Krajský úřad
Zlínského kraje

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
29. listopadu 2007	Ing. Miroslava Tomalová	KUZL 80238/2007	KUSP 78555/2006 ŽPZE-VU

Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon"), záměru:

„Těžba a úprava štěrkopísku na nevýhradním ložisku Střížovice"

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Při posuzování vlivů záměru „Těžba a úprava štěrkopísku na nevýhradním ložisku Střížovice" byly dodrženy stanovené lhůty pro jednotlivé kroky procesu v souladu se zákonem.

2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo na Obecním úřadě v Střížovicích, dne 27. listopadu 2007 (úterý), v 16:00 hodin.

3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil Ing. Pavel Kulička, pracovník Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Na jednání byli za Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, také přítomni Ing. Vlasta Urbánková, Ing. Miroslava Tomalová a RNDr. Alan Urc.

4. Předmět veřejného projednání

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků k záměru „Těžba a úprava štěrkopísku na nevýhradním ložisku Střížovice" na životní prostředí, které příslušný úřad obdržel dle § 6 a § 9 citovaného zákona.

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 371, fax: 577 043 352
e-mail:miroslava.tomalova@kr-zlinsky.cz
www.kr-zlinsky.cz

5. Účastníci veřejného projednání

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele a investora: Ing. Josef Lejnar, Ing. Jiří Zeman, p. Jörg Wild
- za zpracovatele dokumentace: Prom. geol. Jiří Maňour
- za zpracovatele posudku: RNDr. Milan Macháček, RNDr. Oliver Vít (spoluautor posudku),
- za zpracovatele odborných posudků: Ing. Radomír Foukal Phd. (VEGI, s.r.o. - Hydrogeologické a hydrologické posouzení vlivu záměru na životní prostředí), Ivo Machar (Odborný posudek ve věci záměru těžby a úpravy štěrkopísku v k.ú. Střížovice u Kvasic ve smyslu § 12 zák. č. 114/1992 Sb.)
- za dotčené úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:
  Obec Střížovice – Zdeněk Vincenec (starosta)
  KHZ ZK se sídlem ve Zlíně - JUDr. Josef Šromota, MUDr. Zdeněk Prudič
  Obecní úřad Kvasice - Roman Berdník (stavební úřad)
- za příslušný úřad k zajištění posuzování záměru – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:

  Ing. Pavel Kulička, Ing. Vlasta Urbánková, Ing. Miroslava Tomalová, RNDr. Alan Urc

Veřejného projednání se celkem zúčastnilo 33 osob, z toho 17 občanů.

6. Program veřejného projednání

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

1. Veřejné projednání zahájil v 16,00 hodin Ing. Kulička:

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu EIA.

Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů.

Provedl rekapitulaci jednotlivých kroků procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávaného záměru.

V druhé části veřejného projednání vystoupili, v souladu s programem veřejného projednání, zástupci jednotlivých stran.

2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:

Ing. Lejnar představil přítomným záměr včetně jeho stručného popisu a účelu realizace, zdůvodnil výběr lokality pro realizaci záměru. Dále ujistil občany, že realizací záměru nedojde k narušení chodu obce - fa. ZAPA Beton a.s. zvolila nižší kapacitu 150 000 m^3, aby nezatížila prostředí, jednosměnný

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 371, fax: 577 043 352
e-mail:miroslava.tomalova@kr-zlinsky.cz
www.kr-zlinsky.cz

provoz, aby nerušili obyvatele v odpoledních hodinách, apod. Poté uvedl dobu trvání těžby - 18 let, hned po těžbě bude provedena rekultivaci, i s rekultivací 22 let

Prom. geol. Maňour seznámil přítomné s průběhem procesu posuzování vlivů na životní prostředí jako zpracovatel dokumentace, uvedl obsah dokumentace o hodnocení vlivů na životní prostředí. Představil technické a administrativní zázemí záměru, které bude opatřeno protihlukovým valem. Dále představil jednotlivé odborné studie. Upozornil na snížení plochy v dokumentaci o 3,5 ha oproti oznámení.

RNDr. Macháček seznámil přítomné s posudkem na dokumentaci posouzení vlivu záměru na životní prostředí. Upozornil rovněž na nedostatky dokumentace, jako je např. málo detailní popis technologie vlastní těžby. Jediný problém shledává v záboru ZPF, pokud však budou dodrženy zákonné požadavky, tento dopad bude přijatelný. Navrhl snížení záboru. Rovněž uvedl veškeré připomínky, které byly k dokumentaci doručeny, včetně jejich vypořádání. Bylo doporučeno vydat souhlasné stanovisko k záměru „Těžba a úprava štěrkopísku na nevýhradním ložisku Střížovice".

3. Veřejná diskuze:

Diskuzi otevřel ***p. Perůtka st.*** dotazem, proč není upřednostněna státní komunikace směrem k mostu, která je kratší, čímž se vyprodukuje méně skleníkových plynů.

Reagoval ***RNDr. Macháček***, který upozornil, že posuzoval pouze předloženou variantu, ale pokud se nabízí jiná varianta, je možno ji zvážit, ale to je předmětem navazujících řízení.

Ing. Lejnar podotkl, že nezná místopis a chtěl by upřesnit, o jakou komunikaci se jedná.

Starosta Vincenec upřesnil polohu zmiňované komunikace a podotkl, že se jedná o k.ú. Kvasice, v současné době řešeno s Obcí Kvasice. Vyzval ***Ing. Lejnara*** k potvrzení této situace.

Ing. Lejnar potvrdil, že fa. ZAPA Beton a.s. zaslala na Obec Kvasice oficiální dopis, zda je možno využívat cestu vedoucí podél Panenského potoka k fotbalovému hřišti, budou provedeny studie a pokud budou souhlasit majitelé pozemků a občané Kvasic, bude tato cesta firmou ZAPA beton a.s. využívána. Dále uvedl, že tato cesta je bezpečnější a upřednostnil by ji.

Starosta Vincenec stručně shrnul záměr a zdůraznil, že zastupitelstvo vyslovilo souhlas s realizací záměru za určitých podmínek - záměr nebude ovlivňovat obyvatele Střížovic hlukem, prachem a emisemi, nebude ovlivněna hladina podzemní vody, protože obyvatelé mají studně. Tyto podmínky byly splněny, potvrdil to i posudek. Podotkl, že občanům se nelíbilo, aby byla doprava vedena přes Třešinkovou ulici směrem na Kroměříž a požadavali vést dopravu podél Kotojedky mimo obec. Dále Obec požadovala upřednostnit pro výběr zaměstnanců občany Střížovic. Vyvrátil tvrzení, že v lokalitě záměru se nachází nejkvalitnější půda v obci Střížovice, jedná se o půdu III. stupně bonity, u které klesá cena za m^2 a jedná se o nejvýhodnější pozemek pro těžbu v obci. Dále nastínil situaci při povodních - za poslední dva roky byly tyto pozemky dvakrát zatopeny, tudíž nebylo možno je obdělávat.

Pí. Perůtková vyjádřila nesouhlas s těžbou a úpravou štěrkopísku v k.ú. Střížovice, požaduje splnění všech připomínek které podala k dokumentaci, nesmí se zničit její majetek a omezit její podnikání. Vznesla následující připomínky:

- podle § 67, odst. 1 a 2, zákona č. 254/2001 Sb. s uvažováním § 72 zmíněného zákona je podle tohoto zákona v místě záměru zakázána jakákoliv těžba a skladování odplavitelného materiálu, tedy i těžba a úprava štěrkopísku, protože se jedná o záplavové území.
- nesouhlasí s vybudováním rigolu na žádném pozemků v jejím vlastnictví.
- nesouhlasí, aby příjezdová cesta do pískovny vedla přes její pozemky v Předních a Zadních Koutech a na Bašňově, je nutné zachovat ochrannou vzdálenost od jejích pozemků.
- požaduje dodržení ochranného pásma od mých pozemků.
- nesouhlasí se zavodněním Bašňova. Nelze v žádném případě ničit její majetek a tím její podnikání.

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 371, fax: 577 043 352
e-mail:miroslava.tomalova@kr-zlinsky.cz
www.kr-zlinsky.cz

- nesouhlasí, aby cesta vedla kolem soustavy Natura 2000 evropsky významné lokality Střížovice a aby cesta vedla vedle Bařického potoka a tím znehodnotila její zahradu a její pozemky na Zastodolici.
- nesouhlasí s výsledky studií a jejich závěry, o které se dokumentace opírá, poněvadž byly provedeny účelově v nevhodnou dobu, v roce 2006 po povodních a na jaře 2007, protože během povodně dojde k naplavení nánosu zeminy z okolí často nekvalitní. Tento posudek je třeba provést nejméně 3 roky po povodni, tj. v roce 2009. Je třeba provést pročištění potoka v Předním Bašňově, aby nedocházelo k zaplavování. Tím se změní výška hladiny vody, charakteristika půdy, skladba rostlinstva a živočichů v místě předpokládaného záměru. Teprve až dojde k pročištění, lze průzkumy považovat za věrohodné. Nelze proto nyní realizovat záměr, studie jsou nevěrohodné a účelové. Musí být rovněž provedeno nyní měření hluku v místě záměru a nyní měření emisí v místě záměru. Pro měření výšky hladiny vody a zejména poklesu hladiny je třeba vybudovat dostatečný počet vrtů lokalizovaných v dostatečně velké vzdálenosti od místa záměru (stovky metrů) a provést celoroční měření výšky hladiny vody s opakováním měření v dostatečně krátké době nyní až do doby ukončení těžby a s výsledky průběžně seznamovat veřejnost s možností je připomínkovat. Je nutné sledovat hladinu vody zejména nyní a pak po pročištění potoka na Předním Bašňově, vše musí proběhnout před případnou otvírkou ložiska.
- v případě realizace těžby požaduje každý rok nové studie vlivu záměru na životní prostředí, na půdu, na povrchovou vodu, na podzemní vodu, na tlakové poměry a směr proudění, na faunu a flóru, na okolní pozemky, na obyvatelstvo, a dále každoroční hlukové studie, studie vlivu dopravy, studie emisí a seznámení veřejnosti s výsledky všech těchto studií s možností jejich připomínkování.
- požaduje dodržení ochranné vzdálenosti od jejích pozemků vůči těžebnímu jezeru, aby nedošlo k sesunutí půdy a zachování příjezdových komunikací a vjezdů na její pozemky.
- nesouhlasí se stanovisky, které jsou uvedeny na její oprávněné připomínky. Požaduje, aby tato stanoviska, na které písemně reagovala spolu s uvedením dalších připomínek 14. listopadu 2007 Odboru životního prostředí a zemědělství KÚ Zlínského kraje, byla předána k odbornému posouzení.
- nesouhlasí s polohou strojovny a valů, musí být dodržena vzdálenost od jejích pozemků tak, aby nedošlo k žádnému vlivu na tyto pozemky (např. vibrace, úlety vytěženého písku z hald, emise atd.).
- těžební jezero musí být po obvodu zmenšeno minimálně 21 m od pozemků jiných vlastníků než investora (studie firmy VEGI), pokles vody na okolních pozemcích je nepřípustný.
- nesouhlasí s vybudováním těžebního jezera, mokřadů a tůněk a s výsadbou mokřadních rostlin a plevelů, vodní plochy zvyšují riziko povodně, výsadba plevelů a mokřadních rostlin zanesení pozemků.
- pokud dojde k těžbě, vesnice bude přímo ohrožena povodní a zaplavením domů, paní Perůtková vyjádřila obavu se zaplavení Střížovic jako tomu bylo u obce Troubly.
- v případě realizace těžby se sníží cena jednotlivých domů a pozemků, dále nebude možné být na okraji jejích pozemků v důsledku rizika poškození zdraví kvůli hluku, který bude z třídící linky a strojů pískovny permanentně přesahovat zdraví poškozující hodnotu, podobně je tomu na hranicích jejích pozemků na Bašňově a v Předních Koutech vlivem pravidelné časté dopravy. V případě realizace záměru v uvedené variantě strojovny a dopravních cest dojde k omezení vlastnických práv pí. Perůtkové k užívání pozemků, s čímž nesouhlasí. K omezení užívání pozemků spojené se zdravotním rizikem nesmí dojít.
- navýšením dopravy těžkými nákladními auty na silnici II. třídy jak ve směru na Kroměříž, tak také na Kvasice dojde k dřívějšímu vyjetí kolejí a opotřebení vozovky.
- mostky přes polní cesty nejsou upraveny pro průjezd těžkých nákladních aut.
- nesouhlasí se zpevněním polních cest až materiálem ze štěrkovny Střížovice. Požaduje v případě realizace záměru, aby polní cesty byly upraveny ještě před tím, než sem přijede první vozidlo pro odvoz ornice nebo do strojovny.
- území záměru je v bezprostřední blízkosti (cca 500 m) od chráněné oblasti přirozené akumulace vod vyhlášené nařízením vlády. V souladu s tímto nařízením je ochrana podzemní vody prioritou k veškerým činnostem.

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 371, fax: 577 043 352
e-mail:miroslava.tomalova@kr-zlinsky.cz
www.kr-zlinsky.cz

- území záměru je přímo v ochranném pásmu vodního zdroje druhého stupně.
- územní prognóza Zlínského kraje na str. 59 hovoří o využití jímacího území Střížovice k pokrytí výhledové potřeby vody pro město Zlín v roce 2030 a str. 62 o rozvoji zásobování Zlína pitnou vodou do roku 2012 intenzifikací prameniště Kvasice s rozšířením o území Střížovice. Dále na str. 71 hovoří v návrhu ochrany před povodněmi o vyloučení nových staveb v záplavovém území, odstranění všech možných zdrojů znečištění a zajištění odtoku vody ze záplavového území.
- podle Zprávy o životním prostředí v roce 2006 je těžba štěrkopísku (str. 121) v ČR trvale rostoucí od roku 2002, v roce 2006 byla těžba 15 mil. m^3 s nárůstem o 6,8% vůči předchozímu roku, fa. ZAPA Beton a.s. plánuje vytěžit 150 tis. m^3, tj. 1% roční těžby v ČR, což je v rámci ČR naprosto bezvýznamné číslo. Jediným důvodem je pouze ekonomický zisk investora, protože fa. ZAPA Beton a.s. nemá v ČR žádnou pískovnu.

Ing. Kulička požádal pí. Perůtkovou o písemné vyhotovení jejích připomínek, aby bylo možno na všechny reagovat. Vyzval ***RNDr. Macháčka,*** aby zareagoval na nejdůležitější připomínky a dodal, že následné připomínky ***RNDr. Macháček*** vyřeší ve svém vypořádání.

Paní Perůtková předala ***Ing. Kuličkovi*** souhrn svých připomínek v písemné podobě.

RNDr. Macháček potvrdil, že všechny připomínky jako zpracovatel posudku vypořádá. Nesouhlasí s tvrzením, že odborné studie jsou účelové, vychází z ověřené databáze a podkladů o území. Nemůže však odpovídat za odborný posudek firmy VEGI. Dále uvedl, že mu není známo, že by rigol na pozemku pí. Perůtkové měl být budován, musí se zachovat systém odvodnění území při povodních. Dále připomněl, že cesta kolem uvedených pozemků je předmětem územního řízení. Ve fázi EIA bylo navrženo zpevnění ploch, zkrápění atd. a to musí být plněno. Připomněl, že pedologická studie byla prováděna v roce 2006 renomovanou firmou a byla vyhodnocena bonita půdy dle platných metodik, potvrdilo se, že půda není tak kvalitní jak by odpovídalo poloze v nivě. Zmiňované pozemky jsou z hlediska úrodné vrstvy málo hluboké a jsou zařazeny do III. třídy bonity. Dále reagoval na požadavek provádění nových studií v případě realizace těžby - byla navržena aktualizace akustické studie v případě jakékoliv změny přístupové trasy, zpřísněn monitoring vrtů, sledování hladiny podzemní vody a zdůraznil, že by bylo vhodné provést pasportizaci studní, aby byl ověřen stávající stav. Vyslovil nesouhlas s některými připomínkami, odborné studie poskytují dostatek podkladů a některé obavy nejsou na místě.

Ing. Kulička podotkl, že posudek nebyl zpracován tendenčně, posudek zadává krajský úřad, zpracovatel posudku musí být autorizovaná osoba, dokumenty jsou nezávislé, v rámci procesu EIA bude navrženo nejlepší řešení včetně podmínek.

Paní Perůtková nesouhlasí s tvrzením ***prom. geol. Maňoura,*** že ornice na pozemcích v Zadních Koutech má 30 cm, toto tvrzení lze ověřit v zemědělském družstvu, které eviduje vysoké výnosy.

Prom. geol. Maňour reagoval, že údaj převzal z půdoznaleckého hodnocení od fy Arvita, uznává však, že mocnost půdy se může měnit, půda byla zkoumána v místě jejího záboru.

Paní Perůtková zopakovala své připomínky.

RNDr. Macháček požádal ***paní Perůtkovou*** o zaslání všech připomínek v elektronické podobě a vyzval zpracovatele odborných posudků, aby reagovali.

Ing. Foukal vysvětil, že údaj ochranného pásma (22 m) je pouze výpočetní a při velké výměře bude vliv na podzemní vodu výrazně menší. Zdůraznil, že jejich záměrem není devastovat místní krajinu.

Ing. Kulička připomněl, že návrh stanoviska včetně kvalitních podmínek zajistí minimální ovlivnění životního prostředí, připomínky vznesené na veřejném projednání budou do tohoto stanoviska zapracovány. Dále podotkl, že budou následovat navazující řízení, pro které bude stanovisko odborným podkladem.

Pan Perůtka ml. navrhl realizaci příjezdové trasy kolem Bařického potoka 100 m směrem k obci Trávník podél lesa, v minulosti se zde nacházela polní cesta. V současné době zmiňovaná cesta neexistuje.

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 371, fax: 577 043 352
e-mail:miroslava.tomalova@kr-zlinsky.cz
www.kr-zlinsky.cz

Ing. Kulička vyzval ***pana Perůtku ml***. k zakreslení zmiňované trasy do mapy.

RNDr. Macháček podotkl, že cesta neexistuje, není tedy zaevidována a je součástí ZPF. Její realizace bude mít tedy dopad na ZPF.

Pan Perůtka ml. uvedl, že tato cesta z hlediska vzdálenosti od obce je pro obec výhodnější pro obec.

Ing. Lejnar vznesl dotaz, zda se jedná o obecní cestu.

Pan Perůtka ml. odpověděl, že zmiňovaná cesta byla obecní cestou.

Ing. Lejnar zdůraznil, že se nebrání spolupráci s Obcí, ale nejdříve se musí Obec vyjádřit, zda je to legislativně možné.

Ing. Kulička upozornil přítomné, že podstatou veřejného projednání je navržený záměr. Tento záměr bude vyhodnocen a bude vydáno stanovisko.

RNDr. Macháček poznamenal, že může doplnit stanovisko ve smyslu, že v rámci fáze přípravy budou prověřeny další varianty dopravního napojení pískovny na veřejnou komunikaci.

Ing. Lejnar podotkl, že souhlas k těžbě neznamená ihned těžit, je potřeba respektovat další zákony a rovněž budou respektovány požadavky vzešlé z řízení. Realizace záměru nebude v rozporu se zákonem. Dále reagoval na předešlou námitku k povodňovým hrázím - zakreslená protipovodňová hráz v oznámení není součástí záměru, je to pouze představa - je totiž možné využít materiál z pískovny na stavbu hrází, umístění hráze a způsob vybudování však závisí na rozhodnutí obce.

MUDr. Prudič upozornil na požadavek KHZ ZK o dopracování hlukové studie, zdůraznil, že jiné vedení komunikace se musí zapracovat do inovované hlukové studie a hluková studie bude zpracována již pro fázi územního řízení.

Ing. Kulička potvrdil, že tento požadavek bude akceptován.

Starosta Vincenec reagoval na připomínku ohledně povodňových hrází - Obec chtěla navýšit hráz u Kotojedky, resp. Panenského potoka a hráz propojit s hranicí katastru, ale krajský úřad a Povodí Moravy nesouhlasí s navrženým řešením. Obec však tuto skutečnost bude respektovat, v současné době o této skutečnosti jedná s Obcí Kvasice. Panenský potok byl vyčištěn, přesto dochází při zvednutí hladiny Moravy ke zvýšení hladiny vody v Bašňově. Obec chce respektovat nejlepší variantu.

Pan Perůtka st. podotkl, že koryto je spádováno do Bašnova, nikoliv k Moravě.

Paní Perůtková vznesla námitku, že nelze dřeviny na pozemcích upravovat dle potřeby, tyto dřeviny jsou majetkem soukromých vlastníků, a znovu vyzvala firmu ZAPA Beton a.s., aby neomezovala její podnikání, neboť ona neomezuje jejich podnikání.

Prom. geol. Maňour upozornil, že v místě těžby se dřeviny nenacházejí, tudíž se kácet nebudou, dřeviny zde budou vysázeny až při rekultivaci kvůli zpevnění břehů jezera.

RNDr.Macháček podotkl, že dřeviny se nebudou kácet ani kvůli průjezdu vozidel.

Pan Perůtka ml. vznesl připomínku týkající se vodních poměrů - voda v příkopech byla svedena do Bašňova, rekultivace příkopů nebyla provedena, jsou zanesené, z části mokřadu vzniklo jezero, mokřad se tímto poškodil, voda by měla odtékat.

RNDr. Macháček podotkl, že uvedená připomínka nemá s realizací těžby souvislost.

Pan Perůtka ml. nesouhlasil s odpovědí ***RNDr. Macháčka,*** uvedená připomínka se záměrem souvisí, protože jeho realizací dojde ke snížení hladiny.

Ing. Foukal upozornil, že stávající stav Bašňova nesouvisí se záměrem, při zpracování hydrogeologického posudku probíhaly konzultace s MěÚ Kroměříž, který naopak požadoval, aby se voda v mokřadu držela trvale.

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 371, fax: 577 043 352
e-mail:miroslava.tomalova@kr-zlinsky.cz
www.kr-zlinsky.cz

Paní Perůtková vyjádřila obavu, že vlastní v blízkosti Bašňova pozemek, který se obhospodařuje a není možné, aby zde stála voda.

RNDr. Macháček vyzval ***paní Perůtkovou*** k upřesnění zmiňované lokality a zda tyto pozemky jsou součásti EVL Bašňov.

Paní Perůtková upřesnila, že se jedná o přední část Bašňova.

RNDr. Macháček podotkl, že u pozemků nacházejících se mimo EVL Bašnov je třeba řešit odvodňovací systém území.

Pan Perůtka se domnívá, že musí být zajištěn odtok vody ze zmiňované lokality do Moravy.

Starosta Vincenec podotkl, že hlavním problémem je, že Panenský potok byl vyčištěn pouze z části kvůli nedostupnosti pro techniku.

Pan Perůtka požaduje mít k dispozici odborné studie (přílohy dokumentace EIA).

Ing. Kulička podotkl, že není povinnost zveřejňovat přílohy, jsou však k dispozici na Obci a krajském úřadě. Případně je lze zaslat v elektronické podobě.

4. Závěr veřejného projednání

Ing. Kulička seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona. Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Vlivy záměru „Těžba a úprava štěrkopísku na nevýhradním ložisku Střížovice“ byly projednány ze všech podstatných hledisek s tím, že záměr je realizovatelný za předpokladu respektování všech technických a provozních opatření k ochraně životního prostředí.

Vlastní podmínky budou koncipovány ve stanovisku Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, k posouzení vlivů provedení záměru „Těžba a úprava štěrkopísku na nevýhradním ložisku Střížovice“, které bude vydáno na základě dokumentace, posudku, veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněných ve smyslu § 10 zákona.

Závěrem Ing. Kulička konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Těžba a úprava štěrkopísku na nevýhradním ložisku Střížovice“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Konečné stanovisko o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí bude vydáno na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněným ve smyslu § 10 zákona.

Vzhledem k tomu, že další dotazy nebyly položeny, Ing. Kulička poděkoval všem přítomným za účast a veřejné projednání bylo v 18,40 hodin ukončeno.

Z tohoto veřejného projednání byl pořízen zvukový záznam, který bude uložen v příslušném spisu na Krajském úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Přítomni: dle prezenční listiny

Zapsala: Ing. Miroslava Tomalová

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 371, fax: 577 043 352
e-mail:miroslava.tomalova@kr-zlinsky.cz
www.kr-zlinsky.cz

Krajský úřad
Zlínského kraje

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Obec Střížovice, Střížovice 55, 768 21 Kvasice

Dotčené správní úřady:

Obecní úřad Střížovice, Střížovice 55, 768 21 Kvasice

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, Velké nám. 115, 767 01 Kroměříž

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, ÚP Kroměříž, Havlíčkova 13, 767 01 Kroměříž

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

ČIŽP oblastní inspektorát Olomouc, Tovární 41, 772 00 Olomouc

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

Obvodní báňský úřad v Ostravě, Veleslavínova 18, P.O.BOX 103, 728 03 Ostrava

Oznamovatel:

ZAPA beton a.s., Vídeňská 495, 142 01 Praha 4

Na vědomí:

Tiskový odbor Zlínského kraje

Prom.geol. Jiří Maňour, GEIA, Sládkovičova 11, 142 00 Praha 4

RNDr. Milan Macháček, EKOEX Jihlava, Žižkova 93, 586 01 Jihlava

Obecní úřad Kvasice, Stavební úřad, nám. A. Dohnala 18, 768 21 Kvasice

Josefa Perůtková, Střížovice 39, Kvasice 768 21

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 371, fax: 577 043 352
e-mail:miroslava.tomalova@kr-zlinsky.cz
www.kr-zlinsky.cz