



**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

**Dle rozdělovníku**

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
19. května 2009	Ing. Miroslava Tomalová	KUZL 47682/2008	KUSP 47682/2008 ŽPZE-MT

## **Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí**

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

### **I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE**

#### **I.1. Název záměru**

Čerpací stanice PH TESCO – Uherské Hradiště

#### **I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Záměr výstavby čerpací stanice pohonných hmot (dále jen „ČS PHM“) je umístěn v areálu obchodního domu TESCO ve městě Uherské Hradiště. Pozemek nové ČS PHM se nachází v areálu supermarketu TESCO mezi parkovištěm a ulicí Malinovského. Skladované množství pohonných hmot budou zajišťovat dvě nádrže – 1x 60 m<sup>3</sup> a 1x 68 m<sup>3</sup> pro pohonné hmoty Diesel, Super plus 98 Natural a Super 95 Natural. Celková kapacita úložiště pro uskladnění pohonných hmot bude 120 m<sup>3</sup>. Maximální hodinová průjezdnost bude 48 automobilů. Kromě prodeje PH budou na čerpací stanici poskytovány i doplňkové služby, a to prodej olejů a mazacích tuků v drobném balení, prodej autopotrěb a autokosmetiky, prodej balených potravinářských výrobků a občerstvujících nápojů (v kiosku), vysávání interiéru osobních automobilů a stlačený vzduch na dohuštění pneumatik.

#### **I.3. Umístění záměru**

Katastrální území: Uherské Hradiště, p.č. 1 408 a 1 440  
Obec: Uherské Hradiště  
Kraj: Zlínský kraj

#### **I.4. Obchodní firma oznamovatele**

Název obchodní firmy oznamovatele: Line, spol. s r.o.  
Dělnická 6, 696 01 Rohatec  
Oprávněný zástupce oznamovatele: Ing. Zita Konupčíková – jednatelka společnosti

#### **I.5. IČ oznamovatele**

IČ: 269 58 155

#### **I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele**

Line, spol. s r.o., Dělnická 6, 696 01 Rohatec

## **II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ**

### **II.1. Oznámení**

Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 100/2001 Sb.“) bylo vypracováno v prosinci 2006 oprávněnou osobou RNDr. Stanislavem Novákem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 15120/3906/OEP/92.

Datum předložení příslušnému úřadu: 11.12.2006

### **II.2. Dokumentace**

Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. byla vypracována v červenci 2008 oprávněnou osobou RNDr. Stanislavem Novákem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 15120/3906/OEP/92.

Datum předložení příslušnému úřadu: 10.7.2008

### **II.3. Posudek**

Posudek v rozsahu přílohy č. 5 zák. č. 100/2001 Sb. byl vypracován Ing. Alešem Calábekem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 8939/1302/OPVŽP/96.

Datum předložení příslušnému úřadu: 8.1.2009

### **II.4. Veřejné projednání**

Místo veřejného projednání: Komorní sál objektu Reduta, Uherské Hradiště

Datum a čas veřejného projednání: 11. února 2009 (středa), v 15:00 hodin

Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje dne 5.2.2009.

Veřejné projednání proběhlo v souladu s ustanovením § 17 zák. č. 100/2001 Sb., a byl z něj pořízen zápis, č.j. KUZL 13374/2009. Celkem se veřejného projednání účastnilo 9 osob, veřejnost se nezúčastnila.

Účastníci veřejného projednání byli seznámeni s posuzovaným záměrem, obsahem dokumentace a posudku a po ukončení prezentace následovala diskuse zúčastněných. Diskuze se zúčastnili: Ing. Zita Konupčíková (fa Line, spol. s r.o.), RNDr. Stanislav Novák (dokumentace EIA), Ing. Aleš Calábek (posudek EIA), Ing. Kulička (zástupce Krajského úřadu Zlínského kraje), Ing. František Dufka (KHZ ZK, ÚP Uh.Hradiště), RNDr. Dagmar Zábranská (Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí) a Ing. Roman Šimeček (Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí). V rámci diskuze byl ze strany MěÚ Uherské Hradiště vysloven souhlas s navrženým záporným stanoviskem z důvodu nevhodnosti dalších příspěvků znečišťujících látek do ovzduší v dané lokalitě. Dále bylo v rámci diskuse navrženo řešení v podobě souhlasného stanoviska za předpokladu realizace záměru až v době, kdy řešené území bude méně dopravně zatíženo. Všechny zúčastněné strany doporučily investorovi zvážit termín realizace záměru po zprovoznění silniční sítě, která v nejzatíženějších úsecích převede tranzitní a nákladní dopravu mimo zastavěná území. Po vyhodnocení všech připomínek k dokumentaci a posudku dospěl zpracovatel posudku k závěru ponechat v platnosti původní návrh nesouhlasného stanoviska. S tímto názorem se Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ztotožňuje.

**Vypořádání vyjádření z veřejného projednání:**

Veškeré připomínky prezentované v rámci veřejné diskuse byly zodpovězeny v rámci samotné diskuse zástupcem oznamovatele, zpracovatelem dokumentace či zpracovatelem posudku, vypořádání vyjádření k posudku obdržel příslušný úřad dne 30.4.2009, č.j. KUZZL 29483/2009.

**II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti**

Proces posuzování vlivů záměru „Čerpací stanice PH TESCO – Uherské Hradiště“ na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Vlivy záměru byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Oznámení a zjišťovací řízení

Oznámení bylo předloženo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 11.12.2006 v rozsahu přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. a záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 tohoto zákona. Oznámení bylo dopisem ze dne 12.12.2006 pod č. j. 79627/2006 rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 14.12.2006 do 2.1.2007. Záměr byl prezentován na internetu na [www.cenia.cz/eia](http://www.cenia.cz/eia), kód záměru ZLK211. Vyjádření, podmínky a připomínky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení byly zapracovány do Závěru zjišťovacího řízení ze dne 15.1.2007, č. j. KUZZL 79150/2006. Závěr zjišťovacího řízení stanovil další posuzování záměru. Do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované autorizovanou osobou dle přílohy č. 4 citovaného zákona bylo nutné zapracovat a vypořádat se s připomínkami v došlých vyjádřeních. Jako součást dokumentace byly požadovány kapitoly řešící:

- § problematiku hluku a návrhu protihlukových opatření (v souladu s požadavky KHS ZK)
  - § opatření uvedená v oznámení v kapitole D., odstavci 4 - Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, kompenzaci nepříznivých vlivů.
- a studie:
- § dopracovaná hluková studie o hodnocení protihlukových opatření (v souladu s požadavky KHS ZK)
  - § dopracovaná studie hodnocení zdravotních rizik o příslušné výpočty HQ (koeficient nebezpečnosti) a ILCR (individuální celoživotní riziko rakoviny) (v souladu s požadavky KHS ZK)

Dokumentace

Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. byla doručena krajskému úřadu dne 10.7.2008. Dokumentace byla dopisem ze dne 21.7.2008, č.j. KUZZL 50190/2008 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 23.7.2008 do 8.8.2008. Veškeré připomínky, které krajský úřad obdržel, byly odeslány Ing. Aleši Calábkovi jako podklad pro zpracování posudku.

Posudek:

Posudek v rozsahu přílohy č. 5 zák. č. 100/2001 Sb. byl doručen krajskému úřadu dne 8.1.2009. Posudek byl dopisem ze dne 9.1.2009, č.j. KUZZL 2004/2009 rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 13.1.2009 do 30.1.2009.

V průběhu procesu posuzování (oznámení, dokumentace, posudek, veřejné projednání) se vyjádřili:

- § Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí
- § Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- § ČIŽP oblastní inspektorát Brno
- § Povodí Moravy, s.p.

Dne 5. září 2006 obdržel krajský úřad Petici občanů Uherského Hradiště proti výstavbě čerpací stanice pohonných hmot u obchodního areálu Tesco v Uherském Hradišti. Záměr stavby v době podání petice nebyl krajskému úřadu předložen. Po předložení oznámení EIA řešeného záměru se petice stala součástí spisu pro zjišťovací řízení a byla zapracována do závěru zjišťovacího řízení.

#### **II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta**

- § Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- § Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- § ČIŽP oblastní inspektorát Brno
- § Povodí Moravy, s.p.
- § Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí
- § občané města Uherské Hradiště

### **III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU**

#### **III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti**

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. Byly posouzeny jednotlivé výstupy použitého typu stavby a technologie do životního prostředí, včetně současné environmentální zátěže. Jako nejvýznamnější problém se jeví narušení faktorů pohody. Lokalita realizace záměru je v současné době již velmi exponovanou z důvodu vysoké intenzity dopravy (silnice I/55 a stávající supermarket TESCO). Denní intenzita cca 31 tis. automobilů je již tak vysoká, že i malé navýšení se je přinejmenším problematické. Z hlukových poměrů vyplývá, že hlukové hladiny působením dopravy na hlavních frekventovaných komunikacích již dnes překračují povolený hygienický limit (pro novou, příp. i starou zátěž). Nárůst hluku z vlastního provozu ČS bude oproti stávajícímu stavu v území nízký- po uvedení ČS PHM do provozu dochází u všech výpočtových bodů k nárůstu hladin hluku od 0,1 – 0,4 dB. Pro omezení negativních vlivů hluku v důsledku provozu navrhované stavby ČS PHM jsou v dokumentaci navržena příslušná opatření.

#### **III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí**

Navržené koncepční, technické a technologické řešení stavby odpovídá současnému stavu technického pokroku a neliší se od standardů srovnatelných se stavbami podobného typu nejen na území České republiky, ale i v ostatních členských zemích Evropské unie.

#### **III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinnosti a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí**

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedena v dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí. Vzhledem k vydání nesouhlasného stanoviska k realizaci záměru nejsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí součástí stanoviska. Záměr „Čerpací stanice PH TESCO – Uherské Hradiště“ v navržené podobě a lokalitě ani při dodržení opatření neeliminuje negativní vlivy stavby na životní prostředí do té míry, aby jeho realizace byla v souladu s širšími veřejnými zájmy.

#### **III.4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí**

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení.

V rámci předkládané dokumentace byla předložena jedna varianta realizace záměru. Investor v současné době neuvažuje o jiné lokalitě, která by přicházela v úvahu pro budování ČS PHM.

Dokumentace teoreticky zvažuje nulovou variantu, tedy variantu nerealizace záměru a připouští, že ponechání pozemku v původním stavu je jednoznačně výhodnější (ve vztahu k problematice narušení složek životního prostředí a veřejného zdraví).

#### **III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku**

Krajský úřad obdržel v průběhu procesu posuzování vlivů záměru „Čerpací stanice PH TESCO – Uherské Hradiště“ na životní prostředí vyjádření od orgánů státní správy, a to Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Krajské hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, České inspekce životního prostředí Ol Brno, Povodí Moravy, s.p., Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru životního prostředí a dále obdržel petici proti výstavbě řešené ČS PHM od občanů města Uherské Hradiště. Vypořádání vyjádření a stanovisek k oznámení a dokumentaci je provedeno v části V. Posudku k posuzovanému záměru, kde jsou jednotlivé připomínky podrobně komentovány. Oprávněné připomínky a požadavky, obsažené v předložených vyjádřeních, byly zapracovány do návrhu Stanoviska krajského úřadu. K posudku bylo doručeno celkem pět vyjádření od orgánů státní správy, a to Krajského úřadu Zlínského kraje, Městského úřadu Uherské Hradiště, odboru životního prostředí, Povodí Moravy s.p., Krajské hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně a České inspekce životního prostředí Ol Brno. Vyjádření včetně zápisu z veřejného projednání byla zaslána k vypořádání Ing. Calábkovi. Vypořádání vyjádření k posudku obdržel příslušný úřad dne 30.4.2009, č.j. KUZL 29483/2009.

#### **III.6. Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 20 zák. č. 100/2001 Sb. na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených správních úřadů a veřejnosti, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle § 10 téhož zákona

## **NESOUHLASNÉ STANOVISKO**

***k záměru „Čerpací stanice PH TESCO – Uherské Hradiště“***

#### **Zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:**

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP v platném znění lze konstatovat, že záměr je umístěn ve velmi exponovaném území, které je v současné době zatíženo vysokou intenzitou dopravy.

Již v současné době dochází k překračování hygienických limitů hluku z dopravy pro komunikace se starou hlukovou zátěží dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a další zdroj hluku by byl v území neúnosný.

Ke zvýšení hlukové zátěže přispívá i zhoršení plynulosti dopravy, např. ve špičkách, kdy s provozem ČS a navýšením dopravní intenzity by mohlo docházet k dopravním zácpám a tím pádem k nežádoucímu delšímu zdržení vozidel v lokalitě.

Dalším závažným problémem je narušení faktoru pohody. Faktorem pohody se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Lokalita realizace záměru je v současné době již velmi exponovanou z důvodu vysoké intenzity dopravy, která je již tak vysoká, že i malé navýšení se jeví jako přinejmenším problematické. Přihlédneme-li ke kumulaci vlivů z dopravy v území (I/55, TESCO, ČS), právě faktor pohody je tím, který v tomto případě vyjadřuje únosné zatížení území. Již v současné době (před realizací předloženého záměru) je faktor pohody bydlení občany vnímán jako narušený v důsledku vysoké intenzity dopravy, jak je zřejmé z petice občanů bydlících na tř. Marš. Malinovského proti výstavbě řešené ČS PHM. Realizaci záměru by došlo k dalšímu negativnímu ovlivnění faktoru pohody obyvatel bydlících v lokalitě ovlivněné předloženým záměrem.

Na základě výše uvedeného je umístění ČS PHM do řešené lokality nepřijatelné.

Doporučujeme zvážit termín realizace záměru po zprovoznění silniční sítě, která v nejzatíženějších úsecích převede tranzitní a nákladní dopravu mimo zastavěná území.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 2 roky ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů.

**Dotčené Město Uherské Hradiště** žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Datum vydání stanoviska : 19. května 2009

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

**Rozdělovník:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Město Uherské Hradiště, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště

**Dotčené správní úřady:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor životního prostředí, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Krajská hygienická stanice, územní pracoviště Uherské Hradiště, Františkánská 114, 686 01 Uherské Hradiště

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

**Oznamovatel:**

Line, spol. s r.o., Dělnická 6, 696 01 Rohatec

**Na vědomí:**

Tiskový odbor Zlínského kraje

Městský úřad Uherské Hradiště, Stavební odbor, Masarykovo náměstí 19, 686 01 Uherské Hradiště

RNDr. Stanislav Novák, Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod

GHC regio s.r.o., Ing. Aleš Calábek, Dolní náměstí 22/43, 779 00 Olomouc

Iva Marešová, tř. Marš. Malinovského 938, 686 01 Uherské Hradiště

ZO ČSOP Ekocentrum Čtyřlístek, Soudní 1, 762 57 Zlín