

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
3. února 2010	Ing. Miroslava Tomalová	KUZL 13335/2009	KUSP 13335/2009 ŽPZE-MT

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

I.1. Název záměru

Bioplynová stanice Otrokovice

I.2. Charakter a kapacita (rozsah) záměru

Záměrem je novostavba technologického zařízení bioplynové stanice (dále jen „BPS“), které je určeno pro výrobu elektrické energie z produkovaného bioplynu, vedlejším produktem je teplo a hnojivý substrát. BPS využívá stávajících zařízení a sítí v areálu fy Teplárny Otrokovice, a.s. Elektrická energie a teplo je dodáváno do energetického systému teplárny, tuhá složka digestátu se pak vrací jako hnojivá látka zpět k zemědělskému využití. Zařízení na výrobu bioplynu je založeno na anaerobní fermentaci kukuřičné siláže a kejdy v uzavřených plynotěsných fermentorech v režimu mezofilního vyhnívání. Dle druhu zpracovávaných surovin patří bioplynová stanice mezi zemědělské typy. Provoz bioplynové stanice bude kontinuální 24 hodin denně, 365 dní v roce.

Vstupem do bioplynové stanice je kukuřičná siláž a kejda. Výstupem z fermentačního procesu je bioplyn a digestát, který bude odvodňován za vzniku tuhého digestátu a tekuté složky (fugátu). Vyprodukovaný bioplyn bude spalován na 3 kogeneračních jednotkách. Vyprodukované teplo bude teplovodním potrubím vedeno do topného systému teplárny v Otrokovicích a vyprodukovaná elektrická energie bude dodávána do rozvodné sítě. Fugát bude po úpravě odváděn kanalizací do čistírny odpadních vod (dále jen „ČOV“) fy TOMA, a.s.

Základní parametry:

Roční produkce bioplynu: 11 000 000 m³/rok
Průměrné složení bioplynu: 60 % metan (CH₄),
38 % oxid uhličitý (CO₂),
2 % stopové plyny (O₂, N₂, H₂O, H₂S, NH₃)

Instalovaný výkon:

- elektrický 3 x 1 053 = 3 159 kW_e
- tepelný využitelný 3 x 1 103 = 3 309 kW_t

Účinnost:

elektrická účinnost 40,4%
tepelná účinnost 42,3%
celková účinnost 82,7%

Kogenerační jednotky budou spalováním bioplynu při 8000 provozních hodinách ročně produkovat:

- elektrickou energii: 25 270 MWh/rok, předpokládaná vlastní potřeba zařízení bude 1 630 MWh/rok
- tepelnou energii: 26 472 MWh/rok (95 299GJ/rok), z toho 2 630 MWh/rok bude užito pro vlastní potřebu zařízení

Další parametry:

Vstupní materiály: keжда (hovězí a vepřová) 20 000 t/rok (80 t/den při 250 prac. dnech)
 kukuřičná siláž 51 000 t/rok (204 t/den při 250 prac. dnech)
 recirkulující filtrát 51 000 t/rok (140 t/den při 365 prac. dnech)

Toto množství odpovídá produkci bioplynu, která je dostačující pro provoz kogeneračních jednotek o výkonu 3 MW.

Výstupní hnojivo: pevná složka digestátu 22 200 t/rok (89 t/den při 250 prac. dnech)
 v případě technologie srážení P a N 25 500 t/rok (102 t/den při 250 prac. dnech)

Filtrát k likvidaci na ČOV - 41 400 t/rok (113 t/den při 365 prac. dnech)

Celková plocha pozemku pro realizaci BPS je cca 10 000 m².

I.3. Umístění záměru

Katastrální území: Otrokovice, p.č. 334/88
Obec: Otrokovice
Kraj: Zlínský kraj

I.4. Obchodní firma oznamovatele

Název obchodní firmy oznamovatele: BioSolar Otrokovice s.r.o.

Oprávnění zástupci oznamovatele: Ing. Theodor Dvořák, Josef Renč

I.5. IČ oznamovatele

IČ: 27636798

I.6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Objízdna 1777, 765 02 Otrokovice

II. PRŮBĚH POSUZOVÁNÍ

II.1. Oznámení

Záměr „Bioplynová stanice Otrokovice“ naplňuje dikci bodu 3.1 Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW, kategorie II, přílohy č. 1 citovaného zákona, avšak nedosahuje uvedených limitních hodnot. Jedná se tedy o podlimitní záměr. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 5. března 2008 dopisem č.j. KUZL 15726/2008 oznamovateli sdělil, že záměr podléhá zjišťovacímu řízení. Oznámení v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zák. č. 100/2001 Sb.“) bylo vypracováno v březnu 2008 oprávněnou osobou podle zák. č. 100/2001 Sb. Ing. Jaromírem Pokojem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 3041/460/OPV/93.

Datum předložení příslušnému úřadu: 7.4.2008

II.2. Dokumentace

Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. byla vypracována v únoru 2009 oprávněnou osobou podle zák. č. 100/2001 Sb. Ing. Stanislavem Postbieglem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 1178/159/OPVŽP/97.

Datum předložení příslušnému úřadu: 24.2.2009

II.3. Posudek

Posudek v rozsahu přílohy č. 5 zák. č. 100/2001 Sb. byl vypracován oprávněnou osobou podle zák. č. 100/2001 Sb. Ing. Jaroslavem Kalousem, který je držitelem osvědčení odborné způsobilosti č.j. 14812/3777/OEP/92.

Datum předložení příslušnému úřadu: 30.9.2009

II.4. Veřejné projednání

Místo veřejného projednání: Hudební sál v budově Hotelu Bařov – Společenský dům v Otrokovcích (Tylova 727, 765 02 Otrokovice)

Datum a čas veřejného projednání: 4. listopadu 2009 (středa), v 15:00 hodin

Informace o konání veřejného projednání byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje dne 16.10.2009.

Veřejné projednání proběhlo v souladu s ustanovením § 17 zák. č. 100/2001 Sb., a byl z něj pořízen zápis, č.j. KUZL 76795/2009. Celkem se veřejného projednání účastnilo 291 osob, z toho 273 občanů.

Účastníci veřejného projednání byli seznámeni s posuzovaným záměrem, obsahem dokumentace a posudku a po ukončení prezentace následovala diskuse zúčastněných. Diskuze se zúčastnili: Ing. Josef Renč (fa BioSolar Otrokovice, s.r.o.), Ing. Stanislav Postbiegl (dokumentace EIA), Ing. Jaroslav Kalous (posudek EIA), Ing. Petra Auterská, CSc. (zpracovatelka studie pachových látek), RNDr. Bohumil Pokorný, CSc. (odborná spolupráce na posudku), Ing. Milan Plesar (Zlínský kraj), Radoslava Matuszková (Město Otrokovice), Ing. Čablová, Ing. Kulička a Ing. Tomalová (Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství), Ing. Petr Zakopal (Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí a zemědělství), Ing. Božena Pišťková (Městský úřad Otrokovice, odbor majetku), Ing. Ondřej Foltýn (fa Teplárna Otrokovice, a.s.) a veřejnost. V rámci diskuze byl ze strany občanů města Otrokovice vysloven nesouhlas s navrženým kladným stanoviskem zejména z důvodu nevhodnosti umístění záměru. Po vyhodnocení všech připomínek k posudku a připomínek

uplatněných v diskusi veřejného projednání dospěl zpracovatel posudku k závěru přehodnotit návrh stanoviska na nesouhlasné.

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování včetně účasti veřejnosti

Proces posuzování vlivů záměru „Bioplynová stanice Otrokovice“ na životní prostředí proběhl v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 100/2001 Sb. Vlivy záměru byly posouzeny ze všech podstatných hledisek.

Oznámení a zjišťovací řízení

Oznámení bylo předloženo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 7.4.2008 v rozsahu přílohy č. 3 zák. č. 100/2001 Sb. a záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 tohoto zákona. Oznámení bylo dopisem ze dne 18.4.2008 pod č. j. 25163/2008 rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 15.4.2008 do 2.5.2008. Záměr byl prezentován na internetu na www.cenia.cz/eia, kód záměru ZLK373. Vyjádření, podmínky a připomínky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení byly zpracovány do Závěru zjišťovacího řízení ze dne 15.4.2008, č. j. KUZL 23910/2008. Závěr zjišťovacího řízení stanovil další posuzování záměru a byly v něm upřesněny oblasti, na které je třeba se v dokumentaci zaměřit. Do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované autorizovanou osobou dle přílohy č. 4 citovaného zákona bylo nutné zpracovat a vypořádat se s připomínkami uvedenými v došlých vyjádřeních.

Dokumentace

Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. byla doručena krajskému úřadu dne 24.2.2009. Dokumentace byla dopisem ze dne 25.2.2009, č.j. KUZL 13713/2009 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 27.2.2009 do 16.3.2009. Veškeré připomínky, které krajský úřad obdržel, byly odeslány Ing. Jaroslavu Kalousovi jako podklad pro zpracování posudku.

Posudek

Posudek v rozsahu přílohy č. 5 zák. č. 100/2001 Sb. byl doručen krajskému úřadu dne 30.9.2009. Posudek byl dopisem ze dne 7.10.2009, č.j. KUZL 66428/2009 rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o posudku byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 9.10.2009 do 9.11.2009.

Veřejné projednání

Veřejné projednání se konalo v Hudebním sále v budově Hotelu Bařov – Společenský dům v Otrokovicích dne 4. listopadu 2009.

V průběhu procesu posuzování (oznámení, dokumentace, posudek, veřejné projednání) se vyjádřili:

- Zlínský kraj
- Město Otrokovice
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj
- ČIŽP Oblastní inspektorát Brno
- Povodí Moravy, s.p.
- fa Teplárna Otrokovice a.s.
- občané města Otrokovice

Nesouhlasné vyjádření uplatnilo Město Otrokovice a Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, ve svém vyjádření z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší nedoporučil instalaci bioplynové stanice v navržené lokalitě. Ostatní orgány veřejné správy ve svých vyjádřeních uplatnily připomínky zákonného charakteru, nebo požadavky podmiňující souhlas s realizací stavby.

Účast veřejnosti v procesu posuzování

V rámci zjišťovací řízení obdržel krajský úřad vyjádření občanů města Otrokovice (180 podpisů), ve kterém požadovali úplné posouzení záměru podle zák. č. 100/2001 Sb. Do dokumentace požadovali rozpracovat kapitoly řešící zejména kumulativní vliv předkládané BPS se stávajícími záměry v řešené lokalitě. Ve lhůtě pro vyjádření k dokumentaci obdržel krajský úřad vyjádření podepsané 280 občany, ve kterém argumentují, že v předložené dokumentaci EIA není zohledněna stávající intenzita zátěže zájmové lokality. Nesouhlas s posudkem na dokumentaci posuzovaného záměru vyjádřilo 241 občanů identickým vyjádřením, jednotlivě se pak k posudku negativně vyjádřilo dalších 9 obyvatel města Otrokovice a petiční výbor. Přílohou vyjádření Města Otrokovice k posudku EIA bylo nesouhlasné vyjádření občanů s výstavbou BPS, které podepsalo 413 obyvatel. Veřejnost svůj nesouhlasný postoj k realizaci BPS v Otrokovicích vyjádřila také na veřejném projednání, kde bylo dle prezenční listiny přítomno 273 občanů. Zlínský kraj obdržel petici občanů proti výstavbě BPS, kterou dle petičního výboru podepsalo 4587 občanů. Petiční výbor vyhodnotil, že z toho počtu podpisů, je platných 4069. Tato petice byla zahrnuta do procesu EIA jako nesouhlasné vyjádření občanů k záměru „Bioplynová stanice Otrokovice“.

Hlavními důvody nesouhlasných stanovisek orgánů veřejné správy a občanů byly:

- nevhodnost umístění BPS - jedná se o lokalitu již v současnosti velmi zatíženou pachovými látkami, hlukem a emisemi
- přeprava vstupních surovin z odlehlých lokalit
- zatížení stávající ČOV zpracováním fugátu z BPS
- převaha negativ nad pozitivitu přínosu záměru
- absence konkrétního pozitivního přínosu výstavby a provozu BPS pro město Otrokovice a jeho obyvatele

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta

- Město Otrokovice
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí
- občané města Otrokovice

III. HODNOCENÍ ZÁMĚRU

III.1. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti

Záměr byl posouzen z pohledu ovlivnění životního prostředí s použitím současných metod posuzování vlivů staveb tohoto druhu na životní prostředí. V rámci procesu posuzování vlivů záměru „Bioplynová stanice Otrokovice“ byl kladen důraz zejména na vyhodnocení vlivu záměru z hlediska emisní, hlukové a pachové zátěže.

Emisní zátěž organickými polutanty – Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství souhlasí s tvrzením zpracovatele dokumentace i posudku, že se nepředpokládá, že by bioplynová stanice byla zdrojem významných emisí organických polutantů typu jednoduchých aromátů (benzen a další), ani PAU nebo PCDD, či dalších perzistentních organických látek s výraznými zdravotními riziky. Při posuzování přijatelnosti záměru je však nutno brát zřetel také na stávající stav životního prostředí v dané lokalitě. Jedná se o lokalitu, která je značně imisně zatížena již v dnešním stavu – toto tvrzení vychází jak ze závěrů samotného posudku EIA, tak i z vyjádření Městského úřadu Otrokovice, odboru životního prostředí, které bylo uplatněno v rámci procesu posuzování. Přitom absentuje podrobné vyhodnocení současné zátěže, takže neobstojí tvrzení uváděné v dokumentaci i posudku, že navýšení vlivem provozu BPS v dané lokalitě je nevýznamné.

Hluková zátěž – ze závěrů zpracované hlukové studie hodnotící vliv provozu a výstavby BPS na hlukovou situaci v řešeném území, která byla přílohou dokumentace EIA, vyplývá, že provozem BPS nedojde k překročení stanovených hygienických limitů pro denní dobu a hluk v průběhu výstavby je řešitelný. Nebylo však provedeno jak měření, tak i modelový výpočet současné situace v noci (technologický provoz je nepřetržitý a disponuje hodnotami 85 - 90 dB u zdroje). Z předložené hlukové studie, ani z předloženého hodnocení zdravotních rizik, které bylo také přílohou dokumentace EIA, tedy není zřejmé, jakým způsobem může být noční hladina hluku ovlivněna. Dále je v předložené hlukové studii konstatováno, že hluk z dopravy na příslušném úseku místních komunikací tř. Tomáše Bati a komunikace Objízdná v současné době splňuje stanovené hygienické limity pro denní dobu. V rámci procesu posuzování Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel stanovisko Města Otrokovice, ve kterém je konstatováno, že v minulých letech zadal Městský úřad Otrokovice měření hluku a toto měření prokázalo úroveň zatížení na hranici stanovených limitů a v některých případech i překročení limitů přípustné úrovně hluku.

Pachové zatížení – posuzovaný záměr je umístěn do lokality, která je již v současné době velmi zatížená pachovými látkami a Městský úřad Otrokovice obdržel řadu stížností od obyvatel na obtěžování zápachem. V dokumentaci EIA byla navržena opatření eliminující výskyt pachových látek a předložena pachová studie, která stavbu posuzované technologie v daném území doporučuje k realizaci. Samotná pachová studie však připouští, že dokonalé zmapování emisí pachových látek v lokalitě, kde je tak rozmanitý a rozsáhlý průmysl, v současné době nelze (mnoho zdrojů není proměřeno, anebo nejsou známy výsledky). Dále v diskusi výsledků uvádí, že posouzení problematiky pachových látek v řešené lokalitě by vyžadovalo souhrnný pachový audit. Poté by bylo možné zmapovat jednotlivé zdroje a zodpovědně vyhodnotit stav a emise jednotlivých procesů a jejich vliv na obtěžování obyvatel pachovými látkami. Opět zde tedy neobstojí tvrzení uváděné v dokumentaci i posudku, že navýšení vlivem provozu BPS v dané lokalitě je nevýznamné.

Krajský úřad při posuzování vlivů předloženého záměru na životní prostředí dále zohlednil přepravní trasy surovin – vstupní suroviny budou dopravovány do BPS z oblastí Těšnovice, Horní Moštěnicko, Hulínsko, Bystřicko-Vítonicko, popř. Zdounecko. Jedná se o oblasti vzdálené od místa záměru cca 15-35 km. Dopravní trasy nákladních automobilů zajišťujících navážku vstupních surovin a odvoz pevné složky digestátu na polnosti odběratelů budou navíc vedeny v délce cca 1 km v těsné blízkosti obytné zástavby města Otrokovice. Umístění BPS v takto odlehle lokalitě od místa původu vstupních surovin se Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí při zvážení všech ovlivňujících faktorů, jeví jako nevhodné.

Z výše uvedeného vyplývá, že jako nejvýznamnější problém se jeví narušení faktoru pohody a zatížení lokality pachovými látkami. Lokalita realizace záměru je již v současné době velmi exponovanou z důvodu značné intenzity dopravy a pachového zatížení ze stávajících technologií kumulovaných v poměrně malém prostoru. Krajský úřad se ztotožňuje s názorem zpracovatele posudku Ing. Kalouse, že nevýhodou navrhované technologie je její umístění do rozsáhlé průmyslové zóny, která již v současnosti je značnou ekologickou zátěží pro celý region města Otrokovice. Přičemž absentuje aktuální podrobné vyhodnocení současné zátěže a nelze tak odpovědně vyhodnotit významnost příspěvku nové zátěže k stávajícímu stavu.

III.2. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Záměr je navržen na odpovídající technické úrovni, odpovídající požadavkům v oblasti využívání zemědělské produkce cestou fermentace k energetickým účelům – spalováním bioplynu v kogenerační jednotce.

III.3. Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

Opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí jsou uvedena v dokumentaci hodnocení vlivů na životní prostředí a v posudku na tuto dokumentaci. Vzhledem k vydání nesouhlasného stanoviska k realizaci záměru nejsou opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí součástí stanoviska. Záměr „Bioplynová stanice Otrokovice“ v navržené podobě a lokalitě ani při dodržení všech provozních opatření neeliminuje negativní vlivy na životní prostředí v dané lokalitě do té míry, aby jeho realizace byla v souladu s širšími veřejnými zájmy.

III.4. Pořadí variant z hlediska vlivů na životní prostředí

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí předložil oznamovatel jednovariantní řešení.

III.5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení) a k posudku

Krajský úřad obdržel v průběhu procesu posuzování vlivů záměru „Bioplynová stanice Otrokovice“ na životní prostředí vyjádření od orgánů státní správy, a to Města Otrokovice, Zlínského kraje, Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Městského úřadu Otrokovice, odboru životního prostředí, Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, České inspekce životního prostředí OI Brno, Povodí Moravy, s.p. a dále od veřejnosti a fy Teplárna Otrokovice a.s. Vypořádání vyjádření a stanovisek k dokumentaci je provedeno v části V. Posudku k posuzovanému záměru, kde jsou jednotlivé připomínky komentovány. Oprávněné připomínky a požadavky, obsažené v předložených vyjádřeních, byly zapracovány do návrhu Stanoviska krajského úřadu. K posudku byla doručena celkem čtyři vyjádření od orgánů státní správy, a to Města Otrokovice, Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Městského úřadu Otrokovice, odboru životního prostředí a ČIŽP OI Brno. Dále se ve lhůtě pro vyjádření k posudku vyjádřila veřejnost. Vyjádření včetně zápisu z veřejného projednání byla zaslána k vypořádání zpracovateli posudku Ing. Kalousovi. Vypořádání vyjádření k posudku a z veřejného projednání obdržel příslušný úřad dne 1.12.2009, č.j. KUZL 77893/2009. V rámci vypořádání připomínek dospěl zpracovatel posudku Ing. Kalous k závěru, že realizaci BPS nedoporučuje z důvodu nedořešené technologické operace – likvidace fugátu z BPS na ČOV TOMA.

III.6. **Stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru, popřípadě zdůvodnění nepřijatelnosti záměru**

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 20 písm. b) zák. č. 100/2001 Sb. na základě dokumentace vlivů záměru na životní prostředí, vyjádření příslušných obcí, dotčených správních úřadů a veřejnosti, doplňujících informací, zpracovaného posudku a výsledků veřejného projednání vydává podle § 10 téhož zákona

NESOUHLASNÉ STANOVISKO

k záměru „Bioplynová stanice Otrokovice“

Zdůvodnění nepřijatelnosti záměru:

Záměr vybudování bioplynové stanice je nevhodně umístěn do lokality, kde se již nachází technologie kumulované do poměrně malého prostoru, které jsou zdrojem emisí pachových látek a hluku. Z předložených vyjádření obyvatel města Otrokovice je zřejmé, že již v současné době dochází k velmi intenzivnímu obtěžování zápachem a hlukem. Přičemž absentuje aktuální podrobné vyhodnocení současné zátěže a nelze tak odpovědně vyhodnotit významnost příspěvku nové zátěže k stávajícímu stavu.

Vzhledem k charakteru záměru a jeho lokalizaci a při respektování opatření k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví rezultujících z procesu posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, v platném znění lze konstatovat, že záměr je nevhodně umístěn ve velmi exponovaném území, které je v současné době zatíženo imisně, pachovými látkami a hlukem. Další potenciální zdroj pachových emisí a hluku by byl v území neúnosný.

Dalším závažným problémem je narušení faktoru pohody. Faktorem pohody se rozumí souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení. Pohoda bydlení je dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku, čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod. Lokalita realizace záměru je v současné době již velmi exponovaná z důvodu vysoké intenzity pachových látek a hluku, která je již tak vysoká, že i malé navýšení se jeví jako přinejmenším problematické. Již v současné době (před realizací předloženého záměru) je faktor pohody bydlení občany vnímán jako narušený. Toto je zřejmé z velkého počtu obdržených připomínek uplatněných v rámci procesu posuzování obyvateli města Otrokovice (dle petičního výboru petici podepsalo 4587 občanů, petiční výbor vyhodnotil, že z toho počtu podpisů, je platných 4069) a dále orgány veřejné správy (Město Otrokovice, Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí a Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství). Narušení faktoru pohody potvrzuje i skutečnost, že v minulosti Městský úřad Otrokovice obdržel řadu stížností od obyvatel na obtěžování zápachem.

Umístění BPS je nevhodné nejen z hlediska výběru lokality, která je již dnes velmi zatížená, ale i z hlediska vzdálenosti přepravních tras vstupních surovin a pevné složky digestátu. Vstupní suroviny (kukuřičná siláž v množství 51 000 t/rok a kejda v množství 20 000 t/rok) se nebudou zpracovávat přímo v místě svého původu, ale budou se navážet ze vzdálenosti 15-35 km. Stejně vysoké přepravní nároky si vyžádá i odvoz pevné složky digestátu v množství 22 200 t/rok do místa svého využití jako statkové hnojivo. Jedná se celkem o 30 pojezdů nákladní dopravy za den. Přístupové cesty přepravy výše uvedených surovin vedou v délce cca 1 km po komunikaci přímo v městě Otrokovice v těsné blízkosti obytné zástavby. Přepravními nároky budou vznikat druhotné emise, které sice budou částečně kompenzovány výrobou energie, ale pokud se vstupní suroviny speciálně pěstují a dovážejí do technologie, je přínos ke zlepšení kvality ovzduší a emisí skleníkových plynů diskutabilní (spíše se více energie vloží, než získá). V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví tak byla zvolená lokalita vyhodnocena jako nevhodná pro umístění BPS.

V rámci procesu posuzování nebylo předloženo komplexní zhodnocení celkové zátěže všech složek životního prostředí ze všech technologií kumulovaných v řešené lokalitě a předložená dokumentace EIA, ani příložené odborné studie se tak dostatečně nevyřádaly s identifikací a kvantifikací všech významných škodlivin, které jsou lokalitě vlastní. Nelze tak ani s jistotou deklarovat, že imisní, hlukový a pachový příspěvek z realizace BPS nebude mít na současnou situaci významný negativní vliv. Dále nebyla dostačujícím způsobem navržena a řešena technologie likvidace fugátu na stávající ČOV Toma, a.s. v Otrokovicích. Zpracovatel posudku konstatoval ve svém vypořádání připomínek k posudku a z veřejného projednání, že technologický návrh likvidace fugátu je proveden v teoretické rovině bez ověření a praktických zkušeností a znalostí rizik z toho vyplývajících.

Posuzovaný záměr nesplňuje podmínky umístění zdroje uvedené v Metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí K podmínkám schvalování bioplynových stanic před uvedením do provozu (kapitola 2 Podmínky umístění zdroje, str. 6).

Krajský úřad se s ohledem na charakter záměru, charakter území a možnou kumulaci vlivů stávajících záměrů v hodnoceném území přiklání k principu předběžné opatrnosti (§ 13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí). V průběhu procesu posuzování vlivů na životní prostředí nebylo jednoznačně prokázáno, že celospolečenský zájem na realizaci BPS významně převažuje nad veřejným zájmem ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Požadavek využití alternativního zdroje v tomto případě evidentně stojí proti požadavku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Na základě výše uvedeného je umístění BPS do řešené lokality nepřipustné.

Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Platnost tohoto stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že platnost může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s ustanovením § 10 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 436/2009 Sb.

Dotčené Město Otrokovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Datum vydání stanoviska: 3. února 2010

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Město Otrokovice, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Povodí Moravy s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj, Lazy 654, 760 01 Zlín

Oznamovatel:

BioSolar Otrokovice, s.r.o., Objízdná 1777, 765 02 Otrokovice

Na vědomí:

Tiskový odbor Zlínského kraje

Městský úřad Otrokovice, Stavební úřad, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice

Ing. Stanislav Postbiegl, Křenová 58, Brno 602 00

Ing. Jaroslav Kalous, Ostrovačická 13, 641 00 Brno

Jaroslav Bořuta, Spojenců 717, 765 02 Otrokovice