

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
29. ledna 2010	Ing. Miroslava Tomalová	KUZL 80430/2009	KUSP 80430/2009 ŽPZE-MT

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „FVE Bojkovice 4000 kW“

Identifikační údaje:

Název záměru: **FVE Bojkovice 4000 kW**

Charakter a kapacita (rozsah) záměru :

Záměrem je výstavba fotovoltaické elektrárny na stávající orné půdě v k.ú. Bojkovice na pozemku p.č. 4344/78. K realizaci fotovoltaické elektrárny (dále jen „FVE“) bude třeba dočasného záboru zemědělské půdy v rozsahu cca 8,3 ha (83 582 m² – celý rozsah pozemku, zastavěná plocha 43 020 m²). FVE bude tvořit 13728 fotovoltaických panelů, které budou osazeny v nosných rámech na betonových patkách se sklonem 30 stupňů jižním směrem. Přepokládaná výška horní hrany panelů je max. 1,5 m, spodní hrana panelů bude cca 0,6 m. Panely budou navzájem propojeny kabeláží, která odvádí vyrobenou energii do jednotlivých sběrných center a dále do elektrických měničů napětí (střídačů). Vyrobená elektřina jde přes elektroměr a trafostanici do rozvodů distribuční sítě vysokého napětí 22 kV.

Umístění:

Kraj: Zlínský
Obec: Bojkovice
Katastrální území: Bojkovice

Oznamovatel:

SOLAR 2 s.r.o, Počernická 272/96, 108 00 Praha 10

Záměr „**FVE Bojkovice 4000 kW**“ naplňuje dikci bodu 1.2 Restrukturalizace pozemků v krajině, využívání neobdělávaných pozemků nebo polopřirozených oblastí k intenzivnímu zemědělskému využívání, uvedení zemědělské půdy do klidu na ploše od 10 ha, kategorie II, přílohy č.1 citovaného zákona, avšak nedosahuje uvedených limitních hodnot. Jedná se tedy o podlimitní záměr. Krajský úřad Zlínského kraje dne 13. srpna 2009 pod č.j. KUZL 54030/2009 oznamovateli sdělil, že záměr podléhá zjišťovacímu řízení.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování.

Rovněž orgán ochrany přírody (AOPK CHKO Bílé Karpaty) vydal stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v tom smyslu, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

Záměr „FVE Bojkovice 4000 kW“

nebude dále posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení, které je nutné zohlednit v navazujících řízeních nebo v jiných postupech podle zvláštních právních předpisů:

1. Severozápadní hranice pozemku určeného pro výstavbu FVE bude osázena geograficky původními dřevinami (tj. např. dub zimní, lípa srdčitá, habr obecný, javor babyka, dřín obecný, kalina obecná, brslen evropský).
2. Investor po dobu provozování FVE zajistí údržbu zeleně v této ploše.
3. V celém areálu FVE bude udržován travní porost.
4. Při projektové přípravě bude v souladu se zákresem uvedeným v textu oznámení původně navrhovaná plocha výstavby zmenšena v rozsahu požadovaném Správou CHKO Bílé Karpaty o severozápadní cíp pozemku, kde by došlo k instalaci panelů do svahu a následně zvýšené odrazivosti slunečního záření, viditelnosti technicistní stavby, a tedy i zvýšenému vlivu stavby na krajinný ráz.
5. V rámci navazujících řízení bude zpracován biologický a dendrologický průzkum.
6. Bude zpracována žádost o souhlas s odnětím půdy ze ZPF se všemi náležitostmi a odůvodněním.
7. Pro výstavbu záměru bude zpracován havarijný plán a zajištěny potřebné sanační prostředky pro likvidaci případného úniku závadných látek z vozidel a mechanismů.
8. Bude provedeno agrochemické zkoumání půdy v dotčené lokalitě pro porovnání s průběžným sledováním významných prvků a kvality půdy.
9. Urovnání a příprava pozemku a kácení náletových dřevin bude prováděno mimo vegetační a hnízdní období, tedy mimo měsíce duben-červenec.
10. Veškeré stavební práce s vysokými nároky na hluk budou prováděny jen v denních hodinách, v případě potřeby bude skrápěním omezeno šíření prachu za větru v suchém období a větrném období.
11. Veškeré komunikace a manipulační plochy v okolí místa stavby budou udržovány čisté.
12. Očista vozidel vyjíždějících ze staveniště bude prováděna jen v zařízení k tomu určeném, bude zajištěn výjezd vozidel před výjezdem na veřejnou komunikaci po zpevněné účelové komunikaci a případné čištění veřejné komunikace podle potřeby.
13. Pro vedení dopravy spojené se záměrem ve fázi výstavby budou zvoleny dopravní trasy tak, aby byly co nejvíce omezeny negativní vlivy z dopravy související se stavební činností.
14. Odpady vzniklé při přípravě území a ve fázi výstavby budou předávány oprávněné osobě a budou přednostně využity, nebo v případě nemožnosti využití odstraněny v souladu s platnou legislativou. O produkci a nakládání s odpady bude vedena provozní evidence

ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. a vyhl.č. 383/2001 Sb. a ke kolaudaci bude předložen doklad o způsobu jejich využití nebo odstranění oprávněnými osobami.

15. Veškeré závadné látky používané při výstavbě záměru budou uloženy tak, aby nemohlo dojít k jejich úniku do nezabezpečeného prostoru (budou použity atestované sklady, záchytné vany apod.). Na stavbě nebudou vozidla a mechanismy umývána na nezabezpečených plochách.
16. Pohonné hmoty budou doplňovány do stavebních mechanismů pouze na zabezpečených místech.
17. Budou prováděny agrochemické zkoušky půdy s četností 1x za 5 let s porovnáním na původní stav. Při prokazatelném negativním ovlivnění bude provozovatel provádět po konzultaci s odborným subjektem a orgánem ochrany ZPF nápravná opatření.
18. Provozovatel zajistí pravidelné sečení plochy pod panely min. 2x ročně s následným odklizením trávy. Případný postřik herbicidy s výběrovým působením proti vytrvalým plevelům bude prováděn jen po konzultaci s orgánem ochrany přírody a orgánem ochrany ZPF.
19. Bude zajištěno vyklizení areálu a vyčištění všech ploch od zbytků stavby tak, aby bylo možno pozemky běžně dále obhospodařovat.
20. Na základě výsledků agrochemického zkoušení půd budou realizována rekultivační opatření, která umožní uvést půdu do původního stavu.
21. Všechny odpady konstrukčních prvků FVE budou předány k přednostnímu využití oprávněné osobě.

Odůvodnění:

ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem 8 vyjádření:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 7.1.2010
- Městský úřad Uherský Brod, odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 6.1.2010
- Městský úřad Bojkovice, odbor rozvoje města a životního prostředí ze dne 7.1.2010
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno ze dne 11.1.2010
- Povodí Moravy s.p. ze dne 14.1.2010
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 5.1.2010
- AOPK Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty ze dne 14.1.2010
- Občanské sdružení Záchrana krajiny ze dne 24.12.2009

Přehled připomínek, na jejichž základě vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) závěr zjišťovacího řízení:

AOPK Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty nepožaduje záměr posuzovat dle zákona č.100/2001 Sb. a uvádí, že k záměru vydala dne 14.9.2009 závazné stanovisko pod č.j. 1427/BK/2009/Bi podle ustanovení § 12 odst. 2 a § 44 odst. 1 zák. 114/1992 Sb. Závazné stanovisko bylo vydáno za těchto podmínek:

- severozápadní hranice pozemku určeného pro výstavbu FVE bude osázena geograficky původními dřevinami (tj. např. dub zimní, lípa srdčitá, habr obecný, javor babyka, dřín obecný, kalina obecná, brslen evropský)
- investor po dobu provozování FVE zajistí údržbu zeleně v této ploše
- v celém areálu FVE bude udržován travní porost

Vypořádání: Výše uvedené podmínky jsou zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení (podmínky č. 1,2,3).

Městský úřad Bojkovice, odbor rozvoje města a životního prostředí ve svém vyjádření upozorňuje na skutečnost, že v dané lokalitě bude umístěna další FVE (cca 400m).

Vypořádání: Jedná se o FVE o celkové ploše 22 334 m², která má být realizována na sousedních pozemcích - p.č. 1136, 1137, 1138/1, 1139, 1140, 4344/30, 4344/33, 4344/36 a 4344/37. Mezi významné vlivy předložené FVE na životní prostředí patří možný vliv na ZPF a krajinný ráz. Vzhledem ke skutečnosti, že pozemky dotčené výstavbou FVE na nedalekých pozemcích jsou v katastru nemovitostí vedeny jako zastavěná plocha a nádvoří, případně jako ostatní plocha, lze případný vliv kumulace na ZPF těchto dvou FVE vyloučit. V rámci zjišťovacího řízení se k předložené FVE vyjádřila AOPK Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty jako příslušný orgán ochrany přírody ve věci udělení souhlasu k dotčení krajinného rázu. Dne 3.12.2009 vydala závazné stanovisko – souhlas s umístěním fotovoltaické elektrárny FVE Bojkovice 4000 kW podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (č.j. 1427/BK/2009/Bi) za podmínek uvedených v odstavci výše. Tyto podmínky byly zahrnuty do podmínek závěru zjišťovacího řízení (podmínky č. 1,2,3).

Povodí Moravy, s.p. ve svém vyjádření uvedlo, že nepožaduje úplné posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. a k předmětné stavbě se vyjádří až na základě projektové dokumentace pro územní řízení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu upozorňuje na nesrovnalost v oznámení týkající se popisu vlastní konstrukce k uchycení FV panelů. Na str. 10 a 36 jsou jako nosný prvek uváděny betonové pilíře, které mají pro zachování biologické aktivity půdy příznivější vliv (podíl přímo zakryté a volné plochy povrchu půdy je ve prospěch volné plochy), oproti tomu na str.12 jsou jako základní podkladní prvek uváděny betonové panely uchycené zemními vruty, a protože u tohoto způsobu není doložena fotodokumentace, není zcela jasné, zda zakrytá plocha povrchu dotčeného pozemku nemůže mít negativní dopad zejména na biologickou aktivitu půdy. Tato skutečnost může mít zásadní význam pro skladbu a časovou posloupnost jednotlivých rekultivačních prací na dotčené ploše, ale i pro případnou skrývku prováděnou za účelem urovnání a podsypu panelů. Pokud by biologicky aktivní vrstva půdy byla z více než 40 % zakryta panely, lze předpokládat významné zhoršení fyzikálních, chemických a zejména biologických vlastností půdy a této skutečnosti by musel odpovídat i způsob vhodné rekultivace (biologické oživení půdy po ukončení dočasného odnětí), případně i skrývka a využití ornice před vlastní instalací FVE. Údaje je proto nutné jednoznačně upřesnit, protože nesrovnalosti by mohly být překážkou při udělování souhlasu k odnětí půdy ze ZPF.

Vypořádání: Oznamovatel v průběhu zjišťovacího řízení na výzvu krajského úřadu nesrovnalost upřesnil v tom smyslu, že panely budou uchyceny na vrutech. Kvůli sklonu pozemku se jedná o zmenšené mechanické bloky, na kterých budou umístěny fotovoltaické panely po 24 a 12 kusech. Vzájemné pospojování panelů a vedení od jednotlivých stringů bude vedeno po konstrukci k místu, kde bude umístěn SubCombiner (sdružovací skříň), popřípadě k výkopu, kterým bude pokračovat kabel od panelů do již zmíněného SubCombineruBoxu. Z tohoto SCB bude zemí vedeno DC vedení do skříně Astra u odpovídajícího střídače. Vyvedení do distribuční sítě VN bude zemním kabelem.

Občanské sdružení Záchrana krajiny (dále jen OS) vyslovilo ve svém vyjádření zásadní nesouhlas s předloženým záměrem. Tento nesouhlas zdůvodňuje těmito připomínkami a argumenty:

1. OS kritizuje energetickou politiku ČR vztaženou na nekontrolovatelný rozvoj výstavby FVE a cenovou politiku tzv. zelené energie.

Vypořádání: Posuzování otázek cenové politiky státu není předmětem zjišťovacího řízení.

2. OS požaduje podrobné doložení, že stavba je v souladu s územním plánem a považuje za podivné, pokud by opatření obecné povahy č. 1/2009 schválené Zastupitelstvem Obce Bojkovice změnilo funkční využití pozemku stavby pro výrobu, skladování a manipulaci, když se pozemek nachází v CHKO Bílé Karpaty, IV. zóně odstupňované ochrany přírody.

Vypořádání: Oznámení EIA záměru „FVE Bojkovice 4000 kW“ obsahuje přílohu vyjádření příslušného stavebního úřadu (Městský úřad Bojkovice – stavební úřad) k posuzovanému záměru z hlediska územně plánovací dokumentace. Toto vyjádření je pro krajský úřad směrodatné. Posouzení způsobu schválení územního plánu Zastupitelstvem Obce Bojkovice není předmětem zjišťovacího řízení.

- Parcela č. 4344/78 v k.ú. Bojkovice, na níž má být FVE umístěna, podle katastru nemovitostí neexistuje. Dle OS je součástí parcely p.č. 4344/1, k.ú. Bojkovice, kterou vlastní společnost AGRAMM, spol. s r.o. Oznamovatel tedy umísťuje FVE na cizí pozemek bez doloženého souhlasu majitele.

Vypořádání: Majetkoprávní vztahy nejsou předmětem zjišťovacího řízení, předmětem zjišťovacího řízení je posuzování možných vlivů předloženého záměru na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. V této fázi není povinností oznamovatele dokladovat majetkoprávní vztahy k dotčeným parcelám, toto je otázkou následného správního řízení. Ve vyjádření stavebního úřadu, které je přílohou oznámení EIA, je vztah dosud nezapsané parcely 4344/78 k existující parcele č. 4334/1 uveden následovně: "Funkčně vymezená plocha dle schválené nové územně plánovací dokumentace je v zájmové část pozemku parcela číslo 4344/1 – orná půda určena jako plocha pro výrobu, skladování a manipulaci. Tato zájmová část pozemku p.č. 4344/1 – orná půda v k.ú. Bojkovice je dle zpracovaného nového geometrického plánu číslo 1274-55/2008 (doposud nezapsaného na LV) nově označena jako pozemek parcela číslo 4344/78 – orná půda. Oznamovatel v průběhu zjišťovacího řízení upřesnil, že tuto parcelu uvedl proto, že se jedná o přesně vyčleněnou část existující parcely, na níž bude záměr realizován, a mohlo by v následném správním řízení dojít k opačnému sporu, že záměr bude realizován na parcele, která nebyla předmětem zjišťovacího řízení. Krajský úřad konstatuje, že se jedná o formální označení přesné části pozemku, které na reálném umístění záměru nic nemění.

- Nebyla zveřejněna příloha – závazné stanovisko AOPK Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty ze dne 30.7.2009.

Vypořádání: Závazné stanovisko AOPK Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty ze dne 30.7.2009 je přílohou oznámení EIA a bylo zveřejněno spolu s kompletním oznámením EIA na internetu na stránkách Cenia v Informačním systému EIA <http://www.cenia.cz/eia/>, kód záměru ZLK483 v sekci Oznámení – text oznámení záměru.

- OS upozorňuje na vliv záměru stavby fotovoltaické elektrárny na krajinný ráz a konstatuje, že stavba má drastický vliv na krajinný ráz. Dále namítá, že stavba není v souladu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění).

Vypořádání: AOPK Správa chráněné krajinné oblasti Bílé Karpaty, jako příslušný orgán ochrany přírody, se v rámci probíhajícího zjišťovacího řízení vyjádřila, že ve věci udělení souhlasu k dotčení krajinného rázu vydala dne 30.7.2009 závazné stanovisko – souhlas s vydáním povolení pro stavbu FVE Bojkovice 4000 kW podle § 12 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny (č.j. 1427/BK/2009/Bi) za podmínek uvedených na str. 3 tohoto závěru. Podmínky závazného stanoviska č.j. 1427/BK/2009/Bi jsou převzaty do závěru zjišťovacího řízení (podmínka č. 1,2,3). Připomínka týkající se nesouladu s § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění) je tedy nedůvodná.

- Tato připomínka občanského sdružení konstatuje, že rozsah a hmota záměru představuje nadlimitní zátěž území a v souvislosti s tím cituje některé články z Listiny základních práv a svobod (součást ústavního pořádku ČR), dále ust. § 13 zákona č. 17/1992 Sb., o životním prostředí (v platném znění) a § 415 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku. Poukazuje na omezení vlastnického práva tím, že nesmí být způsoben nadlimitní stav environmentální zátěže území, ani poškozování lidského zdraví v rozporu s obecnými zájmy. Dále Občanské sdružení uvádí, že u nových záměrů je nutno nekompromisně trvat na dodržení a nepřekračování imisních limitů a hlukové zátěže, případně dalšího působení na okolí nad míru stanovenými právními předpisy, a to v kontextu již existujícího pozadí antropogenního původu.

Vypořádání: Záměr umístění FVE v k.ú. Bojkovice není zdrojem imisí znečišťujících látek, ani zdrojem hlukové zátěže. Tato skutečnost vyplývá ze způsobu a principu získávání elektrické energie pomocí fotovoltaických panelů ze slunečního záření. K záměru se vyjádřila KHS ZK, která zhodnotila možný vliv záměru FVE na ovzduší a z hlediska hlukového zatížení. K určitému přechodnému ovlivnění kvality ovzduší a hluku dojde po časově omezenou dobu v průběhu výstavby záměru. Opatření pro fázi výstavby záměru FVE jsou uvedena v oznámení EIA a také jsou zahrnuta do závěru zjišťovacího řízení (podmínky č. 9-16). Významnější vliv výstavby záměru FVE může představovat zábor zemědělské půdy, detailní zhodnocení tohoto vlivu bude provedeno v rámci řízení o dočasném odnětí půdy ze ZPF.

7. Dále občanské sdružení poukazuje, že v českém právním řádu není právní opora pro to, aby byl povolen a odsouhlasen záměr, u něhož je již od počátku spolehlivě dokumentováno, že spolu již s existujícím antropogenním zátěžovým pozadím v lokalitě překročí závazné limity, nebo jejich již existující překračování dále zvýší.

Vypořádání: Občanské sdružení neuvedlo, které limity plánovaný záměr v dané lokalitě překročí, ani které závazné limity svým působením zvýší. Celý proces povolení výstavby FVE prochází zákonným legislativním procesem. Občanské sdružení nedoložilo poklady, na základě kterých vyvozuje, že v českém právním řádu není právní opora pro to, aby byl povolen a odsouhlasen tento záměr.

8. Připomínka se týká nejasného stanovení případné likvidace stavby fotovoltaické elektrárny, popř. jak bude probíhat odstraňování stavby za 25 let.

Vypořádání: V oznámení EIA v kapitole B.III.3 ODPADY - Fáze ukončení provozu je uveden postup demontáže a následného rozebrání panelů a konstrukce na jednotlivé komponenty až po katalogová čísla odpadů, které jsou z větší části využitelné a recyklovatelné. Zároveň bude provedena rekultivace pozemku (podmínka závěru zjišťovacího řízení č. 20). Pro dočasné odnětí zemědělské půdy ze ZPF vyplývá podmínka rekultivace přímo ze zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (v platném znění). V rámci udělení souhlasu s dočasným odnětím půdy ze ZPF bude příslušným orgánem ochrany ZPF odsouhlasen plán rekultivace v souladu s § 9 odst. 3 citovaného zákona. Tento souhlas je pak závaznou součástí rozhodnutí, která budou ve věci vydána dle zvláštních předpisů. Opatření pro fázi odstraněné stavby jsou zahrnuta do podmínek závěru zjišťovacího řízení (podmínky č. 19,20,21) Připomínka týkající se nejasné likvidace stavby fotovoltaické elektrárny je tedy nedůvodná.

9. OS nesouhlasí s tvrzením, že zemědělská půda dotčená stavbou FVE je převážně nekvalitní IV. a V. třídy ochrany půd. OS žádá přezkoumatelně doložit posudkem jakosti zeminy.

Vypořádání: Třídy ochrany půd jsou vázány na bonitní půdně ekologické jednotky, které má každý pozemek uveden v katastru nemovitostí. Pozemek, na němž má být FVE umístěna, je v katastru nemovitostí veden jako orná půda a je zařazen do IV a V. třídy ochrany zemědělské půdy. Jedná se tedy o půdy s převážně podprůměrnou, či nízkou produkční schopností. Připomínka je tedy nedůvodná.

10. Občanské sdružení zde namítá, že oznamovatel ve fázi zjišťovacího řízení nepředložil varianty možného využití dotčených pozemků ani nulovou variantu, případně variantu FVE o menší rozloze a kapacitě. Sdružení požaduje zpracování variantního řešení mimo CHKO a důkaz, že neexistuje jiná varianta umístění, která je výhodnější. Dále konstatuje, že z hlediska životního prostředí je současné umístění FVE velmi nešetrné a nevhodné.

Vypořádání: Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí striktně nepožaduje, aby v rámci zjišťovacího řízení (tedy v oznámení dle přílohy č. 3 tohoto zákona) byly zpracovány varianty. V příloze č. 3 tohoto zákona (oznámení) je kapitola E. Porovnání variant řešení záměru, pokud byly předloženy. U tohoto záměru však oznamovatel jiné varianty nepředložil, a tudíž nebyly porovnány. Krajský úřad může jako příslušný úřad navrhnout v závěru zjišťovacího řízení zpracování variant řešení záměru v souladu s § 7 odst. 5 zákona až do další fáze posuzování záměru (do dokumentace EIA), pokud by byl záměr vyhodnocen, že bude dále dle zákona posuzován. Posuzovaný záměr „FVE Bojkovice 4000 kW“ byl vyhodnocen se závěrem, že nebude dále posuzován dle citovaného zákona. Nutno je také zmínit, že FVE bude umístěna do plochy schválené plně v souladu s územním plánem obce Bojkovice určené pro výrobu, skladování a manipulaci. Připomínka zpracování variantních řešení je tedy nedůvodná.

11. Připomínka se týká požadavku na veřejné projednání záměru výstavby FVE. Občanské sdružení požaduje, aby se konalo mimo dobu dovolených či svátků a bylo oznámeno alespoň 4 týdny předem.

Vypořádání: Veřejné projednání je jednou z fází celkového posouzení záměru dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Samotné konání veřejného projednání se v procesu posuzování vlivů na životní prostředí řídí § 17 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a mimo jiné zde také stanoví, že příslušný úřad je povinen zveřejnit informaci o veřejném projednání dle § 16 nejméně 5 dnů před jeho konáním. V tomto případě je záměr ukončen v rámci zjišťovacího řízení závěrem, že záměr nebude dále posuzován, veřejné projednání se tedy konat nebude.

12. OS konstatuje, že zpracovatelka opomíjí možný výskyt chráněných druhů v dotčené lokalitě a zpochybňuje tvrzení v oznámení EIA „Záměr bude mít dočasný negativní vliv na faunu a flóru při záboru a výstavbě FVE“ a závěry o přítomnosti chráněných druhů živočichů. Dále konstatuje závěry zpracovatelky oznámení týkající se možného výskytu skřivana, křepelky, bažanta a koroptve polní v zájmové lokalitě a poukazuje na ust. § 50 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění), které ošetřuje základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů a následně na ust. § 56 citovaného zákona řešící udělení výjimky v této věci. OS požaduje doložit biologický průzkum a biologické hodnocení jako seriózní podklad pro další postup.

Vypořádání: OS tuto připomínku nepodložilo průkazným podkladem, který by skutečnost výskytu dalších zvláště chráněných druhů živočichů (krom uvedených v oznámení EIA) potvrdil, ani neuvedlo důvod k zpochybnění výše uvedených skutečností. Vzhledem ke skutečnosti, že sama zpracovatelka oznámení EIA v textu připouští výskyt některých zvláště chráněných druhů živočichů, je tento požadavek OS opodstatněný. Požadavek na zpracování biologického průzkumu, který bude podkladem k žádosti o případnou výjimku z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, je zohledněn podmínkou závěru zjišťovacího řízení č. 5.

13. Dle názoru OS bude mít záměr negativní vliv na faunu v souvislosti s oplocením FVE a bude pro faunu koncentračním táborem.

Vypořádání: Dovnitř dané plochy nebude mít fauna přístup, nedojde tedy k uzavření jedinců do prostoru FVE jak namítá OS. Oplocený areál bude jistým omezeným pohybem fauny v dané lokalitě, nebude však vytvářet nepřístupné enklávy ploch vně oplocení.

14. Není doloženo překročení přípustné míry hlukové zátěže, součástí oznámení není hluková studie, ani vyjádření KHS.

Vypořádání: K problematice posouzení hlukové zátěže je příslušným orgánem KHS ZK, která se v rámci zjišťovacího řízení vyjádřila v tom smyslu, že nepožaduje úplné posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ani nepožadovala zpracování hlukové studie.

15. Řada propočetů v oznámení EIA je zřejmě záměrně podhodnocena. OS uvádí rozpor v počtu nákladních automobilů ve fázi realizace FVE. Na str. 14 je uvedeno 10 nákladních automobilů za den, na str. 16 je uvedeno, že příprava staveniště si vyžádá 2 nákladní automobily za den.

Vypořádání: V oznámení EIA je na str. 14 uvedeno: „Ve fázi výstavby (montáže) se předpokládá souběžný krátkodobý pojezd mechanismů a vozidel při přípravě pozemku (bez doprovodného průjezdu přes obytnou zástavbu) v počtu 3 mechanismy/den. Následně se intenzita průjezdů krátkodobě zvýší při přepravě potřebných vstupních materiálů (panelů, konstrukcí, článků) na cca 10 nákladních vozidel/den.“ Z uvedeného je tedy zřejmé, že zpracovatelka oznámení EIA rozlišuje ve fázi výstavby přípravu staveniště před vlastní montáží a návoz konstrukce vlastní FVE. Dále je na str. 16 v souvislosti s otázkou hluku v tabulce uvedeno, že ve fázi výstavby se odhaduje průjezd 2 nákladních automobilů za hodinu. V průběhu zjišťovacího řízení zpracovatelka oznámení EIA na výzvu krajského úřadu upřesnila, že z hlediska hlukové zátěže při výpočtu hluku počítala průjezdy za hodinu, které jsou pro stanovení maximální hladiny hluku v území potřebnější než stejný údaj přepočtený na počet průjezdů za den. Jedná se tedy o shodný údaj, nikoliv o rozpor.

16. Stavba nemá žádné dopravní napojení na veřejnou komunikaci, stavební zákon a jeho prováděcí předpisy výslovně zakazují realizaci stavby tohoto charakteru po polní cestě. OS žádá o doložení souladu s § 23 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, zejména s ohledem na požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky.

Vypořádání: Přístup k FVE bude veden po příjezdové komunikaci od zemědělského areálu severovýchodně od předmětného území, což je zaznačeno v záznamu Projektce FVE Bojkovice do katastrální mapy v oznámení EIA na str. 6 a popsáno na str. 13. Oznamovatel v průběhu zjišťovacího řízení na výzvu krajského úřadu upřesnil, že nezpevněná komunikace bude dočasně zpevněna závalcováním šterku nebo jiným obdobným způsobem. Soulad s vyhláškou č. 501/2006 Sb., bude řešen příslušným stavebním úřadem v rámci navazujících řízení.

17. Oznámení EIA dostatečným způsobem neřeší vlivy na životní prostředí a občany. Hodnotí přínos záměru z hlediska zaměstnanosti a občanské vybavenosti a poukazuje na potenciální velký vliv na životní prostředí.

Vypořádání: Zjišťovací řízení nehodnotí přínos záměru z hlediska zaměstnanosti a občanské vybavenosti. Dopady možného vlivu na životní prostředí byly již vypořádány výše.

18. Na str. 32 v oznámení EIA je uvedeno, že kácení náletových dřevin bude podle možností prováděno mimo vegetační a hnízdní období, což znamená, že může být prováděno také v období vegetační a hnízdní aktivity, což je v rozporu s § 8 vyhl. č. 395/1992 Sb.

Vypořádání: Tato připomínka je zohledněna v podmínce závěru zjišťovacího řízení č. 9. „Urovnání a příprava pozemku a kácení náletových dřevin bude prováděno mimo vegetační a hnízdní období, tedy mimo duben-červenec“.

19. Předpokládá se masivní kácení dřevin uvnitř CHKO, oznámení však neposkytuje konkrétní informace. Chybí dendrologický posudek, OS jej požaduje v dalším stupni posuzování. Na území je pravděpodobný výskyt chráněných druhů rostlin.

Vypořádání: OS své tvrzení výskytu chráněných druhů rostlin nepodložilo průkazným podkladem. Případný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin bude prokázán (vyloučen) biologickým průzkumem. Připomínka týkající se kácení dřevin je ošetřena podmínkou závěru zjišťovacího řízení č. 5.

20. Sadové úpravy v cípu při SZ hranici pozemku jsou nekonkrétní a obecné. Dendrologický průzkum není k dispozici, z hlediska kácení dřevin je předložený materiál nedostatečný.

Vypořádání: Zpracovatelka oznámení EIA upřesnila, že údaje o výsadbě byly převzaty ze závazného stanoviska AOPK Správa CHKO Bílé Karpaty. Tento požadavek CHKO je zohledněn v závěru zjišťovacího řízení podmínkou č. 1. Připomínka týkající se dendrologického průzkumu je vypořádána výše.

21. Stanovisko AOPK Správa CHKO Bílé Karpaty, které vyslovuje podmíněný souhlas, je nezákonné a OS jej napadá soudně. Toto stanovisko je dle OS vydáno ke zcela jinému záměru. Dále OS stručně shrnuje obsah žaloby.

Vypořádání: Vydané závazné stanovisko AOPK Správa CHKO Bílé Karpaty ze dne 30.7.2009 pod č.j. 1169/BK/2009/Bi je součástí oznámení EIA. V tomto stanovisku je uveden podmíněný souhlas k výstavbě FVE Bojkovice 4000 kW na pozemku p.č. 4344/78 v k.ú. Bojkovice. Vzhledem k tomu, že je ve zmíněném stanovisku uveden totožný název záměru i umístění FVE s názvem a umístěním uvedeným v oznámení EIA není důvod se domnívat, že stanovisko bylo vydáno k jinému záměru. V průběhu zjišťovacího řízení uplatnila své vyjádření AOPK Správa CHKO Bílé Karpaty, ve kterém svůj podmíněný souhlas potvrdila. Podmínky tohoto souhlasného stanoviska jsou zahrnuty do závěru zjišťovacího řízení (podmínka č. 1,2,3). Dále upozorňujeme, že ve zjišťovacím řízení jsou posuzovány vlivy řešeného záměru na životní prostředí a veřejné zdraví. Otázka napadení výše uvedeného stanoviska je vedena zcela mimo zjišťovací řízení, není tedy předmětem zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství obdržel v rámci zjišťovacího řízení jedno nesouhlasné vyjádření Občanského sdružení Záchrana krajiny k oznámení záměru „FVE Bojkovice 4000 kW“, které požadovalo provedení posouzení vlivů na životní prostředí záměru v plném rozsahu. Připomínky Občanského sdružení byly v rámci závěru zjišťovacího řízení řádně vypořádány. Dotčené orgány veřejné správy nepožadovaly celkové posouzení záměru.

Krajský úřad vyhodnotil posuzovaný záměr „FVE Bojkovice 4000 kW“ s ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a dospěl k závěru, že vlivy záměru nejsou natolik významné, aby bylo nutné celkové posouzení záměru.

V každém navazujícím řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů je nutné zohlednit obsah závěru zjišťovacího řízení, včetně konkrétních požadavků týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dotčené Město Bojkovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Rozdělovník:

SOLAR 2 s.r.o, Počernická 272/96, 108 00 Praha 10

1 x oznámení
doručená vyjádření

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Město Bojkovice , Sušilova 952, 687 71 Bojkovice

ke zveřejnění

Městský úřad Bojkovice, odbor stavebního úřadu, Sušilova 952, 687 71 Bojkovice

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

Občanské sdružení Záchrana krajiny, U zeleného ptáka 12, 148 00 Praha 4