

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

datum  
22. prosince 2009

vyřizuje  
Ing. Renata Čablová

spisová značka  
KUSP 73012/2009 ŽPZE-RC

**Vrácení dokumentace hodnocení vlivů záměru „Výstavba zařízení pro recyklaci chloristanu amonného z expirovaného raketového paliva“ na životní prostředí oznamovateli k doplnění.**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný orgán ve smyslu ust. § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „zákon“), vrací na základě doporučení zpracovatele posudku a v souladu s ustanovením § 8 odst. 5 zákona, oznamovateli dokumentaci hodnocení vlivů záměru „Výstavba zařízení pro recyklaci chloristanu amonného z expirovaného raketového paliva“ na životní prostředí k doplnění.

Krajský úřad požaduje na základě doporučení zpracovatele posudku dokumentaci vrátit k doplnění v těchto bodech:

**A) na základě došlých vyjádření :**

1. Provést doplnění a hodnocení ve věci předpokládaného obsahu amonných a chloristanových iontů v surové a vyčištěné odpadní vodě, doložit ovlivnění toku vypouštěnými odpadními vodami výpočtem směšovací rovnic a prokázat, že ve vypouštěných odpadních vodách nebudou překročeny koncentrace daných látek toxických pro vodní organismy (viz vyjádření Povodí Moravy k dokumentaci ze dne 23.11.2009).
2. Doplnit údaje o kategorizaci zdroje znečišťování ovzduší – technologická linka (objemový průtok, provozní hodiny, výkon odsávacího zařízení), veškeré znečišťující látky, které mohou při zpracování suroviny vznikat, předložit k pásovým sušárnám potřebné údaje (výkon, provozní hodiny) a způsob ohřevu - plynne, elektrické (viz vyjádření ČIŽP OI Brno k dokumentaci ze dne 7.12.2009).
3. Uvést přehled nebezpečných odpadů a podrobný popis výchozího materiálu z hlediska odstranění nebezpečných vlastností při nakládání a doplnění popisu dalších nebezpečných vlastností (viz vyjádření ČIŽP OI Brno k dokumentaci ze dne 7.12.2009).
4. Vysvětlit rozpor mezi uvedenou potřebou vody pro technologické účely a roční produkcí technologických odpadních vod, doplnit údaje současného zatížení stávající ČOV, posouzení její funkčnosti se současně vypouštěným znečištěním, uvést vodoprávním úřadem povolené emisní limity vypouštěných odpadních vod ze stávající ČOV, uvést likvidaci náplně mokré vypírky odsávaného plynu (zda bude likvidována s odpadními vodami), uvést znečištění technologických odpadních vod alespoň v ukazatelích BSK<sub>5</sub>, CHSK<sub>Cr</sub>, NL, RAS, N-NH<sub>4</sub><sup>+</sup>, AOX, věnovat náležitou pozornost znečištění odpadních vod v ukazateli N-NH<sub>4</sub><sup>+</sup> s ohledem na skutečnost, že amoniak může přecházet do kondenzátu, který má být vypouštěn s odpadní vodou (viz vyjádření ČIŽP OI Brno k dokumentaci ze dne 7.12.2009).
5. Doložit, že stávající ČOV technologické odpadní vody znečištěné zvýšenou solností vyčistí na limity stanovené NV č. 61/2003 Sb. ve znění pozdějších předpisů a novel (viz vyjádření MěÚ Valašské Klobouky k dokumentaci ze dne 8.12.2009).
6. Doložit dopady na okolní lesní pozemky a provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných řešení (viz vyjádření MěÚ Valašské Klobouky k dokumentaci ze dne 8.12.2009).



## **Krajský úřad** Zlínského kraje

7. V dokumentaci upřesnit informace zahrnující EVL a PO (NATURA 2000), přírodní parky, přírodní rezervace a přírodní památky (viz vyjádření AOPK ČR, Správa CHKO Bílé Karpaty k dokumentaci ze dne 14.12.2009).

### **B) na základě doporučení zpracovatele posudku :**

8. Vyčištěné odpadní vody budou vypouštěny do vodního toku Václavský potok, který ústí do Vlárý (jedná se přeshraniční tok na území SR) – stručně vyhodnotit možný přeshraniční vliv.
9. Blíže specifikovat popis ČOV pro čištění odpadních splaškových vod a odpadních technologických vod (parametry, účinnost čištění, limity, apod.).
10. Provést Analýzu průmyslových rizik s ohledem na riziko výbuchu, požáru a úniku mimo záchranná zařízení (způsob zabezpečení informovanosti obyvatelstva). Zhodnotit i rizika vzniklá při hašení možného požáru. Popsat vliv chemických látek z hlediska zdravotních rizik.
11. Rámcově popsat a vyhodnotit požární rizika s návrhem protipožárních opatření.
12. Rámcově popsat a vyhodnotit ohrožení povrchových a podzemních vod, půdy a horninového prostředí s návrhem havarijních opatření.
13. Blíže rozpracovat nakládání s odpady po dobu výstavby a provozu zařízení.
14. Vyhodnotit vliv mimořádných událostí (požár, výbuch, únik) na území a biotopy II. zóny CHKO Bílé Karpaty.
15. Doložit dopady na okolní lesní pozemky v případě mimořádné události, jako je výbuch a požár v rámci hodnocení průmyslových rizik (viz vyjádření MěÚ Valašské Klobouky k dokumentaci ze dne 8.12.2009 ve vztahu k mimořádné události).
16. Doporučuje se rámcově předložit údaje, jakým způsobem budou zajištěny pracovní podmínky pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, zejména z hlediska mimořádných událostí (výbuch, požár) dle hodnocení průmyslových rizik (viz vyjádření KHS ZK se sídlem ve Zlíně k dokumentaci ze dne 17.12.2009 ve vztahu k mimořádné události).
17. Specifikovat přehled odstraňovaných dřevin, např. inventarizací s uvedením dřevin rostoucích mimo les chráněných podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů a novel.
18. Přeložit bezpečnostní listy do českého jazyka. Doložit bezpečnostní listy dalších chemických látek a chemických přípravků z provozu.
19. Doložit splnění předpisů ADR při dopravě surovin a získaného materiálu, rámcově popsat trasu dopravy mimo chráněná území dle zákona o vodách.
20. Doporučuje se porovnat varianty řešení tabulkovou metodou – navrhovaný záměr a stávající stav.
21. Vyhodnotit expertní metodou vliv záměru na jednotlivé složky životního prostředí (např. v komplexním hodnocení).
22. Doporučuje se doplnit vyjádření stavebního úřadu o informaci, zda navrhovaný záměr je, nebo není v souladu s územním plánem obce Vlachovice.
23. Uvést zdroj popisu fauny a flory.



## **Krajský úřad**

Zlínského kraje

Současně krajský úřad zasílá oznamovateli všechna obdržená vyjádření k dokumentaci a dopis zpracovatele posudku RNDr. Stanislava Nováka, ve kterém jsou konkretizovány požadavky na doplnění dokumentace. Požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v obdržených vyjádřeních ke zveřejněné dokumentaci je třeba v doplněné dokumentaci zohlednit a vypořádat.

Datum vyvěšení: 29. prosince 2009

Datum sejmutí: 14. ledna 2010

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru