

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
18. listopadu 2008	Ing. Renata Kovalovská	KUZL 68911/2008	KUSP 68911/2008 ŽPZE-RK

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „Změna užívání objektu B 137 na pozemku č. st. parc. 205 a na pozemku p.č. 1070/132 a p.č. 1070/133, katastrální území Divnice“.

Identifikační údaje:

Název záměru: **Změna užívání objektu B 137 na pozemku č. st. parc. 205 a na pozemku p.č. 1070/132 a p.č. 1070/133, katastrální území Divnice**

Charakter a kapacita záměru:

Záměrem je změna užívání stávajícího objektu v areálu bývalých Vlárských strojírén Slavičín. Objekt původně sloužil pro zbrojní výrobu a nyní bude využíván pro gumárenskou výrobu, která bude spočívat ve výrobě specializovaných výrobků na automatických a poloautomatických vstřikolisech. Zpracovávají budou gumárenské směsi (čistě pryžové a silikonové) v kapacitě 30 tun pryže za rok. Do objektu budou umístěny tři vstřikolisy včetně technického zázemí.

Předpokládaný termín zahájení a dokončení záměru:

Zahájení: říjen 2008
Dokončení: prosinec 2008

Umístění:

Kraj: Zlínský
Obec: Slavičín
Katastrální území: Divnice, č. st. parc. 205, p.č. 1070/132, 1070/133

Oznamovatel:

AGA – speciální technická pryž s.r.o., Vlachovice 368

Záměr „Změna užívání objektu B 137 na pozemku č. st. parc. 205 a na pozemku p.č. 1070/132 a p.č. 1070/133, katastrální území Divnice“ naplňuje dikci bodu 7.1 Výroba nebo zpracování polymerů a syntetických kaučuků, výroba a zpracování výrobků na bázi elastomerů s kapacitou nad 100 t/rok, kategorie II, přílohy č.1 citovaného zákona, avšak nedosahuje uvedených limitních hodnot. Jedná se tedy o podlimitní záměr. Krajský úřad Zlínského kraje dne 2. července 2008 pod č.j. KUZL 43427/2008 oznamovateli sdělil, že záměr podléhá zjišťovacímu řízení.

Vzhledem k výše uvedenému bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude posuzován podle tohoto zákona.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování.

Rovněž orgán ochrany přírody (AOPK - Správa CHKO Bílé Karpaty) vydal stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v tom smyslu, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

Záměr „Změna užívání objektu B 137 na pozemku č. st. parc. 205
a na pozemku p.č. 1070/132 a p.č. 1070/133, katastrální území Divnice“
nebude dále posuzován podle citovaného zákona

Odůvodnění:

ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem 5 vyjádření:

- Ø Povodí Moravy s.p. ze dne 4.11.2008
- Ø Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 5.11. 2008
- Ø AOPK – Správa CHKO Bílé Karpaty ze dne 5.11.2008
- Ø Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 5.11.2008
- Ø ČIŽP oblastní inspektorát Brno ze dne 6.11.2008

Přehled připomínek, na jejichž základě vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení:

Povodí Moravy s.p. uvádí, že plánovaný záměr není nutné dále posuzovat dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí za předpokladu, že provozovateli bude rozhodnutím uložena povinnost zpracovat a průběžně aktualizovat havarijní plán.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí ve svém vyjádření uplatnil následující připomínky:

z hlediska ochrany ovzduší

- Pokud by roční emise těkavých organických látek vyjádřených jako celkový organický uhlík z odtahu vulkanizačních strojů překročily 1 tunu, jednalo by se o ostatní střední zdroj znečišťování ovzduší dle § 3 odst. 3 písm. b) nařízení vlády č. 615/2006 Sb. Střední zdroj pak musí být krajským úřadem řádně povolen dle § 17 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. V případě, že emise TOC nedosáhnou hranice 1 tuny, bude se jednat o malý zdroj znečišťování ovzduší, ke kterému je kompetentní se vyjádřit příslušný obecní úřad.

z hlediska odpadového hospodářství

- V kapitole B III.3. Odpady jsou v tabulce č. 3 na str. 13 (*Odpady z provozu lisovny pryže*) uvedeny zářivky. Dle § 38 zákona o odpadech podléhají tyto a další vyjmenované předměty, jejichž životnost skončila, zpětnému odběru použitých výrobků. Tento režim zpětného odběru má přednost před nakládáním v režimu odpadů a proto bude třeba takto doplnit dokumentaci a dbát, aby bylo v tomto smyslu postupováno.

ČIŽP oblastní inspektorát Brno uvádí, že z hlediska složkové ochrany ovzduší se bude jednat o ostatní stacionární nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší, který bude zařazen dle § 3 odst. 3 písm. b) bod 4 nařízení vlády č. 615/2006 Sb. na základě projektovaného výkonu a roční emise TOC = 1,51 t (max. hmotnostní tok TOC = 250 g/hod, třisměnný provoz 6048 hodin/rok) do kategorie středních zdrojů s uplatněním obecného emisního limitu pro těkavé organické látky (VOC) vyjádřené jako celkový organický uhlík (TOC). Provozovatel středního zdroje je povinen uvádět do provozu a provozovat stacionární zdroj v souladu s podmínkami ochrany ovzduší, které jsou uvedeny v povoleních vydaných podle § 17 zákona č. 86/2002 Sb., v platném znění. Tato povolení vydává v tomto případě Krajský úřad Zlínského kraje.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství neobdržel v rámci zjišťovacího řízení žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru „Změna užívání objektu B 137 na pozemku č. st. parc. 205 a na pozemku p.č. 1070/132 a p.č. 1070/133, katastrální území Divnice“. Rovněž žádný ze subjektů nepožadoval úplné posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dospěl Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dotčené město Slavičín žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Rozdělovník:

AGA – speciální technická pryž s.r.o., Vlachovice 368, 763 24 Vlachovice

2 x oznámení,

kopie doručených vyjádření

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Městský úřad Slavičín, stavební úřad, Osvobození 25, 763 21 Slavičín

Město Slavičín, Osvobození 25, 763 21 Slavičín

ke zveřejnění

Mgr. Alan Kašpar, Dolní Jasenka 774, 755 01 Vsetín