

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum 30. června 2009 vyřizuje Ing. Miroslava Tomalová číslo jednací KUZL 30469/2009 spisová značka KUSP 30469/2009 ŽPZE-MT

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „Výstavba bioplynové stanice Prusinky“.

Identifikační údaje:

Název záměru: **Výstavba bioplynové stanice Prusinky**

Charakter záměru :

Záměrem je vybudování bioplynové stanice na pozemcích p.č. 2533/13 a 2533/1 v k. ú. Napajedla. Plánovaná bioplynová stanice je akumulární průtokové zařízení. K produkci plynu dochází při mokré fermentaci (vlhkost substrátu 8-10%) v mezofilním provozu (teplota 38-40°C), proces je navrhován jako dvoustupňový. Jako primární zdroj energie budou použity účelově pěstované energetické rostliny a statková hnojiva, jako vstup do BPS je možno použít v malém množství jiné biologicky rozložitelné odpady výhradně rostlinného původu. Spalovací zdroj (kogenerační jednotky) bude s instalovaným tepelným výkonem 2 x 176,6 kWt a elektrickým výkonem 3x160 kWe. Vstupních surovin (kejda, trus drůbeže a kukuřičná siláž, případně biologické rozložitelné odpady výhradně rostlinného původu) bude 22 436 t/rok.

Vstupní množství surovin	[t/d]
Hovězí kejda	41,10
Kukuřičná siláž + trus drůbeže	20,37
Suma	61,73

Předpokládaný termín zahájení a dokončení záměru:

Zahájení: II.Q/2009
Dokončení: IV.Q/2009

Umístění:

Kraj: Zlínský
Obec: Napajedla
Katastrální území: Napajedla, p.č. 2533/13, 2533/1

Oznamovatel:

PATONG s.r.o., Prusinky 341, 763 61 Napajedla

Záměr „**Výstavba bioplynové stanice Prusinky**“ naplňuje dikci bodu 3.1 *Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW*, kategorie II, přílohy č.1 citovaného zákona, avšak nedosahuje uvedených limitních hodnot. Jedná se tedy o podlimitní záměr. Krajský úřad Zlínského kraje dne 5. května 2009 pod č.j. KUZL 30469/2009 oznamovateli sdělil, že záměr podléhá zjišťovacímu řízení.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování.

Rovněž orgán ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje) vydal stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v tom smyslu, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

Záměr „Výstavba bioplynové stanice Prusinky“

nebude dále posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení, které je nutné zohlednit v navazujících řízeních nebo v jiných postupech podle zvláštních právních předpisů:

1. V dalším stupni projektové dokumentace řešit kategorizaci odpadů dle požadavků Krajského úřadu Zlínského kraje.
2. Informace, které byly v průběhu zjišťovacího řízení krajskému úřadu doplněny, budou zapracovány do dalšího stupně projektové dokumentace.
3. V BPS budou zpracovávány pouze vstupní suroviny uvedené výše v popisu charakteru záměru.
4. Digestát bude aplikován na pozemky v souladu s Plánem zavedení zásad správné zemědělské praxe provozovatele, který bude tento výstup odebírat. Digestát bude do půdy zapraven co nejrychlejším způsobem (nejpozději do 24 hodin) nebo jiným vhodným způsobem, který minimalizuje riziko vzniku pachové zátěže.
5. Při manipulaci s velkoobjemovými silážními vaky nesmí docházet k úsypům a k úkapům.
6. Stávající lagunu na skladování digestátu zakrytovat použitím zařízení typu hexa-cover, nebo obdobného zařízení.
7. U vstupní jímky zajistit z hlediska možných emisí pachových látek možnost dodatečného uzavření a dalších protipachových opatření, např. odsávání do biofiltru.
8. V provozním řádu navrhnout další opatření proti uvolňování emisí pachových látek u jednotlivých objektů BPS.
9. Provoz BPS podrobně ošetřit v provozním řádu, který bude předložen k vyjádření KHS ZK.
10. Ke kolaudaci doložit protokoly o provedení zkoušky vodotěsnosti u jednotlivých objektů, ve kterých se bude zpracovávat substrát.
11. Během zkušebního provozu záměru provést v denní a noční době měření hluku z provozu BPS dle požadavků KHS ZK se sídlem ve Zlíně. V případě, že měřením hluku nebude doloženo prokazatelné dodržení hygienických limitů hluku, provést odpovídající protihluková opatření.

Odůvodnění:

ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem 7 vyjádření:

- Ø Město Napajedla ze dne 26.5.2009
- Ø Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 1.6.2009
- Ø Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 25.5.2009
- Ø ČIŽP oblastní inspektorát Brno ze dne 25.5.2009
- Ø Povodí Moravy s.p. ze dne 26.5.2009
- Ø Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 27.5.2009
- Ø Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj ze dne 5.6.2009

Přehled připomínek, na jejichž základě vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení:

Město Napajedla nemá k řešenému záměru námítky a požaduje předložit aktualizaci plánu hnojení.
Vypořádání: Požadavek Města Napajedla byl telefonicky upřesněn v tom smyslu, že není přípustné, aby při aplikaci digestátu na okolní pozemky docházelo k obtěžování obyvatel zápachem. Požadavek je ošetřen podmínkou č. 4 závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí ve svém vyjádření uplatnil následující připomínky:

- § V kapitole B III.3. „Odpady“ je v tabulce na str. 29 chybně přiřazeno katalogové číslo odpadu 20 03 01 - biologicky rozložitelný odpad.
- § Odpad 17 01 99 - netříděná stavební hmota - odpad druhově blíže neurčený nelze bez bližší identifikace a podrobného určení takto klasifikovat. Proto bude třeba tento druh odpadu z tabulky vyloučit. Je vhodné vyhybat se zavádění odpadů kategorizovaných pod číslo xx xx 99, neboť pro takový odpad se v praxi velice obtížně hledá oprávněná osoba, která by jej měla zahrnutý ve svém povolení k nakládání s odpady a které by jej bylo možno předat.
- § Pro vydání rozhodnutí v řízení podle stavebního zákona je nezbytný souhlas orgánu ochrany ZPF k odnětí půdy ze ZPF dle § 9 odst. 6 zák. č. 334/92 Sb., o ochraně ZPF. Žádost o udělení souhlasu k odnětí půdy je možné podat na MěÚ Otrokovice u orgánu ochrany ZPF.

Vypořádání: Uplatněné připomínky jsou vypořádány podmínkou č. 1 závěru zjišťovacího řízení.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí a zemědělství nemá k záměru připomínek, upozorňuje však na možná úskalí v případě, že by BPS začala být provozována v režimu odpadů. Kromě potřeby provozovat zařízení na základě souhlasu krajského úřadu s provozem podle schváleného provozního řádu by bylo třeba splnit další technické podmínky. Pokud by odpady byly vedlejšími živočišnými produkty, byly by to podmínky dané nařízením (ES) č. 1774/2002 – vyžaduje se vybavení pasterizačním jednotkou, vhodným bezpečnostním systémem bránícím nedostatečnému záhřevu (zahřátí nejméně 60 min na 70°C), zajištěním toho, aby každý odpad vstupující do zařízení měl velikost částic max. 12 mm. Metodickým pokynem MŽP ke schválení bioplynových stanic před uvedením do provozu se dále vyžadují přísnější podmínky a opatření k zabránění úniku pachových látek, např. nádrže s fermentačním zbytkem mají být zakryty. Další problémy mohou nastat s výsledným organickým substrátem ke hnojení (digestát). Jelikož v provozu BPS figuruje jiná firma než původce zpracovávaných surovin, musel by být digestát registrován jako hnojivo v souladu s požadavky zákona o hnojivech, aby jej na svá pole mohl aplikovat závod PLEMENÁŘSKÉ SLUŽBY, a.s.

Vypořádání: Tato připomínka je vypořádána podmínkou č. 3 závěru zjišťovacího řízení. V BPS bude zpracovávána hovězí kejda, kukuřičná siláž a drůbeží podestýlky, případně malém množství biologicky rozložitelné odpady výhradně rostlinného původu. Pokud by se provozovatel rozhodl, že vstupní surovinou do BPS budou i vedlejší živočišné produkty, bude třeba tuto změnu projednat z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. na krajském úřadě.

ČIŽP oblastní inspektorát Brno ve svém vyjádření uplatnila následující připomínky:

- § U vstupní jímky bude z hlediska možných emisí pachových látek zajištěna možnost dodatečného uzavření a dalších protiprachových opatření, např. odsávání do biofiltru.
- § Bude zohledněna vzdálenost nejbližší obytné zástavby Prusinek z hlediska pachových látek. Vzdálenost místa umístění BPS k nejbližší obytné zástavbě není v předloženém oznámení uvedena.
- § Vypofádání se zápachem při manipulaci s uskladněným drůbežím trusem (na rozdíl od plynulého dávkování kejdy do příjmové jímky je drůbeží trus k dispozici nárazově až po vyskladnění drůbeže v cca 6 týdenním cyklu).
- § Stávající lagunou na skladování digestátu zakrytovat použitím zařízením typu hexa-cover, nebo obdobného zařízení.
- § Výstupní digestát musí před využitím jako hnojivo projít certifikací dle zákona o hnojivech.

Vypořádání: Tyto připomínky jsou ošetřeny podmínkami č. 6, 7 a 8 závěru zjišťovacího řízení.

Povodí Moravy, s.p. požaduje v oznámení doplnit a zaměřit se v dalším stupni projektové dokumentace na následující skutečnosti:

- § Jak probíhá manipulace s velkoobjemovými vaky na siláž? Vzhledem k tomu, že bude docházet k úkapům a úsypům, je třeba zajistit likvidaci úsypů a úkapů tak, aby nedocházelo k ohrožení podzemních vod.

Vypořádání: V průběhu zjišťovacího řízení oznamovatel upřesnil a doplnil informace dle požadavků Povodí Moravy s.p.

Oznamovatel upřesnil způsob manipulace s velkoobjemovými vaky na siláž v tom smyslu, že plnění vaku je prováděno technologií firmy AMITY, která zajišťuje bezztrátové plnění vaků, tudíž nedochází k žádným úsypům hmoty a k úkapům. Tento požadavek je ošetřen podmínkou č. 5.

- § Kde je umístěn silážní žlab?
Vypořádání: Oznamovatel uvedl, že krytý silážní žlab je umístěn cca 50m od BPS.
- § Skladovací laguna na digestát – zajištění proti průsaku, kontrola např. pozorovacími vrty.
Vypořádání: Oznamovatel uvedl, že jako skladovací laguna na digestát bude využita stávající zásobní jímka, která je vybavena monitorovacím systémem drenáží zaústěných do kontrolní šachty za účelem kontroly nepropustnosti nádrže. Zásobní jímka je zajištěna proti průsaku jílovým těsněním.
- § Jakým způsobem se budou likvidovat vody z omývání nářadí a strojů ve fázi výstavby.
Vypořádání: Oznamovatel uvedl, že vody z omývání nářadí a strojů ve fázi výstavby budou jímány do nepropustné nádrže a budou odvezeny do čistírny odpadních vod.
- § Doložit vodotěsnosti jednotlivých objektů, ve kterých se bude zpracovávat substrát a způsob zajištění kontroly.
Vypořádání: Tento požadavek zohledňuje podm. č. 10 závěru zjišťovacího řízení.
- § Jasně vymezit, jaké suroviny se budou v BPS zpracovávat.
Vypořádání: V BPS se bude zpracovávat hovězí kejda, kukuřičná siláž a drůbeží podestýlka.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně nepožaduje úplné posouzení vlivu záměru na životní prostředí za předpokladu, že:

- § Provoz BPS bude podrobně ošetřen v provozním řádu, který bude předložen k vyjádření KHS ZK.
- § BPS bude provozována tak, aby nedocházelo u nejbližší obytné zástavby k obtěžování zápachem nad přípustnou míru.
- § Během zkušebního provozu záměru bude provedeno v denní a noční době měření hluku z provozu předmětné BPS v chráněném venkovním prostoru staveb obytné zástavby RB 4 - bližší popis je uveden v předložené hlukové studii, pro zjištění skutečného stavu hlukové zátěže akusticky chráněných objektů. Měření hluku musí být provedeno v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace, a výsledky měření předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení. V případě, že měřením hluku nebude doloženo prokazatelné dodržení hygienických limitů hluku stanovených v nařízení vlády ČR č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví

před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný venkovní prostor staveb denní a noční dobu, bude Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadovat provedení odpovídajících protihlukových opatření.

Vypořádání: Uplatněné požadavky jsou zahrnuty do podmínek zjišťovacího řízení – podm. 8, 9 a 11.

Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj ve svém vyjádření požaduje při zpracování projektu dodržet veškeré požadavky stanovené Nařízením Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 1774/2002, v platném znění a upozorňuje, že v případě, že bude kejda a drůbeží trus pocházet od zvířat z jiného hospodářství, musí být zařízení na výrobu bioplynu umístěno v dostatečné vzdálenosti od prostoru, v němž jsou zvířata držena, zařízení musí být fyzicky odděleno od zvířat, jejich krmiva a podestýlky, a to prostřednictvím plotu.

Vypořádání: Požadavek vyplývá ze zákonných předpisů.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství neobdržel v rámci zjišťovacího řízení žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru „Výstavba bioplynové stanice Prusinky“. Rovněž žádný ze subjektů nepožadoval úplné posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dospěl Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V každém navazujícím řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů je nutné zohlednit obsah závěru zjišťovacího řízení, včetně konkrétních požadavků týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dotčené Město Napajedla žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Rozdělovník:

PATONG s.r.o., Prusinky 341, 763 61 Napajedla

2x oznámení,
doručená vyjádření

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Kosmonautů 10, 772 00 Olomouc

Městský úřad Napajedla, stavební úřad, Masarykovo náměstí 89, 763 61
Napajedla

Město Napajedla, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla

ke zveřejnění

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce