

# **O z n á m e n í**

**podle zákona č.100/2001 Sb. v následujících zněních  
o posuzování vlivů na životní prostředí,  
§ 6 odst. 1 a přílohy č. 3**

**NOVOSTAVBA STÁJE  
PRO 90 KS MASNÉHO SKOTU  
FRANCOVA LHOTA**

**Vypracoval:**

**Ing.Pavel Mart'an, autorizovaná osoba ze zákona č. 100/2001 Sb., § 19  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.4204/680/OPV/93 ze dne 1.6.1993**

**OBSAH**

<b>A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b>	.....	<b>4</b>
A.1. Obchodní firma		
A.2. IČO		
A.3. Projektant		
<b>B. ÚDAJE O ZÁMĚRU</b>	.....	<b>4</b>
<b>B.I. Základní údaje</b>	.....	<b>4</b>
B.I.1. Název záměru		4
B.I.2. Kapacita ( rozsah ) záměru		4
B.I.3. Umístění záměru		4
B.I.4. Charakter záměru (stavby)		7
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru		7
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru		7
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení		8
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů		8
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat		8
<b>B.II. Údaje o vstupech</b>	.....	<b>11</b>
B.II.1. Zábor půdy		11
B.II.2. Odběr a spotřeba vody		11
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje		11
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu		12
<b>B.III. Údaje o výstupech</b>	.....	<b>12</b>
B.III.1. Emise do ovzduší		12
B.III.2. Odpadní vody		13
B.III.3. Odpady		14
B.III.4. Ostatní		16
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií		18
<b>C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b>	.....	<b>20</b>
<b>C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</b>		<b>20</b>
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání		20
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů		21
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet antropogenní zátěž		22
<b>C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny</b>	.....	<b>23</b>
<b>C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.</b>	.....	<b>26</b>
<b>D. ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>		<b>30</b>
<b>D.I. Charakteristika možných vlivů záměru a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti</b>	.....	<b>30</b>
D.I.1. Hygienické aspekty, sociálně ekonomické vlivy		30
D.I.2. Vlivy na povrchové a podzemní vody		32
D.I.3. Vlivy na půdu		32
D.I.4. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje		32
D.I.5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy		32
D.I.6. Vlivy na krajinu		33
D.I.7. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce		33

<b>D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a obyvatelstva</b>	.....	<b>33</b>
<b>D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice</b>	.....	<b>33</b>
<b>D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí</b>	.....	<b>33</b>
D.IV.1. Územně plánovací opatření		33
D.IV.2. Technická opatření		40
<b>D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů</b>	.....	<b>35</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU</b>	.....	<b>36</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE, ZÁVĚR</b>	.....	<b>36</b>
<b>G. VŠEOBECNÉ SHRUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU</b>	.....	<b>38</b>
G.1. Obchodní jméno oznamovatele		
G.2. Název záměru		
G.3. Kapacita ( rozsah ) projektu		
G.4. Umístění záměru		
G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry		
<b>H. PŘÍLOHA</b>	.....	
1. Vyjádření stavebního úřadu		40
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavu Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních		41
2. Certifikát ekologického podnikatele		42

## Část A. Údaje o oznamovateli

A.1. Obchodní firma : **Zemědělské družstvo Francova Lhota**  
**756 14 Francova Lhota 358**

A.2. IČO : 001 50 835

A.3. Projektant : Ing. Miloš ŠORFA, Viniční 211/b, 615 00 Brno

## Část B. Údaje o záměru

### B.I. Základní údaje

**B.I.1. Název záměru :**

#### **Novostavba stáje pro 90 ks masného skotu Francova Lhota**

*Zařazení záměru:* Oznámení záměru je zpracováno podle § 6, odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. v následujících zněních o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen zákon), přílohy č. 3. Posuzovaná stavba je podle § 4 tohoto zákona předmětem posuzování – záměr vyžadující zjišťovací řízení, vzhledem ke skutečnosti, že svojí kapacitou naplňuje limitní hodnotu danou přílohou č. 1, kat. II. 1.5. *Chov hospodářských zvířat s kapacitou od 50 do 180 dobytčích jednotek.*

Oznámení záměru a zjišťovací řízení je v tomto případě v působnosti Krajského úřadu Zlínského kraje, který je příslušným orgánem dle § 6 a přílohy č.1 zákona.

**B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru :** 90 krav, 108 DJ  
90 telat, 19,8 DJ

Navrhovaná stavba bude sloužit pro zimní ustájení krav masného plemene s telaty do stáří 6 měsíců.

**B.I.3. Umístění záměru :**

kraj : Zlínský, kód NUTS 3 CZ072  
místo stavby : Francova Lhota  
katastrální území : Francova Lhota (okr. Vsetín), kód ČSÚ 634581  
par. č. dotčených pozemků: podle pozemkové mapy ..... 3718/1, 3718/2  
podle katastrální mapy ..... 3705/3 – ostatní plocha,  
3705/4 - trvalý travní porost

Objekt stáje je navržen v návaznosti na stávající areál živočišné výroby investora v k.ú. Francova Lhota severně od zastavěné části obce. V areálu živočišné výroby je stáj pro 190 jalovic některé další drobné objekty. Komunikačně je středisko napojeno místní komunikací na silnici Horní Lideč – Valašská Senice.

Pozemky jsou majetkem investora Zemědělského družstva Francova Lhota. Na staveništi se nevyskytuje žádná vzrostlá zeleň, pouze náletové keře. Nejsou zde žádné kulturní památky.

V zájmovém území je možnost napojení na inženýrské sítě, budou zachovány stávající vjezdy z veřejné komunikace, stavba nebude zasahovat do žádných ochranných pásem a pásem hygienické ochrany.

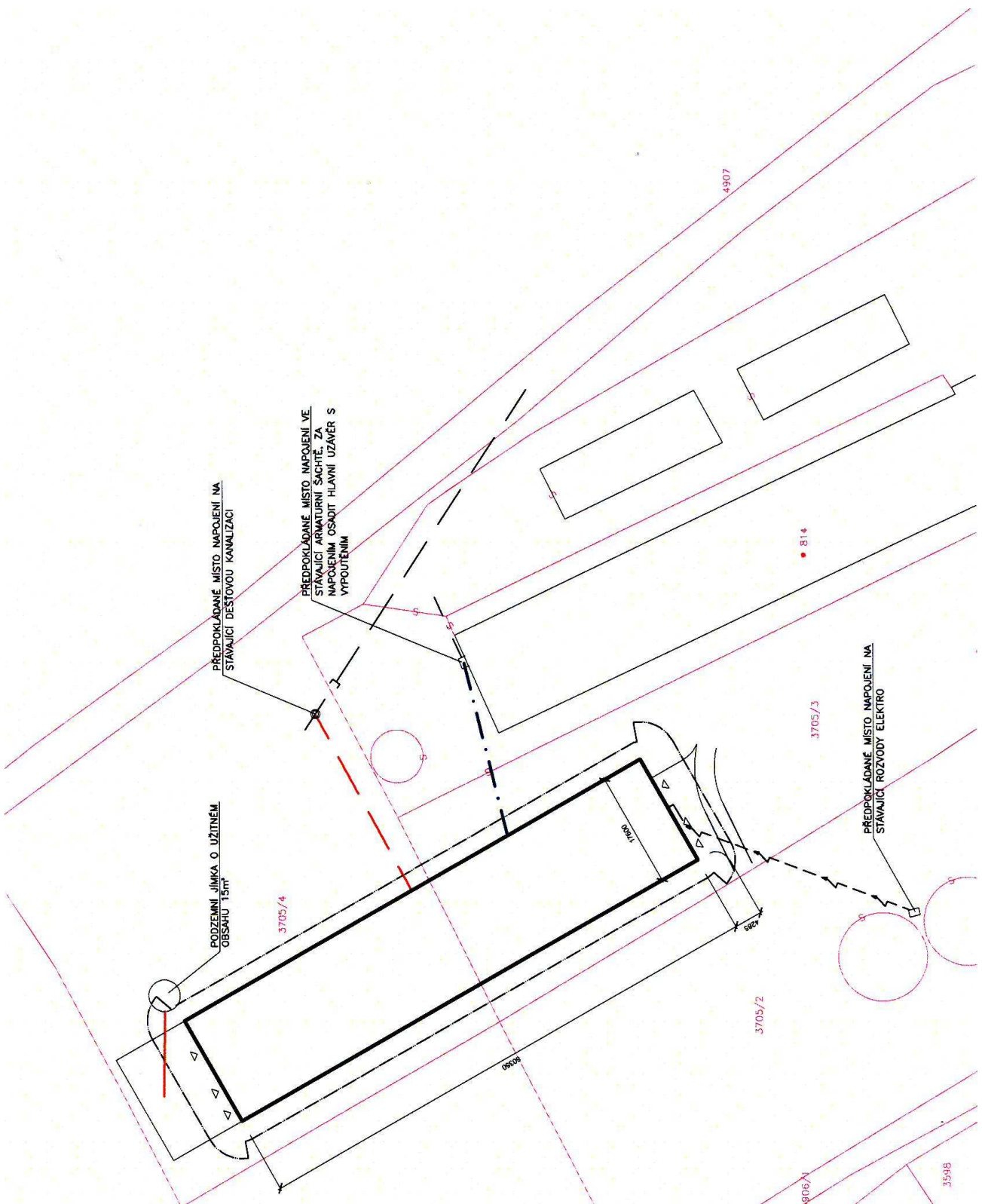
Přehledná situace



Pohled na staveniště



Situace



**B.I.4. Charakter záměru (stavby):**

Dostavba stávající farmy pro chov skotu na moderní středisko odpovídající současným požadavkům na provoz chovu a welfare dobytka. Jedná se o běžnou zemědělskou stavbu bez zvláštního nároku na výtvarné řešení. Stavba bude přízemní bez půdního prostoru se sedlovou střechou.

**B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru :**

- zlepšení welfare skotu
- uzavřený obrot stáda chovu skotu v zemědělském podniku
- dopravní napojení na stávající areálové a veřejné komunikace
- napojení na inženýrské a energetické sítě

**B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Návrh řešení vychází ze současných podmínek a situace v areálu střediska živočišné výroby. Navrhovaná stavba bude sloužit pro zimní ustájení krav masného plemene s telaty do stáří 6 měsíců. Telení ve stáji se nepředpokládá – krávy sem budou umístěny až s telaty.

Provoz ve stáji je uvažován pouze v zimních měsících. V období pastvy bude ustájený skot na pastvině. Není uvažováno s venkovní plochou v souladu s oddílem 2, článkem 14 – přístup na otevřená prostranství – bod 3 : „Pokud mají býložravci přístup na pastvinu v období pastvy a pokud zařízení na přezimování umožňují zvířatům volnost pohybu, je možné se odchýlit od povinnosti umožnit přístup na otevřené prostranství v zimních měsících“.

Stáj bude rozdělena na tři sekce po 30-ti ustájovacích místech, volných boxech (Nařízení rady (ES) č. 889/2008 ze dne 5. září 2008) a za stájí bude krytá manipulační plocha, která může sloužit i pro umístění mobilních boxů pro izolaci dobytka. Za objektem bude otevřená zpevněná plocha pro otáčení krmného vozu.

Minimální vnitřní plochy dle Nařízení rady:

skot do 200 kg	2,5 vnitřní plocha (m <sup>2</sup> /kus)
skot do 500 kg	5,0

Do vnitřní plochy není započtena plocha krmiště.

Nosnou konstrukci budou tvořit ocelové rámy založené na monolitických betonových patkách. Krytina sedlové střechy bude sestavena z profilovaného plechu. Po obvodu bude provedena betonová podezdívka vyztužená sítí z betonářské oceli. Stěna u krmného stolu bude nad podezdívkou opláštěná protiprůvanovou sítí, u lože profilovanými deskami ze sklolaminátu s prosvětlením. Podlahy budou betonové na štěrkopískovém násypu. V hřebeni bude osazena průběžná větrací štěrbinová. Napájení bude zajištěno nevyhřívavými míčovými napáječkami. Objekt bude vybaven hromosvodem.

Vodovodní přípojka bude napojena na stávající rozvod vody na farmě, přípojka nn bude provedena zemním kabelem.

Skot bude ustájen na hluboké podestýlce. Hloubka zapuštěného lože bude 900 mm, což plně postačí pro skladování celé produkce chlévské mrvy za 5 měsíců ustájovacího období. Po uplynutí této doby bude dobytek přemístěn na pastvinu.

Uskladněná chlévská mrva bude na konci ustájovacího období rozvezena dle rozvozevého plánu.

Kontaminované dešťové vody z manipulační plochy budou sváděny do nové jímky na vyvážení a odtud dle potřeby převáženy do stávajících jímek na kejdu u sousední stáje. Tyto odpadní vody spolu s kejdou budou využívány dle zásad zemědělské praxe.

Dešťové vody ze střechy navrhované stáje budou klempířskými prvky sváděny do nově navrhované kanalizace, kterou budou odváděny do stávající šachty dešťové kanalizace situované mezi stávající stáj a stávající silážní žlaby.

Návrh technologie vychází ze stavebního a technického uspořádání stájí a vyhovuje základním požadavkům zoohygiene chovaných zvířat. Rozměry, plochy splňují podmínky EU 91/630 EEC a vyhl. MZe č. 191/2002 Sb. pro welfare zvířat.

**B.I.7. Předpokládané termíny zahájení a dokončení realizace záměru :**

- ♦ zahájení 4 Q 2011
- ♦ dokončení, uvedení do provozu 2 Q 2012

**B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů**

Kraj: Krajský úřad – Zlínského kraje  
tř. T. Bati 21  
761 90 Zlín

Města a obce: Městský úřad Vsetín  
Svárov 1080  
755 24 Vsetín  
*obec s rozšířenou působností*

Obecní úřad Horní Lideč  
Odbor výstavby a územního plánování  
756 12 Horní Lideč  
*obec s pověřeným obecním úřadem*

Obec Francova Lhota  
756 14 Francova Lhota 325

**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

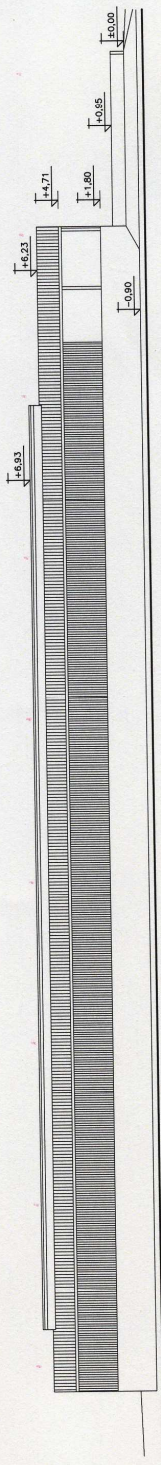
Územní rozhodnutí a stavební povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. v následujících zněních a prováděcích vyhlášek.

Obecní úřad Horní Lideč, Odbor výstavby a územního plánování, 756 12 Horní Lideč,  
*obec s pověřeným obecním úřadem*

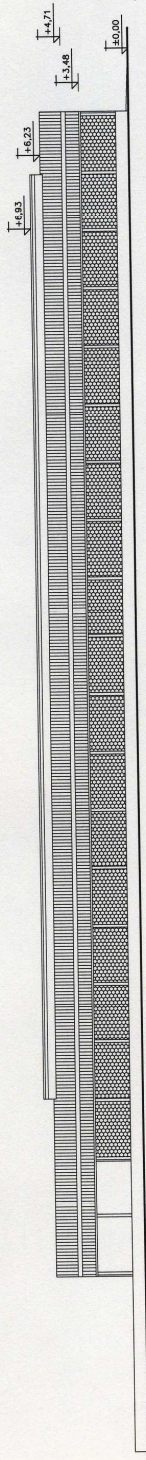


Pohledy

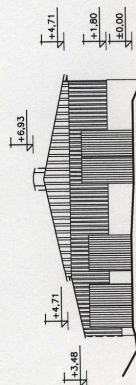
POHLED SEVEROVÝCHODNÍ



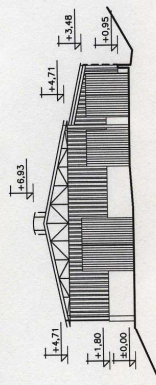
POHLED JIHOZÁPADNÍ



POHLED JIHOVÝCHODNÍ



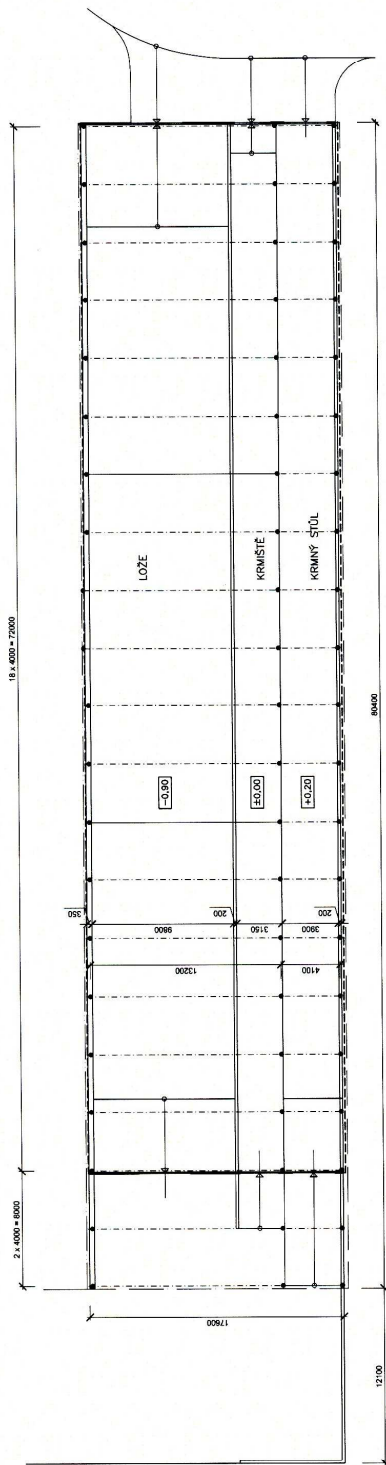
POHLED SEVEROZÁPADNÍ



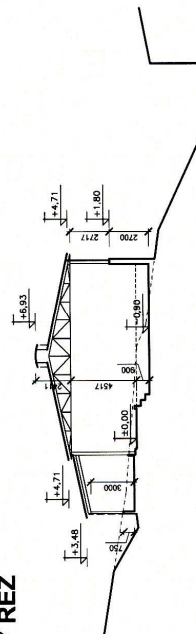
<b>Novostavba stáje pro masný skot</b>		Ing. Miroslav Švabík projektová kancelář Věžeček 211/4, 615 00 BRNO IČ: 121 48 803
Investor:	Zemědělské družstvo Francova Lhota	Datum: leden 2011
Místo stavby:	Francova Lhota	Stupeň: konceptní řešení
Vel. projektant:	Ing. Miroslav ŠVABÍK	Forma: MS 18/10
Vypracoval:	Ing. Vladimír ŠÍVA	Verze: 1
<b>POHLEDY</b>		Měřítko: 1:200 Výkres č.: <b>07</b>

Půdorys, řez

PŮDORYS



PŘÍČNÝ ŘEZ



<b>Novostavba stáje pro masný skot</b>		Ing. Miroslav Šafařík projektová kancelář ve výhledu Věžeček 211/6b, 615 00 BRNO IČ: 121 46 803
Investor:	Zemědělské družstvo Francova Lhota	Datum: leden 2011
Místo stavby:	Francova Lhota	Stupeň: územní řešení
Veš. projektant:	Ing. Miroslav Šafařík	Číslo: 18/10
Vypracoval:	Ing. Vladimír ŠOPA	Mřížka: MS 18/10
		Mřížka: 1:200
		Výřez č.: 06

## **B. II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1 Zábory půdy**

Dojde k záboru zemědělského půdního fondu. Podle výpisu z KN, č. parcely 3705/4 - trvalý travní porost, celkem 1 051 m<sup>2</sup>, BPEJ 72441.

Třídy ochrany zemědělské půdy a stupně přednosti v ochraně vycházejí z produkčních tříd hlavních zemědělských plodin, oceněných v cenách, přihlížejících k úrovni cen světového trhu. Metodický postup vytváření nových tříd ochrany vychází z týchž zásad jako dosavadní kategorizace, založených na vyjádření ztráty produkce, která se odnětím půdy nenávratně ztrácí.

V dané lokalitě, kde bude realizována stavba na zemědělském půdním fondu, je tedy s ohledem na výše uvedené bonitovanou půdní ekologickou jednotku zařazena do IV. třídy ochrany ZPF.

IV. třída ochrany ZPF – jedná se o půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. (Metodický pokyn odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 1.10.1996 čj. 00LP/1067/96)

Z hlediska dotčení lesních pozemků – výstavbou nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa ve smyslu §3 zák. č. 289/1995 Sb, ani nebude dotčeno 50 m (§ 14 odst. 2 zák. č. 289/1995 Sb.) ochranné pásmo lesa. Takové pozemky se nenacházejí ani ve vzdálenosti, kde by mohly být záměrem ovlivněny.

### **B.II.2. Odběr a spotřeba vody**

Po dobu výstavby bude pitná voda pouze na zařízení staveniště a veškeré potřeby zajistí dodavatel stavby.

Výpočet potřeby vody pro napájení dle ČSN 75 5490 – Stavby pro hospodářská zvířata Vnitřní stájový vodovod:

voda pro napájení - krávy s telaty - 90 ks x 50 l/kus ..... 4.500 l/den

Roční potřeba vody (při pobytu v zimovišti 5 měsíců v roce) ..... 675 m<sup>3</sup>

Zemědělské středisko je napojeno na stávající vlastní vyhovující zdroj vody. Je možnost napojení na veřejný vodovod. Odběr povolen vodoprávním úřadem - MěÚ Vsetín, odbor životního prostředí 14. 2. 2007, Rozhodnutím zn: MUVS-S 2723/2007 OŽP/Čel.

Kvalita vody je průběžně kontrolována hygienickou službou a při kolaudaci stavby nezávadnost bude dokladována.

### **B.II.3 Surovinové a energetické zdroje**

Pro stavební dvůr (zařízení staveniště) bude řešena přípojkami NN a vody ze stávající distribuční sítě střediska. Odhad celkového výpočtového výkonu je 100 kW.

Nárůst potřeby elektrické energie během provozu bude pro osvětlení, dojení a přečerpání kejdy.

Hodnocená stavba nebude mít nároky na dodávku zemního plynu a tepelnou energii.

#### *Spotřeba krmiv*

Kategorie	Ks	Kg/ks/den	Celkem kg/d	Celkem t/rok
Dojnice	90	senáž 55 jádro 8	4 950 720	742,5 67,8
Skot ost.	90	senáž 42	3 780	567

Celkem 1 377,3 t

Celková potřeba slámy 78 t

#### *Další surovinové vstupy*

Další surovinové či energetické zdroje pro posuzovaný záměr není z hlediska hodnocení vlivů na životní prostředí (zprostředkované vlivy výstavby) nutno uvažovat, poněvadž nedochází k nárokům na kamenivo, zeminy, šterkopisky či jiné přírodní zdroje, které by musely být opatřovány např. vyvolanou těžbou v krajině.

#### B.II.4 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Stávající komunikační napojení areálu nebude měněno. Komunikační vazby ve vlastním areálu se nemění, není nutno řešit žádný nový vjezd. Stávající komunikace bude využívána pro dopravu krmiv, krav, odvoz hnoje a kadaverů.

Výstavbou a provozem dojde jen velmi nepatrně ke zvýšení frekvence dopravy. Nároky na dopravní zatížení jsou odvozeny z potřeby krmiva, produkce kejdy, splaškových vod, odvoz kadaverů a denního odvozu hnoje na provozní hnojiště. Rámcově je zhodnocen systém a frekvence dopravy.

##### Dopravní zatížení

- dovoz krmiva
- slámy
- odvoz kadaverů
- vyřazených krav
- turnusový odvoz a aplikace hnoje na pozemky podle hnojařského plánu

### B.III. Údaje o výstupech

#### B.III.1. Emise do ovzduší

Ve smyslu zákona č. 86/2002 Sb. o ochraně ovzduší před znečišťujícími látkami bude stavba, resp. středisko (+ 190 jalovic) zařazeno podle § 4, odst. 5 zákona č. 86/2002 Sb. : jedná o střední zdroj, kategorie vyjmenovaných zemědělských zdrojů znečišťování ovzduší, příloha č. 2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb. 1.b) celková roční emise amoniaku od 5 t do 10 t  $\text{NH}_3 \cdot \text{rok}^{-1}$  (6,041 t).

##### Emisní faktor pro amoniak $\text{kgNH}_3/\text{zvíře}/\text{rok}$

Kategorie zvířat	Stáj	Kejda podestýlka	zapravení do půdy	celkový emisní faktor
Dojnice	10,0	2,5	12,0	24,5
Telata, býci, jalovice	6,0	1,7	6,0	13,7

Emisní limit pro všechny zemědělské zdroje znečišťování je platný specifický emisní limit pro amoniak na úrovni emisního limitu.

Nejbližšími chráněnými objekty jsou obytné objekty zastavěné části obce jsou vzdáleny cca 250 m.

*Emisní limit a mez tolerance pro amoniak – Nařízení vlády č. 597/2006 Sb. – není stanoven*

*Emisní limit pro obtěžování zápachem, přípustná míra obtěžování zápachem a způsobu jejího zjišťování – Vyhláška MŽP č. 362/2006 Sb., v § 1 stanoví přípustnou míru obtěžování zápachem jako stav pachových látek ve vnějším ovzduší, kterého je třeba dosáhnout, pokud je to běžně dostupnými prostředky možné, odstraněním nebo omezením pachového vjemu. Překročení přípustné míry obtěžování zápachem se posuzuje na základě písemné stížnosti osob bydlících nebo pracujících v oblasti, ve které k obtěžování zápachem dochází.*

Evropská pachová jednotka (European odour unit EOU nebo OUER) definovaná evropskou normou EN13725 jako množství pachových látek, které odpařeno do 1 m<sup>3</sup> neutrálního plynu za normálních podmínek (teplota 273,15 K, tlak 101,325 kPa) vyvolá u testujících pozorovatelů stejný smyslový vjem jako 123 µg n-butanolu, rozptýleného v objemu 1 m<sup>3</sup> neutrálního plynu za normálních podmínek (Evropská referenční pachová hmotnost – EROM).

Zápach může být snížen několika způsoby:

- správným ustájením zvířat,
- zabráněním proudění vzduchu okolo exkrementů.

### Plošné zdroje znečištění ovzduší

Výstavba - za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti. Jedná se především o některé druhy prací - bourací práce či dočasné skládky sypkých materiálů. Pro tyto zdroje je s ohledem na jejich charakter obtížné exaktně stanovit množství emitujících látek či dobu jejich působení. Vzhledem k charakteru výstavby a jejího umístění není nutné tyto zdroje podrobovat žádné speciální analýze.

Provoz - možným zdrojem prašnosti může být manipulace se suchými krmnými směsmi. Krmné směsi budou uloženy v nadzemních skladovacích silech. Sem bude směs navážena pomocí tzv. KUKA vozů a pneumatickou cestou dopravována do zásobníků. Každý zásobník je opatřen tkaninovým filtrem, který zabraňuje prašení při plnění zásobníku. Použité zásobníky mají atest na provozování a skladování krmných směsí. Krmná směs je od zásobníku ke krmným liniím dopravována pomocí uzavřených trubkových dopravníků. Z tohoto důvodu nelze hovořit o vzniku prašnosti při manipulaci s krmivem.

### Liniové zdroje znečištění ovzduší

#### v etapě výstavby :

Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při náoze stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou podobných staveb v jiných lokalitách lze očekávat maximální dopravní zatížení během betonáže podlah úprav kolem max. 10 nákladních automobilů/den. Odhad pohybů nákladních automobilů v etapě výstavby by byl spekulativní. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat.

#### v etapě provozu :

Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po příjezdové komunikaci a jeho obslužné komunikaci, resp. zpevněné ploše. Dovoz krmiva, vyvážení kejdy a hnoje. Při průměrném pohybu uvedených traktorů nebo nákladních automobilů 1 – 2/den s nastartovaným motorem (příjezd a odjezd) v areálu po dobu max. 5 – 10 minut představují podle orientačně provedeného propočtu za použití metodiky Ústavu pro výzkum motorových vozidel v Praze v případě posuzované rekonstrukce následující množství v g za den:

Typ dopravy	Min	Emise CO/ g	Emise C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> /g	Emise NO <sub>x</sub> /g
Nákladní	15	7,5	6,7	9,7

Jedná se řádově o hodnoty v praxi obtížně měřitelné a zanedbatelné v hodnotách v tabulce uvedených gramů NO<sub>x</sub>, CO a C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> za den. S ohledem na stávající intenzitu dopravy bude příspěvek ke znečištění ovzduší vlivem dopravy málo významný.

## **B.III.2. Množství odpadních vod a jejich znečištění**

### Období výstavby:

V období rekonstrukce a výstavby není nutno uvažovat se vznikem žádných speciálních odpadních vod. U odpadních vod splaškových lze očekávat nárůst oproti navrhovanému provozu z důvodu většího počtu pracovníků. S ohledem na zábor zemědělské půdy a svažité terén, nejsou vyloučeny zemní práce většího rozsahu a nepříznivé působení srážkových vod na splavování výkopové zeminy.

### Období provozu :

Odpadní vody ze stáje (tekutá složka výkalů) bude zachycena podestýlkou z krátce řezané slámy a odvážena společně s chlévskou mrvou.

Za stájí bude provedena zpevněná manipulační plocha, na které mohou vznikat kontaminované dešťové vody. Tyto vody budou zachyceny do nové jímky na vyvážení o užitném obsahu 15 m<sup>3</sup> a odtud podle potřeby převáženy do stávajících jímek na skladování odpadních vod u sousední stávající stáje pro skot. Tyto jímky byly původně dimenzovány pro

produkcí kejdy stáje pro dojnice. V současné době je zde ustájen pouze masný skot od kterého je produkce kejdy podstatně menší než u dojnic, tzn., že kapacita jímek bezpečně vyhoví i pro skladování kontaminované vody ze zpevněné plochy u navrhované stáje.

Výpočet produkce odpadní vody:

- plocha manipulační plochy ..... 213 m<sup>2</sup>
- množství dešťových vod ..... 0,786 m<sup>3</sup>/rok
- roční produkce ..... 167,5 m<sup>3</sup>

Rozvozový plán bude v souladu s Nařízením vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a o používání a skladování hnojiv a statkových hnojiv, střídání plodin a provádění protierozních opatření v těchto oblastech. Zapravení kejdy bude aplikátorem s uzavřenou štěrbinou, na travní porost s vlečenou botkou.

#### Splaškové odpadní vody

Produkce splaškových vod ze sociálního zařízení nebude zvýšena. Potřeba dvou pracovníků bude zajištěna stávajícími pracovníky. Splaškové vody jsou svedeny kanalizací na ČOV obce.

#### Dešťové vody

Nekontaminované dešťové vody ze střechy budou sváděny do dešťové kanalizace.

Množství dešťových vod ze střechy:

- půdorysná plocha střechy ..... 1.456 m<sup>2</sup>
- předpokládané roční srážky v dané lokalitě .... 0,786 m
- roční množství srážek ..... 1.145 m<sup>3</sup>

### **B.III. 3. Kategorizace a množství odpadů**

*Odpady vznikající při výstavbě.*

Výkopová zemina je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu 17 05 04. Jeho množství lze v současné době, s ohledem na minimální projekční připravenost, stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a způsobu zakládání. S ohledem na charakter staveniště lze předpokládat, že bude zemina bude v maximální možné míře využita pro terénní úpravy.

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství t	Nakládání
07 03 04*	Ostatní organická rozpouštědla/plechovky	N		Likv.odb.f.
08 01 11*	Odpadní barvy obsahující organická rozpouštědla	N		Likv.odb.f.
08 04 11*	Vytvrzené lepidlo a/nebo vytvrzený těsnicí materiál/plechovky	N		Likv.odb.f.
17 01 01	beton	O		Recyklovat
17 02 02	Sklo	O		Recyklovat
17 03 01*	Asfalt s obsahem dehtu	N		Recyklovat
17 04 05	Odpadní železo, ocel	O		Recyklovat
17 04 11	Odpadní kabely	O		Recyklovat
17 05 04	zemina a kamení	O		Recyklovat
17 06 04	Ostatní izolační materiály	O		Likv.odb.f.
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady	O		Recyklovat
20 01	Odpad získaný odděleným sběrem	O		Likv.odb.f.
20 01 21	Zářivky	N		Likv.odb.f.
20 01 38	Dřevo	O		Recyklovat
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O		Kompost

Dokumentace k realizaci stavby na základě výkazu výměr určí množství a způsob s jeho nakládáním. Pro smíšené odpady je dodavatel povinen doložit osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadu, jinak je povinen dodržovat režim stanovený pro nebezpečné odpady. Se všemi odpady musí být nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. v následujících zněních (106/2005 Sb.).

#### Odpady vznikající při provozu

Ze zemědělského hlediska nelze hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani její úrodnosti. Skladování a užití hnoje jako odpadu (02 01 06 zvířecí trus, moč a hnůj vč. znečištěné slámy, kapalné odpady) řeší zákon č. 156/1998 Sb. § 9, resp. vyhláška MZe č. 274/1998 Sb.

§ 4.

#### Roční produkce chlévské mrvy

Dle článku 10.2.2. ČSN 75 6190 – Skladování statkových hnojiv... lze uvažovat, že pro jednu DJ je zapotřebí v průměru 12 m<sup>3</sup> skladovací kapacity hnojiště za rok. Vzhledem k tomu, že stáj má sloužit pouze jako zimoviště, tzn., že zde budou zvířata ustájena pouze maximálně 5 měsíců v roce. Ustájena budou na hluboké podestýlce – výška lože 0,9 m, tzn., že veškerá chlévská mrva bude skladována v tomto loži a bude vyvážena vždy až po skončení ustájovacího cyklu podle rozvozevého plánu a není třeba budovat samostatné hnojiště.

- předpokládaná roční produkce hnoje ... 127,8 DJ x 12 = 1.533,6 m<sup>3</sup>/rok
- předpokládaná 5-ti měsíční produkce ..... 639,0 m<sup>3</sup>/5 měsíců
- kapacita lože ... 710 m<sup>2</sup>x 0,9 m ..... 639,0 m<sup>3</sup>

Kapacita lože vyhoví pro skladování chlévské mrvy za celé ustájovací období.

Nutno zdůraznit, že řádné hnojení pozemků živočišnými exkrementy v našem případě hnojem vede ke zvýšení podílů organické hmoty a přírodního N v půdě a současně ke snížení problémů při využití živin z průmyslových hnojiv, včetně jejich sníženému vyplavování do spodních vrstev půdy a dále do podzemních vod. Vlastní užití bude realizováno v souladu s aktualizovaným plánem organického hnojení.

Dalším odpadem vznikající provozem stáje jsou plastové obaly (desinfekční prostředky, veterinární léčiva), zářivky a uliční smetky.

Odpady podléhající rychlému rozkladu s následným vznikem nepříjemného zápachu je nutno uchovávat tyto v uzavřených nádobách nebo kontejnerech, které budou pravidelně vyprazdňovány. Nebezpečné odpady je zapotřebí shromažďovat v nádobách s nepropustným dnem, v uzamčených a větraných prostorách speciálně k tomu určených. Likvidace nebezpečného odpadu bude smluvně zajištěna u odborné akreditované firmy.

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství v t	Nakládání
020102	Živočišná tkáň, kadavery	O		Likv.odb.f.
020106	Chlévská mrva	O	2 050	hnojivo
03 03 08	Odpady ze tříd. papíru a lepenky	O		Recyklovat
08 01 11*	Odpadní barvy	N		Likv.odb.f.
15 01 01	Papírový anebo lepenkový obal	O		Recyklovat
15 01 02	Plastový obal	O		Recyklovat
15 01 03	Dřevěný obal	O		Recyklovat
15 01 04	Kovový obal	O		Recyklovat
15 02 02*	Upotřeb. čist.tkanina, filtr.mater.	N		Likv.odb.f.
20 01 02	Sklo	O		Recyklovat
20 01 21*	Zářivka anebo ostatní odpad s obsahem rtuti	N(Y29)		Likv.odb.f.
20 03 03	Uliční smetky	O		Likv.odb.f.
200304	kal ze septiků a žump	O		

Při provozu chovu dochází k úhynu zvířat. Problematika uhynulých zvířat je řešena veterinárním zákonem č. 166/1999 Sb. a následujících znění (147/2006 Sb.), výkladová komise MŽP ČR č. 6/2000. Ke skladování kadaverů je vybudován kafilerní box a likvidace je smluvně zajištěna s asanačním ústavem.

Navrhovaná investice nebude produkovat zdraví škodlivé látky ani toxické odpady. Odpad druhové skladby vychází z obecně platných zvyklostí a ze zkušeností provozu již existujících stájí. Odpad při provozu stájí vzniká :

- údržbou povrchu vozovky
- údržbou zelených ploch
- údržbou a opravou technologického zařízení
- údržbou osvětlení
- údržbou stavby
- zooveterinární péčí

#### B.III. 4. Ostatní

##### *Hluk*

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí - limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Požadavky kladené zákonem na ochranu zdraví před hlukem a vibracemi jsou obsaženy v oddíle 6, § 30 - 34.

Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 148/2006 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které vstoupilo v účinnost dnem 1.června 2006 a nahradilo dřívější úpravu NV 502/2001 Sb. .

Citované Nařízení vlády (NV) o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku.

Toto nařízení vlády se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácvikem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku. Emisní hodnoty hluku stanoví zvláštní právní předpisy. (Například nařízení vlády č. 9/2002 Sb. v platném znění, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku)

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku (hygienické limity) v chráněných vnitřních prostorech staveb (§10) a ve chráněném venkovním prostoru (§11) jsou uvedeny ve zkráceném znění v následujících odstavcích.

Porovnáním stávajících a výhledových hodnot  $L_{Aeq}$  v denní i noční době lze předpokládat, že rozdíl obou hodnot ekvivalentní hladiny hluku před a po realizaci záměru se bude pohybovat v desetinách až prvních jednotkách dB (max. 1,5 dB). Takový rozdíl není smyslově postižitelný a lze tak konstatovat, že akustická situace v území se pozorovatelně nezmění. Lze tedy předpokládat, že budou dodrženy přípustné hygienické limity ekvivalentní hladiny hluku ve smyslu výše citovaného nařízení vlády. Vliv stacionárních zdrojů (tj. jejich příspěvky k  $L_{Aeq}$ ) je malý.

Zdroje hluku a jeho intenzita budou rozdílné v období rekonstrukce a provozu farmy. V období rekonstrukce a výstavby vznikne krátkodobá hluková zátěž v okolí demoličních a stavebních prací. Podle druhu mechanismů dosáhnou maximální hodnoty hlukové zátěže 85 dB (A) v bezprostředním okolí strojů. Bude se jednat o hluk na staveništi (tj. v pracovním prostředí v denní době od 7.00 do 18.00 hod). V nejbližší obytné zástavbě, která je vzdálená



250 a více metrů, bude hluk na hranici slyšitelnosti - snížení pod 20 dB. Na utlumení hluku se výrazně projevuje práce uvnitř objektů a konfigurace terénu.

Průběh výstavby bude představovat časově zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště vlivem použití stavební mechanizace. Zvýšené množství hlukových emisí je nutno očekávat zejména na začátku stavebních prací. Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro zemní práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u nových i méně. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Není pravděpodobné překročení povolených hodnot u nejbližší obytné zástavby. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí  $L_{aeq}$  50 dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti je vyhláškou Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. vč. novelizace č. 88/2004 Sb. a Hygienickými předpisy č. 41 až 43 /77 stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu  $L_{aeq}$  85 dB (A).

Hlavním kritériem pro hodnocení hlučnosti je ekvivalentní hladina zvuku A ( $L_{Aeq}$ ), která představuje energetický průměr okamžitých hladin zvuku A a je vyjadřována v decibelech. V rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby jak vlastní stavební práce, tak i nákladní doprava byla minimalizována zejména ve večerních hodinách a dnech klidu.

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována pouze ve dne a to v pracovních dnech.

Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se z budoucího staveniště do okolí nemůže být příliš vysoká a s ohledem na dostatečnou vzdálenost od obce negativně obyvatelé Francovy Lhoty nebude ovlivňovat.

Základem posouzení je tedy z uvedených důvodů určitý odhad nasazení stavebních mechanismů vycházející z druhu a velikosti stavby a odhad hustoty dopravní obsluhy vycházející z předpokládaného harmonogramu stavby. Odhad se v tomto případě blíží maximálnímu možnému pracovnímu a dopravnímu ruchu na staveništi a v mnoha dnech či částech dne bude nepochybně nižší. V tabulce jsou uvedeny i hladiny akustických výkonů stavebních mechanismů, které vycházejí z archivních údajů.

Předpoklad parametrů použitých strojů - zemní práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon $L_W$ v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] $L_{pAr}$ v dB(A)	Doba používání stroje Hod/den
1	vrtná souprava	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	4
2	Rypadlo Caterpillar 428C (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	6
3	Rypadlo UDS 110A (1kus)	-	$L_{pA10} = 85$ dB(A)	6
4	Nakladač UNC 151 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 83$ dB(A)	3
Doprava	Nákladní automobily Tatra 815 (3 -5 kusů)	Četnost jízd nákladních automobilů na staveništi a ze staveniště – 7/hod		

## Předpoklad parametrů použitých strojů – stavební práce

Číslo zdroje hluku	Typ stroje, název	Akustický výkon $L_W$ v dB(A)	Hladina akustického tlaku ve vzdálenosti r [m] $L_{pAr}$ v dB(A)	Doba používání stroje hod/den
1	Autojeřáb GROVE TM 875 (1 kus)	-	$L_{pA10} = 79$ dB(A)	6
2	Čerpadlo betonové směsi (1 kus)	-	$L_{pA10} = 80$ dB(A)	2
3	Domíchávače beton. směsi (2 kusy)	92 dB(A)	-	4
4	Stavební míchačky (2 kusy)	-	$L_{pA7} = 81$ dB(A)	4
5	Stavební výtah NOV 1000 (2 kusy)	-	$L_{pA1} = 80$ dB(A)	6
Doprava	NA Liaz s návěsem (3 kusy)	Četnost jízd nákladních automobilů na staveniště a ze staveniště – 7/hod		

**Vibrace**

Nový vznik vibrací může představovat navýšení průjezdu nákladních automobilů, zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce, vibrování a ukládání betonových konstrukcí a podobně. Je třeba zdůraznit, že jejich výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na její vzdálenost od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Při provozu vznikají tzv. dopravní třesy. Jejich velikost a charakter je určena hmotou samotného vozidla, kvalitou jeho odpružení, jeho rychlostí a zrychlením, kvalitou povrchu a druhem konstrukce vozovky. Nemalý vliv mají geologické poměry v daném místě. Jejich intenzita v žádném případě hodnot, které by mohly mít jakýkoliv vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů. Dopravní otřesy se šíří podložím a působí na budovy maximálně několik desítek metrů od místa, kde vznikají.

**Záření radioaktivní a elektromagnetické**

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhl. MZ ČSR č.59/1972 Sb. o ochraně zdraví před ionizujícím zářením.

Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Radonové riziko z podloží je hodnoceno v následující části dokumentace v kapitole C.II. Hodnocený objekt se nenachází ani v oblasti působení zdrojů vysokých či velmi vysokých frekvencí.

**B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií**

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů.

Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

V souladu zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován havarijný plán

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšení rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů apod.)

V areálu lze teoreticky uvažovat tyto typy havarijních situací

<i>Typ havárie</i>	<i>Ohrožený objekt</i>	<i>Poznámka</i>
havarijní únik škodlivých látek při dopravě, přepravě, manipulaci nebo z nedbalosti	horninové prostředí a podzemní voda	nutná technická a organizační opatření, technická opatření
Havárie v rozvodech elektřiny, vzduchotechniky ap., s nebezpečím požáru	areál farmy, okolní objekty a obytná zástavba, zaměstnanci	nutná organizační a preventivní opatření
technologická nekázeň, porušení předpisů BOZP	Zaměstnanci	nutná technická a organizační opatření

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem.

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá v objektech obdobného charakteru, nevyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých (zpracování provozních a manipulačních řádů, havarijního plánu, požární prevence).

Předpokládaný vznik havárie lze předpokládat pouze teoreticky při havárii dopravního prostředku. Odpad mimo autovraku (16 01 04\*, N) nelze přesně specifikovat.

## ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Přírodní prostředí zájmového území je značně strukturně a funkčně zjednodušeno, zejména výraznými intenzifikačními zásahy do krajiny v průběhu 60. až 80. let. Vlastní plochu zájmového území tvoří areál investora, stájové objekty pro skot, jednopodlažní a nepodsklepené, obdélníkového půdorysu se sedlovou střechou a objekty mechanizačního střediska – garáže a dílny.

Středisko se nachází severně od zastavěné části obce. Bezprostředně posuzované zájmové území je možno pokládat za zemědělsky využívané - pastviny.

Prioritním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru je tedy zemědělská výroba – objekty chovu hospodářských zvířat.

Prioritou trvale udržitelného využití je tedy soulad zemědělské výroby – chovu hospodářských zvířat s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek; včetně zajištění okolního území před úniky kontaminovaných dešťových vod z areálu, zajištění všech odpadních vod, dostatečného větrání a optimálních zoohygienických podmínek chovu, s dopadem do minimalizace čpavkových a pachových emisí do okolí. Trvalá udržitelnost je rovněž dána dostatečnou pozemkovou kapacitou pro aplikaci vedlejších organických produktů s ohledem na povrchové vody, polohu významných krajinných prvků a skladebných prvků ÚSES a na polohu obytné zástavby jednotlivých sídelních útvarů.

V kontextu produkční funkce venkovské krajiny jde dále o optimální využití zemědělské půdy ve vztahu k rozmístění jednotlivých kultur s ohledem na členitost území a potenciální erozi v území (členitý terén s řadou lokalit vysoce náchylných k erozi ve vztahu k podloží) a s ohledem na uchování strukturních prvků krajiny (meze, kamenice, remízy atp.).

Po celém obvodu obce se nachází půda intenzivně zemědělsky využívána – pastviny v návaznosti na drobné toky až po úzký břehový porost nebo přímo po břehovou hranu. Vysoký je stupeň ruderalizace keřového a bylinného patra.

Přesto, že zájmová lokalita je situována v chráněné krajinné oblasti Beskydy, přírodovědecky významnější lokality jsou dostatečně vzdáleny od posuzovaného záměru a nejsou ohroženy ani umístěním zařízení staveniště.

Přírodovědná šetření zpracovatele nejsou provedena. Popis stavu bioty pro účely posouzení vlivů této navrhované výstavby na životní prostředí vychází z obecnější charakteristiky širšího zájmového území.

Na širším území se většinou projevují problémy, které jsou označeny jako hlavní, již delší dobu identifikované problémy ochrany životního prostředí :

- negativní zatížení prostředí automobilovou dopravou
- ochrana zemědělského půdního fondu jako významné složky životního prostředí před vodní a větrnou erozí a zbytečnými a neodůvodněnými zábory
- zajištění údržby drobných vodních toků.

#### C.I.1. **Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje**

Pro celkový hospodářský růst kraje a růst životní úrovně jeho obyvatel byly jako klíčové vybrány následující cíle:

- Prioritou mezi prioritami je zajistit společným úsilím veřejné správy zlepšit dopravní dostupnost měst a obcí kraje.
- Rozvoj podnikání: Podpora průmyslových, živnostenských, zemědělských a obchodních podniků a vytváření příhodných podmínek konkurenceschopného a trvale udržitelného rozvoje a postupné odstranění zaostávání kraje.
- Zvýšení úrovně vzdělání, schopností obyvatel a rozvíjení kulturního dědictví s cílem zlepšit kvalitu života v kraji a předcházet nezaměstnanosti. Pro trvale udržitelný rozvoj životních

podmínek obyvatel a konkurenceschopných hospodářských činností má být též rozvinuta ekologická výchova, vzdělávání a osvěta obyvatel zaměřené na zachování ekologické funkčnosti krajiny, na snížení množství škodlivin v životním prostředí, na zkvalitnění vodohospodářské infrastruktury, na omezení produkce, resp. vůči životnímu prostředí šetrnější nakládání s odpady a na ochranu čistoty a akumulční funkce přírodních vodních ploch.

- Dosažení strukturálních změn, zvýšení schopností pro uplatnění rozvojových programů, zefektivnění pomoci ze Strukturálních fondů Evropské unie.

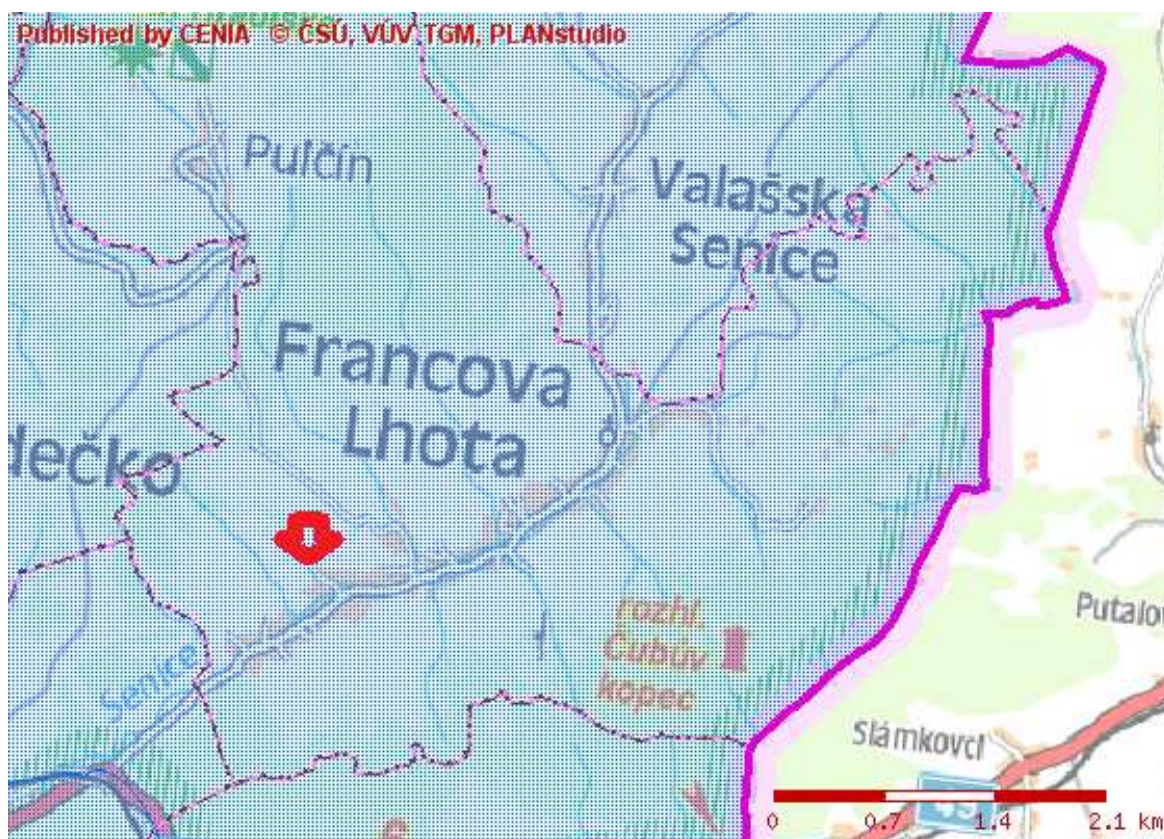
### C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů

Přímo zájmové území, v němž má být realizována výstavba, není územím s trvalými přírodními zdroji. Záměr není řešením, které by nad přijatelnou míru mělo nevratitelný vliv působení na přírodní zdroje, jejich kvalitu a schopnost regenerace.

Ve vlastním zájmovém území výstavby a v okolí se nenachází strukturální prvky krajiny s potenciálem zvýšené stanovištní diverzity.

#### Vodní zdroje – podzemní voda

Zemědělské středisko Huslenky se nachází v území Chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy.



Vzhledem k navrženému technickému řešení, přes úpravu terénu a výkopové práce nebude narušen stropní izolátor zvodnělých vrstev a nebude tak mít významný nepříznivý vliv ani na množství ani na kvalitu podzemní vody.

#### Vodní zdroje – povrchové vody

Obdobně jako na ostatních řekách ČR se v průběhu posledních deseti až patnácti let charakteristických intenzivní výstavbou a uváděním do provozu čistíren odpadních vod ve větších městech postupně zlepšovala kvalita vody v tocích.

Výstavba a provoz zařízení je a bude tak zajištěn, že nebude spojen s rizikem znečištění povrchových vod – bude zpracovaný havarijný a rozvozový plán. Lze soudit, že bude i nadále pokračovat stávající trend zlepšování čistoty vod, který je navíc podporovaný nově přijatou legislativou reagující na legislativu EU (mj. tzv. Rámcová směrnice EU č. 60/2000 pro oblast vodní politiky).

### C.1.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž

#### Územní systémy ekologické stability, chráněná území

Realizací záměru nebude přímo ovlivněn prvek územních systémů ekologické stability. Na uvedeném území se nenachází žádný ÚSES.

Zájmové území stavby spadá do území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – Chráněná krajinná oblast Beskydy.

Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES, vodní zdroje) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o návaznost na stávající zemědělské středisko se zastavěnými pozemky, nepředpokládá se realizací záměru významnější vliv na krajinu a její kulturní hodnoty.

#### Chráněná krajinná oblast



#### Území historického, kulturního nebo archeologického významu

Obec Francova Lhota leží v jižní části vsetínského okresu, v údolí říčky Senice. Obec se skládá z místní části Francova Lhota a z místní části Pulčín. Vznik obce se vztahuje do druhé poloviny 13. a první poloviny 14. století. V té době vznikaly poblíž zemské hranice mezi Moravou a Uhrami vesnice pro posílení obrany této hranice. Název Lhota napovídá o tom, že mnoho obcí bylo zakládáno na tzv. lhotním systému, což znamenalo, že osadníkům na nových místech byla poskytnuta lhůta (lhuota, lhota) na určitou dobu, kdy byli osvobozeni od různých dávek a povinností vůči vrchnosti. První písemné zmínky se datují až do 15. století, kdy Lhota tvořila spolu se Senicí, Pulčínem a později zaniklou vsí Zubrůvkou malé léno s určitým vztahem k hradu a panství Brumov. Několikrát obec změnila svůj název podle svých držitelů.

Jmenovala se v r.1499 Lhota, r. 1503 Dzbelov, r. 1513 Lhoty, r. 1515 Petrovská Lhota, r. 1516 Markova Lhota, r. 1521 Petrovské Lhoty a Zbelovy Lhoty, letech 1521 a 1549 Zbelovy Lhoty. Takto je jmenována obec v dokladech (Zemské desky olomoucké, Knihy púhonné) koncem 15. a v první polovině 16. století. Až od roku r. 1549, kdy tento statek převzal od Trystrama France z Háje Adam z Lomnice na Brumově je už trvale uváděna jako Francova Lhota. Svým položením při hranici velmi trpěla. Od 16. do 18. století procházela obdobím turkotatarských vpádů a vleklých pohraničních sporů mezi moravskými a uherskými panstvími. Z důvodů špatných ekonomických a sociálních poměrů se v letech 1860-1914 přes 330 lidí odstěhovalo do Ameriky. Po 2. světové válce odešla řada rodin do pohraničí. Historickou dominantu obce tvoří kostel sv. Štěpána Uherského z roku 1787 s farou a hřbitovem. U kostela je kamenný kříž z roku 1815.

#### Území hustě zalidněná

Počet obyvatel ve Francově Lhotě : 1 643, z toho v produkt. věku : 956, průměrný věk : 34,7 roků. V obci je pošta, škola, zdravotní středisko, policie, veřejný vodovod, kanalizace s ČOV a plyn.

### **C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

#### Ovzduší a klima

Klimatické poměry jsou dány především geografickou polohou, zejména nadmořskou výškou a geomorfologickou situací. Ostatní faktory (např. lesní porost, expozice terénu, návětrná nebo závětrná poloha) se uplatňují pouze lokálně.

Z hlediska základních klimatologických charakteristik spadá území, ve kterém je záměr patří do oblasti přechodně mírně teplé oblasti, typicky údolní, vlhké s chladnou nebo až studenou zimou a průměrnou teplotou v roce 7 – 8 °C. Průměrný úhrn srážek je v rozmezí 700 – 800 mm ročně.

Průměrná teplota v měsíci lednu	-2 až -3°C
Průměrná teplota v měsíci červenci	17 až 18 °C
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400 – 450 mm
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 250 mm
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	110 – 120 dnů
Průměrný počet dnů se sněhem	50 – 60 dnů
Průměrný počet mrazových dnů v roce	110 – 130 dnů
Průměrný potenciální výpar z povrchu půdy	550 mm

Průměrná četnost směrů větru

Směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	Bezvětří
Četnost %	12,6	5,9	2,89	9,01	30,81	8,52	6,69	3,99	19,58

#### Znečištění ovzduší

Na základě polohy záměru v otevřené krajině lze předpokládat, že jde o území s velmi dobrou provětrávaností, v okolí se nevyskytují žádné významnější zdroje emisí. Znečištění ovzduší ovlivňuje zejména automobilová doprava, velké zdroje znečištění, kterými jsou kotelny průmyslových podniků a kotelny pro vytápění obytných domů se v nejbližším okolí nevyskytují. Vlastní hodnocený objekt bude ke zvýšení přispívat minimálně, k znečištění ovzduší především produkcí NH<sub>3</sub> a pachy. Vyhodnoceno v části B.III.1. Ovzduší.

#### Voda

*Ovlivnění hydrogeologických poměrů a vydatnosti vodních zdrojů* - vlivem posuzované ho záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry, např. založením staveb, zasakováním srážkových či jiných vod, změnou infiltrace srážkových vod apod.

V areálu nebudou zřízeny zdroje podzemní vody (studny) a diskutovat vliv hydraulické deprese či exploatace zvodně je proto bezpředmětné.

Vodní toky tvoří nejen významnou složku krajiny, ale i důležitý přírodní zdroj zásobování obyvatelstva, průmyslu i zemědělství.

Ve vodnosti krajiny se výrazně projevuje orografický faktor, tedy vzrůst vodnosti od nižších do vyšších poloh v závislosti na zvyšujících se srážkách.

Posuzované území (zemědělský areál a jeho sousedství) je odvodňováno pravostranným přítokem (Hamtažův potok) Senice ČHP 4-11-01-042. Posuzovaný záměr nijak významně neovlivní vodohospodářské poměry v zájmovém území.

Připravovaná výstavba a provoz si vyžádá nárůst požadavků na dodávku vody. Proponované nároky potřeby vody lze bez problémů pokrýt ze stávajících zdrojů vody bez nároků na jejich posílení. V souvislosti s výstavbou se nepředpokládají žádné změny reliéfu území. Z pohledu ovlivnění charakteru odvodnění území vlivem změn reliéfu terénu lze vlivy posuzovaného záměru hodnotit jako nevýznamné a v projektu stavby řešitelné. Množství srážkových vod odvedených z území nemůže nijak pozorovatelně ovlivnit průtok v recipientu ani hydraulické poměry. Posuzovaná stavba se nenachází v zátopovém území a ani množství odvedených vod z relativně malé plochy nezvyšuje riziko vzniku povodňových stavů.

Riziko znečištění povrchových a podzemních vod – v objektu nebudou skladovány látky škodlivé vodám ve větším rozsahu. S hlediska možnosti znečištění vod není posuzovaná stavba riziková. Při případném havarijním úniku, např. při havárii v dopravě nebo při manipulaci na ploše předpokládáme, že eventuelní únik bude neprodleně likvidován běžnými prostředky (zachycení uniklé látky na vhodný sorbent). Odstavná stání vozidel s nákladem látek škodlivým vodám jsou vyloučena.

#### *Půda*

Základním ukazatelem hodnocení kvality půd jsou bonitní půdně ekologické jednotky (BPEJ) jako nezbytná součást pedologických charakteristik. Jednotky BPEJ jsou označeny pětimístným kódem (1. číslo označuje klimatický region, 2. a 3. číslo t.j. dvojčíslí označuje příslušnost k hlavní půdní klimatické jednotce (HPJ), 4. číslo vyjadřuje svažitost pozemku a jeho expozici, 5. číslo udává poměr hloubky a skeletovitosti půdního profilu.

Záměrem odnímaná půda a půda v blízkém okolí záměru je zařazena především do BPEJ 72441.

#### *Základní charakteristika hlavních půdních jednotek :*

Hnědé půdy na pevných horninách, středně těžká, slabě skeletovitá, středně zásobená vodou.

Realizací záměru dojde k záboru zemědělské půdy na parcele 3705/4 – trvalý travní porost. Bude vyňata plocha části stáje (na parc. č. 3705/4), manipulační plocha a jímka, celkem 1.051 m<sup>2</sup>.

Vlivy stavby na změnu místní topografie, stabilitu a erozi půdy se v okolí stavby neprojeví.

Větší rizika jsou spojena s fází výstavby, při výstavbě může vzniknout riziko buď zahrnováním odpadů v rámci terénních úprav nebo úkapy ropných látek při nedokonalém technickém stavu stavební mechanizace nebo úniku jiných nebezpečných látek.

#### *Geomorfologie*

Území leží v geomorfologické oblasti, provincii Západní Karpaty, soustavě Vnější Západní Karpaty. Severovýchodní část řešeného území až po tok Bečvy patří do podcelku Vsetínské vrchy. Obec Francova Lhota leží v údolí říčky Senice. Od severu je ochráněna Šerklavským hřbetem táhnoucím se západním směrem přes Pulčínské skály (Hradisko 767 m n. m.) po Ostrou horu, kde u Lomenské soutěsky pod Lidečkem končí pásmo Javorníků. Od jihu je od Lyského průsmyku oddělena nízkým hřebenem začínajícím lesem Kříb, pokračuje k nejvyššímu bodu Čubovu kopci (720 m n. m.) a končí za státní hranicí vrcholem Strčihlavou na Slovensku. Nadmořská výška: 487 m n. m.



### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Předkvartérní podklad je tvořen horninami zlínských vrstev račanské jednotky magurského flyše se střídáním jílovců a pískovců.

Magurská flyšová skupina zaujímá v rámci flyšového pásma Karpat na území okresu Vsetín klíčovou pozici, a to jak plošným rozšířením, tak celkovou mocností. Člení se na dílčí jednotky račanskou, bystrickou a bělokarpatskou, které mají ráz samostatných příkrovů. Flyšová sedimentace začala v račanském bazénu ve spodní křídě a skončila ve svrchním eocénu, místy až ve spodním oligocénu. Ve vrásno-zlomových pohořích Vnějších Západních Karpat hrají vedle aktivních morfostruktur významnou úlohu i pasivní morfostruktury. Hřbety jsou tvořeny odolnějšími pískovci, podélná údolí se vyvíjela v pruzích méně odolných hornin. Menší odolností hornin a zlomovými poruchami byl podmíněn vznik kotlinových rozšířených úseků podél Seninky. Jedná se o flyšové střídání jílovců zčásti vápňitých a pískovců převážně glaukonitických s převahou složky pelitické. *Slínovce a vápňité jílovce* převládají nad jílovcí, vystupují ve vrstvách několik málo decimetrů až 90 cm silných. Jsou šedé, zelenošedé, šedozelené, olivově zelené, světle šedozelené, hnědošedé, šedohnědavé až čokoládově hnědé. Občas jsou žlutohnědé, okrově žluté jílovce vápňité tmavošedě proužkované. Hnědé jílovce vápňité i nevápňité vystupují porůznu ve vrstvách 5 - 350 cm silných. Jsou většinou proměnlivě jemně písčité a drobně slídnaté, místy až silně jemně písčité, přecházejí v jílovité břidličnaté pískovce (5 - 15 cm). Odlučnost mají někdy lavičkovitou (3 - 4 cm) nebo ploše lasturnatou, nedokonale břidličnatou nebo kusovitou. Jílovce a slínovce různých barev se střídají buď ve vrstvách až 1 - 2 cm silných, nebo proužkovitě ve vrstvách nejčastěji 2 až 20 cm silných. Nejvíce rozšířené *pískovce* jsou glaukonitické jemnozrné až středně zrnité, vzácně i hrubě zrnité, nejčastěji v lavicích 0,1 - 700 cm, ojediněle až 10 m, nejčastěji 50 - 400 cm silných. Jsou světle šedé, zelenošedé i šedozelené, nevápňité, křemitovápňité i vápňité. Některé lavice bývají naspodu hrubozrné, arkózovité. Jsou masivní nebo s lavicovitou dělitelostí (10 - 30 cm), při navětrání deskovitě odlučné, v nejvyšší poloze lavic někdy křivolupenné. Silné lavice glaukonitických pískovců nebo plochy s jejich nahloučenými lavicemi se dají někdy směrně sledovat na vzdálenosti až několika kilometrů a místy tvoří v terénu morfoloicky nápadné drobné hřbítky.

Kvartérní pokryv je tvořen uloženinami Seninky zastoupené hlinitopísčítým a písčítým štěrkem, povrch kopíruje terén a je uložen v hloubkách 0,20 m resp. 2,80 m pod povrchem

Náplavové hlíny, které překrývají terasové štěrky, zastoupené písčitou hlínou s ojediněle písčitou vložkou s mocností 0,20 – 2,80 m. Ukládáním povodňových hlín na povrchu fluvialních písčitých štěrků byla v holocénu ukončena sedimentace v nivách a vytvořila se současná pořiční niva Vsetínské Bečvy a jejich přítoků. Deluviální písčité hlíny a hlinité písky tvoří úpatní haldy. Ze současných svahových pochodů se nejvíce uplatňují sesuvy.

Ornice tvoří svrchní vrstvu náplavových hlín a lze ji zařadit do písčité humózní hlíny s tloušťkou dosahující do 0,40 m.

### Fauna a flora

Jedná se o zemědělské středisko – farmu mimo zastavěnou část obce. V posuzované lokalitě byl proveden zběžný biologický průzkum zde vyskytujících se druhů rostlin a živočichů. Z hlediska floristického i faunistického se jedná o území poměrně řádné s výskytem velkého podílu synantropních druhů. V bezprostředním okolí staveniště lze očekávat faunu i floru, vázanou na zemědělsky využívanou půdu, přičemž fauna je vázána především na bylinné ruderární a lesní porosty.

Intenzivním poleháním s chemickou ochranou rostlin dále došlo k narušení přirozených potravních řetězců a tím i ústupu některých živočichů, zejména hmyzu.

Průzkum fauny dokládá poměrně ochuzený ekotop. Orientačním kvalitativním průzkumem byly zjištěny jen běžné druhy, vázané na otevřenou krajinu, agrocenózy, případně na blízkost sídel. Konkrétní výstupy terénních šetření lze shrnout následovně:

- savci - hraboš polní (*Microtus arvalis*), krtek obecný (*Talpa europaea*).
- potkan (*Rattus norvegicus*)

- ptáci - vrabec domácí (*Passer domesticus*), konipas bílý (*Motacilla alba*), strnad obecný (*Emberiza citrinella*), zvonohlík zahradní (*Serinus serinus*), stehlík obecný (*Carduelis carduelis*), kos černý (*Turdus merula*), bažant obecný (*Phasianus colchicus*), holub domácí (*Columba palumbus*). Hnízdění vlaštovky obecné ve stájích nezjištěno. Nebyl zjištěn výskyt nebo hnízdění poštolky obecné, sýčka obecného nebo sovy pálené.
- zástupci jiných obratlovců nebyli zjištěni, jejich výskyt není předpokládán. Orientační průzkum např. na výskyt ropuchy obecné nebo ropuchy zelené pod zbytky hmot či kameny byl negativní.
- měkkýši : plzák lesní, hlemýžď zahradní, keřovka plavá, slimáček sířkovaný.
- pavouci : křížák obecný, křížák obecný, slíďák mokřadní, plachetnatka keřová.
- hmyz : babočka kopřivová, bělásek zelný, hnědásek květlový, slunéčko sedmítečné, střevlík fialový, tesařík dubový, tesařík obecný, lýkožrout smrkový, mandelinka duhová, pěnodějka obecná, motýlice obecná, komár pisklavý, saranče čárkovaná, mravenec drnový.

Výskyt kopřivy dvoudomé a šťovíku koňského indikuje na mnoha místech podél vodotečí nitrifikaci prostředí. V údolích kolem toků pronikají do zájmového území společenstva luhů a olšin (Alno - Padion), zejména olšová jasanina (Alno - Fraxinetum) s nejčastějšími dřevinami jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), olší lepkavou (*alnus glutinosa*), v keřovém patru s ptáčnicí (*Prunus avia*), střemchou (*Padus racemosa*), bezem černým (*Sambucus nigra*), z bylin krabilice chlupatá (*Chareophyllum hirsutum*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli - tangere*), svízel přítula a svízel bahenní (*Galium aparine*, *G. Palustra*) a ostřice (*Carex sp.*). Vrby se vyskytují při březích potoků a to zejména vrba bílá (*Salix alba*), vrba křehká (*S. fragilis*) vrba čevenice (*S. purpurea*).

Nebyl zaznamenán žádný zvláště chráněný druh dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.

Vlivy na faunu - záměr neznamená ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor. Vlivem stavby nelze očekávat opuštění biotopu citlivými druhy ptáků a obojživelníků, v okolí však mají dostatek úkrytových možností a lze očekávat, že po čase se rekonstruovaná stanoviště opět obsadí.

Vlivy na ekosystémy - vlivy na dřeviny rostoucí mimo les - vždy se jedná o dřeviny vysazené v liniích či dřeviny náletové rostoucí v liniích, které navrhovaná stavba neovlivní, požadavek na jejich odstranění není

### **C.III. Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení.**

Z předpokladů kap. B.III.1. (emise do ovzduší) je patrné, že nedojde k zasažení obytné zástavby obce (objektů hygienické ochrany).

Z hlediska estetických a krajinářských požadavků je možno navrhovanou a posuzovanou výstavbu krajinou hodnotit jako únosnou. Je možné konstatovat, že významnější ovlivnění posuzovaným záměrem nelze předpokládat, poněvadž není stavebně zasahováno do strukturních prvků krajiny, nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu. Realizace stavby v předmětném území se na základě výše uvedeného hodnocení jeví jako pro danou lokalitu únosná a přijatelná. Nedojde k zatížení území nad přijatelnou úroveň.

*Územní systém ekologické stability krajiny*

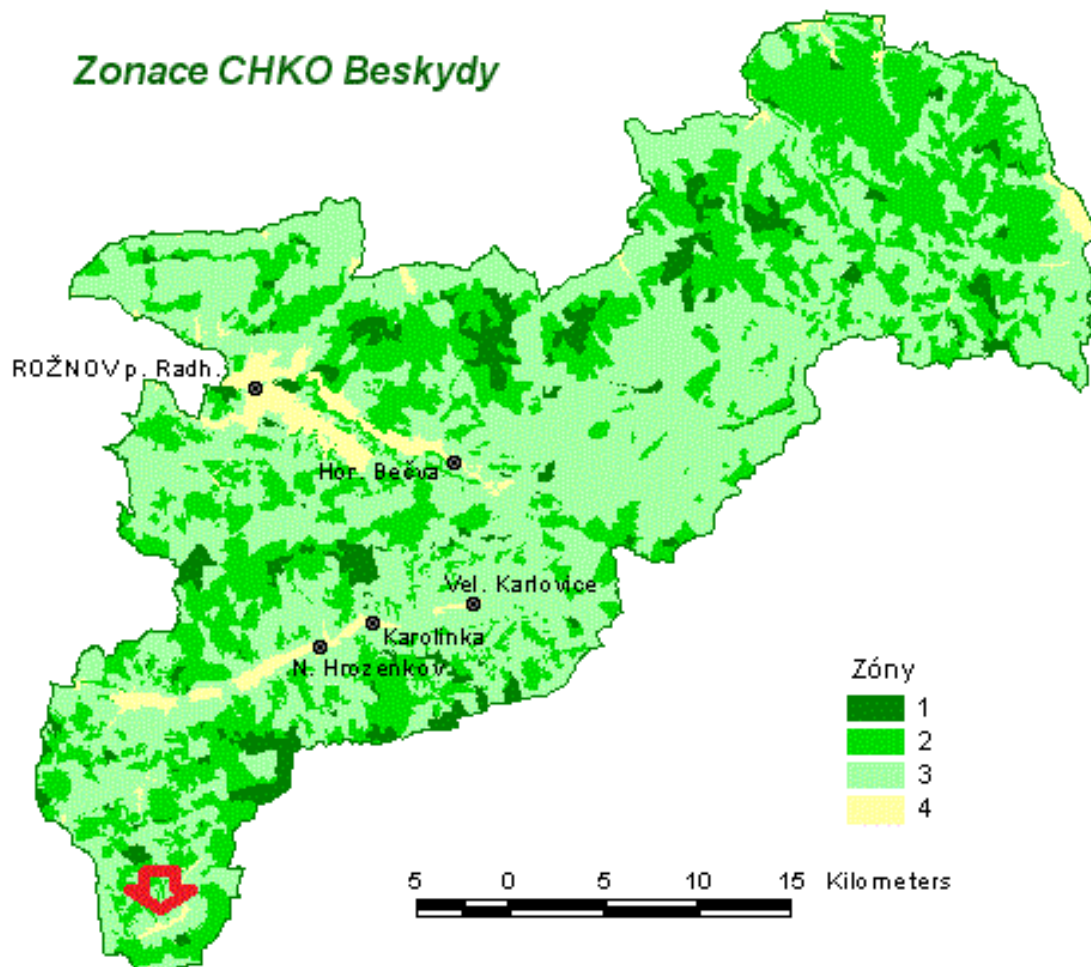
Není dotčen.

*Zvláště chráněná území, významné krajinné prvky*

Přímo zájmová lokalita je situována v Chráněné krajinné oblasti Beskydy CHKO Beskydy byly vyhlášeny 5. března 1973 výnosem MK ČSR č.j. 5373/1973 na ploše o rozloze 1160 km<sup>2</sup>. Lesnatost území činí 71 %. CHKO zahrnuje území výjimečně přírodní hodnoty, zejména původní horské pralesovité porosty s výskytem vzácných karpatských živočichů a rostlin. Zahrnuje druhově pestrá společenstva luční. Význam je podtržen vyhlášením 44 maloplošných

chráněných území, územním překrytím CHKO s mezinárodně významným ptačím územím Natura 2000 a s chráněnou oblastí přirozené akumulace vod.

Předmětné území je situováno v zóně 4 – zóna sídelní, zahrnující souvisleji zastavěná území s návazností na intenzivně obdělávanou zemědělskou půdu a možností např. intenzivnější zemědělské výroby.



V katastru obce a blízkém okolí se nachází památný státem chráněný strom Kobzova lípa stará 300-400 let. Dutý strom s řadou pověstí.

V místní části obce Pulčín byla v roce 1989 zřízena chráněná přírodní rezervace Pulčinské skály (510 - 773 m n.m.) s pozůstatky zaniklého pulčinského hradu a skalním městem Izby. Rezervace je situována v jihozápadní části horského pásma Javorníků v Pulčinské hornatině, kterými jsou Javorníky odděleny od Vizovických vrchů. V NPR Pulčín - Hradisko jsou dosud zdokumentovány čtyři větší jeskyně a nachází se zde řada dalších drobných jeskyněk suťovitého i rozsedlinového charakteru. V zimě zde v jednom místě vytváří vytékající voda světlehnědě zbarvené ledopády.

#### *Jiné charakteristiky životního prostředí*

Všechny horniny obsahují určité množství  $U^{238}$ . Jedná se o stopové množství uranu. Uran se přirozeným radioaktivním rozpadem mění na  $^{226}Ra$ . Následujícím členem rozpadové řady je radon  $^{222}Ra$ . Radon je bezbarvý plyn, bez chuti a zápachu, nepostizitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů do intergranulárních prostor v půdě. Odtud může migrovat do objektů, zejména do jejich

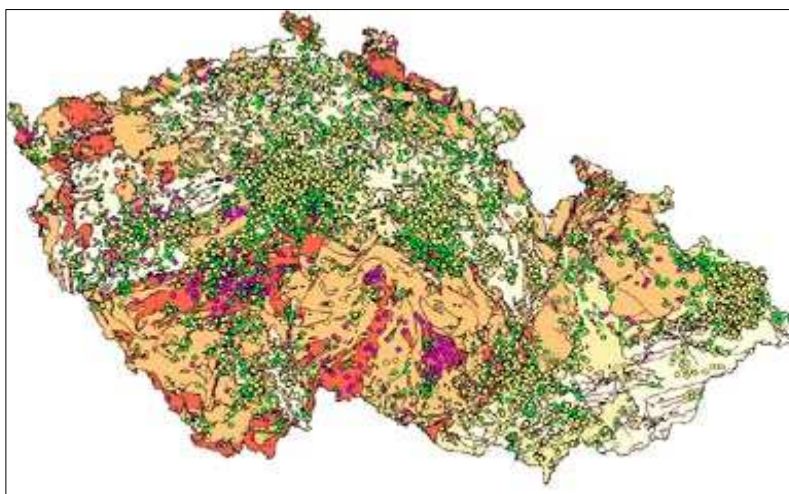
sklepních a přízemních částí vlivem teplotních a tlakových gradientů mezi půdním vzduchem a vzduchem uvnitř objektu.

Lidský organismus může být ovlivněn radonem, pocházejícím ze tří hlavních zdrojů:

- z půdního vzduchu
- z podzemní vody
- ze stavebních hmot

První dva zdroje radonu úzce souvisejí s geologickým prostředím. Kromě primárního obsahu uranu v horninách a jejich zvětralinovém plášti má na výslednou objemovou aktivitu uranu vliv řada dalších faktorů. Mezi ně patří např. pórovitost, propustnost hornin, zrnitost, půdní vlhkost, tektonické porušení, ale i řada klimatických a meteorologických faktorů, které způsobují dlouhodobé a krátkodobé variace objemové aktivity radonu v prostředí.

Odvozená mapa radonového rizika v M 1 : 200 000 byla pro oblast celé republiky zpracována jako výsledný společný projekt Ústředního ústavu geologického Praha, Uranového průzkumu Liberec, Geofyziky Praha a Přírodovědecké fakulty UK Praha.



Podrobné posouzení radonové rizikivosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

Radonové riziko z geologického podloží je podle údajů uvedených v odvozené mapě radonového rizika / mapa Jihomoravského kraje, kterou zpracoval v měřítku 1: 200 000 Český geologický ústav, charakterizovat v posuzované lokalitě jako riziko nízké - 1Pg (paleogenní sedimenty).

#### Ochranná pásma

Záměr je navrhován mimo dosah pozemků, určených k plnění funkcí lesa.

#### Ochranná pásma vyplývající ze zákona

- A) ochranná pásma elektrických vedení
- B) Ochranná pásma produktovodů a plynovodů

Stavební činnost a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele příslušného plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

- C) Ochranná pásma vodovodů jsou dle ČSN 2 m od okraje potrubí
- D) Ochranná pásma kanalizace jsou dle ČSN 3 m od okraje potrubí
- E) Ochranná pásma silnic

Silniční ochranná pásma se zřizují podle zákona o pozemních komunikacích ze dne 23.1.1997 při všech dálnicích, silnicích a místních komunikacích I. a II. třídy mimo území zastavěná nebo k souvislému zastavění určená. Hranice silničních ochranných pásem je určena svislými plochami vedenými po obou stranách komunikace ve vzdálenosti:

Od osy přilehlého jízdního pásu dálnice a rychlostní silnice I. třídy nebo rychlostní místní komunikace	100 m
Od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy	50 m
Od osy vozovky silnic II. a III. třídy	15 m

V silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení silničního správního úřadu.

F) Ochranná pásma železnic činí dle zákona 60 m od osy krajní koleje

G) Ochranná pásma podzemních dálkových kabelů jsou 2 m po celé délce kabelové trasy. Hloubka OP je 3 m a rovněž do výšky činí 3 m (měřeno od úrovně půdy). V OP je zakázáno zřizovat stavby, skládky materiálu a provozovat činnosti, které by mohly znesnadnit přístup ke kabelům nebo hrozit plynulost a bezpečnost jejich provozu. Dále je zakázáno provádět bez souhlasu zodpovědné organizace zemní práce (výkopy, sondy).

H) Manipulační pásma vodních toků: ochranná pásma vodních toků vyplývající ze Zákona o vodách (pro oplocení 6 m, pro trvalé objekty 15 m od břehu, paty hráze). OP se měří od břehové hrany, jedná se o volný manipulační pruh. V tomto pásmu nesmí být umístovány žádné nadzemní stavební objekty. Hodnocenou stavbou ochranná pásma nebudou dotčena.

Ochranná pásma a pásma hygienické ochrany vyhlášená

K) Ochranná pásma vodárenských zdrojů, ČOV, hřbitova, není

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců : nejsou.

## ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### D.I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

#### D.I.1. Hygienické aspekty, sociálně ekonomické vlivy

##### *Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky*

Záměr nepředstavuje budování nového provozu, ale pokračování v chovu hospodářských zvířat v areálu stávající farmy. Stavba je situována v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby.

Ovlivnění zdraví obyvatelstva provozem a výstavbou bude minimalizováno až vyloučeno. Provozem nedojde k markantnímu zvýšení emisní ani imisní zátěže, ani v oblasti hluku či v oblasti znečištění ovzduší, ani v jiných oblastech, které by mohly ovlivnit medicínsko - ekologické faktory jako celková nemocnost, výskyt nádorových onemocnění, malformací apod.

Mezi přímá zdravotní rizika, která mají místní význam pro zaměstnance farmy, lze zařadit: (a) hluk, (b) prašnost, (c) emise plyných a pevných látek včetně alergenů a mikroorganismů a (d) zápach ve vnitřním prostoru hal. Nejvíce budou zasaženi pracovníci ve stáji při ošetřování, porodech a vyskladňování. Nejzávažnější jsou z hlediska ochrany lidského zdraví alergeny ve stájovém vzduchu.

V příloze č.2 k Nařízení vlády č.178/2001 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví zaměstnanců při práci, ve znění nařízení vlády č.523/2002 Sb. je uveden přípustný expoziční limit (PEL) pro amoniak  $14 \text{ mg NH}_3 \cdot \text{m}^{-3}$  a nejvyšší přípustná koncentrace amoniaku v pracovním prostředí (NPK-P)  $36 \text{ mg NH}_3 \cdot \text{m}^{-3}$ . Při vdechování stájového vzduchu se zvyšuje dechová frekvence člověka - ošetřovatele cca o 5%. Při zvýšené koncentraci  $\text{NH}_3$  ve stájovém vzduchu (cca  $35 \text{ mg} \cdot \text{m}^{-3}$ ) dochází k slzení očí a silnému dráždění nosních dýchacích cest. Styk s vysokou emisní koncentrací  $\text{NH}_3$  způsobuje naleptání očí, dýchacích orgánů a kůže. Je potřebné, aby nedocházelo k vytváření toxických koncentrací amoniaku v prostorách chovu a aby byly splněny hygienické požadavky na pracovní prostředí z hlediska NPK. Pokud by se v prostorech chovu vyskytovaly koncentrace amoniaku vyšší, než které jsou povoleny pro pracovní prostředí, docházelo by také ke zhoršení zdravotního stavu prasat, ke zvýšeným úhynům a k pomalejším přírůstkům. Je proto především v zájmu provozovatelů objektů, aby dodržovali technologii chovu a minimalizovali emise amoniaku.

Stáj je uzavřeným pracovním prostředím. Přístup veřejnosti je prakticky vyloučen. Rovněž pobyt pracovníků je časově omezen. Úroveň hluku ve stáji je ovlivněna vlivy zvenčí (např. pojezdy traktorů, přelety letadel), které jsou náhodné a těžko ovlivnitelné, nicméně mohou mít vliv na etologické problémy chovu. Hluk uvnitř haly by mohl být faktorem významným z hledisek etologie chovu. Maximální hluk v hale za provozu kolísá od 60 do 80 dB (jeho měření a vliv na welfare je předmětem obecnějších výzkumů). Z hlediska vlivů na lidské zdraví (i s přihlédnutím k charakteru práce např. při vyskladňování) je tento hluk přijatelný.

Provoz stáje a farmy nebude při výstavbě a provozu představovat pro obyvatele Tištiny zdravotní rizika.

Ve fázi výstavby bude záměr do jisté míry zdrojem emisí do ovzduší a zdrojem hluku. Negativně budou probíhajícími stavebními pracemi ovlivněny obyvatelé žijící v okolí staveniště. Při výstavbě nebudou ovlivněny podzemní vody. Výstavba neovlivní flóru, faunu ani ekosystémy.

Ve venkovním prostoru farmy a okolí bude hluková hladina na přijatelné úrovni, do obytné zástavby hluk z farmy nezasáhne.

Při dodržování technologické kázně a předpisů na úseku BOZP a zásad popsaných v zadání stavby je vliv na zdraví zaměstnanců minimalizován (kap. D.IV. Charakteristika opatření k prevenci,...), není třeba přistupovat k neobvyklým opatřením.

Narušení místních tradic ap. nelze v souvislosti s výstavbou areálu očekávat. Negativní sociologické reakce a vyvolané změny chování obyvatelstva nelze rovněž předpokládat. S ohledem na předpokládané dobré vodohospodářské zabezpečení jeho provozu včetně rozvozu kejdy nebudou přicházet v úvahu ani emise do vody či půdy a v žádném případě nedojde k ohrožení případných doplňkových vlastních zdrojů vody obyvatel.

Stavbu z hlediska ekonomicko - sociálních aspektů lze hodnotit pozitivně, neboť znamená zajištění pracovních příležitostí v regionu postiženém úpadkem tradičních výrobních.

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv nebo odliv obyvatelstva, sociálně patologické jevy, migrace nepřizpůsobivých sociálních skupin obyvatelstva ap.) nelze v souvislosti s provozem očekávat. Charakter činnosti neklade vysoké nároky na kvalifikaci pracovníků, a lze rovněž předpokládat, že potřeba pracovních sil bude saturována z Tištiny. Ovlivnění struktury zaměstnanosti v území (přesun pracovních sil, markantní úbytek pracovních sil v některých odvětvích, lokální nedostatek pracovních sil) proto rovněž nelze očekávat.

Vznik negativních vlivů na zdraví obyvatelstva je vzhledem k relativní odlehlosti areálu a frekvenci dopravy v souvislosti s kapacitou silnice nepravděpodobné, a to i po dobu výstavby, kdy lze předpokládat zvýšenou frekvenci těžkých nákladních vozidel a expozice hluku ze stavební činnosti.

Na základě zkušeností s obdobnými projekty, není známa skutečnost, že by při výstavbě či provozu těchto provozoven mohla vznikat nějaká přímá zdravotní rizika. Přímá rizika by mohla působit například na citlivé či nemocné osoby v nejbližší zástavbě, pokud by při stavbě a provozu projektovaného areálu nebyla dodavatelem stavby respektována opatření pro jejich minimalizaci (např. špatnou organizací stavby z hlediska hluku a prašnosti). Vzhledem ke vzdálenosti nejbližší zástavby od lokality je však toto riziko prakticky vyloučeno.

Pokud jde o pracovníky provádějící realizaci záměru (zaměstnanci firem), nelze například nikdy vyloučit rizika pracovního úrazu. Při respektování bezpečnostních předpisů je však riziko pracovního úrazu nízké. Nelze vždy vyloučit kumulaci jistých negativních či nesymptomatických vlivů a jejich synergické účinky v případě kombinace těchto vlivů, které se mohou při jejich jednotlivém posuzování jevit jako zcela bezvýznamné. Pracovníci provádějící výstavbu areálu i zaměstnanci budoucího provozu musí být prokazatelně seznámeni s příslušnými pracovními předpisy, provozními řády a havarijními plány. Výstavba projektovaného areálu také pozitivně ovlivní úpravu místa stavby výsadbou vhodné zeleně.

S ohledem na kvantifikované vlivy vyhodnocených v předešlých kapitolách, zejména pokud se jedná o škodliviny, které jsou schopny přenosu atmosférou a představují tak relativně nejvyšší a nejrychlejší možné ovlivnění obyvatel, je možné konstatovat, že emisní a hlukové zatížení s ohledem na vzdálenost a stupeň ředění nemůže ohrozit za běžných rozptylových situací pohodu a v žádném případě zdraví obyvatel. Není proto nutné uvažovat s žádnými opatřeními ohledně protihlukové ochrany nejbližší obytné zástavby.

#### *Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby*

Vzhledem k charakteru provozu a vzdálenosti nejbližší obytné zástavby od posuzované stavby lze konstatovat, že k ovlivnění emisemi škodlivých látek a hluku nemůže docházet ani v období dlouhodobějších nepříznivých rozptylových podmínek.

#### *Narušení faktorů pohody*

Vzhledem k výše uvedenému posouzení se nepředpokládá, že by projektovaný záměr mohl významně ovlivnit pohodu obyvatelstva. Ani v době výstavby ovlivnění obyvatel nenastane. Hygienické limity pro stavební hluk budou v každém případě dodrženy.

Při dodržování schváleného plánu zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečišťování ovzduší včetně zásad rozvozevého plánu by nemělo docházet obtěžování obyvatelstva zápachem. Výjimečně může být ovlivněna pohoda obyvatel v případě nepříznivých klimatických podmínek (inverze, nepříznivého směru větrů)

Možná rizika provozu, spojená s haváriemi jsou popsána v příslušné kapitole této dokumentace.

Vlivy na obyvatelstvo zprostředkované přes jednotlivé složky životního prostředí (voda, půda, ovzduší) se nepředpokládají.

#### **D.I.2. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Vlastní výstavba a provoz nebude mít přímý vliv. Nepředpokládá ani vliv při skladování a aplikaci hnoje. Celý proces skladování vychází ze zákona č. 156/1998 Sb. o hnojivech, § 9 a dodržování Vyhlášky MZe č. 274/1998 Sb. a následujících zněních O skladování a způsobu používání hnojiv, § 4, Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. o stanovení zranitelných oblastí (Nitrátové směrnice).

#### **D.I.3. Vlivy na půdu**

Vlastní výstavba a provoz nebude mít vliv.

#### **D.I.4. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje**

Nebude mít vliv.

#### **D.I.5. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy**

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. V rámci tohoto oznámení se míra dotčení specifikuje pro přímo a potenciálně dotčené prvky ÚSES. Za přímo dotčené prvky se přitom pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo křížení s navrženou výstavbou. Za potenciálně dotčené prvky systému ÚSES se pokládají i ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.

Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpůrnými prvky ekologické stability krajiny. S ohledem na nepříliš vysoký předpokládaný podíl obslužné dopravy a na způsoby navrhovaného řešení energetiky areálu není nutno předpokládat vznik natolik významných imisních situací, které by mohly ovlivnit interakční prvky dřevin. Kvalitně provedenými sadovými úpravami, které doplní stávající a výhledově zachovávané prvky dřevin, je možno dále diferencovat v pozitivním smyslu stanovištní rozmanitost zájmového území.

#### *Vlivy na významné krajinné prvky*

Žádný z významných krajinných prvků „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není přímo realizací posuzovaného záměru dotčen.

#### *Vlivy na další ekosystémy*

Záměr se nedotýká biologicky cenných ploch.

#### *Obecné závěry k dotčení prvků ÚSES:*

Z výše uvedených skutečností lze specifikovat následující obecné závěry k dotčení prvků ÚSES připravovaným projektem :

Projekt nepředpokládá žádný významný zásah na území výše uvedených lokálních biocenter a biokoridorů a obecně by nemělo dojít vlivem realizace projektu k žádnému ohrožení funkce těchto prvků systému ekologické stability krajiny. Vlivy na ekosystémy je možno hodnotit jako zanedbatelné nebo nulové.

Podrobné podmínky pro ochranu jednotlivých prvků ÚSES při provádění a provozu projektovaného zařízení budou moci být uplatněny v průběhu řízení předepsaných pro dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení, a to ve smyslu § 126 stavebního zákona, který řeší ochranu složek životního prostředí a jiných zvláštních zájmů.



#### **D.I.6. Vlivy na krajinu**

Z hlediska zásahu do krajiny lze konstatovat, že předmětná stavba nebude představovat změnu krajinného rázu místa i v širších pohledových vztazích.

Pro posouzení vlivu stavby navrhovaného areálu na krajinný ráz a estetické parametry území je podstatné hodnotit posuzovaný záměr v kontextu určujících faktorů krajinného rázu území. Hodnocení je možno provést v syntéze několika pohledů:

1. Vznik nové charakteristiky území: - realizací záměru nedojde k vytvoření nové charakteristiky území.
2. Narušení stávajícího poměru krajinných složek: – stávající středisko ŽV.
3. Narušení vizuálních vjemů: - záměr nebude vytvářet novou určující pohledovou hmotu souborem objektů s horizontální a vertikální dominancí.

V tomto kontextu stoupá význam následujících zásad či opatření:

- a. realizace sadových úprav navrhovaného areálu komplexní zahuštěnou výsadbou stromů a keřů, vnitřní rozčlenění skupinami a liniemi, pomístně i použití popínavých dřevin v exteriérech
  - b. určující barevná kombinace objektů areálu s vyloučením velkoplošných ostrých barevných kontrastů, volit kombinaci vzájemně se doplňujících barev, pokud možno s využitím přírodě blízkých barevných odstínů teplých barev
  - c. vyloučení určujícího použití reflexních materiálů v exteriérech
  - d. pro oplocení areálu je nezbytné volit lehká pletivová oplocení.
4. Dálkové pohledy - nelze vyloučit, vliv však nebude pokládán za určující.

Při hodnocení místa krajinného rázu lze konstatovat, že estetická hodnota krajinného rázu nebude snížena.

#### **D.I.7. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce**

Záměr neznámá ovlivnění zájmů památkové péče, rovněž neznámá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy (lidové tradice, stávající kultura).

#### *Situování stavby ve vztahu k platné územně plánovací dokumentaci*

Podle schváleného územního plánu (16. 2. 1999) zájmové území je zahrnuto do ploch výroby, skladů a zemědělské technické vybavenosti.

#### **D.II. Rozsah vlivů vlivů vzhledem k zasaženému území a obyvatelstvu**

S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s navrhovaným záměrem.

#### **D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice**

Nejsou, vlivy tohoto charakteru oznamovaný záměr negeneruje.

#### **D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí**

##### **D.IV.1 Územně plánovací opatření**

Z hlediska využití daného území představuje navržená varianta posuzovaného zařízení přijatelné řešení.

#### D.IV.2 Technická opatření

Technická opatření, která mají být uplatněna při provozu posuzované stavby. Jedná se především:

##### *Při přípravě a realizaci stavby :*

- pro stavbu bude třeba provést vynětí ze zemědělského půdního fondu na parcele 3705/4 – trvalý travní porost.
- podlahy a stěny, krmné systémy musí být snadno čistitelné a deinfikovatelné
- veškeré materiály a nátěry, se kterými může přijít do styku obsluha, zvířata nebo krmivo, řešit jako zdravotně nezávadné
- projekt stavby bude projednán s vodohospodářským orgánem z hlediska zabezpečení vodohospodářských poměrů v území
- v dalším stupni projektové dokumentace je nutné dopracovat návrh ozelenění areálu a sadových úprav, které budou projednány s orgány státní správy.
- před vlastní realizací stavby je povinností provozovatele vyžádat si v jednotlivých etapách řízení souhlas orgánu ochrany ovzduší dle § 17 odst.1 písm. a) zákona č. 86/2002 Sb. V rámci tohoto řízení bude předložen odborný posudek zpracovaný autorizovanou osobou, který posoudí konkrétní technické řešení z hlediska požadavků platných předpisů v oblasti ochrany ovzduší před znečišťujícími látkami a stanoví podmínky ochrany ovzduší.
- řešení veterinární problematiky v chovech zvířat konzultovat s Krajskou veterinární správou již ve stádiu zpracování projektové dokumentace (§ 56 odst. 1, zákona č. 166/1999 Sb. v následujících zněních).
- doklad o provedení zkoušek vodonepropustnosti jímek
- v průběhu stavby bude prováděna pravidelná kontrola stavebních mechanismů, a to především z hlediska možných úkapů všech provozních náplní
- během výstavby je nutné omezit negativní vlivy způsobené pojezdy stavební techniky a provozem staveniště, udržovat dobrý technický stav stavební techniky, mechanismy odstavovat na zabezpečené ploše
- v případě úniku ropných látek na terén realizovat zneškodnění zasažené zeminy podle zásad nakládání s nebezpečnými látkami
- snižovat prašnost při výstavbě kropením a čištěním komunikací, které budou v nejbližším okolí stavbou znečištěny
- uplatnit zákaz zneškodňování odpadů spalováním a zahrnováním
- důsledně rekultivovat všechny plochy nezasažené provozem z důvodu prevence ruderalizace území a šíření alergenních plevelů
- celý proces výstavby zajišťovat organizačně tak, aby maximálně omezoval možnost narušení faktorů pohody, vyloučení výstavby v nočních hodinách (jízdy automobilů v okolí obytných objektů)
- během výstavby je nutné používat techniku, která bude v dobrém stavu a bude splňovat požadavky nařízení vlády č.9/2001 Sb.
- stavební práce provádět ve shodě se souvisejícími národními normami, předpisy a vyhláškami.

##### *Při vlastním provozu :*

- pravidelná asanace musí být prováděna dezinfekcí, dezinsekcí a deratizací
- udržování celého areálu v čistotě a údržbu a ošetřování zeleně v areálu i jeho okolí.
- v zimním období místo posypových solí k ošetření komunikací bude používán inertní materiál.
- zajistit údržbu a ošetřování vysázených dřevin, údržbu a výchovu stávajících porostů
- zajistit reálnost všech protihavarijních opatření ve středisku včetně vybavení Vapexem
- skladování a užití hnoje provádět podle vyhlášky 399/2004 Sb., kterou se mění vyhláška MZe č. 274/1998 SB. o skladování a způsobu používání hnojiv
- s chemickými látkami a přípravky používanými při výstavbě a provozu farmy (např. ropné látky) bude nakládáno v souladu s těmi ustanoveními zákona č. 157/1998 Sb., o chemických

látkách a chemických přípravcích a změně některých dalších zákonů ve znění zákona č. 352/1999 Sb., které se na nakládání s těmito látkami vztahují.

- eliminační opatření technického charakteru pro likvidaci havarijního úniku musí být doplněna preventivními organizačními opatřeními, zpracováním manipulačních řádů a havarijního plánu
- v návaznosti na dopravní opatření věnovat pozornost organizaci dopravy v areálu, vyloučit zbytečný běh motorů na prázdko
- v případě nebezpečné nákazy či epidemie budou provedena opatření, aby se tyto nemohly dále šířit. Podrobně uvedeno v pohotovostním plánu pro případ vzniku nebezpečné nákazy hospodářských zvířat. Jedná se zejména o uzamčení objektu, vpouštění osob s platným veterinárním osvědčením, osoby vstupují do provozu přes rohože napuštěné chlorovým vápnem a vozidla projíždějí dezinfekční zónou.
- v době nálezové situace ustavuje ředitel společnosti komisi, která koordinuje postupy s Krajskou veterinární správou, pracovištěm Vsetín a provádí kontrolu provozu.
- v případě likvidace objektu (po požáru atp.) postupovat v souladu s předpisy o odpadovém hospodářství z titulu původce odpadu a v souladu se stavebním zákonem ohledně likvidace staveb, analogie platí pro případnou likvidaci objektů z důvodu vzniku závažných epidemiologických situací
- zakázat skladování a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám. Pokud je to z technologicko-provozních důvodů nezbytné, musí být tyto látky skladovány v souladu s platnými předpisy tak, aby nevznikla možnost ohrožení podzemní a povrchové vody

#### *Ostatní opatření*

- důsledně připravit systém protipožární a bezpečnostní ochrany objektu.
- zohlednit ustanovení obecně závazných předpisů a normativů na úseku BOZP
- zpracovat Plán zavedení zásad správné zemědělské praxe u zdroje znečištění ovzduší
- zpracovat Provozní řád, Havarijní plán
- ke kolaudaci předložit doklad o smluvním zajištění odvozu odpadů oprávněnou osobou
- odpovědnými pracovníky zajistit kontrolu všech pracovišť a ploch; provádět pravidelná školení pracovníků
- zajistit bezpečnost provozu (dopravy) vhodným dopravním značením.

#### **D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

S ohledem na dosud zpracovanou dokumentaci pro územní řízení byly u řady profesí získávány informace z ještě připravovaného záměru investora, rozpracovaných nabídek dodavatelů stavební i technologické části. Přesto díky pravidelným konzultacím s investorem byly získávány poměrně úplné dílčí podklady pro hodnocení impaktů.

Tato skutečnost s sebou přesto nese dílčí riziko vzniku případných byť nepodstatných změn či upřesnění v projektu, které však podle provedených konzultací nemohou mít zásadní dopad na věrohodnost závěrů dokumentace.

Míra neurčitostí, resp. nedostatku znalostí je především dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy projektu k dispozici. Podrobná znalost těchto podkladů, dobrá spolupráce s investorem, zpracovatel Oznámení a jeho spolupracovníci jsou názoru, že nejsou zanedbány ani opomenuty základní souvislosti včetně kvantifikace vlivů na životní prostředí. V otázkách přírodovědných podkladů se nejasnosti nevyskytovaly. Z těchto důvodů jsou v dokumentaci uvedeny i některé technické odhady a údaje orientačně vypočtené a odvozené. Případné nedostatky ve znalostech nebrání řádnému vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

Informace o stávajícím stavu prostředí byly v důležitých faktorech získány poměrně úplně.

## ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Varianta představuje jediné řešení tzv. aktivní varianty, ve stávajícím středisku v návaznosti na stávající stáj pro jalovice a skladové prostory.

Navrhované řešení včetně její kapacity je v daných podmínkách ekonomicky racionální a v dané oblasti je environmentálně únosnou.

V rámci přípravy posuzované stavby je projektantem přípravných fází akce - dokumentace pro rozhodnutí o umístění stavby investorem řešena jediná varianta, spočívající v popsání přístavbě stáje v areálu investora a zlepšení welfare zvířat. Dále je pro srovnání základní varianty posouzena t.zv. referenční varianta aktivní nulová představována případem, kdy by z důvodů nečekaně negativního vývoje společnosti došlo k odbytovým potížím a stavba by musela být využívána k jiným komerčním účelům než chovu zvířat. I v tomto případě však platí zásada, že posuzovaná stavba by musela být užívána v souladu s případnými regulativy územní plánovací dokumentace. Nesmí být využíván k účelům z ekologického hlediska nepřijatelným (např. potencionálním možným negativním ovlivněním okolní půdy, vody či ovzduší).

Z uvedeného vyhodnocení vyplývá, že posuzovanou variantu je možné považovat za optimální, zatímco hodnocená referenční varianta pasivní stávající stav se jeví nevyhovující pro welfare zvířat.

S ohledem na jednoznačnost umístění stáje v areálu investorem v jediné již před zahájením projektových prací vybrané variantě představující výstavba stáje pro chov masného typu krav byla od počátku záměru oznamovatelem a na základě jeho zadání i projektantem akce sledována jediná územní varianta v podobě, jak je prezentována a hodnocena touto dokumentací.

S ohledem na charakter posuzované výstavby (progresivní chov za respektování základních etologických potřeb zvířat, ekologických aspektů a požadavků), dosažený stupeň poznání v této oblasti u obdobných ve vyspělých zemích Evropy, je navržena a řešena a tudíž i posuzována i jediná optimální technologická varianta řešení a umístění stáje. Technologická varianta řešení je podle všech známých poznatků v souladu s nejnovějšími poznatky vědy a výzkumu a představuje technologii, uznávanou a doporučovanou v zemích EU.

## ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE, ZÁVĚR

Jako zdroj výchozích podkladů pro hodnocení a analýzu vstupů a posouzení informací o stavu životního prostředí byly použity zejména tyto podklady:

- podklady předané investorem
- rozpracovaná projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, Ing. arch. Vladimíra Šorfová (ČKAI – 1002054)
- výsledky konzultací, diskusí a prováděných korektur
- archivní podklady a oficiální údaje (ČHMÚ, ČEÚ, GEOFONDU ČR)
- konzultace a informace ze stávajících provozů chovu skotu srovnatelné kapacity a jejich prohlídka
- poznatky z dostupné literatury a podkladů, např. Atlasu životního prostředí, Souboru účelových map 1:200 000, 1: 50 000 a 1:25 000, vydaných ČGÚ, ročenky ČEÚ aj.
- poznatky z místních šetření a terénních rekognoskací
- poznatky z další odborné literatury a Internetu

### *Postup při zpracování dokumentace*

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury
- analýza vstupů, rekognoskace lokality

- konzultace se specialisty(ovzduší, hluk, příroda)
- analýza impaktů
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy

Oznámení záměru „Novostavba stáje pro 90 ks masného skotu Francova Lhota“ je zpracováno podle § 6, odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v následujících zněních (dále jen zákon), přílohy č. 3.

Území je pro novou výstavbu vhodné z hlediska majetkoprávního i technického. Stavba nezasahuje do chráněných objektů, dřevin, porostů a památek. Pro stavbu nebude nutný zábor zemědělského půdního fondu.

V Oznámení bylo provedeno důsledné vyhodnocení jak z hlediska nároků na vstupy, které jsou přiměřené rozsahu výstavby a provozu posuzovaného střediska a stájí pro chov skotu na zemědělském středisku ve Francově Lhotě. Z hlediska možnosti jejich zabezpečení nevznikají žádné zásadní problémy.

U výstupů je v oblasti ovlivnění *ovzduší* z uvedených skutečností předpokládaných výsledků výpočtů patrné, že posuzovaný záměr nemůže negativně ovlivňovat obyvatele Francovy Lhoty.

Z hlediska produkce *odpadních vod* - splaškových a vod dešťových k významnějším změnám proti původnímu stavu. Splaškové vody budou svedeny na ČOV.

Z hlediska produkce *odpadů* jak při výstavbě, tak i provozu stáje chovu masných krav je možno konstatovat, že není spojen s významnou produkcí odpadů a lze doložit, že výrobní proces je do značné míry orientován na minimalizaci odpadů.

Z hlediska ovlivnění *hlukem* s ohledem na situování posuzovaného areálu a přírůstku dopravy nedojde k prokazatelnému ovlivnění pohody a zdravotního stavu obyvatel obce.

Z hlediska posouzení přeshraničních vlivů je možno jednoznačně konstatovat, že posuzovaný záměr ani v jednom ze svých výstupů takové vlivy negeneruje.

Závěrem je tedy možno konstatovat, že posuzovaný záměr je možné za předpokladu realizace navržených podmínek a opatření považovat z hlediska vlivů na životní prostředí za únosný

Výstavba a budoucí provoz je připravován uvážene a zodpovědně, s vědomím možných rizik a střetů, nezpůsobuje výhledově nevratně neřešitelné negativní vlivy a není v rozporu s možným funkčním využitím území. Je předpoklad, že stavba nebude negativně působit na životní prostředí v dané lokalitě.

Stavba musí být zabezpečena z hlediska popsaných vstupů a odbornou realizací.

## ČÁST G – VŠEOBECNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

**G.1. Obchodní jméno oznamovatele:** : Zemědělské družstvo Francova Lhota  
756 14 Francova Lhota 358

**G.2. Název záměru :** *Novostavba stáje pro 90 ks masného skotu Francova Lhota*

**G.3. Kapacita (rozsah) záměru :** Objekt stáje je navržen v návaznosti na stávající areál živočišné výroby investora v k.ú. Francova Lhota severně od zastavěné části obce tak, aby vyhovoval moderním požadavkům na chov skotu chovu masných krav. Navrhovaný stav : 90 krav s telaty.

**G.4. Umístění záměru :**

kraj : Zlínský, kód NUTS 3 CZ072  
místo stavby : Francova Lhota  
katastrální území : Francova Lhota (okr. Vsetín), kód ČSÚ 634581  
par. č. dotčených pozemků: podle pozemkové mapy ..... 3718/1, 3718/2  
podle katastrální mapy ..... 3705/3 – ostatní plocha,  
3705/4 - trvalý travní porost

**G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry**

Jedná se o dostavbu stávající farmy zimoviště skotu (jalovice, krávy s telaty) na moderní středisko odpovídající současným požadavkům na provoz chovu a welfare dobytka. Jedná se o běžnou zemědělskou stavbu bez zvláštního nároku na výtvarné řešení. Stavba bude přízemní bez půdního prostoru se sedlovou střechou.

Návrh řešení vychází ze současných podmínek a situace v areálu střediska živočišné výroby. Navrhovaná stavba bude sloužit pro zimní ustájení krav masného plemene s telaty do stáří 6 měsíců. Telení ve stáji se nepředpokládá – krávy sem budou umístěny až s telaty.

Provoz ve stáji je uvažován pouze v zimních měsících. V období pastvy bude ustájený skot na pastvině. Není uvažováno s venkovní plochou v souladu s oddílem 2, článkem 14 – přístup na otevřená prostranství – bod 3 : „Pokud mají býložravci přístup na pastvinu v období pastvy a pokud zařízení na přezimování umožňují zvířatům volnost pohybu, je možné se odchýlit od povinnosti umožnit přístup na otevřené prostranství v zimních měsících“.

Stáj bude rozdělena na tři sekce po 30-ti ustájovacích místech, volných boxech (Nařízení rady (ES) č. 889/2008 ze dne 5. září 2008) a za stájí bude krytá manipulační plocha, která může sloužit i pro umístění mobilních boxů pro izolaci dobytka. Za objektem bude otevřená zpevněná plocha pro otáčení krmného vozu.

Nosnou konstrukci budou tvořit ocelové rámy založené na monolitických betonových patkách. Krytina sedlové střechy bude sestavena z profilovaného plechu. Po obvodu bude provedena betonová podezdívka vyztužená sítí z betonářské oceli. Stěna u krmného stolu bude nad podezdívkou opláštěná protiprůvanovou sítí, u lože profilovanými deskami ze sklolaminátu s prosvětlením. Podlahy budou betonové na šterkopískovém násypu. V hřebeni bude osazena průběžná větrací štěrbinová. Napájení bude zajištěno nevyhřívavými míčovými napáječkami.

Skot bude ustájen na hluboké podestýlce. Hloubka zapuštěného lože bude 900 mm, což plně postačí pro skladování celé produkce chlévské mrvy za 5 měsíců ustájovacího období. Po uplynutí této doby bude dobytek přemístěn na pastvinu.

Uskladněná chlévská mrva bude na konci ustájovacího období rozvezena dle rozvozevého plánu.

Kontaminované dešťové vody z manipulační plochy budou sváděny do nové jímky na vyvážení a odtud dle potřeby převáženy do stávajících jímek na kejdu u sousední stáje. Tyto odpadní vody spolu s kejdou budou využívány dle zásad zemědělské praxe.

Dešťové vody ze střechy navrhované stáje budou klempířskými prvky sváděny do nově navrhované kanalizace, kterou budou odváděny do stávající šachty dešťové kanalizace situované mezi stávající stáj a stávající silážní žlaby.

Návrh technologie vychází ze stavebního a technického uspořádání stájí a vyhovuje základním požadavkům zoohygieny chovaných zvířat. Rozměry, plochy splňují podmínky EU 91/630 EEC a vyhl. MZe č. 191/2002 Sb. pro welfare zvířat.

Hodnocená stavba řeší :

- zlepšení podmínek pro chov (welfare) skotu
- dopravní napojení na stávající areálové komunikace
- napojení na inženýrské a energetické sítě

Návrh řešení vychází ze současných podmínek a situace v areálu střediska živočišné výroby.

## ČÁST H – PŘÍLOHY

3. Vyjádření stavebního úřadu
4. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních
5. Certifikát ekologického podnikatele

### Zpracoval :

Ing. Pavel Martan, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště

t/f : 572579765, 572556608, m : 603816127, e : [martan@agroprojekta.cz](mailto:martan@agroprojekta.cz)  
[pavel.martan@hitech.cz](mailto:pavel.martan@hitech.cz)

autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. osvědčení 4204/680/OPV/93

*V Uherském Hradišti 7. února 2010*

Podpis hlavního zpracovatele oznámení:

Oznámení je zpracováno celkem ve 11 výtiscích:

9 výtisků předloženo na Krajský úřad Zlínského kraje včetně 2 CD nosičů

Vyjádření stavebního úřadu

**OBCENÍ ÚŘAD, ODBOR VÝSTAVBY A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ  
756 12 HORNÍ LIDEČ**

SPIS. ZN.:	SU-0050/2011-330/T		
Č.J.:	0146/2011		
VYŘIZUJE:	Trchalíková		
TEL.:	571 447 320		AGROPROJEKTA spol.s.r.o., firma
FAX:	571 447 428		Na Splávku 1182
E-MAIL:	Trchalikova.ou@hornilidec.cz		686 01 Uherské Hradiště
DATUM:	24.1.2011		

**VYJÁDŘENÍ**

Obecní úřad Horní Lideč, odbor výstavby a územního plánování, obdržel žádost o vyjádření, zda plánovaná stavba „novostavba stáje pro 90 ks masného skotu – Francova Lhota“ je v souladu s platným územním plánem, kterou dne 11.1.2011 podala

**AGROPROJEKTA spol.s.r.o., firma, IČ 16361946, Na Splávku 1182, 686 01 Uherské Hradiště**

Obecní úřad Horní Lideč, odbor výstavby a územního plánování, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. g) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") k žádosti sděluje, že pozemky parc.č. 3705/3 a 3705/4, v katastrálním území Francova Lhota jsou v územním plánu Obce Francova Lhota, který byl schválen dne 16.2.1999, součástí zastavěného území obce na plochách výroby, skladů a zemědělské technické vybavenosti. Stavba je v souladu s územním plánem Obce Francova Lhota.

Věra Trchalíková  
referent odboru výstavby a ÚP

**Obdrží:**  
AGROPROJEKTA spol.s.r.o., firma, IDDS: ha8jxyh



Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních



Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky  
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI  
BESKYDY

Nádražní 36  
756 61 Rožnov p. Radhoštěm  
tel.: 571 654 293  
fax: 571 657 407  
beskydy@nature.cz  
http://www.beskydy.nature.cz

**Agroprojekta spol s r.o.**  
Na Splávku 1182  
Uherské Hradiště  
686 01

Prostřednictvím DS

NAŠE č.j. 66/BE/2011 VYŘIZUJE MÜLLER V ROŽNOVĚ P.RAD. DNE 24.1.2011

Věc: Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení záměru:

#### „Novostavba stáje pro 90 ks masného skotu – Francova Lhota“

žadatele: Agroprojekta s.r.o., Na Splávku 1182, Uherské Hradiště 686 01, doručené dne 5.1.2011 vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

#### STANOVISKO

uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

#### ODŮVODNĚNÍ

Správa Chráněné krajinné oblasti Beskydy obdržela dne 5.1.2011 žádost společnosti Agroprojekta s.r.o. o vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Projekt řeší výstavbu nové stáje pro zimní ustájení krav s telaty. Stáj bude rozdělena na tři sekce a za stáji bude krytá manipulační plocha. Záměr je umístěn do stávajícího zemědělského areálu. Při hodnocení projektu Správa přihlédla zejména k rozsahu a umístění projektu (stávající areál), potenciální negativní změně dosavadního využití území s ohledem na předměty ochrany EVL a PO. Dále posuzovala dobu trvání a vliv realizace projektu na předměty ochrany.

Z výše uvedených důvodů Správa může významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL či PO vyloučit.

Na vydání tohoto stanoviska nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

*Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření orgánu ochrany přírody dle dalších ustanovení zákona, které mohou být daným záměrem dotčeny (např. § 12 ochrana krajinného rázu, § 44 souhlas k některým činnostem ve zvláště chráněných územích, § 49,50 ochrana biotopu zvláště chráněných rostlin a živočichů apod.).*

„otisk úředního razítka“

Mgr. František Jaskula  
VEDOUcí SPRÁVY

IČ: 62933591  
DS: vvedyly

Bankovní spojení ČNB Praha 1  
číslo účtu: 18228-011/0710

jaroslav.muller@nature.cz  
tel.: 571 654 293, kl. 23

G:\58\_obecne\FRA\2011\5872\_vliv\_45i\66BE11\_Staje\_skot.doc

Certifikát ekologického podnikatele

<b>Biokont®</b> Inspekce a certifikace BIO	<b>Biokont CZ, s.r.o.</b> Měříčkova 34, 621 00 BRNO
Certifikační orgán Biokont CZ, s.r.o. výrobní proces/výrobky vydává	
<b>Certifikát</b>	
Číslo A 01342	
 PRODUKT EKOLOGICKÉHO ZEMĚDĚLSTVÍ CZ-BIO-003	
<b>Podnik / producent:</b>	Zemědělské družstvo Francova Lhota
<b>IČ / RČ:</b>	001 50 835
<b>Adresa:</b>	Francova Lhota 358, 756 14 Francova Lhota
<b>Registrační číslo:</b>	1300
<b>Provozovna:</b>	/
Certifikát platí od data vystavení do 31.10.2011	
<p>Tento certifikát vydal COV Biokont CZ, s.r.o., mezinárodní kód CZ-BIO-003, na základě zprávy o hodnocení č. H 021 2010 95. Tímto se potvrzuje splnění požadavků Nařízení Rady (ES) 834/2007, Nařízení Komise (ES) 889/2008 a zákona č.242/2000Sb. o ekologickém zemědělství, v platném znění, pro bioprodukty / biopotraviny / ekologický rozmnožovací materiál / ekologická krmiva, hnojiva / produkty uvedené v příloze, která je nedílnou součástí tohoto certifikátu.</p> <p>Datum kontroly podle čl. 29 odst. 1. Nařízení Rady (ES) 834/2007: 25.8.2010 Certifikace je provedena podle certifikačního schématu č. 4 ISO/IEC Pokyn 67.</p>	
<b>V Brně dne: 30.8.2010</b>	 <b>Biokont CZ, s.r.o.</b> Inspekce a certifikace BIO 621 00 Brno, Měříčkova 34 IČ: 269 78 474
	 V 3159
	<b>Ing. Jan Slavík</b> vedoucí certifikačního orgánu Biokont CZ, s.r.o.

Certifikační orgán Biokont CZ, s.r.o.  
Certifikační orgán na výrobky č. 3159 akreditovaný ČIA

**Příloha k certifikátu číslo A 01342**

Podnik / producent: **Zemědělské družstvo Francova Lhota**  
IČ / RČ: 001 50 835  
Adresa sídla: Francova Lhota 358, 756 14 Francova Lhota  
Registrační číslo: 1300  
Provozovna: /

**Ekologický podnikatel.**

Certifikované produkty podle žádosti ze dne 25.8.2010.

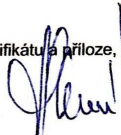
Poř. číslo	Kód CZ-CPA	Název výrobku (skupiny výrobků)	Statut*)	Specifikace norem (normativních dokumentů)
1	01.19.10	Seno	BIO	<b>Nařízení Rady (ES) č. 834/2007</b>
2	01.19.10	Senáž	BIO	Hlava II; Hlava III kapitola 1, 2, 3; <b>Nařízení Komise (ES) č. 889/2008</b> Hlava II kapitola 1-7; Hlava III kapitola 1 a 3; Hlava IV kapitola 1,2,7,8; Přílohy I, II, V, VI. <b>Zákon č. 242/2000 Sb.</b> §4, §10, §22, §23
3	01.42.11	Skot BTM, živý, kromě telat	BIO	<b>Nařízení rady (ES) č. 834/2007</b> Hlava II; Hlava III kapitola 1, 2; Hlava IV.
4	01.42.12	Telata skotu, živá	BIO	<b>Nařízení Komise (ES) č. 889/2008</b> Hlava II kapitola 2, 4-6; Hlava III kapitola 1,2; Hlava IV kapitola 1, 3, 5; Hlava V kapitola 2; Přílohy III, IV, V, VI, VII. <b>Zákon č. 242/2000 Sb.</b> §4, §14, §22, §23

\*) BIO – ekologický v plném rozsahu, PO – přechodné období

**Poučení:**

Vydaný certifikát musí být používán jen v rozsahu, který je stanoven přímo na certifikátu a příloze, která je jeho nedílnou součástí.

Datum rozhodnutí: 30.8.2010

  
Ing. Jan Slavík  
vedoucí certifikačního orgánu  
Biokont CZ, s.r.o.

**Biokont CZ, s.r.o.**  
Inspekce a certifikace BIO  
621 00 Brno, Měříčkova 34  
IČ: 269 78 474

IČ: 269 78 474  
DIČ: CZ26978474  
Mezinárodní kód: CZ-BIO-003

Web: www.biokont.cz  
E-mail: info@biokont.cz

Tel: 541 212 308  
606 605 728