



VLEČKA OMEGA

Rozptylová studie

**Zpracováno v souladu se zákonem č.86/2002 Sb.
podle závazné metodiky SYMOS 97, verze 2003**

leden 2011

ZÁZNAM O VYDÁNÍ DOKUMENTU

Název dokumentu: **VLEČKA OMEGA**
ROZPTYLOVÁ STUDIE

Zakázka: C968-10-0

Objednatel: OMEGA SERVIS HOLDING, a.s.

Účel vydání: Finální dokument

Stupeň utajení: Bez omezení

Vydání	Popis	Zpracoval	Kontroloval	Schválil	Datum
01	Finální dokument	T. Bartoš	S. Postbiegl	P. Vymazal	12.1.2011

Předcházející vydání tohoto dokumentu musí být buď zničena nebo výrazně označena NAHRAZENO.

Rozdělovník: Příloha oznámení, nedistribučováno samostatně

© AMEC s.r.o, 2011

Všechna práva vyhrazena. Žádná z částí tohoto dokumentu nebo jakékoliv informace z tohoto dokumentu nesmí být nad rámec smluvního určení vyraženy, zveřejněny, reprodukovány, kopírovány, překládány, převáděny do jakékoliv elektronické formy nebo strojově zpracovávány bez výslovného souhlasu odpovědného zástupce zpracovatele, firmy AMEC s.r.o.

Zpracovatel

Vedoucí projektu:

Jméno a příjmení	Bydliště	Firma	Telefon
RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.	Brno	AMEC s.r.o.	725 607 967

Datum zpracování: 12.1.2011

Dokument je zpracován textovým editorem Microsoft Word 2007, registrovaným u společnosti Microsoft.

Výpočet je zpracován programem SYMOS 97, registrovaným u společnosti IDEA-ENVI, s.r.o.

Grafické přílohy jsou zpracovány grafickým editorem CorelDRAW 13, registrovaným u společnosti Corel Corporation.

Obsah

Titulní list

Záznam o vydání dokumentu

Zpracovatel	2
Obsah.....	3
1. Úvod.....	4
2. Charakteristika území	4
3. Metoda výpočtu očekávaného znečištění	5
3.1. Použitá metodika.....	5
3.2. Použité imisní limity.....	5
4. Vstupní data	6
4.1. Definice zájmového území	6
4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší	7
4.3. Poloha výpočtových bodů	9
4.4. Meteorologická data	9
5. Analýza a zhodnocení modelové imisní situace	10
5.1. Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým	10
5.2. Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami	12
5.3. Příspěvek k imisní zátěži 2-ethylhexanolu	14
6. Analýza a zhodnocení reálné imisní situace	16
7. Závěr	18

1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky společnosti OMEGA SERVIS HOLDING, a.s., jako příloha oznámení záměru podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

Výpočtově je hodnocena změna stávající imisní zátěže NO_2 , PM_{10} a 2-ethylhexanolu z provozu a vyvolané automobilové dopravy po realizaci záměru „VLEČKA OMEGA“. Výpočet byl proveden pro jednu variantu – realizace uvedené stavby.

Předmětem záměru je rozšíření provozu krátkodobého skladování chemických látek. Součástí záměru je rekonstrukce objektů a ploch: plochy pro umístění venkovních zásobníků chemických látek, rekonstrukce skladové haly (zateplení, okna), rekonstrukce manipulační plochy pro stáčení a plnění nákladních silničních cisternových vozidel a pro nakládku a vykládku silničních nákladních vozidel a rozšíření kolejové vlečky pro odstavení a překládku železničních cisteren.

Stávající úroveň imisní zátěže v hodnoceném území byla vyhodnocena na základě měření nejbližší stanice imisního monitoringu.

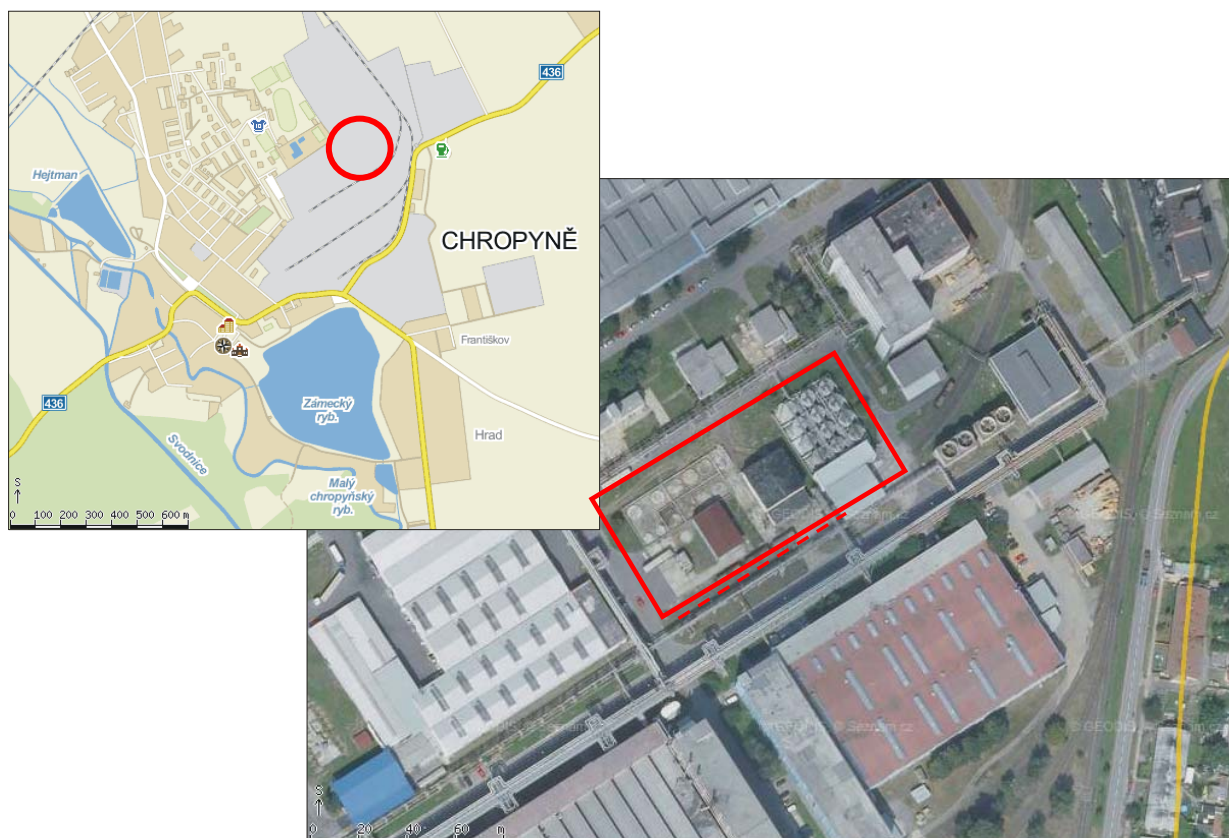
2. Charakteristika území

Záměr bude umístěn v severovýchodní části města Chropyně v průmyslovém areálu společnosti FATRA, a.s. Okolí objektů záměru tvoří průmyslové budovy. Východně od průmyslového areálu se nachází orná půda a v menší míře obytné objekty, západně areál navazuje na obytnou zástavbu a sportoviště města Chropyně.

Prostor a okolí záměru v katastrálním území Chropyně jsou pro účely zpracování této studie nazývány tzv. dotčeným územím.

Poloha záměru je zřejmá z následujícího obrázku:

Obr.: Schéma umístění záměru - situace širších vztahů



3. Metoda výpočtu očekávaného znečištění

3.1. Použitá metodika

Výpočet imisní zátěže škodlivinami byl prováděn, s ohledem na stávající imisní limity, podle metodiky SYMOS ve formě výpočtového programu SYMOS 97 verze 2003 (IDEA-ENVI s.r.o.), kdy výsledkem výpočtu byly průměrné roční koncentrace a maximální krátkodobé koncentrace oxidu dusičitého, tuhých látek resp. 2-ethylhexanolu. Výsledky výpočtu byly porovnávány se stávajícími platnými imisními limity.

3.2. Použité imisní limity

Pro vyhodnocení výsledků výpočtu byly použity imisní limity uvedené v nařízení vlády č. 597/2006 Sb., v aktuálním znění:

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Přípustná četnost překročení za kalendářní rok
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
PM ₁₀	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	-

Imisní limit VOC není stanoven.

Pro kvantifikaci příspěvku posuzovaného provozu k imisní situaci uvádíme tedy hodnotu čichového prahu, a hodnotu DNEL (Derived No Effect Level) pro inhalační akutní/dlouhodobý expoziční scénář pro všeobecnou populaci.

Tab. Vybrané vlastnosti 2-ethylhexanolu

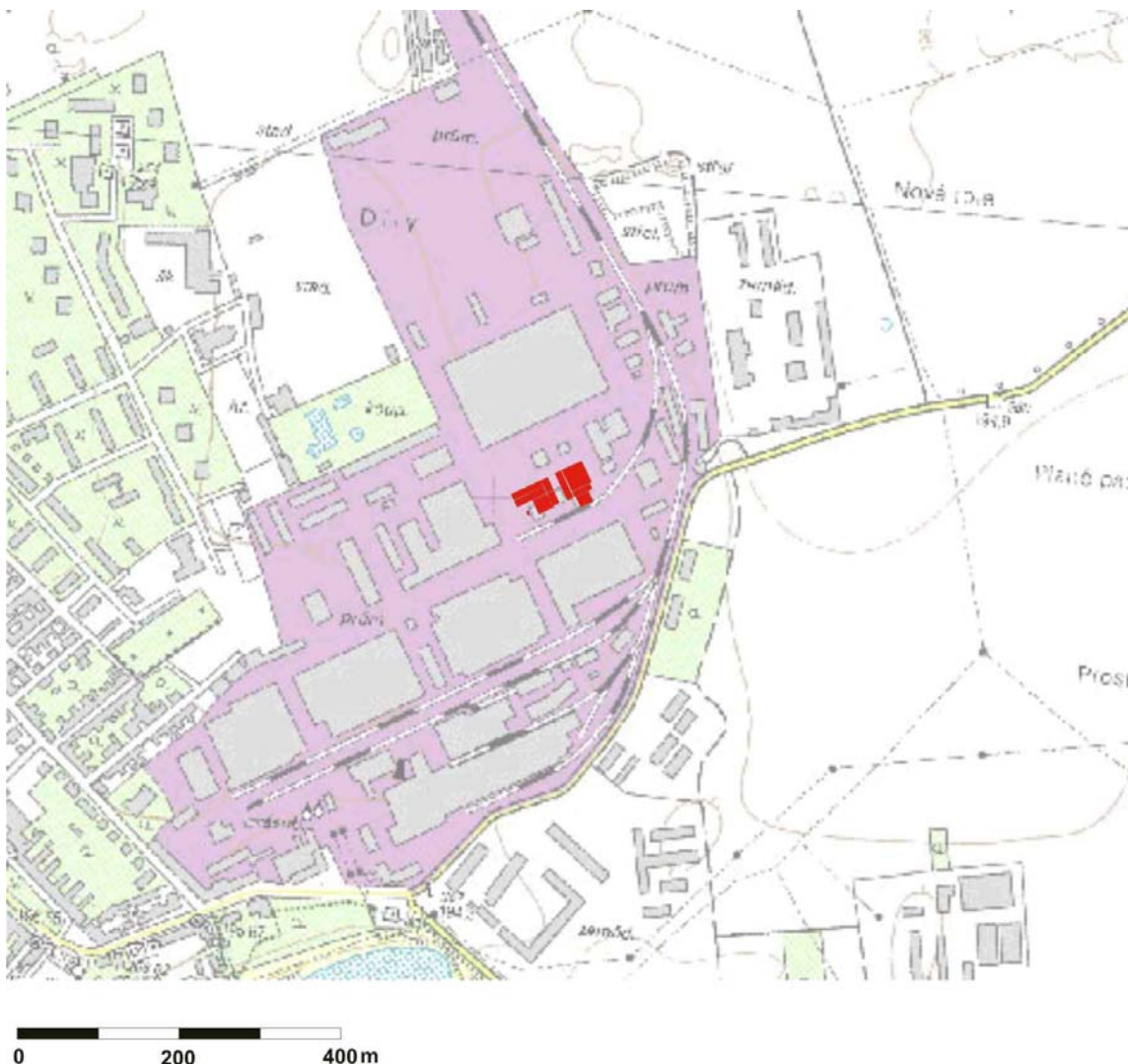
VOC	čichový práh mg/m^3	DNEL (akutní) mg/m^3	DNEL (dlouhodobá exp) mg/m^3
2-ethylhexanol	0,43	53,2	2,3

4. Vstupní data

4.1. Definice zájmového území

Zájmové území je vymezeno obdélníkem o rozměrech 1400 x 1200 m orientovaným podle zeměpisných souřadnic. Tento prostor zahrnuje potenciálně dotčenou část území. Podrobněji je vymezení zájmového území zřejmé z následujícího obrázku, kde je taktéž patrné umístění posuzovaného záměru.

Obr.: Vymezení zájmového území včetně umístění posuzovaného záměru

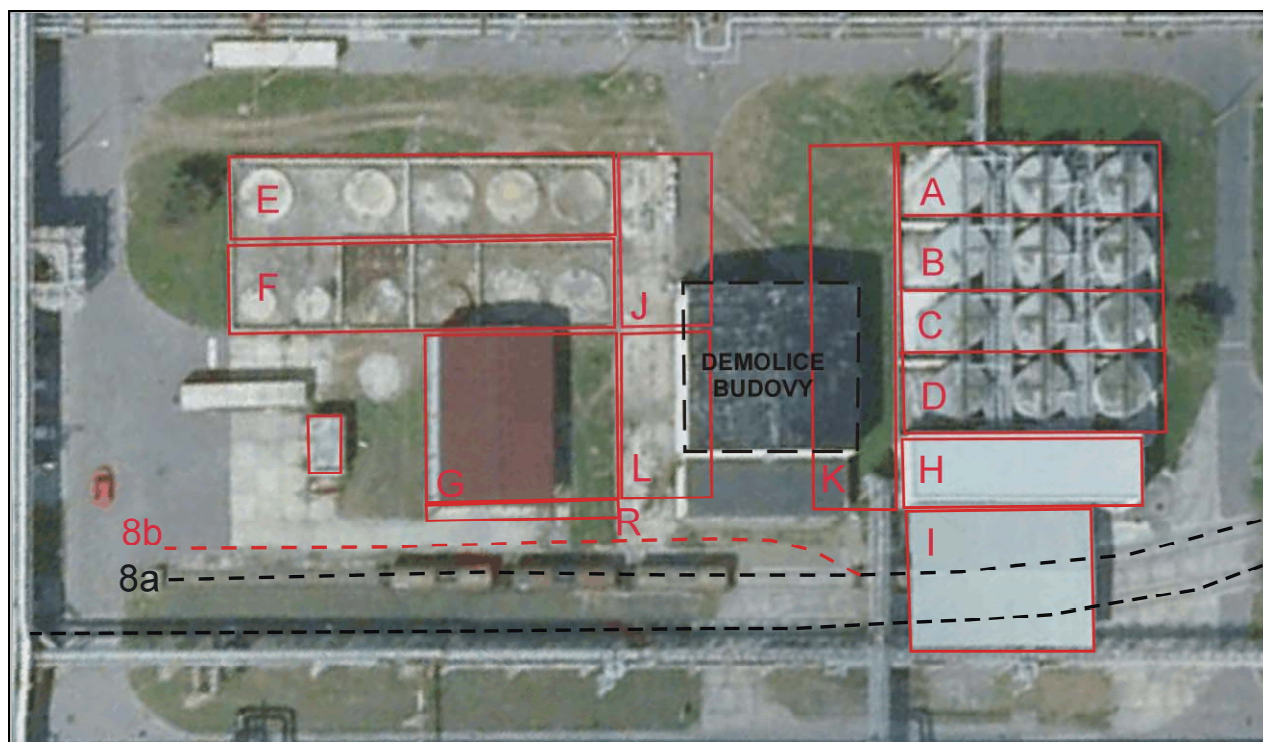


4.2. Data o zdrojích znečišťování ovzduší

4.2.1 Bodové zdroje

Realizace záměru bude uskutečněna na stávajících plochách, které v minulosti byly využívány pro umístění venkovních zásobníků na chemické látky a které budou pro potřeby záměru zrekonstruovány a upraveny.

Obr.: Schematické zobrazení záměru a jeho jednotlivých částí/objektů



Provoz pro skladování se bude sestávat z těchto částí/objektů:

A-D venkovní zásobníky (venkovní stávající sklad) - 12 venkovních zásobníků (nadzemních nádrží) o kapacitě 150 m³/kus. Zásobníky jsou umístěny v záchytných dislokovaných vanách. Stávající pole zásobníků bude zrekonstruováno a využíváno. Jednotlivé zásobníky budou využívány takto:

- Zásobník A1, A2 - voda před zpracováním (před úpravou na demineralizovanou vodu), zásobník A3 - voda po zpracování (demineralizovaná voda)
- Zásobník B1 - voda po zpracování (demineralizovaná voda), zásobník B2, B3 - oxoalkoholy (2-ethylhexanol)
- Zásobník C1, C2, C3 - oxoalkoholy (2-ethylhexanol)
- Zásobník D1, D2, D3 - oxoalkoholy (2-ethylhexanol)

Zásobníky budou plněny buď ze železničních cisteren stáčíště "I" nebo ze silničních cisteren ze stáčíště "K". Zásobníky budou vyprazdňovány buď do železničních cisteren do stáčíště "I" nebo do silničních cisteren stáčíště "K". Voda před zpracováním (v zásobnících B1 a B2) bude upravena v úpravně vody (objekt "H" - demineralizace) a čerpána do zásobníků B3 a C3.

E-F venkovní zásobníky - záchytné vany se základovými patkami, jedná se o obnovení soustavy zásobníků chemických látek, prostor bude zrekonstruován a budou zde umístěny (postaveny) 4 nové zásobníky o objemu 200 m³ a 5 zásobníků o objemu 100 m³ (nadzemní nádrže). V tomto prostoru bude skladováno 800 m³ peroxidu vodíku v různých koncentracích (dle požadavků klienta). Dále bude v těchto

zásobnících nárazově (v letních měsících) skladováno hnojivo DAM 390 (jedná se o vodný roztok dusičnanu amonného s močovinou), a to v množství cca 1000 m³.

Zásobníky budou plněny buď ze železničních cisteren ze stáčíště "I" nebo ze silničních cisteren ze stáčíště "J". Zásobníky budou vyprazdňovány do železničních cisteren do stáčíště "I" nebo do silničních cisteren do stáčíště "J".

Dle předpokládaných skladovaných surovin lze předpokládat možné uvolňování do ovzduší pouze u látky 2-ethylhexanolu. Bude se jednat o úniky zejména během stáčení z cisteren při příjmu chemikálií nebo při vyprazdňování zásobníku při expedici ke koncovému zákazníkovi.

Výpočet byl proveden pro rozmezí předpokládaného a maximálního ročního obratu 2-ethylhexanolu.

Emise během příjmu lze očekávat nárazově během několika dnů, zatímco emise během expedice budou rozloženy pravidelněji během celého roku dle potřeb koncového zákazníka.

Celkové roční emise 2-ethylhexanolu budou činit cca 3,4-8,16 kg/rok. Ve výpočtu byl zohledněn nejhorší možný scénář, kdy předpokládáme únik na horní hranici tohoto rozmezí.

4.2.2. Dopravní zdroje

Dopravní nároky záměru nepřekročí následující hodnoty:

Nákladní doprava

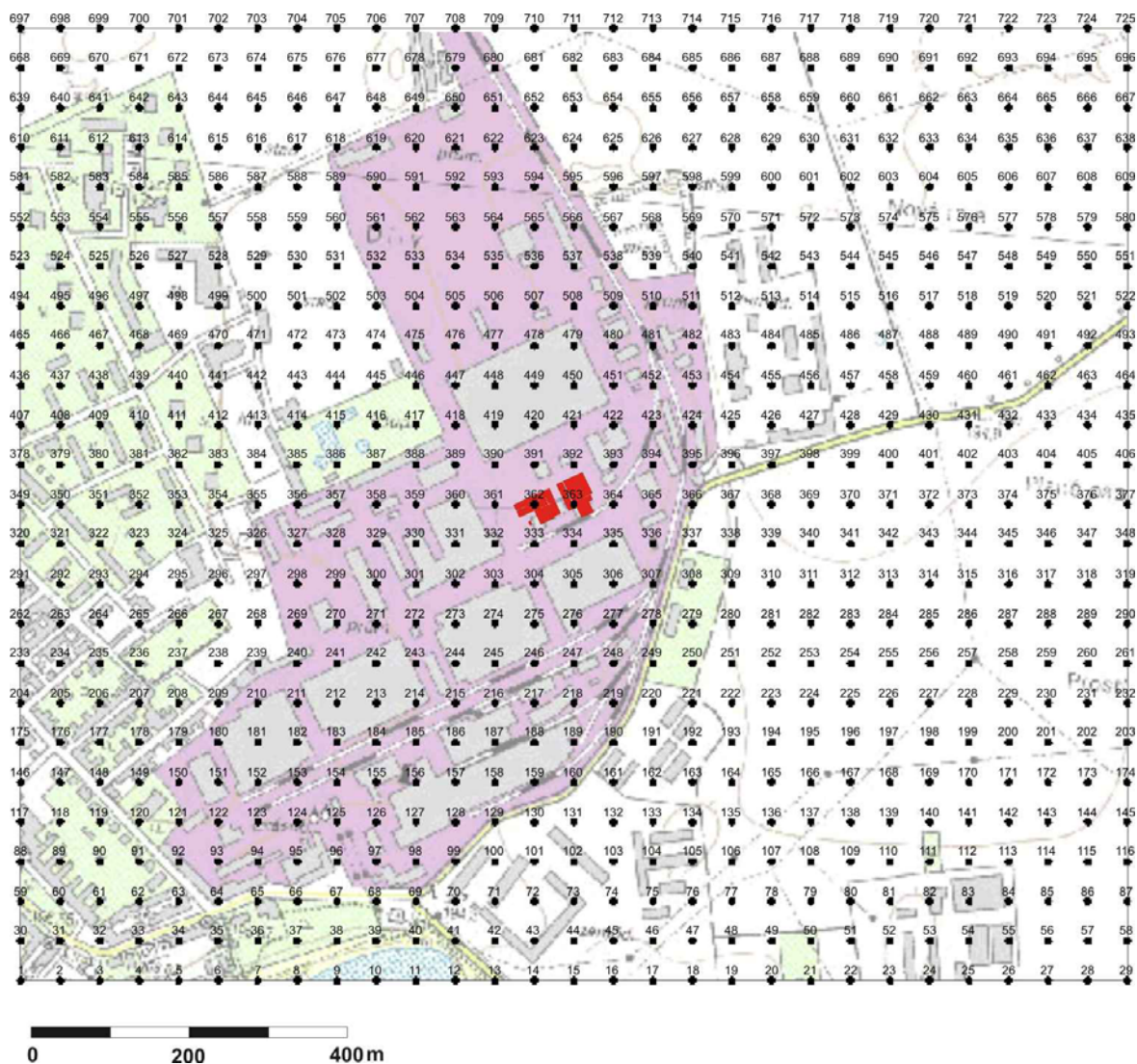
Celková intenzita těžké nákladní dopravy:	max. 10 příjezdějících vozidel/den max. 10 odjezdějících vozidel/den
Celková roční intenzita	do 2000 vozidel
Čas dopravy:	výhradně přes den

Použité emisní faktory

Pro výpočet emisí NO_x a PM₁₀ produkovaných motory vozidel byly využity emisní faktory získané pomocí programu MEFA 06 doporučeného ministerstvem životního prostředí.

4.3. Poloha výpočtových bodů

Výpočet byl proveden pro pravidelnou síť referenčních bodů vzdálených od sebe 50 m. Poloha referenčních bodů je graficky znázorněna na následujícím obrázku.



Ve všech bodech pravidelné sítě byl výpočet prováděn ve výšce cca 1 m nad terénem.

4.4. Meteorologická data

Pro výpočet byla použita podrobná větrná růžice vytvořená ČHMÚ Praha, oddělením modelování a expertiz.

Souhrn této růžice je uveden v následující tabulce:

S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	klid
6,20	15,29	6,59	14,49	14,88	11,20	9,59	13,91	7,85

5. Analýza a zhodnocení modelové imisní situace

Výpočty jsou zpracovány pro oxid dusičitý NO_2 , tuhé látky frakce PM_{10} a 2-ethylhexanol, které jsou, s ohledem na množství emisí produkovaných uvažovanými zdroji a úrovní stávající imisní zátěže, rozhodnou škodlivinou, u níž může nejdříve nastat dosažení či překročení imisního limitu.

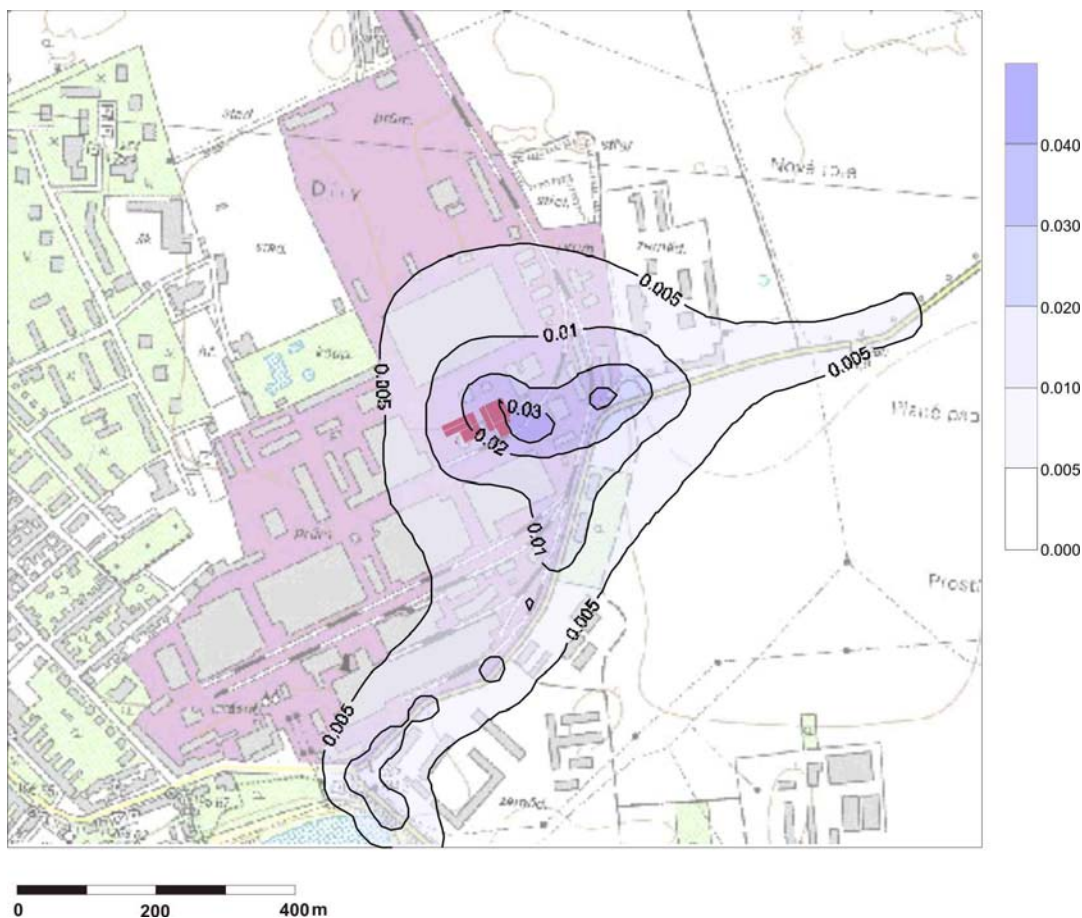
Předmětem výpočtu této rozptylové studie bylo zjištění příspěvku imisní zátěže v důsledku provozu záměru včetně vyvolané automobilové dopravy. Níže presentované výsledky představují imisní ovlivnění záměru bez započtení stávající imisní zátěže. Vyhodnocení celkové imisní zátěže hodnoceného území je provedeno v další části této studie.

5.1. Příspěvek k imisní zátěži oxidem dusičitým

5.1.1. Roční průměrné koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci NO_2 způsobený provozem záměru dosahuje $0,04 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$, tedy cca **0,1 %** imisního limitu ($40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$). Nejvyšší příspěvky jsou dosahovány v bezprostřední blízkosti záměru, v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší.

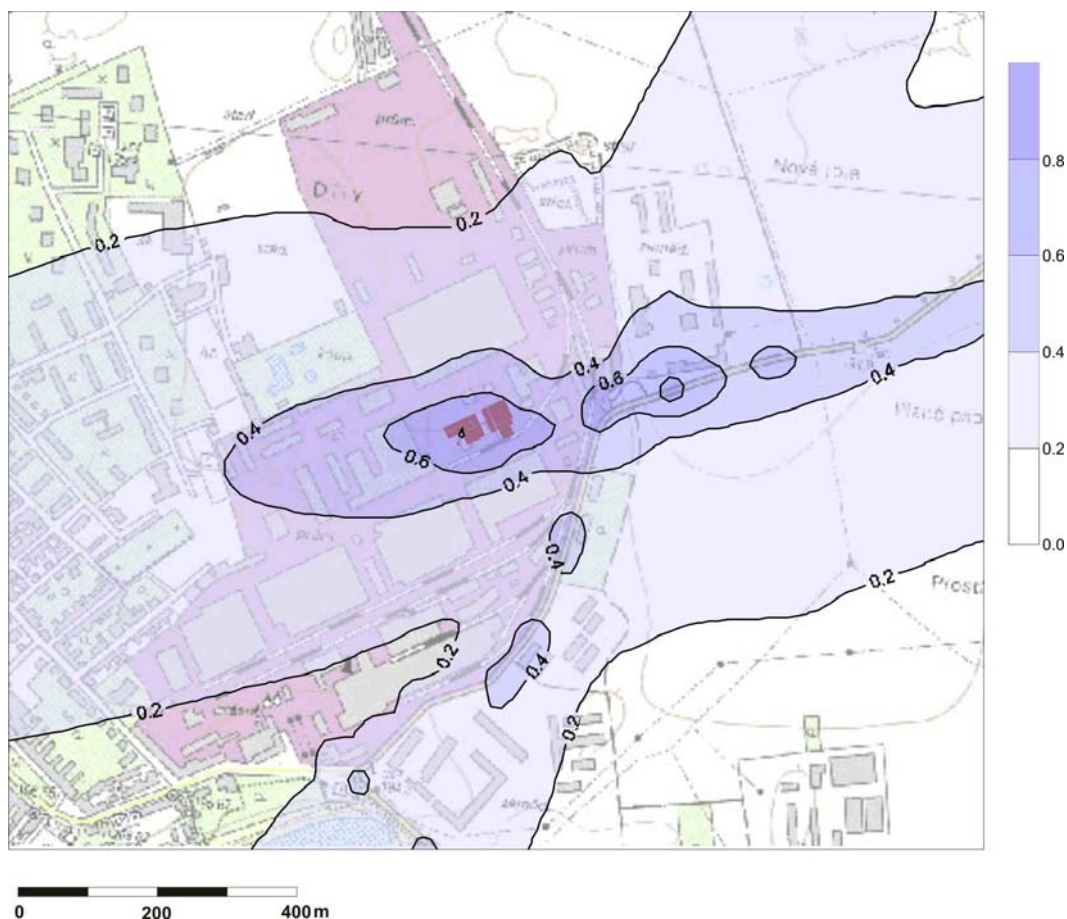
Ve všech případech jde o poměrně nízký příspěvek, hluboko pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (**$\text{LV}=40 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$**). Provoz zdrojů tedy závažnějším způsobem neovlivní stávající imisní situaci v hodnoceném území. Pole rozložení koncentrací [$\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$] je zřejmé z přiloženého obrázku:



5.1.2. Maximální krátkodobé (hodinové) koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek ke krátkodobé imisní koncentraci NO_2 způsobený provozem záměru dosahuje do $0,8 \mu\text{g.m}^{-3}$, tedy do **0,4 %** imisního limitu (**$\text{LV}=200 \mu\text{g.m}^{-3}$**). Toto maximum je dosahováno v bezprostřední blízkosti záměru a v blízkosti dopravního napojení areálu. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální hodinové koncentrace nižší.

Také v případě maximálních hodinových koncentrací z výpočtu vyplývá, že provoz předmětných zdrojů nezpůsobí významnou změnu stávající imisní zátěže hodnoceného území. Pole rozložení koncentrací [$\mu\text{g.m}^{-3}$] je zřejmé z přiloženého obrázku:

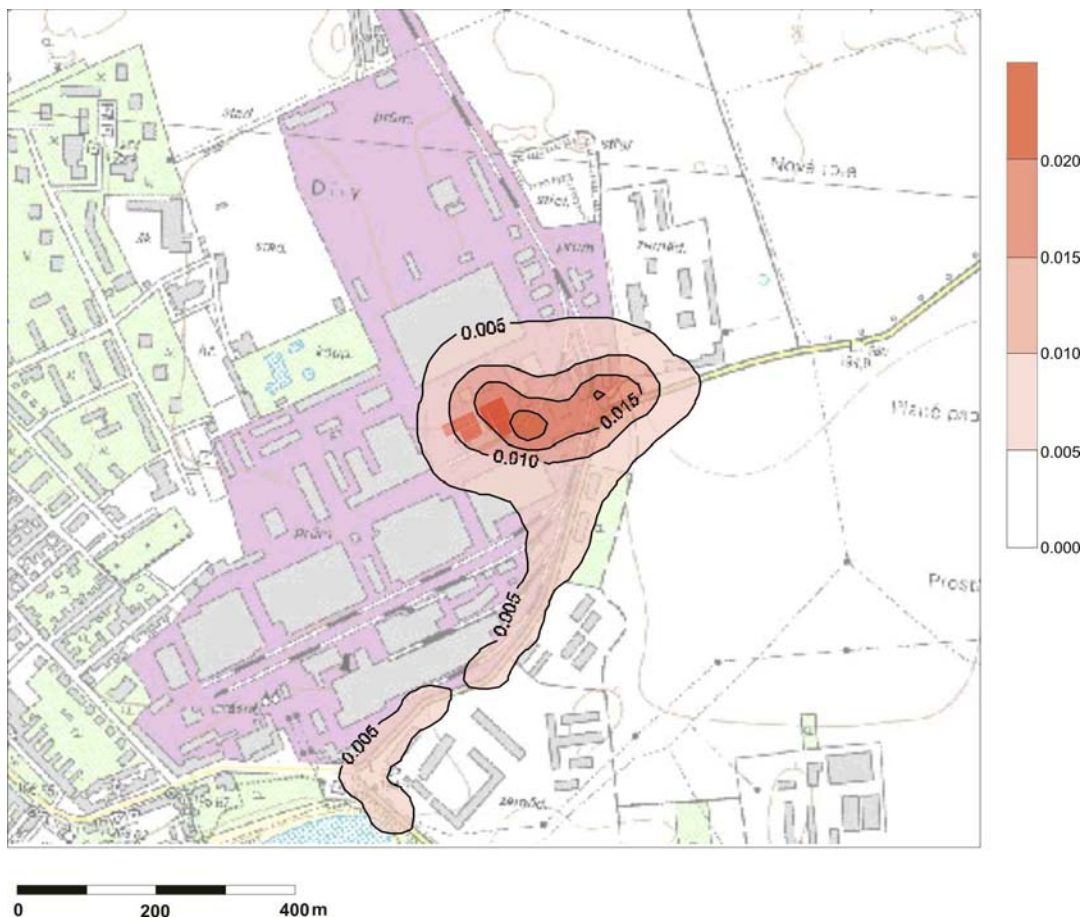


5.2. Příspěvek k imisní zátěži tuhými látkami

5.2.1. Roční průměrné koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k průměrné roční imisní koncentraci PM_{10} způsobený provozem záměru dosahuje do $0,02 \mu g \cdot m^{-3}$, tedy cca **0,05 %** imisního limitu ($40 \mu g \cdot m^{-3}$). Nejvyšší příspěvek je dosahován v blízkosti samotného záměru, v ostatních částech zájmového území vychází příspěvky průměrné roční koncentrace nižší.

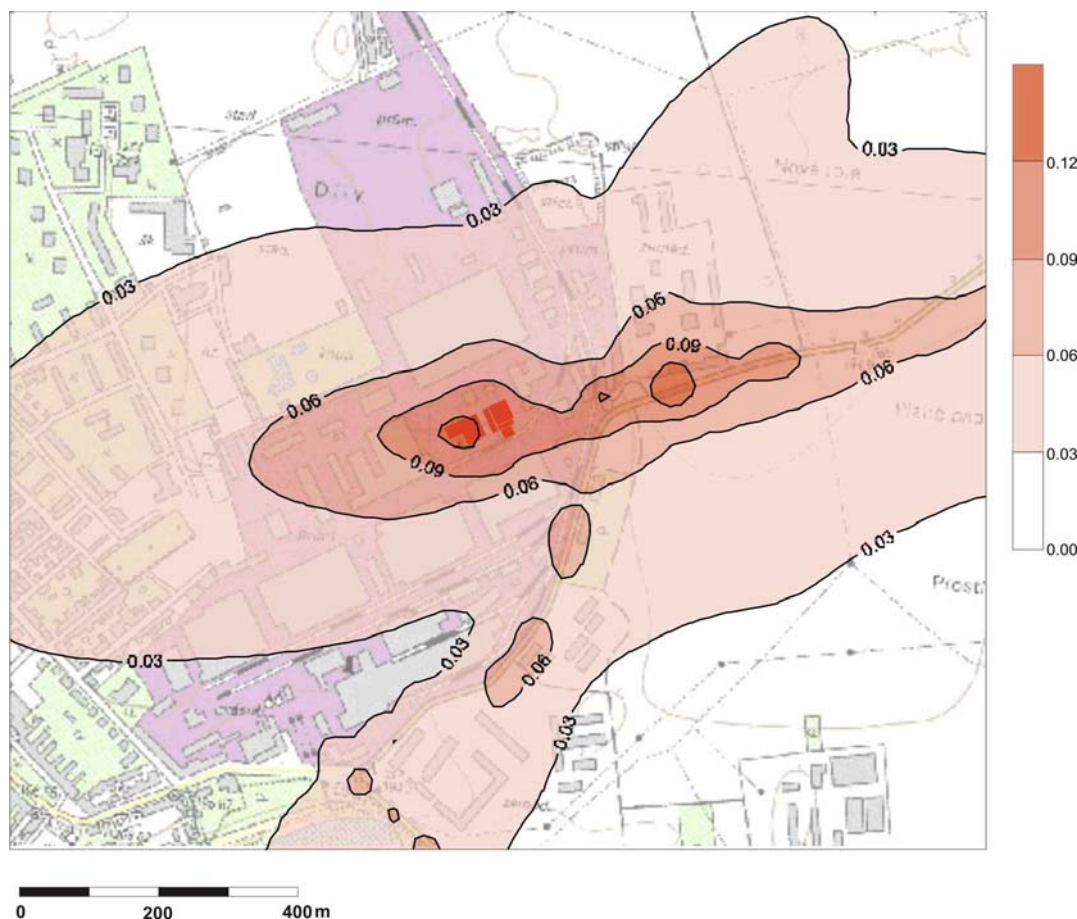
Ve všech případech jde o hodnoty hluboko pod hodnotu imisního limitu pro průměrné roční koncentrace (**LV=40 $\mu g \cdot m^{-3}$**). Provoz zdrojů tedy významněji neovlivní stávající imisní situaci v hodnoceném území. Pole rozložení koncentrací [$\mu g \cdot m^{-3}$] je zřejmé z přiloženého obrázku:



5.2.2. Maximální (24hodinové) koncentrace

Nejvyšší vypočtený příspěvek k maximální 24hodinové imisní koncentraci PM_{10} způsobený provozem záměru dosahuje cca $0,12 \mu g.m^{-3}$, tedy cca **0,24 %** imisního limitu ($LV=50 \mu g.m^{-3}$). Toto maximum je dosahováno opět v bezprostřední blízkosti záměru a v místě dopravního napojení areálu. V ostatních částech zájmového území je příspěvek maximální 24hodinové koncentrace nižší.

Také v případě maximálních 24hodinových koncentrací z výpočtu vyplývá, že provoz zdrojů nezpůsobí významnou změnu stávající imisní zátěže hodnoceného území. Pole rozložení koncentrací [$\mu g.m^{-3}$] je zřejmé z přiloženého obrázku:



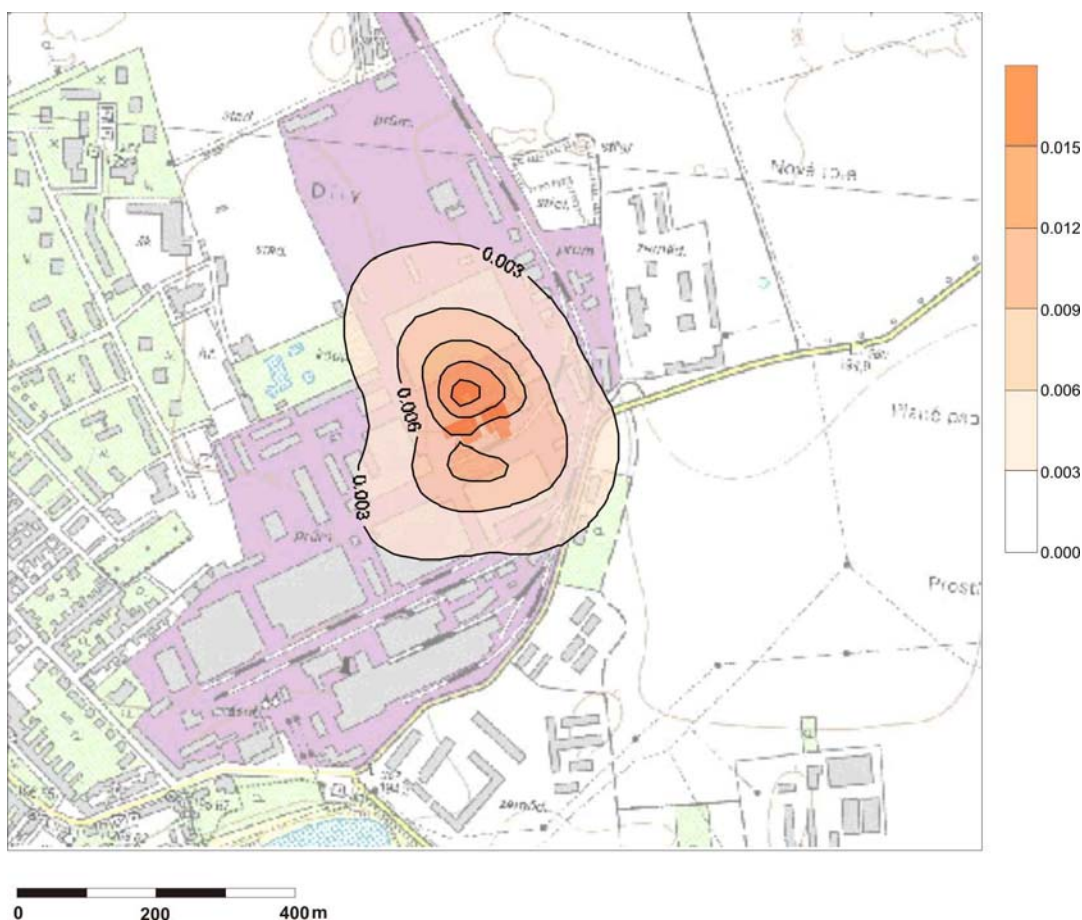
5.3. Příspěvek k imisní zátěži 2-ethylhexanolu

5.3.1. Průměrné roční koncentrace

Příspěvek k průměrné roční koncentraci 2-ethylhexanolu způsobený provozem záměru dosahuje do $0,015 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší příspěvek je dosahován v bezprostřední blízkosti záměru, v ostatních částech zájmového území mimo areál vychází příspěvky průměrné roční koncentrace cca $0,003 \mu\text{g.m}^{-3}$ a méně.

V případě 2-ethylhexanolu tedy příspěvek této škodliviny dosahuje max. **0,0034%** hodnoty čichového prahu, resp. **0,00065%** hodnoty DNEL pro dlouhodobou expozici všeobecné populace inhalační cestou.

Ve všech případech jde o hodnoty zcela nevýznamné. Pole rozložení koncentrací [$\mu\text{g.m}^{-3}$] je zřejmé z přiloženého obrázku:

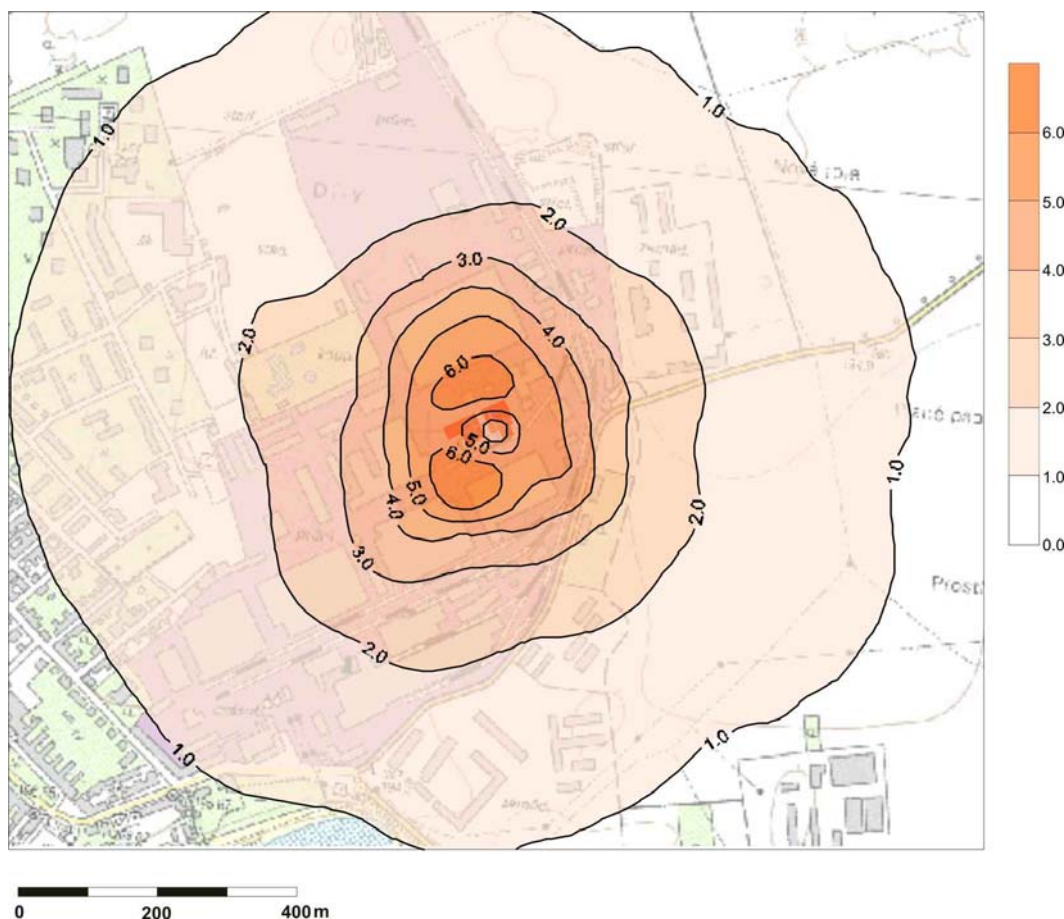


5.3.2. Maximální (hodinové) koncentrace

Příspěvek maximální hodinové koncentrace 2-ethylhexanolu způsobený provozem dosahuje cca $6 \mu\text{g.m}^{-3}$. Nejvyšší příspěvek je dosahován v bezprostřední blízkosti záměru, v ostatních částech zájmového území mimo areál vychází příspěvky průměrné roční koncentrace cca $3 \mu\text{g.m}^{-3}$ a méně.

V případě 2-ethylhexanolu tedy příspěvek této škodliviny dosahuje max. **1,4%** hodnoty čichového prahu, resp. **0,011%** hodnoty DNEL pro akutní krátkodobou expozici všeobecné populace inhalační cestou.

Ve všech případech jde o hodnoty zcela nevýznamné. Pole rozložení koncentrací [$\mu\text{g.m}^{-3}$] je zřejmé z přiloženého obrázku:



6. Analýza a zhodnocení reálné imisní situace

Pro účely celkového zhodnocení imisní zátěže zájmového území uvažujeme, s ohledem na druh posuzovaného záměru, se stávající zátěží oxidem dusičitým NO_2 , tuhými látkami frakce PM_{10} . Imisní koncentrace VOC (2-ethylhexanol) nejsou v hodnoceném území sledovány.

V zájmovém území se neprovádí soustavné sledování kvality ovzduší, proto pro popis stávající úrovně imisní zátěže byly využity údaje z měření na nejbližší stanici imisního monitoringu ČHMÚ č.1076 – Přerov (cca 11 km vzdálené severovýchodním směrem), která představuje pozadový typ stanice charakteristický pro městský obytný typ lokality. Uváděné údaje reprezentují výsledky měření za rok 2009.

tab.: výsledky měření imisního monitoringu na lokalitě Přerov

	Přerov	
	NO_2	PM_{10}
průměrná roční koncentrace ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	22,0	31,6
hodnota ročního imisního limitu IH_r ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	40	40
maximální naměřená 24hodinová koncentrace ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	74,8	180,5
datum naměření maxima v daném roce	9.1.	9.1.
počet překročení limitní hodnoty (případů za rok)	-	43
hodnota 24hodinového imisního limitu IHd ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	-	50
maximální naměřená hodinová koncentrace ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	100,0	322,0
datum naměření maxima v daném roce	16.1.	10.1.
hodnota hodinového imisního limitu IHd ($\mu\text{g.m}^{-3}$)	200	-

Oxid dusičitý (NO_2)

Jak je z výše uváděných hodnot zřejmé, u oxidu dusičitého nebylo na uvedené stanici zaznamenáno překročení imisních limitů.

Citovaná stanice naměřila v roce 2009 u oxidu dusičitého roční průměrnou koncentraci přibližně na úrovni 55% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ($\text{LV}_r=40 \mu\text{g.m}^{-3}$). Naměřená 24 hodinová maxima dosahovala hodnoty $74,8 \mu\text{g.m}^{-3}$. Maximální hodinové koncentrace se na této stanici pohybují přibližně na úrovni 50% imisního limitu pro maximální hodinové koncentrace ($\text{LV}_{1h}=200 \mu\text{g.m}^{-3}$).

Nárůst průměrné roční koncentrace NO_2 vlivem uvažovaného záměru bude v nejvíce dotčených místech dosahovat nejvýše $0,04 \mu\text{g.m}^{-3}$, maximální příspěvek ke krátkodobé (hodinové) koncentraci NO_2 nejvýše $0,8 \mu\text{g.m}^{-3}$. Při uvažování pozadové imisní zátěže v tomto prostoru na stejné úrovni jako na výše zmíněné stanici imisního monitoringu je tedy možné považovat budoucí celkovou imisní zátěž NO_2 po realizaci záměru spolehlivě za podlimitní. S ohledem na charakter lokality však předpokládáme, že se stávající imisní zátěž v hodnoceném území pohybuje na nižší úrovni než jsou hodnoty naměřené na stanici imisního monitoringu v Přerově, proto i celkové imisní zatížení předpokládáme také nižší.

Tuhé znečišťující látky frakce PM_{10}

Jak je z výše uváděných hodnot zřejmé, u tuhých látek nebylo na uvedené stanici zaznamenáno překročení imisních limitů pro průměrné roční koncentrace. Citovaná stanice naměřila v roce 2009 u PM_{10} roční průměrnou koncentraci přibližně na úrovni 79% imisního limitu pro průměrné roční koncentrace ($\text{LV}_r=40 \mu\text{g.m}^{-3}$). Naměřená 24hodinová maxima však dosahovala nadlimitních hodnot, přičemž limitní četnost (35 případů za rok) byla překročena.

Nárůst průměrné roční koncentrace PM_{10} vlivem záměru bude v nejvíce dotčených místech dosahovat nejvýše $0,02 \mu\text{g.m}^{-3}$, maximální příspěvek k průměrné 24hodinové koncentraci PM_{10} nejvýše $0,12 \mu\text{g.m}^{-3}$. V širším okolí jsou přírůstky koncentrací k pozadové imisní zátěži ještě nižší. Vlivem záměru tedy nepředpokládáme významnou změnu stávající imisní zátěže tuhými látkami v dotčeném území oproti stávajícímu stavu ani významné navýšení četnosti překračování limitní hodnoty pro průměrnou 24hodinovou koncentraci PM_{10} , a tím možnost překračování imisního limitu. S ohledem na charakter lokality dále předpokládáme, že se stávající imisní zátěž v hodnoceném území pohybuje na mnohem nižší

úrovni než jsou hodnoty naměřené na stanici imisního monitoringu v Přerově, proto i celkové imisní zatížení předpokládáme významně nižší.

Těkavé organické látky VOC – 2 ethylhexanol

Imisní koncentrace těkavých organických látek nejsou na stanicích automatizovaného imisního monitoringu v hodnocené lokalitě sledovány, přičemž imisní limit VOC není legislativně stanoven. Pro kvantifikaci příspěvku posuzovaného provozu k imisní situaci bylo provedeno srovnání vypočtených koncentrací s hodnotami čichových prahů, případně hodnot DNEL (Derived No Effect Level) pro inhalační akutní i dlouhodobý expoziční scénář pro všeobecnou populaci.

Příspěvek k průměrné roční koncentraci 2-ethylhexanolu způsobený provozem záměru dosahuje do $0,015 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V případě 2-ethylhexanolu tedy příspěvek této škodliviny dosahuje max. 0,0034% hodnoty čichového prahu, resp. 0,00065% hodnoty DNEL pro dlouhodobou expozici všeobecné populace inhalační cestou.

Příspěvek maximální hodinové koncentrace 2-ethylhexanolu způsobený provozem dosahuje cca $6 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$. V případě 2-ethylhexanolu tedy příspěvek této škodliviny dosahuje max. 1,4% hodnoty čichového prahu, resp. 0,011% hodnoty DNEL pro akutní krátkodobou expozici všeobecné populace inhalační cestou.

Ve všech případech tedy jde o hodnoty hluboko pod hodnotou čichových prahů i expozičních koncentrací (DNEL). V prostoru nejbližší obytné zástavby jsou již předpokládány hodnoty nižší než výše uváděná maxima. Příspěvek hodnoceného záměru k současné imisní situaci lokality je tedy dle provedených výpočtů nevýznamný. Zdravotně významné koncentrace jednotlivých znečišťujících látek se pohybují na úrovni hodnot řádově mnohem vyšších, než budou po zprovoznění záměru v dotčeném území dosahovány, v budoucnu tedy nepředpokládáme vznik zdravotních problémů v důsledku realizace uvedeného záměru.

7. Závěr

Provoz záměru „VLEČKA OMEGA“ zásadním způsobem neovlivní stávající imisní zatížení hodnoceného území. Nejvyšší přírůstky imisních koncentrací budou dosaženy v prostoru samotného záměru.

Vypočtené příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci oxidu dusičitého, včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže nebudou dosahovat hodnoty imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci NO_2 . Vypočtené příspěvky ke krátkodobé imisní koncentraci oxidu dusičitého jsou nízké a nedosahují hodnoty imisního limitu, ani se k ní významněji neblíží.

Příspěvek nových zdrojů znečišťování ke stávající imisní zátěži oxidem dusičitým je nevýznamný a nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu.

Vypočtené příspěvky k průměrné roční imisní koncentraci tuhých znečišťujících látek frakce PM_{10} , včetně započtené předpokládané stávající imisní zátěže nebudou dosahovat hodnoty imisního limitu pro průměrnou roční koncentraci PM_{10} . Vypočtené maximální příspěvky k průměrné 24hodinové imisní koncentraci PM_{10} jsou nízké a nedosahují hodnoty imisního limitu, ani se k ní významněji neblíží.

Příspěvek nových zdrojů znečišťování ke stávající imisní zátěži tuhými znečišťujícími látkami frakce PM_{10} je nevýznamný a nezpůsobí významnější změnu stávajícího stavu.

Vypočtené příspěvky k průměrné roční i maximální hodinové koncentraci 2-ethylhexanolu nebudou dosahovat hodnot čichových prahů a expozičních koncentrací (DNEL), ani se k nim nebudou významně blížit. Zdravotně významné koncentrace jednotlivých znečišťujících látek se pohybují na úrovni hodnot řádově mnohem vyšších, než budou po zprovoznění záměru v dotčeném území dosahovány, v budoucnu tedy nepředpokládáme vznik zdravotních problémů v důsledku realizace uvedeného záměru.

Závěrem tedy lze konstatovat, že hodnocené zdroje znečišťování ovzduší nebudou způsobovat překračování stanovených imisních limitů, přičemž v případě oxidu dusičitého a tuhých látek frakce PM_{10} jsou jejich příspěvky ke stávající zátěži zcela nevýznamné. V případě 2-ethylhexanolu nebudou dosahovat hodnot čichových prahů ani expozičních koncentrací (DNEL), ani se k nim nebudou významně blížit. V budoucnu tedy nepředpokládáme obtěžování obyvatel zájmové lokality nadměrným zápachem ani vznik zdravotních problémů v důsledku realizace uvedeného záměru.

Na základě provedených výpočtů a posouzení doporučuji příslušnému orgánu státní správy posuzovaný záměr „VLEČKA OMEGA“ povolit.

V Brně 12.1.2011

Zpracoval:

.....
RNDr. Tomáš Bartoš, Ph.D.

držitel autorizace ke zpracování rozptylových studií
dle zákona. č. 86/2002 Sb.
MŽP č.j. 39445/ENV/10