

Odbor životního prostředí a zemědělství oddělení hodnocení ekologických rizik	Dle rozdělovníku		
datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
9. září 2011	Mgr. Martina Vybíralová	KUZL 57758/2011	KUSP 57758/2011 ŽPZE-MV

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „Novostavba zemědělské bioplynové stanice Fryšták“.

Identifikační údaje:

Název záměru: Novostavba zemědělské bioplynové stanice Fryšták

Charakter a kapacita (rozsah)záměru:

Záměrem je vybudování bioplynové stanice (kombinovaného zařízení k výrobě bioplynu a jeho energetickému využití) – elektrický výkon zařízení 600 kW, celkový tepelný výkon 608 kW, provozní hodiny 8 000 h/rok. Jedná se o proces anaerobní digesce, celková délka procesu je 83 dní. Vstupní suroviny – 21 940 t/rok, 60,1 m³/den, složení: hluboká podestýlka, chlévská mrva, kukuřičná siláž, GPS. Vzdálenost od nejbližší obytné zástavby města Fryšták je cca 290 m k objektu kogenerace. Zbytkový fermentát bude využit ke hnojení zemědělské půdy v rámci plánu organického hnojení. Jako uskladňovací objekt je navržena laguna na místě stávajícího hnojiště o objemu 6 464 m³ a dále budou využity dvě stávající jímky 2 x 2 500 m³. Celkový objem skladovací kapacity 9 687 m³. Budova kogenerace má rozměry 7,8 x 14,0 m.

Umístění:

Kraj: Zlínský
Obec: Fryšták
Katastrální území: na části poz. parc. č. 936/11, 936/12, 936/13, 936/14, 936/15, 936/16, 936/17, 936/18, 936/19, 936/20 k. ú. Horní Ves u Fryštáku, parc. č. 335/62, 335/120, 335/121, 335/123, 335/125 k. ú. Fryšták.

Oznamovatel: Zemědělské družstvo vlastníků Fryšták

Záměr „Novostavba zemědělské bioplynové stanice Fryšták“ naplňuje dikci bodu 3.1 Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW., kategorie II, přílohy č. 1 citovaného zákona. Vzhledem k výše uvedenému bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude posuzován podle tohoto zákona.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které odůvodňují nutnost dalšího posuzování.

Orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje vydal stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v tom smyslu, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

Záměr „Novostavba zemědělské bioplynové stanice Fryšták“

nebude dále posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení, které je nutné zohlednit v navazujících řízeních nebo v jiných postupech podle zvláštních právních předpisů:

1. Řádně posoudit a vyhodnotit plán hnojení v souladu s požadavkem Magistrátu města Zlína.
2. Při realizaci záměru dodržet podmínky rozhodnutí o stanovení ochranných pásem, neboť předmětný záměr se nachází v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje vodárenské nádrže Fryšták.
3. V dalších fázích projektové dokumentace správně uvést katalogová čísla odpadů, dle upozornění ve vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje.
4. Dodržet podmínky Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, týkající se měření hluku.
 - V průběhu zkušebního provozu záměru bude v noční době provedeno měření hluku z provozu bioplynové stanice Fryšták v chráněném venkovním prostoru stavby bytového domu čp. 205 ulice Holešovská, Fryšták, pro doložení splnění hygienických limitů hluku stanovených v § 11 odst. 1, 4 a v příloze č. 3, části A) nařízení vlády ČR č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor staveb a noční dobu nejvýše přípustnou ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,1h}} = 40$ dB.
 - Měření hluku bude provedeno v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c shora citovaného zákona, a výsledky měření předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
 - V případě, že měřením hluku nebude doloženo prokazatelné splnění hygienických limitů hluku stanovených v nařízení vlády ČR č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro noční dobu, budou provedena odpovídající protihluková opatření projednaná s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.
5. Omezit práce produkující nadměrný hluk (zejména při pracích na počátku výstavby) pouze na denní období s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7.00 až 19.00 hod.)

Odůvodnění:

ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem 8 vyjádření:

- Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj ze dne 17.8.2011
- Povodí Moravy, s.p. ze dne 19.8.2011
- Magistrát města Zlína ze dne 22.8.2011
- ČIŽP oblastní inspektorát Brno ze dne 22.8.2011
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 22.8.2011
- Město Fryšták ze dne 26.8.2011
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 29.8.2011
- Město Fryšták ze dne 5.9.2011

Přehled připomínek, na jejichž základě vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení:

Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj ve svém vyjádření upozornila, že při manipulaci s chlévskou mrvou, jakožto VŽP a při jejím zpracování musí být respektovány požadavky pro přeměnu VŽP a získaných produktů na bioplyn, stanovené v čl. 10 a v příloze č. V Nařízení Komise č. 142/2011. V závodě na výrobu bioplynu se musí manipulovat s VŽP v souladu s požadavky stanovenými na zařízení k přeměně VŽP na bioplyn a tudíž tyto VŽP musí být zpracovány v souladu s požadavky stanovenými v příloze V kapitole I Oddílu 1 odst. 2 písm. d) Nařízení Komise 142/2011. Dále Krajská veterinární správa pro Zlínský kraj konstatuje, že při zpracovávání projektu musí být dodrženy veškeré požadavky stanovené Nařízením Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 a prováděcího Nařízení Komise (EU) č. 142/2011.

Povodí Moravy, s. p. konstatoval, že z jejich hlediska není nutno záměr dále posuzovat podle zákona 100/2001 Sb. V následných správních řízeních budou požadována opatření omezující vliv plánovaného záměru ve vztahu ke správě povodí.

Magistrát města Zlína sdělil, že k záměru nemá připomínek za předpokladu, že bude řádně posouzen a vyhodnocen plán hnojení. Konstatuje, že jak prokázala rozptylová studie, provoz navrhovaného zdroje nebude způsobovat překračování imisních limitů znečišťujících látek v okolním ovzduší.

Vypořádání: Podmínka č. 1 Závěru zjišťovacího řízení.

ČIŽP oblastní inspektorát Brno ve svém vyjádření z hlediska ochrany ovzduší nemá připomínek, z hlediska odpadového hospodářství upozorňuje, že pokud dojde ke zbavování se nevyhovujícího digestátu, je nutné postupovat dle zákona č. 185/2011 Sb., o odpadech v platném znění.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření upozorňuje na skutečnosti:

- **z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Předmětný záměr se nachází v ochranném pásmu II. stupně vodního zdroje vodárenské nádrže Fryšták, proto nutno při realizaci dodržet podmínky rozhodnutí o stanovení ochranných pásem.

V textové části oddíl C.II.7.3. *Ochranná pásma* je chybně uvedeno, že zájmové území neleží v ochranném pásmu vodních zdrojů.

Vypořádání: Podmínka č. 2 Závěru zjišťovacího řízení.

- **z hlediska zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):**

Realizací záměru vznikne nový velký a střední zdroj znečišťování ovzduší, které musí být řádně povoleny dle § 17 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší v samostatném správním řízení.

- **z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):**

V kapitole B III.3. Odpady jsou v tabulkách na str. 25 a 26 u odpadů: zemina a kamení, papírové obaly, kovové obaly a obaly obsahující zbytky nebezpečných látek umazány poslední číslice v katalogových číslech. Jedná se pravděpodobně o chybu v psaní, kterou je třeba opravit.

Vypořádání: Podmínka č. 3 Závěru zjišťovacího řízení.

Město Fryšták zaslalo výpis usnesení Rady města Fryštáku č. U R 13/2011/VI ze dne 24.8.2011 v němž žádá, aby záměr byl posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Vypořádání: Město Fryšták ve svém vyjádření nepředložilo žádnou připomínku, či důvod pro nutnost dalšího posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb. Vzhledem k této skutečnosti Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný úřad k provedení zjišťovacího řízení, shledal tento požadavek jako neodůvodněný.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně sděluje následující:

- Nepožadujeme další posuzování záměru „Novostavba zemědělské bioplynové stanice Fryšták“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- V průběhu zkušebního provozu záměru bude v noční době provedeno měření hluku z provozu bioplynové stanice Fryšták v chráněném venkovním prostoru stavby bytového domu čp. 205 ulice Holešovská, Fryšták, pro doložení splnění hygienických limitů hluku stanovených v § 11 odst. 1, 4 a v příloze č. 3, části A) nařízení vlády ČR č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro předmětný zdroj hluku, chráněný venkovní prostor staveb a noční dobu nejvýše přípustnou ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{LAeq,1h} = 40$ dB.
- Měření hluku bude provedeno v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c shora citovaného zákona, a výsledky měření předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
- V případě, že měřením hluku nebude doloženo prokazatelné splnění hygienických limitů hluku stanovených v nařízení vlády ČR č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro noční dobu, budou provedena odpovídající protihluková opatření projednaná s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně.

Vypořádání: Podmínka č. 4 Závěru zjišťovacího řízení.

Město Fryšták zaslalo výpis ze zasedání Zastupitelstva města Fryštáku č. Z 7/2011/VI ze dne 31.8.2011 v němž vzhledem k povaze předloženého záměru žádá, aby záměr „Novostavba zemědělské bioplynové stanice Fryšták“, byl posouzen dle zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, a to zejména s ohledem na oblast ochrany ovzduší, oblast nepříznivých účinků hluku způsobeného provozem stanice, oblast ochrany před zápachem a oblast ochrany spodních vod.

*Vypořádání: K požadavku Města Fryšták na další posuzování dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Nedílnou součástí předloženého Oznámení v rámci Zjišťovacího řízení je **Hluková studie č. C1118-11-0/Z01** zpracovaná autorizovanou osobou RNDr. Zuzanou Flegrovou, Ph.D, v jejímž závěru je konstatováno, že „Nárůst dopravy v souvislosti s výstavbou bioplynové stanice bude časově omezený a nevýznamný. Nárazově bude z areálu odvážen digestát k aplikaci na zemědělské pozemky, stejně jako bude nárazová doprava surovin do areálu v době sklizně. Záměr sám o sobě nevyžaduje zvláštní nároky na dopravní infrastrukturu a doprava vyvolaná záměrem je pro danou oblast z hlediska hlukových emisí nevýznamná a nebude mít vliv na vznik nových nadlimitních stavů v posuzovaném území. Hluk ze záměru (tj. z instalovaných technologických zařízení na objektu záměru a z provozu na účelových komunikacích) prokazatelně splňuje definované hygienické limity jak pro denní, tak pro noční dobu. Hluk v průběhu výstavby je řešitelný, ve špičkových obdobích (zejména při pracích na počátku výstavby) však nelze vyloučit rušivé vlivy. Vzhledem k blízkosti obytné zástavby je tedy nutné omezit práce produkující nadměrný hluk pouze na denní období s vyloučením brzkých ranních a pozdních večerních hodin (tedy na období mezi 7.00 až 19.00)“.*

Podmínka č. 5 Závěru zjišťovacího řízení.

*Dále je nedílnou součástí předloženého Oznámení EIA **Rozptylová studie** z 12/2010 zpracovaná autorizovanou osobou Mgr. Ivanou Dvořákovou, obsahující také posouzení obtěžování zápachem, v jejímž závěru se uvádí: „Studie je vypracována pro plný instalovaný výkon spalovacího zdroje, tj. kogenerační jednotky o elektrickém výkonu 600 kW, tepelném 608 a 1 413 kW přiváděných v palivu. Při navrhovaných parametrech výdechu, tj. výška 10 m nad povrchem okolního terénu a průměr koruny 0,2 m, nedosahují vypočtené maximální koncentrace v žádném referenčním bodě limitů stanovených nařízením vlády č. 597/2006 Sb. V případě látek, pro které nejsou tímto předpisem krátkodobé limitní imisní koncentrace stanoveny, nepřekračují vypočtená maxima ani limity dlouhodobější, tj. 8 hodinové či 24 hodinové. V případě látek, pro které nařízení vlády č. 597/2006 Sb. imisní limity nestanovuje, nedosahují vypočtené maximální koncentrace v žádném referenčním bodě ani hodnot nejvýše přípustných koncentrací doporučených Státním zdravotním ústavem. Roční limity jsou s rezervou splněny i za předpokladu součtu s pozadovým znečištěním, stanoveným výše uvedeným způsobem. Studie prokazuje, že navrhovaná výška komína je z hlediska zatížení okolního ovzduší imisemi látek přicházejících v úvahu dostačující. Podle výsledků zpracované rozptylové studie nebude provoz uvažovaného zdroje způsobovat překračování limitů stanovených zákonem č. 86/2002 Sb. a jeho prováděcími předpisy. Návrh splňuje požadavky tohoto zákona a nevytváří předpoklad nadměrného obtěžování okolí stavby imisemi vznikajícími jejím provozem. Doporučuji se záměrem vyslovit souhlas“.*

*Dále je nedílnou součástí předloženého Oznámení EIA **Odborný posudek** dle zákona č. 86/2002 Sb., zpracovaný autorizovanou osobou Mgr. Ivanou Dvořákovou z 12/2010, v jehož závěru je konstatováno, že „Posuzovaný zdroj splňuje požadavky zákona č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, i jeho prováděcích předpisů, a jeho realizace je z hlediska ochrany volného ovzduší, a ochrany životního prostředí vůbec, vhodná. Doporučuji se záměrem vyslovit souhlas“.*

Problematika ochrany podzemních vod je ošetřena v kapitole B.III.2 Oznámení a v podmínce č. 3 tohoto Závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství neobdržel v rámci zjišťovacího řízení relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru „Novostavba zemědělské bioplynové stanice Fryšták“. Město Fryšták požadovalo úplné posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., jeho připomínky byly řádně vypořádány. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dospěl Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V každém navazujícím řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů je nutné zohlednit obsah Závěru zjišťovacího řízení, včetně konkrétních požadavků týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství je v těchto navazujících řízeních dotčeným orgánem.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dotčené Město Fryšták žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Rozdělovník:

Zemědělské družstvo vlastníků Fryšták, 763 16 Fryšták

1x oznámení,
doručená vyjádření

Městský úřad Fryšták, odbor výstavby, Stavební úřad, nám. Míru 43, 763 16
Fryšták

Město Fryšták, nám. Míru 43, 763 16 Fryšták

ke zveřejnění

ATELIER 111 architekti s.r.o., Přístavní 31/1423, 170 00 Praha 7 Holešovice