

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

| | | | |
|----------------|-------------------------|-----------------|-------------------------|
| datum | výřizuje | číslo jednací | spisová značka |
| 31. října 2011 | Mgr. Martina Vybíralová | KUZL 67414/2011 | KUSP 67414/2011 ŽPZE-MV |

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „Zařízení ke sběru, výkupu, skladování a třídění nebezpečných odpadů“

Identifikační údaje:

Název záměru: **Zařízení ke sběru, výkupu, skladování a třídění nebezpečných odpadů**

Charakter a kapacita (rozsah)záměru:

Firma MALCOM spol. s r.o. hodlá v části budovy č. 29 v areálu TOMA a.s. upravovat vedlejší produkty z přípravy pokrmů, popř. výroby potravinářských polotovarů – použité rostlinné oleje na oleje k použití mimo potravinářský průmysl – oleje pro tzv. ztrátové mazání (pro zpracování na oleje ke ztrátovému mazání jsou pak surovinami vedlejší produkty přípravy jídel a polotovarů – upotřebené rostlinné oleje – množství cca 40 – 50 t ročně). Tato činnost, i když nepracuje s nebezpečnými odpady, vyžaduje obdobné zabezpečení provozu proti úniku látek škodlivých vodám jako skladování odpadních olejů jako nebezpečných odpadů. V budově č. 29 se v současné době nevyskytuje žádná další činnost a ani ji majitel neplánuje.

Halové prostory jsou pro účely firmy MALCOM spol. s r.o. využívány pouze ke stáčení a skladování (a s tím spojenou filtraci) odpadních olejů, nakládání s jinými chemikáliemi se nepředpokládá. Odpadní oleje jsou soustřeďovány do dvouplášťových nádrží – 2 x 3 000 l, 2 x plastový keg o objemu 1000 l, 8 x ocelový sud o objemu 200 l. Je vybudována záchytná jímka o objemu 1000 l. Ve vyhrazené části plochy haly se shromažďují nebezpečné odpady z vlastní produkce, vznikající při manipulaci s odpadními oleji. Rostlinné oleje jsou přebírány od dodavatele jako druhotná surovina k dalšímu zpracování v místnosti 1.01 – sklad starých olejů.

Další 2 nádrže o objemu 2 x 6000 l budou využívány výhradně pro zpětný odběr olejů.

| | |
|---|----------------------------|
| Roční kapacita | 1000 t/rok, cca 20 t týdně |
| Okamžitá max. kapacita zařízení pro nakládání s odpadními oleji | 9 600 l |
| Kapacita nádrží pro zpětný odběr olejů | 12 000 l |

Vstupujícími odpady jsou:

130110 nechlorované hydraulické minerální oleje
130205 nechlorované minerální motorové, převodové a mazací oleje
130208 jiné motorové, převodové a mazací oleje
130310 jiné izolační a teplotosné oleje

Umístění:

| | |
|--------------------|------------|
| Kraj: | Zlínský |
| Obec: | Otrokovice |
| Katastrální území: | Otrokovice |

Oznamovatel:

MALCOM spol. s.r.o., Donská 176/13, 110 00 Praha 10 Vršovice

Záměr „**Zařízení ke sběru, výkupu, skladování a třídění nebezpečných odpadů**“ naplňuje dikci bodu 10.1 *Zařízení ke skladování, úpravě nebo využívání nebezpečných odpadů; zařízení k fyzikálně-chemické úpravě, energetickému využívání nebo odstraňování ostatních odpadů*, kategorie II, přílohy č. 1 citovaného zákona. Vzhledem k výše uvedenému bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude posuzován podle tohoto zákona

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování.

Rovněž orgán ochrany přírody (Krajský úřad Zlínského kraje) vydal stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v tom smyslu, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

Záměr „Zařízení ke sběru, výkupu, skladování a třídění nebezpečných odpadů“

nebude dále posuzován podle citovaného zákona.

Podmínky závěru zjišťovacího řízení, které je nutné zohlednit v navazujících řízeních nebo v jiných postupech podle zvláštních právních předpisů:

1. Dopracovat Provozní řád zařízení ke sběru, výkupu, skladování a třídění nebezpečných odpadů dle požadavků ČIŽP OI Brno, které byly z hlediska odpadového hospodářství uplatněny k záměru.
2. V dalších fázích stavebního řízení řešit navýšení pohybu vozidel v souvislosti s realizací záměru a umístění parkovacích míst pro pracovníky, vedení společnosti, či hosty.
3. Doplnit do Provozního řádu zařízení ke sběru, výkupu, skladování a třídění nebezpečných odpadů údaje o roční kapacitě zařízení, okamžitě maximální kapacitě zařízení, kapacitě nádrží pro zpětný odběr olejů a dále denní projektovanou kapacitu zařízení k využívání odpadních olejů (nesmí překročit 10 t/den).

Odůvodnění:

ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem 6 vyjádření:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 4.10.2011
- Povodí Moravy, s.p. ze dne 5.10.2011
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 6.10.2011
- ČIŽP oblastní inspektorát Brno ze dne 6.10.2011
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí ze dne 11.10.2011
- Město Otrokovice ze dne 18.10.2011

Přehled připomínek, na jejichž základě vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém vyjádření uvádí: Vzhledem k charakteru záměru (umístění dvouplášťových a jednoplášťové nádrže v záchytné vaně v objektu budovy č. 29 v areálu TOMA, a.s. v Otrokovicích) se jedná o stacionární zařízení (nejsou splněny podmínky uváděné v § 3 písm. a) vyhlášky č. 383/2001 Sb.). Denní kapacita tohoto stacionárního zařízení pro nakládání s odpadními oleji je rovna objemu nádrží, které slouží pro jejich soustředování, tedy 18 m³ (v případě, že je správně údaj z oznámení) nebo 23 m³ (v případě, že je správně údaj z návrhu provozního řádu).

Na základě výše uvedených skutečností krajský úřad konstatuje, že zařízení naplňuje ustanovení bodu 5.1 Zařízení na odstraňování nebo využívání nebezpečného odpadu a zařízení k nakládání s odpadními oleji, vždy o kapacitě větší než 10 t denně, přílohy č. 1 zákona o integrované prevenci, a provozovatel proto má povinnost provozovat toto zařízení pouze na základě pravomocného integrovaného povolení.

Vypořádání: V rámci zjišťovacího řízení oznamovatel upřesnil využívání jednotlivých nádrží takto: odpadní oleje budou soustředovány do dvouplášťových nádrží - dvě o objemu 3 000 l, 2 x plastový keg o objemu 1000 l, 8 x ocelový sud o objemu 200 l. Další 2 nádrže o objemu 2 x 6 000 l budou využívány výhradně pro zpětný odběr. Okamžitá maximální denní kapacita zařízení k nakládání s odpadními oleji je 9 600 l odpadních olejů (nedosahuje tedy 10 t/den), a provozovateli nevzniká povinnost získat integrované povolení. Denní projektovaná kapacita zařízení k využívání odpadních olejů nesmí překročit 10 t/den. Tuto projektovanou kapacitu zařízení požadujeme doplnit do Provozního řádu zařízení ke sběru, výkupu, skladování a třídění nebezpečných odpadů. Podmínka č. 3 tohoto závěru zjišťovacího řízení.

Povodí Moravy, s. p. ve svém vyjádření konstatuje, že z jejich hlediska není nutno záměr dále posuzovat podle zákona 100/2001 Sb. Upozorňuje, že předmětná stavba se nachází v ochranném pásmu vodního zdroje. Budou respektovány podmínky rozhodnutí o povolení nakládání s vodami a o stanovení PHO kolem vodního zdroje.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně konstatuje, že nepožaduje další posuzování záměru podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

ČIŽP oblastní inspektorát Brno z hlediska ochrany ovzduší nemá k výše uvedenému záměru připomínky. Z hlediska odpadového hospodářství zaslala následující připomínky:

1) Vyjádření k Oznámení záměru - Zařízení ke sběru, výkupu, skladování a třídění nebezpečných odpadů:

- na str. 6, kap. B.II.3. Ostatní surovinové a energetické nároky se uvádí, citace: „Dalšími surovinami mohou být oleje předané ke zpětnému odběru a upotřebené oleje předané k dalšímu využití k původnímu účelu (možno chápat i jako vedlejší produkty strojírenského průmyslu). Tyto však zpravidla nebude potřeba přivážet do zařízení, bude snaha, aby mohly být ihned obchodně uplatněny dalšímu uživateli...“

K „oleje předané ke zpětnému odběru“ – vypsát Seznam olejů, které budou předány v rámci zpětného odběru (viz vyhl. 383/2001 Sb., příl. 14). A dále k „upotřebené oleje k dalšímu využití k původnímu účelu“ – doplnit druhy olejů.

- na str. 7, kap. B.III.3. Odpady – doplnit odpady vznikající při provozu, neboť při nakládání s odpadními oleji (filtrace) budou vznikat také zaolejované hrubé nečistoty.

2) Vyjádření k Provoznímu řádu zařízení ke sběru, výkupu, skladování a třídění nebezpečných odpadů:

- str. 3, kap. 2.1, a to Přehled druhů odpadů, pro něž je zařízení určeno – Odpady sbírané a vykupované – vyjmenované odpadní oleje zařadit dle vyhl. č. 381/2001 Sb.
 - str. 4, kap. 2.1, a to Přehled druhů odpadů, pro něž je zařízení určeno – Odpady z vlastní produkce – doplnit odpady vznikající při provozu
 - str. 4, kap. 4 Technologie a obsluha zařízení – na str. 3 z kap. 1.5. Umístění zařízení – je zmíněno, že provozovatel prostory využívá pouze ke stáčení a skladování (a s tím spojenou filtraci) olejů atd. V provozním řádě není dále filtrace uvedena. Doplnit podrobný popis technologie.
 - str. 4, kap. 4.1. Povinnosti obsluhy při přejímce odpadu, citace – „Opadní oleje se po dopravení do skladu přečerpají přímo do nádrží určených a označených pro příslušný druh odpadu nebo se ponechají před dalším nakládáním krátkodobě v sudech, kde se označí rovněž podle druhu odpadu.“ – doplnit, kde budou sudy s odpad. oleji krátkodobě umístěny.
 - str. 4, kap. 4. 2. a kap. 4. 3. – doporučujeme vypsát v textu zmiňovanou přílohu č. 2 k vyhl. č. 383/2001 Sb. a přílohu č. 1 k vyhl. č. 294/2005 Sb.
 - str. 5, kap. 4.3. – k textu: převzatý olej je považován za zboží, které je možno předat (prodat) k dalšímu využití pod kódem BN8 atd. – bude tento olej v režimu odpadu či nikoliv, když provozovatel uvádí kód BN8? (Seznam olejů, které po použití podléhají zpětnému odběru – viz vyhl.č. 383/2001 Sb. – příl.14)
 - str. 6, kap. 5. – Doplnit způsob, jakým jsou nádrže a jímky kontrolovány (dále také zda-li jsou v jímkách/nádržích vyznačeny max. hladiny), zda je na nádržích indikační systém proti přeplnění, podobně tak u jímek.
 - str. 9, kap. 10. – citace: „Opadní oleje, které ve výjimečných případech nevyhoví uvedeným parametrům, budou předávány...“ Doplnit druh odpad.oleje dle vyhl. č. 381/2001 Sb.
 - str.9, kap.11 + str. 5, kap. 4.5 – Provozní deník vést v souladu s přílohou č.1 k vyhl.č. 383/2001 Sb.
- Vypořádání: Podmínka č. 1 tohoto závěru zjišťovacího řízení.*

ČIŽP upozorňuje, že v případě kapacity zařízení pro nakládání (skladování) s odpadními oleji v množství větším jak 10 t denně, spadá toto zařízení pod režim zákona č.76/2002 Sb. o integrované prevenci a pro provoz tohoto zařízení má provozovatel povinnost získat integrované povolení.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí ve svém vyjádření k předloženému oznámení neuvádí žádné připomínky.

Město Otrokovice k předloženému záměru nemá připomínek, požaduje však, aby bylo v návazných řízeních vše řešeno v souladu těmito podmínkami:

1. Nesouhlasíme s tvrzením, že nedojde k navýšení pohybu vozidel, neboť pokud tam dnes provozovna není, tak jejím zřízením se doprava zvýší, byť jen o max. 1 - 2 vjezdy za týden, ovšem v kontextu s celým areálem, jeho rozvojem, plánovanou výstavbou budovy MITAS, dojde na jediné příjezdové komunikaci pro nákladní vozidla do areálu TOMA k navýšení. V materiálu se uvádí počet nově vzniklých pracovních míst (8) a je potřeba i z toho pohledu vidět nárůst počtu vozidel. Zcela jistě vzroste intenzita dopravy v souvislosti se zajištěním „servisu“ podniku – obědy, údržba.
2. Nejsou řešeny parkovací místa jak pro pracovníky, tak vedení společnosti či hosty. Nelze předpokládat, že zaměstnanci budou přijíždět do zaměstnání po 3 anebo hromadnou dopravou.

Vypořádání: Podmínka č. 2 tohoto Závěru zjišťovacího řízení.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství neobdržel v rámci zjišťovacího řízení žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru **„Zařízení ke sběru, výkupu, skladování a třídění nebezpečných odpadů“**. Rovněž žádný ze subjektů nepožadoval úplné posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dospěl Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

V každém navazujícím řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů je nutné zohlednit obsah závěru zjišťovacího řízení, včetně konkrétních požadavků týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Dotčené Město Otrokovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Rozdělovník:

MALCOM spol. s r.o., Donská 176/13, 110 00 Praha 10, Vršovice

3x oznámení,

Městský úřad Otrokovice, stavební úřad, nám.3.května 1340, 765 23 Otrokovice

Město Otrokovice, nám. 3.května 1340, 765 23 Otrokovice

ke zveřejnění

Jiří Přibík, Na Požáře 2476, 760 01 Zlín