

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

**Dle rozdělovníku**

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
3. ledna 2011	Mgr. Martina Vybíralová	KUZL 74982/2010	KUSP 74982/2010 ŽPZE-MV

### **ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ**

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, (dále jen „zákon“) záměru „Rozšíření výroby a sklad u objektu 39“.

#### **Identifikační údaje:**

**Název záměru:** Rozšíření výroby a sklad u objektu 39

#### **Charakter a kapacita (rozsah) záměru:**

Předmětem zjišťovacího řízení je dostavba rozšiřující kapacitní možnosti stávajícího provozu Glycona, s.r.o. v objektu č. 39 v areálu společnosti TOMA, a. s. v Otrokovicích. Glycona s.r.o. je zpracovatelem mastných kyselin na dále zušlechťené produkty. Součástí výroby je i skladování mastných kyselin, jejich meziproduktů a produktů, jakož i chemických látek včetně hořlavin potřebných pro výrobu a stáčení do/z autocisteren. Přístavba budovy 39 umožní rozšíření výroby a zvýšení skladovací kapacity.

*Stavba zahrnuje tyto stavební objekty:*

- SO 01 – Sklad surovin zastavěná plocha: 628,85 m<sup>2</sup>
- SO 02 - Přístavba budovy 39 zastavěná plocha: 97,48 m<sup>2</sup>
- SO 03 – Zpevněné plochy zastavěná plocha: 510,38 + 48,20 m<sup>2</sup>
- SO 04 – Přípojka kanalizace
- SO 05 – Přípojka elektro
- SO 07 – Potrubní most
- SO 08 – Přemístění havarijní jímky

*Kapacita skladu:*

- 1 x 675 m<sup>3</sup> = 675 m<sup>3</sup> mastná kyselina
- 1 x 675 m<sup>3</sup> = 675 m<sup>3</sup> glycerinová fáze
- 3 x 57 m<sup>3</sup> = 171 m<sup>3</sup> metylester
- 3 x 57 m<sup>3</sup> = 171 m<sup>3</sup> glycerin
- Celkem 1 692 m<sup>3</sup>

#### **Umístění:**

Kraj: Zlínský  
Obec: Otrokovice, areál společnosti TOMA, a. s.  
Katastrální území: Otrokovice, parcely č. 435/30, 1521

#### **Oznamovatel:**

GLYCONA s.r.o.

Záměr „**Rozšíření výroby a sklad u objektu 39**“ naplňuje dikci bodů 7.3 Ostatní chemické výroby s produkcí nad 100t/rok a 7.5 Zařízení pro skladování ostatních chemických látek neuvedených v kategorii I ani v kategorii II s kapacitou od 5 000 t nebo od 1 000 m<sup>3</sup>, kategorie II, přílohy č. 1

citovaného zákona. Vzhledem k výše uvedenému bylo dle § 7 zákona provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo zjistit, zda záměr bude posuzován podle tohoto zákona.

Na základě zjišťovacího řízení prováděného podle kritérií uvedených v příloze č. 2 zákona, ve kterém byly vzneseny připomínky dotčených úřadů a na základě předloženého Oznámení záměru, bylo zjištěno, že záměr nemá tak významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, které by odůvodňovaly nutnost dalšího posuzování.

Rovněž orgán ochrany přírody Krajský úřad Zlínského kraje vydal stanovisko dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v tom smyslu, že uvedený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast (Natura 2000).

**Záměr „Rozšíření výroby a sklad u objektu 39“  
nebude dále posuzován podle citovaného zákona.**

**Odůvodnění:**

Ve zjišťovacím řízení bylo k záměru doručeno celkem 6 vyjádření:

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 28. 12. 2010
- ČIŽP oblastní inspektorát Brno ze dne 16. 12. 2010
- Povodí Moravy, s. p. ze dne 6. 12. 2010
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 13. 12. 2010
- Městský úřad Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí ze dne 13. 12. 2010
- Městský úřad Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a správy majetku ze dne 14. 12. 2010

**Přehled připomínek, na jejichž základě vydal Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství závěr zjišťovacího řízení:**

***Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství*** ve svém vyjádření upozorňuje na skutečnost, že v souladu s § 16 odst. 1 písm. b) zákona o integrované prevenci má provozovatel zařízení spadajícího pod režim výše uvedeného zákona povinnost, ohlásit úřadu plánovanou změnu v provozu zařízení.

***Povodí Moravy, s. p.*** ve svém vyjádření nepožaduje další posouzení z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., upozorňuje, že v dalších fázích přípravných prací předmětného záměru budou požadována opatření vztahující se ke správě povodí.

***Městský úřad Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a správy majetku*** konstatuje, že záměr ovlivní dopravu v exponované části města, především v ulici Nerudova.

***Vypořádání:*** Městský úřad Otrokovice, odbor rozvoje a správy majetku ve svém vyjádření nevznesl konkrétní požadavek, pouze konstatoval, že bude v dané lokalitě ovlivněna doprava. KHS Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako správní orgán příslušný k posouzení vlivu záměru na veřejné zdraví ve svém vyjádření nepožaduje úplné posouzení záměru ani vypracování hlukové studie a konstatuje, že záměr vyvolá jen minimální navýšení dopravy a nepředpokládá ovlivnění obytné výstavby.

***Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně*** ve svém vyjádření nepožaduje úplné posouzení záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. Výroba je bezodpadová technologie a není zdrojem škodlivin na ovzduší. Záměr vyvolá jen minimální navýšení dopravy.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství neobdržel v rámci zjišťovacího řízení žádné relevantní odůvodněné nesouhlasné vyjádření k oznámení záměru „Rozšíření výroby a sklad u objektu 39“. Rovněž žádný ze subjektů nepožadoval úplné posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb. S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dospěl Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k závěru, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

**V každém navazujícím řízení nebo v jiném postupu podle zvláštních právních předpisů je nutné zohlednit obsah závěru zjišťovacího řízení, včetně konkrétních požadavků týkajících se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.**

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

**Dotčené Město Otrokovice** žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto závěru zjišťovacího řízení na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o závěru zjišťovacího řízení na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc  
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

**Rozdělovník:**

GLYCONA s.r.o., tř. T. Bati 1635, 765 82 Otrokovice

1x oznámení,  
doručená vyjádření

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Městský úřad Otrokovice, stavební úřad, nám. 3.května 1340, 765 23 Otrokovice

Město Otrokovice, nám. 3.května 1340, 765 23 Otrokovice

ke zveřejnění