Zlínský kraj
Krajský úřad

Odbor životního prostředí a zemědělství

Ředitelství silnic a dálnic s. p.
Správa Zlín
Fügnerovo nábřeží 5476
760 01 Zlín

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
4. září 2026	Ing. Kateřina Poulíčková	KUZL 81661/2026	KUSP 107318/2025 ŽPZE-PK

Závazné stanovisko

k prodloužení platnosti stanoviska
k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

vydaného dne 15.10.2014 pod čj. KUZL 64911/2013

podle § 9a odst. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název záměru:
Přeložka silnice I/57 Valašské Meziříčí – Jarcová, obchvat

Oznamovatel:
Ředitelství silnic a dálnic s. p., Správa Zlín, Fügnerovo nábř. 5476, 760 01 Zlín, IČO: 65993390

Umístění:

kraj:	Zlínský
obec:	Jarcová, Lešná, Poličná, Valašské Meziříčí
k. ú.:	Bynina, Brňov, Krásno nad Bečvou, Křivé, Jarcová, Mštěnovice, Poličná, Valašské Meziříčí – město

Kapacita (rozsah) záměru:
Záměrem je novostavba přeložky silnice I/57 v délce 6,500 km, vedená jako západní obchvat Valašského Meziříčí. Jejím účelem je odvést průjezdnou dopravu z centra města. Platnost stanoviska EIA nebyla vyjádřením ze dne 01.12.2020 pod čj. KUZL 79041/2020 prodloužena pro úsek v km 6,500–7,990. Tento úsek bude znovu posuzován podle zákona společně s navazující stavbou „Přeložka silnice I/57 Jarcová – Bystřička, jih“, se kterou tvoří jeden projektově připravovaný úsek.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:
V době vydání stanoviska EIA byl záměr zařazen podle bodu 9.1 „Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I)“, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu. S účinností od 01.11.2017 byl zákon novelizován zákonem č. 326/2017 Sb., kterým došlo mimo jiné ke změně přílohy č. 1 k zákonu. Záměr nyní naplňuje bod 48 „Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních

komunikací o dvou nebo méně jízdních pruzích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pruzích, o souvislé délce od stanoveného limitu (2 km)“, kategorie II přílohy č. 1 k zákonu.

Datum vydání a číslo jednací stanoviska EIA:

- Stanovisko vydal dne 15.10.2014 pod čj. KUZL 64911/2013 Krajský úřad Zlínského kraje
- Prodloužení stanoviska vydal 01.12.2020 pod čj. KUZL 79041/2020 Krajský úřad Zlínského kraje
- Usnesením ze dne 12.03.2026 pod čj. KUZL 28022/2026 bylo datum konce platnosti prvního prodloužení opraveno z 01.12.2025 na 15.10.2026

Krajský úřad Zlínského kraje (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 22 písm. a) zákona při posouzení předložených podkladů dospěl k závěru, že u části záměru v úseku km 0,000–6,500

„Přeložka silnice I/57 Valašské Meziříčí – Jarcová, obchvat“

nedošlo k takovým změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by tento záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA, vydaného pod čj. KUZL 64911/2013 dne 15.10.2014, se v souladu s § 9a odst. 4 zákona

prodlužuje o dalších 5 let, tedy do 15.10.2031.

Odůvodnění

Stručné shrnutí průběhu řízení

Žádost o opakované prodloužení platnosti stanoviska EIA k záměru „Přeložka silnice I/57 Valašské Meziříčí – Jarcová, obchvat“, vydaného dne 15.10.2014 pod čj. KUZL 64911/2013, byla krajskému úřadu doručena dne 03.12.2025. Žádost byla podána v době platnosti stanoviska. Žádost se týká pouze části záměru v úseku km 0,000–6,500.

Součástí žádosti byl dokument „Přeložka silnice I/57 Valašské Meziříčí – Jarcová, obchvat“, zpracovaný společnostmi AZ GEO, s.r.o., a HBH Projekt spol. s r. o. v listopadu 2025. Podklad obsahuje popis aktuálního stavu dotčeného území a souhrn změn oproti stavu v době vydání stanoviska EIA. K žádosti byla přiložena také dokumentace EIA z června 2012 včetně jejích doplnění.

Způsob posouzení žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA

V § 9a odst. 4 zákona se uvádí, cit.: „Platnost stanoviska příslušný úřad na žádost oznamovatele prodlouží závazným stanoviskem o 5 let, pokud nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí. Opakované prodloužení platnosti stanoviska je vyloučeno. Žádost o prodloužení platnosti stanoviska musí být podána před jejím uplynutím; platnost stanoviska neuplyne, dokud není žádost vyřízena. Součástí žádosti o prodloužení platnosti stanoviska je podklad obsahující popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska.“

Podle přechodného ustanovení čl. VIII bodu 1 zákona č. 465/2023 Sb. lze opakovaně prodloužit platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona, ve znění účinném do 31.03.2015, vydaného přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 465/2023 Sb. pro záměr silnice I. třídy. Stanovisko EIA bylo vydáno dne 15.10.2014 pro záměr silnice I. třídy. Nemožnost opakovaného prodloužení stanovená v § 9a odst. 4 zákona se proto v tomto případě neuplatní.

Žádost byla podána v době platnosti stanoviska. Součástí předložené žádosti byl popis aktuálního stavu dotčeného území a souhrn změn oproti stavu v době vydání stanoviska EIA. Podklad zpracoval

RNDr. Tomáš Šikula, osoba autorizovaná podle § 19 zákona, autorizace č. j. MZP/2022/710/2473. Podklad obsahuje také popis změn poznatků a metod posuzování od doby vydání stanoviska EIA.

Krajský úřad zkoumal, zda od vydání stanoviska EIA došlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo ke změnám poznatků a metod posuzování, které by mohly vyvolat dosud neposouzené významné vlivy záměru. Za tímto účelem posoudil předložené podklady a význam zjištěných změn. Pokud by byly zjištěny takové změny podmínek v území nebo poznatků a metod posuzování, které by mohly vyvolat dosud neposouzené významné vlivy, nebylo by možné platnost stanoviska EIA prodloužit.

Změny samotného záměru nejsou předmětem tohoto řízení. Ověřují se v navazujících řízeních postupem podle § 9a odst. 7 zákona.

Předložené podklady a jejich obsah
Krajský úřad vycházel z podkladů předložených oznamovatelem, z dokumentace EIA a jejích příloh, z podkladů vedených ve spisech k záměru a z veřejně dostupných zdrojů.

Popis aktuálního stavu životního prostředí a změn v dotčeném území je obsažen v dokumentu „Přeložka silnice I/57 Valašské Meziříčí – Jarcová, obchvat“ z listopadu 2025. Dokument zpracovaly společnosti AZ GEO, s.r.o., a HBH Projekt spol. s r. o. Zodpovědným řešitelem je RNDr. Tomáš Šikula, osoba autorizovaná podle § 19 zákona, autorizace č. j. MZP/2022/710/2473.

Při zpracování podkladu byly použity zejména studie „I/57 Valašské Meziříčí – Jarcová, obchvat, DIP“, zpracovaná společností AFRY CZ s.r.o. v říjnu 2025, biologický průzkum z července 2017, migrační studie z listopadu 2024 a odborné průzkumy provedené v roce 2024. Jednalo se o botanický, entomologický, herpetologický a ornitologický průzkum, průzkum vodní fauny a průzkum netopýrů.

K žádosti bylo doloženo stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ze dne 27.11.2025 pod č. j. KUZL 106813/2025. Podle tohoto stanoviska záměr nemůže mít samostatně ani ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Podkladem pro posouzení žádosti byla dále dokumentace EIA z června 2012 včetně jejích doplnění, původní stanovisko EIA ze dne 15.10.2014 a jeho prodloužení ze dne 01.12.2020 ve znění opravného usnesení ze dne 12.03.2026 pod čj. KUZL 28022/2026.

Dále byly využity územně plánovací podklady, plány povodí a údaje z veřejných databází a mapových aplikací, zejména AOPK ČR, Českého hydrometeorologického ústavu, České geologické služby, CENIA, Národního památkového ústavu, Českého statistického úřadu a systému SEKM.

Popis změn v dotčeném území
Podklad pro prodloužení platnosti stanoviska uvádí dílčí změny a zpřesnění údajů o jednotlivých složkách životního prostředí. Žádná z těchto změn nebyla vyhodnocena jako významná. Krajský úřad závěry ověřil porovnáním s dokumentací EIA a dalšími dostupnými podklady. Dokumentace EIA se zabývala možnou kumulací vlivů záměru se stávající silniční sítí, železniční tratí č. 280, průmyslovou zónou v severozápadní části Valašského Meziříčí, přeložkou silnice I/35 a navrhovanými a výhledovými plochami výroby při jižním okraji Valašského Meziříčí. Podklad ověřil aktuální stav těchto vazeb; přeložka silnice I/35 je již zprovozněna a posuzovaný úsek I/57 zůstává samostatným funkčním celkem. Od vydání stanoviska EIA nebyly v území zjištěny žádné nové záměry kumulativního charakteru ani nové významné kumulativní vlivy.

Ochrana přírody a krajiny
Vymezení územního systému ekologické stability bylo aktualizováno podle platných územně plánovacích podkladů. Do přehledu bylo doplněno lokální biocentrum Juřinka, které vzhledem ke své vzdálenosti nebude záměrem ovlivněno. Některé prvky ÚSES se k trase přibližují nebo jsou trasou kříženy. Tato skutečnost byla zohledněna již při původním posouzení. Při dodržení podmínek stanoviska EIA nebude funkčnost ÚSES ohrožena.

Ve vztahu ke zvláště chráněným územím a přírodním parkům nedošlo k významným změnám. Záměr do těchto území nezasahuje a nebude je významně ovlivňovat.
Zájmové území není součástí evropsky významné lokality ani ptačí oblasti. Krajský úřad ve stanovisku ze dne 27.11.2025, čj. KUZL 106813/2025 vyloučil významný vliv záměru na lokality soustavy Natura 2000. Z tohoto hlediska nebyly zjištěny změny, které by bránily prodloužení platnosti stanoviska EIA.
Údaje o významných krajinných prvcích byly aktualizovány, zejména ve vztahu k vodním tokům. Registrované významné krajinné prvky nejsou se záměrem ve střetu. Prvky ze zákona, které trasa kříží nebo se k nim přibližuje, byly zohledněny již v dokumentaci EIA. Podmínky stanoviska EIA proto zůstávají využitelné.
Stav fauny, flóry a migrační prostupnosti byl ověřen průzkumy z roku 2024. V území byly zaznamenány pouze místní změny související s přirozenou sukcesí, stárnutím porostů a odstraněním části vegetace při rozvoji průmyslových ploch. Tyto změny nejsou významné. Významné změny nebyly zjištěny ani z hlediska krajinného rázu.

Území historického, kulturního nebo archeologického významu
Aktualizovány byly údaje o územích s archeologickými nálezy a o kulturních památkách. Trasa prochází územím s archeologickými nálezy, proto zůstává nutné před zahájením stavebních prací zajistit záchranný archeologický výzkum podle podmínek stanoviska EIA.
Jedinou nově vyhlášenou kulturní památkou v přímém střetu se záměrem je pomník zv. Cholera, prohlášený kulturní památkou v roce 2013. Nachází se přímo v trase, avšak pod navrhovanou mostní estakádou. V další přípravě je nutné prověřit možnost jeho setrvání na místě.

Území hustě zalidněná a nadmíru zatěžovaná
Záměr prochází územím s vyšší hustotou zalidnění. Dopravou je zatěžována zejména zástavba podél silnic I/35 a I/57 ve Valašském Meziříčí. Oproti stavu v době vydání stanoviska EIA zde nebyly zjištěny významné změny. Po zprovoznění obchvatu se předpokládá snížení dopravy na stávajících komunikacích v zastavěném území.
Údaje o starých ekologických zátěžích byly aktualizovány podle systému SEKM. Nově evidovaná místa leží mimo trasu a nemají na záměr přímý vliv. Významné změny nebyly zjištěny ani z hlediska extrémních poměrů v území.
V uvedených oblastech nebyly zjištěny takové změny podmínek v území, které by mohly vyvolat dosud neposouzené významné vlivy záměru.

Ovzduší
Kvalita ovzduší byla vyhodnocena podle pětiletých průměrů imisních koncentrací za období 2020–2024 a údajů z měřicích stanic ČHMÚ. Oproti údajům použitým v původním posouzení došlo u sledovaných látek ke snížení imisních koncentrací a ke zlepšení kvality ovzduší.
Aktualizován byl také výpočet příspěvků z automobilové dopravy. U některých látek jsou vypočtené příspěvky vyšší než v původní rozptylové studii, zejména v důsledku použití novější verze databáze MEFA a přesnějších výpočtových postupů. Závěr se však nemění. Obchvat sníží imisní příspěvky z dopravy v zastavěném území Valašského Meziříčí. V okolí nové trasy se u některých sledovaných látek předpokládá pouze velmi malé zvýšení koncentrací, které je řádově nižší než jejich pokles v centrální části města. Aktualizace vstupních údajů a výpočtových postupů v oblasti ovzduší nevedla ke zjištění jiných dosud neposouzených významných vlivů záměru.

Klima a změna klimatu
Posouzení bylo doplněno o změnu klimatu a odolnost záměru vůči jejím projevům. Významné změny klimatických charakteristik nebyly zjištěny.
Z hodnocení nevyplynula ani potřeba nových opatření nad rámec podmínek stanoviska EIA.

Voda
Údaje o povrchových a podzemních vodách byly aktualizovány podle současných podkladů. V území nevznikla nová ochranná pásma vodních zdrojů ani se nezměnil rozsah dotčených vodních útvarů. Aktualizovány byly údaje o jejich stavu podle platného plánu dílčího povodí.

Od původního posouzení došlo ke zpřísnění limitu pro chloridy. Proto byly znovu vypočteny předpokládané koncentrace chloridů v dotčených recipientech. Platný limit nebude překročen a významné ovlivnění vodních toků posypovými solemi se nepředpokládá.
V rozsahu prodlužovaného úseku km 0,000–6,500 nebyly z hlediska vodních poměrů zjištěny podstatné změny. Při dodržení podmínek stanoviska EIA nevzniknou nové významné vlivy na povrchové ani podzemní vody.

Půda
V rozsahu dotčení zemědělského půdního fondu nedošlo k významným změnám. Zábor půd I. a II. třídy ochrany byl posouzen již v dokumentaci EIA.
Podmínky týkající se pedologického průzkumu, skrývky a využití kulturních vrstev půdy zůstávají využitelné. Změny nebyly zjištěny ani u pozemků určených k plnění funkcí lesa. Vlivy na půdu a lesní pozemky proto nevyžadují nové posouzení.

Horninové prostředí a přírodní zdroje
Aktualizovány byly údaje o geologických a hydrogeologických poměrech, stabilitě území, sesuvech a přírodních zdrojích. Zjištěny byly pouze dílčí změny a zpřesnění údajů, které nejsou pro posuzovaný záměr významné.

Intenzity dopravy
Dopravní údaje byly aktualizovány podle studie „I/57 Valašské Meziříčí – Jarcová, obchvat, DIP“ z října 2025. Prognóza vychází z novějších sčítání dopravy, aktuálních technických předpisů a předpokládaného rozvoje území. Pro porovnání s dokumentací EIA byl použit výhledový rok 2040.
S výjimkou několika dílčích úseků jsou aktuálně prognózované intenzity nižší než hodnoty použité v dokumentaci EIA. Nové údaje potvrzují přínos obchvatu, kterým je snížení dopravy na stávajícím průtahu silnic I/35 a I/57 zastavěným územím Valašského Meziříčí. Změny dopravních intenzit nezakládají předpoklad nových významných vlivů.

Obyvatelstvo a veřejné zdraví
Aktualizovány byly údaje o počtu obyvatel a nové výstavbě v okolí záměru. V prodlužovaném úseku byla zjištěna zejména nová obytná výstavba v části Křivé u km 6,000. Nachází se přibližně 500 m od trasy a mimo dosah limitních izofon. Další nová obytná výstavba leží převážně mimo úsek, kterého se žádost týká.
Hlavními vlivy na obyvatelstvo zůstávají hluk a znečištění ovzduší z dopravy. Obchvat sníží dopravní a hlukovou zátěž i imisní příspěvky v centrální části Valašského Meziříčí. V místech, kde se nová trasa přibližuje k obytné zástavbě, budou vlivy omezeny opatřeními stanovenými ve stanovisku EIA. Tato opatření budou podrobně rozpracována v projektové dokumentaci pro navazující řízení.
Z hlediska obyvatelstva a veřejného zdraví nebyly zjištěny významné změny, které by vyžadovaly nové posouzení záměru.

Hluková situace
Hlukové posouzení bylo porovnáno s aktualizovanými intenzitami dopravy a současnými výpočtovými postupy. Intenzity dopravy i podíl těžkých vozidel byly v původním posouzení na většině úseků vyšší. Také vypočtené hodnoty hluku byly proto na většině míst vyšší než hodnoty odpovídající současné prognóze.
V původním výpočtu byl zahrnut také odraz hluku od fasád, který se podle současných pravidel do hodnocení chráněného venkovního prostoru staveb nezapočítává. Původní výpočty hluku tak vycházejí přísněji než výpočty podle aktuálních vstupních údajů.
Po realizaci záměru se hluková zátěž podél stávajícího průtahu sníží a v okolí nové trasy zvýší. Tento vliv byl posouzen již v dokumentaci EIA. Stanovisko EIA proto obsahuje požadavky na aktualizaci hlukové studie, optimalizaci protihlukových opatření a měření hluku před zahájením stavby a po uvedení záměru do provozu.
Aktualizované podklady neprokázaly významnou změnu hlukové situace ani nově vzniklé významné vlivy. Podmínky stanoviska EIA týkající se ochrany před hlukem zůstávají platné.

Změny dopravních intenzit, obytné zástavby a způsobu výpočtu hluku nevedou ke vzniku dosud neposouzených významných vlivů záměru.

Změny poznatků a metod posuzování z hlediska jednotlivých složek
Od vydání stanoviska EIA došlo ke změnám některých právních předpisů, vstupních údajů a metodických postupů. V podkladu bylo vyhodnoceno, zda mají tyto změny vliv na závěry původního posouzení.

Vlivy na obyvatelstvo
Metodický postup pro posouzení vlivů na obyvatelstvo zůstává platný. V rámci předkládaného podkladu byla oblast vlivů na obyvatelstvo zhodnocena na základě aktualizovaných dat z oblasti hluku a imisí. Aktualizované údaje nevedou k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.

Vlivy na ovzduší
Pro stanovení stávající úrovně znečištění byly v souladu s požadavky zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, použity mapy klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky zveřejněné Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím Českého hydrometeorologického ústavu. Aktualizovány byly také hodnoty z nejbližších měřicích stanic Českého hydrometeorologického ústavu.
V rozptylové studii zpracované pro dokumentaci EIA z roku 2012 byla použita databáze MEFA 06, zatímco v současné době je aktuální verze MEFA 13. Oproti dokumentaci EIA došlo ke změně vstupních parametrů pro výpočet emisního a imisního zatížení, zejména ke změně odhadu emisí do ovzduší a ke změně prognózy intenzit dopravy. Tyto změny v přístupu k modelovému výpočtu nevedou k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.

Vlivy na hlukovou situaci
Od doby zpracování dokumentace EIA v roce 2012 došlo k dílčím novelizacím nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, které je prováděcím právním předpisem k zákonu č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví. Změny právních předpisů však zásadně neovlivňují závěry vyhodnocení vlivů stavby ani navazující opatření z dokumentace EIA a nevedou k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.

Vlivy na faunu a flóru
V dotčeném území byly pro potřeby podkladu v roce 2024 provedeny botanický, entomologický, hydrobiologický, herpetologický, ornitologický a chiropterologický průzkum a průzkum migrací. Od doby zpracování původní dokumentace EIA došlo také k aktualizaci sítě migračně významných území a dálkových migračních koridorů; v roce 2017 byla vytvořena vrstva biotopů vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců. Nové podklady a rozšíření hodnocení migračního potenciálu nevedou k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.

Intenzity dopravy
Aktualizace intenzit dopravy byla zpracována podle současně platných technických předpisů. Zahrnuje aktualizaci metodiky pro započítání návěsových a přívěsových souprav do výsledků ročního průměru denních intenzit, aktualizaci koeficientů prognózy růstu automobilové dopravy podle III. vydání TP 225 a aktualizaci postupů pro výpočet intenzit dopravy pro potřeby hlukových výpočtů.
Data byla aktualizována na základě zkalibrovaného dopravního modelu současného stavu. Zpracována byla prognóza pro současný stav v roce 2025 a pro výhledový rok 2040, který byl použit pro porovnání s dokumentací EIA. V přepravní prognóze byl zohledněn rozvoj území podle TP 225 a zprovozňování okolních komunikací podle předpokládaného harmonogramu výstavby. Stávající intenzity dopravy i prognózy jejího růstu jsou mírně nižší než prognózy z počátku přípravy stavby. Získané a porovnané hodnoty nevedou k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.

Vlivy na povrchové a podzemní vody
Od vydání stanoviska EIA v roce 2014 došlo ke změně limitu znečištění povrchových vod. Nařízení vlády č. 61/2003 Sb. bylo nahrazeno nařízením vlády č. 401/2015 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Posouzení vlivu solení komunikace na vodoteče bylo aktualizováno s využitím směšovací rovnice.
Nově bylo do hodnocení zahrnuto vymezení dotčeného území a identifikace dotčených vodních útvarů včetně předpokládaného vyhodnocení podle rámcové směrnice o vodách. Na základě aktuálních dat bylo aktualizováno vyhodnocení vlivu solení a vlivu na vodní útvary. Změny legislativy a rozšíření rozsahu hodnocení nevedou k jiným dosud neuvedeným významným vlivům v této oblasti.

Změny klimatu
Problematika změny klimatu byla doplněna na základě novely zákona č. 100/2001 Sb., provedené zákonem č. 326/2017 Sb., která nabyla účinnosti dne 01.11.2017. Doplnění vychází z revidované směrnice EIA, tedy směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/52/EU ze dne 16.04.2014, kterou se mění směrnice 2011/92/EU.

Další vlivy
Závěry původního posouzení týkající se dalších vlivů zůstávají platné. Další vlivy byly hodnoceny odborným odhadem a kvalifikovanou prognózou, analogicky s vlivy staveb obdobného charakteru na životní prostředí, v souladu s platnou legislativou a souvisejícími předpisy. Informace o místních podmínkách byly získány rekognoskací terénu, návštěvou dotčených úřadů a příslušných institucí a použitím odborné literatury a odborných studií.
Změny poznatků, právních předpisů, vstupních údajů a metodických postupů nevedly ke zjištění dosud neposouzených významných vlivů záměru. Závěry a podmínky stanoviska EIA proto zůstávají pro navazující řízení využitelné.

Úvahy krajského úřadu při posouzení žádosti o prodloužení platnosti stanoviska EIA
Účelem tohoto řízení je posouzení využitelnosti stanoviska EIA v navazujících řízeních, tedy zda jsou jeho závěry platné i za současných podmínek v dotčeném území a zda změny poznatků a metod posuzování, k nimž došlo od jeho vydání, mají dopad na závěry stanoviska EIA. Krajský úřad vzal při posouzení žádosti v úvahu všechny dokumenty a informace, které mu byly v řízení poskytnuty, a vycházel rovněž z dokumentace EIA, podkladů vedených ve spisech k záměru a veřejně dostupných zdrojů. Předložené podklady hodnotí jako dostatečné pro účely řízení. Byly vypracovány autorizovanou osobou a doplněny informacemi z dalších odborných podkladů. Obsahují ucelené a přehledně podané informace k popisu stavu životního prostředí v lokalitě záměru. Vyhodnocení změn v území, které provedla autorizovaná osoba, považuje krajský úřad za korektní a jeho závěry za spolehlivé.

V dotčeném území byly zjištěny pouze dílčí změny a zpřesnění údajů. Týkají se zejména ovzduší, vod, ochrany přírody, obyvatelstva, dopravních intenzit a hluku. Zlepšení kvality ovzduší a převážně nižší prognózované intenzity dopravy lze hodnotit pozitivně. Ostatní změny nejsou významné.

Aktualizovány byly také poznatky a metody posuzování v oblasti ovzduší, dopravy, hluku, vod, klimatu, fauny a flóry. Použití aktuálních údajů a postupů nevedlo ke zjištění jiných významných vlivů, než které byly posouzeny v dokumentaci EIA.

Od zpracování dokumentace EIA nebyly v dotčeném území zjištěny nové záměry, jejichž vlivy by se mohly kumulovat s vlivy posuzovaného záměru. Nebyly proto zjištěny nové kumulativní vlivy, které by mohly vést k dosud neposouzeným významným vlivům na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

Krajský úřad se proto ztotožnil se závěrem podkladu, že v území ani v poznatcích a metodách posuzování nedošlo ke změnám, které by mohly vyvolat dosud neposouzené významné vlivy záměru.

Závěr
Na základě výše uvedeného dospěl krajský úřad k závěru, že v dotčeném území ani v poznatcích a metodách posuzování nedošlo k významným změnám, které by mohly vyvolat dosud neposouzené významné vlivy záměru na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

Krajský úřad proto v souladu s § 9a odst. 4 zákona a čl. VIII bodem 1 zákona č. 465/2023 Sb. prodlužuje platnost stanoviska EIA o dalších 5 let, tedy do 15.10.2031. Prodloužení se vztahuje pouze na část záměru v úseku km 0,000–6,500.

Podmínky stanoviska EIA vztahující se k prodlužovanému úseku zůstávají platné a budou respektovány v další projektové přípravě a v navazujících řízeních.

Krajský úřad se v tomto řízení zabýval změnami podmínek v území a změnami poznatků a metod posuzování. Konkrétní změny záměru budou ověřeny v navazujících řízeních postupem podle § 9a odst. 7 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není samostatné odvolání přípustné. Jeho obsah lze napadnout v rámci odvolání proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo tímto závazným stanoviskem podmíněno. Odvolací správní orgán v takovém případě postupuje podle § 149 odst. 7 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Elektronický podpis: 4.9.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Ing. Jana Káčerová
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 25.8.2027 13:16 +02:00

Ing. Jana Káčerová
Vedoucí odboru