

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně

Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

Tel.: 577 210 266, fax: 577 006 746, e-mail: khs@khszlin.cz, podatelna@khszlin.cz

Zlínský kraj krajský úřad		DS
23	07	2013
č.j.: 46944/0013		došlo 4
počet příloh: počet listů:		

Č.j.: KHSZL 12481/2013

Spisová značka: KHSZL/12481/2013/2.5/HOK/ZL/HRU-02

Ve Zlíně, dne 18.7.2013

Vyřizuje: Ing. Ondřej Hrubý, tel. 577 006 715, e-mail: ondrej.hruby@khszlin.cz

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení hodnocení ekologických rizik
Třída Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Vyjádření k dokumentaci záměru „Bioplynová stanice Spytihněv II se zahrnutím změn v projektu“ oznamovatel AGROCORP PLUS s.r.o., podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pro zjišťovací řízení

VYJÁDŘENÍ

Na základě Vašeho oznámení o zahájení zjišťovacího řízení, zaslaného dopisem č.j.: KUZL 40791/2013 ze dne 26.6. 2013, doručeného dne 1.7.2013, Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně jako příslušný orgán ochrany veřejného zdraví dle § 82 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) téhož zákona, a současně jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 tohoto zákona, a podle § 6 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudila předloženou dokumentaci záměru „Bioplynová stanice Spytihněv II se zahrnutím změn v projektu“ pro zjišťovací řízení.

Předkládaný záměr je zařazen dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, mezi záměry uvedené v příloze č. 1 tohoto zákona, kategorie II bod 3.1 „Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 200 MW“ - podlimitní záměr.

Obdobný záměr byl v dané lokalitě již projednáván pod názvem „Bioplynová stanice Spytihněv II“. Projednávání tohoto záměru dopisem Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství č.j. KUZL 36916/2013 ze dne 10.6.2013, bylo na žádost oznamovatele ukončeno z důvodu změn v projektu.

OZNAMOVATEL ZÁMĚRU

AGROCORP PLUS s.r.o., IČ: 28360184, Žlutava 307, Napajedla, PSČ: 763 61

UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU

Záměr je situován v zemědělském areálu mimo zastavěné území obce Spytihněv na pozemcích parc. č 1515/5, 1503/19 v k.ú. Spytihněv, Zlínský kraj

CHARAKTER ZÁMĚRU

Předmětem záměru je výstavba bioplynové stanice (dále též jen „BPS“) v zemědělském areálu mimo zastavěnou část obce Spytihněv.

Posuzovaná bioplynová stanice je umístěna severozápadně od obce Spytihněv. Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází ve vzdálenosti cca 255 m jihozápadním směrem od kogenerační jednotky na pozemku parc. č. 1470/3 v k.ú. Spytihněv (RD č.p. 568) a cca 1,4 km jihovýchodním

směrem od kogenerační jednotky na pozemku parc. č. 688 v k.ú. Spytihněv (RD č.p. 433).

V rámci výstavby BPS budou vybudovány 2 nadzemní nádrže (fermentor a dofermentor se skladováním). Součástí technologie budou rovněž 2 ocelové nadzemní objekty strojoven umístěné u fermentoru a dofermentoru. Ve stávající budově bude umístěna separace, strojovna plynu, strojovna tepla, velín, rozvodna a sociální zařízení. Kontejner s kogenerační jednotkou a úprava plynu budou umístěny poblíž stávající budovy a budou pro ně vybudovány nové základy. Bude instalována kogenerační jednotka Tedom Quanto D580. V areálu bude rovněž umístěna nová kiosková trafostanice. Pro provoz bioplynové stanice bude využívána stávající příjmová jímka. Celý areál bioplynové stanice bude oplocen.

Parametry záměru:

Celková roční spotřeba bioplynu - 1 708 500 Nm³/rok

Celková hodinová produkce bioplynu - 201 Nm³/hod

Provozních hodin za rok - 8500 h/rok

Energetický příkon v palivu ke kogenerační jednotce maximální - 1302 kWh

Výhřevnost bioplynu - 6,48 kWh/Nm³

Obsah metanu - 65% objemové

Produkce brutto energie / rok - 11 067 MWh/rok

Tepelný výkon zařízení - 561 kW

Produkce tepelné energie - 4 769 MWh/rok

Elektrický výkon zařízení - 550 kW

Produkce elektrické energie/rok - 4 675 MWh/rok

Z hlediska stavebního se jedná o výstavbu následujících objektů:

SO 01 Příjmová jímka

Pro příjem kapalných surovin bude sloužit stávající jímka. Jedná se o otevřenou obdélníkovou betonovou nádrž o objemu cca 20 m³. Jímka bude dodatečně zastřešena.

SO 02 Fermentor, včetně základu strojovny

Pro fermentaci suroviny slouží nadzemní betonová nádrž. Jedná se o nádrž průměru 23 m, výšky 9,5 m, tloušťka stěny nádrže 0,28 m. Výška plnění kalem bude max. 7,95 m, tj. užitný objem 3300 m³. Vestavěný membránový plynojem má objem 800 m³. Stavební částí se týká i rozšířený betonový základ pro montáž strojovny fermentoru. Pro osazení nádrže bude nutno provést odtěžení stávající zeminy, betonových konstrukcí, zhutnit podloží na předepsanou hodnotu a připravit podkladní vrstvy pro stavbu základů nádrže. Na připravené podkladní vrstvy budou vybetonovány nádrže. Do betonového dna bude vložen zemní pásek středového podpěrného sloupu střechy.

SO 03 Dofermentor se skladováním, včetně základu strojovny

Pro dofermentaci suroviny a skladování slouží nadzemní betonová nádrž. Jedná se o nádrž průměru 23 m, výšky 9,5 m, tloušťka stěny nádrže 0,28 m. Výška plnění kalem bude max. 7,95 m, tj. užitný objem 3300 m³. Vestavěný membránový plynojem má objem 800 m³. Stavební částí se týká i rozšířený betonový základ pro montáž strojovny fermentoru. Pro osazení nádrže bude nutno provést odtěžení stávající zeminy, betonových konstrukcí, zhutnit podloží na předepsanou hodnotu a připravit podkladní vrstvy pro stavbu základů nádrže. Na připravené podkladní vrstvy budou vybetonovány nádrže. Do betonového dna bude vložen zemní pásek středového podpěrného sloupu střechy.

SO 04 Základy a základové patky – pro kogenerační jednotku, úpravnu plynu, sloupy potrubních rozvodů, hromosvodů, trafostanice, apod.

Pro uložení kontejneru kogenerační jednotky budou zhotovené základové pásy. Pro uložení úpravy plynu a trafostanice budou zhotoveny základové desky. Pro podpěry potrubí a hromosvody budou zhotoveny betonové patky.

SO 05 Přívod technologické vody, kanalizace

Technologická voda ze separátoru bude jímána v přilehlé nadzemní ocelové nádrži o objemu 80 m³ ocelovým potrubím s uzavěry, odkud bude přepouštěna dle potřeby do stávající příjmové jímky 20 m³, zbytek bude odvážen do skladů. Pro případ, že by nebylo možné separovat digestát, nebo by došlo k tomu, že by nemohl být prováděn odvoz fugátu do externích jímek, je součástí projektu nádrž na 120 m³, nadzemní, ocelová. Ta je umístěna vedle nádrže na fugát. Jedná se o nádrž, která bude využívána pouze za výjimečných situací. BPS bude napojena na stávající rozvod pitné vody v zemědělském areálu. Jedná se o minimální odběry – sociální zařízení, doplňování odparu vodní uzavěry plynu, oplach průhledítek do nádrží. Pouze při uvádění do provozu bude třeba jednorázově

naplnit rozvody tepla. Veškerá vyústění rozvodů nad úroveň terénu budou proti zamrznutí zabezpečena topným kabelem, nebo bude možno vývod uzavřít v podzemní jímce. Spotřeba vody BPS bude na hranici pozemku měřena podružným vodoměrem v podzemní šachtě. Rozvody budou řešeny plastovým podzemním potrubím. Zkondenzovaná voda z bioplynu bude jímána u KGJ, strojovny plynu a úpravy plynu a přes jímku čerpána do stávající příjmové jímky. Voda z úkapové plochy u stájecího místa bude jímána ve stávající podzemní jímce ve stávající budově a bude využívána v technologickém procesu nebo vyvážena cisternou.

SO 06 Komunikace a zpevněné plochy, terénní úpravy a oplocení

Pro přístup a příjezd do areálu bioplynové stanice bude upravena stávající komunikace. V areálu BPS bude vybudována zpevněná komunikace pro přístup k dávkovacímu zásobníku a separaci. S ohledem na provoz strojů, které mohou poškozovat vozovku, budou veškeré nové pojižděné plochy provedeny betonové. V bezprostředním okolí jednotlivých objektů budou šterkové plochy. Pro obsluhu budou zřízeny chodníky do míst vyžadující kontrolu a údržbu technologie. Ostatní plochy v areálu budou po ukončení stavby vyrovnány a zatravněny. Areál BPS bude po obvodě oplocen.

Dále budou instalovány tyto provozní soubory:

- PS 01 Příjmový dávkovací zásobník
- PS 02 Vystrojení stávající příjmové jímky
- PS 03 Vystrojení fermentoru, včetně strojovny
- PS 04 Vystrojení dofermentoru se skladováním, včetně strojovny
- PS 05 Strojovna plynu ve stávající budově
- PS 06 Strojovna tepla ve stávající budově
- PS 07 Kogenerační jednotka v kontejneru, úpravna bioplynu
- PS 08 Rozvodna a velín ve stávající budově
- PS 09 Hořák zbytkového plynu
- PS 10 Venkovní potrubní rozvody, včetně sloupů
- PS 11 Separace
- PS 12 Sociální zařízení ve stávající budově
- PS 13 Elektro-silnoproud
- PS 14 Řídicí systém a MaR
- PS 15 Trafostanice a vyvedení výkonu
- PS 16 Zemnění a hromosvod

Předpokládané suroviny

Surovina	Spotřeba [t/rok]
Kukuřičná siláž	7 665
Vepřová kejda	7 300
Drůbeží podestýlka	3 650
Celkem	18 615

Popis používané technologie

1. Vstupní suroviny

Vstupní surovinou procesu je biomasa = hmota živočišného, nebo rostlinného původu obsahující organické látky.

Materiál je dopravován ze vstupního dávkovače dopravníkem přímo do jednotlivých stupňů fermentačního procesu. Pro udržení správné úrovně sušiny je třeba přidávat ředící tekutinu, například silážní šťávy nebo technickou vodu, kejdu, fugát.

2. Fermentace

Zde dochází k fermentaci a vývinu metanu a dalších látek. Bioplyn vznikající je soustřeďován v kuželovém plynojemu nad fermentorem, odkud je odváděn dmychadlem do kogenerační jednotky. Průměrná doba setrvání hmoty ve fermentoru (hydraulická doba zdržení) je dle podkladů cca 62 dní. Bioplyn je jímán i z koncového skladu, což dobu setrvání více než dvojnásobí na celkovou dobu cca 126 dní.

Princip anaerobní fermentace

Anaerobní fermentace je biologický proces rozkladu organické hmoty, probíhající za nepřístupu vzduchu. Tento proces probíhá přirozeně v přírodě např. v bažinistích, na dně jezer nebo např. na skládkách komunálního odpadu. Při tomto procesu směsná kultura mikroorganismů postupně v

několika stupních rozkládá organickou hmotu. Produkt jedné skupiny mikroorganismů se stává substrátem pro další skupinu.

Proces můžeme rozdělit do 4 hlavních fází:

1. Hydrolýza:

jedná se o hydrolyzní štěpení makromolekulárních látek - tuků, bílkovin, uhlohydrátů - za přítomnosti bakterií na jednodušší sloučeniny - mastné kyseliny, jednoduché cukry a aminokyseliny. Při tomto procesu se rovněž vyvíjí další produkty mimo jiné acetát a vodík, které jsou přímo využity metahanogenními bakteriemi.

2. Acidogeneze:

jedná se o další štěpení v předchozím kroku hydrolyzovaných látek za přítomnosti acidogenních bakterií na jednoduché organické kyseliny a alkoholy. Při tomto procesu se rovněž vyvíjí také acetát a vodík, které jsou přímo využity metahanogenními bakteriemi. Dalšími produkty jsou amoniak, sulfan, oxid uhličitý a další vedlejší produkty.

3. Acetogeneze:

dochází k dalšímu rozkladu kyselin a alkoholů za přítomnosti acetogenních bakterií za produkce kyseliny octové, oxidu uhličitého a vodíku.

4. Methanogeneze:

závěrečný krok anaerobního rozkladu, kdy z kyseliny octové, H_2 a CO_2 vzniká methan - CH_4 , tento krok provádějí methanogenní bakterie, což jsou striktně anaerobní organismy. Tyto bakterie jsou citlivé především na náhlé změny teplot, pH, oxidačního potenciálu a další inhibiční vlivy.

V případě posuzované BPS se jedná o mezofilní anaerobní procesy (při teplotě cca 38 °C).

Hlavním produktem anaerobní fermentace organické hmoty je bioplyn. Bioplyn je bezbarvý plyn skládající se hlavně z methanu (cca 50-60%) a oxidu uhličitého (cca 40%). Bioplyn může ovšem obsahovat ještě malá množství N_2 , H_2S , NH_3 , H_2O , ethanu a nižších uhlovodíků.

Odsíření

Surový plyn se kontrolovaným přidáváním vzduchu do prostoru s plynem odsiřuje a po vysušení kondenzací vodní páry se přivádí k energetickému využití v kogenerační jednotce. Vzdušné smíšené kultury bakterií způsobují vysrážení elementární síry a síranu oxidací sirovodíku. Kondenzát vznikající při vysoušení plynu se bez zbytků přivádí zpět do anaerobního procesu ve fermentorech. V tomto případě je kromě přídavku vzduchu využíváno i čištění plynu na aktivním uhlí.

3. Kogenerace

Transport bioplynu

Z plynojemů bude vedeno potrubí do technické budovy ke kogeneraci s dmychadlem pro řízení tlaku plynu do kogenerační jednotky. Součástí transportního systému je i odlučovač vody obsažené v bioplynu a filtr s aktivním uhlím.

Bioplyn vzniklý za anaerobní fermentace je následně použit jako palivo v kogenerační jednotce za vzniku elektrické energie a tepla. Vyrobená elektrická energie bude dodávána do veřejné sítě, vzniklé teplo bude použito k vytápění BPS, dalších objektů.

4. Odvod digestátu a nakládání s ním

Zbytkový fermentovaný substrát (digestát) je odváděn do koncové jímky a skladován do separace na pevnou a kapalnou složku – fugát a separát. Separát je použit na výrobu peletek s přídavkem slámy cca 30%. Fugát je vyvážen na polní plochy jako hnojivo.

Normy obsluhy

Provoz stanice pak budou zajišťovat 1 pracovník (obsluha řídicí jednotky, kontrola stanice a příjmu surovin).

VODA

V souvislosti s provozem záměru nebude dotčena kvalita povrchových a podzemních vod, což souvisí s preventivními opatřeními, jež mají zabránit úniku tekutých odpadů, případně ropných látek z vozidel při přepravě při havárii.

Tato situace není dle dokumentace předpokládána, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude zpracován havarijní plán. Jímky budou vodotěsné, zajištěné a kontrolované dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodněné části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry.

Zásobování vodou

Voda pro zaměstnance a technologii bude získána vybudováním přípojky ze sousední BPS, napojení obou BPS je napojena společně rozvody výkrmny prasat, požadované objem odpovídá 18 m³/rok. Zdrojem vody je komerční studna (provozovatel právnická osoba LUKROM, spol. s r.o.) Technologické vody budou získávány z recyklace fugátu, dešťových vod a surovin.

OVZDUŠÍ

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Jedná se o plochy, kde se nedá vyloučit prašnost při zemních pracích, především pokud bude převládat suché počasí a vyšší teploty. Tato prašnost bude pouze po omezenou dobu a je možno ji eliminovat zkrácením materiálů, se kterými bude manipulováno.

Prašnost vzniklou při výstavbě lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah stavby a vzdálenost od obydlí lze považovat za nevýznamnou. Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Výroba bioplynu patří mezi vyjmenované zdroje dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

K posouzení vlivu záměru na imisní situaci okolního ovzduší byla Ing. Martinem Vraným v květnu 2013 vypracována **rozptylová studie**.

Jako zdroj emisí byl zadán provoz nově instalované kogenrační jednotky TEDOM Quanto D580. Dále byly zadány jako zdroj stávající bioplynová stanice kde jsou zdrojem emisí tři kogenrační jednotky Tedom cento T160. V rozptylové studii není uvažováno s provozem fléry.

Pro určení pozadí znečištění ovzduší byly použity údaje z požadové měřicí stanice Zlína, Uherské Hradiště za rok 2011. Výpočet proveden pro NO₂, NO_x, CO a částice frakce PM₁₀. Převažující směr větru je od severu (18,99 %) a od západu (16,01 %). Významná podíl též činí bezvětří (16,02 %)

V rozptylové studii není uvažováno s emisemi z dopravy související se záměrem.

Imise NO_x

Imisní limit pro NO₂:

200 µg.m⁻³ doba průměrování 1 hod přípustná četnost překročení 18 za kal. rok

40 µg.m⁻³ doba průměrování 1 kal. rok

Imisní limit pro NO_x:

30 µg.m⁻³ doba průměrování 1 kal. rok

Vypočtené denní maximum pro NO_x je 270,87 µg.m⁻³. Průměrná roční koncentrace pozadí NO_x je 15 µg.m⁻³, vypočtená maximální roční koncentrace NO_x ze záměru je **17,32 µg.m⁻³**. Průměrná roční koncentrace NO_x po vybudování záměru je **15,51 µg.m⁻³**.

Imise NO₂

Imisní limit:

200 µg.m⁻³ doba průměrování 1 hod přípustná četnost překročení 24 za kal. rok

40 µg.m⁻³ doba průměrování 1 kal. rok

Vypočtené denní maximum pro NO₂ je 93,76 µg.m⁻³.

Průměrná roční koncentrace pozadí NO₂ je 9,3 µg.m⁻³, vypočtená maximální roční koncentrace NO₂ při provozu záměru je **9,57 µg.m⁻³**. Průměrná roční koncentrace SO₂ po vybudování záměru je

9,37 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Imise CO

Imisní limit: **10000 $\mu\text{g.m}^{-3}$** doba průměrování je maximální denní 8hod. klouzavý průměr

Vypočtené 8 hodinové maximum pro CO je 1901,65 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Vypočtené denní maximum pro CO je 1450,90 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Průměrná roční koncentrace pozadí CO je 300 $\mu\text{g.m}^{-3}$, vypočtená maximální roční koncentrace CO při provozu záměru 307,75 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Průměrná roční koncentrace CO po vybudování záměru je 301,03 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Imise PM₁₀

Imisní limit:

50 $\mu\text{g.m}^{-3}$ doba průměrování 24 hod přípustná četnost překročení 35 za kal. rok

40 $\mu\text{g.m}^{-3}$ doba průměrování 1 kal. rok

Průměrná denní koncentrace pozadí PM₁₀ je 49,9 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Vypočtené denní maximum pro PM₁₀ je 55,0 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Dle zpracovatele rozptylové studie je pro denní koncentrace obtížné stanovit jednoznačné imisní pozadí v daných bodech, neboť prachové částice vykazují v tomto směru nejméně predikovatelné chování – sekundární prašnost, kombinace s přírodními částicemi. Další komplikace nastupuje v případě, že je lokalita umístěna v rámci území zejména zemědělsky obhospodařovaného. V takových lokalitách jsou běžně dosahovány vysoké hodnoty PM₁₀ z působení člověka i přirozené distribuce v rámci přírodních procesů – úlety prašných složek hlíny, částí rostlin a podobně. PM₁₀ pak v sobě zahrnují nejen škodlivé látky ze spalovacích procesů, lidské činnosti obecně, ale rovněž nekonfliktní prachové částice z přírody.

Přestože dle zpracovatele rozptylové studie je možné předpokládat, že v předmětné lokalitě může být dosahováno hodnot hraničících se zákonnými limity, lze s vysokou jistotou tvrdit, že samotný záměr je z hlediska PM₁₀ nevýznamným znečišťovatelem ovzduší.

Průměrná roční koncentrace pozadí PM₁₀ je 26,3 $\mu\text{g.m}^{-3}$, vypočtená maximální roční koncentrace PM₁₀ ze záměru je 26,41 $\mu\text{g.m}^{-3}$. Průměrná roční koncentrace PM₁₀ po vybudování záměru je 26,32 $\mu\text{g.m}^{-3}$.

Limitní koncentrace všech sledovaných škodlivin jsou ve všech referenčních bodech dodrženy a nedochází k jejich překračování s výjimkou částic PM₁₀ (viz výše).

PACHOVÉ LÁTKY

Za možné zdroje pachových emisí je možné označit:

- silážní žlaby, vaky - jsou určeny pro skladování siláže se sušinou nad 30 %, nejedná se o tzv. mokré silážování, žlab bude zakrytý fólií, vaky jsou celé uzavřené. Vzhledem k silážování materiálu o sušině nad 30% nevznikají žádné silážní šťávy. V případě takového uskladnění není zápach ze silážované kukuřice, trávy významný z hlediska obtěžování.
- vstupní jímka - otevřená plocha je velmi malá, bude zastřešena, nevznikají žádné významnější emise pachových látek z tohoto zařízení
- fermentor je uzavřená vzduchotěsná nádrž, únik bioplynu z nich je nežádoucí z hlediska výrobního procesu - emise pachových látek nevznikají
- koncová jímka - opět se jedná o zastřešený objekt s plynojemem, vzhledem ke zdržení substrátu ve fermentoru a jeho složení lze očekávat u digestátu jen malé emise zápachu při následném čerpání do uzavřených cisteren.
- dovoz materiálů do střediska - do střediska budou dováženy pro provoz BPS rostlinné materiály, ty nejsou z hlediska zápachu problematické. Vepřová kejda bude dovážena v uzavřených, čistých cisternách. Kontejnery s drůbeží podestýlkou budou oplachtované. Aby byly emise osmogenů minimální, je zcela nezbytné provádět veškerý transport s maximální opatrností při nakládání.
- rozvoz digestátu k hnojení - jedná se o zfermentovaný materiál, případné emise pachových látek budou významně nižší, než u čerstvého hnoje, kejdy. I tak je však nezbytné, aby byly dodržovány zásady pro aplikaci hnojiv na půdní plochy se včasnou zaorávkou.
- manipulace se separátem - vzhledem k době zdržení ve fermentoru a koncové jímce lze předpokládat malé emise zápachu, záměr je dostatečně vzdálen od obytné zástavby.

Analogické srovnání s obdobnými provozy potvrzuje, že při správném provozování není bioplynová stanice významným zdrojem pachových látek. Za dodržení technologické kázně, při standardních stavech a při zpracovávání biomasy ze zemědělství specifikované v tomto dokumentu, lze předpokládat, že BPS nebude obtěžovat své okolí zápachem.

Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Doprava spojená s výstavbou

V rámci realizace výstavby bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou zabezpečující stavbu. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době výstavby, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 8-12 nákladních vozidel za směnu, tedy cca 1-2 nákladní auta za hodinu. Takto vysoká četnost dopravy bude v rámci celé výstavby omezena pouze na několik dní v denní době, kdy bude odvážena zemina a naváženy objemné stavební materiály.

Doprava a její frekvence

Doprava vyvolaná dovozem surovin celkem: 1155 jízd za rok

Doprava na výstupu: 716 jízd za rok

Doprava spojená se záměrem celková: $1155 + 716 = 11871$ jízd za rok tj. průměrně 5,13 jízd za den.

Četnosti dopravy dle sezónnosti

Doprava rostlinných surovin – je zajištěna smluvně a je představována cca 1 traktorovým návěsem za den, ve výjimečných situacích se bude jednat o dva návěsy za den. Doprava spojena se zásobením smluvního partnera do žlabů ve stejném rozsahu existovala i před realizací záměru, jedná se o náhradu za živočišnou výrobu, která zaniká, zanikne.

Doprava kejdy – jedná se o dopravu obdobnou s předchozím bodem. Denní četnost dopravy je 1,1 cisterny za den. Doprava je ustálena bez sezónních výkyvů.

Doprava drůbežího trusu – jedná se o dopravu obdobnou s předchozím bodem. Denní četnost dopravy nepřesáhne 1 traktor s návěsem za den. Doprava je ze Starého Města. Doprava je ustálena bez sezónních výkyvů.

Doprava fugátu – ten bude pravidelně odvážen do skladů v Tlumačově, jedná se o ustálenou dopravu bez výkyvů s četností 2 jízdy za den. Jímky v Tlumačově jsou stávající, pouze místo kejdy skotu, prasat budou skladovat fugát. Aplikace na polní plochy bude probíhat zejména mimo obytnou zástavbu po polních cestách. Hnojivo je náhradou v tomto směru za zpracovanou kejdu prasat, drůbeží trus, aplikací na polní plochy opět nevzniká nová charakteristika, denní maxima během aplikací budou zachována, jsou dána vozovým parkem.

Doprava separátu – je identická s dopravou trusu. Skladová zpevněná plocha, je umístěna mimo obytnou zástavbu, vyvolaná doprava během aplikace bude mimo obytnou zástavbu. Hnojivo je náhradou v tomto směru za zpracovanou kejdu prasat, drůbeží trus, aplikací na polní plochy opět nevzniká nová charakteristika, denní maxima během aplikací budou zachována, jsou dána vozovým parkem

HLUK

Součástí předložené dokumentace je *Posouzení akustické situace 27/04/2013 – Bioplynová stanice Spytihněv II se zahrnutím změn v projektu* vypracovaná Ing. Martinem Vraným, Jindřišská 1748, Pardubice, PSČ: 530 02, v červnu 2013 (dále jen „akustické posouzení“).

Ve zmíněném akustickém posouzení jsou hodnoceny níže uvedené průmyslové zdroje hluku:

1. Manipulace s materiálem na území provozu

Pro manipulaci s materiálem na území provozu bude používán kolový nakladač nebo alternativně traktor s čelním nakladačem.

Čas manipulace: 7:00 až 19:00 hodin

- Plnění dávkovače substrátů energetickými rostlinami 30 min/8h, $L_{w,A} = 100$ dB (A)
- Akustický výkon přepočtený na ekvivalentní $L_{w8h} = 88$ dB (A)
 - Výška nad terénem: 1,5 m

2. Manipulace se digestátem na území provozu

Fugát bude odvážen traktorovou cisternou. Jedná se o pravidelný odvoz z areálu.

Čas manipulace: 7:00 až 19:00 hodin

Předpokládaná doba manipulace max. 2 h/8h, $L_{w,A} = 100$ dB (A)

- Akustický výkon přepočtený na ekvivalentní $L_{w8h} = 88$ dB (A)
- Výška nad terénem: 1,5 m

3. Dávkovač pevných substrátů (P4)

Podávání substrátu do fermentoru 120 min/den ($L_{w,A} = 83$ dB (A) každou hodinu 5 min.

- Provozní doba – 40 min/8 hodin
- Akustický výkon $L_w = 83$ dB (A)
- Akustický výkon přepočtený na ekvivalentní $L_{w8h} = 73$ dB (A)
- Výška nad terénem 1,5 m

4. Kogenerační jednotka (dále jen „KGJ“)

Vlastní KGJ je umístěna uvnitř odhlučněného kontejneru. Akustický výkon motoru KGJ TCG 2016 V12 C (motor sestavy TEDOM Quanto D580) činí 110 dB.

Zdrojem hluku je tedy:

a) výfukový systém – výfukový otvor je cca 10 m nad terénem. Před ním vestavěný spalínový tlumič hluku odpadních plynů je proveden dvouúrovňově.

Provozní doba – 24h/den

- Akustický výkon komínového výdechu ve směru k obci po vypočtení z podkladů po útlumu v potrubí $L_w = 75$ dB (A)
- Výška nad terénem 10 m

b) hluk prostupující stěnami budovy

Hladina hluku těsně za vyzařujícími plochami – hluk šířený do venkovního prostoru

Stěny: $L_2 = 64$ dB (A)

c) Provozní zařízení a zařízení pro nouzové chlazení

Chladič je určen ke zmařování tepla, může být v provozu až 24h/den.

- Akustický výkon $L_w = 84$ dB (A)
- Výška nad terénem 3,7 m

d) Provzdušňovací zařízení, odvzdušňovací zařízení

Přívod vzduchu je zařízen tlačným ventilátorem, který je pro řízení teplot frekvenčně regulován. K utlumení hluku je navržen kulísový tlumič hluku. V klidovém stavu stroje je přívod vzduchu uzavřen klapkou. Odvod vzduchu sestává z kulísového tlumiče vzduchu a klapky pro odvětrání, která je v klidovém stavu stroje uzavřená.

- Provozní doba – až 24h/den
- Akustický výkon na výstupu $L_w = 81$ dB (A)
- Předpokládaná výška nad terénem 3,5 m.

5. Míchadla hlavního fermentoru

Míchadla hlavního fermentoru jsou poháněna frekvenčním měničem a mohou být podle potřeby v provozu celý den.

- Provozní doba – až 24 hodin/den
- Akustický výkon $L_w = 78$ dB (A)
- Výška nad terénem 5 m

6. Míchadla koncové jímky

Míchadla jsou poháněna frekvenčním měničem a mohou být podle potřeby v provozu zejména v denní době pro zajištění homogenity digestátu

- Provozní doba – až 24 hodin/den
- Akustický výkon $L_w = 78$ dB (A)
- Výška nad terénem 5 m

7. Strojovna fermentoru a koncové jímky

Zařízení je uvnitř kontejneru, akustický výkon jednotlivých zařízení lze díky útlumu kontejneru zanedbat.

8. Čerpací zařízení

Hladina zvuku čerpacího zařízení 78 dB(A) v 1 m, zařízení je umístěno uvnitř kontejneru. Provozní dobu lze předpokládat při vyvážení digestátu až 100% během osmihodinové směny. Vzhledem k akustickým vlastnostem konstrukce budovy, akustickému výkonu čerpadla, lze tento zdroj zanedbat.

9. Odsiřovací dmychadlo

Odsiřovací dmychadlo je umístěno v prostoru kogenerační jednotky a běží nepřetržitě. Hladina zvuku dmychadla: zanedbatelná.

10. Čerpadlo kondenzátu a odlučovač kondenzátu

Čerpadlo kondenzátu je vybaveno plovákovým spínačem a uvede se do provozu vždy v závislosti na množství kondenzátu. Maximální denní provozní čas činí maximálně 1 hodinu.

Hladina zvuku čerpadla kondenzátu: zanedbatelná

11. Hořák zbytkového plynu – fléra

Jedná se o hořák příležitostně využitý při najíždění zařízení, obecně se jedná o zařízení fungující při nestandardních stavech. Akustický výkon fléry $L_{w,A} = 85$ dB (A). Výška hořáku je cca 5 m nad terénem. Za běžného provozu bude provoz hořáku nulový, neboť v případě provozu fléry dochází k nežádoucímu spalování bioplynu mimo kogenerační jednotku, technologie vyjma najíždění umožňuje, aby za standardních stavů nebylo fléry třeba.

- Akustický výkon přepočtený na ekvivalentní $L_w = 89$ dB (A)
- Výška nad terénem 5 m

Doprava:

Doprava spojená se záměrem je bez sezónních výkyvů, suroviny jsou zajištěny dodavatelsky, odběr separátu a fugátu je rovněž smluvními partnery, z hlediska surovin i využití hnojiv se jedná o náhradu za zaniklé chovy skotu, prasat.

Nová doprava je spojená jen s obsluhou BPS bez sezónních výkyvů.

- 5,13 jízd/den na posuzovanou, novou BPS (jízda = pohyb vozu tam a zpět)

- 4 jízdy/den na stávající BPS, ta však má jiného provozovatele.

Celkem je dosaženo 9-10 jízd traktorů s návěsy za den, ty jsou však převážně vedeny mimo obytnou zástavbu.

Další doprava

Chov prasat představuje v průměru cca 3-5 nákladní vozidla za den.

Osobní doprava – běžně osobní doprava nepřesáhne 2 osobní vozidla za de

V akustickém posouzení kalkulováno s nejhorší možnou variantou, kdy je veškerá doprava směřována kolem sledovaných referenčních bodů.

V rámci akustického posouzení byl posouzen hluk ze stacionárních zdrojů i dopravy z provozu BPS.

Celkově se jedná o 34 pohybů vozidel z toho 30 nákladních.

Stacionární zdroje

Akustické posouzení se zabývalo posouzením hluku při plném provozu BPS. Zahnut byl hluk z provozu nejvýznamnějších stacionárních zdrojů BPS podílejících se na jeho celkových emisích, u ostatních zdrojů hluku byla provedena jejich analýza a zdůvodnění, proč byly z dalšího hodnocení vyloučeny jako nevýznamné. Na základě provedených měření u obdobných zařízení lze vyloučit s nejvyšší pravděpodobností tónovou složku u BPS včetně fléry. Na základě provedených výpočtů lze předpokládat, že provoz BPS bude plnit akustické limity s rezervou.

Výsledná hluchost byla posuzována v referenčním bodě č. 1 umístěném v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližšího a jediného rodinného domu č.p. 568 v obci Spytihněv.

Bioplynová stanice bude v provozu v denní i noční době. V noční době však nebude probíhat manipulace s materiálem, odvoz digestátu, manipulace ze siláží a vnitroareálová doprava.

Z modelových výpočtů akustického posouzení vyplývá, že v žádném výpočtovém bodě není při provozu bioplynové stanice předpokládáno překročení hygienických limitů hluku stanovených pro předmětný zdroj hluku a pro chráněný venkovní prostor staveb v § 12 odst. 1, 3 a v příloze č. 3, části A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací nejvýše přípustnou nejvýše přípustnou ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,8h}} = 50$ dB pro denní dobu a $L_{Aeq,1h} = 40$ dB pro noční dobu.

Z téhož akustického posouzení vyplývá:

- V denní době vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A z provozu hodnocených stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem bioplynové stanice ve výpočtových bodech činila včetně vlivu hluku pozadí $L_{Aeq,8h} = 39,2$ dB v referenčním bodě č. 1 ve výškové úrovni 3 a 6 m, přičemž ve výpočtu jsou zahrnuty všechny stacionární zdroje hluku související s provozem bioplynové stanice a areálová doprava.
- V noční době vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A z provozu hodnocených stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem bioplynové stanice (včetně provozu fléry) činila včetně vlivu hluku pozadí $L_{Aeq,1h} = 35,2$ dB v referenčním bodě č. 1 ve výškové úrovni 3 a pozadí $L_{Aeq,1h} = 35,2$ dB v referenčním bodě č. 1 ve výškové úrovni 6 m.
- V noční době se vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A z provozu hodnocených stacionárních zdrojů hluku souvisejících s provozem bioplynové stanice při běžném provozu, kdy není v provozu fléra, činila včetně vlivu hluku pozadí $L_{Aeq,1h} = 35,0$ dB v referenčním bodě č. 1 ve výškové úrovni 3 a 6 m.
- Vypočtená ekvivalentní hladina akustického tlaku A z dopravy na pozemní komunikaci č. III/36747 související s provozem bioplynové stanice se činila $L_{Aeq,16h} = 45,1$ dB v referenčním bodě č. 1 ve výškové úrovni 3 m a $L_{Aeq,16h} = 46,3$ dB v referenčním bodě č. 1 ve výškové úrovni 6 m.

Podle výše uvedeného výpočtu nebude tudíž v souvislosti s dopravou na pozemní komunikaci č. III/36747 spojenou s provozem bioplynové stanice, která bude probíhat pouze během denní doby, překračován hygienický limit pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, stanovený pro chráněný venkovní prostor staveb a denní dobu v § 12 odst. 1,3 ve spojení s přílohou č. 3, částí A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, nejvýše přípustnou ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,16h}} = 55$ dB.

VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Dle předložené dokumentace je záměr situován dostatečně daleko od obytné zástavby, aby bylo možno konstatovat, že **záměr nebude svým provozem obtěžovat okolí.**

Po zhodnocení souladu předložené dokumentace s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto

v y j á d ř e n í:

1. **Nepožadujeme další posuzování předloženého záměru „Bioplynová stanice Spytihněv II se zahrnutím změn v projektu“ dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.**
2. **V dalších stupních řízení podle stavebního zákona bude Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadováno:**
 - Doplnění údajů o tom, jakým způsobem budou zajištěny pracovní podmínky pro zaměstnance z hlediska bezpečnosti a ochrany zdraví při práci podle § 2 zákona č. 309/2006 Sb., zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších

předpisů, zejména s ohledem na zásobování pitnou vodou.

3. V průběhu provádění stavebních úprav bude Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadováno:

- Veškeré demoliční a stavební činnosti budou prováděny pouze v denní době se zahájením po 7. hodině a s ukončením před 21. hodinou a koordinovány tak, aby nedocházelo k překračování hygienického limitu ze stavební činnosti $L_{Aeq,s} = 65$ dB stanoveného v § 12 odst. 6 a v příloze č. 3, část B) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro dobu mezi 7. a 21. hodinou a chráněný venkovní prostor staveb.
- Průběh hlukově významných stavebních činností bude organizací prací, personálním a technickým vybavením zkrácen na minimum. Pro stavební práce budou používána pouze zařízení a nářadí v bezvadném technickém stavu.

4. Během zkušebního provozu záměru bude Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně požadováno:

- Provedení měření hluku z provozu záměru (při provozu stacionárních zdrojů hluku, včetně areálové dopravy) v denní a noční době v chráněném venkovním prostoru stavby rodinného domu č.p. 568, Spytihněv PSČ: 763 64, k prokázání, že při provozu záměru nebude docházet k překračování hygienických limitů hluku stanovených pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní dobu v § 12 odst. 1, 3 a příloze č. 3, část A) nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.
- Měření hluku bude provedeno v souladu s § 32a) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů držitelem osvědčení o akreditaci nebo držitelem autorizace podle § 83c) shora citovaného zákona, a výsledky měření předloženy Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně k posouzení.
- V případě, že výše uvedeným měřením hluku bude doloženo prokazatelné překročení hygienických limitů hluku stanovených v nařízení vlády nařízení vlády ČR č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro chráněný venkovní prostor staveb a pro denní a noční dobu, bude požadováno provedení dodatečných protihlukových opatření, která budou předem projednána s Krajskou hygienickou stanicí Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, a jejichž účinnost bude ověřena opakovaným měřením hluku.

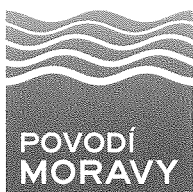
5. Při provozu bioplynové stanice budou dodržena všechna navržená opatření k minimalizaci zápachu, aby nedocházelo k obtěžování obyvatel dané lokality.

Ing. Magda Mezírková
vedoucí oddělení
hygieny obecné a komunální

otisk úředního razítka

Rozdělovník:

- 1x adresát (doručení do datové schránky)
- 1x KHS ZK – odbor HOK
- 1x KHS ZK – odbor HP
- 1x KHS ZK – úsek odborných činností



Krajský úřad Krajský úřad Podatelna	
23.07.2013	
47122/2013	
počet příloh:	počet listů:



KUZLP010JYML

strana 1/1

P
K
g

Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Tř.T. Bati 21, PO box 220
761 90 ZLÍN

VÁŠ DOPIS ZNAČKY/ZE DNE
KUZL 40791/2013

NAŠE ZNAČKA
PM032318/2013-203/Pi

VYŘIZUJE
RNDr. Marie Pištěková
+420 541 637 349
pistekova@pmo.cz

MÍSTO/DATUM
Brno 18.7.2013

AGROCORP PLUS s.r.o. - BPS Spytihněv II., zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb.
(k.ú.Spytihněv, ORP Otrokovice, kraj Zlínský, ČHP 4-13-01)

Charakteristika akce:

Předmětem zjišťovacího řízení je záměr investora AGROCORP PLUS s.r.o. Žlutava vybudovat v k.ú. Spytihněv na ppč. 1515/5, 1503/19 v zemědělském areálu Spytihněvský Dvůr bioplynovou stanicí. V areálu je již jedna BPS jiného vlastníka umístěna. Ročně bude zpracováváno 18615 t substrátu (keřda prasat, kukuřičná siláž, drůbeží podestýlka). Digestát bude rozdělen na separát a fugát (využit jako polní hnojivo). Neznečištěné dešťové vody budou zasakovány, pro případný únik kapalin z technologie je vybudován systém zachytných žlabů a jímek. Areál se nachází mezi vodními toky Halenkovický potok (ve správě PM) a Vrbka (ve správě LČR).

Vyjádření správce povodí a správce DVT Halenkovický potok

K předložené dokumentaci o posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb. v aktuálním platném znění dáváme toto

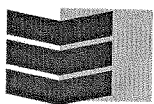
vyjádření:

Z našeho hlediska není nutno záměr dále posuzovat podle zákona 100/2001 Sb.

V dalších fázích přípravných prací předmětného záměru budou požadována opatření vztahující se ke správě povodí.

Povodí Moravy, s.p.
601 75 Brno, Dřevařská 11
IČ:700890013, DIČ:CZ700890013
-11-

Ing. Pavel Bíza
vedoucí útvaru správy povodí



Městský úřad
OTROKOVICE

odbor životního prostředí

Zlínský kraj		DS
Krajský úřad		
došlo 4	22-07-2013	došlo 4
čj.: 46846/2013		
počet příloh: 4, počet listů: ...		

PK
G
MJ

VAŠE ZNAČKA:
ČÍSLO JEDNACÍ: OŽP/29745/2013/KSE
SPISOVÁ ZNAČKA: OŽP/5946/2013/KSE
VYŘIZUJE: Mgr. Karel Ševčík
TELEFON: 577 680 281
E-MAIL: sevcik@muotrokovice.cz
DATUM: 22.07.2013

Krajský úřad Zlínského kraje
RNDr. Alan Urc
tř. T. Bati 21
761 90 ZLÍN

Souhrnné vyjádření MÚ Otrokovice, OŽP k oznámení vlivů záměru na životní prostředí dle ust. § 6 odst. 3 a 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (dále jen „zákon“)

Dne 01. 07. 2013 obdržel **Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí** jako věcně a místně příslušný dotčený orgán státní správy oznámení (podle přílohy č. 3 k citovanému zákonu) záměru: **„Bioplynová stanice Spytihněv II. se zahrnutím změn v projektu“**, umístěného na p.č. 1515/5, 1503/19 v k.ú. Spytihněv. Zpracovatel dokumentace: Ing. Miroslav Vraný, Farm Projekt, Jindřišská 1748, 53002 Pardubice, 06/2013.

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, vydává k výše uvedenému záměru a předložené dokumentaci ve smyslu ust. § 7 odst. 1 zákona toto vyjádření:

Stanovisko dle zákona č. **254/2001 Sb.**, o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů – Ing. Hoferková
Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem uplatňujeme k záměru **tyto připomínky**:

I. vztahující se ke stávající BPS

- Stávající BPS provozovaná společností AGROCORP s.r.o. není podle aktuálních informací vodoprávního úřadu doposud řádně povolena. Je provozována pouze ve zkušebním provozu na dobu určitou, přičemž cca 1 rok byla užívána po vypršení platnosti rozhodnutí o zkušebním provozu zcela neoprávněně.
- Stávající BPS byla kvůli technologické a provozní nekázní opakovaně původcem havárií s únikem látek závadných vodám. Došlo k únikům závadných látek do vodoteče (Halenkovický potok), který se nachází v bezprostřední blízkosti areálu BPS a následně k úhynům ryb a ostatních vodních živočichů v toku i chovném rybníku z něj napájeného.
- Vodoprávní úřad vedl s provozovatelem BPS několik správních řízení v souvislosti s porušením zákona o vodách:
 - při havárii dne 14.6.2011 došlo k porušení ustanovení § 39 odst. 1, § 39 odst. 2 písm. a), § 41 odst. 2 vodního zákona,
 - při havárii dne 7.3.2012 došlo k porušení ustanovení § 39 odst. 1, § 39 odst. 2 písm. a) vodního zákona.
- Stávající zařízení BPS nemá schválený havarijní plán.

II. vztahující se k výstavbě BPS II - k předloženému oznámení

Dokumentace je zpracována tak, že ji nelze považovat za dostatečně přehlednou a jednoznačnou. Jako příklad lze uvést např.:

kap. 6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru, na str. 10

SO 01 Z dokumentace není zřejmé řešení příjmové jímky - např. přestože je v budově velínu, je popisována jako otevřená betonová nádrž 20m³, která má být dodatečně zastřešena. Navíc není zřejmé, k čemu jímka sloužila původně, v jakém je stavu a máme za to, že ani deklarovaný objem 20 m³ neodpovídá přiložené výkresové dokumentaci.

SO 05 Přívod technologické vody, kanalizace

Strana 1 (celkem 3)

Z dokumentace není patrné, co je myšleno „technologickou vodou“ (fugát?) a jak s ní bude nakládáno, dále zcela chybí popis stáčecího místa pro odvoz „technologické vody“ a není popsáno, do jakých skladů má být „technologická voda“ odvážena.

str. 50 Vlivy na povrchové a podzemní vody
Nová záchytná jímka na vyvážení (30m³) není vůbec zahrnuta na str. 9 v dokumentaci výstavby nových stavebních objektů a není ani dále popsána, toto je z pohledu ochrany vod závažný nedostatek.
Popis dvou záchytných jímek 20m³ a 30m³ a s nimi souvisejících kanalizačních žlabů v textu dokumentace neodpovídá přiložené výkresové dokumentaci. Zde je např. jeden ze záchytných žlabů spádovaný do stávající příjm. jímky BPS 1 (30m³) a další záchytný žlab je vyspádovaný do zemního poldru. Havarijní zemní polder (100m³) pod záchytnými jímkami není ve výkresové dokumentaci taktéž vůbec zobrazen. Kromě této skutečnosti se jeví jako rozporuplná informace také to, že primárně bezodtoký polder, s funkcí zachytit přepad látek závadných vodám ze záchytných jímek v rámci havarijních stavů, je současně určen k zasakování dešťových vod.
K proloženému textu nazvanému „Důležitá poznámka“ může vodoprávní úřad MěÚ Otrokovice, OZP doložit fotodokumentaci havarijních událostí ze stávající BPS, kdy materiál z fermentoru přepadá do téměř naplněné havarijní jímky. Z tohoto pohledu se v textu zdůrazněná „Důležitá poznámka“ jeví jako účelová a zavádějící.

Vzhledem k výše uvedenému požadujeme další posouzení záměru podle zákona 100/2001 Sb.

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů – Ing. Pšejová
Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem **není připomínka**

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), § 48 odst. 2 písm. c) - Ing. Batůšek
Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem **není připomínka**.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění – Mgr. Ševčík

Pro uvedenou stavbu požadujeme další posouzení záměru podle zákona 100/2001 Sb na základě následujícího odůvodnění:

Orgán ochrany ZPF posoudil předloženou dokumentaci. Podle našeho názoru se projekt snaží vypořádat s problematikou, jaké suroviny bude bioplynová stanice pro svůj provoz potřebovat a především pak, kde tyto suroviny získá, velmi nepřesvědčivě.

Zcela závažný problém shledáváme ve způsobu argumentace ohledně produkce širokořádkových plodin, zejména tedy kukuřice, kdy je předkládáno, že potřebná produkce (200 ha ploch) stačí na roční provoz stanice se velmi snadno získá, protože oslovené subjekty disponují cca 1000 ha vhodných pozemků a zároveň se předpokládá, že se nijak neovlivní současný trend hospodaření. Především je nutno podotknout, že je v zájmu ochrany ZPF měnit a přizpůsobovat trend hospodaření ve prospěch ochrany půdy a krajiny všeobecně. Tedy je snaha zamezit nadměrnému vyčerpávání půdy dlouhodobým pěstováním plodin vyčerpávajících půdu, jak podporuje předložená dokumentace. Zcela jistě je také nutné bránit neustálému vysychání a utužování půdy z pohledu narůstajících povodňových událostí. Největším rizikem současného trendu hospodaření je však při větších srážkových úhrnech neustávající erodování cenné zemědělské půdy. Zanedbatelné nejsou ani splachy do údolnic a to nejen z pohledu přímých škod v obcích, ale také vysoké druhotné škody způsobené zanášením koryt potoků a řek.

Vezmeme-li pak v úvahu dotační politiku a pro ni nejzásadnější podmínku - hodnocení erozního ohrožení pozemků, a porovnáme-li to s odbornými stanovisky specializovaných organizací, zjistíme, že ony hodnoty jsou spíše průměry ze zjištěných dat, nežli reálné poměry v terénu. Tímto faktem, podpořitelným opakovanou neblahou zkušeností, můžeme směle prezentovat náš názor, že pozemky vhodné pro produkci zdaleka nemusí být v takovém rozsahu, jak dokumentace uvádí a velmi silně také záleží na správných zemědělských postupech setí, orby a případně tvorbě a udržování protierozních opatření, o čemž dotační politika zemědělce velmi nekvalitně informuje a především je nijak zásadně nemotivuje tyto způsoby hospodaření aplikovat.

Vyjádření dle zákona č. **185/2001 Sb.**, o odpadech a dle zákona č. **201/2012 Sb.**, o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů - Ing. Poštolková
K nakládání s odpady není závažných připomínek. Pouze zdůrazňujeme, že je nutné dodržovat při provozu složení zpracovávaného materiálu tak, aby nedošlo ke změně kategorie BPS na takovou, která musí být provozována podle zákona o odpadech. Příměsí vsázky se nesmí tedy stát odpad.

Dokumentace se nezabývá vlivem přepravy a skladování fugátu v lokalitách mimo areál BPS. Přitom minimálně v jedné z avizovaných lokalit – v Tlumačově, byl v předchozích letech opakovaný a velmi vyhraněný problém se zápachem ze skladovacích nádrží.

Toto souhrnné vyjádření není rozhodnutím ani souhlasem ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení, v platném znění, a proto se proti němu nelze odvolat.

Ing. Petr Zakopal
vedoucí odboru



Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací	spisová značka
17. července 2013	Ing. Miroslava Janáčková	KUZL 45864/2013	KUSP 40104/2013 ŽPZE-MJ

Posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění

– vyjádření k oznámení záměru „Bioplynová stanice Spytihněv II. se zahrnutím změn v projektu“

Dne 21. června 2013 obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství oznámení záměru „Bioplynová stanice Spytihněv II. se zahrnutím změn v projektu“

Základní údaje o záměru

Oznamovatel: AGROCORP PLUS s.r.o.
Kraj: Zlínský
Místo stavby: Obec Spytihněv
Katastrální území: k.ú. Spytihněv, p.č. 1515/5, 1503/19

Charakter a kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem je výstavba bioplynové stanice následujících parametrů:

Kogenerační jednotka Tedom Quanto D580

Celková roční spotřeba bioplynu	Nm ³ /rok	1 708 500
Celková hodinová produkce bioplynu	Nm ³ /hod	201
Provozních hodin za rok	h/rok	8500
Energetický příkon v palivu ke kogenerační jednotce maximální	kWh	1302
Výhřevnost bioplynu	kWh/Nm ³	6,48
Obsah metanu	% objemové	65%
Produkce brutto energie / rok	MWh/rok	11 067
Tepelný výkon zařízení	kW	561
Produkce tepelné energie/rok	MWh/rok	4 769
Elektrický výkon zařízení	kW	550
Produkce elektrické energie/rok	MWh/rok	4 675

Suroviny pro provoz BPS

Popis suroviny	t/rok
Kejda prasat	7 300
Kukuřičná siláž	7 665
Drůbeží podestýlka	3 650
Celkem	18 615



Krajský úřad Zlínského kraje

V rámci výstavby BPS budou vybudovány 2 nadzemní nádrže (fermentor a dofermentor). Součástí technologie budou rovněž 2 ocelové nadzemní objekty strojoven umístěné u fermentoru a dofermentoru. Ve stávající budově bude umístěna separace, strojovna plynu, strojovna tepla, velín, rozvodna a sociální zařízení. Kontejner s kogenerační jednotkou a úpravna plynu budou umístěny poblíž stávající budovy a budou pro ně vybudovány nové základy. V areálu bude rovněž umístěna nová kiosková trafostanice. Pro provoz bioplynové stanice bude využívána stávající příjmová jímka.

Níže jsou uvedena vyjádření za Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství:

- **z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů:**

Dle předložené dokumentace k oznámení záměru „Bioplynová stanice Spytihněv II. se zahrnutím změn v projektu“ dojde k dotčení pozemků v k.ú. Spytihněv, které nejsou součástí zemědělského půdního fondu. Orgán ochrany ZPF nemá k výše uvedenému oznámení připomínky.

Vyřizuje: Ing. Martina Neckařová

- **z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o lesích nemáme připomínky.

Vyřizuje: Ing. Alice Ohnoutková

- **z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů:**

Z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona, které jsou v kompetenci krajských úřadů, nemáme k předloženému záměru připomínky.

Vyřizuje: Ing. Jitka Řezníčková

- **z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:**

Bez připomínek.

Vyřizuje: Mgr. Jana Hlavatá

- **z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“):**

Pro umístění a stavbu vyjmenovaných stacionárních zdrojů dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší je nutné vydání souhlasného závazného stanoviska v rámci koordinovaného závazného stanoviska. K řízení o vydání závazného stanoviska předloží žadatel odborný posudek. K žádosti je třeba dále doložit vyjádření obecního úřadu dle § 11 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší k umístění vyjmenovaných zdrojů.

Vyřizuje: Ing. Šárka Bezděčková

- **z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“):**

Ke způsobu nakládání s odpady tak, jak je popsán v předložené dokumentaci, v kapitole B.III.3 Odpady nemáme připomínky.

Vyřizuje: Ing. Petr Janeček



Krajský úřad Zlínského kraje

- z hlediska zákona č. 76/2002Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o integrované prevenci“):

Zemědělské bioplynové stanice, v nichž dochází ke zpracování siláže, kejdy a podestýlky, nejsou dle doposud uplatňovaných výkladů MŽP zařízením dle zákona o integrované prevenci. Předložený záměr tedy nepodléhá zákonu o integrované prevenci.

Vyřizuje: Ing. et Ing. Ondřej Skoba



Zlínský kraj
krajský úřad
Odbor životního prostředí
a zemědělství
tř. T. Bati 21, 761 00 Zlín

RNDr. Alan Uro
vedoucí odboru



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@bn.cizp.cz, www.cizp.cz

Zlínský kraj		DS
18-07-2013		
čj.: 46161/2013		
počet příloh:	počet listů:	

KÚ Zlínského kraje
Ing. Miroslava Janáčková
Tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Váš dopis značky / ze dne:
KUSP 401047/2013 ŽPZE//26.6.2013

Naše značka:
ČIŽP/47/ŘI/1309754 002/13/BLV

Vyřizuje / linka
Ing. Vápeník/200

Místo a datum:
Brno, 18.7.2013

Bioplynová stanice Spytihněv II., se zahrnutím změn v projektu

Dne 1.7.2013 jsme obdrželi k vyjádření oznámení o zahájení zjišťovacího řízení záměru **Bioplynová stanice Spytihněv II., se zahrnutím změn v projektu** vypracované ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí.

Jedná se o výstavbu bioplynové stanice, kde bude instalována jedna kogenerační jednotka Tedom Quanto D580 (s tepelným příkonem v palivu 1302 kW). Jedná se o zemědělskou bioplynovou stanici (v zařízení nebudou zpracovávány odpady). Surovinou pro provoz této bioplynové stanice zde bude kejda prasat 7 300 t, kukuřičná siláž 7 665 t, drůbeží podestýlka 3 650 t. Posuzovaná bioplynová stanice je umístěna severozápadně od obce Spytihněv (v těsném sousedství navrhované bioplynové stanice se nachází stávající bioplynová stanice firmy AGROCORP, s.r.o. - vzhledem k tomu, že provoz této BPS byl zahájen v nedávné době, je zahrnut provoz jednotek této stávající a plánované bioplynové stanice do rozptylové studie). Dle dokumentace se předpokládá dovoz kukuřičné siláže z jiného katastrálního území.

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- cca 255 m jihozápadním směrem od kogenerační jednotky na parcele č. 1470/3 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 568 (k.ú. Spytihněv 752860).
- cca 1,4 km jihovýchodním směrem od kogenerační jednotky na parcele č. 688 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 433 (k.ú. Spytihněv 752860).

Po prostudování předložené dokumentace ČIŽP Ol Brno sděluje následující:

Uvažovaná kapacita nádrže na zachyt digestátu 120 m³, která bude využívána jen ve výjimečných situacích pokrývá necelou třídní produkci digestátu (produkce digestátu je cca 45 t/den) a ČIŽP je toho názoru, že tato skladovací kapacita v místě není dostatečná a měla by být navýšena. Dále ČIŽP upozorňuje na skutečnost, že:

- v případě nesplnění požadavků výstupu z technologie na organické hnojivo ve smyslu prováděcí vyhlášky č. 474/2000 Sb., k zákonu č. 156/1998 Sb., o hnojivech ve znění pozdějších předpisů, může dojít i k případu, že bude nutné se zbavovat nevyhovujícího digestátu. Pak s ním bude nutné nakládat v režimu zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech.
- je nutné, aby v souladu s § 39 odst. 4 písm. e) zákona 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) v platném znění (dále jen vodní zákon) byl vybudován a provozován odpovídající kontrolní systém pro zjišťování úniků závadných látek, který bude plně funkční a výstupy z něj budou pravidelně zaznamenávány (např. kontrolní systém pro

kontrolu těsnosti pod základovou deskou fermentoru a dofermentoru). Navržený monitoring pomocí kontrolních vrtů již signalizuje přítomnost skladovaných látek v podzemních vodách a měl by být pouze doplňkem širšího kontrolního systému.

- je nutné, aby v souladu s § 39 odst.4 písm. f) vodního zákona byly nově budované stavby zajištěny proti nežádoucímu úniku závadných látek při hašení požáru.
- je nutné, aby v souladu s § 39 odst.4 písm. a) vodního zákona bylo zabráněno nežádoucímu úniku závadných látek do půdy nebo jejich nežádoucímu smísení s odpadními nebo srážkovými vodami. Z tohoto důvodu **nelze akceptovat návrh řešení**, aby u záchytných jímek o objemu 20 a 30 m³ (vybudovaných **jako havarijní jímky pro případný únik závadných látek**) byl vybudován přepad do poldru určeného pro zasakování srážkových vod (**viz str. 16 textu**).
- drůbeží podestýlka je vyhrnována jednorázově po ukončení turnusu a při plánovaném návozu 1 traktorový návěs za den ji bude nutné skladovat na odpovídající zabezpečené ploše.
- definice jízdy, tak jak je uvedena v dokumentaci, kdy je jízdou myšlena jedna cesta tam a zpět je nestandardní a je zavádějící. Jízdou by měl být označen pohyb vozidla tam nebo zpět a ČIŽP nesouhlasí s definicí jízd uvedenou v dokumentaci.

Závěr:

ČIŽP se nadále jeví realizace předloženého záměru a následný provoz zařízení BPS bez skladovací kapacity na digestát (fugát) v místě bioplynové stanice jako nevhodný (vč. následné přepravy a skladování veškeré produkce digestátu, příp. fugátu mimo vlastní zařízení BPS) a ČIŽP je toho názoru, že skladovací kapacita nádrže na záchyt digestátu pro výjimečné situace (skladování necelé třídnenní produkce digestátu) v místě není dostatečná a měla by být navýšena. V případě realizace záměru ČIŽP požaduje, aby tato nádrž na záchyt digestátu nesměla být využívána k jiným účelům, než pro případ této mimořádné situace a za normálního provozu musí být tato jímka prázdná. Dále ČIŽP požaduje nezávislý provoz všech dílčích zařízení posuzované bioplynové stanice (včetně samostatné příjmové jímky) odděleně a nezávisle od provozu stávající sousedící bioplynové stanice.

Otisk razítka

Jindřich Mikeš

Uživatelé počítačů a internetových stránek
ČIŽP, s.r.o. a jeho zaměstnanci a jejich blízcí
s tímto prohlášením souhlasí a potvrzuje, že
tímto prohlášením souhlasí a potvrzuje, že
tímto prohlášením souhlasí a potvrzuje, že

Ing. Jindřich Mikeš
ředitel



ČESKÁ INSPEKCE
ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ
Oblastní inspektorát Brno
Lieberzeitova 14, 614 00 Brno
tel.: 545 545 111, fax: 545 545 100
IČ: 41 69 32 05, e-mail: public@bn.cizp.cz, www.cizp.cz

Zlínský kraj krajský úřad		
došlo 4	29-07-2013	došlo 4
čj.: 49124/2013		
počet příloh: ... počet listů: ...		

PK
CS
MJ

KÚ Zlínského kraje
Ing. Miroslava Janáčková
Tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

Váš dopis značky / ze dne:
S-JMK 74220/2013 OŽP/Ber//21.7.2013

Naše značka:
ČIŽP/47/ŘI/1309754 004/13/BLV

Vyřizuje / linka
Ing. Vápeník/200

Místo a datum:
Brno, 25.7.2013

Bioplynová stanice Spytihněv II., se zahrnutím změn - návrh opatření dle požadavků ČIŽP do závěru zjišťovacího řízení

Dne 21.7.2013 jsme obdrželi elektronicky prostřednictvím e-mailu od zpracovatele dokumentace firmy Farm Projekt doplnění záměru **Bioplynová stanice Spytihněv II., se zahrnutím změn - návrh opatření dle požadavků ČIŽP do závěru zjišťovacího řízení**.

Po prostudování předaného doplnění záměru **Bioplynová stanice Spytihněv II., se zahrnutím změn - návrh opatření dle požadavků ČIŽP do závěru zjišťovacího řízení** ČIŽP Ol Brno sděluje následující :

Dle předloženého e-mailového doplnění ze dne 21.7.2013 bude zachována požadovaná doba zdržení ve fermentoru (v dokumentaci uvedeno 62 dní) a dle sdělení zpracovatele není z tohoto důvodu potřeba dofermentor. Původně plánovaný dofermentor bude podle doplnění připomínek využit jako zastřešený sklad digestátu s plynojemem, který bude vyprázdněn před zimou, aby jej bylo možné využít pro skladování (uvedená skladovací kapacita 64 dní je stejná, jako v dokumentaci uvedená doba zdržení v dofermentoru 64 dní a fakticky se jedná nadále o dofermentor).

Na základě mailového doplnění zpracovatele dokumentace ze dne 24.7.2013 provozovatel předpokládá provádění certifikace materiálu za dofermentorem (před případným vývozem na pole) i certifikaci materiálu ze skladovacích jímek mimo areál před rozvozem na pole, tedy provedení certifikace vždy před předáním materiálu smluvním partnerům k dalšímu nakládání, čímž by deklaroval kvalitu výstupního materiálu před vývozem na pole.

I přes toto doplnění se dle názoru ČIŽP nadále jeví realizace předloženého záměru a následný provoz zařízení BPS s takto vyřešenou skladovací kapacitou digestátu v místě BPS, kdy skladovací jímka na digestát má sloužit dle potřeby zároveň i jako dofermentor (materiál v ní uložený bude dle situace deklarován někdy jako fermentační náplň a jindy jako digestát), jako nevhodný (vč. následné přepravy a skladování prakticky veškeré produkce digestátu mimo vlastní zařízení BPS). ČIŽP je dále toho názoru, že skladovací kapacita nádrže na zachyt digestátu pro výjimečné situace (které mohou nastat především mimo uvažovaný „zimní provoz“, kdy se neuvažuje s vyprázdněním a používáním dofermentoru jako skladovací nádrže) v místě BPS není dostatečná (skladování necelé tří denní produkce).

Nadále (v případě realizace záměru) trvá požadavek ČIŽP na provozu všech dílčích částí zařízení posuzované bioplynové stanice (včetně samostatné příjmové jímky) odděleně a nezávisle od provozu stávající sousedící bioplynové stanice, což nebylo v doplnění připomínek zpracovatelem

řešeno. K ostatnímu vypořádání připomínek a návrhu zpracovatele na opatření do závěru zjišťovacího řízení nemá inspekce připomínky.

Otisk razítka

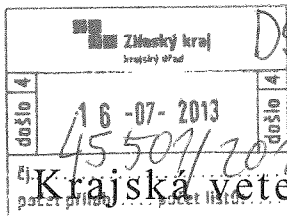
Jindřich Mikeš

Ing. Jindřich Mikeš
IČO: 123456789
Jindřich Mikeš, Ing.
24. 7. 2013 13:13:13

Ing. Jindřich Mikeš
ředitel

Příloha : - ČIŽP připomínky BPS Spytihněv II ze dne 21.7.2013
- Certifikace digestátu v rámci provozu ze dne 24.7.2013

Rozdělovník : 1x ČIŽP Ol Brno
1x Farm Projekt, Ing. Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice



Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj

Lazy V. 654, 760 01 Zlín 1
elektronická adresa podatelny:

Tel.: +420 577 210 796
epodatelna.kvsz@svscr.cz

Fax: +420 577 211 481
ID datové schránky: vjh8cgi

Váš dopis č. j.: KUZL 40791/2013
ze dne: 26.6.2013
Naše č. j.: SVS/2013/043545-Z
Vyřizuje: MVDr. Marie Čechová
Telefon: 577 009 647

Ve Zlíně dne 16.07.2013

**Krajský úřad Zlínského kraje
Odbor životního prostředí a zemědělství
Oddělení hodnocení ekologických rizik
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín**

Vyjádření dotčeného správního úřadu k oznámení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k záměru „Bioplynová stanice Spytihněv II. se zahrnutím změn v projektu“

Dne 1.7.2013 bylo na Krajskou veterinární správu Státní veterinární správy pro Zlínský kraj doručeno oznámení Krajského úřadu Zlínského kraje s žádostí o vyjádření k oznámení zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, k záměru „Bioplynová stanice Spytihněv II. se zahrnutím změn v projektu“ oznamovatele společnosti AGROCORP PLUS s.r.o., se sídlem Žlutava 307, 763 61 Napajedla, s umístěním v k.ú. Spytihněv p.č. 1515/5, 1503/19.

Vyjádření vychází z požadavků *Nářízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009, o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (dále jen Nařízení č. 1069/2009) a prováděcího Nařízení Komise (EU) č. 142/2011, kterým se provádí Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 o hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a provádí směrnice Rady 97/78/ES, pokud jde o určité vzorky a předměty osvobozené od veterinárních kontrol na hranici podle uvedené směrnice (dále jen Nařízení č. 142/2011) a akcentují aspekty ochrany veřejného zdraví z pohledu nakládání s vedlejšími živočišnými produkty (dále jen VŽP).*

Podle oznamovaného záměru a související předložené dokumentace se v těsném sousedství navrhované bioplynové stanice nachází bioplynová stanice partnerské společnosti AGROCORP, s.r.o., která je napojena na sousední areál určený pro výkrm prasat. Navrhovaná bioplynová stanice bude při své činnosti používat vstupní surovinu představovanou vedlejšími živočišnými produkty, vepřovou kejdou, drůbežím trusem a dále produkty prvovýroby, zejména kukuřičnou siláží. Sklizeň a skladování vstupní suroviny kukuřičné siláže bude subdodavatelsky zajišťovat společnost Plemenářské služby a.s.. Osev a

sklizeň bude probíhat na polnostech v k.ú. Napajedla, Oldřichovice a Kvítkovice, cca 1000 hektarů orné půdy. Siláž bude následně uskladněna v silážních žlabech subdodavatele a ve vacích na farmách Prusinky a Oldřichovice. Vepřová kejda bude navážena v cisternách ze statku Bábolná u Halenkovic cca 0,9 km severně od navrhované bioplynové stanice a přímo čerpána do příjmové jímky technologie. Drůbeží trus bude navážen na uzavřeném traktorovém návěsu z drůbežárny ve Starém Městě a dávkován přímo do příjmového zásobníku. Manipulační plocha u příjmového zásobníku pro pevné substráty je odkanalizovaná a vyspádována přímo do zásobníku. Kapalné substráty budou dávkovány do vstupní jímky s vlastní odkanalizovanou příjmovou plochou. Materiál bude dopravován ze vstupního dávkovače dopravníkem přímo do jednotlivých stupňů fermentačního procesu. Pro udržení správné úrovně sušiny bude třeba přidávat ředící tekutinu, např. silážní šťávy, technickou vodu, kejdu či fugát. Výroba bioplynu bude založena na anaerobní, mezofilní fermentaci organické hmoty. Zbytkový fermentovaný substrát (digestát) bude odváděn do koncové jímky a skladován do separace na pevnou a kapalnou složku – fugát a separát. Obě tyto složky budou po fázi skladovací vyváženy na polní plochy jako hnojivo. Skladování fugátu bude probíhat ve skladech smluvních partnerů v Tlumačově a Starém Městě nebo přímo aplikován na pozemky společností Plemenářské služby a.s. a Lukrom plus s.r.o. v okruhu do cca 15 km od bioplynové stanice. Separát bude ze separátoru padat do připraveného vleku a následně odvážen na zpevněné hnojiště u Starého Města. Vyvážení digestátu/fugátu na zemědělské pozemky bude nerovnoměrné, za aplikaci odpovídají smluvně společnosti Lukrom plus s.r.o. a Plemenářské služby a.s., část využije i provozovatel.

Při manipulaci s vepřovou kejdou a drůbežím trusem, jakožto VŽP a při jejich zpracovávání musí být respektovány **zvláštní požadavky pro přeměnu VŽP a získaných produktů na bioplyn**, stanovené v příloze V Nařízení č. 142/2011.

V závodě na výrobu bioplynu se musí manipulovat s VŽP v souladu s **požadavky stanovenými na zařízení k přeměně VŽP na bioplyn** a tudíž toto VŽP musí být zpracováno v souladu s požadavky stanovenými v příloze V kapitole I oddílu 1 odst. 2 písm. d) Nařízení č. 142/2011, podle kterého lze použít hnůj jako surovinu pro zařízení bioplynové stanice bez použití pasterizačně/hygienické jednotky. Umístění zařízení na výrobu bioplynu je upraveno v příloze V kapitole I oddílu 1 odst. 3 Nařízení č. 142/2011, podle kterého je-li zařízení na výrobu bioplynu umístěno v místě nebo v bezprostřední blízkosti místa, kde jsou držena hospodářská zvířata a nevyužívá výlučně hnůj, mléko nebo mlezivo, které pocházejí od těchto zvířat, musí být umístěno v dostatečné vzdálenosti od prostoru, v němž jsou tato zvířata držena. Tato vzdálenost se určí tak, aby bylo zaručeno, že neexistuje nepřijatelné riziko, že se ze zařízení na výrobu bioplynu rozšíří onemocnění přenosná na člověka nebo zvířata. V každém případě musí být zajištěno naprosté fyzické oddělení zařízení na výrobu bioplynu od zvířat, jejich krmiva a podestýlky, v případě potřeby prostřednictvím plotu.

Hygienické požadavky na zařízení na výrobu bioplynu jsou regulovány v příloze V kapitole II Nařízení č. 142/2011, podle kterých:

- VŽP musí být přeměněny co nejdříve po příjezdu do zařízení na výrobu bioplynu. Až do ošetření musí být řádným způsobem uskladněny.
- Kontejnery, nádoby a vozidla používané k přepravě neošetřeného materiálu musí být očištěny a vydezinfikovány ve vyhrazeném prostoru, tento prostor musí být umístěn a navržen tak, aby se zabránilo riziku kontaminace ošetřených produktů.
- Systematicky musí být prováděna preventivní opatření proti ptákům, hlodavcům, hmyzu nebo jiným škůdcům, k tomuto účelu musí být využíván zdokumentovaný program hubení škůdců.

- Pro všechny části zařízení musí být stanoveny a zdokumentovány čisticí postupy, k očištění musí být k dispozici vhodné čisticí nástroje a prostředky.
- Hygienická kontrola musí zahrnovat pravidelné kontroly prostředí a vybavení, časový rozvrh kontrol a jejich výsledky musí být zdokumentovány.
- Se zbytky rozkladu a kompostem musí být v zařízení na výrobu bioplynu manipulováno a musí být uskladněny tak, aby se zabránilo opakované kontaminaci.
- Ze zbytků rozkladu se odebírají reprezentativní vzorky buďto v průběhu přeměny či ihned po přeměně v zařízení na výrobu bioplynu a tyto vzorky musí za účelem sledování procesu splňovat tyto normy:

Escherichia coli: $n=5$, $c=1$, $m=1000$, $M=5000$ v 1 g

nebo

Enterococcaceae: $n=5$, $c=1$, $m=1000$, $M=5000$ v 1 g

a

Salmonella: nepřítomnost v 25 g produktu: $n=5$, $c=0$, $m=0$, $M=0$

Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Zlínský kraj posoudila předloženou dokumentaci ve smyslu citovaných předpisů a to Nařízení č. 1069/2009 a Nařízení č. 142/2011 a předkládá následující vyjádření:

1. Z přiložené dokumentace vyplývá, že bioplynová stanice bude umístěna v blízkosti chovu prasat u obce Spytlíhův. Při své činnosti bude používat surovinu představovanou vedlejšími živočišnými produkty vepřovou kejdou a drůbežím trusem a produkty prvovýroby zejména kukuřičnou siláží. Kukuřičnou siláž bude subdodavatelsky zajišťovat společnost Plemenářské služby a.s., siláž bude uskladněna v silážních žlábech subdodavatele a ve vacích na farmách Prusinky a Oldřichovice. Vepřová kejda bude navážena v cisternách ze statku Bábolná u Halenkovic cca 0,9 km severně od navrhované bioplynové stanice. Drůbeží trus bude navážen na uzavřeném traktorovém návěsu z drůbežárny ve Starém Městě.
2. V těsném sousedství navrhované bioplynové stanice se nachází bioplynová stanice partnerské společnosti AGROCORP, s.r.o., obě bioplynové stanice mají všechna zařízení od sebe oddělená, žádná technologie ani externí sklady nejsou společné. Z hlediska bezpečnosti a možnosti rychlého sanačního zásahu budou obě bioplynové stanice, navrhovaná i stávající, oploceny společně.
3. Zařízení bioplynové stanice musí splňovat veškeré požadavky stanovené Nařízením č. 1069/2009 a prováděcího Nařízení č. 142/2011.
4. Zařízení bioplynové stanice musí být podle požadavku čl. 24 bodu odst. 1 písm. g) Nařízení č. 1069/2009 schválené a registrované orgánem veterinární správy.

Orgán veterinární správy může posoudit předložený záměr jen z hlediska požadavků vyplývajících z citovaných nařízení.

S pozdravem

MVDr. František Mahdalík
ředitel
podepsáno elektronicky