

# O z n á m e n í

podle zákona č.100/2001 Sb. v následujících zněních  
*o posuzování vlivů na životní prostředí,*  
§ 6 odst. 1 a přílohy č. 3

## VÍTONICE SKLAD KAPALNÝCH MINERÁLNÍCH HNOJIV

**Vypracoval:**

**Ing.Pavel Mart'an, autorizovaná osoba ze zákona č. 100/2001 Sb., § 19  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.4204/680/OPV/93 ze dne 1.6.1993**

**OBSAH**

<b>A.ÚDAJE O OZNAMOVATELI</b>	.....	<b>4</b>
A.1. Obchodní firma	.....	4
A.2. IČO	.....	4
A.3. Projektant	.....	4
<b>B.ÚDAJE O ZÁMĚRU</b>	.....	<b>4</b>
<b>B.I. Základní údaje</b>	.....	<b>4</b>
B.I.1. Název záměru	.....	4
B.I.2. Kapacita ( rozsah ) záměru	.....	4
B.I.3. Umístění záměru	.....	4
B.I.4. Charakter záměru a možnosti kumulace s jinými záměry	.....	4
B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru	.....	4
B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru	.....	5
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	.....	7
B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů	.....	7
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat	.....	7
B.I.10. Bilance nárůstu hlavních potřeb a zdrojů produkce	.....	7
<b>B.II. Údaje o vstupech</b>	.....	<b>8</b>
B.II.1. Zábor půdy	.....	8
B.II.2. Odběr a spotřeba vody	.....	8
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje	.....	8
B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	.....	8
<b>B.III. Údaje o výstupech</b>	.....	<b>9</b>
B.III.1. Emise do ovzduší	.....	9
B.III.2. Odpadní vody	.....	9
B.III.3. Odpady	.....	10
B.III.4. Ostatní	.....	11
B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií	.....	13
<b>C.ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ</b>	.....	<b>14</b>
<b>C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území</b>	.....	<b>14</b>
C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného využívání	.....	14
C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů	.....	15
C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet antropogenní zátěž	.....	15
<b>C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území,     které budou pravděpodobně významně ovlivněny</b>	.....	<b>16</b>
<b>D.ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ</b>	.....	<b>22</b>
<b>D.I. Charakteristika možných vlivů záměru a odhad jejich velikosti, složitosti     a významnosti</b>	.....	<b>22</b>
D.I.1. Hygienické aspekty, sociálně ekonomické vlivy	.....	22
D.I.2. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce	.....	22
D.I.3. Vlivy na strukturu a funkční využití území	.....	23
D.I.4. Dotčení systému ekologické stability a chráněných složek přírody Územní systém ekologické stability ( ÚSES ) Obecné závěry k dotčení prvků ÚSES	.....	23

<b>D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci .....</b>	<b>25</b>
<b>D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice .....</b>	<b>25</b>
<b>D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>25</b>
<b>D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů .....</b>	<b>27</b>
<b>E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....</b>	<b>27</b>
<b>F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....</b>	<b>27</b>
<b>G. VŠEOBECNÉ SHRNTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....</b>	<b>28</b>
G.1. Obchodní jméno oznamovatele	
G.2. Název záměru	
G.3. Kapacita ( rozsah ) projektu	
G.4. Umístění záměru	
G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry	
<b>H. PŘÍLOHA .....</b>	<b>29</b>
1. Vyjádření stavebního úřadu	
2. Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních	

**ČÁST A. Údaje o oznamovateli**

- A.1. Obchodní firma : **SALIX MORAVA a.s.**  
**Revoluční 30, 751 17 Horní Moštěnice**  
 středisko Vítonice 123, 76861  
 Zastoupena : Ing. Jan Kříž, operační manažer  
 m : 724 819 560, e : kriz@salixmorava.cz
- A.2. IČO : 25380893
- A.3. Projektant :

**Část B. Údaje o záměru****B.I. Základní údaje****B.I.1. Název záměru :**

***Vítonice – sklad kapalných minerálních hnojiv***

*Zařazení záměru do příslušné kategorie a bodů přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb. v následujících zněních :*

Posuzovaná stavba je podle § 4 tohoto zákona předmětem posuzování – záměr vyžadující zjišťovací řízení, vzhledem ke skutečnosti, že svojí kapacitou naplňuje limitní hodnotu danou přílohou č. 1, kat. II. 10.4. *Skladování kapalných hnojiv v množství nad 100 t.*

Oznámení záměru a zjišťovací řízení je v tomto případě v působnosti Krajského úřadu Olomouckého kraje, který je příslušným orgánem dle § 6 a přílohy č.1 zákona.

**B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru :**

celková skladovací kapacita: 2 x 100 m <sup>3</sup> = 200 m <sup>3</sup> x 1,3 t/m <sup>3</sup> =	260 t
zastavěná plocha-původní, nezměněná	205 m <sup>2</sup>
obestavěný prostor	510 m <sup>3</sup>
užitný objem havarijní jímky	100m <sup>3</sup>
skladovaná kapalina	kapalná hnojiva (DAM)

**B.I.3. Umístění záměru :**

kraj : Zlínský, kód NUTS 3 CZ072  
 místo stavby : zemědělské středisko Vítonice  
 katastrální území : Vítonice u Bystřice pod Hostýnem, kód ČSÚ 783137  
 parc. č. KN : 4470/31

**B.I.4. Charakter záměru (stavby):**

Stavba je určena ke skladování kapalných minerálních hnojiv (KMH), včetně stáčení do nádrží a expedice do přepravních nebo aplikačních prostředků.

**B.I.5. Zdůvodnění potřeby záměru :**

Hnojiva jsou látky, které jsou buď zdrojem živin pro rostliny nebo umožňují zlepšit výživu rostlin. Působí přímo, nepřímo na růst a vývoj rostlin, výnos a jeho kvalitu, ovlivňují přijatelnost živin a intenzitu biologických procesů, v půdě mění půdní vlastnosti, čímž působí na půdní úrodnost.

- stavba je určena k nezávadnému skladování kapalných minerálních hnojiv (KMH), včetně stáčení do nádrží a expedice do přepravních nebo aplikačních prostředků
- napojení na inženýrské a energetické sítě

### B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru

Staveniště je v uzavřeném areálu zemědělského střediska investora SALIX MORAVA a.s. ve Vítonicích. Území stavby je mimo občanskou zástavbu, určeno pro plochy a objekty zemědělské výroby. Je vybaveno potřebným technickým zařízením ve vlastnictví investora. Architektonický výraz stavby je charakterizován dvěma ležatými, válcovými nadzemními nádržemi. Nádrže budou umístěny havarijní jímce o minimálním objemu 100 m<sup>3</sup>.

Se stavbou souvisí následující, stávající stavební objekty:

- zemní železobetonová jímka - záchytná jímka pro kontaminované dešťové vody ze stáček plochy.

#### technologický popis

Kapalná hnojiva (KMH) budou do skladu dováženy v silničních cisternách (SCV) cisternách. Do skladovací nádrže budou přečerpávány odstředivým čerpadlem v uzavřeném potrubním systému z nerezových trubek DN80-DN100. Hladina KMH ve skladovací nádrži je průběžně signalizována mechanickým plovákovým stavoznakem.

Z nádrží budou KMH přečerpávána do SCV. Přečerpávání může být částečně gravitační, částečně čerpadlem.

V nádržích se budou skladovat kapalná hnojiva (DAM 390).

Provoz stavby vyžaduje dodržování běžných hygienických předpisů a speciálních požadavků, daných bezpečnostním listem skladované kapaliny podle Vyhlášky č. 231/2004 Sb. Bezpečnostní list musí být součástí provozního řádu stavby.

Sociální zařízení s teplou vodou je pro obsluhující pracovníky určeno ve stávající správní a sociální budově areálu.

Bezpečnost obsluhujících pracovníků je zajištěna především konstrukcí obslužných prostorů, plošin, schodišť a technologického zařízení. K obsluze zařízení je určeno jen denní osvětlení, protože provoz stavby je pouze jednosměrný - denní. Umělé osvětlení je provedeno nad uzavíracími armaturami nádrží a nad přístupovým OK-schodištěm pro případ kontroly nebo havárie.

Bezpečnost technických zařízení je doložena jejich technickými podmínkami.

#### *Přehledná situace*





*Letecký snímek*



*Pohled na staveniště*



*členění stavby na stavební objekty a provozní soubory*

Stavební objekty:

SO 1: Základ nádrže a havarijní jímka

SO 2: Stáček plocha

SO 3: Záchytná jímka

Provozní soubory:

PS 01: Nádrže a technologická zařízení

**B.I.7. Předpokládané termíny zahájení a dokončení realizace záměru :**

zahájení : 09 2012

ukončení : 11 2012

**B.I.8. Výčet dotčených územně samosprávných celků – adresy úřadů**

Kraj: Krajský úřad – Zlínského kraje  
tř. T. Bati 21  
761 90 Zlín

Města a obce: Městský úřad Bystřice pod Hostýnem  
Masarykovo náměstí 137  
768 61 Bystřice pod Hostýnem  
*obec s rozšířenou působností  
a pověřeným obecním úřadem*

Obecní úřad Vítonice  
Vítonice 82  
768 61 Bystřice pod Hostýnem

**B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 10 odst. 4 a správních úřadů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

Územní rozhodnutí a stavební povolení podle zákona č. 183/2006 Sb. v následujících zněních a prováděcích vyhlášek.

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem  
Odbor územního plánování a Stavebního řádu  
Masarykovo náměstí 137  
768 61 Bystřice pod Hostýnem

**B.I.10. Bilance nárůstu hlavních potřeb a zdrojů produkce :**

- |                                    |                         |
|------------------------------------|-------------------------|
| ■ potřeba pracovních sil           | -                       |
| ■ potřeba vody                     | 600 m <sup>3</sup> /rok |
| ■ potřeba energií : elektrická     | 280 - 300 kWh/rok       |
| zásobování teplem záměr nevyžaduje |                         |

## **B. II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1. Záběr půdy**

Stavba nevyžaduje záběr ZPF.



Parc. č. : 4470/31 – ostatní plocha. Lesní půdní fond nebude stavbou dotčen.

### **B.II.2. Odběr a spotřeba vody**

technologická (užitková)  
pitná voda

550 m<sup>3</sup>/rok  
50 m<sup>3</sup>/rok

### **B.II.3. Surovinové a energetické zdroje**

Celková spotřeba elektrické energie:

280-300 kWh/rok

### **B.II.4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu**

Kapalná hnojiva budou do skladu dovážena a vyvážena v silničních cisternách (SCV) cisternách po stávajících vnitrozávodních komunikacích. Areál se stavebním pozemkem je přístupný místní komunikací ze státní komunikace II.tř. 438 Teplice u Hranic – Holešov – Otrokovice. Stavební pozemek navazuje na místní komunikaci areálu.



## **B. III. Údaje o výstupech**

### **B. III. 1. Emise do ovzduší**

#### *Bodové zdroje znečištění ovzduší*

Výstavba - nejsou uvažovány.

Provoz - nebudou, skladování KMH probíhá v uzavřené nádrži a v uzavřeném potrubním systému. Stavba neprodukuje žádné škodlivé emise. Nejvyšší přípustná koncentrace v pracovním ovzduší je stanovena pro čpavek: max. 20-40 mg/m<sup>3</sup>.

#### *Plošné zdroje znečištění ovzduší*

Výstavba - za dočasný plošný zdroj znečištění je možné považovat vlastní prostor staveniště, který může být zdrojem sekundární prašnosti. Jedná se především o některé druhy prací - např. dočasné skládky sypkých materiálů.

Pro tyto zdroje je s ohledem na jejich charakter obtížné exaktně stanovit množství emitujících látek či dobu jejich působení. Vzhledem k charakteru výstavby objektu a jeho umístění není nutné tyto zdroje podrobovat žádné speciální analýze.

Při požadavku dodržování technologické kázně v etapě výstavby je nutné, že dodavatel stavby zajistí účinnou techniku pro čištění vozovek především při zemních pracích a další výstavbě a zajistí provádění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest k zařízením stavenišť po celou dobu stavebních prací

Provoz - za jediný plošný zdroj v průběhu provozu areálu je možné pokládat vlastní stávající parkoviště zemědělského střediska investora SALIX MORAVA a.s. v Horní Moštěnici a to pohyb automobilů po jeho ploše v době příjezdu, zaparkování a odjezdu. Nebude navýšeno.

#### *Liniové zdroje znečištění ovzduší*

##### v etapě výstavby :

Liniové zdroje znečištění mohou být představovány provozem nákladní techniky při návozu stavebního materiálu v etapě výstavby. Dle předpokladů a zkušeností s výstavbou podobných novostaveb v jiných lokalitách lze očekávat maximální dopravní zatížení během betonáže podlah úprav kolem max. 3 - 5 nákladních automobilů/den. Odhad pohybů nákladních automobilů v etapě výstavby by byl spekulativní. Odhad emisí z liniových zdrojů v celé etapě výstavby nelze spolehlivě predikovat.

##### v etapě provozu :

S ohledem na stávající intenzitu dopravy bude příspěvek ke znečištění ovzduší vlivem dopravy málo významný. Liniové zdroje znečištění budou představovat všechny dopravní prostředky, pohybující se po příjezdové komunikaci a jeho obslužné komunikaci, resp. zpevněné ploše. Při průměrném pohybu uvedených nákladních automobilů nastartovaným motorem (příjezd a odjezd) v areálu po dobu max. 5 – 10 minut představují podle orientačně provedeného propočtu za použití metodiky Ústavu pro výzkum motorových vozidel v Praze v případě posuzované rekonstrukce následující množství v g za den:

Typ dopravy	Min	Emise CO/ g	Emise C <sub>x</sub> H <sub>y</sub> /g	Emise NO <sub>x</sub> /g
Nákladní	15	7,5	6,7	9,7

Jedná se řádově o hodnoty v praxi obtížně měřitelné a zanedbatelné v hodnotách v tabulce uvedených gramů NO<sub>x</sub>, CO a C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> za den.

### **B.III. 2. Odpadní vody.**

#### Období výstavby:

V období výstavby není nutno uvažovat se vznikem žádných speciálních odpadních vod. Podle předpokladu objemu stavebních prací se počítá s jednosměnným, částečně dvousměnným provozem a maximálním počtu na stavbě celkem 10 pracovníků.

- sociální a hygienické zařízení se předpokládá s využitím zařízení investora, případně zřídit mobilní v rámci zařízení staveniště
- stravování se předpokládá využitím zařízení v i areálu

- s ubytováním se neuvažuje, předpokládá se, že na stavbě budou pracovat místní nebo dojíždějící pracovníci ubytování mimo staveniště.

#### Období provozu:

##### *Splaškové a ostatní odpadní vody*

Provozem stavby vznikají pouze kontaminované vody, kontaminací dešťových vod úkapy KMH. Tyto vody jsou zadržovány v nepropustné, bezodtokové havarijní a záchytné jímce a jsou likvidovány aplikací na pole společně s KMH. Splaškové vody stavba neprodukuje.

Ochrana vod před únikem KMH i kontaminovaných vod je zabezpečena především izolací proti úniku KMH do vod a celkovým provedením stavby podle o technických požadavcích na stavby č. 268/2009 Sb. Současně je zajištěna blokováním technologického zařízení proti přeplnění nádrží a dodržováním provozního a havarijního řádu.

##### *Dešťové odpadní vody*

Dešťové vody ze stáček plochy:

celkové množství: 200,0 m<sup>2</sup> x 780 mm/rok =

156,0 m<sup>3</sup>/rok

Dešťové vody se spotřebují v technologickém procesu k mísení a aplikaci kapalných hnojiv. Odpadní vody z areálu mohou představovat určitá rizika jen v případě, kdyby došlo k porušení všech izolačních vrstev zabezpečovacích prvků a k úniku do podzemních či povrchových vod.

##### *Odlučovač ropných látek*

Ve stávajícím provozu nelze vyloučit znečištění parkoviště a zpevněných ploch úkapy ropných látek, proto je nutné jejich předčištění na gravitačně – koalescenčním odlučovači lehkých kapalin s kapacitou průtoku 100 l/s a výstupní koncentrací NEL na odtoku do 0,5 mg/l.

### **B. III. 3. Odpady**

Se všemi odpady musí být nakládáno ve smyslu zákona č. 185/2001 Sb. v následujících zněních.

#### *Odpady vznikající při výstavbě.*

Výkopová zemina je katalogem klasifikována jako O - ostatní odpad, kód druhu 17 05 04. Jeho množství lze v současné době, s ohledem na minimální projekční připravenost, stanovit pouze technickým odhadem na základě zastavovacího plánu a způsobu zakládání. S ohledem na charakter staveniště lze předpokládat, že bude zemina bude v maximální možné míře využita pro terénní úpravy.

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství t	Nakládání
07 03 04*	Ostatní organická rozpouštědla/plechovky	N		Likv.odb.f.
08 01 11*	Odpadní barvy obsahující organická rozpouštědla	N		Likv.odb.f.
08 04 11*	Vytvrzené lepidlo a/nebo vytvrzený těsnicí materiál/plechovky	N		Likv.odb.f.
17 01 01	beton	O		Recyklovat
17 02 02	Sklo	O		Recyklovat
17 03 01*	Asfalt s obsahem dehtu	N		Recyklovat
17 04 05	Odpadní železo, ocel	O		Recyklovat
17 04 11	Odpadní kabely	O		Recyklovat
17 06 04	Ostatní izolační materiály	O		Likv.odb.f.
17 09 04	směsné stavební a demoliční odpady	O		Recyklovat
20 01	Odpad získaný odděleným sběrem	O		Likv.odb.f.
20 01 38	Dřevo	O		Recyklovat
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O		Kompost

Dokumentace k realizaci stavby na základě výkazu výměr určí množství a způsob s jeho nakládáním. Pro smíšené odpady je dodavatel povinen doložit osvědčení o vyloučení nebezpečných vlastností odpadu, jinak je povinen dodržovat režim stanovený pro nebezpečné odpady. 17 03 01\* Asfalt s obsahem dehtu bude k recyklaci předán oprávněné osobě.

#### Odpady vznikající při provozu

- údržbou povrchu vozovky
- údržbou zelených ploch
- údržbou a opravou technologického zařízení
- údržbou osvětlení
- údržbou stavby

Kód	Název odpadu	Kategorie	Množství v t	Nakládání
08 01 11*	Odpadní barvy	N		Likv.odb.f.
15 01 02	Plastový obal	O		Recyklovat
15 01 04	Kovový obal	O		Recyklovat
15 02 02*	Upotřeb. čist.tkanina, filtr.mater.	N		Likv.odb.f.
20 03 03	Uliční smetky	O		Likv.odb.f.

Odpady určené k recyklaci budou tříděny a předávány oprávněné osobě.

#### B.III. 4. Ostatní

##### Hluk

Základními veličinami určujícími zvuk jsou jeho intenzita a frekvence. Intenzita zvuku je energie zvukové vlny, která projde jednotkou plochy kolmou na směr šíření zvuku. Při technických měřeních se zjišťuje hladina akustického tlaku, což je logaritmický vztah mezi okamžitou hodnotou akustického tlaku a hodnotou referenční, která je mezinárodně standardizována jako tlak  $2 \cdot 10^{-5} \text{Nm}^{-2}$ . Jednotkou hladiny akustického tlaku je jeden decibel označovaný dB.

Druhou základní charakteristikou zvuku je jeho frekvence vyjadřovaná v herzech – Hz, tj. počtu tlakových změn za sekundu. Frekvenční složení zvuku se měří v kmitočtových pásmech vymezených akustickými filtry buďto na celé oktávy nebo na 1/3 či 1/2 oktávy. Ze souboru měření v pásmu je získáno spektrum zvuku. Spojité spektrum má plynule zastoupen široký rozsah kmitočtů (hluk ventilátoru), čárové pouze úzký (zvuk píšťaly).

Podle časového průběhu rozeznáváme zvuk ustálený (nekolísá v čase), či proměnný (pravidelně nebo nepravidelně přerušovaný). Zvláštním druhem zvuku je impulzní hluk. Proměnný hluk vyjadřujeme pomocí tzv. ekvivalentních hladin hluku -  $L_{eq}$ , které představují energetický průměr z okamžitých hladin za dobu měření.

Realizace záměru je z hlediska hlukových vlivů nekonfliktní. Veškerý produkovaný hluk z provozu je vzdáleností natolik utlumen, že nebude u obytných objektů zaznamenatelný. Hlukové vlivy budou pocházet především z pojezdu vozidel a mechanismů.

Problematika posuzování hluku byla v ČR řešena hygienickým předpisem č. 13/1977. V současné době je nahrazen Nařízením vlády ČR č. 148/2006 o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, kterým bylo novelizováno nařízením vlády č. 88/2004 Sb. V současné době jsou nejvyšší přípustné hodnoty hluku ve chráněném venkovním prostoru určeny nařízením vlády č. 148/2006 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Zdroje hluku a jeho intenzita budou rozdílné v období výstavby a provozu skladu. V období výstavby vznikne krátkodobá hluková zátěž v okolí stavebních prací. Podle druhu mechanismů dosáhnou maximální hodnoty hlukové zátěže 85 dB (A) v bezprostředním okolí strojů. Bude se jednat o hluk na staveništi (tj. v pracovním prostředí v denní době od 7.00 do 18.00 hod). V nejbližší obytné zástavbě, která je vzdálená 770 a více metrů, bude hluk na hranici slyšitelnosti - snížení pod 20 dB. Na utlumení hluku se výrazně projeví objekty v okolí a konfigurace terénu.

Průběh výstavby bude představovat časově zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště vlivem použití stavební mechanizace. Zvýšené množství hlukových emisí je nutno očekávat zejména na začátku stavebních prací. Hluk běžných rypadel a ostatních strojů pro zemní práce se pohybuje v rozmezí 80 - 89 dB(A) ve vzdálenosti 5 m, u nových i méně. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Není pravděpodobné překročení povolených hodnot u nejbližší obytné zástavby. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí  $L_{aeq}$  50 dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti je vyhláškou Nařízení vlády č. 502/2000 Sb. vč. novelizace č. 88/2004 Sb. a Hygienickými předpisy č. 41 až 43 /77 stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu  $L_{aeq}$  85 dB (A).

Hlavním kritériem pro hodnocení hlučnosti je ekvivalentní hladina zvuku A ( $LA_{eq}$ ), která představuje energetický průměr okamžitých hladin zvuku A a je vyjadřována v decibelech. V rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby jak vlastní stavební práce, tak i nákladní doprava byla minimalizována zejména ve večerních hodinách a dnech klidu.

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stadiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje - jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících zemních, dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný - hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována pouze ve dne a to v pracovních dnech.

Vlastní provoz skladu KMH nevyžaduje ochranu proti hluku a nezpůsobuje nedovolený hluk. Zdrojem hluku je čerpadlo, které nepřesahuje zvukovou hranici 48 dB. Čerpadlo pracuje celkem 52 hod./rok, přerušovaně, pouze v denním provozu.

Z uvedeného vyplývá, že přesnost predikce hluku šířícího se ze staveniště a provozu do okolí nemůže být příliš vysoká a s ohledem na dostatečnou vzdálenost od obce negativně obyvatele Vítonic ovlivňovat.

### *Vibrace*

Nový vznik vibrací může představovat navýšení průjezdu nákladních automobilů, zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce, vibrování a ukládání betonových podlah a podobně. Je třeba zdůraznit, že jejich výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na její vzdálenost od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Při provozu vznikají tzv. dopravní třesy. Jejich velikost a charakter je určena hmotou samotného vozidla, kvalitou jeho odpružení, jeho rychlostí a zrychlením, kvalitou povrchu a druhem konstrukce vozovky. Nemalý vliv mají geologické poměry v daném místě. Jejich intenzita v žádném případě hodnot, které by mohly mít jakýkoliv vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů. Dopravní otřesy se šíří podložím a působí na budovy maximálně několik desítek metrů od místa, kde vznikají.

### *Záření radioaktivní a elektromagnetické*

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhl. MZ ČSR č.59/1972 Sb. o ochraně zdraví před ionizujícím zářením.

Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

Radonové riziko z podloží je hodnoceno v následující části dokumentace v kapitole C.2. Hodnocený objekt se nenachází ani v oblasti působení zdrojů vysokých či velmi vysokých frekvencí.

### B.III.5. Rizika havárií vzhledem k navrženému použití látek a technologií

V areálu lze teoreticky uvažovat tyto typy havarijních situací

<i>Typ havárie</i>	<i>Ohrožený objekt</i>	<i>Poznámka</i>
Havarijní únik škodlivých látek při dopravě, přepravě, manipulaci nebo z nedbalosti	Kanalizační systém – dešťová kanalizace, horninové prostředí a podzemní voda	nutná technická a organizační opatření, technická opatření
Havárie v rozvodech elektřiny, s nebezpečím požáru	Areál, okolní objekty a obytná zástavba, zaměstn.	nutná organizační a preventivní opatření

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem.

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá v objektech obdobného charakteru, při stáčení, přeplnění nádrží a pod. Vyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých (zpracování provozních a manipulačních řádů, havarijního plánu, požární prevence). Ve smyslu vyhlášky MZe č. 274/1998 Sb. a následujících znění, § 3 je sklad vybaven havarijní jímkou o užitém objemu 475 m<sup>3</sup>.

Následky eventuelních havárií by měly však pouze lokální charakter, omezený na areál střediska. Riziko ohrožení obyvatelstva je poměrně nízké, a nelze je uvažovat ani v případě mimořádné události.

Předpokládaný vznik havárie lze předpokládat pouze teoreticky při havárii dopravního prostředku, převážející KMH. Odpad mimo autovraku (16 01 04\*, N) nelze přesně specifikovat.



## ČÁST C – ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

### C.I. Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

Přírodní prostředí zájmového území je značně strukturně a funkčně zjednodušeno, zejména výraznými intenzifikačními zásahy do krajiny v průběhu 60. až 80. let minulého století. Prioritním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru je zemědělská výroba a její soulad s požadavky ochrany životního prostředí a jeho složek.

V kontextu produkční funkce venkovské krajiny jde dále o optimální využití zemědělské půdy ve vztahu k rozmístění jednotlivých kultur s ohledem na členitost území a potenciální erozi v území (relativně členitý terén s řadou lokalit vysoce náchylných k erozi ve vztahu k podloží) a s ohledem na uchování strukturních prvků krajiny (meze, kamenice, remízy atp.).

Po celém obvodu obce se nachází půda intenzivně zemědělsky využívána. Zorněny jsou plochy i v návaznosti na drobné toky až po úzký břehový porost nebo přímo po břehovou hranu. Vysoký je stupeň ruderalizace keřového a bylinného patra.

Přírodovědecky významnější lokality jsou dostatečně vzdáleny od posuzovaného záměru a nejsou ohroženy ani umístěním zařízení staveniště.

Přírodovědná šetření zpracovatele nejsou provedena. Popis stavu bioty pro účely posouzení vlivů této navrhované výstavby na životní prostředí vychází z obecnější charakteristiky širšího zájmového území.

Na dotčeném území se většinou projevují problémy, které jsou označeny jako hlavní, již delší dobu identifikované problémy ochrany životního prostředí :

- ochrana zemědělského půdního fondu jako významné složky životního prostředí před vodní a větrnou erozí a zbytečnými a neodůvodněnými zábory
- zajištění údržby drobných vodních toků.

#### C.I.1. Dosavadní využívání území a priority jeho trvale udržitelného rozvoje

Zájmového území tvoří ostatní plocha zemědělského střediska investora SALIX MORAVA a.s. ve Vítonicích – původně stájové objekty, sklady, garáže a dílny, jednopodlažní a nepodsklepené, obdélníkového půdorysu s pultovými střechami.

Středisko se nachází jihozápadním směrem od Vítonic. Území v okolí bezprostředně posuzovaného zájmové území je možno pokládat za území zemědělsky využívané.

Prioritním využitím území přímého staveniště oznamovaného záměru je dobudování skladové infrastruktury na plochách k tomu určených. Podle schváleného Územního plánu obce se návrh zařízení nachází v zóně urbanizované plochy – pro plochy a objekty zemědělské výroby.

Pro celkový hospodářský růst kraje a růst životní úrovně jeho obyvatel byly jsou vybrány následující cíle:

- Zlepšit dopravní dostupnost měst a obcí kraje.
- Rozvoj podnikání: podpora průmyslových, živnostenských, *zemědělských* a obchodních podniků a vytváření příhodných podmínek konkurenceschopného a trvale udržitelného rozvoje a postupné odstranění zaostávání kraje.
- Zvýšení úrovně vzdělání, schopností obyvatel a rozvíjení kulturního dědictví s cílem zlepšit kvalitu života v kraji a předcházet nezaměstnanosti. Pro trvale udržitelný rozvoj životních podmínek obyvatel a konkurenceschopných hospodářských činností má být též rozvinuta ekologická výchova, vzdělávání a osvěta obyvatel zaměřené na zachování ekologické funkčnosti krajiny, na snížení množství škodlivin v životním prostředí, na zkvalitnění vodohospodářské infrastruktury, na omezení produkce, resp. vůči životnímu prostředí šetrnější nakládání s odpady a na ochranu čistoty a akumulární funkce přírodních vodních ploch.
- Dosažení strukturálních změn, zvýšení schopností pro uplatnění rozvojových programů, zefektivnění pomoci ze Strukturálních fondů Evropské unie.

### **C.I.2. Relativní zastoupení, kvalita a schopnost regenerace přírodních zdrojů**

Přímo zájmové území, v němž má být realizována výstavba, není územím s trvalými přírodními zdroji. Záměr není řešením, které by nad přijatelnou míru mělo nevratitelný vliv působení na přírodní zdroje, jejich kvalitu a schopnost regenerace.

Ve vlastním zájmovém území výstavby a v okolí se nenachází strukturální prvky krajiny s potenciálem zvýšené stanovištní diverzity.

Výstavba a provoz zařízení vč. skladování a aplikace je zajištěn a nebude spojen s rizikem znečištění povrchových vod – bude zpracovaný havarijní plán a provozní řád.

Jedná se o stavbu na stávajících zastavěných plochách, mimo kategorie ZPF. Kvalita životního prostředí na lokální úrovni odpovídá funkčnímu využití území. Volba tohoto území pro stanovené funkční využití odpovídá jeho charakteru, to znamená, že se nejedná o území přírodovědně cenné, respektive krajinářsky zajímavé.

Předložený záměr by svými dopady do jednotlivých složek životního prostředí neměl výrazněji ovlivnit stávající parametry životního prostředí - nejvýznamnějším impaktem souvisejícím s posuzovaným záměrem je problematika možné havárie zařízení, přičemž je jednoznačně patrné, že navrhované řešení je v porovnání se stávajícím stavem výrazně příznivější.

Biologický průzkum (vzhledem k charakteru stavby) nebyl prováděn, popis stavu bioty pro účely posouzení vlivů této navrhované výstavby na životní prostředí vychází z obecnější charakteristiky širšího zájmového území. Další charakteristiky se proto již týkají přímo posuzované lokality navrhované výstavby.

#### *Lesní porosty*

Do vlastního zájmového území posuzovaného záměru lesní porosty nezasahují, zájmové území výstavby se rovněž nedotýká ochranného pásma žádného lesního porostu.

#### *Prvky dřevin rostoucí mimo les*

Vlastní zájmové území posuzované výstavby je prakticky prosté nelesních porostů dřevin. Funkčně a pohledově významnější linie dřevin se nacházejí podle jižní, západní a východní hranice zájmového území.

#### *Vodní plochy, mokřady, vodní toky*

Ve vlastním zájmovém území výstavby se takové prvky nenacházejí.

### **C.I.3. Schopnost přírodního prostředí snášet zátěž se zvláštní pozorností na níže uvedené aspekty**

#### *Územní systémy ekologické stability, chráněná území*

Realizací záměru nebude přímo ovlivněn prvek územních systémů ekologické stability. Na uvedeném území se nenachází žádný ÚSES.

Činností člověka byly původní porosty rozrušeny a nahrazeny především polními kulturami. Dnešní společenstva jsou tedy jen odrazem geobiocénózy původního přirozeného lesa.

Se stoupajícími nároky na výživu obyvatel (kvantitativními i kvalitativními) docházelo k omezování nejprve lesních, ale později i lučních a mokřadních ekosystémů.

Růst urbanizovaných zastavěných ploch, jako nový fenomén civilizace vede k záborům kvalitních zemědělských půd pro výstavbu sídlišť, závodů a dopravních sítí, a tak je vyvíjen následný tlak na odlesňování, vysušování mokřadních lokalit a rozšiřování orných půd do svahových aj. nevhodných poloh.

Koeficient ekologické stability, tj. poměr mezi relativně trvalými ekosystémy (lesy, trvalé travní porosty, sady, vodní plochy) a umělými, krátkodobými ekosystémy (orná půda, zastavěné plochy) je nižší než 0,1, což reprezentuje území nadprůměrně využívané s výrazným porušením přírodních struktur a s nutností značných vkladů dodatkové energie.

#### *Zvláště chráněná území*

Nejsou polohou oznamovaného záměru dotčena, a to ani prostorově, ani kontaktně, ani zprostředkovaně. Zájmové území nespadá do území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Posuzovaný záměr se nenachází uvnitř žádné EVL, vymezené dle NV č. 371/2009 Sb. na území České republiky, resp. Zlínského kraje. Záměr negeneruje žádné vyvolané investice, které by zasahovaly do EVL či jiných území soustavy Natura 2000 v ČR.

V zájmovém území ani v jeho bezprostředním okolí se nenacházejí výhradní ložiska vedená v bilanci zásob ČR, ani významná těžená ložiska. Nejsou zde evidovány dobývací prostory (DP) ani chráněná ložisková území (CHLÚ).

#### *Území přírodních parků*

Stavba se nenachází.

#### *Významné krajinné prvky*

Zájmové území oznamovaného záměru výstavby není v kolizi s žádnými významnými krajinnými prvky „ze zákona“ ani s VKP registrovanými podle § 6 zákona č. 114/1992 Sb.

#### *Plochy krajinné a urbanistické zeleně*

nebudou výstavbou dotčeny. Stavba nevyžaduje opatření k vyloučení nebo kompenzaci prokázaných vlivů, pouze doporučená opatření preventivního charakteru, případně opatření minimalizující předpokládané nepříznivé vlivy.

#### *Území historického, kulturního nebo archeologického významu*

Obec Vítonice leží v severní části okresu Kroměříž mezi městy Bystřice pod Hostýnem a Hranice na Moravě. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Bystřice pod Hostýnem. Na území obce má hlášený trvalý pobyt kolem 480 obyvatel. Vítonice leží v průměrné výšce 275 metrů nad mořem. První zmínku o obci nalezneme v historických pramenech v roce 1386. Celková katastrální plocha obce je 766 ha, z toho orná půda zabírá osmdesát dva procent. Vzhledem k geografické poloze bychom našli v obci velmi málo ploch s travním porostem.

Zdejší obyvatelé se dříve živilí především zemědělstvím. V současné době většina vyjíždí za prací. V obci je vodovod a je plynofikována.

K významným památkám Vítonic patří římskokatolický kostel sv. Cyrila a Metoděje, který byl dokončen v roce 1889, dále pískovcový kříž, zvaný Zelený, z roku 1793.

Z hlediska archeologických zájmů je nutno celé území obce považovat za území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22, odst. 2, zákon č. 20/1989 Sb. ve znění pozdějších předpisů a respektovat z tohoto faktu vyplývající zákonné oznamovací povinnosti v případě zemních zásahů do terénu. V případě zjištění výskytu archeologických památek bude nezbytné umožnit záchranný archeologický výzkum (zpracování dokumentace).

V místě uvažované výstavby se nenachází žádné architektonické ani historické památky.

## **C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

Úvodem této části oznámení je možno konstatovat, že významnější ovlivnění posuzovaným záměrem nelze předpokládat, poněvadž není stavebně zasahováno do strukturních prvků krajiny, nelze ani pro zprostředkované vlivy předpokládat jakoukoli zvýšenou míru nepříznivosti či významnosti vlivu.

V dalším textu jsou proto uvedeny jen základní charakteristiky širšího zájmového území.

#### *Základní charakteristiky ovzduší a klimatu*

*Klimatické poměry* jsou dány především geografickou polohou, zejména nadmořskou výškou a geomorfologickou situací. Ostatní faktory (např. lesní porost, expozice terénu, návětrná nebo závětrná poloha) se uplatňují pouze lokálně.

Klimaticky náleží daná lokalita do oblasti s dlouhým teplým a suchým létem a s velmi krátkým přechodným obdobím - jaro i podzim teplé až mírně teplé. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až mírně suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky.

*průměrné teploty a srážky*

měsíc	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	
teplota	-2,2	-0,8	3,7	8,8	14,2	16,9	18,8	17,8	14,0	8,7	3,6	-0,1	°C
prům. roční teplota: 8,6 °C (stanice Přerov)													
srážky	32	27	32	46	66	76	93	84	57	57	46	38	mm
úhrn srážek za rok 654 mm (stanice Přerov)													

Průměrná roční relativní vlhkost vzduchu se pohybuje kolem 77%, přičemž nejvyšších hodnot dosahuje většinou v prosinci 84, nejnižších v dubnu 69.

*Kvalita ovzduší*, nečištění ovzduší ovlivňuje zejména automobilová doprava a velké zdroje znečištění, kterými jsou průmyslové podniky a kotelny pro vytápění obytných domů v blízkých městech a Vítonicích.

Znečištění ovzduší je dnes obecně pokládáno za nejzávažnější faktor devastace životního prostředí, neboť výrazně ovlivňuje zdravotní stav obyvatel.

Voda

*Vodní toky* tvoří nejen významnou složku krajiny, ale i důležitý přírodní zdroj zásobování obyvatelstva, průmyslu i zemědělství.

Ve vodnosti krajiny se výrazně projevuje orografický faktor, tedy vzrůst vodnosti od nižších do vyšších poloh v závislosti na zvyšujících se srážkách.

Hlavním tokem a recipientem celého území obce Vítonice je vodoteč Moštěnka. Moštěnka je levostranným přítokem Moravy. Tok pramení v Hostýnských vrších na svazích Kelčského Javorníka v nadmořské výšce asi 730 m.n.m, 3 km jižně od obce Osíčko. Celková délka toku je 44,8 km. Plocha povodí je 355,089 km<sup>2</sup>. Charakteristika povodí  $F/L^2 = 0,177$ . Hydrologicky náleží tok do povodí střední Moravy 4-12-02-080 až 103. Severní částí katastru protéká Býškovický potok.

V souvislosti s výstavbou se nepředpokládají žádné změny reliéfu území. Z pohledu ovlivnění charakteru odvodnění území vlivem změn reliéfu terénu lze vlivy posuzovaného záměru hodnotit jako nevýznamné a v projektu stavby řešitelné. K nárůstu odvodněných ploch a jejich kvality nedojde. Množství srážkových vod odvedených z území nemůže nijak pozorovatelně ovlivnit průtok v recipientu ani hydraulické poměry.

*Ovlivnění hydrogeologických poměrů a vydatnosti vodních zdrojů* - vlivem posuzované ho záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru ani jiným změnám ovlivňujícím hydrogeologické poměry, např. založením staveb, zasakováním srážkových či jiných vod, změnou infiltrace srážkových vod apod.

V areálu nebudou zřízeny zdroje podzemní vody (studny) a diskutovat vliv hydraulické deprese či exploatace zvodně je proto bezpředmětné.

*Podzemní voda* – zájmové území je součástí hydrogeologického rajónu Q 28: Kvartérní fluvialní uloženiny Moravy a přítoků od ústí Bečvy po Napajedelskou průrvu. V tomto hydrogeologickém rajónu se setkáváme převážně se strukturami průlomových podzemních vod v úrovni a pod úrovní erozní základny a v přímé hydraulické souvislosti s povrchovými toky. Hladina podzemní vody první zvodně je většinou volná a je v hloubce průměrně 3 – 4 m pod povrchem terénu. V území je výskyt podzemních vod vázán na geologickou stavbu.

Připravovaná výstavba a provoz si nevyžádá nárůst potřeby vody z místních zdrojů vody. Proponované nároky potřeby vody lze pokrýt ze stávajících zdrojů vody bez nároků na jejich rekonstrukci nebo posílení a bez ovlivnění dodávek pitné a užitkové vody pro jiné spotřebitele.

Geomorfologie

Území k.ú. Vítonice se rozkládá v podhůří Hostýnských vrchů v podhostýnském Záhoří. Obec se nachází v údolí při potoku Moštěnka v nadmořské výšce 265 m. Nejvyšším bodem katastru je vrch Dubecka (335 m n.m.).

Podle regionálního členění reliéfu (Demek J.,1987) nižší část území náleží do okrsku Vítonická pahorkatina (podcelku Kelčská pahorkatina, která je součástí celku Podbeskydské pahorkatiny). Vítonická pahorkatina leží ve střední části Kelčské pahorkatiny. Převažuje erozně denudační reliéf na flyšových horninách podslezko-žďánického příkrovu. V reliéfu jsou morfologicky zřetelné široké ploché hřbety oddělené neckovitými údolními se širokými nivami. V rozvodních částech jsou místy zbytky zarovnaného povrchu ( pediment ). Úpatí Hostýnských vrchů lemují úpatní haldy, dejekční kužele, místy výrazné suky.

IXD – 1 Podbeskydská pahorkatina

IXD – 1A Kelčská pahorkatina

IXD – 1Ab Vítonická pahorkatina

Vývoj reliéfu ve starším kvartéru byl určován klimatickými změnami a pokračujícími tektonickými pohyby (zdvihy a poklesy). Současné geomorfologické procesy jsou v části Vítonické pahorkatiny urychleny činností člověka, zejména zemědělskou činností. Erozi uvolněné části svrchních horizontů půdy jsou transportovány po svazích a vodními toky odnášeny mimo povodí, převažuje eroze a transakumulace. Řada antropogenních tvarů souvisí se zemědělstvím, zástavbou, komunikacemi a ukládáním odpadu. Na flyšových horninách vznikají sesuvy, které způsobují narušení komunikací i lidských sídel.

### Horninové prostředí a přírodní zdroje

Celé zájmové území náleží ke flyšovému pásnu Vnějších Západních Karpat. Napříč tímto územím ve směru JZ – SV prochází výrazná tektonická a morfologická linie, oddělující od sebe sedimenty podslezko-žďánického a magurského příkrovu.

Plošně málo rozsáhlá část sedimentů na okraji Hostýnských vrchů bývá vyčleňována jako tzv.předmagurská jednotka. Nižší část území pod Hostýnskými vrchy je budována vápnitými i nevápnitými pískovci, jež se střídají s prachovci a jílovci.

Na úpatí i vlastním svahu Hostýnských vrchů jsou útržky předmagurské jednotky – flyšové střídání jílovců a pískovců, vápnité i nevápnité jílovce, vápnité pískovce. Vlastní Hostýnské vrchy jsou budovány pískovci a jílovci soláňského souvrství – pískovce, jílovce, slepence, arkózové nebo vápnité. Většina výše popsaných hornin je paleogenního stáří, jen ojediněle jsou křídového stáří – sedimenty předmagurské jednotky. V kvarterním pokryvu převládají svahové sedimenty různé zrnitosti. Větší akumulace jsou na úpatí hlavního svahu Hostýnských vrchů. Eolické sedimenty jsou plošně nevýznamné, jde o fragmenty poloh sprašových hlín. Fluviální sedimenty lemují v úzkém pruhu tok Moštěnky a Juhyně. Jsou to málo mocné akumulace povodňových hlín.

### Půdní poměry

Geologickým substrátem je karpatský flyš, především bělokarpatské jednotky, která se vyznačuje vysokým podílem jílovité složky a vysokým obsahem uhličitánů. Půdy jsou relativně hluboké, vápnité a pro vodu málo propustné, což se projevuje hromaděním vody v terénních sníženinách a následným vývojem drobných mokřadních společenstev.

Realizací záměru nedojde k záboru zemědělské půdy. Vlivy stavby na změnu místní topografie, stabilitu a erozi půdy se v okolí stavby neprojeví. Vodní poměry vyskytujících se půd jsou značně rozdílné. Jsou ovlivněny jak zrnitostním složením, tak hloubkou profilu, jeho vrstevnatostí a účinky spodní vody. Propustnost srážkových vod do spodních vrstev je omezená.

Větší rizika jsou spojena s fází výstavby, při výstavbě může vzniknout riziko buď zahrnováním odpadů v rámci terénních úprav nebo úkapy ropných látek při nedokonalém technickém stavu stavební mechanizace nebo úniku jiných nebezpečných látek.

### Biogeografie

Obraz původního rostlinného krytu je dán především jeho geografickou polohou území, geologickými, půdními, klimatickými a hydrologickými poměry, vlivy orografickými a biotickými. Zejména v posledních desetiletích byl stále více uplatňován vliv člověka, který svými zásahy původní vegetaci z velké části rozrušil a nahradil ji lesními a zemědělskými kulturami.

Zájmové území zasahují dva sosiekoregiony – Podbeskydská pahorkatina a Hostýnsko-vsetínská hornatina.



### Fauna a flora

V bezprostředním okolí staveniště lze očekávat faunu i floru, vázanou na sídelní útvar, přičemž fauna je vázána především na bylinné ruderární a lesní porosty. Na lokalitě lze předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních ev. oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na pěstované plodiny a zemědělsky využívanou půdu (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat běžnou druhovou diverzitu, fauna je reprezentována hrabošem polním, lze očekávat výskyt krtka na travních porostech, z lovné zvěře přichází v úvahu zajíc polní a v omezeném počtu i koroptev a bažant obecný. Dále je poměrně hojně zastoupena srnčí zvěř a také zvěř černá. Ptačí fauna v lokalitě bude zastoupena běžnými druhy.

Zpracovatel hodnocení provedl v lokalitě předběžný biologický průzkum a konstatuje :

Výskyt kopřivy dvoudomé a šťovíku koňského indikuje na mnoha místech podél vodotečí nitrifikaci prostředí. V údolích kolem potoků pronikají do zájmového území společenstva luhů a olšin (Alno - Padion), zejména olšová jasenina (Alno - Fraxinetum) s nejčastějšími dřevinami jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*), olší lepkavou (*alnus glutinosa*), v keřovém patru s ptáčkou (*Prunus avia*), střemchou (*Padus racemosa*), bezem černým (*Sambucus nigra*), z bylin krabilice chlupatá (*Chareophyllum hirsutum*), netýkavka nedůtklivá (*Impatiens noli-tangere*), svízel přítula a svízel bahenní (*Galium aparine*, *G. Palustris*) a ostřice (*Carex* sp.).

Vlivy na faunu - záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně vzácných druhů živočichů, včetně jejich reprodukčních prostor. Vlivem stavby nelze očekávat opuštění biotopu citlivými druhy ptáků a obojživelníků, v okolí však mají dostatek úkrytových možností a lze očekávat, že po čase se rekonstruovaná stanoviště opět obsadí.

Vlivy na ekosystémy - vlivy na dřeviny rostoucí mimo les - vždy se jedná o dřeviny vysazené v liniích či dřeviny náletové rostoucí v liniích, které navrhovaná stavba neovlivní, požadavek na jejich odstranění není.

Vlastní provoz navrhované stavby nebude mít pro nejbližší okolí žádný limitní charakter. Ani dříve kvantifikovaný nárůst produkce škodlivin, který ve větších koncentracích není natolik významný, aby mohl negativně ovlivnit kvalitu flory v okolí.

Podle názoru zpracovatele oznámení nebude nutno řešit žádná zvláštní opatření k ochraně živočichů a jejich společenstev. Nebyl zaznamenán žádný zvláště chráněný druh dle vyhlášky MŽP ČR č. 395/1992 Sb. k zákonu č. 114/1992 Sb.

### Oblasti surovinových zdrojů a jiných přírodních bohatství

Na uvažované lokalitě se nenachází žádné skupiny a druhy nerostných surovin, nejsou zde žádné dobývací prostory, na řešeném území nejsou evidována poddolovaná území z minulých těžeb. Mezi Vítonicemi a Mrlínkem jsou dvě staré pískovny, kde se ještě příležitostně těží pliocenní písků a štěrky.

### Jiné charakteristiky životního prostředí – radonové riziko

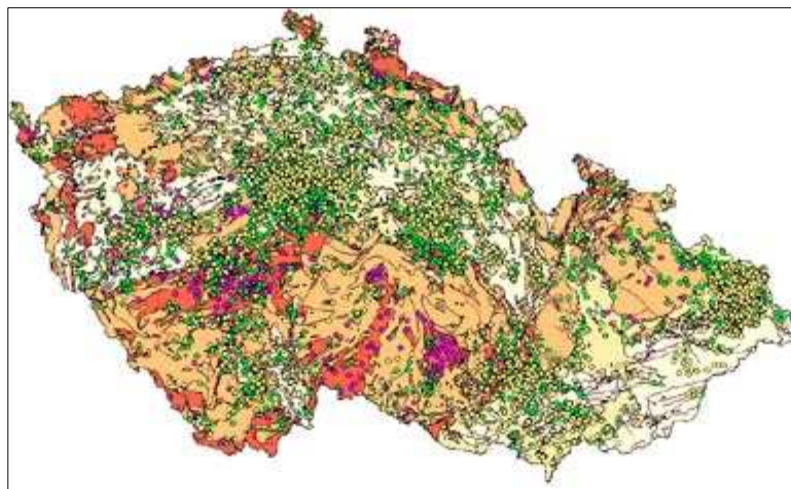
Všechny horniny obsahují určité množství  $U^{238}$ . Jedná se o stopové množství uranu. Uran se přirozeným radioaktivním rozpadem mění na  $^{226}Ra$ . Následujícím členem rozpadové řady je radon  $^{222}Ra$ . Radon je bezbarvý plyn, bez chuti a zápachu, nepostizitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů do intergranulárních prostor v půdě. Odtud může migrovat do objektů, zejména do jejich sklepních a přízemních částí vlivem teplotních a tlakových gradientů mezi půdním vzduchem a vzduchem uvnitř objektu.

Lidský organismus může být ovlivněn radonem, pocházejícím ze tří hlavních zdrojů:

- z půdního vzduchu
- z podzemní vody
- ze stavebních hmot

První dva zdroje radonu úzce souvisejí s geologickým prostředím. Kromě primárního obsahu uranu v horninách a jejich zvětralinovém plášti má na výslednou objemovou aktivitu uranu vliv řada dalších faktorů. Mezi ně patří např. pórovitost, propustnost hornin, zrnitost, půdní vlhkost, tektonické porušení, ale i řada klimatických a meteorologických faktorů. které způsobují dlouhodobé a krátkodobé variace objemové aktivity radonu v prostředí.

Odvozená mapa radonového rizika v M 1:200 000 byla pro oblast celé republiky zpracována jako výsledný společný projekt Ústředního ústavu geologického Praha, Uranového průzkumu Liberec, Geofyziky Praha a Přírodovědecké fakulty UK Praha.



Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách vyžaduje přímá měření objemové aktivity radonu v detailním měřítku, pro jednotlivé lokality a stavby. Údaje z mapy slouží k vymezení rizikových oblastí, nikoliv však jako přímý a jediný podklad pro detailní interpretaci radonového rizika na jednotlivých stavebních plochách.

Radonové riziko je podle údajů uvedených v odvozené mapě radonového rizika, kterou zpracoval Český geologický ústav, charakterizovat v posuzované lokalitě jako riziko nízké - 1 Pg/ paleogenní sedimenty (vápnité jíly, jílovce, pískovce).

#### Ochranná pásma

Záměr je navrhován mimo dosah pozemků, určených k plnění funkcí lesa.

#### Ochranná pásma vyplývající ze zákona

A) ochranná pásma elektrických vedení

B) Ochranná pásma produktovodů a plynovodů

Stavební činnost a úpravy terénu v ochranném pásmu lze provádět pouze s předchozím písemným souhlasem provozovatele příslušného plynárenského zařízení.

Bezpečnostní pásma jsou určena k zamezení nebo zmírnění účinků případných havárií a k ochraně života, zdraví a majetku osob.

C) Ochranná pásma vodovodů jsou dle ČSN 2 m od okraje potrubí

D) Ochranná pásma kanalizace jsou dle ČSN 3 m od okraje potrubí

E) Ochranná pásma silnic

Silniční ochranná pásma se zřizují podle zákona o pozemních komunikacích ze dne 23.1.1997 při všech dálnicích, silnicích a místních komunikacích I. a II. třídy mimo území zastavěná nebo k souvislému zastavění určená. Hranice silničních ochranných pásem je určena svislými plochami vedenými po obou stranách komunikace ve vzdálenosti:

Od osy přilehlého jízdního pásu dálnice a rychlostní silnice I. třídy nebo rychlostní místní komunikace	100 m
Od osy vozovky nebo přilehlého jízdního pásu ostatních silnic I. třídy a ostatních místních komunikací I. třídy	50 m
Od osy vozovky silnic II. a III. třídy	15 m

V silničních ochranných pásmech lze jen na základě povolení silničního správního úřadu.

F) Ochranná pásma železnic činí dle zákona 60 m od osy krajní koleje

G) Ochranná pásma podzemních dálkových kabelů jsou 2 m po celé délce kabelové trasy. Hloubka OP je 3 m a rovněž do výšky činí 3 m (měřeno od úrovně půdy). V OP je zakázáno zřizovat stavby, skládky materiálu a provozovat činnosti, které by mohly znesnadnit přístup ke kabelům nebo hrozit plynulost a bezpečnost jejich provozu. Dále je zakázáno provádět bez souhlasu zodpovědné organizace zemní práce (výkopy, sondy).

H) Manipulační pásma vodních toků: ochranná pásma vodních toků vyplývající ze Zákona o vodách (pro oplocení 6 m, pro trvalé objekty 15 m od břehu, paty hráze). OP se měří od břehové hrany, jedná se o volný manipulační pruh. V tomto pásmu nesmí být umístovány žádné nadzemní stavební objekty. Hodnocenou stavbou ochranná pásma nebudou dotčena.

F) Ochranná pásma a pásma hygienické ochrany vyhlášená - ochranná pásma vodárenských zdrojů, ČOV a hřbitova nejsou.

Ochranná pásma komunikací, nadzemních či podzemních inženýrských sítí ve správě jiných správců nejsou záměrem dotčena, rekonstrukce se týká pouze vlastních inženýrských sítí v areálu podle projektu.

#### Vliv na krajinný ráz

Z hlediska zásahu do krajiny lze konstatovat, že předmětná stavba nebude představovat změnu krajinného rázu místa i v širších pohledových vztazích s negativním projevem.

Vítonice se nachází v podhůří Hostýnských vrchů. Ráz krajiny je dán kontrastem zalesněného komplexu Hostýnských vrchů, jež příkrým a málo členitým svahem spadají do pahorkatiny v podhůří. Její reliéfové a půdní poměry umožňují intenzivní zemědělské využívání. Vlastní svah vrchoviny má pestřejší využívání – louky, sady, rozptýlená vegetace.

#### Zhodnocení :

Krajinná složka	Projev	Význam, poznámky
Plochy orné půdy	Negativní	Velký
Lesní porosty	Pozitivní	Velký
Trvalé travní porosty	Pozitivní	Malý (spíše v uzavřených enklávách)
Doprovodné kulisy a linie dřevin	Pozitivní	Střední až určující (celá řada liniových a skupinových prvků v okolí)
Vodní toky	Pozitivní	-
Vodní plochy	Pozitivní	-
Zástavba nejbližších sídelních útvarů	Neutrální	Střední (relativně homogenická většinově nízkopodlažní zástavba sídelního útvaru)
Výškové objekty (bodové dominanty)	Negativní	Velký
Výškové objekty (prostorové dominanty)	Negativní	Velký
Komunikace	Negativní	Střední

Pro posouzení vlivu stavby navrhovaného areálu na krajinný ráz a estetické parametry území je podstatné hodnotit posuzovaný záměr v kontextu určujících faktorů krajinného rázu území. Hodnocení je možno provést v syntéze několika pohledů:

- Vznik nové charakteristiky území: - realizací záměru nedojde k vytvoření nové charakteristiky území, areál bude součástí skladovací a výrobní zóny a výstavba dalších objektů obdobného charakteru bude, přičemž některé objekty jsou většího měřítka než připravovaný objekt. Vliv je možno označit s ohledem na celkový charakter území za nepatrný.
- Narušení stávajícího poměru krajinných složek: - Ten je již dnes poměrně nevyvážený, poněvadž převládají významné negativní charakteristiky - skladové areály, výrazný podíl technické infrastruktury a velký podíl orné půdy. Posuzovaný záměr tuto nerovnováhu dále neposílí ve prospěch nepříznivých velkoplošných objektů, nebude vytvářet výraznější plošné požadavky na využití území.
- Narušení vizuálních vjemů: - Záměr nebude vytvářet novou určující pohledovou hmotu souborem objektů s horizontální a vertikální dominancí, ale různého měřítka, různých barevných pojetí, a to v blízkých pohledech.

Při hodnocení místa krajinného rázu lze konstatovat, že estetická hodnota krajinného rázu je snížena již stávajícími objekty.

## **ČÁST D – ÚDAJE O VLIVECH ZÁMĚRU NA OBYVATELSTVO A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika možných vlivů záměru a odhad jejich velikosti, složitosti a významnosti**

#### **D.I.1. Hygienické aspekty, sociálně ekonomické vlivy**

##### *Zdravotní rizika, sociální a ekonomické důsledky*

Výstavba skladu kapalných minerálních hnojiv v uzavřeném areálu zemědělského střediska investora SALIX MORAVA a.s. ve Vítonicích je situována v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby obce. Částečné ovlivnění obyvatelstva přichází v úvahu v době výstavby, méně provozem areálu. Vlastní provoz skladu nebude mít negativní vlivy na obytnou zástavbu.

Vzhledem ke skutečnosti, že se předpokládá minimální zvýšení dopravního zatížení, lze oprávněně předpokládat, že provoz ani výstavba nebude přinášet významnější problémy z hlediska OŽP.

Narušení místních tradic ap. nelze v souvislosti s výstavbou skladu očekávat. Negativní sociologické reakce a vyvolané změny chování obyvatelstva nelze rovněž předpokládat.

S ohledem na předpokládané dobré vodohospodářské zabezpečení skladu KMH v době jeho provozu nebudou přicházet v úvahu ani emise do vody či půdy a v žádném případě nedojde k ohrožení případných doplňkových vlastních zdrojů vody obyvatel. Vzhledem k charakteru činností, nízké produkci škodlivin - stavba má nevýznamné znečištění ovzduší z mobilní dopravy, emise hluku - lze medicínsko - ekologické aspekty, hodnotit jako nevýznamné, a to i s ohledem na situaci areálu vůči obytné zástavbě stávajícího stavu.

Ovlivnění zdraví obyvatelstva provozem a výstavbou skladu je minimalizováno až vyloučeno. Provozem nedojde k markantnímu zvýšení emisní ani imisní zátěže, ani v oblasti hluku či v oblasti znečištění ovzduší, ani v jiných oblastech, které by mohly ovlivnit medicínsko - ekologické faktory jako celková nemocnost, výskyt nádorových onemocnění, malformací apod.

S odbouráváním používání olovnatých benzínů se do pozadí dostávají účinky depozic olova, naopak vzrůstá význam depozic škodlivin typu aromatických a polykondenzovaných aromatických uhlovodíků, které vznikají nedokonalým spalováním pohonných hmot, a jejich degradací. Při dodržování technologické kázně a předpisů na úseku BOZP a zásad popsaných v zadání stavby je vliv na zdraví zaměstnanců minimalizován (kap. D.IV. Charakteristika opatření k prevenci,...), není třeba přistupovat k neobvyklým opatřením.

Stavbu z hlediska ekonomicko - sociálních aspektů lze hodnotit pozitivně, neboť znamená udržení pracovních příležitostí v regionu postiženém úpadkem tradičních výrobních - zejména zemědělské výroby.

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv nebo odliv obyvatelstva, sociálně patologické jevy, migrace nepřizpůsobivých sociálních skupin obyvatelstva ap.) nelze v souvislosti s provozem skladu KMH očekávat. Charakter činnosti neklade s výjimkou hlavních odborných profesí (skladování, marketing) vysoké nároky na kvalifikaci pracovníků. Ovlivnění struktury zaměstnanosti v území (přesun pracovních sil, markantní úbytek pracovních sil v některých odvětvích, lokální nedostatek pracovních sil) proto rovněž nelze očekávat.

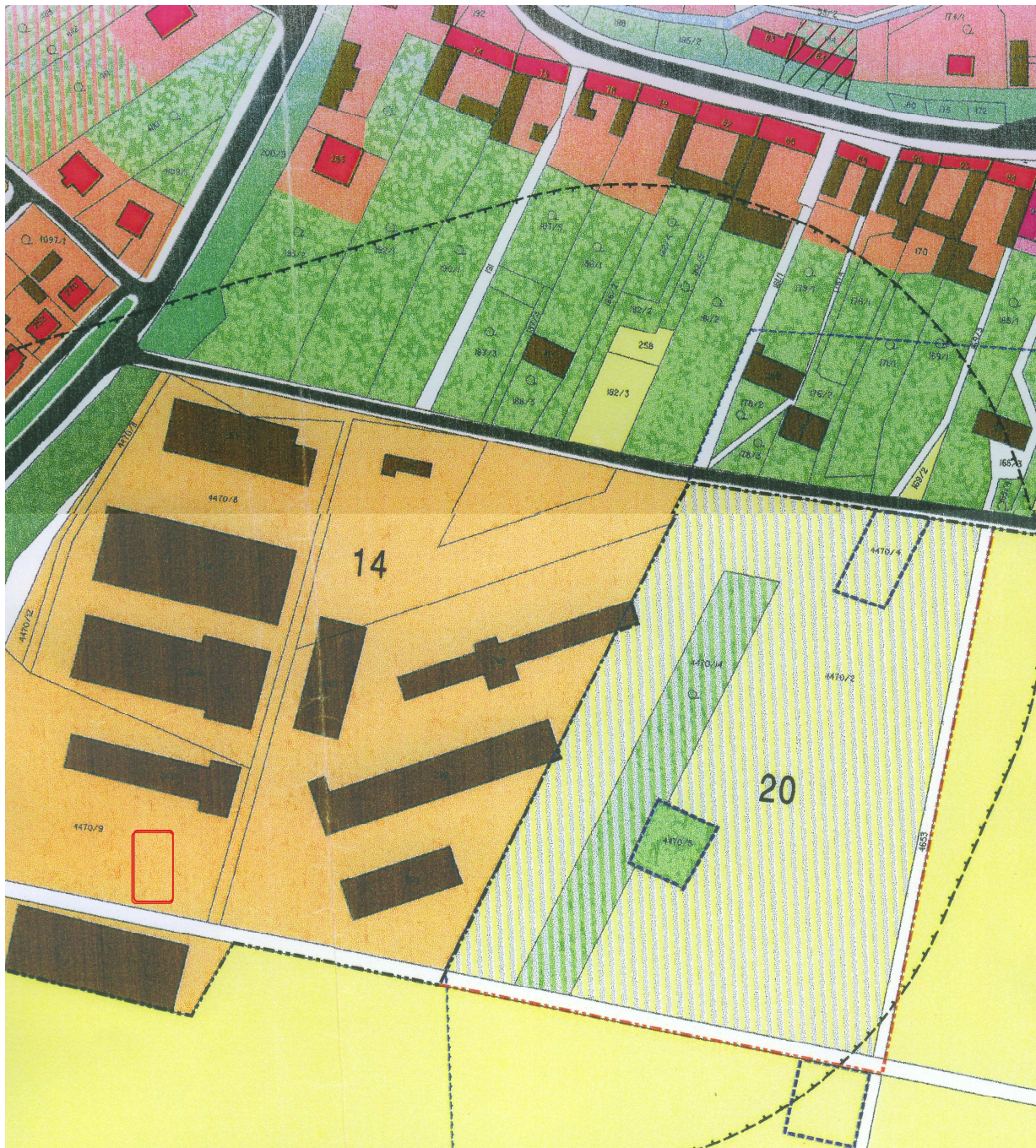
#### **D.I.2. Vlivy na antropogenní systémy, jejich složky a funkce**

Záměr neznamená ovlivnění zájmů památkové péče, nemá žádný dopad na kulturní tradice v místě nebo v regionu, ani neovlivňuje jiné kulturní hodnoty nemateriální povahy (lidové tradice, stávající kultura).



### D.I.3. Vlivy na strukturu a funkční využití území

Obec Vítovice má zpracován a schválen Územní plán (Ing. arch. Jiří Bezděk, Holešov). V Územním plánu je navrženo rozložení základních funkcí. Umístění stavby „Sklad kapalných minerálních hnojiv (KMH)“ je navržen na ploše funkčního využití – plochy a objekty zemědělské výroby.



### D.1.4. Dotčení systému ekologické stability a chráněných složek přírody

#### Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Ve smyslu platné legislativy nesmějí být funkční části územního systému ekologické stability (ÚSES) poškozovány, nefunkční části musí být postupně dotvořeny jako součást prováděcích projektů a plánů. Navrhované stavby musí plně respektovat podmínky ochrany prvků stávajícího ÚSES. V rámci tohoto oznámení se míra dotčení specifikuje pro přímo a potenciálně dotčené prvky ÚSES. Za přímo dotčené prvky se přitom pokládají ty, u kterých dojde ke kontaktu nebo křížení s navrženou výstavbou. Za potenciálně dotčené prvky systému ÚSES se pokládají ty, u kterých sice nedojde ke kontaktu s navrženou výstavbou, ale nacházejí se v její relativní blízkosti.



Posuzovaný záměr není v územní kolizi nebo v dotčení se skladebnými prvky ÚSES ani s podpurnými prvky ekologické stability krajiny.

S ohledem na nepřilíš vysoký předpokládaný podíl obslužné dopravy a na způsoby navrhovaného řešení energetiky areálu není nutno předpokládat vznik natolik významných imisních situací, které by mohly ovlivnit interakční prvek dřevin. Kvalitně provedenými sadovými úpravami, které doplní stávající a výhledově zachovávané prvky dřevin, je možno dále diferencovat v pozitivním smyslu stanovištní rozmanitost zájmového území.



#### *Vlivy na významné krajinné prvky*

Žádný z významných krajinných prvků „ze zákona“ (§ 3 písm. b/ zák. č. 114/1992 Sb.) není přímo realizací posuzovaného záměru dotčen.

#### *Vlivy na další ekosystémy*

Záměr se přímo nedotýká biologicky cenných ploch bylinotravních společenstev.

#### *Obecné závěry k dotčení prvků ÚSES:*

Z výše uvedených skutečností lze specifikovat následující obecné závěry k dotčení prvků ÚSES připravovaným projektem :

Projekt nepředpokládá žádný významný zásah na území výše uvedeného lokálního biokoridoru a obecně by nemělo dojít vlivem realizace projektu k žádnému ohrožení funkce dalších prvků systému ekologické stability krajiny.

Podrobné podmínky pro ochranu jednotlivých prvků ÚSES při provádění a provozu projektovaného zařízení budou moci být uplatněny v průběhu řízení předepsaných pro dokumentaci pro územní řízení a stavební povolení, a to ve smyslu § 126 stavebního zákona, který řeší ochranu složek životního prostředí a jiných zvláštních zájmů. Při těchto řízeních najdou rovněž své plné uplatnění tzv. limity využití území povinně obsažené v územně-plánovací dokumentaci.

## D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a obyvatelstvu

Ovlivnění zdraví obyvatelstva provozem a výstavbou skladu je minimalizováno až vyloučeno. Provozem nedojde k markantnímu zvýšení emisní ani imisní zátěže, ani v oblasti hluku či v oblasti znečištění ovzduší, ani v jiných oblastech, které by mohly ovlivnit medicínsko - ekologické faktory jako celková nemocnost, výskyt nádorových onemocnění, malformací apod. S ohledem na výstupy předchozí části lze konstatovat, že není překročeno lokální měřítko významnosti vlivů, spojených s navrhovaným záměrem.

Sklad kapalných minerálních hnojiv ve Vítonicích nebude ovlivňovat území škodlivými expozicemi elektromagnetického nebo radioaktivního záření. Instalace výkonných zdrojů EM záření se nepředpokládá, stejně jako používání umělých radioaktivních zářičů.

Instalace výkonných zdrojů světla, které by mohly negativně ovlivňovat pohodu obyvatelstva nebo jinak rušivě působit, se nepředpokládá.

## D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahující státní hranice

Nejsou, vlivy tohoto charakteru oznamovaný záměr negeneruje.

## D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, případně kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí

### D.IV.1 Územně plánovací opatření

Z hlediska využití daného území představuje navržená varianta posuzovaného zařízení jediné řešení. Skladovací areál je navržen na ploše funkčního využití – plochy a objekty zemědělské výroby.

V dalších stupních projektové přípravy a prováděcí dokumentaci potvrdit a rozpracovat navrhované řešení ochrany před úniky skladovaných látek do povrchových a podzemních vod:

- a) uplatnit nepropustnou bezodtokou havarijní jímku kolem skladovací nádrže o minimálním užitém objemu rovném objemu skladovací nádrže
- b) zajistit vyspádování stáček a přečerpávací plochy do bezodtoké nepropustné záchytné jímky
- c) před uvedením do provozu zajistit těsnost přečerpávacího potrubí, např. odzkoušením podle příslušné ČSN-EN.
- d) zpracovat příslušné manipulační řády a havarijní plán, zajistit pravidelnou kontrolu funkce stavoznaku, včetně kontroly signalizace maximální hladiny ve skladovací nádrži ultrazvukovým čidlem

### D.IV.2. Technická opatření

*opatření k ochraně vod v průběhu výstavby*

- v prostoru stavby zakázat mytí strojů a motorových vozidel a jejich součástí s výjimkou očisty kol před výjezdem na místní komunikaci
- na stavbě zakázat skladování a manipulaci s látkami nebezpečnými vodám. Pokud je to z technologicko-provozních důvodů nezbytné, musí být tyto látky skladovány v souladu s platnými předpisy tak, aby nevznikla možnost ohrožení podzemní a povrchové vody

*opatření k ochraně vod v průběhu provozu*

- zpracovat příslušné manipulační řády a havarijní plán, zajistit pravidelnou kontrolu funkce stavoznaku, signalizace maximální hladiny ultrazvukovým čidlem
- zajistit reálnost všech protihavarijních opatření včetně vybavení Vapexem
- eliminační opatření technického charakteru pro likvidaci havarijního úniku musí být doplněna preventivními organizačními opatřeními, zpracováním provozního řádu a havarijního plánu
- dořešit v provozním řádu vyvážení zbytků kontaminovaných srážkových vod ze záchytné a havarijní jímky ve vztahu na aktualizovaný Plán hnojení a rozvoze plány statkových a jiných hnojiv zúčastněných zemědělských subjektů ve smyslu uplatnění zásad správné zemědělské praxe podle příslušných oborových předpisů.

*opatření k ochraně ovzduší v průběhu výstavby*

- při výjezdu nákladních vozidel a jiných strojů ze staveniště nesmí docházet ke znečištění vozovky, případně je třeba ji ihned uklidit tak, aby nedocházelo ke vzniku nadměrné prašnosti
- uplatnit zákaz zneškodňování odpadů na staveništi spalováním a zahrnováním

*opatření k ochraně ovzduší v průběhu provozu*

- v návaznosti na dopravní opatření věnovat pozornost organizaci dopravy v areálu, vyloučit zbytečný běh motorů naprázdno
- zřetelným značením omezit zbytečné pojezdy vozidel areálem
- pravidelně kontrolovat technický stav vozidel firmy a provádět emisní kontroly dle platných předpisů

*opatření při nakládání s odpady v průběhu stavby*

- v průběhu stavby a po jejím ukončení vyloučit ukládání odpadů do půdy ani podložních zemin a hornin. Výjimku tvoří výkopová zemina, která může být použita na vytvoření náspu do požadované úrovně.
- v rámci stavebních prací vyloučit likvidaci odpadů pálením na staveništi.

*opatření při nakládání s odpady při provozu*

- nakládání s odpady musí být technicky a organizačně zajištěno tak, aby bylo možno jednotlivé druhy odpadů shromažďovat odděleně podle druhů
- nebezpečné odpady je nutno skladovat odděleně ve zvláštních nádobách, vyhovujících předpisům pro skladování a transport těchto odpadů, který musí provádět odborná firma s oprávněním na tuto činnost. Obecně musí být respektovány všechny požadavky zákona č. 185/2001 Sb. v následujících zněních (106/2005 Sb.) a navazujících prováděcích vyhlášek
- v nejvyšší možné míře je nutno minimalizovat vznik odpadů, zejména technologickou kázní při skladovacích postupech

*opatření k ochraně zdraví*

- zohlednit ustanovení obecně závazných předpisů a normativů na úseku BOZP
- zohlednit ustanovení protipožárních předpisů dle projektu
- zpracovat příslušné provozní manipulační řády, zajistit proškolení pracovníků

*opatření k ochraně přírody a ekosystémů*

- v dalším stupni projektové dokumentace dopracovat projekt sadových úprav areálu s přihlédnutím zejména k následujícím zásadám:
  - a) komplexní zahuštěná výsadba stromů a keřů v jihovýchodní části areálu s dominantním využitím odpovídající druhové skladby stromů a keřů (původnost druhů, optimálnost pro typ stanoviště)
  - b) vnitřní rozčlenění areálu skupinami a liniemi,
  - c) použití zapěstovaných jedinců dřevin včetně návrhu na údržbu vysázených porostů
  - d) pomístně i použití popínavých dřevin v exteriérech
- V kontextu ochrany krajinného rázu do dalších stupňů projektové dokumentace uplatnit zejména další zásady:
  - a) upřednostnění určující barevné kombinace objektů areálu s vyloučením velkoplošných ostrých barevných kontrastů s volbou kombinace vzájemně se doplňujících barev (princip doplňkových barev), pokud možno s využitím přírodě blízkých barevných odstínů teplých barev
  - b) vyloučení určujícího použití reflexních materiálů v exteriérech, zmírnění světelných reklam a dalších světelných prvků akvizice

*ostatní opatření*

- provést základní opatření ve smyslu zákonů č. 20/1987 Sb. ve znění zák. č. 242/1992 Sb. k zabezpečení záchrany případných archeologických nálezů
- důsledně rekultivovat všechny výstavbou zasažené a trvale nezastavěné plochy z důvodu prevence šíření plevelů.
- Stavba zajistí nezávadné skladování kapalných minerálních hnojiv ve vodohospodářsky exponovaném území ochranného pásma II.A zdroje PMV Horní Moštěnice.

## D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů

Míra neurčitostí, resp. nedostatku znalostí je především dána vypovídací schopností podkladů, které jsou v dané fázi přípravy projektu k dispozici. Podrobná znalost těchto podkladů, dobrá spolupráce s projektantem, zpracovatel Oznámení a jeho spolupracovníci jsou názoru, že nejsou zanedbány ani opomenuty základní souvislosti včetně kvantifikace vlivů na životní prostředí. V otázkách přírodovědných podkladů se nejasnosti nevyskytovaly. Z těchto důvodů jsou v dokumentaci uvedeny i některé technické odhady a údaje orientačně vypočtené a odvozené. Případné nedostatky ve znalostech nebrání řádnému vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí.

## ČÁST E – POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

V rámci přípravy posuzované stavby bylo projektantem přípravných fází akce - dokumentace pro rozhodnutí o umístění stavby a investorem, řešeno několik variant, spočívajících v umístění a kapacit. Výsledná hodnocená varianta představuje řešení tzv. aktivní varianty, návaznost na stávající inž. sítě, sklady a provozní zázemí zemědělského střediska ve Vítonicích.

Navrhované řešení včetně její kapacity je v daných podmínkách ekonomicky racionální a v dané oblasti je environmentálně únosnou.

Dále je pro srovnání základní varianty posouzena t.zv. referenční varianta aktivní nulová představována případem, kdy by z důvodů nečekaně negativního vývoje společnosti došlo k odbytovým potížím dováženého a prodávaného sortimentu a stavba by musela být využívána k jiným komerčním eventuálně jiným skladovacím účelům. I v tomto případě však platí zásada, že posuzovaná stavba by musela být užívána v souladu s regulativy Územního plánu a nesměly by zde být skladovány produkty z ekologického hlediska nepřijatelné.

## ČÁST F – DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Poznatky byly získávány terénním šetřením, konzultacemi s projektantem, investorem a oznamovatelem, orgány státní správy, samosprávy a dalších. V kontextu důvodů zpracování a vyhodnocení jediné aktivní varianty řešení, vyplývající z územní danosti k charakteru záměru a rámcového vyhodnocování referenčních variant řešení, nebylo třeba využívat složitějších metod prognózování včetně metod matematických. K doplnění podkladů bylo dále využito odborné literatury, publikací a prací geografických, geologických, pedologických, klimatických, hydrologických přírodovědných a krajinně ekologických vztažených k zájmovému území. Získané poznatky byly konfrontovány se zákonnými požadavky, limity a předpoklady vyplývajících z příslušných právních předpisů.

Výstavba a budoucí provoz je připravován uváženě a zodpovědně, s vědomím možných rizik a střetů, nezpůsobuje výhledově nevratně neřešitelné negativní vlivy a není v rozporu s možným funkčním využitím území. Je předpoklad, že stavba nebude negativně působit na životní prostředí v dané lokalitě.

Investor hospodaří na celkové výměře 2 300 ha v k.ú. Bílavsko, Brusné, Bystřice p. Hostýnem, Dobrotice, Hlinsko, Holešov, Horní Netčice, Horní Újezd, Chomýž, Chvalčov, Chvalčova Lhota, Jankovice, Libosváry, Lipová, Mrlínek, Plazice, Prusinovice, Radkova Lhota, Rychlov, Slavkov p. Hostýnem, Sovadina, Turovice, Vítonice, Žákovice, Žopy.

Stavba musí být zabezpečena z hlediska vstupů a odbornou realizací. Oznámení o hodnocení vlivů stavby bylo zpracováno s využitím následujících podkladů :

- Územní plán
- Technologické podklady
- Orientační terénní biologický průzkum
- Odborná literatura a Klimatický atlas

CULEK M. (ed) 1996: Biogeografické členění České republiky.- Enigma, Praha, 347 pp.

HEJNÝ S. & SLAVÍK VB. 1988: Květena České socialistické republiky 1.- Academia, Praha, 557.

QUITT E. 1971: Klimatické oblasti Československa.- Studia Geographica 16, Geogr. ústav ČSAV, Brno.

**Postup při zpracování oznámení**

- sběr vstupních dat a informací
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury
- analýza vstupů, rekognoskace lokality
- konzultace se specialisty(ovzduší, hluk, příroda)
- analýza impaktů
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy
- zpracování Oznámení

S ohledem na charakter výstavby jak z hlediska zajištění vstupů, tak předpokládané technologie i konceptu řešení a zejména charakter provozu a jeho zabezpečení z hlediska ochrany hlavních složek životního prostředí nebyly shledány v záměru připravované výstavby žádné závažné výrazně zhoršující vlivy, které by způsobily výraznější zhoršení pohody a zdraví obyvatelstva a zhoršení širšího rámce okolního životního prostředí. Zpracovatel oznámení soudí, že za podmínek, uvedených v bodě D.IV. předloženého Oznámení, je možno zajistit nekonfliktní realizaci oznamovaného záměru z pohledu zákonných i věcných podmínek ochrany životního prostředí, jeho složek a zdraví obyvatelstva.

## ČÁST G – VŠEOBECNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

**G.1. Obchodní jméno oznamovatele:**

**SALIX MORAVA a.s.**  
**Revoluční 30, 751 17 Horní Moštěnice**

Zastoupena : Ing. Jan Kříž, operační manažer  
 m : 724 819 560, e : kriz@salixmorava.cz

**G.2. Název záměru : *VÍTONICE – sklad kapalných minerálních hnojiv*****G.3. Kapacita (rozsah) záměru :**

celková skladovací kapacita: 2 x 100 m <sup>3</sup> = 200 m <sup>3</sup> x 1,3 t/m <sup>3</sup> =	260 t
zastavěná plocha-původní, nezměněná	205 m <sup>2</sup>
obestavěný prostor	510 m <sup>3</sup>
užitný objem havarijní jímky	100 m <sup>3</sup>
skladovaná kapalina	kapalná hnojiva (DAM)

**G.4. Umístění záměru :**

kraj : Zlínský, kód NUTS 3 CZ072  
 místo stavby : zemědělské středisko Vítonice  
 katastrální území : Vítonice u Bystřice pod Hostýnem, kód ČSÚ 783137  
 parc. č. KN : 4470/31

**G.5. Charakter projektu a možnost kumulace s jinými záměry**

Stavba je určena ke skladování kapalných minerálních hnojiv (KMH), včetně stáčení do nádrží a expedice do přepravních nebo aplikačních prostředků.

**B.I.6. Popis technického a technologického řešení záměru**

Staveniště je v uzavřeném areálu zemědělského střediska investora SALIX MORAVA a.s. ve Vítonicích. Území stavby je mimo občanskou zástavbu, určeno pro plochy a objekty zemědělské výroby. Je vybaveno potřebným technickým zařízením ve vlastnictví investora. Architektonický výraz stavby je charakterizován dvěma ležatými, válcovými nadzemními nádržemi. Nádrže budou umístěny havarijní jímce o minimálním objemu 100 m<sup>3</sup>.

Se stavbou souvisí následující, stávající stavební objekty:

- zemní železobetonová jímka - záchytná jímka pro kontaminované dešťové vody ze stáček plochy.



### technologický popis

Kapalná hnojiva (KMH) budou do skladu dováženy v silničních cisternách (SCV) cisternách. Do skladovací nádrže budou přečerpávány odstředivým čerpadlem v uzavřeném potrubním systému z nerezových trubek DN80-DN100. Hladina KMH ve skladovací nádrži je průběžně signalizována mechanickým plovákovým stavoznakem.

Z nádrží budou KMH přečerpávána do SCV. Přečerpávání může být částečně gravitační, částečně čerpadlem.

V nádržích se budou skladovat kapalná hnojiva (DAM 390).

Synergismus s jinými připravovanými či uvažovanými záměry v okolí se nepředpokládá. Stavba bude vybavena potřebnými doprovodnými stavbami, technickým a provozním zázemím.

1. Oznamovaný záměr nevyžaduje zábor zemědělské půdy, skryvku ornice, kácení porostů dřevin.
2. Nezasahuje do prostorů reprodukce zvláště chráněných druhů živočichů.
3. Vlivy na krajinný ráz s ohledem na charakter záměru a polohu záměru je možno pokládat za neutrální.

S ohledem na charakter výstavby jak z hlediska zajištění vstupů, tak předpokládané technologie i konceptu řešení a zejména charakter provozu a jeho zabezpečení z hlediska ochrany hlavních složek životního prostředí nebyly shledány v záměru připravované výstavby žádné závažné výrazně zhoršující vlivy, které by způsobily výraznější zhoršení pohody a zdraví obyvatelstva a zhoršení širšího rámce okolního životního prostředí.

## **ČÁST H – PŘÍLOHA**

1. Vyjádření stavebního úřadu
2. Stanoviska orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních

### Zpracoval :

Ing. Pavel Marťan, Strmá 1046, 686 05 Uherské Hradiště

t/f : 572579765, 572556608, m : 603816127, e : martan@agroprojekta.cz

pavel.martan@hitech.cz

autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., č.j. osvědčení 4204/680/OPV/93

*V Uherském Hradišti 29. února 2012*

Podpis hlavního zpracovatele oznámení:

Oznámení je zpracováno celkem ve 11 výtiscích:

*10 výtisků předloženo na Krajský úřad Zlínského kraje včetně 2 CD nosiče*

Vyjádření stavebního úřadu



MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTŘICE POD HOSTÝNEM  
ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍHO ŘÁDU

Č. J.: MUBPH 2064/2012  
OP. ÚŘ. OSOBA: Ing. Iva Kasalová  
TEL./FAX: 573501934  
E-MAIL: kasalova@mubph.cz  
DATUM: 6.2.2012


AGROPROJEKTA, spol. s.r.o.  
Na Splávku 1182  
686 01 Uherské Hradiště

### ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ INFORMACE

Městský úřad Bystřice pod Hostýnem, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako místně příslušný úřad územního plánování ve smyslu § 6 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ust. § 21, ods. 1, písm. a) stavebního zákona a ust. § 139 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě žádosti ze dne 31.01.2012 (evidováno pod MBPHP003VFTQT), kterou podal jednatel společnosti AGROPROJEKTA, spol. s.r.o., Na Splávku 1182, 686 01 Uherské Hradiště, poskytuje následující územně plánovací informaci o podmínkách využití území a změn jeho využití pozemku parc.č. 4470/31 v k.ú. Vítonice.

Pozemek p.č. 4470/31 v k.ú. Vítonice se nachází v plochách pro plochy a objekty zemědělské výroby, v současně zastavěném území obce. Realizovat na tomto pozemku sklad kapalých a minerálních hnojiv **je v souladu** se schváleným Územním plánem obce Vítonice (schváleného usnesením zastupitelstva obce Vítonice č. 13/200 dne 21.12.2000)

Žádost má náležitosti podle § 21, odst. 2 stavebního zákona a § 2 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního řízení, veřejnoprávní smlouvy a územního opatření. Tato územně plánovací informace má podle § 21, odst. 3 stavebního zákona platnost 1 rok ode dne jejího vydání. V případě, že dojde ke změně podmínek před vypršením této lhůty, budete o ukončení její platnosti informován.

  
Ing. Ludmila Dostálová v.r.  
pověřená řízením odboru ÚP a SR  
MěÚ Bystřice pod Hostýnem

Oprávněná úřední osoba:

Ing. Iva Kasalová  
referent odboru ÚP a SR  
MěÚ Bystřice pod Hostýnem

MĚSTSKÝ ÚŘAD  
Masarykovo nám. 137  
768 61 Bystřice pod Hostýnem  
odbor úz. plánování a stav. řádu



Stanovisko orgánu ochrany přírody z hlediska vlivu projektu na územní soustavy Natura 2000, vydané dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v následujících zněních



**Krajský úřad**

Zlínského kraje

**Odbor životního prostředí  
a zemědělství**  
oddělení ochrany přírody a krajiny

AGROPROJEKTA spol. s r.o.  
Na Splávku 1182  
686 01 UHERSKÉ HRADIŠTĚ

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací
7. února 2012	Ing. Kateřina Novotná	KUZL 6006/2012

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru **Vítonice – sklad kapalných a minerálních hnojiv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení záměru, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

**stanovisko:**

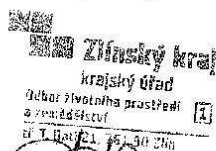
uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

**Odůvodnění:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel, dne 27.01.2012 od společnosti AGROPROJEKTA spol. s r.o., Na Splávku 1182, 686 01 Uherské Hradiště, žádost o stanovisko k záměru Vítonice – sklad kapalných a minerálních hnojiv dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Záměrem je objekt určený ke skladování minerálních hnojiv (KMH), včetně jejich stáčení do nádrží a expedice do přepravních nebo aplikačních prostředků. Stavba je umístěna v zemědělském středisku investora SALIX MORAVA a.s. ve Vítonicích.

V řešeném území se nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území Natura 2000). Záměrem nebudou vzhledem k jeho rozsahu, umístění a charakteru dotčena stanoviště ani předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. S přihlédnutím na tyto skutečnosti vydal orgán ochrany přírody výše uvedené stanovisko.



RNDr. Alan Uzc  
vedoucí odboru

Krajský úřad Zlínského kraje  
tř. Tomáše Bati 21, PO Box 220  
761 90 Zlín

IČ: 70891320  
tel.: 577 043 358 fax: 577 043 352  
e-mail: katarina.novotna@kr-zlinsky.cz, www.kr-zlinsky.cz