

Odbor životního prostředí a zemědělství
oddělení hodnocení ekologických rizik

Dle rozdělovníku

datum	vyřizuje	číslo jednací	spisová značka
28. července 2017	Ing. Miroslava Janáčková	KUZL 73063/2015	KUSP 73063/2015 ŽPZE-MJ

ZÁVAZNÉ STANOVISKO K POSOUZENÍ VLIVŮ PROVEDENÍ ZÁMĚRU **NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a odst. 1 až 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

I. VÝROKOVÁ ČÁST

I.1. Název záměru: **Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek**

I.2. Charakter záměru:

Záměrem je výstavby nového vodního díla se souvisejícím příslušenstvím. Po realizaci bude záměr sloužit k zajištění dlouhodobého, střednědobého a krátkodobého stání rekreačních plavidel a k zajištění servisních služeb pro plavidla. Služby bude umožňovat samostatné servisní centrum, zahrnující ČS PHM, napojení na elektrickou energii a pitnou vodu, odběr fekálních a zaolejovaných (nádných) vod z plavidel a odběr komunálního odpadu.

Přístav bude od zbylé části slepého ramene (resp. prostoru pro koupání) oddělen hrází. Propojení přístavu s tokem bude hrazeným vjezdovým objektem. Vlastní prostor přístavního bazénu bude ukončen dělicí hrází. Kamenná dělicí hráz nebude přístupná pro automobily ani pro vjezd techniky. Bude umožněn vstup pro pěší. Koruna hráze bude na kótě 182,6 m. Propojení bude uzavíratelným potrubím DN 600 mm, cca 1,5 m pod hladinou. Šířka přístavního bazénu bude cca 90 m, délka cca 175 m. Plocha oddělené vodní části přístavu bude cca 18.000 m².

Přístav bude s Moravou propojen vjezdovým objektem. Pro případ povodně bude možné vjezdový objekt zahradit. Hrazená výška bude na úroveň 184,00 m n. m., což odpovídá úrovni navazujících ochranných hrází (183,99 m n. m.). Hrazená výška je 4,25 m. Šířka vjezdového objektu bude 6 m bez oděrných trámů. Vjezdový objekt bude přemostěn betonovou lávkou, přes kterou povede stávající cyklostezka.

Možnost hrazení vjezdového objektu je navržena alternativně, a to vzpěrnými nebo deskovými vraty, případně levnější variantou s ocelovými hradícími nosníky. Vzpěrná i desková vrata jsou trvale osazena ve vjezdovém objektu, jsou ovládaná řídicím systémem a pohyb zajišťují hydraulické motory. Hladiny v přístavu po realizaci záměru budou na úrovni 181,25 až 181,50 m n.m. Současná hladina v koupališti činí (r. 2014) 180,90 m n.m.

Mola jsou přístupná pouze ze severní strany přístavu tak, aby jižní část zůstala volná a stávající břeh nedotčen. Délka mol je navržena tak, aby byla zachována dostatečně široká plavební dráha mezi konci mol a jižním břehem přístavního bazénu.

Jsou navržena čtyři plovoucí přístavní mola, která budou kolmá ke břehu. Přístavní mola budou vybavena přípojnými pilířky pro odběr pitné vody a elektřiny. K přístupu na přístavní mola budou sloužit pohyblivé lávky, které budou ve břehu uchyceny v kotevních blocích.

Pravá stěna u rampy pro zavážení plavidel bude tvořena štětovou stěnou a bude pokračovat pod úhlem 90° dále do přístavního bazénu, kde vytvoří pevnou svislou přístavní stěnu pro snadnější nakládání a obsluhu plavidel. Rampa bude umožňovat zavážení plavidel až do rozměru plavidla 20 x 5 m. Šířka rampy bude 6,0 m. Součástí rampy bude také příjezdová komunikace a obratiště.

Osvětlení - Plovoucí mola budou osvětlena světly umístěnými na vrcholu vysokovodních daleb nebo sklopnými osvětlovacími stožáry se směřováním směrem dolů.

Přístav bude vybaven kamerovým a informačním systémem. Přenos dat z kamerového systému bude do provozní budovy.

Servisní centrum bude umístěno vlevo od vjezdu do přístavu. Bude vybudována svislá nábrežní hrana délky 34,5 m tvořená štětovou stěnou s železobetonovým věncem.

Stáčení PHM bude na zpevněné ploše, vyhrazené cisternovému vozu, ze kterého bude plněna nádrž PHM. Plocha bude ohraničená zvýšenými obrubníky, je vyspádována do odvodňovacího žlabu, který svede případné úkapy při stáčení nebo v případě havárie do dvouplášťové bezpečnostní jímky. Minimální objem, na který bude jímka navržena, je 7 m³. Stojan pro výdej PHM bude umístěn na ploše pro servisní centrum. Kolem stojanu bude zastřešená manipulační plocha, která bude vyspádována do vodotěsné záchytné jímky, zabezpečené proti vyplavání. Odtud budou případné úkapy čerpány čerpadlem do dvouplášťové bezpečnostní jímky, která je součástí stáčecího místa.

Nádrž pro PHM bude nadzemní, dvouplášťová. Objem nádrže bude 22 m³. Nádrž bude vícekomorová pro skladování benzínu i nafty, ukotvena proti vyplavání zvětšeným betonovým základem o rozměrech 10 m x 4 m x 0,5 m. Oplocení nádrže bude dimenzováno tak, aby v případě průchodu povodní zabránilo ohrožení nádrže PHM nárazem plovoucího předmětu.

Odběr odpadních vod bude probíhat systémem vývěva a výlevka. Fekální vody čerpané vývěvou budou tlakovým potrubím odčerpávány do objektu výlevky. Výlevka slouží pro vypouštění obsahu chemických toalet. Jde o samostatnou volně stojící výlevku čtvercového, případně obdélníkového půdorysu o velikosti 0,4 - 0,7 m. Vody budou následně čerpány do tlakové kanalizace a na ČOV Napajedla.

Kanalizační systém pro neznečištěné srážkové vody ze severního břehu bude tyto odvádět do přístavního bazénu.

Srážkové vody, odváděné kanalizací ze zpevněných ploch s možnostmi úkapů ropných látek (manipulační plocha u stojanů pro výdej PHM, parkoviště) budou čerpány na komunální ČOV Napajedla přes zabudovaný odlučovač ropných látek (lehkých kapalin). Z manipulační plochy pro stáčení PHM budou dešťové vody mimo dobu stáčení svedeny přes odlučovač ropných látek (ORL) do kanalizace areálu. V době stáčení budou dešťové vody svedeny odvodňovacím žlabem do ORL a odtud do tlakové kanalizace.

Odběrné místo komunálních odpadů bude vybaveno třemi plastovými kontejnery s objemem jednoho kontejneru 1,1 m³.

1.3. Kapacita (rozsah) záměru:

Kapacita záměru je definována:

- | | |
|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| ▪ Plocha přístavního bazénu: | cca 18 000 m ² (oddělená vodní část přístavu). |
| ▪ Šířka přístavního bazénu: | cca 60 - 110 m. |
| ▪ Délka přístavního bazénu: | cca 175 m. |
| ▪ Plavební hladina: | 181,30 m n.m. |
| ▪ Minimální plavební hladina: | 181,25 m n.m. |
| ▪ Nejvyšší plavební hladina: | 181,50 m n.m. |
| ▪ Kóta dna přístavního bazénu: | 179,75 m n.m. |
| ▪ Současná hladina ve slepém rameni: | cca 180,90 m n.m. |

Počet stání plavidel:

- | | |
|--------------------------------|-----------|
| ▪ Celkem: | 77 stání. |
| ▪ Plavidel typu A (20 x 5 m): | 3 stání. |
| ▪ Plavidel typu B (10 x 4 m): | 27 stání. |
| ▪ Plavidel typu C (8 x 3 m): | 30 stání. |
| ▪ Plavidel typu D (5 x 2,5 m): | 17 stání. |

Skladovací kapacita pohonných hmot:

- 22 m³ (2x11 m³), tj. 17,93 tun (benzín a nafta).

Při provozu záměru se v souvislosti s dopravou na Baťově kanálu předpokládá (po realizaci PK Bělov) následující pohyby plavidel:

- pohyb na vodní cestě (Baťův kanál) : maximálně 120 průjezdů lodí za den (víkendy v hlavní sezóně, svátky),
- průměrně 60 průjezdů lodí za den (běžné dny v hlavní sezóně),
- pohyb lodí v přístavu: maximálně 56 pohybů lodí za den (víkendy v hlavní sezóně, svátky),
- průměrně 28 pohybů lodí za den (běžné dny v hlavní sezóně).

Uvedené hodnoty jsou navázány na zprovoznění plavební komory (PK) Bělov. PK Bělov umožní propojení se severním úsekem vodní cesty a její prodloužení do Kroměříže. Bez této PK lze v dotčeném úseku vodní cesty očekávat intenzitu nejvýše na 50 % uvedených hodnot.

Zásadní části záměru:

- Vlastní vodní plocha přístavu.
- Vjezdový objekt s hrazením a přemostěním pro cyklostezku.
- Dělicí hráz, oddělující přístav od zbytku slepého ramene.
- Servisní centrum s vybavením (ČS PHM, kontejnery, odběr odpadních vod, objekt zázemí servisního centra).
- Přístavní mola s příslušenstvím.
- Rampa pro zavážení plavidel s obratištěm.
- Napojení na infrastrukturu (elektřina, voda, kanalizace).
- Osvětlení, kamerový systém, informační systém přístavu.
- Vyvolaná opatření (stabilizace břehu, náhradní výsadba, tůně aj.).

1.4. Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu:

Záměr „Rekreační přístav Napajedla - Pahrбек“ podléhá posuzování na základě přílohy č. 1, kategorie II. (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bod č. **10.4**, zákona č. 100/2001 Sb., týkající se - „Skladování vybraných nebezpečných chemických látek a chemických přípravků (vysoce toxických, toxických, zdraví škodlivých, žíravých, dráždivých, senzibilizujících, karcinogenních, mutagenních, toxických pro reprodukci, nebezpečných pro životní prostředí) a pesticidů v množství nad 1 t; kapalných hnojiv, farmaceutických výrobků, barev a laků v množství nad 100 t“ a bod č. **10.9** „Rekreační přístavy na jachty a malé čluny“ - v souladu s ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění.

1.5. Umístění záměru:

Katastrální území : Napajedla (kód k.ú: 701572).
Obec : Napajedla (ZÚJ: 585513).
Obec s POÚ : Napajedla (kód: 72051)
ORP : Otrokovice (kód: 7205).
Okres : Zlín (kód: CZ0724).
Kraj : Zlínský kraj (kód: CZ072).

1.6. Obchodní firma oznamovatele:

Ředitelství vodních cest ČR

Oprávněný zástupce oznamovatele:

Ing. Lubomír Fojtů - ředitel

Ing. Jiří Kotoun - pověřen vedením oddělení přípravy

I.7. IČ oznamovatele:

67981801

I.8. Sídlo (bydliště) oznamovatele:

nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný úřad podle § 22 písm. a) zákona za použití § 9a odst. 1 a přílohy č. 6 k zákonu

vydává

S O U H L A S N É Z Á V A Z N É S T A N O V I S K O

k záměru

„Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“

v posuzované variantě 1 (základní), tj. vybudování přístavu na stávající severní části slepého ramene Napajedla – Pahrbek

za dodržení dále specifikovaných podmínek k omezení vlivů záměru na životní prostředí. Navržené podmínky zahrnout do podmínek uvedených v následujících správních rozhodnutích posuzovaného záměru.

Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí:

Podmínky pro fázi přípravy a realizace záměru:

1. Zpracovat harmonogram výstavby (ZOV) tak, aby maximálně eliminoval nepříznivé dopady na jednotlivé složky životního prostředí. V časovém plánu realizace stavby stanovit harmonogram stavebních prací, nasazení stavebních mechanismů a využívání přepravních tras mimo jiné s ohledem na hlukovou zátěž.
2. V ZOV vymežit plochy pro zařízení staveniště mimo prvky ÚSES a v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby. Vymežit plochy pro deponie sedimentů/zemin/ornice tak, aby nenarušovaly ekologickou stabilitu a nezasahovaly do prvků ÚSES.
3. O harmonogramu stavebních prací informovat KHS Zlínského kraje.
4. Zajistit výběr osoby pro odborný dohled nad sledovanou stavbou formou ekologického dozoru stavby.
5. Zahájení zemních prací a přípravy území provést nejdříve ke konci vegetačního období z důvodu omezení vlivů na prostory reprodukce populací volně žijících živočichů.
6. Před zahájením stavebních prací pracovníkem ekodozoru viditelně označit lokality s výskytem populací zvláště chráněných druhů (budou-li identifikovány) a zabezpečit před možným poškozením během období výstavby.
7. Jako kompenzační opatření zajistit (v souladu s povolením ke kácení) provedení náhradní výsadby, tak jak byla specifikována ve vyjádření MěÚ Napajedla ze dne 4.5.2016, čj. ŽP/04338/2016/Ko. Návrhy kompenzační konzultovat s příslušným orgánem státní správy (MěÚ Napajedla).



Krajský úřad

Zlínského kraje

8. Zpracovat plán výsadby a údržby zeleně, navržené jako kompenzace za nutná kácení dřevin. Plán zpracovat v souladu s vyjádřením věcně a místně příslušného úřadu (MěÚ Napajedla, ze dne 4.5.2016, čj. ŽP/04338/2016/Ko).
9. Stavebně nezasahovat do funkčních částí slepého ramene v LBC Títěž, neboť se zde nachází nejpočetnější populace zákonem chráněných mlžů, jsou zde nejvhodnější podmínky pro život bobra evropského a s velkou pravděpodobností zde hnízdí ledňáček říční (*Alcedo atthis*).
10. V souladu s podmínkami budoucí udělené výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů/rostlin vybudovat potřebná kompenzační opatření. Projekčně připravit opatření pro „zelené“ skokany (*Pelophylax*) i jiné živočichy vč. zajištění pozemků k jejich vybudování. Opatření projekčně připravit ve formě 3-5 ks tůňek s pozvolnými svahy, o ploše alespoň 200 m² vyhloubených v blízkosti vodní plochy. Využít přednostně pozemky v nefunkční části LBC Títěž, alternativně na jiném pozemku v lokalitě záměru. Hloubka vody by měla být alespoň 30 cm. Takovéto tůňky nesmí sloužit k rybářským účelům, neboť ryby by predovaly skokaní snůšky a pulce. Kromě „zelených“ skokanů by tyto tůňky fungovaly jako náhradní biotop pro užovku obojkovou (*Natrix natrix*) a poskytovaly by náhradní potravní biotop pro pisíka obecného (*Actitis hypoleucos*). Nerealizovat náhradní zmírňující opatření pro obojživelníky formou přímého zásahu do slepého ramene například úpravou břehů (taková opatření by měla z ochrannářského hlediska spíše kontraproduktivní charakter).
11. Při návrhu nadzemních objektů respektovat správcem povodí vypočtené výšky hladin vody v území při průtocích Q₁₀₀ v toku Morava a vyjádření příslušného vodoprávního úřadu.
12. Navrhnout přemostění vjezdového objektu k umožnění plynulého provozu cyklostezky i po realizaci záměru. Umožnit tak průjezd z koruny stávající hráze nad přístavem přímo na cyklostezku před vjezdovým objektem.
13. Pro ochranu před znečišťováním vod zajistit zabezpečení vjezdu do Moravy stálým plovoucím hladinovým lapačem ropných látek, který by byl v případě potřeby okamžitě použitelný. Obdobným způsobem je nutno zabránit i průniku znečištění do východní poloviny přístavu a za oddělovací hráz.
14. V dalších stupních projektové přípravy upřesnit způsob účinného hrazení prostoru přístavu pro případ, že dojde ke srážce na jezu, a tedy k poklesu hloubky hladiny v jezové zdrži pod 1,5 m. Nesmí dojít k nasednutí zakotvených plavidel na dno přístavu a k jejich poškození, případně úniku ropných látek z takto poškozených plavidel.
15. Při řešení hrazení vjezdového objektu přednostně navrhnout ocelová dvoukřídlá vzpěrná vrata, ovládaná hydraulickými válci.
16. Provést měření hluku autorizovanou osobou u nejbližší obytné zástavby před realizací záměru (chráněný venkovní prostor staveb) a měření opakovat po realizaci záměru. Protokol měření hluku předložit KHS ZK se sídlem ve Zlíně. Při zjištění překročení limitních hodnot NV č. 272/2011 Sb. je nutno další postup konzultovat s orgánem ochrany veřejného zdraví.
17. Při návrhu výšky a vnější úpravy nových objektů záměru respektovat návrh z hlediska ochrany krajinného rázu.
18. Čerpací stanice PHM vybavit rekuperací benzinových par jak při stáčení, tak při výdeji paliva.
19. Nádrž na pohonné hmoty navrhnout tak, aby odolala očekávaným povodňovým situacím. Čerpací stanici PHM vybavit záchytným nepropustným prostorem (bezpečnostní jímkou) pro případ úniku látek závadných vodám.
20. Meziplášťový prostor nádrží i rozvodů závadných látek průběžně indikovat elektronickým systémem.
21. Odtěžení sedimentů ze dna navrhnout pouze na požadovanou minimální plavební hloubku 1,5 m, tj. na úroveň dna 179,75 m n. m. Mimo místa výstavby nesmí dojít k žádnému zásahu do toku Moravy ani jejích břehů.
22. Projektové řešení záměru navrhnout tak, aby nezhoršilo odtokové poměry v okolí staveb v záplavovém území. Jednotlivé objekty z hlediska obtékání budou tvořit co nejmenší překážku.
23. Zpracovat detailní specifikaci provedení oddělovací hráze mezi přístavním bazénem a zbývající částí slepého ramene. Zařízení v hrázi musí umožnit propojení obou vodních ploch (přístav – zbytek slepého ramene) pod úroveň hladiny. Současně je nutné zajistit, aby hrázi nedocházelo k vyplavování rybiho potěru, který do slepého ramene pravidelně nasazuje rybářský svaz. Realizovat polopropustnou hráz.
24. Upřesnit množství potřebných surovin a materiálů pro výstavbu. Stanovit objem zemin



Krajský úřad

Zlínského kraje

- a ornice přemísťovaných během výstavby. Stanovit trasy pro dopravu materiálů a surovin na stavenišť a pro přepravu zemin a ornice v rámci stavenišť a na deponie.
25. V případě prostor, nacházejících se pod úrovní Q_{100} musí být tyto již při vyhlášení 1. stupně povodňové aktivity vyprázdněny a obsah odvezen na bezpečné místo.
 26. Zpracovat a příslušnými úřady nechat odsouhlasit provozní řád přístavu, zamezující rizikové formy vodního motorizmu v přístavu a v navazující části Moravy. V provozním řádu přístavu a zákazovými signálními znaky (znak B.6, A.9a) stanovit omezující kritéria plavby, druhů plavidel a jejich povolenou rychlost (do 5 km/h).
 27. Ve spolupráci s ČRS zpracovat manipulační řád uzavíratelného propojovacího objektu v dělicí hrázi.
 28. Dopřesnit bilance odpadů (vč. bilanci při zemních pracích) pro období realizace stavby, se specifikací druhů odpadů a způsobů jejich využití či odstranění. V případě přebytku výkopového materiálu zajistit místa pro využití nebo uložení přebytečné výkopové zeminy.
 29. Při výběru dodavatele stavby preferovat použití moderních stavebních mechanismů s co nejnižší hlučností, v dobrém technickém stavu.
 30. Svítidla, umístěná na stožárech navrhovat s úzkou optikou, s vyloučením rozptylu světla do stran a nahoru.
 31. K minimalizaci produkovaných emisí vlivem stavební činnosti je nutno dbát na následující:
 - při terénních pracích je třeba, aby veškerý používaný materiál byl vlhký (je nutné zkrápění),
 - dbát na překrývání deponií prашných materiálů (výkopových zemin, stavebních materiálů apod.),
 - místa nakládky materiálu na přepravní vozidla by měla být zpevněná nebo pravidelně zkrápěna, aby nedocházelo vlivem pojezdů k víření prachových částí
 - komunikace, po kterých bude prováděn přesun stavebního materiálu, pravidelně zkrápět a uklízet, a to v případě potřeby i několikrát za den
 - vyloučit výstavby o víkendech a státních svátcích.
 32. Pro břehové opevnění vzhledem k přírodnímu charakteru břehů, využít alternativních způsobů přírodě blízké břehové ochrany běžně používaných na zahraničních rekreačních vodních cestách jako např. proutěné nebo dřevěné opevnění.
 33. Oznamovatel záměru bude průběžně a s dostatečným časovým předstihem informovat KHS ZK se sídlem ve Zlíně o časovém rozvrhu stavebních prací ve fázi plánování i při vlastním průběhu výstavby záměru z důvodu zařazení slepého ramene Moravy - Pahrbek Napajedla do Seznamu přírodních koupališť na povrchových vodách, v nichž po dobu koupací sezóny hygienická služba zajišťuje prostřednictvím akreditované laboratoře monitoring jakosti vody ke koupání v souladu se schváleným monitorovacím kalendářem pro konkrétní kalendářní rok.
 34. Vymezení lokalit pro uložení sedimentů na povrch terénu z etapy budování přístavu a provozu přístavu doložit v projektové dokumentaci pro realizaci stavby dle platných právních předpisů (v souladu s ust. vyhl. č. 294/2005 Sb.).
 35. Venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy, návoz materiálu apod.) neprovádět ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách (21:00 – 7:00 hod.).
 36. Po dobu výstavby používat stroje v řádném technickém stavu, opatřené předepsanými kryty pro snížení hladin hluku.
 37. Před zahájením stavby upozornit veřejnost na jednotlivé etapy výstavby a jejich rozsah, včetně dopravních omezení, aby byly omezeny negativní ohlasy na vlastní stavební činnost.
 38. Stavební práce (vč. zásahu do dřevinných porostů) provádět přednostně mimo hnízdní období, tj. mimo 1.4. až 31.7., aby dospělí ptáci a jejich mláďata nebyli rušeni. V souladu s povolením ke kácení dřevin realizovat novou výsadbu, vytvářející vhodný biotop pro živočichy. V případě nutnosti kácení vzrostlých topolů kanadských tyto kácet v období 1.10. – 15.11., či v 2. polovině března daného roku, a to s ohledem na možnost výskytu zimních či letních kolonií netopýrů.
 39. Stavební práce, jejichž důsledkem budou otřesy a vibrace (např. zatlučování štětovic), realizovat mimo období zimního klidu ryb (listopad – březen).
 40. Zásahy do půdního krytu realizovat mimo hnízdní období. V případě nezbytnosti provedení zásahu v tomto období lze toto realizovat po dohodě s orgánem ochrany přírody a krajiny, při zajištění biologického dozoru odborným pracovníkem, který stanoví podmínky, kdy a jakým způsobem lze zásahy realizovat na základě aktuálního výskytu a hnízdění druhů

na lokalitě.

41. Pro kontinuální zachování populací lesáka rumělkového v oblasti zajistit provedení náhradní výsadby topolů, případně vrb. Vhodné je dát při výsadbě přednost původním druhům topolů, např. topolu černému (*Populus nigra*).
42. Vzhledem k uváděnému výskytu lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberius*) a dalšího dřevokazného hmyzu ponechat část dřeva z pokácených dřevin samovolnému vývoji ve formě ponechaných broukovišť (t.j. na hromadě ponechaných neodkorněných kmenů a větví). K tomu účelu využít některý z pozemků lokality záměru.
43. Z důvodu výskytu bobra evropského (*Castor fiber*) a ledňáčka říčního (*Alcedo atthis*) neprovádět stavební práce způsobující zvýšení hladiny vody nad 0,5 m oproti stávajícímu stavu v období dubna až poloviny července.
44. Všechna místa v prostoru staveniště, kde by mohlo dojít k ohrožení zvláště chráněných druhů (zejména obojživelníků a plazů) během provádění stavebních prací, opatřit přiměřenými funkčními zábranami znemožňujícími přístup živočichům.
45. Při výstavbě věnovat pozornost výskytu všech živočichů (především obojživelníků, plazů, ale i jiných) a v případě hrozícího usmrcení nebo zranění zajistit jejich přemístění mimo stavbu na vhodné stanoviště v blízkosti stavby. V případě nutnosti zajistit spolupráci s příslušnými orgány ochrany přírody (KÚ Zlínského kraje, Agentura ochrany přírody a krajiny).
46. V případě nutnosti přemístění živočichů z prostoru stavby předem informovat o termínu transferu, místě pro vypuštění odchycených chráněných živočichů a osobě/organizaci odborně způsobilé, která odchyt a transfer provede, min. 5 pracovních dnů, příslušný orgán ochrany přírody.
47. Pokud to provádění stavby lokálně umožní a dojde k odčerpání vody z prostoru staveniště, pak je nutné bezprostředně po snížení hladiny provést záchranný transfer velkých mžů.
48. Provádět průběžný biomonitoring živých složek přírodního prostředí během výstavby. Biomonitoring/ekodozor provádět pravidelně po dobu výstavby.
49. Zásahy do koryta toku i slepého ramene zahájit mimo vegetační období, období rozmnožování a období klidu na vodu vázaných živočichů (vhodným obdobím je srpen, září, říjen).
50. Při výkopech v blízkosti kořenové zóny dřevin provádět výkop ručně, aby nedošlo k mechanickému poškození kořenového systému. Dojde-li v průběhu stavebních prací k poranění kořenových náběhů, kmene či větví, provést adekvátní ošetření stromu.
51. Při provádění stabilizace jižního břehu bazénu zohlednit možnost migrace pro obojživelníky a důsledně stabilizovat stávající dřeviny na břehu. Zpevnění jižního břehu provádět převážně z vodní plochy bazénu, k zamezení rizika poškození dřevin.
52. Provozní náplně stavebních strojů a mechanismů pohybujících se v toku nebo v jeho blízkosti budou na bázi přírodně odbouratelných látek.
53. Vybavit staveniště prostředky pro případnou sanaci úniku pohonných hmot nebo jiných látek, které mohou ohrozit jakost povrchových nebo podzemních vod (sorpční prostředky, přenosná čerpadla, kontejnery atd.).
54. Po dobu výstavby zabezpečit objekt ke skladování závadných látek (kontejnerový uzavřený objekt nebo betonová podlaha), mobilních strojů a zařízení, které závadné látky používají. Podlaha skladu, kde jsou skladovány, nebo se manipuluje se závadnými látkami opatřit nátěrem, odolným působení těchto látek, podlahu opatřit stavebně izolacemi a plochu podlahy ve skladu sespádovat do nepropustné záchytné jímky, opatřenou atestem nepropustnosti. Alternativou je možnost použití dvouplášťových nádrží pro skladování (doloženo prohlášení o shodě).
55. V průběhu výstavby monitorovat jakost vody v toku a v případě její změny v souvislosti s výstavbou přijmout ve spolupráci s orgánem ochrany vod účinná opatření.
56. Stavební stroje odstavit v průběhu stavby mimo koryto toku a mimo polohy, kde hrozí jejich zaplavení. Používat pouze stroje a mechanismy v dobrém technickém stavu, který vyloučí případné drobné úniky ropných látek a znečišťování vod či půdy.
57. V průběhu výstavby zajistit v turistické sezóně (duben až říjen) provoz na cyklostezce podél řeky Moravy. Mimo sezónu, kdy bude nezbytné z důvodu stavebních prací cyklostezku v prostoru vjezdového objektu uzavřít, zajistit náhradní značení kolem slepého ramene.
58. Pro čištění stavebních strojů a dopravních prostředků nepoužívat vodu přímo z vodního toku a tato voda nebude do toku volně odtékat. Místa pro čištění vozidel a mechanismů nesituovat v bezprostřední blízkosti toku, v případě mokrého čištění vodu recyklovat a přebytek odvést



Krajský úřad

Zlínského kraje

na ČOV.

59. Prohrábky dna slepého ramene a zejména otevření slepého ramene do bazénu přístavu a do Moravy koordinovat s rybářským svazem, aby nedošlo ke ztrátám rybiho potěru vyplavením do upraveného koryta Moravy.
60. V případě vytěžených sedimentů ze dna bazénu provést potřebné rozbory a rozhodnout o způsobu dalšího nakládání s tímto materiálem dle v té době platné legislativy.
61. Při realizaci staveb zajistit provedení skrývky ornice a její uložení pro pozdější rekultivaci stavebních záměrů či jiné využití v rámci rekultivací území.
62. Rozprostření ornice, zatravnění a výsadbu dřevin provést v co nejkratším termínu, aby se snížila pravděpodobnost eroze a zamezilo rozvoji nežádoucích druhů rostlin.
63. Před zahájením stavebních prací provést orientační biologický doprůzkum v místech stavby, s případným vyznačením lokalit s výskytem zvláště chráněných druhů živočichů/rostlin. Vyhodnotit možná rizika a navrhnout opatření pro jejich snížení.
64. Po dobu výstavby záměru ustanovit biologický dozor odborně způsobilou (autorizovanou) osobou v místě staveniště za účelem součinnosti s dotčenými orgány ochrany životního prostředí, dále pro účely kontroly a ověřování vhodnosti zvoleného postupu z hlediska ochrany přírody a pro operativní řešení aktuálních problémů a střetů vzniklých v průběhu realizace stavby.
65. Při realizaci používat šetrné technologie, tak aby nedocházelo k poškozování zůstávajících dřevin, bylinného krytu, místních vodních toků a půdy.
66. Při výkopových pracích použít tzv. drnování (ruční sejmutí drnu a jeho bezpečné uložení včetně zavlažování po dobu uložení a jeho následné vrácení na původní místo při zásypu výkopu).
67. Minimalizovat vliv na doprovodnou vegetaci podél cest, prvky ÚSES a ostatní vegetaci.
68. Označit přístupové komunikace a dodržovat zákazy vjezdů mimo označené komunikace, včetně zákazu parkování techniky a skladování materiálu mimo vyznačené plochy.
69. Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací. Automobily před výjezdem ze staveniště na komunikaci řádně očistit. Sypké materiály zabezpečit na automobilech tak, aby nedocházelo k jejich padání na vozovku a do přírodních ploch (zaplachtování). Přesuny stavební techniky, vytíženost nákladních automobilů a dopravní trasy musí být navzájem koordinovány/optimalizovány.
70. Pravidelně kontrolovat technický stav stavebních strojů a nákladních vozidel a provádět emisní kontroly dle platných předpisů.
71. Zajistit pravidelnou kontrolu automobilů a mechanismů, pracujících na stavbách z hlediska jejich ekologické nezávadnosti. Stojící mechanismy opatřit záchytnými vanami proti úkapům. Plochy zařízení staveniště vybavit dostatečným množstvím sanačních prostředků pro případnou likvidaci úniků ropných látek. V případě úniku ropných nebo jiných závadných látek neprodleně odstranit, odvést a zneškodnit podle platných předpisů kontaminovanou zeminu.
72. Údržbu a opravy stavebních mechanismů provádět mimo plochy zařízení staveniště. Na plochách zařízení staveniště v blízkosti toků neskladovat pohonné hmoty, sypké a plovoucí materiály. Instalovat zde chemická WC pro zaměstnance.
73. Při pracích, které mají za následek víření prachu, provádět kropení ploch. Po ukončení stavby exponovaná místa „omýt vodou“ - zejména zeleň v biokoridorech apod.
74. V případě použití silničních pozemků silnic III. třídy nebo místních komunikací pro manipulaci se stavebním materiálem, se stavebními stroji nebo při nárůstu těžké nákladní dopravy projednat podmínky se správcí pozemních komunikací.
75. Na celé stavbě a všech dotčených pozemcích monitorovat nástup nepůvodních invazivních druhů rostlin (neindigenofytů) a po konzultaci s příslušným orgánem ochrany přírody (nebo odbornou organizací) přistoupit k jejich likvidaci.
76. V průběhu výstavby přístavu minimalizovat rozsah ploch narušených stavebními pracemi. Všechny plochy dotčené výstavbou upravit před kolaudací podle plánu výsadby a údržby zeleně, ev. rekultivovat do původní podoby.
77. Při stavebních pracích dodržovat požadavky normy ČSN 83 9061 – Technologie vegetačních úprav v krajině – ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
78. Po ukončení stavby rekultivovat plochy v okolí stavby a terén neodkladně upravit. Zbývající



Krajský úřad

Zlínského kraje

plochy uvést do původního stavu. Zařízení stavenišť i jiná navazující nepotřebná zařízení odstranit.

79. Pro období realizace záměru bude nutné z hlediska ochrany flóry, fauny a ekosystémů zajistit zejména:
- použití šetrných technologií tak aby nedocházelo k poškozování zůstávajících dřevin, bylinného krytu, vodních toků a půdy,
 - dodržování technologických postupů, užívání vyznačených přístupových tras a komunikací, použití biologicky odbouratelných olejů a maziv, zabránění únikům znečišťujících látek,
 - dodržování a kontroly zákazů vjezdu mimo označené komunikace, včetně zákazu parkování techniky a skladování materiálu mimo vyznačené plochy,
 - kácení dřevin provádět přednostně v období od října do dubna,
 - při výkopech v blízkosti kořenové zóny dřevin provádět výkop ručně, aby nedošlo k mechanickému poškození kořenového systému,
 - průběžná kontrola stavby, jejího okolí a ovlivněných částí porostů ekologickým dozorem.

Podmínky pro fázi realizace záměru:

80. Po realizaci stavby provést kontrolní měření hluku a vyhodnotit soulad naměřených hodnot s NV č. 272/2011 Sb. V případě potřeby (dle výsledků měření) projednat další postup s orgánem ochrany veřejného zdraví a potřebná opatření vložit do provozního řádu přístavu. Protokol měření hluku předložit KHS ZK se sídlem ve Zlíně.
81. Zajistit ihned po ukončení stavby pravidelnou údržbu ploch nově vysazené i stávající zeleně, včetně péče o náhradní biotopy (tůně, výsadba, broukoviště). Nezpevněné plochy neprodleně průběžně ozeleňovat.
82. Materiály, potřebné pro provoz, tuhé a tekuté odpady, které vykazují vlastnosti závadných látek (riziko k povrchovým, podzemním vodám, půdě, horninovému prostředí, kanalizaci) skladovat, nebo shromažďovat v těsných a nepropustných kontejnerech a nádržích, opatřených atestem nepropustnosti.
83. U mechanismů provádět pravidelnou údržbu a kontrolu, zaměřenou zejména na stav hydraulického a mazacího systému.
84. Zajistit možnost okamžitého užití prostředků pro zabránění průniku znečištění do toku Morava v případě havárií při zacházení se závadnými látkami. Vjezd do Moravy zabezpečit stálým plovoucím hladinovým lapačem ropných látek, který bude v případě potřeby okamžitě použitelný.
85. Vhodným okamžitě použitelným opatřením zabránit průniku znečištění směrem k hrázi a za hráz přístavu.
86. Před zahájením sezóny vybavit areál nádobami na odpad, po skončení sezóny vyprázdněné nádoby uložit do skladu.
87. Trvale kontrolovat funkčnost čidel elektrické požární signalizace (EPS), zejména v místě skladování ropných látek.
88. Minimalizovat výši svítivosti, nepřesahovat hladinu osvětlení 5 lx a roční spotřebu energie na osvětlení ve výši 4,0 MWh.
89. Provozovatel přístavu rozmístí potřebné signální znaky (B.6, A.9a případně další) ve shodě se zpracovaným provozním řádem přístavu, tak aby byla zvýšena bezpečnost provozu a zamezeno nežádoucím excesům (rychlost plavby a nežádoucí aktivity).
90. Při provozu přístavu dodržovat pokyny provozovatele přístavu, odsouhlasený provozní řád a zákazové signální znaky, zakazující rizikové formy vodního motorizmu v přístavu a v navazující části Moravy.
91. Hudební produkce v přístavu v noční době (22:00 – 6:00 hod.) neprovozovat, vyjma hudebních produkcí v přístavu po dobu veřejných akcí se souhlasem samosprávných orgánů města Napajedla. V denní době minimalizovat četnost a hlasitost produkcí, aby nedocházelo k obtěžování v okolí bydlicích a současně nedocházelo k rušení fauny v lokalitě.
92. Zajistit kvalitní a důslednou revitalizaci porostů narušených výstavbou včetně střetových míst stavby s VKP a ÚSES na všech úrovních.
93. Objekt propojující přístavní bazén a zbytek slepého ramene po dohodě s ČRS ponechat otevřený pouze po nezbytně nutnou dobu, aby nedocházelo k zvýšené migraci ryb z koryta řeky Moravy.

94. Zamezit invazi neofyt nebo šíření další nevhodných druhů do volné krajiny. V případě zjištění bude přistoupeno v součinnosti s AOPK ČR Správa CHKO Bílé Karpaty či KÚ Zlínského kraje k jejich likvidaci.

Podmínky ukončení provozu záměru:

95. Po ukončení životnosti areálu zlikvidovat všechny nadzemní části stavby a technologie. Zasypat (zajistit) všechny nežádoucí jámy a příkré prohlubně, aby se z nich nestaly pasti pro drobné živočichy.
96. Odstranění objektů a zpevněných ploch bude provedeno dle požadavků legislativních předpisů, které v té době budou v platnosti. Se vzniklými odpady se bude nakládat podle právních předpisů, které v té době budou v platnosti.

II. ODŮVODNĚNÍ

II.1.1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovených podmínek:

Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska

K vydání Souhlasného závazného stanoviska k záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ se vycházelo ze zpracovaného posudku, Dokumentace (přepřacovaná verze č. 1), písemností předaných oznamovatelem, poznatků a zkušeností v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí, z konzultací s investorem, spojených s vysvětlením, z vyjádření orgánů veřejné správy, obecně prospěšných společností, správců a prohlídkou na místě samém. Tomuto předcházelo předložení Oznámení a zjišťovací řízení záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“, které bylo ukončeno Závěrem zjišťovacího řízení. Následně byla předložena Dokumentace záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ zpracovaná podle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., která byla oznamovateli vrácena k přepracování. Dokumentace (přepřacovaná verze č. 1) záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ byla posouzena v posudku.

Záměr „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ v předložené podobě je v souladu se zájmy a záměry územního plánování, jak dotčené obce (město Napajedla), tak vyšších územně správních celků (Zlínský kraj), tak s celostátními koncepcemi Ministerstva dopravy.

Záměr „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ v předložené podobě je v souladu s platným územním plánem města Napajedla, podle vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.

Bylo doloženo, na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny, že hodnocený záměr „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ v předložené podobě nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani na ptačích oblastí.

Přeshraniční vlivy záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ se nevyskytují.

Proces posuzování vlivů záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ na životní prostředí a veřejné zdraví proběhl řádně a plně v souladu s ust. zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění.

Posouzením záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ na životní prostředí a na veřejné zdraví nebyly zjištěny závažné negativní vlivy, které by měly za následek změnu posuzovaného záměru nebo jeho odmítnutí z titulu takových předpokládaných negativních vlivů na životní prostředí, které nelze účinně omezit, eliminovat nebo kompenzovat. Jsou navrženy podmínky a opatření pro jednotlivé složky životního prostředí a činnosti k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinnosti a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí, obsažených v Dokumentaci (přepřacovaná verze č. 1), ve vyjádření dotčených stran a názoru zpracovatele posudku z hlediska přijatelnosti vlivů záměru na životní prostředí s uvedením podmínek pro realizaci záměru.

Odůvodnění stanovených podmínek

Bylo navrženo celkem 96 podmínek ve Stanovisku z důvodů vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí včetně povinností a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí. Jednotlivé podmínky byly převzaty z Dokumentace (přepřacovaná verze č. 1) a příp. byly upraveny, dále z požadavků uvedených ve vyjádření orgánů

veřejné správy, které vyplynuly z připomínkování dokumentace, přepracované dokumentace a z posudku. Část podmínek byla doplněna zpracovatelem posudku na základě jeho znalostí o záměru. Odůvodnění jednotlivých podmínek je provedeno podle jednotlivých složek životního prostředí, nezávisle na časovém průběhu samotného záměru.

Skupina podmínek bod č. 18, 31, 69, 70, 73 slouží ochraně ovzduší v okolním území. Cílem je minimalizovat emise jednotlivých škodlivin do ovzduší po dobu výstavby (stavební práce, doprava nákladních vozidel) a provozu záměru (lodní a automobilová doprava) a zachovat imisní stav ovzduší. Velmi důležité je správné stavebně-technické, technologické a organizační řešení ochrany podzemních a povrchových vod, dotčených výstavbou a provozem přístavu, lodní a automobilovou dopravou, skladováním a manipulací se závadnými látkami tak, aby se minimalizovalo riziko kontaminace těchto vod. Ochrana vod proto řeší podmínky, uvedené v bodech č. 19, 20, 52, 54, 55, 56, 58, 71, 72, 79, 82, 83.

Nakládání zejména s nebezpečnými odpady a vytěženým sedimentem ze dna přístavního bazénu, je určitým rizikem k okolnímu prostředí, zejména k podzemním a povrchovým vodám a k půdě. Podmínky v bodech č. 21, 28, 34, 60, 86 toto riziko minimalizují.

Vzhledem k tomu, že dojde ke kácení některých dřevin v areálu přístavu (minimalizace kácení i z důvodu ochrany krajinného rázu), jsou současně navrženy kompenzace za pokácené dřeviny formou nových výsadeb - je citováno v podmínkách v bodech č. 7, 8, 79, 81.

Ochrana příroda (fauna, flóra, biotopy) se prolíná celým procesem posuzování a vyžaduje náročná opatření krátkodobého, střednědobého a dlouhodobého charakteru po celou dobu trvání záměru, tj. od jeho výstavby až po ukončení provozu tak, aby vliv záměru na okolí ekosystémy, faunu a flóru, zejména chráněné druhy byl minimalizován - řeší podmínky v bodech č. 4, 5, 6, 9, 10, 17, 38, 40 až 51, 63, 64, 65, 67, 75 až 79, 94.

Ochrana krajinného rázu vlivem realizace záměru je navržena v bodě č. 17.

Přístav je situován ve slepém rameni řeky Moravy, zde zasahují i zájmy rybářů a ochrana aquatického biotopu. Ochrana ryb a zájmů rybářů je ošetřena v podmínkách v bodech č. 23, 27, 59, 93.

ZCHÚ a mezinárodně významné lokality (NATURA2000) se nachází mimo lokalitu záměru, ta však leží v ÚSES a VKP, ochrana je proto navržena v podmínkách v bodech č. 2, 92.

Ochrana půdy a pozemků v ZPF je velmi významná, jak po dobu stavby přístavu tak i určitý čas po dobu provozu, než dojde ke konečnému vyřešení nakládání s ornici, skrývkovými zeminami, deponie, uložení sedimentu na pozemky, aj. Opatření jsou proto stanovena v podmínkách v bodech č. 24, 61, 62, 66, 78.

Obyvatelstvo města Napajedla, bude ovlivňováno po dobu výstavby a provozu přístavu emisemi hluku ze stavebních strojů, nákladních vozidel, z lodí a z osobní dopravy. Podmínky v bodech č. 31, 37 slouží na ochranu před emitovaným hlukem po dohodě s oznamovatelem a nebudou mít negativní vliv na faktory pohody obyvatelů okolní bytové zástavby. Proto na omezení hluku a vibrací (staveniště) z plošných zdrojů (staveniště, přístav) a liniových zdrojů (automobilová a lodní doprava) jsou navrženy omezující podmínky v bodech č. 1, 3, 16, 29, 35, 36, 39, 80, 91.

Situování přístavu v záplavovém území, vyžaduje omezení rizika kontaminace povrchových a podzemních vod splaškovými vodami, nádnými vodami, závadnými látkami, uloženými v areálu přístavu (servisní centrum, čerpací stanice PHM), v případě těchto mimořádných událostí. Proto jsou stanoveny podmínky v bodech č. 13, 14, 26, 32, 53, 55.

Velmi důležitým podkladem pro řešení havárií a požáru je správně zpracovaný Havarijný plán a Požární řád, které musí být pravidelně aktualizovány, proto jsou uvedeny podmínky v bodech č. 25, 84, 85, 87.

Dotčené území leží v záplavovém území, proto jsou stanoveny postupy a podmínky v bodech č. 11, 15, 19, 22 v případě povodňových situací tak, aby nedošlo k významným škodám na zařízení přístavu, řece Moravě a na životním prostředí. Povodňový plán musí být pravidelně aktualizován.

Navržená opatření v bodech č. 30, 88 minimalizují negativní vliv světelného znečištění na okolí, zejména na biotu (chráněné druhy) technickými opatřeními přímo u zdrojů.

Automobilová doprava a lodní doprava vyžaduje splnění omezujících podmínek v bodech č. 68, 69, 74, 89, 90 z důvodů minimalizace střetů mezi technickými zařízeními, zachování bezpečnosti osob a stanovení pravidel pro bezpečný provoz.

Přístav, situovaný ve slepém rameni Moravy, bude oddělen hrází od stávající vodní plochy určené ke koupání. Objekty přístavu, zejména komunikace a parkoviště se nachází v blízkosti rekreačního centra Pahrbeek. Navržené podmínky v bodech č. 12, 33, 55, 57 zmírňují možné střety mezi těmito rekreačními činnostmi.

Platné ČSN obsahují významné množství informací a pokynů, jejich dodržování snižuje rizika ohrožení zdraví, životního prostředí a jeho jednotlivých složek (zde technologie vegetačních úprav v krajině), jejichž plnění zohledňuje podmínka v bodě č. 77.

Rámcový postup nakládání s odpady po ukončení provozu, spojené s demolicí objektů a ochranu živočichů je uveden v bodě č. 95, 96.

II.2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí z hlediska jejich velikosti a významnosti:

Všechny podstatné vlivy záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ na životní prostředí a na veřejné zdraví byly velmi podrobně zhodnoceny. Celkové posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí podle jednotlivých složek a veřejného zdraví:

Vliv na obyvatelstvo, ochrana veřejného zdraví

Pracovní prostředí

Ochrana pracovníků je řešena v BL a vydaných pravidlech jednotlivých chemických látek a chemických směsí (oleje, PHM), v provozním řádu a havarijním plánu. Z hlediska zajištění bezpečnosti práce po dobu provozu je záměr navržen a bude proveden takovým způsobem, aby se minimalizovalo ohrožení života a zdraví zaměstnanců (zejména při mimořádných událostech – pravděpodobnost je nízká). Rizika ohrožení zdraví pracovníků jsou dostatečně řešena v provozním řádu a pracovníci jsou povinni tento řád dodržovat stejně tak, jako předpisy o bezpečnosti a hygieně práce.

Vlivy na obyvatelstvo, ochrana veřejného zdraví

Proces posuzování vlivů na životní prostředí je v podstatě prognózou budoucího stavu v území. Nejbližší obytná zástavba od místa záměru je ve vzdálenosti cca 307 m (okraj zástavby města Napajedla). Jako potenciální zdravotně významné vlivy byly uvažovány - znečištění ovzduší a hluk. Byl zhodnocen vliv v dotčeném území z hlediska zátěže hlukem a znečišťujícími škodlivinami z ovzduší mobilních zdrojů (automobilová doprava, lodní doprava). Dopady záměru na zdraví dotčeného obyvatelstva jsou minimální anebo dojde nepatrnému navýšení rizika. Očekávanými vlivy na zdraví obyvatel je hluk a emise škodlivin. Vzhledem k nízkým hodnotám vypočteným v hlukové studii, nebylo provedeno kvantitativní vyhodnocení z hlediska vlivu hluku z provozu přístavu na zdraví obyvatel. Hlavním zdrojem znečištění ovzduší bude doprava a to jednak lodní, jednak automobilová. Hlavními škodlivinami emitovanými spalovacími motory jsou suspendované částice PM₁₀ a PM_{2,5}, NO₂, benzen, benzo(a)pyren. Samotný příspěvek aerosolových částic PM₁₀ a PM_{2,5} z provozu areálu ke stávajícímu znečištění ovzduší bude minimální. V případě benzenu, překračuje koncentrace stávajícího imisního pozadí desetinásobně akceptovatelnou úroveň karcinogenního rizika. Vezme-li se v úvahu pouze příspěvek posuzovaného záměru, pak úroveň karcinogenního rizika se pohybuje řádově v rozmezí 10-11 až 10-12. Nejkritičtější ukazatelem z hodnocených látek roční koncentrace benzo(a)pyrenu. Zde dochází již ve stávajícím stavu k překročení limitní koncentrace pro ochranu zdraví obyvatel. Provozem záměru dojde k nepatrnému navýšení rizika karcinogeneze nad akceptovatelnou mez. Vliv záměru včetně navazující dopravy na kvalitu ovzduší v dotčeném obytném území nebude ze zdravotního hlediska významný. U posuzovaného záměru nedochází k porušování zdravých životních a pracovních podmínek a nelze očekávat negativní vliv na zdraví obyvatel ve sledované lokalitě. K překračování stanovených limitních hodnot nebude docházet a není ani prokázáno porušování obecných zásad při plnění povinnosti ochrany veřejného zdraví. Opatření na ochranu zdraví jsou navržena.

Negativní vliv osvětlení areálu je nutno kompenzovat úpravou provozní doby areálu a dále konstrukcí a výkonem svítidel. Z bezpečnostních důvodů vyžadovaná hodnota osvětlení 5 lx v noční době nesmí být překračována.

Záměr bude přínosem pro zaměstnanost a pro stavební firmy v okolí ve fázi výstavby. Ve fázi provozu nebude mít záměr významnější vliv na zaměstnanost. Pozitivním ekonomickým důsledkem bude finanční příspěvek provozovatele areálu obci.

Dále byly posouzeny další vlivy se sociálními a ekonomickými důsledky, zejména na zaměstnanost a možnosti koupání (vlastní provoz přístavu nebude mít negativní vliv). V důsledku realizace a provozu navrženého záměru se nepředpokládají negativní sociální a ekonomické vlivy.

Vliv na ovzduší, na klima

Dopad vlastní stavební činnosti (včetně zemních prací) bude minimalizován zvolenou technologií zakládání a provádění stavby. Negativní vliv stavební činnosti lze omezit za dodržení navržených opatření.

V rámci realizace záměru bude jako nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší instalována čerpací stanice PHM, s minimálními dopady na imisní situaci. Liniové zdroje znečišťování bude představovat automobilová a lodní doprava s nepatrným nárůstem emisí znečišťujících látek do ovzduší. Žádné z uvedených emisí nebudou důvodem překročení imisních limitů v daném území. V okolí záměru je již v současnosti konstatováno občasné překračování denních limitů PM_{10} a překročení ročního imisního limitu benzo(a)pyrenu. Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem lze ale konstatovat, že se pozorovatelné zhoršení kvality ovzduší v obytné zástavbě v souvislosti s provozem záměru nepředpokládá. Modelované škodliviny pro zdroje znečištění (PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , benzen a benzo(a)pyren) byly vysledovány jako nevýznamný příspěvek k celkovému imisnímu stavu ovzduší. Kvalita ovzduší nebude proto negativně ovlivněna nad rámec stávající zátěže území.

Vliv na povrchové a podzemní vody

Povrchové vody

Během výstavby záměru budou splaškové vody vyváženy na ČOV nebo vypouštěny do kanalizace napojenou na ČOV. Očista strojních mechanismů (převážně nákladních automobilů) bude prováděna mechanicky. Případná očista komunikace bude prováděna ostřikem vodou z cisterny. Vlivy splaškových odpadních vod v období provozu budou minimální, budou odvedeny do veřejné kanalizace a následně na ČOV Napajedla. Množství odpadních vod od návštěvníků areálu bude značně kolísat v závislosti na počasí, roční době a dalších faktorech. Neznečištěné srážkové vody budou odváděny do přístavního bazénu. V případě rizika znečištění těchto vod RL (stáčecí místo, manipulační plocha, parkoviště) budou předčištěny na ORL a přečerpány na ČOV Napajedla.

Povrchová voda ve slepém rameni nemá v současnosti komunikaci s povrchovou vodou Moravy. Po stabilizaci jižního břehu a při nepřekračování rychlosti lodí dle provozního řádu přístavu (5 km/h) bude vliv navýšení hladiny v rameni zanedbatelný.

Po realizaci záměru dojde z hlediska ochrany před povodněmi nově k využívání retenční kapacity dnešního slepého ramene a to již při průtocích do cca Q_5 . Záměr rovněž umožní přirozenou migraci vodních živočichů, zejména ryb, z vodního toku Moravy.

Odtokové poměry na území nebudou záměrem významně ovlivněny. Vliv záměru na odtokové poměry a hladiny při povodni bude významnější při průtocích Q_{100} a vyšších. Stavbou nebude prakticky dotčena vodnost toku Moravy.

Možnost kumulace či synergických vlivů záměru s provozem stávajících příjezových MVE na toku Morava v okolí (MVE Bělov, MVE Spytihněv) se nepředpokládá. Možné ovlivnění provozu MVE je irrelevantní.

Hodnocená lokalita se nachází mimo OPVZ. Nejbližší OPVZ vodního zdroje Kněžpole zahrnuje i koryto a vodní tok řeky Moravy po proudu od místa záměru. Opatření na minimalizaci rizika havárie v přístavu a ve vjezdu do přístavu (tím i na řece Moravě) jsou navržena (LRL - norná stěna ve variantách, nakládání s nádnými a splaškovými vodami, omezení rychlosti lodí v přístavu, vjezdová vrata, aj.).

Kvalita povrchových toků nebude záměrem ovlivněna. Do povrchových toků nebudou vypouštěny žádné odpadní vody. Vliv dešťových vod nebude žádný.

Podzemní vody

Budou minimalizovány negativní vlivy při ukládání sedimentů z prohrábky dna bazénu. Odpad bude využit některým z následných, legislativně přípustných postupů (ZPF, skládka, povrch terénu). Náhradní výsadba bude mít pozitivní vliv na zadržení vody v krajině.

Po realizaci záměru (propojení, prohrábky dna) dojde oproti současnému stavu ke komunikaci vody ve slepém rameni, v Moravě i ke komunikaci s podzemní vodou v okolí Pahrbku. Současně dojde ke zvýšení hladiny v rameni (cca o 0,4 m), důsledky a budou příznivé. Rovněž mírný nárůst velikosti vodní plochy bude působit příznivě na mikroklima a zadržení vody v krajině. V případě suššího období, se snížením hladin v řece Moravě bude vliv na provoz přístavu minimální. Plavební hladina v přístavu Pahrbek bude totiž dána hydrostatickou hladinou jezu Spytihněv, pod kterou hladina nemůže klesnout. Komunikace slepého ramene a přístavu s tokem Moravy bude plynulá a bezprostřední.

Záměr významně neovlivňuje stávající hydrogeologické charakteristiky území, tj. vodní režim a/nebo směr proudění podzemní vody. Lze oprávněně předpokládat, že podzemní a povrchové vody nebudou ovlivněny.

Závadné látky

K zabránění kontaminace RL bude v přístavu v místě vjezdu do Moravy instalován stálý plovoucí hladinový LRL, který bude okamžitě použitelný. K trvalé dispozici budou sanační prostředky a schválený havarijný plán. Bude zpracován povodňový plán. Oba zmíněné dokumenty musí řešit zejména postup při hrozbě povodně (odvoz závadných látek, vyčerpání nádrží apod.).

Nedojde k vyplavání nádrže v případě zatopení celé nádrže bez PHM. Nádrž je umístěna nad hladinou Q_{100} a oplocena. Při povodni do hodnoty Q_{100} nebude nádrž nijak ohrožena. Za běžného provozu stanice PHM by k ohrožení povrchových nebo podzemních vod nemělo dojít. Nádrž na PHM je nadzemní dvouplášťová nádrž se signalizačním zařízením. Výdej bude probíhat na zastřešené manipulační ploše opatřenou izolací odolnou proti průsaku RL a je svedena do podzemní dvouplášťové nádrže na úkapy. Mimo dobu stáčení budou dešťové vody z manipulační plochy svedeny přes ORL do kanalizace areálu. Všechny nádrže jsou vybaveny plovákovými ovladači se signalizací proti přeplnění. Oleje ze dna lodí (nádní vody) se budou skladovat v bezpečnostní nepropustné jímce osazené čidlem. Bezpečnostní jímka bude součástí čerpací stanice PHM.

Budou eliminována rizika v provozu vznikajících NO (odpadní oleje, kaly, absorpční činidla, zářivky) dle platných právních předpisů pro nakládání s odpady (shromažďování, shromažďovací prostředky, identifikační listy NO, předání oprávněným osobám, aj.).

Vliv na půdu, na horninové prostředí a přírodní zdroje

Vliv na půdu

Bude zpracováno vyhodnocení důsledků navrhovaného umístění připravovaných staveb na ZPF, zejména bilanci skřívky svrchních kulturních vrstev půdy a způsob nakládání (uložení na mezideponii a následně k rekultivaci). V případě dočasného odnětí pozemků ze ZPF bude orná půda sejmuta v dostatečné vrstvě a uložena na mezideponii v rámci staveniště a chráněna před erozí, zaplevelením a kontaminací a po skončení prací bude využita k obnovení ploch pro navrácení pozemků do ZPF.

Bude provedena stabilizace nebezpečných břehů vnitřní části slepého ramene zpevněním kamenným záhozem a proštěrkováním, včetně sanace kořenů zde rostoucích topolů zásypaním zeminou. Provedená opatření nesmí tvořit migrační bariéru pro obojživelníky. Výsledkem bude nejen zpevnění vlastního břehu, odolné i proti navýšení hladiny v bazénu, ale rovněž zpevnění současných dřevin, významných z biologického hlediska i z hlediska stabilizace břehu kořenovými systémy.

Při hospodaření se sedimenty, vytěženými ze dna bazénu, jedná se o odpad, musí tento materiál splňovat kritéria přílohy 1 vyhl. č. 257/2009 Sb. v případě uložení na ZPF druhu TTP či orná půda.

V důsledku realizace záměru se nepředpokládá znečištění půdy z provozu ani z dalších činností (solení komunikací). V případě k úniku závadných látek (zejména RL) se bude postupovat podle havarijního plánu. Významnější pravděpodobnost kontaminace půd záměrem se nepředpokládá. S nebezpečnými odpady bude nakládáno na určených místech v provozovně a v objektu s vyčleněnými shromažďovacími prostředky. Vliv na půdu je omezen realizací technických těsnících a nepropustných bariér, záchytná jímka a její následná kontrola a správné provozování.

PUPFL nebudou záměrem dotčeny. Záměr neleží v ochranném pásmu lesa (vzdálenost větší než 50 m).

Vliv na horninové prostředí a přírodní zdroje

V bezprostřední blízkosti zájmové lokality se nenachází žádné významné ložisko nerostných surovin. Vlastní zájmová lokalita se rovněž nenachází ve stanoveném dobývacím prostoru, chráněném ložiskovém území, ani v území bilancovaných výhradních a nevýhradních ložisek, ani v blízkosti poddolovaná území. Využívání ložisek nerostů v okolí tak nebude záměrem nijak ovlivněno. Realizace záměru nebude mít žádný negativní vliv na horninové prostředí a využívání horninových a nerostných zdrojů v širším okolí zájmové lokality. Jiné přírodní zdroje ani zdroje nerostných surovin nebudou záměrem dotčeny. Nebudou poškozeny evidované geologické ani paleontologické památky. Paleontologické a geologické nálezy se v místě nepředpokládají.

Vliv na horninové podloží je omezen realizací technických těsnících a nepropustných bariér, záchytná jímka a její následná kontrola a správné provozování.

Záměr není v seismicky aktivním území.

Vliv na flóru, faunu, ekosystémy

Vliv na flóru

Negativní vliv záměru na flóru lze hodnotit především jako úbytek vhodných ploch, pro některé cenné druhy cévnatých rostlin, zejména druhů litorálu, jehož fragmenty se v současnosti vyskytují téměř výhradně v místech (severní břeh ramene, kde jsou navržena přístavní mola), která budou záměrem dotčena. Přímo ovlivněna bude také samotná pláž, přecházející do sečeného trávníku rekreačního areálu, v jehož části se druhotně vyskytují některé cenné psamofilní druhy. Tento biotop bude narušen přístupovou komunikací a dalšími terénními úpravami v okolí nástupu do přístavu. Dotčena bude rovněž část břehového porostu Moravy, kdy dojde k pokácení několika vzrostlých lužních dřevin a odtěžení břehu mezi ramenem a řekou. Přitom budou dotčeny i některé cenné druhy, jež jsou pozůstatkem měkkých luhů.

Kácením dřevin (vrba bílá, olše lepkavá, topol černý, bříza bělokorá, borovice lesní a další - mají v území nezastupitelnou krajinářskou hodnotu) v počtu 29 ks dřevin s tím, že povolení ke kácení bude třeba pouze pro 12 ks dřevin, bude dotčena část zájmového území. Kácení dřevin na jižním břehu bazénu přístavu je vzhledem k významu a stavu těchto dřevin navrženo, v souvislosti se stabilizací tohoto břehu, výjimečně a to pouze v místě budování dělící hráze. Jako kompenzační opatření k uvedenému kácení dřevin je navržena náhradní výsadba (celkem 30 ks - dub červený, buk lesní, jeřáb břek a další), mj. z hlediska budoucího výskytu lesáka rumělkového v zájmovém území.

Pro stabilizaci jižního břehu a porostů na něm bude jižní břeh přístavního bazénu opevněn a stabilizován kamenným záhozem s proštěrkováním a sanací kořenů zásypem kvalitní zeminou. Uvedené opatření zachová funkci cenného biotopu. K zamezení negativního vlivu navýšení hladiny a pohybu plavidel na stabilitu břehů jsou dále přijata opatření minimální rychlosti plavby (5 km/hod) a zákazu nevhodných druhů sportů. Vzhledem k morfologii terénu a stavu dřevin ve zbývajících částech slepého ramene se nepředpokládá významnější negativní vliv navýšení hladiny na stabilitu břehů a zde rostoucích dřevin.

Významnější vliv na litorální společenstva či na vodní makrofyta nejsou očekávány při změně výšky hladiny vody ve slepém rameni. Ovlivněny nebudou ani vodní makrofyta zjištěná ve vlastním toku řeky Moravy.

Vliv na faunu

Populace lesáka rumělkového vázaného na topoly nebude výrazněji ovlivněna, neboť dojde ke kácení pouze několika stromů vhodných pro vývoj tohoto druhu, další zmírnění je ponecháním kmenů či vyšších pařezů na vhodných místech (ponechat část dřeva z pokácených dřevin samovolnému vývoji ve formě ponechaných broukovišť na pozemku přímo v lokalitě záměru).

Stavební práce (kácení, skryvky) provádět od poloviny srpna do konce února z důvodů hnízdění ptáků. Jedním z negativních vlivů, který může snížit pravděpodobnost zahnízdění ptáků

v dotčeném území, je zvýšená doprava a zvýšené hladiny hluku. Teoreticky by navýšení hladiny ve slepém rameni mohlo mít vliv na hnízdění ledňáčka říčního, který hnízdí v norách, jež si hloubí v kolmých stěnách na břehu vodních toků nebo vodních ploch (hnízdění nalezeno v jižní části slepého ramene - mimo místo záměru).

Vlastní navýšení hladiny ve slepém rameni bude pro flóru i většinu ZCHD živočichů bez vlivu (mlži, obojživelníci). Významnější vliv se nepředpokládají ani na litorální společenstva, na vodní makrofyta ve slepém rameni ani na vodní makrofyta, zjištěná ve vlastním toku řeky Moravy. V případě suchozemských živočichů, například ještěrky obecné, se očekává pouze vliv stavebních prací na jedince nacházející se na staveništi. Populace v blízkém okolí záměru dotčeny nebudou a po ukončení stavebních prací se očekává opětovná kolonizace. Druhy ptáků využívajících oblast Pahrsku pouze k lovu potravy (kvakoš noční, písík obecný) nebudou záměrem přímo dotčeny. V případě písíka obecného dojde k záboru jeho potravního biotopu, který představuje stávající pláž. Podle pobytových znaků lze usuzovat, že rameno také trvale obývá bobr evropský. Nález uhynulého jedince v roce 2014 svědčí o stálé populaci tohoto druhu.

Realizací záměru budou zničena stávající trdliště místní ichtyofauny v části slepého ramene, která bude vyčleněna pro přístav. Jedná se však o běžné druhy, které se budou nadále úspěšně rozmnožovat v nedotčené části slepého ramene. Celkově lze považovat vlivy na faunu za minimální, bez dlouhodobých negativních následků. Kompenzační opatření pro zmírnění negativních vlivů na faunu jsou navržena (nezasahování do funkčních částí slepého ramene v LBC Títěž, vybudování tůňek).

V období provozu může dále na faunu působit rušivě světelné znečištění, opatření jsou navržena (osvětlení max. 5 lx, směřováním světelného toku, limitování celkové roční spotřeby elektrické energie v přístavu). Významnější dopady na některé druhy fauny byly pozorovány v případě hlasité reprodukované hudby, opatření je navrženo.

Vliv na ekosystémy

Realizací záměru nedojde k zásadní změně současných podmínek ve sledované lokalitě. V případě kácení dřevin (mírný vliv), rostoucích mimo les, budou vykáčené dřeviny nahrazeny novou výsadbou.

Částečně ovlivněn bude vodní ekosystém (litorál, bentická a pelagická společenstva), a to z důvodů úpravy dna v oblasti současných mělčin při severním břehu ramene a dále výstavby přístavních mol a samotného lodního provozu. Provoz v přístavu může působit rušivým vlivem na některé druhy fauny v okolí záměru. Největší rušivý vliv lze očekávat na populaci ledňáčka říčního. Ačkoliv se neočekává znemožnění hnízdění ledňáčka říčního, může být vhodnost míst k vyhloubení jeho hnízdní nory ovlivněna i změnou výšky vodní hladiny po propojení slepého ramene s korytem řeky Moravy. Druhy ptáků využívajících oblast Pahršku pouze k lovu potravy (kvakoš noční, pisík obecný) nebudou záměrem přímo dotčeny. Rozšíření negativního vlivu na ZCHD živočichů lze očekávat i do zbytku slepého ramene, vzhledem ke skutečnosti záboru další části vodní plochy pro rekreaci (koupání).

Vliv záměru na snížení rozsahu stávajícího vodního ekosystému bude nízký, lokálního charakteru. Kompenzován bude náhradní výsadbou na pozemcích, realizací tůňek pro obojživelníky (LBC Títěž či lokalita záměru) i tvorbou broukovišť v místech kácení stromů (lokalita záměru).

V případě propojení lokality s řekou Moravou sice dojde k zlepšení kvality vody, ale současně by mohlo dojít k zanášení dna jemnými sedimenty. Není tak vyloučeno, že otevřením části slepého ramene do řeky Moravy dojde v této části k navýšení dostupných živin pro makrozoobentos a s tím související změně ve druhovém složení společenstva říčního dna od na čistotu vody více náročných druhů po druhy méně náročné, s možným zhoršením saprobního indexu.

Souhrnně lze ale konstatovat, že negativní vlivy výstavby a provozu rekreačního přístavu Napajedla - Pahršek na flóru, faunu a ekosystémy budou z hlediska velikosti nízké, rozsahem jako lokální, bez zásadních negativních dopadů na zjištěné současné druhy a jejich populace. Vlivy nezpůsobí plošně významné a nevratné poškození populací a ekosystémů v dotčeném území. Realizaci záměru lze z biologického hlediska a z pohledu zájmů ochrany přírody akceptovat.

Vliv na ÚSES, VKP, památné stromy, ZCHÚ, přírodní parky a lokality NATURA2000

Vliv na ÚSES

Z hlediska ÚSES dojde k zásahu do NRBK PU14 – 142 Chropyňský luh – Soutok, a to propojením přístavu s vodním tokem Morava. Na levém břehu řeky Moravy je tento nadregionální biokoridor vymezen jako nefunkční, neboť zde zahrnuje polní ekosystémy. Nepředpokládá se, že by mohlo dojít k ohrožení či oslabení jeho funkce (zajištění migrace mezi sítí biocenter) oproti stávajícímu stavu. V blízkosti záměru se nachází nefunkční lokální biocentrum Títěž, které nebude realizací záměru negativně dotčeno. Vlivy na prvky ÚSES lze hodnotit z hlediska významu jako negativní, velikostí jako nízké, rozsahem lokální.

Vliv na VKP a památné stromy

Při realizaci záměru bude část přírodě blízkých břehů negativně ovlivněna kácením břehových porostů, které však bude lokálního charakteru. Zásahy při realizaci záměru některé skupiny živočichů sice lokálně negativně ovlivní (např. saproxylický hmyz a hnízdící druhy ptáků), ale celková funkce VKP zůstane nenarušena. Možnost ovlivnění blízkých vodních toků může spočívat jak v narušení jejich koryta a na něj vázaných migračních cest, tak v ohrožení kvality vody zejména ve fázi výstavby záměru.

Registrované VKP nejsou záměrem přímo ani zprostředkovaně ovlivněny. Při respektování zásad havarijního plánu a dále uvedených podmínek pro etapu výstavby záměru lze konstatovat, že realizace záměru nebude mít na tyto VKP prakticky žádný negativní vliv.

V lokalitě záměr se nevyskytují památné stromy, nebudou tedy ovlivněny.

Vliv na ZCHÚ

Záměr není v prostorovém střetu s žádným ZCHÚ (dostatečná vzdálenost). Vliv na ZCHÚ nebyl zjištěn.

Vliv na přírodní parky

Vliv na přírodní parky je vyloučen.

Vliv na lokality NATURA2000

Záměr nebude mít v předložené podobě významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany žádné z EVL a ptačích oblastí (dostatečná vzdálenost).

Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

Vlivy na hmotný majetek

Záměru je situován mimo občanskou i jinou zástavbu, vyjma rekreační. K negativnímu ovlivnění těchto složek nedojde. Vzdálenost od obytného území obce je dostatečná.

Vlivy na architektonické a historické památky

Historické památky se v místě nenalézají. Vliv na budovy a architektonické památky nebude žádný. Posuzovaný záměr nemá vliv na kulturní památky.

Vlivy na archeologické památky

Investor nahlásí svůj záměr příslušnému archeologickému ústavu a dotčenému orgánu státní správy. Při zásazích do terénu může dojít k narušení archeologických nálezů, a je tedy nezbytné průběh veškerých zemních prací podrobit archeologickému dohledu a provedení záchranného archeologického výzkumu (formou dohledu, průzkumu a dokumentace terénní situace) v souvislosti s výkopovými pracemi.

Vliv na strukturu a funkční využití území

Vlivy na dopravní infrastrukturu

Bařův kanál nebude záměrem zásadním způsobem ovlivněn. Dojde pouze k doplnění infrastruktury na vodní cestě řeky Moravy a Bařova kanálu. Dopravní vztahy jsou v současnosti a do budoucna vyřešeny. Provoz záměru nebude mít vliv na změnu dopravního trasování v území.

Trasa kanálu Dunaj-Odra-Labe je v místě korytem řeky Moravy, do slepého ramene Pahrbek nezasahuje, nelze překládat omezující vliv z hlediska územní ochrany trasy kanálu.

Vlivy na jinou infrastrukturu

Vlivy na infrastrukturu nejsou očekávány. Záměr respektuje omezení, daná přítomností sítí dopravní a technické infrastruktury včetně požadavků jejich správců. Nedochází tedy ani k rozvoji, ani k omezení technické infrastruktury území.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluková situace

V době výstavby bude možné podle potřeby navrhnout taková protihluková opatření, která zajistí, aby obyvatelé byli před nadměrným hlukem při výstavbě chráněni. Výsledné hodnoty výpočtového modelu prokazují, že ekvivalentní hladiny akustického tlaku se v denní době u nejbližších objektů budou pohybovat pod hygienickým limitem.

Podle uvedené hlukové studie provoz zdrojů hluku nepovede k překročení limitních hodnot pro chráněný venkovní prostor nejbližších staveb. Hlukové projevy návštěvníků a rekreantů mohou být významnější v denní době (v sezóně). Tyto hlukové projevy, které mohou být považovány za obtěžující, nelze exaktně vyhodnotit, je však zřejmé, že nepovedou k překročení hygienických limitů hluku. Provoz přístavu se v nočních hodinách nepředpokládá. Hudební produkce v přístavu v noční době (22:00–6:00 hod.) se nedoporučuje. Provoz záměru s sebou neponese významné riziko hluku na okolní biologická společenství.

Hlukové emise, vyvolaná pouze realizací záměru, nepřekročí požadované hygienické limity pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor staveb. Hygienické limity hluku podle NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, pro denní dobu znění nebudou překračovány.

Vlivy vibrací

Vlivy vibrací jsou vyloučeny.

Vlivy záření

Vlivy záření jsou vyloučeny. Vzhledem k charakteru záměru se neuvažuje s ochranou proti pronikání radonu z podloží.

Produkce odpadů

Nakládání s odpady v lokalitě v průběhu výstavby a provozu nakládáno v souladu s platnou legislativou, nepředpokládá se žádné negativní ovlivnění životního prostředí. Skryvka svrchních vrstev z ostatních ploch trvalého záboru bude částečně využita na staveništi a nevyužitý materiál bude roztříděn a bude odvezen na skládku.

Významné bude i množství sedimentů, vytěžených ze dna bazénu. Jedná se tak o odpad, podléhající samostatnému režimu a to podle způsobu následného využití/odstranění (ZPF, skládky, povrch terénu). Kontrolním rozborům bylo zjištěno, že odtěženým materiálem bude vyhovující platným kritériím. Dle provedených rozborů, vyhovujících příloze 1 vyhl. č. 257/2009 Sb., lze tedy přednostně doporučit využití sedimentů na ZPF druhu TTP či orná půda. Dle vybraných údajů složení sedimentů zřejmé, že uvedené limitní hodnoty znečišťujících látek v sedimentu nejsou překročeny.

Světelné znečištění

Bude minimalizována intenzita osvětlení v noční době vhodnými typy svítidel, s minimalizací vzniklého světelného smogu s minimálním rozptylem do stran, příp. svítidla hladinová. Nebude překročena

hodnota osvětlení 5 lx a nepřekračována roční spotřeba elektrické energie na osvětlení přístavu ve výši 4,0 MWh. Při výše uvedeném limitování hladiny osvětlení a uspořádání svítidel lze negativní vlivy vyloučit pro ZCHD živočichy (ledňáček říční, kvakoš noční, případně i pro bobra evropského). Vzhledem k pohodě bydlení je vliv osvětlení marginální a to jak vzhledem k pohledovým bariérám (stavby, dřeviny), tak vzhledem ke vzdálenosti záměru od obytných objektů (stovky metrů).

Rekreace

V současné době je lokalita využívána k rekreaci po celý rok, se zvýšenou intenzitou v letních měsících. Ovlivnění koupání a rekreace bylo řešeno a byl dohodnut posun koupaliště o desítky metrů východním směrem, za ukončovací hráz přístavu. Obě možná využití slepého ramene (přístav a rekreace/koupání) by se tak neměla zásadněji ovlivňovat.

Situování rekreačního přístavu je v souladu s územním plánem města Napajedla, který vymezuje zvolenou lokalitu (plocha severně a západně od vodní plochy slepého ramene) jako plochu pro sport a rekreaci. Proto se jeví jako účelné současné využití lokality ke koupání zachovat a popsáním způsobem kombinovat s potřebami zázemí rekreační plavby. Proto se negativní střety obou forem rekreace nepředpokládají.

Jiné

Je doporučeno provádět průběžný biomonitoring živých složek přírodního prostředí během výstavby. Biomonitoring/ekodozor by měl být prováděn pravidelně po dobu výstavby.

Režim nakládání s nebezpečnými chemickými látkami musí probíhat v souladu se zákonem č. 350/2011 Sb. o chemických látkách a chemických směsích v platném znění (BL, pravidla, nakládání, skladování, bezpečnost, aj.) a jeho prováděcími předpisy.

Staré ekologické zátěže se v lokalitě záměru ani jeho blízkém okolí nenachází.

Jiné vlivy na životní prostředí nebyly nalezeny.

Vlivy na krajinu a zásah do krajinného rázu

Území hodnoceného záměru je viditelné prakticky pouze z nezalesněných kopců, uzavírajících na západní a východní straně nivu Moravy. Realizace záměru tak může dominanty v okolí, případně i NKP ovlivnit spíše nevýznamně. Vliv lokality na krajinný ráz zůstane i po realizaci záměru prakticky nezměněn, vzhledem k tomu, že nové objekty budou přízemního charakteru, s výškou do 4,0 m, kácení dřevin bude minimalizováno a bude provedena náhradní výsadba. Pozitivní znaky krajinného rázu tak nebudou realizací záměru významně dotčeny, popř. bude ovlivnění pouze krátkodobé.

Vlastní přístav je sice novým antropogenním prvkem, který posouvá poměr krajinných složek k negativním hodnotám, ale rozsahem se jedná o malý zásah, takže poměr krajinných složek nebude významněji dotčen. Převážnou část přístavu bude tvořit stávající vodní plocha, která je z pohledu ochrany krajiny příznivých prvkem a realizací vjezdového objektu bude ještě dále zvětšena.

Záměr nepředstavuje hmotově a vizuálně krajinářsky významný objekt a jeho realizací nedojde k narušení pohledových situací či vizuálních vjemů. Vizuálně budou objekty přístavu viditelné pouze z bezprostřední blízkosti a nenaruší tak žádné kulturní dominanty ani celkové vnímání krajiny v okolí města Napajedla.

Vliv záměru bude uplatňovat do maximální vzdálenosti cca 4 km. Ve vzdálenosti nad 4 km již nelze předpokládat viditelnost vodní plochy ani nadzemních objektů záměru.

Na základě uvedené orientační analýzy je možno konstatovat, že navrhovaný záměr představuje v základní variantě 1 v místě jeho realizace částečně rušivý zásah do zákonných kritérií a do znaků jednotlivých charakteristik krajinného rázu, přičemž tento zásah není hodnocen v žádném ze znaků (vlivy na půdu, sesuvy, eroze) jako středně silný. Záměr nebude mít významný negativní vliv ani na ostatní identifikované znaky krajinného rázu dotčeného krajinného prostoru v hodnocených místech krajinného rázu. Navrhované nadzemní stavby záměru jsou architektonicky řešeny odpovídajícím způsobem (přízemní budovy, materiál).

Celkový charakter krajiny nebude zamýšlenou investiční akcí významněji ovlivněn. Záměr ve variantě 1 tedy je z hlediska vlivu na krajinný ráz únosný a lze jej realizovat.

Celkové hodnocení vlivů na životní prostředí

Podle výsledků celkového posouzení akceptovatelnosti záměru z hlediska vlivů na životní prostředí lze konstatovat, že životní prostředí realizací záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ bude ovlivněno na lokální úrovni, tj. v prostoru areálu záměru za normálních provozních stavů.

II.3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí:

Byl posuzován celý záměr výstavby a provozu přístavu s příslušenstvím, zejména ve vztahu k ochraně obyvatelstva a vlivů provozu záměru z hlediska jednotlivých složek životního prostředí (fauna, flóra, ekosystémy, vody, půdy, aj.).

Samotný provoz přístavu bude za běžných podmínek bezpečný a šetrný k životnímu prostředí. Pro případ mimořádných událostí jsou navržena stavebně-technická opatření a postupy (havarijný plán, povodňový plán).

Navrhovaný záměr je v souladu s územním plánem sídelního útvaru Napajedla.

Na základě údajů, uvedených v Dokumentaci (přepracovaná verze č. 1) záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“, doplňujících informací a předložených vyjádření veřejné správy, správců a veřejnosti lze předložený záměr doporučit k realizaci za dodržení dále specifikovaných podmínek k omezení vlivů záměru na životní prostředí.

Stavebně technické řešení záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“, jeho výstavba a provoz je v Dokumentaci (přepracovaná verze č. 1) velmi podrobně popsáno a odpovídá dosaženému stupni vědeckého a technického poznání. Výčet potřebných technických opatření je dostačující a byl dále upřesněn na základě požadavků orgánů veřejné správy, obecně prospěšných společností a správců a je na velmi solidní úrovni.

II.4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí:

Záměr „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ byl projednán ve dvou variantách umístění záměru. Dokumentace (přepracovaná verze č. 1) řešila nulovou variantu, základní variantu (varianta 1), další územní variantu (varianta 2) a vyhodnocení variant bylo provedeno textovou a tabulkovou formou.

Byl současně zvážen vliv nulové varianty v území a srovnání s variantou 2 (o 360 m severním směrem od varianty 1), kde byly ve srovnání s variantou 1 nalezeny nevýhody řešení (zejména odnětí zemědělské půdy ze ZPF, negativní vliv na okolní bytovou zástavbu - přiblížení, hluk, rozpor s ÚP, ochranným pásmem VN 22 kV, CHOPAV - odkrytí, zhoršení krajinného rázu, aj.).

Z důvodů vhodnosti umístění v území a menšími negativními dopady na životní prostředí a zdraví obyvatelstva byla navržena varianta 1 (základní), tj. umístění rekreačního přístavu v severní části stávajícího slepého ramene. Varianta 1 byla velmi detailně popsána v textu Dokumentace (přepracovaná verze č. 1) se všemi výhodami i riziky.

Proto se doporučuje přednostně k realizaci varianty 1 (základní), tj. zhotovení přístavu na stávající severní části slepého ramene Napajedla – Pahrbek. V Dokumentaci (přepracovaná verze č. 1) byly zodpovězeny veškeré předložené otázky, které vyvolala předchozí Dokumentace EIA a porovnání variant bylo v Dokumentaci (přepracovaná verze č. 1) vyhotoveno.

II.5. Celkové hodnocení procesu posuzování vlivů na životní prostředí:

Zjišťovací řízení

Oznámení bylo předloženo Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 22.8.2014 v rozsahu přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. a záměr byl podroben zjišťovacímu řízení podle § 7 tohoto zákona.

Oznámení bylo zpracováno autorizovanou osobou Ing. Alexandrem Mertlem Alexandr Ing. (osvědčení odborné způsobilosti MŽP č.j. 961/196/OPV/93 ze dne 7.6.1994, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. 50206/ENV/11 ze dne 15.7.2011; datum zpracování 06/2014).

Oznámení bylo dopisem ze dne 01.09.2014 pod č. j. KUZL 52604/2014 rozesláno dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Informace o oznámení byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 02.09.2014 do 22.09.2014, na úřední desce Města Napajedla od 05.09.2014 do 22.09.2014.

V době zákonné lhůty zjišťovacího řízení se k oznámení vyjádřili:

- Město Napajedla, Městský úřad Napajedla, odbor správy majetku, investic a rozvoje ze dne 22.9.2014 pod zn. 5974/2014/MěÚ
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 22.9.2014 pod čj. KUZL 56513/2014
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí ze dne 24.9.2014 pod čj. OŽP/38965/2014/KSE



Krajský úřad

Zlínského kraje

- Městský úřad Napajedla, Odbor správy majetku, investic a rozvoje, Životní prostředí ze dne 22.9.2014 pod zn. ŽP/16030/2014/Ko
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno ze dne 22.9.2014 pod zn. ČIŽP/47/ŘI/1414401 002/14/BLV
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 22.9.2014 pod čj. KHSZL 19197/2014
- Povodí Moravy, s.p. ze dne 16.9.2014 pod zn. PM044129/2014-203/Fi.
- Povodí Moravy, s.p. ze dne 6.10.2014 pod zn. PM050257/2014-203/Fi.
- Bařův kanál, o.p.s. ze dne 04.09.2014
- Spolek pro splavnění a rekreační využití řeky Moravy o.s., Kroměříž (přijato na KÚ ZK dne 16.9.2014)
- Občanské sdružení „Za zdravá Napajedla“ ze dne 20.9.2014.
- Lucie Lompejová - občané města Napajedla (10 podpisů) ze dne 21.9.2014
- Miroslav Mach - Egeria, spolek dle občanského zákoníku ze dne 22.9.2014

V průběhu zjišťovacího řízení krajský úřad obdržel řadu relevantních a odůvodněných připomínek k posuzovanému záměru a požadavků na úplné posouzení záměru.

S ohledem na povahu a rozsah záměru, jeho umístění a charakteristiku předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dospěl krajský úřad k závěru, že záměr může mít významný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Vyjádření, podmínky a připomínky uplatněné v rámci zjišťovacího řízení byly zapracovány do Závěru zjišťovacího řízení ze dne 15.10.2014, č.j. KUZL 50760/2012. Závěr zjišťovacího řízení stanovil další posuzování záměru a byly v něm upřesněny oblasti, na které je třeba se v dokumentaci zaměřit. Do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí zpracované autorizovanou osobou dle přílohy č. 4 citovaného zákona bylo nutné zapracovat a vypořádat se s připomínkami uvedenými v došlých vyjádřeních. Uvedený závěr zjišťovacího řízení byl zveřejněn na úřední desce Zlínského kraje od 17.10.2014 do 03.11.2014, na úřední desce Města Napajedla od 17.10.2014 do 03.11.2014.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí

Dokumentace v rozsahu přílohy č. 4 zák. č. 100/2001 Sb. byla doručena krajskému úřadu dne 25.11.2015. Dodatek k dokumentaci EIA obdržel krajský úřad dne 14.12.2015. Dokumentace včetně dodatku byla dopisem ze dne 16.12.2015, č.j. KUZL 77661/2015 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření, a byl tak zahájen proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí, tzv. proces EIA. Dokumentaci EIA byla zpracována autorizovanou osobou RNDr. Jiřím Grúzem (osvědčení odborné způsobilosti MŽP č.j. 85189/ENV/08 ze dne 28.11.2008, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. 8876/ENV/13 ze dne 27.2.2013; datum zpracování: 08/2015).

Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 18.12.2015 do 18.01.2016, na úřední desce Města Napajedla od 21.12.2015 do 19.01.2016. Veškerá vyjádření, která krajský úřad obdržel, byly odeslány RNDr. Stanislavu Novákovi, který byl pověřen zpracováním posudku, jako podklad pro zpracování posudku.

V době zákonné lhůty procesu posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA) se k dokumentaci vyjádřili:

- Ministerstvo dopravy, Praha ze dne 13.1.2016 pod zn. 2/2016-910-IVD/2
- Město Napajedla, Městský úřad Napajedla, Odbor správy majetku, investic a rozvoje ze dne 18.1.2016 pod zn. ŽP/22175/2015/Ko
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, ze dne 13.1.2016 pod čj. KUZL 2913/2016
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí ze dne 14.1.2016 pod čj. OŽP/55026/2015/KSE
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno ze dne 15.1.2016 pod zn. ČIŽP/47/ŘI/1414401 004/16/BLV
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 18.1.2016 pod čj. KHSZL 28717/2015
- Povodí Moravy, s.p. ze dne 15.1.2015 pod zn. PM069280/2015-203/Fi
- Státní plavební správa - pobočka Přerov ze dne 18.1.2016 pod zn. 197/PR/16
- PAHRBEK s.r.o., Napajedla ze dne 6.1.2015
- Bařův kanál, o.p.s., Veselí nad Moravou ze dne 14.1.2016

- Plavba a vodní cesty o.p.s., Praha ze dne 18.1.2016
- Spolek pro splavnění a rekreační využití řeky Moravy o.s., Kroměříž ze dne 13.1.2016
- Miroslav Mach - Egeria, z. s. ze dne 18.1.2016

Dopisem ze dne 01.02.2016, č.j. KUZL 9944/2016 vrátil krajský úřad na základě doporučení zpracovatele posudku, vyjádření obdržení v průběhu projednávání této dokumentace a v souladu s ustanovením § 9 odst. 5 zákona, oznamovateli dokumentaci k přepracování. Dokumentace neposkytovala dostatečné podklady a argumentaci pro posouzení a vypořádání všech došlých vyjádření. **Vrácení dokumentace** bylo následně zveřejněno na úřední desce Zlínského kraje od 03.02.2016 do 19.02.2016, na úřední desce Města Napajedla od 03.02.2016 do 19.02.2016.

Přepracovaná dokumentace (přepracovaná dokumentace verze č.1) byla doručena krajskému úřadu dne 22.07.2016. Přepracovaná dokumentace byla dopisem ze dne 01.08.2016, č.j. KUZL 53635/2016 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Přepracovaná dokumentace EIA byla zpracována autorizovanou osobou RNDr. Jiřím Grúzem (osvědčení odborné způsobilosti MŽP č.j. 85189/ENV/08 ze dne 28.11.2008, prodlouženo rozhodnutím MŽP č.j. 8876/ENV/13 ze dne 27.2.2013; datum zpracování: 05/2016) Informace o dokumentaci byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 03.08.2016 do 02.09.2016. Veškerá vyjádření, která krajský úřad obdržel, byly odeslány RNDr. Stanislavu Novákovi jako podklad pro zpracování posudku.

V době zákonné lhůty procesu posuzování vlivů na životní prostředí (proces EIA) se k přepracované dokumentaci vyjádřili:

- Město Napajedla, Městský úřad Napajedla, odbor správy majetku, investic a rozvoje ze dne 2.9.2016 pod zn. 4648/2016/MěÚ-2
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 1.9.2016 pod čj. KUZL 59930/2016
- Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí ze dne 31.8.2016 pod čj. OŽP/33400/2016/KSE
- Městský úřad Napajedla, Odbor správy majetku, investic a rozvoje, Životní prostředí ze dne 2.9.2016 pod zn. ŽP/12807/2016/Ko
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 1.9.2016 pod čj. KHSZL 19986/2016
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno ze dne 23.8.2016 pod zn. ČIŽP/47/ŘI/1414401 006/16/BLV
- Povodí Moravy, s.p. ze dne 30.8.2016 pod zn. PM045056/2016-203/Mi
- Bařův kanál, o.p.s., Veselí nad Moravou ze dne 17.8.2016
- Plavba a vodní cesty o.p.s., Praha ze dne 18.8.2016
- Státní plavební správa - pobočka Přerov ze dne 5.9.2016 pod zn. 4926/PR/16

Posudek v rozsahu přílohy č. 5 zák. č. 100/2001 Sb. byl doručen krajskému úřadu dne 02.05.2017 a dopisem ze dne 04.05.2017, č.j. KUZL 30444/2017 byl rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření. Posudek byl zpracován autorizovanou osobou RNDr. Stanislavem Novákem (osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR čj. 15120/3906/OEP/92, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č.j. 1779/ENV/16 ze dne 29.2.2016; datum zpracování 01/2017).

Informace o posudku byla zveřejněna na úřední desce Zlínského kraje od 05.05.2017 do 05.06.2017, na úřední desce Města Napajedla od 05.05.2017 do 22.05.2017.

Zpracovatel posudku k textu Dokumentace (přepracovaná verze č. 1) a hodnocení procesu do fáze vypracování posudku konstatuje:

- v procesu zjišťovacího řízení Oznámení záměru a posuzování vlivů na životní prostředí Dokumentace záměru byl vysloven nesouhlas ze strany některých orgánů veřejné správy (dotčené správní úřady), dotčené veřejnosti a veřejnosti, který byl vypořádán v Dokumentaci (přepracovaná verze č. 1),
- předložená Dokumentace (přepracovaná verze č. 1) o hodnocení vlivů na životní prostředí byla formálně zpracována v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění, k věcné stránce bylo však několik výhrad a připomínek, jak je uvedeno v textu posudku,
- předložený záměr je z hlediska ochrany životního prostředí zpracován v souladu s platnými právními předpisy a ČSN,



Krajský úřad

Zlínského kraje

- podle vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace je záměr v souladu s platným územním plánem města Napajedla,
 - na základě stanoviska orgánu ochrany přírody a krajiny záměr nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit ani na ptačích oblastech,
 - záměr je v souladu se zájmy a záměry územního plánování (město Napajedla), vyšších územně správních celků (Zlínský kraj), tak s celostátními koncepcemi Ministerstva dopravy,
 - přeshraniční vlivy záměru se nevyskytují,
 - byla doručena došlá vyjádření podle § 8 a § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění,
 - vyjádření orgánů veřejné správy (dotčené územní samosprávné celky) k záměru vypracovaném v Dokumentaci (přepřacovaná verze č. 1) souhlasí s navrhovanou realizací za splnění výše citovaných podmínek,
 - vyjádření orgánů veřejné správy (dotčené správní úřady) souhlasí s navrhovanou realizací za splnění výše citovaných podmínek; nesouhlas k záměru v Dokumentaci (přepřacovaná verze č. 1) ze strany orgánů veřejné správy nebyl vydán,
 - vyjádření obecně prospěšných společností, správců souhlasí s posuzovaným záměrem vypracovaném v Dokumentaci (přepřacovaná verze č. 1),
 - veřejnost se k záměru v Dokumentaci (přepřacovaná verze č. 1) nevyjádřila,
 - dotčená veřejnost se k záměru v Dokumentaci (přepřacovaná verze č. 1) nevyjádřila.
- V době zákonné lhůty procesu posuzování vlivů na životní prostředí (EIA) se posudku vyjádřili:
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 29.05.2017 pod čj. KUZL 35498/2017
 - Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí ze dne 5.6.2017 pod čj. OŽP/20988/2017/KSE
 - Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno ze dne 31.05.2017 pod zn. ČIŽP/47/ŘI/1414401 008/17/BLV
 - Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně ze dne 5.6.2017 pod čj. KHSZL 11522/2017

Veřejné projednání

Od veřejného projednání přepřacované Dokumentace a posudku Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, Zlín, jako příslušný úřad upustil, protože ve lhůtě na vyjádření k přepřacované Dokumentaci neobdržel žádné odůvodněné nesouhlasné vyjádření k přepřacované Dokumentaci (v souladu s ust. § 9 odst. 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění).

Návrh stanoviska byl krajskému úřadu doručen dne 24.07.2017 od zpracovatele posudku.

Záměr je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách Cenia (<http://www.cenia.cz/eia>), kód záměru **ZLK733**.

II.6. Seznam subjektů, jejichž vyjádření jsou ve stanovisku zčásti nebo zcela zahrnuta:

- Ministerstvo dopravy, Praha
- Město Napajedla, Městský úřad Napajedla, Odbor správy majetku, investic a rozvoje
- Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství
- Městský úřad Otrokovice, Odbor životního prostředí
- Městský úřad Napajedla, Odbor správy majetku, investic a rozvoje, Životní prostředí
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně
- Povodí Moravy, s.p.,
- Státní plavební správa - pobočka Přerov
- PAHRBEK s.r.o., Napajedla
- Baťův kanál, o.p.s., Veselí nad Moravou
- Plavba a vodní cesty o.p.s., Praha
- Spolek pro splavnění a rekreační využití řeky Moravy o.s., Kroměříž
- Miroslav Mach - Egeria, z. s. ze dne 18.1.2016
- Lucie Lompejová - občané města Napajedla

- Občanské sdružení „Za zdravá Napajedla“,

II.7. Vypořádání vyjádření k dokumentaci (oznámení):

Dokumentace (přepracovaná verze č. 1)

Příslušný úřad Krajský úřad Zlínského kraje, obdržel v platném termínu šest vyjádření a sdělení státní správy (dotčené správní úřady), jedno vyjádření samosprávy (dotčené územní samosprávné celky), jedno sdělení správce a dvě vyjádření obecně prospěšných společností, převážně vyjadřující podporu posuzovanému záměru anebo bez připomínek. Žádné vyjádření nebo sdělení k Dokumentaci (přepracovaná verze č. 1) nebylo nesouhlasné a vypořádání některých připomínek ve vyjádření k Dokumentaci (přepracovaná verze č. 1) je provedeno v části V. posudku k posuzovanému záměru, kde jsou jednotlivé připomínky podrobně komentovány. Požadavky, obsažené v předložených vyjádřeních byly zapracovány do Návrhu stanoviska KÚ ZK.

II.8. Vypořádání vyjádření k posudku:

Vypořádání písemných vyjádření k posudku po uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku (v souladu s ust. § 9 odst. 8 a 10 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění), které zpracovatel posudku obdržel od Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, Zlín dne 12.6.2017 pod čj. KUZL 39326/2017 :

Vyjádření k posudku záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“, **Krajský úřad Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství** ze dne 29.5.2017 pod čj. KUZL 35498/2017.

„• z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů: Z důvodů budoucího nezemědělského využití výše uvedené stavby, upozorňujeme na nezbytnost souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu (ZPF) dle ust. § 9 odst. 8 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF. Žádost o souhlas s odnětím půdy ze ZPF, je možné podat po proběhnutí procesu EIA, u orgánu ochrany ZPF MěU Otrokovice.“

Citované upozornění bylo zapracováno v části I.8. Návrhu stanoviska posudku bod: e) zákonné podmínky-upozornění v posudku. Není dále komentováno.

„• z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (zákon o lesích), ve znění pozdějších předpisů: Realizaci záměru nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích. Nemáme připomínky.“

Dle sdělení nedojde k dotčení zájmů chráněných zákonem o lesích, připomínky nebyly vzneseny. Není dále komentováno.

„• z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska zájmů chráněných ustanoveními vodního zákona, které jsou v kompetenci krajských úřadů, nemáme připomínky.“

Nejsou žádné připomínky, není dále komentováno.

„• z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný orgán ochrany přírody ve smyslu kompetencí krajských úřadů dle § 77a výše uvedeného zákona nemá k předmětnému záměru z hlediska zvláštní ochrany přírody žádné připomínky. Upozorňujeme, že v případě škodlivého zásahu do přirozeného vývoje zvláště chráněných druhů je potřeba požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů a rostlin.“

Citované upozornění bylo zapracováno v části I.8. Návrhu stanoviska posudku bod : e) zákonné podmínky-upozornění v posudku. Není dále komentováno.

„• z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“): Realizaci záměru dojde k umístění vyjmenovaného stacionárního zdroje zařazeného dle příl. č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší pod kódem 10.2. Čerpací stanice a zařízení na dopravu a skladování benzínu. K vydání povolení k umístění a provedení stavby vyjmenovaného zdroje dle § 11 odst. 2 písm. b) a c) zákona o ochraně ovzduší v rámci koordinovaného závazného stanoviska je třeba předložení odborného posudku.“

Citované upozornění bylo zapracováno v části I.8. Návrhu stanoviska posudku bod : e) zákonné podmínky-upozornění v posudku. Není dále komentováno.

„• z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“): Ke způsobu nakládání s odpady tak, jak je popsán v předložené dokumentaci, v kapitole B.3.3 odpady nemáme připomínky.“

Nejsou žádné připomínky, není dále komentováno.

Vyjádření Krajského úřadu Zlínského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení hodnocení ekologických rizik, Zlín je vypořádáno.

Vyjádření „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“, **Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno** ze dne 31.5.2017 pod zn. ČIŽP/47/ŘI/1414401 008/17/BLV.

„Uvedený posudek neobsahuje vypořádání připomínky ČIŽP, že uvedený záměr se nachází v aktivní zóně záplavového území, kde jsou dle § 67 vodního zákona omezující podmínky z hlediska činnosti a provádění staveb. V posudku (str. 58) je pouze citováno celé znění § 67 zákona č. 254/2001 Sb. o vodách. Na základě uvedeného požadujeme posudek doplnit tak, aby připomínka ČIŽP byla vypořádána.“

Ust. § 67 zákona č. 254/2001 Sb. vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), tj. Omezení v záplavových územích:

odst. 1 - V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou vodních děl, jimiž se upravuje vodní tok, převádějí povodňové průtoky, provádějí opatření na ochranu před povodněmi, nebo která jinak souvisejí s vodním tokem nebo jimiž se zlepšují odtokové poměry, staveb pro jímání vod, odvádění odpadních vod a odvádění srážkových vod a dále nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury, zřizování konstrukcí chmelnic, jsou-li zřizovány v záplavovém území v katastrálních územích vymezených podle zákona č. 97/1996 Sb., o ochraně chmele, ve znění pozdějších předpisů, za podmínky, že současně budou provedena taková opatření, že bude minimalizován vliv na povodňové průtoky; to neplatí pro údržbu staveb a stavební úpravy, pokud nedojde ke zhoršení odtokových poměrů.

odst. 2 - V aktivní zóně je dále zakázáno:

- písm. a) těžit nerosty a zeminu způsobem zhoršujícím odtok povrchových vod a provádět terénní úpravy zhoršující odtok povrchových vod,
- písm. b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty,
- písm. c) zřizovat oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky,
- písm. d) zřizovat tábory, kempy a jiná dočasná ubytovací zařízení.

odst. 3 - Mimo aktivní zónu v záplavovém území může vodoprávní úřad stanovit opatření obecné povahy omezující podmínky. Při změně podmínek je může stejným postupem změnit nebo zrušit. Takto postupuje i v případě, není-li aktivní zóna stanovena.

Zpracovatel posudku požádal oznamovatele záměru v uvedené věci, která se týká ust. § 67 vodního zákona, e-mailem dne 13.6.2017 a dne 15.6.2017 obdržel e-mailem odpověď. Na základě vyjádření oznamovatele a po prostudování v uvedené věci se předkládá vypořádání k Omezení v záplavových územích dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb. vodách na základě požadavku ČIŽP ze dne 31.5.2017:

K odst. 1 - V aktivní zóně záplavových území se nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby s výjimkou nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury:

a) jedná se o vodní dílo, které souvisí s vodním tokem

Vodní tok Moravy od ústí vodního toku Bečvy po soutok s vodním tokem Dyje, včetně průplavu Otrokovice – Rohatec (Bařův kanál), je dle zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, dle § 3 zařazen mezi sledované dopravně významné využívané vodní cesty. Nedílnou součástí vodních cest jsou, dle § 2 zákona č. 114/1995 Sb., součásti vodní cesty, které jsou definovány v příloze č. 1 zákona, kde je v bodech 6, 10 a 11 uvedeno: „přístavní bazény, břehové úpravy, nábrežní zdi a vyvazovací zařízení přístavů“, „velíny a jiná zařízení a objekty, sloužící bezprostředně k provozu vodní cesty nebo jejich součástí“ a „speciální servisní zařízení určená k zásobování lodí pohonnými hmotami a odčerpáváním odpadních vod z plavidel“. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 55 odst. (1) pod písmenem f) jednoznačně definuje, že „stavby, které se k plavebním účelům zřizují v korytech vodních toků nebo na jejich březích“ jsou vodní díla.

b) jedná se o nezbytnou stavbu dopravní infrastruktury

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v § 2 odst. (1) pod písmenem k) odrážkou 1. jednoznačně definuje, že veřejnou dopravní infrastrukturou jsou vodní cesty a s nimi související zařízení. Nezbytnost stavby je pak doložena níže uvedenými vrcholnými dokumenty České republiky týkající se veřejné dopravní infrastruktury:

A. Dopravní politika České republiky pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050, která byla schválena Usnesením Vlády České republiky č. 449 ze dne 12. června 2013 (dále též jen „Dopravní politika“). Dopravní politika je vrcholný strategický dokument vlády České republiky se zásadním vlivem na dopravně - politický proces. Stanovuje cíle, priority a opatření, týkající se celého sektoru dopravy a určující základní směry jeho vývoje. Dopravní politika určuje gesční odpovědnost a orientační termíny pro plnění jednotlivých opatření. Jako strategický dokument vlády České republiky identifikuje Dopravní politika hlavní problémy sektoru dopravy a navrhuje opatření k jejich řešení. Hlavním cílem Dopravní politiky je vytvářet podmínky pro rozvoj kvalitní dopravní soustavy postavené na využití technicko-ekonomicko-technologických vlastností jednotlivých druhů dopravy, na principech hospodářské soutěže s ohledem na její ekonomické a sociální vlivy a dopady na životní prostředí.

Investiční akce je v souladu s níže uvedenými opatřeními v rámci jednotlivých priorit Dopravní politiky:

Priorita 4.1.6 Vytváření podmínek pro rozvoj cestovního ruchu

□ Plánovat rozvoj dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby rozvoje cestovního ruchu (infrastruktura silniční, železniční, letecká, vodní a nemotorové dopravy).

Priorita 4.4.2 Rozvoj dopravní infrastruktury, 4.4.2.3 Infrastruktura vnitrozemské vodní dopravy

□ Připravovat projekty dobudování infrastruktury pro rekreační plavbu na dopravně významných cestách dle zákona č. 114/95 Sb. o vnitrozemské plavbě (dle harmonogramu v dokumentu Dopravní sektorová strategie).

B. Dopravní sektorové strategie, 2. fáze, která byla schválena Usnesením Vlády České republiky č. 850 ze dne 13. listopadu 2013 (dále též jen „Dopravní sektorové strategie“). Dopravní sektorové strategie jsou zásadní strategický dokument navazující na Dopravní politiku, které vytváří koncepci pro zajištění dopravní infrastruktury a rovněž představuje základní resortní koncepci Ministerstva dopravy formulující priority a cíle v oblasti rozvoje dopravy a dopravní infrastruktury ve střednědobém horizontu roku 2020 a rámcově i v dlouhodobém horizontu až do roku 2050.

Investiční akce je zařazena v rámci Dopravní sektorové strategie následovně:

□ číslo opatření V095 odstraňující nedostatky z hlediska přístavní infrastruktury.

C. Koncepce vodní dopravy ze srpna 2016, která byla schválena ze strany Ministerstva dopravy (plný schvalovací proces aktuálně probíhá).

Koncepce vodní dopravy (dále též jen „Koncepce“) je strategickým materiálem, který svojí náplní rozpracovává národní strategický dokument Dopravní politika ČR pro období 2014 - 2020 s výhledem do roku 2050. Vodní cesty plní vedle funkcí dopravních rovněž řadu jiných funkcí a jedná se proto o oblast mezisektorovou, kde je nutná spolupráce všech zainteresovaných subjektů (především spolupráci MZe, MŽP, MPO a MMR).

Investiční akce je zařazena v rámci Koncepce vodní dopravy (ze srpna 2016) následně:

4.1 Strategický cíl: Využití potenciálu vnitrozemské vodní dopravy pomocí organizačně provozních opatření

□ Specifický cíl: rekreační plavba a její význam pro ekonomiku regionů

- Dobudovat a zkvalitnit infrastrukturu v oblasti vodních cest využitelných pro vodní turismus, s důrazem na zajištění souvislé sítě přístavní infrastruktury, služeb pro plavidla a souvisle splavných vodních cest zapojených do atraktivních cílů.

- Využívat rozvojový potenciál linek vodní dopravy podporou rozvoje návazných aktivit u přístavišť (charakteru relaxačního, sportovního, poznávacího) a turistického využití technických památek a zajímavostí.

4.4 Strategický cíl: Zajištění potřebné sítě přístavní infrastruktury včetně financování

□ 4.4.2 Specifický cíl: přístavy a přístaviště pro osobní dopravu

- Budovat síť veřejných přístavů pro střednědobé a dlouhodobé stání. V oblasti střednědobého a dlouhodobého stání osobních a rekreačních plavidel bude zabezpečena dostatečná kapacita stání plavidel, která nebude omezovat využívání vodní cesty a umožní dostatečné pokrytí poptávky po stání plavidel ze strany majitelů plavidel, včetně provozu půjčoven plavidel. Přístavy budou směřovány do marketingově atraktivních lokalit, kde je zároveň odpovídající dopravní napojení a zázemí.

Na Moravě a Baťově kanále je střednědobého a dlouhodobého stání kritický nedostatek. Jižní část je řešena nově vybudovaným přístavem Petrov, připravuje se rozšíření přístavu Veselí n. M. a vybudování přístavu Napajedla – Pahrbek. Bude prověřeno vybudování přístavu Otrokovice – Baťov. Další potřeby by měly být řešeny v souvislosti s rozšířením vodní cesty v centru Hodonína a v Kroměříži.

4.4.3 Specifický cíl: servisní střediska

- Zajistit existenci sítě veřejných přístavů vybavených zařízeními na likvidaci odpadů z lodí. Navrhnout podmínky pro tato zařízení tak, aby byla akceptovatelná z hlediska vlivů na životní prostředí.

- Zajistit existenci sítě veřejných přístavů vybavených zařízeními pro poskytování dalších servisních služeb včetně vyřešení problematiky jejich financování.

Vyjádření oznamovatele:

Z výše uvedených důvodů jednoznačně vyplývá, že záměr „Rekreační přístav Napajedla – Pahrbek“ je umístěn plně v souladu s ustanovením § 67 vodního zákona – jedná se o vodní dílo související s vodním tokem a rovněž nezbytnou stavbu dopravní infrastruktury, přičemž pro soulad s § 67 vodního zákona by postačoval pouze jeden z těchto důvodů. V případě, že to bude ze strany státních orgánů státní správy vyžadováno, i když je to z hlediska zákona nadbytečné, je oznamovatel připraven k územnímu řízení stavby doložit stanovisko Ministerstva dopravy o nezbytnosti předmětného záměru.

K odst. 2 - V aktivní zóně je dále zakázáno - písm. b) skladovat odplavitelný materiál, látky a předměty:

Dle vyjádření oznamovatele je rekreační přístav navržen jako ochranný, tj. musí zajistit bezpečné vyvážání plavidel během zvýšených vodních stavů, tj. až do průtoku $Q_{100} = 817 \text{ m}^3/\text{s}$. Tomuto účelu je uzpůsobeno jak dispoziční, tak technické řešení přístavu. Z tohoto důvodu nehrozí, že by došlo k „odplavení“ vyvážaných plavidel – právě naopak, za povodní se budou plavidla do přístavu soustředit, aby nedošlo k jejich odplavení a poškození na vodní cestě. Vybavení přístavu je pak uzpůsobeno skutečnosti, že se přístav nachází v záplavovém území, tj. nehrozí jeho odplavení. Provoz přístavu se bude řídit schváleným provozním řádem, který bude obsahovat organizační opatření týkajícího se nástupu, průběhu a odchodu povodní.

K odst. 2 - V aktivní zóně je dále zakázáno - písm. c) zřizovat oplocení:

Oplocení nádrže PHM se nachází mimo aktivní zónu záplavového území. Doloženo v zákresu do mapy záplavových území. V rámci dokumentace pro územní řízení bude toto ze strany oznamovatele jednoznačně doloženo (dokumentace pro územní řízení se zpracovává ve vyšším stupni detailu).

K odst. 3 - V současném stavu projednání záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ nelze předjímat opatření obecné povahy s omezujícími podmínkami mimo aktivní zónu v záplavovém území vydané vodoprávním úřadem.

Ostatní omezující podmínky uvedené v ust. § 67 vodního zákona jsou vůči posuzovanému záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ irelevantní.

Citované požadavky vyplývají přímo z vodního zákona a musí být ze strany oznamovatele plně respektovány v následujících řízeních při povolování záměru a zejména následné realizaci záměru. Výše uvedené požadavky ze strany zákona o vodách byly proto uvedeny v části Zákonné podmínky - upozornění v NSP v posudku.

Vyjádření České inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno, Brno je vypořádáno.

Souhrnné vyjádření **Městského úřadu Otrokovice, odboru životního prostředí** ze dne 5.6.2017 pod čj. OŽP/20988/2017/KSE:

„Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí, vydává k výše uvedenému záměru a předložené dokumentaci ve smyslu ust. § 7 odst. 1 zákona toto vyjádření:

Stanovisko dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), v platném znění: Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů: Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, § 77 odst. 3 v souvislosti s § 65: Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění - Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: bez připomínek.

Stanovisko dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen lesní zákon), § 48 odst. 2 písm. c): Z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem: bez připomínek.

Vzhledem k výše uvedenému není požadováno další posouzení záměru podle zákona č. 100/2001 Sb.“

V souhrnném vyjádření MěÚ Otrokovice nejsou citovány žádné připomínky.

Vyjádření Městského úřadu Otrokovice, odbor životního prostředí, Otrokovice je vypořádáno.

Vyjádření k posudku na dokumentaci záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, **Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně**, Zlín ze dne 5.6.2017 pod čj. KHSZL 11522/2017.

„Po zhodnocení souladu předloženého posudku na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ na životní prostředí, včetně podmínek a opatření navržených k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí, s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto vyjádření:

K předloženému posudku nemáme připomínek a s podmínkami souhlasného stanoviska navrženými v posudku na dokumentaci záměru „Rekreační přístav Napajedla - Pahrbek“ k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů předmětného záměru na životní prostředí souhlasíme.“

Krajská hygienická stanice nemá připomínky a s podmínkami souhlasného stanoviska navrženými v posudku souhlasí, není proto dále komentováno.

Vyjádření Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Zlín je vypořádáno.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 5 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 3 zákona.

Poučení

Proti tomuto závaznému stanovisku není podání samostatného odvolání přípustné. V souladu s ustanovením § 149 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů je toto závazné stanovisko přezkoumatelné v rámci odvolání podaného proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení, které bylo podmíněno tímto závazným stanoviskem.

Dotčené město Napajedla žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto závazného stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o **zaslání písemného vyrozumění** o dni vyvěšení informace o stanovisku na úřední desce v nejkratším možném termínu.

Datum vydání závazného stanoviska:

28. července 2017

Datum vyvěšení:

02. srpna 2017

Datum sejmutí:

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky – ke zveřejnění:

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Město Napajedla, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla

Dotčené správní úřady:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Městský úřad Otrokovice, odbor životního prostředí a zemědělství, nám. 3. Května 1340, 765 23 Otrokovice

Městský úřad Napajedla, oddělení životního prostředí, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno

Povodí Moravy, s.p., Dřevařská 11, 601 75 Brno

Oznamovatel:

Ředitelství vodních cest ČR, nábf.. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

Na vědomí:

Tiskový odbor Zlínského kraje

Ecological Consulting a.s., Na Střelnici 48, 779 00 Olomouc

RNDr. Stanislav Novák, Prakšická 990, 688 01 Uherský Brod

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Krapkova 3, 779 00 Olomouc

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 - Vršovice

Městský úřad Napajedla, stavební úřad, Masarykovo náměstí 89, 763 61 Napajedla