# Posouzení vlivu záměru: „Zimoviště pro ovce Vidče“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zpracoval: RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (č.j.: 57148/ENV/09)

Spolupráce: Mgr. Eva Jirásková

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, Dolany 783 16

http://www.ekogroup.cz, tel. 605-567905, 583-034674, email: banas@ekogroup.cz

Verze předložená v rámci dokumentace EIA - duben 2015

# Obsah:

1. Úvod ..... 3
1.1 Zadání ..... 3
1.2 Cíl hodnocení ..... 3
1.3 Postup zpracování hodnocení ..... 4
2. Údaje o záměru ..... 4
2.1 Základní údaje ..... 4
2.2 Údaje o vstupech ..... 9
2.3 Údaje o výstupech ..... 10
3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech ..... 12
3.1 Základní charakteristika zájmového území ..... 12
3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území ..... 16
3.3 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika ..... 16
4. Hodnocení záměru ..... 28
4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení ..... 28
4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany ..... 28
4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Beskydy ..... 32
4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů ..... 34
4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty ..... 34
5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci rizika negativních vlivů záměru na předmět ochrany a celistvost EVL Beskydy ..... 35
6. Závěr ..... 36
Rejstříky a seznamy ..... 38
Přílohy: ..... 40

**Seznam a vysvětlení hlavních použitých zkratek:**

- EVL: evropsky významná lokalita
- PO: ptačí oblast
- ZOPK: zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- OOP: orgán ochrany přírody

# 1. Úvod

## 1.1 Zadání

Předmětem předkládaného naturového hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru: „Zimoviště pro ovce Vidče“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Zadavatelem naturového hodnocení záměru: „Zimoviště pro ovce Vidče“ je Lenka Randusová, bytem Vidče 199, 756 53 Vidče.

Hodnocení je zpracováno na základě stanoviska orgánu ochrany přírody (OOP) podle § 45i odst. 1 ZOPK, které nevylučuje vliv záměru: „Zimoviště pro ovce Vidče“ na evropsky významnou lokalitu Beskydy, konkrétně na některé její předměty – rysa ostrovida (*Lynx lynx*), medvěda hnědého (*Ursus arctos*) a vlka obecného (*Canis lupus*). Stanovisko vydal OOP – Krajský úřad Zlínského kraje, pod číslem jednacím KUZL 71472/2014 ze dne 5.12.2014.

Krajský úřad Zlínského kraje ve svém stanovisku konkrétně uvádí, že navrhovaný záměr se nalézá v blízkosti EVL CZ0724089 Beskydy, která je zřízena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a evropsky významných druhů, jak rostlinných tak i živočišných, včetně velkých šelem. Orgán ochrany přírody shledal, že realizací záměru nedojde k přímé ztrátě tzv. naturových biotopů vyskytujících se v území EVL Beskydy, avšak uvádí, že ovčín je umístěn téměř uprostřed osy migračního koridoru, který prochází územím Beskyd. V souvislosti s touto skutečností OOP nevyloučil významný vliv stavby ovčína na vybrané předměty ochrany EVL Beskydy – rysa ostrovida (*Lynx lynx*), medvěda hnědého (*Ursus arctos*) a vlka obecného (*Canis lupus*).

Předložené aktualizované naturové hodnocení je zpracováno jako součást přepracované dokumentace EIA k hodnocenému záměru. Na základě proběhlého zjišťovacího řízení k původnímu záměru výstavby ovčína v podobě jedné obloukové plechové haly o délce 100 m a šířce 25 m, výšce 12 m, bylo rozhodnuto, že záměr bude dále posuzován dle zák. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění (stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje – č.j. KUZL 47472/2014 ze dne 22.9.2014). Na základě tohoto stanoviska byla zpracována dokumentace EIA pro již aktualizovanou (nyní hodnocenou) variantu záměru v podobě výstavby 6 menších obloukových hal (Kiszová 2015), tato dokumentace byla pro některé nedostatky vrácena na základě stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje k přepracování (č.j. KUZL 7445/2015 ze dne 13.2.2015).

## 1.2 Cíl hodnocení

Cílem předloženého naturového hodnocení je zjistit, zda má nově navržený záměr významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost konkrétních evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

## 1.3 Postup zpracování hodnocení

Naturové hodnocení vychází z pracovní verze přepracované dokumentace EIA – verze leden 2015 (viz Kiszová 2015), jež bylo dodáno zadavatelem posouzení. Součástí dodaných podkladů je i základní technická dokumentace záměru včetně vizualizací staveb.

Hodnocení se opírá o terénní průzkum území, který proběhl opakovaně v červnu 2014 a únoru 2015, tj. dvou návštěv. Průzkum byl zaměřen na místo navržené stavby zimoviště pro ovce a jeho okolí, dále byla podrobně zkoumána aktuální migrační prostupnost území a zjišťovány možnosti migrace velkých šelem územím v případě realizace posuzovaného záměru. Otázka migrace zvěře v zájmovém území byla dále diskutována také s místním znalcem - Ing. Dobešem, členem mysliveckého sdružení Střítež nad Bečvou.

Výsledky jsou dále doplněny o analýzu dat nálezové databáze ochrany přírody poskytnutých AOPK ČR – verze z dubna 2015 (AOPK ČR 2015) [cit. 2015-04-27] a dat mapování biotopů poskytnutých AOPK ČR v červnu 2014 (AOPK ČR 2014) [cit. 2014-06-10]. Pro zpracování předloženého naturového hodnocení byla v neposlední řadě využita další tištěná a digitální data o sledovaném území, jež jsou průběžně v textu posouzení citována.

Lze konstatovat, že všechny výše uvedená data a informační zdroje jsou dostačující pro zpracování aktualizovaného naturového hodnocení.

Terénní průzkum i analýza dalších informačních zdrojů byly zaměřeny na lokalitu navržené výstavby zimoviště pro ovce v k.ú. Vidče a na navazující okolní plochy potenciálně dotčené výstavbou či provozem záměru.

Předložené naturové hodnocení se metodicky opírá o ustanovení zákona č.114/1992 Sb., zák. 100/2001 Sb., v platných zněních, směrnice o ptácích 79/409/EHS, směrnice o stanovištích 92/43/EHS a metodických doporučení MŽP ČR, Evropské komise (viz MŽP 2007, Kolektiv 2001, 2001a) a metodické příručky k naturovému posuzování (viz MŽP 2011)

Podrobný popis jednotlivých aspektů projektového záměru a jeho vlivů na dílčí složky životního prostředí nejsou předmětem tohoto naturového hodnocení dle §45i ZOPK.

# 2. Údaje o záměru

## 2.1 Základní údaje

### 2.1.1 Název záměru

Zimoviště pro ovce Vidče

### 2.1.2 Rozsah (kapacita) záměru

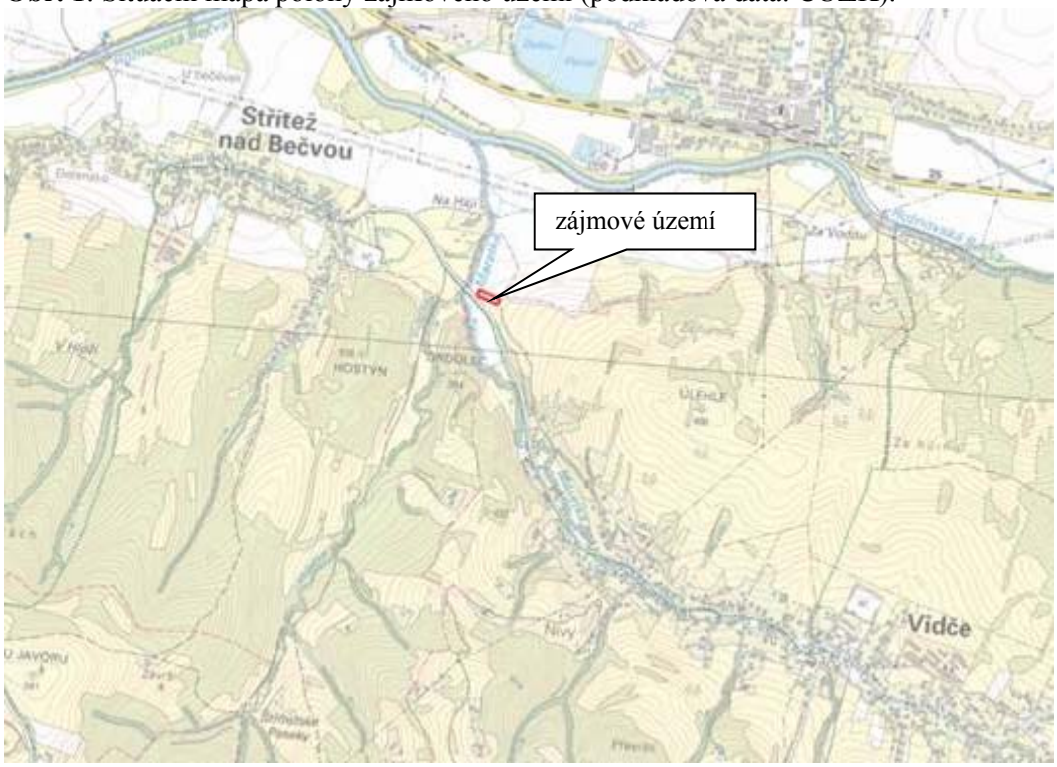
Předložený záměr řeší výstavbu šesti moderních obloukových staveb pro zajištění zimního ustájení cca 1000 ks ovcí (tj. cca 150 DJ). Vystavěny budou čtyři obloukové haly o poloměru oblouku r = 10 m sloužící jako stáje a dvě obloukové haly o poloměru oblouku r = 5 m, které budou sloužit jako sklad a provozní budova. Ovce by zde měly být ustájeny v období listopad až duben, resp. od prvního sněhu do dostatečného vyrašení

trávy na pastvinách v jarním období. Celkový počet 1000 ks – 150 dobytčích jednotek (DJ) bude rozdělen do čtyř stájí dle jejich projektované velikosti na 175 ks, 270 ks, 285 ks a 270 ks ovcí.

### 2.1.3 Umístění záměru

Navržený záměr „Zimoviště pro ovce Vidče“ je situován v severozápadním okraji k.ú. Vidče ve Zlínském kraji v místě stávající mechanicky narušené plochy a antropogenního lučního porostu. Na ploše byly v nedávné minulosti provedeny terénní úpravy a byla zde zbudována cesta zpevněná kamenivem. V blízkosti plánované stavby se nachází mozaika sezónně využívaných pastvin, lesních remízů, vodní tok Maretka, frekventovaná silnice III. třídy spojující obce Vidče a Střítež nad Bečvou, objekt pily a dřevovýroby a občasně využívaný venkovní objekt sezónního tábořiště mládeže. Stavby budou umístěny na pozemcích parcelních čísel: 765 – orná půda, 759 – orná půda, 760 – orná půda (viz červený segment na následujících mapách).

**Obr. 1**: Situační mapa polohy zájmového území (podkladová data: ČÚZK).



**Obr. 2**: Zákres polohy zájmového území stavby na podkladu leteckého snímku (podkladová data: Portál veřejné správy, ČÚZK).

### 2.1.4 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, varianty záměru

Následující popis hodnoceného záměru vychází pracovní verze přepracované dokumentace EIA – verze leden 2015 (viz Kiszová 2015).

Účelem navrženého záměru je vybudovat areál k zimnímu ustájení 1 000 ks ovcí (150 DJ), konkrétně mají být ovce ustájeny v období od listopadu do dubna. Období, po které budou ovce ustájeny, je závislé na vnějších vlivech – na nástupu první sněhové pokrývky a naopak na dostatečném vyrašení jarní pastvy. Investor stavby plánuje kocení realizovat přednostně venku na pastvinách, tak jak tomu bylo doposud. Přes letní období jsou zimovaná stáda rozmístěna na pastvinách v okolí Vidče, Nového Hrozenkova, Horní a Prostřední Bečvy a v Rožnově pod Radhoštěm.

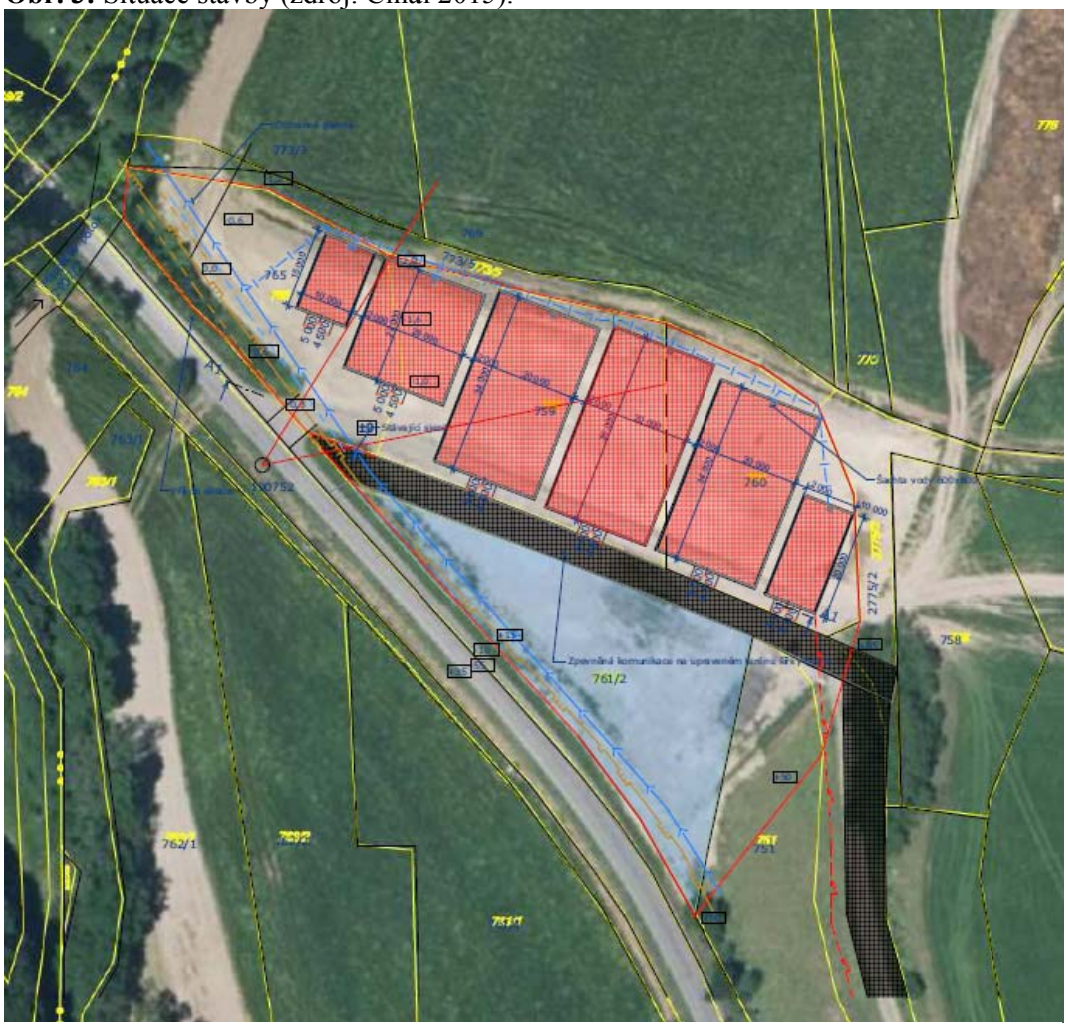
Na zájmové ploše bude vystavěno celkem 6 obloukových ocelových hal přístupných po kamenivem zpevněné účelové přístupové komunikaci, vedené podél její jihozápadní strany. Na vyrovnané a zhutněné ploše pozemku budou vystavěny 4 obloukové haly o poloměru oblouku r = 10 m v délkách 22 m, 2 x 34 m a 36 m a 2 obloukové haly o poloměru oblouku r = 5 m v délkách 15 m a 20 m. Čtyři větší haly budou sloužit jako stáje, další dvě menší budovy jako sklad a provozní budova. Nosná konstrukce bude uložena na asfaltovém loži, obvodový plášť haly bude tvořen nízkou betonovou podezdívkou a ocelovým trapézovým plechem, obě čela budou do výšky 5 m tvořena ocelovým trapézovým plechem a nad výškou 5 m drátěným pletivem. Z toho vyplývá, že haly o poloměru oblouku r = 10 m budou větrány přirozeně otevřenými čely hal, haly o poloměru oblouku r = 5 m budou plně uzavřené a budou větrány aerací. Jihozápadní čela všech šesti hal budou osazena dřevěnými vstupními vraty.

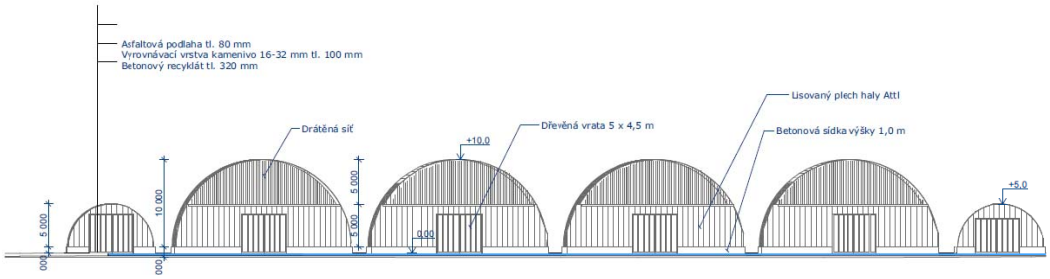
Stáje pro ovce budou řešeny jako volné kotcové na hluboké podestýlce. Díky tomuto řešení nebude produkována močůvka.

Krmení zvířat bude probíhat 1x denně v ranních hodinách (cca kolem 8. hodiny), zároveň proběhne kontrola stavu zvířat. V nočních a večerních hodinách se obsluha ovčína, mimo nastalé krizové situace, neplánuje.

Každá hala bude vybavena dvěma kusy 70 W výbojky pro vnitřní osvětlení. S venkovním osvětlením se nepočítá. Stáje budou jednoduše osvětleny prosvětlovacími prvky ve střeše.

**Obr. 3:** Situace stavby (zdroj: Číhal 2015).



**Obr. 4:** Vizualizace stavby ovčína v terénu (zdroj: Číhal 2015).

**Navržené varianty řešení**

Záměr byl předložen v jediné variantě. Základní parametry této varianty jsou popsány výše.

Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy pokračování v zimování ovcí venku na okolních lučních porostech. Stávající řešení však každoročně způsobuje poškozování okolních lučních porostů, snížení welfare chovaných zvířat a klade vysoké nároky na obsluhu zimovaných zvířat.

### 2.1.5 Předpokládaná doba realizace záměru

Předpokládaná doba výstavby je cca 18 měsíců. Dle harmonogramu v pracovní verzi dokumentace EIA (Kiszová 2015) je navrženo stavbu zahájit v průběhu července 2015 a dokončit v červenci 2017 - stavebník si tak ponechává prostor pro vyřízení všech potřebných administrativních úkonů a proběhnutí výběrového řízení.

### 2.1.6 Délka provozu záměru

Předpokládá se provoz po dobu životnosti stavby.

### 2.1.7 Možnost kumulace s jinými záměry

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území lze považovat všechny zásahy do krajiny, které by mohly snížit její migrační prostupnost.

Území dotčené navrženým záměrem je charakteristické volnou otevřenou krajinou využívanou především pro zemědělství. Aktuálně je migrační prostupnost území ovlivněna zejména provozem na přilehlé relativně frekventované komunikaci, nedaleké pily a sezónním hrazením okolních pastvin. Dále severním směrem je migrační prostupnost území ovlivněna provozem na frekventované komunikaci I/35 a zástavbou obce Zubří.

### 2.1.8 Možné přeshraniční vlivy

Vzhledem k plošně omezenému rozsahu navrženého záměru a dostatečné vzdálenosti od státních hranic, lze možné přeshraniční vlivy záměru vyloučit.

# 2.2 Údaje o vstupech

Stavba si vyžádá trvalý zábor pozemků kategorie ZPF, konkrétně se jedná o části těchto pozemků:

p.č. 759: BPEJ 75800 - výměra 2129 $m^2$
p.č. 760: BPEJ 75800 - výměra 1532 $m^2$
p.č. 765: BPEJ 75800 - výměra 1570 $m^2$

Dotčené pozemky byly v minulosti často podmáčené, což mělo vliv na jejich obhospodařování. Na pozemcích již byly se souhlasem stavebního úřadu Rožnov pod Radhoštěm provedeny potřebné terénní úpravy. Pro vytvoření roviny na pozemcích bude navezena vrstva cca 30 cm makadamu, čímž se srovná a zpevní podkladová plocha. Pozemky jsou v současné době po provedených terénních úpravách srovnány a připraveny pro zahájení stavby. Samotné stavby budou uloženy na asfaltovém loži.

Během výstavby bude voda pro pracovníky dovážena v kanystrech. V období provozu ustájení ovcí bude potřeba vody k napájení ovcí. Zdrojem vody bude obecní vodovod Střítěž, z nějž bude nově vybudována přípojka. Podle vyhlášky 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příl. č. 12 v části IX Hospodářská zvířata a drůbež je potřeba množství vody na 1 ks ovce v objemu 6 $m^3.rok^{-1}$. Při ustájení v zimních měsících listopad až duben (6 měsíců) činí odhadovaná spotřeba vody max. 3 000 $m^3$. Investor záměru uvádí, že dle vlastních zkušeností s chovem ovcí není spotřeba vody na jednu dospělou ovci vyšší než 6 l za den. Celkovou spotřebu vody za zimní období proto investor odhaduje na cca 1000 $m^3$.

Provoz objektu stáje pro ovce vyžaduje připojení na elektrickou energii. Pro potřeby objektu bude vybudována nová elektrická přípojka. V období výstavby budou zdrojem elektrické energie a technických plynů pojízdné dílny s agregáty a tlakovými lahvemi s plyny, s dostatečným výkonem pro řezání, vrtání a svářečské práce v daném místě. Při pobytu zvířat celoročně by spotřeba elektrické energie činila cca 2000 kWh. Při pobytu 6 měsíců - 1000 kWh. Elektrická energie bude využívána pro kamerový systém, vyhřívání napáječek, osvětlení a drobné opravy.

V období výstavby budou zapotřebí betonové směsi na stavbu základů a prkna na šalování. Betonové směsi budou odebrány z nejbližší betonárky. Konstrukci hal a všechny další potřebné materiály dodá vybraný dodavatel stavby.

V období provozu bude třeba stavbu zásobovat krmivem pro ustájená zvířata. Seno a senáž je standardně dodávána v kulatých balících o průměru 140 cm, které jsou zakládány do kruhových krmných košů. Část píce bude zvířaty vytažena z košů a nezkrmena. Tímto bude docházet k samovolnému podestýlání. Potřeba krmiva a steliva pro 1000 ks ovcí na 6 měsíců činí cca 380 t.

Na sklizeň travní hmoty jsou využívány především pozemky na Havířovsku (Václavovice, Horní Datyně, Dolní Datyně, Prostřední Bludovice, Šenov a Řepiště). Sklízí se dle potřeby a počasí 2 x ročně. Seno je lisováno do kulatých balíků a váženo traktorem se dvěma vlečkami do seníku ve Vidči. Senáž je lisována také do kulatých balíků, následně zabalena do folie a svážena do Vidče, do areálu JZD, kde je zimována část ovcí. Seno bude průběžně dováženo traktorem a dvojící vleček po silnici III/4868 ze seníku v areálu zemědělské farmy v centrální části obce Vidče. Senáž bude na zimu uskladněna v senážních vacích na parcele č.761/2, k.ú. Vidče, ležící na jižní straně přístupové účelové komunikace k ocelovým halám. Krmivo bude do jednotlivých hal naváženo čelním nakladačem.

Pro zajištění provozu stáje v zimním období je nutná obslužná doprava, kterou zajišťují traktory a osobní automobily. Osobní automobil zajišťuje každodenní kontrolu stavu zvířat a stáje. Traktor zajišťuje obslužnost stáje a zakládání krmiva.

Předpokládaná potřeba obslužné dopravy bilancovaná pro stáj:

1 x za den osobní automobil, ujetá vzdálenost cca 3 km

1x za den traktor, ujetá vzdálenost cca 7 km

Nedojde tedy k navýšení intenzity dopravy v území oproti stávajícímu stavu - neboť pohyb automobilů a traktorů probíhá již nyní při kontrole venkovních zimovišť. Intenzita dopravy v okolí záměru se naopak sníží vzhledem k umístění zvířat na jednom místě.

## 2.3 Údaje o výstupech

V průběhu výstavby může dojít k občasnému nízkému zvýšení hladiny hluku i vibrací v okolí staveniště, a to v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Dalším možným zdrojem vibrací budou některé stavební práce, jako je dusání a vibrování při betonáži. Z tohoto důvodu je nutné zabezpečit, aby veškeré stavební práce v areálu probíhaly pouze v denní době v pracovních dnech. Pro provoz zimoviště byla zpracována studie, jejímž cílem je stanovit hladiny akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru nejbližších staveb po zprovoznění zimoviště ovcí. Studii zpracoval RNDr. J. Matěj (prosinec 2014). Zájmová plocha pro výstavbu hal leží mimo chráněnou zástavbu mezi obcemi Vidče a Střítěž nad Bečvou.

Pro výpočty byly ve venkovním prostoru stanoveny dva výpočtové body. Výpočtový bod č.1 leží na hranici chráněného venkovního prostoru stavby, tj. ve vzdálenosti 2 m od jihovýchodního nároží přízemního rodinného domu Střítěž nad Bečvou č.p.150, parc.č.133/5, k.ú. Střítěž nad Bečvou, ve vzdálenosti cca 296 m od středu severovýchodní strany zájmové plochy pro výstavbu zimoviště ovcí. Mezi zimovištěm ovcí a výpočtovým bodem je situován remízek podél potoka Maretka tvořený listnatými (v zimě holými) stromy.

Výpočtový bod č.2 leží na hranici chráněného venkovního prostoru stavby, tj. ve vzdálenosti 2 m od severozápadní obvodové stěny na výškové úrovni II.NP dvoupodlažního objektu k bydlení Vidče č.p.394, parc.č.545, k.ú.Vidče, ve vzdálenosti cca 497 m od středu jihozápadní strany zájmové plochy pro výstavbu zimoviště ovcí. Mezi zimovištěm ovcí a výpočtovým bodem je situován remízek podél silnice 4868 tvořený listnatými (v zimě holými) stromy.

Zdrojem hluku bude doprava krmiva (pouze v denní dobu) a hlasový projev ovcí. Z výpočtů maximálních hladin akustického tlaku v interiérech nejbližších chráněných staveb vyplývá, že jejich obyvatelé v denní ani v noční době neuslyší hluk generovaný v zimovišti ovcí.

Pro posouzení vlivu provozu „Zimoviště pro ovce Vidče“ na okolí byla zpracována rozptylová studie imisní situace. Rozptylová studie byla zpracována jako podklad pro „Oznámení záměru“ ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rozptylovou studii zpracoval Ing.Petr Fiedler.

Dle této studie bude navržený záměr po dobu svého provozu zdrojem emisí amoniaku, pachových látek, oxidu uhličitého, metanu a v malém množství prachu.

- odhadovaná roční produkce emisí amoniaku činí 430,1 kg $NH_3$
- odhadovaná produkce emisí amoniaku po dobu ustájení činí 150,1 kg $NH_3$

Dle přílohy č. 2 k nařízení vlády č. 615/2006 Sb., kterým se stanoví emisní limity a další podmínky pro provozování ostatních stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, se jedná o malý zdroj znečišťování s celkovou roční emisí amoniaku do 5 t $NH_3$.

Výstavba ani provoz samotný nebudou zdrojem odpadních vod. Ovce budou ustájeny v celostlaných kotcích na hluboké podestýlce. Jedná se o ustájení bez produkce močůvky.

Zdrojem odpadní vody bude pouze příležitostně používané sociální zařízení. Odpadní vody splaškové budou odvedeny nově vybudovanou přípojkou na kanalizační řád obce. Během ustájení nebude znečištěna venkovní plocha močůvkou, není tudíž nutno budovat bezodtokou jímku. Vývoz hnoje bude proveden za vhodného počasí, beze srážek. Hnůj bude nakládán přímo v halách za suchého počasí, aby mohl být rozvezen přímo na přilehlé louky.

V období výstavby bude za veškeré vzniklé odpady zodpovídat dodavatel stavby. V období provozu stáje budou vznikat tyto druhy odpadů:

| kód odpadu | Název odpadu | Stávající produkce odpadů v t/rok | Nový stav produkce odpadů v t/rok |
|---|---|---|---|
| 15 01 01 | Papírové a lepenkové obaly | 0,05 | 0,05 |
| 15 01 02 | Plastové obaly | 0,36 | 0,36 |
| 15 02 02* | Absorpční činidla, filtrační materiály ( včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čistící tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami | 0,010 | 0,010 |
| 20 03 01 | Směsný komunální odpad | 0,5 | 0,5 |

Tyto odpady podléhají působnosti zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech v aktuálním znění a bude s nimi nakládáno v souladu s požadavky tohoto zákona a prováděcích předpisů k němu.

Mezi odpady nejsou zařazeny odpad kat.č. 02 01 06 Zvířecí trus, moč a hnůj. Pro zemědělský podnik hnoje nejsou odpadem, ale organickým hnojivem, s nímž je nakládáno v souladu se zákonem o hnojivech č.156/1998 Sb.

Výpočet odhadované produkce hnoje pro 1 000 ks ovcí, tj. 150 DJ při produkci 7,8 $kg.DJ.rok^{-1}$:

- odhadovaná roční produkce hnoje činí 1 170 t
- odhadovaná produkce hnoje po dobu ustájení činí 585 t

Další detaily hodnoceného záměru jsou k dispozici v dokumentaci EIA záměru (Kiszová 2015).

# 3. Základní charakteristika zájmového území a údaje o evropsky významných lokalitách a ptačích oblastech

## 3.1 Základní charakteristika zájmového území

Dotčeným územím navržené výstavby zimoviště pro ovce je prostor stávající mechanicky upravené plochy a okraje navazujících lučních porostů (pastvin), jež se nachází na území obce Vidče ve Zlínském kraji, okresu Vsetín. Území je situováno v nadmořské výšce cca 345 m n. m.

Řešené území se nachází ve čtverci zoologického síťového mapování č. 6574 (http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/).

Zájmové území leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty v subprovincii Vnější Západní Karpaty v oblasti Západní Karpaty. Příslušným geomorfologickým celkem je Rožnovská brázda s okrskem Zašovská pahorkatina (Demek a kol. 1987).

Geologické podloží území tvoří pískovce, slepence a převážně vápnité jílovce kenozoického stáří (Portál veřejné správy).

Zájmové území se nachází v klimatické oblasti MT2. Mírně teplá klimatická oblast MT2 se vyznačuje průměrnou lednovou teplotou v rozmezí -3 až -4 ºC, průměrná teplota v červenci činí 16 až 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 450–500 mm, v zimním období pak 250–300 mm (Quitt 1971).

Zájmové území je odvodňováno potokem Maretka, který se vlévá do řeky Bečvy. Území tak náleží do povodí řeky Moravy, resp. Dunaje. Zájmové území leží v oblasti CHOPAV Vsetínské vrchy.

Z hlediska pedologické klasifikace leží zájmové území na arenické fluvizemi.

Podle Culka (1996) se zájmové území nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii karpatské, v bioregionu 3.9 Vsetínském. Z fytogeografického hlediska území náleží do oblasti mezofytika - obvodu Karpatského mezofytika a okresu č. 80a Vsetínská kotlina.

Potenciální přirozenou vegetací severozápadní části území je bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*) (Neuhäuslová 1998).

Místo navržené stavby je aktuálně tvořeno okrajem bývalých lučních porostů, na nichž byly provedeny terénní úpravy. Na mechanicky disturbované ploše se nachází minimum vegetace, převážně ruderální. V okolí záměru se nachází několik intenzivně využívaných lučních porostů, které jsou sezónně využívány pro pastvu (např. Ing. Igor Dobeš, Lenka Randusová), část pozemků, je udržováno pouze sečí (např. VOZD Zašová). K ploše navržené výstavby zimoviště pro ovce z jihu bezprostředně přiléhá relativně frekventovaná komunikace spojující obce Vidče a Střítež nad Bečvou.

Západně od zájmového území protéká vodní tok Maretka, vodní tok je obklopen vzrostlými porosty jasanovo-olšového luhu. V blízkosti navržené stavby a vodního toku se nachází dřevěná stavba se sezónním provozem rekreace mládeže. Cca 300 m jižním směrem od místa navržené stavby zimoviště se nachází nedávno postavený areál pily a dřevovýroby.

Jižně od zájmového území se zvedá úbočí kopce Úlehle, na jehož svazích jsou ovce doposud zimovány na pastvinách s mobilním hrazením.

**Foto 1:** Celkový pohled na plochu navržené výstavby od severu – v pozadí je patrné zvedající se úbočí kopce Úlehle, které je v současnosti využíváno pro zimování ovcí (součást vymezeného dálkového migračního koridoru).

**Foto 2:** Bližší pohled na mechanicky upravenou plochu v místě plánované výstavby.

**Foto 3:** Příjezd na místo stavby od přilehlé komunikace, v pozadí břehový porost kolem toku Maretky, součást vymezeného dálkového migračního koridoru.

**Foto 4:** Pohled na místo stavby od jihovýchodu, v pozadí břehový porost kolem Maretky.

**Foto 5:** Pohled na místo stavby směrem k intravilánu obce Zubří, v pozadí pastviny.

**Foto 6:** Pohled na dřevěný sezónní objekt tábora mládeže v nivě Maretky v blízkosti navržené stavby.

**Foto 7:** Pohled z místa navržené výstavby na jih, v pozadí objekt pily s dřevovýrobou, vpravo komunikace spojující Vidče a Střítež nad Bečvou.

**Foto 8:** Koryto Maretky s doprovodným břehovým porostem jasanovo-olšového luhu, součást vymezeného migračního koridoru.

## 3.2 Vztah hodnoceného záměru k managementu ochrany přírody v zájmovém území

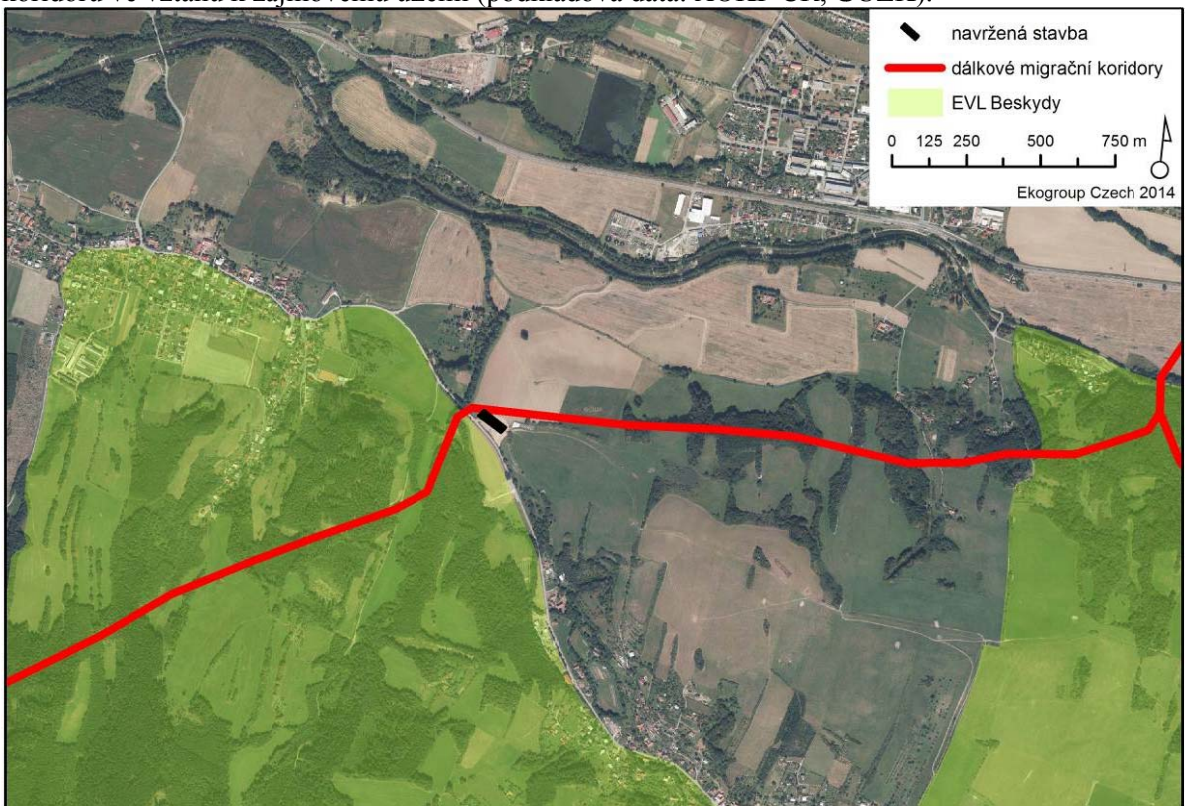
Realizace záměru „Zimoviště pro ovce Vidče“ není součástí managementu (navržených opatření) ochrany přírody, včetně managementu evropsky významných lokalit či ptačích oblastí. Jedná se o investiční záměr, u něhož stanoviskem KÚ Zlínského kraje dle §45i ZOPK nebyl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu Beskydy, resp. její předměty ochrany – vlka obecného, medvěda hnědého a rysa ostrovida a to z důvodu lokalizace záměru v ose vytyčeného dálkového migračního koridoru.

## 3.3 Identifikace dotčených lokalit soustavy Natura 2000, resp. předmětů ochrany a jejich charakteristika

Zájmový prostor navržené výstavby zimoviště pro ovce se nachází v bezprostřední blízkosti evropsky významné lokality (EVL) Beskydy (kód lokality CZ0724089), viz Obr. 5.

V okolí řešeného záměru se nenachází žádná další evropsky významná lokalita či ptačí oblast. Z důvodu značné vzdálenosti ostatních EVL a PO od hodnoceného záměru lze vyloučit jejich ovlivnění realizací záměru a dále je řešen pouze vliv záměru na EVL Beskydy.

**Obr. 5**: Situační mapa polohy EVL Beskydy a vymezeného dálkového migračního koridoru ve vztahu k zájmovému území (podkladová data: AOKP ČR, ČÚZK).



### 3.3.1 Charakteristika evropsky významné lokality Beskydy a jejích předmětů ochrany

**Základní popis EVL Beskydy:**

Evropsky významná lokalita Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb. na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy (viz Obr. 6).

Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů
3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou *(Salix elaeagnos)*
5130 - Formace jalovce obecného *(Juniperus communis)* na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích *(Festuco-Brometalia)*
6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří *(Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)*
7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců *(Cratoneurion)*
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem *(Acer)* a šťovíkem horským *(Rumex arifolius)*
9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*
9410 - Acidofilní smrčiny *(Vaccinio-Piceetea)*

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:
oměj tuhý moravský *(Aconitum firmum ssp. moravicum)*
kuňka žlutobřichá *(Bombina variegata)*
šikoušek zelený *(Buxbaumia viridis)*
vlk obecný *(Canis lupus *)*
střevlík hrbolatý *(Carabus variolosus)*
lesák rumělkový *(Cucujus cinnaberinus)*
vydra říční *(Lutra lutra)*
rys ostrovid *(Lynx lynx)*
netopýr velký *(Myotis myotis)*
rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
čolek karpatský *(Triturus montandoni)*

velevrub tupý *(Unio crassus)*
medvěd hnědý *(Ursus arctos *)*

Následující popis přináší pro úplnost zevrubnou charakteristiku EVL Beskydy (převzato z práce: Weismannová et al. 2004 a údajů AOPK ČR).

Jedná se o převážně hornatou a lesnatou krajinu, zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do současnosti je jádro Beskyd jen řídce osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření.

Geologicky se jedná o flyšové pásmo Západních Karpat, paleogenního, případně křídového stáří. Horninově jsou Beskydy tvořeny převážně pískovci a jílovci, méně slepenci, prachovci, slínovci, slíny a jíly. Typickým fenoménem Beskyd jsou štěrkonosné vodní toky a pseudokrasové jeskyně (beskydský pseudokras). V území převažují hnědé půdy kyselé a podzolové.

Lesní vegetaci tvoří především květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli - Fagetum*, následované dubohabřinami as. *Carici pilosae - Carpinetum*. Podstatně méně jsou zastoupeny acidofilní bučiny a údolní jasano - olšové luhy.

V případě travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky a poháňkové pastviny as. *Lolio - Cynosuretum* a as. *Anthoxantho - Agrostietum*. Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčové louky a tužebníková lada, v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd. Dále zde nalezneme širokolisté suché trávníky a to i s výskytem jalovce a orchidejí. Maloplošně se na území EVL Beskydy vyskytují podhorské smilkové trávníky, štěrbinová vegetace skal, prameniště, slatiniště a mokřadní vegetace. Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny.

Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy. Objevují se na mezotrofních rankerech, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy mohou přecházet v horské klenové bučiny.

Mimo tyto porosty se lze převážně v nižších polohách setkat s náhradními porosty kapradinových niv as. *Daphno mezerei-Dryopteridetum filicis-maris* (převážně v polohách horských klenových bučin), ale i patrně primárními porosty této vegetace vázanými na strmé soliflukční svahy v zářezech potoků. Maloplošně jsou podél potoků vyvinuty liniové porosty devětsilových lemů. Roztrouseně a maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy. Bezlesé enklávy ve vrcholových partiích, tzv. polany, reprezentuje vegetace podhorských smilkových trávníků as. *Anthoxantho-Agrostietum* a as. *Violion caninae*.

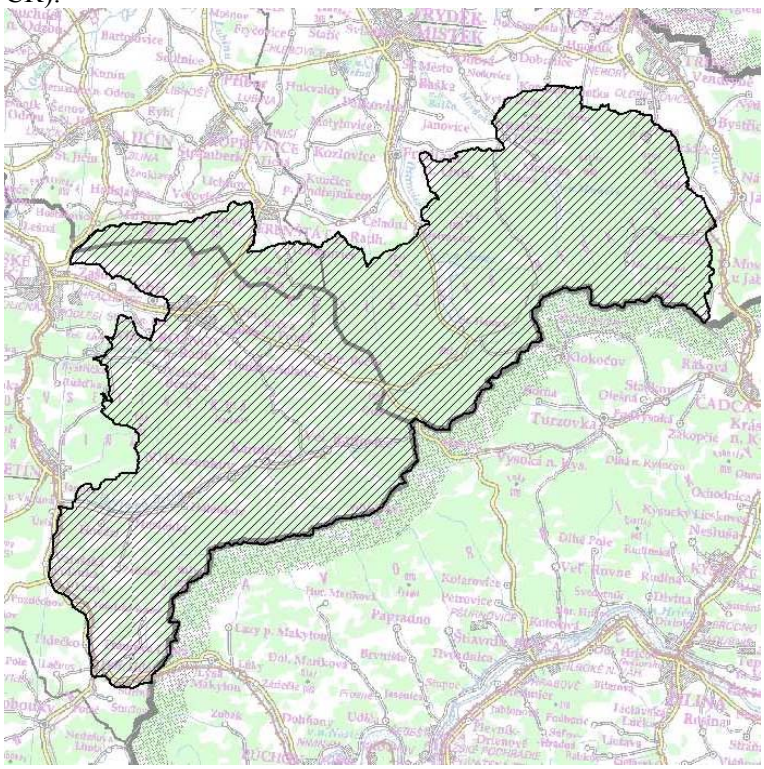
Hlavními faktory, které působí na EVL Beskydy jsou lesní hospodaření, myslivost a turistický ruch. Lesní porosty jsou silně ovlivněné lesním hospodářstvím. Ohroženy jsou zejména plochy květnatých bučin a jedlobučin, které jsou po vykácení zalesňovány smrkem, případně jen na menších plochách stanovištně vhodnými druhy. Mladé listnáče jsou poškozovány vlivem vysokých stavů spárkaté zvěře. Je patrný ústup *Abies alba* ze všech typů porostů. V jihovýchodní části území porosty bučin již ztratily souvislý charakter a jsou rozčleněny buď pasekami, nebo porosty s převahou smrku. Porosty smrčin jsou převážně středně, lokálně až těžce poškozeny imisemi (následné okyselování půdy), přičemž rozsáhlé porosty jsou vytěženy a nahrazovány zcela nevhodnými alochtonními populacemi smrku ztepilého (tzv. nížinná forma), jež výrazně trpí abiotickými faktory, a dále také severoamerickým druhem *Picea pungens*.

Lesním hospodařením jsou také ohrožovány všechny typy pramenišť, subalpínské bylinné lemy a vodní toky. Ohrožení kromě znečistění vody představují snahy o čistění koryt od sedimentů.

Na některých místech již pronikají do území synantropní a ruderální druhy rostlin. Malé luční enklávy ve vyšších polohách jsou zpravidla ponechány ladem a zarůstají, popř. jsou zalesňovány smrkem. V důsledku snižování stavů dobytka, přestala být řada luk a pastvin obhospodařována. Upuštění od kosení a od pastvy má za následek snižování druhové diverzity těchto biotopů. Na opuštěných loukách dominují trávy, postupně dochází k zarůstání *Aegopodium podagraria, Brachypodium pinnatum, Chaerophyllum aromaticum* a k expanzi křovin a stromů.

Dalším důležitým negativním faktorem je převod luk na vysokoprodukční travní porosty. Hnojení a následná dominance konkurenčně silných vysokostébelných trav eliminují růst širokolistých bylin.

**Obr. 6:** Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Beskydy (zdroj: AOPK ČR).



**Základní popis jednotlivých předmětů ochrany EVL Beskydy, jejich schopnosti snášet antropogenní zátěž,** výskyt v zájmovém území a možné ovlivnění realizací záměru:

***Předměty ochrany, které nebudou negativně dotčeny hodnoceným záměrem:***

***3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů:***
Jedná se o mladé štěrkopískové lavice na březích řek a ostrůvky v korytech toků v montánním a submontánním stupni na místech s vhodnými podmínkami pro sedimentaci unášeného materiálu. Typicky vyvinuté porosty se obvykle nacházejí na vlhkých písčitých okrajích náplavů položených nízko nad vodní hladinou. Při pravidelných jarních záplavách dochází často k destrukci porostů přeplavováním a přemísťováním štěrku. Porosty ustupují při výraznějším zastínění.
Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Beskydy činí pouze cca 2,25 ha.
Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků vedoucích ke změnám v sedimentačním režimu, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, úpravou koryt po povodních, eutrofizací (zdroj: AOPK).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***3240 - Alpínské řeky a a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (Salix eleagnos)***
Tento předmět ochrany se nachází na relativně vyvýšených polohách, na mladých i starších štěrkových a štěrkopískových říčních náplavech jak v korytech toků, tak na pobřežních štěrkových lavicích. Oproti štěrkovým náplavům bez keřové vegetace je půdotvorný proces zpravidla pokročilejší, s akumulací jemnozemě a humusu. Níže položené části štěrkových náplavů se každoročně obnovují při vysokých stavech vody na jaře nebo při větších neperiodických povodních z přívalových srážek. K přeplavování a destrukci vyšších částí náplavů s keřovou vegetací dochází řidčeji, neboť svou výškou odpovídají úrovni maxim jarní vody.
Celková rozloha tohoto předmětu ochrany na území EVL Beskydy činí pouze cca 2 ha.
Tento předmět ochrany je obecně ohrožen regulacemi vodních toků, protipovodňovými opatřeními spojenými s úpravou břehů a koryt toků, těžbou štěrku (zdroj: AOPK).
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***5130 - Formace jalovce obecného (Juniperus communis) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících***
Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy jen vzácně (1,37 ha) v podobě sekundární vegetace vzniklé po odlesnění na místech acidofilních bučin, borů a horských smrčin, zpravidla na opuštěných nebo ochuzených pastvinách, narušovaných okrajích cest či na haldách hlušiny navršených při někdejší těžbě rud. Půdy mají kyselou reakci.
Obecně hlavním ohrožením pro toto přírodní stanoviště je zarůstání stromy a keři, obohacování dusíkem z atmosférických spadů, absence pastvy, vypalování nebo jiné narušování porostů.
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (Festuco-Brometalia)***
Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy vzácně (2,40 ha), na mírnějších svazích, zpravidla orientovaných k jihu. Půdy jsou středně hluboké až hluboké, nejčastěji na měkčích sedimentárních horninách křídy, starších i mladších třetihor, na spraších a podsvahových deluviích.
Obecně hlavním ohrožením pro toto přírodní stanoviště je neobhospodařování pozemků, spad atmosférického dusíku a následný vznik druhově chudých porostů s vysokou biomasou válečky prapořité (*Brachypodium pinnatum*), zarůstání invazními dřevinami pajasanem žláznatým (*Ailanthus altissima*), kustovnicí cizí (*Lycium barbarum*) a trnovníkem akátem (*Robinia pseudacacia*), výsadby borovice lesní (*Pinus sylvestris*), případně borovice černé (*P. nigra*).
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***6230* Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech):***
Uvedené prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy relativně maloplošně (77,75 ha) v podhorských a horských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů.
Obecně hlavním ohrožením pro toto prioritní přírodní stanoviště je změna charakteru biotopu (např. upuštění od pastvy či kosení), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**
***6430 Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně:***
Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztrouseně (14,39 ha) v nivách planárního až supramontánního stupně, na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním – supramontánním stupni, nebo na prameništích.

Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu (odvodnění, změna chemismu, zalesňování apod.), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***6510 Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis):***
Dané přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně a hojně (519,34 ha) na lokalitách extenzivně hnojených, jedno- až dvojsečných luk v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od planárního do montánního stupně, většinou v blízkosti sídel.
Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu, změna péče o porosty (upuštění od kosení či pastvy), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***7220* Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (Cratoneurion):***
Popisované prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy bodově s minimální celkovou rozlohou (0,05 ha) na lokalitách vápencových pramenišť s alkalickou vodou.
Obecně hlavním ohrožením pro uvedené prioritní stanoviště je změna charakteru biotopu (např. odvodnění, změna chemismu prostředí, zalesnění), jeho fyzická likvidace (např. zastavění) či hrubá disturbance.
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů***:
Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy vzácně (5,79 ha) na stinných i slunných skalních srázech a balvanových rozpadech v údolích, drolinách vulkanických kopců, vzácněji také v opuštěných lomech a na starých zdech, kde však zpravidla chybějí mnohé diagnostické druhy.
Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je eutrofizace.
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***8310 Jeskyně nepřístupné veřejnosti:***
Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy bodově (0,012 ha).
Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu (např. změna chemismu prostředí) či hrubá disturbance.
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***9110 Bučiny asociace Luzulo-Fagetum:***
Jedná se o přírodní stanoviště, které je plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Beskydy, kde se vyskytuje roztroušeně a hojně (2504,79 ha). Jedná se o floristicky chudé acidofilní porosty na minerálně chudých horninách, často s příměsí smrku, případně jedle.
Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).
V prostoru navržených staveb se tento typ stanoviště nenachází. Porost tohoto typu stanoviště se vyskytuje východně od zájmového území a realizací záměru nebude nijak dotčen. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***9130 Bučiny asociace Asperulo-Fagetum:***
Jedná se o přírodní stanoviště, které je druhým plošně nejrozsáhlejším přírodním stanovištěm na území EVL Beskydy, kde se vyskytuje roztroušeně, hojně (1661,24 ha) na svazích se středně hlubokými až hlubokými, trvale provlhčenými půdami s dobrou humifikační schopností.
Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***9140 Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským (Rumex arifolius):***
Jedná se o přírodní stanoviště vysokobylinných horských javoro-bukových lesů s příměsí sutinových dřevin na mělkých půdách s vyšším obsahem skeletu a příznivou humifikací. Toto přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně (88,34 ha).
Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu-zejména výrazná obnova porostů smrkem, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***9170 Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum:***
Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy poměrně hojně (135,59 ha), na živinami bohatých půdách, obvykle hlubších, na svazích a plošinách v nadmořských výškách do 450 m, vzácněji výše.
Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***9180* Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklích:***
Uvedené prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy relativně hojně (189,59 ha) na mezotrofních rankerech prudkých svahů, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů.
Obecně hlavním ohrožením pro uvedené stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna přirozeného druhového složení porostu, holosečný způsob hospodaření, zastavění apod.).
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***91E0* Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae):***
Toto prioritní přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy maloplošně (11,49 ha) v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené podzemní vodou.
Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (změna vodního režimu na lokalitě, změna přirozeného druhového složení porostu, zastavění apod.).
V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***9410 Acidofilní smrčiny (Vaccinio-Piceetea):***
Uvedené přírodní stanoviště se vyskytuje na území EVL Beskydy roztroušeně a hojně (488,61 ha) v nejvyšších partiích Beskyd.
Obecně hlavním ohrožením pro toto stanoviště je změna charakteru biotopu či jeho fyzická likvidace (holosečné hospodaření, výsadba sazenic geneticky nevhodného původu, zastavění, vliv imisní zátěže apod.).

V prostoru navržených staveb ani v bezprostředním okolí se tento typ stanoviště nenachází. Lze tedy konstatovat, že nedochází k prostorovému překryvu daného stanoviště a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na toto stanoviště. Z těchto důvodů **není uvedené přírodní stanoviště dále předmětem hodnocení.**

***Oměj tuhý moravský (Aconitum firmum subsp. moravicum):***
Uvedený druh se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje roztroušeně na vlhkých až mírně podmáčených a prosvětlených biotopech v okolí lesních pramenišť a podél horských potoků. V současnosti je z Beskyd známo zhruba 130 lokalit výskytu tohoto druhu, přičemž početnost je odhadována na cca 10 tisíc jedinců. Ve většině případů není oměj tuhý moravský výrazně ohrožen.
Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (ruderalizace porostů v blízkosti komunikací, zvyšování zápoje lesních porostů-podsadby dřevin, holosečný typ lesního hospodaření, hrubá disturbance na stanovišti, zastavění biotopu apod.).
Tento druh se přímo na zájmových plochách ani v bezprostředním okolí nevyskytuje. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s navrženým záměrem. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Šikoušek zelený (Buxbaumia viridis):***
Tento převážně saprofytický druh mechorostu rostoucí zejména na tlejících padlých kmenech stromů, kládách a pařezech, sporadicky na lesním humusu ve vlhčích polostinných a stinných porostech se v zájmovém území EVL Beskydy vyskytuje minimálně na 4 zjištěných lokalitách. Na jedné z nich se nachází v současné době nejbohatší známá populace tohoto druhu v ČR a je velice pravděpodobné, že se zde tento druh vyskytuje v ještě větší míře, než bylo zjištěno.
Druh je velmi citlivý na změnu vlhkosti (vysušení) substrátu. Hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (výraznější kácení vzrostlých dřevin-prosvětlování porostů, odstraňování padlých kmenů dřevin apod.).
Tento druh se v řešeném území nevyskytuje. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Rýhovec pralesní (Rhysodes sulcatus):***
Uvedený druh se vyskytuje v pralesovitých lesních porostech na území EVL Beskydy. Bionomicky je *Rhysodes sulcatus* vázán na staré, v různém stadiu se rozkládající dřevo.
Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.).
Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Lesák rumělkový (Cucujus cinnaberinus):***
Tento druh vyžaduje ke svému vývoji dostatečný počet padlých či zlomených stromů v souvislých lesních porostech s přirozenou skladbou dřevin (vyvíjejí se v hnijícím vlhkém lýku pod uvolněnou borkou padlých či zlomených listnatých stromů nebo ulomených silných větvích).
Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho fyzická likvidace (odstraňování padlých i stojících trouchnivějících kmenů dřevin apod.).
Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Střevlík hrbolatý (Carabus variolosus):***
Hygrofilní střevlík přírodě blízkých horských lesů žijící v prameništích, potocích a navazujících podmáčených plochách. Proniká i do navazujících nelesních stanovišť, jakými jsou subalpínské louky, ale i např. sjezdové tratě. Vývoj druhu je vázán na tlející kmeny, kde zimují dospělci. Na území ČR znám recentně pouze z některých pohoří na Moravě. V Beskydech je místy hojný, směrem na západ jeho výskyt doznívá, častější je ještě např. v Hrubém Jeseníku (Hůrka 1996, Kašák et Kuras 2007, Matern et al. 2007, Niedl 1959, Spitzer et Konvička 2010).
V zájmovém území EVL Beskydy se druh vyskytuje zejména na březích vodních toků, prameništích a mokřadech v listnatých, smíšených, ale i jehličnatých lesích.

Obecně hlavním ohrožením pro tento druh je změna charakteru jeho stanoviště či jeho zničení (změna vodního režimu, velkoplošné kácení porostu- přílišné otevření dosud zastíněných stanovišť, znečištění vody, zastavění biotopu apod.).
Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Čolek karpatský (Triturus montandoni):***
Uvedený druh nalezneme v rybnících, jezírkách v lomech, drobných lesních a lučních tůňkách a rybníčcích, ale i v zatopených příkopech, mokřadech na kališti zvěře a v kalužích na lesních blátivých cestách.
Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (odvodňování luk, lesů, příkopů u cest, regulace vodotečí, vysoké rybí osádky v místech výskytu apod.).
Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Velevrub tupý (Unio crassus):***
Tento druh se v zájmovém území EVL Beskydy nachází v málo úživných tocích (např. Vsetínská Bečva).
Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (znečištění toků, vodohospodářské zásahy-regulační úpravy na tocích, čištění a prohlubování koryta, přehrazení toků vodními stupni či jezy apod.).
Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Kuňka žlutobřichá (Bombina variegata):***
Tento druh tráví většinu roku ve vodě (drobné lesní a luční tůňky, zatopené příkopy a kaluže na lesních blátivých cestách, případně louže na kališti zvěře), kde dochází k páření a kladení vajíček v závislosti na deštích (od dubna do srpna). Na sklonku léta žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. V zájmovém území EVL Beskydy se druh vyskytuje roztroušeně.
Obecně hlavním ohrožením pro uvedený druh je změna charakteru jeho stanoviště či zánik stanoviště (odvodňování luk, lesů, příkopů u cest, regulace vodotečí, vysoké rybí osádky v místech výskytu apod.).
Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu (chybějící vodní či mokřadní biotopy v prostoru navržené výstavby). Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Vydra říční (Lutra lutra):***
V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. V oblasti Beskyd se vyskytuje významná trvalá populace vydry říční. Vydra říční migruje podél vodních toků na větší vzdálenosti i mimo území EVL Beskydy.
V současnosti patří mezi nejvýznamnější ohrožující faktory především autoprovoz a nelegální lov.
Tento druh se v prostoru navržené stavby nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu (chybějící vodní či mokřadní biotopy v prostoru navržené výstavby). Výskyt druhu v blízkém prostoru toku Maretky nelze vyloučit, není však pravděpodobné negativní ovlivnění tohoto předmětů výstavbou či provozem záměru. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru. Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Netopýr velký (Myotis myotis):***
Jedná se o druh, který využívá jako zimoviště nejrůznější typy podzemních prostor – jeskyně, štoly, sklepy, kanály v hrázích přehradních nádrží. Letní kolonie samic osídlují půdy velkých budov (kostelů, zámků apod.).
Netopýr velký je nejvíce ohrožen přestavbami střech a půdních prostorů budov, kde se nacházejí letní kolonie. Dalšími faktory jsou rušení na zimovištích a nevhodný způsob uzavírání vchodů do starých důlních děl a jeskyní.
Tento druh se v řešeném území nevyskytuje a nemá zde vhodné podmínky k životu. Nedochází tedy k prostorovému překryvu výskytu daného druhu a aktivit souvisejících s realizací navrženého záměru.

Nedojde také k dálkovému vlivu na biotop tohoto druhu. Z těchto důvodů **není uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Předměty ochrany, které mohou být negativně dotčeny hodnoceným záměrem:***

## *Vlk obecný (Canis lupus):*

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. V minulosti se vlk během svého pronásledování člověkem nejdéle z celé ČR udržel právě v oblasti Beskyd, kde byl zaznamenán i na počátku 20. století (pravděpodobně se však už jednalo o migranty ze Slovenska). V polovině 90. let se objevila asi pětičlenná smečka v odlehlé části Beskyd, projevující znaky stálého usídlení. Ta byla velice pravděpodobně nelegálně likvidována, až došlo kolem roku 1997 k jejímu zániku. Část vlků se mohla také vrátit zpět na Slovensko. V zimě 1998/99 se vlk objevoval vzácně pouze v pohraniční části na Jablunkovsku i v jižní části Beskyd. V roce 2000 bylo zastřeleno nejméně 7 vlků na slovenské straně Beskyd. V současnosti je výskyt vlka pravidelně prokazován na různých místech EVL Beskydy, včetně výskytu v k.ú. Vidče ve Vsetínských vrších. Významnou skutečností udržující zdejší populaci je migrace jedinců mezi EVL Beskydy a Slovenskem, případně Polskem.

Hlavním faktorem ohrožujícím existenci druhu je především přímé pronásledování člověkem. Velmi významná je nutnost zachování možnosti migrací mezi lokálními populacemi.

Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí navrženého záměru zjištěny pobytové znaky vlka obecného. Výskyt vlka obecného je však z minulosti udáván z širšího okolí zájmového území. Jednotlivé nálezy jsou zobrazeny na Obr. 7 a popsány v Tab. 1. Přímo v prostoru navržené stavby zimoviště ani v bezprostředním okolí nejsou k dispozici žádné údaje o výskytu vlka obecného ani jiných druhů velkých šelem – např. stopy, stržené ovce či zvěř (viz databáze NDOP, Dobeš-ústní sdělení). Vzhledem k dřívějším údajům o výskytu vlka v širším okolí navrženého záměru a lokalizaci navržené stavby v migračně významném území a v bezprostřední blízkosti osy vytyčeného dálkového migračního koridoru nelze a priori vyloučit, že se v prostoru plánované výstavby či v blízkém okolí může vyskytovat např. během migrace.

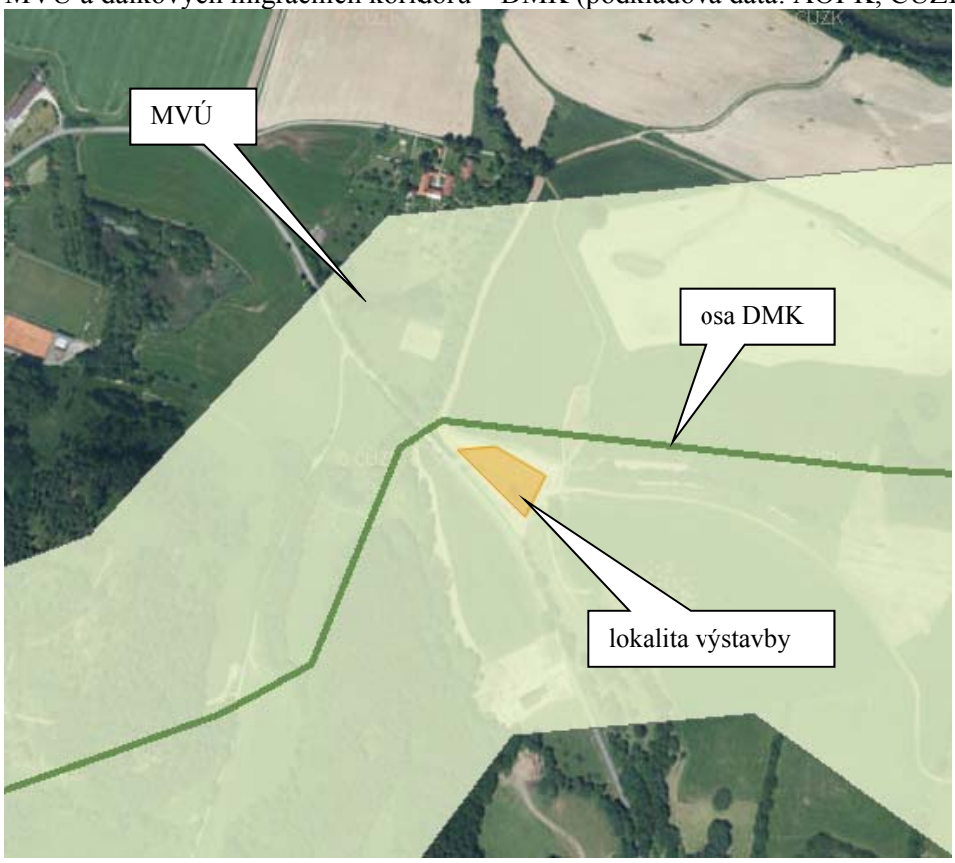
Z těchto důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

**Obr. 7:** Zákres uváděných nálezů pobytových stop vlka obecného v širším okolí hodnoceného záměru (podkladová data: NDOP AOPK ČR 2014).

**Tab. 1:** Popis jednotlivých uváděných nálezů pobytových stop vlka obecného (*Canis lupus*) v širším okolí navrženého záměru.

| ID nálezu | datum | popis nálezu | auto nálezu |
|---|---|---|---|
| **1** | 15.07.2005 | trus v lokalitě Hradisko - Zubří | RNDr. Dana Bartošová (Bufka 2006) |
| **2** | 22.3.2008 | vlčí stopy 9 - 10 cm dlouhé vedly po blátivé cestě na pravém břehu Bečvy, odbočily pravděpodobně k Veřovickým vrchům | Bartošová Dana (Bartošová 2010) |
| **3** | 21.6.2005 | pobytové stopy, Úlehle | RNDr. Dana Bartošová (Bufka 2006) |
| **4** | 21.6.2005 | pobytové stopy, Hradisko - Vidče | M. Daďourek, RNDr. Dana Bartošová (Bufka 2006) |

**Obr. 8:** Zákres lokality výstavby na podkladu vrstvy migračně významných území – MVÚ a dálkových migračních koridorů – DMK (podkladová data: AOPK, ČÚZK).




***Rys ostrovid (Lynx lynx):***

Na většině území České republiky byl rys vyhuben v průběhu 18. století. Oblast EVL Beskydy patří mezi dvě hlavní oblasti stálého výskytu rysa v ČR.

Hlavní příčinou ohrožení rysa ostrovida je přímé pronásledování ze strany člověka. Významným faktorem se však stává i fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí navrženého záměru zjištěny pobytové znaky rysa. Data o výskytu rysa z prostoru uvažovaného záměru či jeho okolí nejsou známy.

S ohledem na lokalizaci záměru v migračně významném území a v bezprostřední blízkosti osy vytyčeného dálkového migračního koridoru, nelze a priori vyloučit, že se rys ostrovid může ojediněle vyskytovat v okolí záměru, zejména při migraci jednotlivých jedinců. Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

***Medvěd hnědý (Ursus arctos):***

Jedná se o prioritní druh dle Směrnice o stanovištích. Na přelomu 19. a 20. století medvěd hnědý na území Beskyd prakticky vymizel. Po druhé světové válce se medvěd poprvé znovu objevil v oblasti EVL Beskydy až v roce 1973. Začátkem 80. let byli medvědi v této oblasti zaznamenáni vícekrát, přičemž bylo prokázáno i přezimování. Po roce 1983 se medvědi pravděpodobně stáhli do řídce osídlené hraniční oblasti, kde byl téměř každoročně potvrzen jejich výskyt. Od konce 80. let došlo k další migraci medvědů, jednak na jih, ale především směrem západním. Jednalo se spíš o zatoulané kusy, jejich výskyt byl víceméně dočasný. Sledování pobytových značek medvěda v Beskydech

prokázalo v současné době přítomnost 1 až 4 jedinců se známkami stálého výskytu v různých místech Beskyd.
Hlavním ohrožením pro medvěda se stává fragmentace vhodných biotopů a vysoká míra rušení. V současnosti i v budoucnu je existence medvěda hnědého plně závislá na stavu populace na Slovensku. Nezbytné je tedy uchovat možnost migrací nejen do sousedních slovenských hor, ale také dále západním směrem.
Při aktuálním terénním průzkumu nebyly v okolí navrženého záměru zjištěny pobytové znaky medvěda hnědého. Data o výskytu medvěda z prostoru výstavby zimoviště pro ovce a jeho okolí nejsou známy ani z minulosti.
S ohledem na lokalizaci záměru v migračně významném území a v bezprostřední blízkosti osy vytyčeného dálkového migračního koridoru, nelze a priori vyloučit, že se medvěd hnědý může ojediněle vyskytovat v okolí záměru, zejména při migraci jednotlivých jedinců. Z výše uvedených důvodů **je uvedený druh dále předmětem hodnocení**.

**Rekapitulace potenciálně dotčených předmětů ochrany EVL Beskydy:**

Mezi předměty ochrany EVL Beskydy, jež mohou být potenciálně dotčeny realizací hodnoceného záměru, byly úvodním screeningem zařazeny následující evropsky významné druhy živočichů – velké šelmy: **vlk obecný, rys ostrovid, medvěd hnědý.**

# 4. Hodnocení záměru

## 4.1 Hodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Podklady dodané zadavatelem, jež popisují projektový záměr, provedený aktuální terénní průzkum, zpracování druhových nálezových dat, dat nálezové databáze NDOP a mapování biotopů soustavy Natura 2000, poskytnutých AOPK ČR, konzultace s místním znalcem i zpracování ostatních digitálních a tištěných podkladů, byly dostatečné pro provedení hodnocení.

## 4.2 Hodnocení vlivů záměru na dotčené předměty ochrany

### 4.2.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů

Pozornost hodnocení dle §45i ZOPK byla zaměřena na vyhodnocení možných vlivů navrženého záměru „Zimoviště pro ovce Vidče“ na předmět ochrany evropsky významné lokality Beskydy.

Konkrétně byla pozornost předloženého hodnocení dle §45i ZOPK zaměřena na posouzení vlivů navržené výstavby zimoviště pro ovce na tři předměty ochrany EVL Beskydy: vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého, u nichž bylo stanoveno potenciální riziko jejich negativního ovlivnění, dále ovlivnění ekologické integrity lokality a migrační prostupnosti území.

Eventuální vliv záměru na ostatní lokality soustavy Natura 2000, resp. jejich předměty ochrany lze vzhledem k jejich značné vzdálenosti a priori vyloučit.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzovaného záměru na EVL Beskydy, resp. na její předměty ochrany bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a, MŽP 2007) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro jednotlivé velké šelmy jako předmět ochrany EVL Beskydy. Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů záměru bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů záměru s výslednou sumarizací pro jednotlivé vlivy pomocí níže uvedené stupnice (viz Tab. 1).

**Tab. 1:** Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů záměru na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000 (zdroj: MŽP 2007).

| Hodnota | Termín | Popis |
|---|---|---|
| -2 | Významný negativní vliv | **Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění**<br>**Vylučuje realizaci záměru (resp. záměr je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)**<br>Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Vyplývá ze zadání záměru, nelze jej eliminovat. |
| -1 | Mírně negativní vliv | Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv<br>**Nevylučuje realizaci záměru.**<br>Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.<br>Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními. |
| 0 | Bez vlivu | Záměr nemá žádný vliv. |
| +1 | Mírně pozitivní vliv | Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |
| +2 | Významný pozitivní vliv | Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. |

Konkrétní indikátory, jež definují hladinu významného negativního vlivu dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001, Bernotat 2007).

Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze konkrétně považovat likvidaci minimálně 1% rozlohy typu přírodního stanoviště či 1% velikosti populace druhů ptáků či evropsky významných druhů na území dané PO či EVL (Bernotat 2007, Percival 2001).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předmět ochrany a celistvost EVL Beskydy považovány také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (zachování vhodného biotopu pro migraci velkých šelem).

Při hodnocení vlivu záměru na předměty ochrany a celistvost (ekologickou integritu) EVL Beskydy byly využity i výsledky a doporučení vyplývající ze studie zabývající se Ochranou průchodnosti krajiny pro velké savce (Anděl et al. eds. 2010).

### 4.2.2 Popis a vyhodnocení přímých a nepřímých vlivů výstavby a provozu navrženého záměru na předměty ochrany EVL Beskydy

**Vliv záměru na velké šelmy – vlka obecného, rysa ostrovida, medvěda hnědého:**

Na úvod je třeba uvést, že hodnocený záměr je situován mimo území EVL Beskydy, v lokalitě, která již nyní není zcela klidovou, se stávajícím převážně zemědělským a dopravním, částečně výrobním využitím. V blízkosti navrženého záměru se nachází pila se zpracováním dřevního sortimentu a sezónně využívaný objekt tábora mládeže, v bezprostředním sousedství navrženého objektu se nachází relativně frekventovaná silnice. Okolní travní porosty jsou využívány jako intenzivní pastviny pro sezónní pastvu či centrální zimování ovcí. Zájmové území je tak již nyní využíváno pro zemědělské, dopravní a drobné výrobní aktivity, byť spíše extenzivně.

Z širšího okolí navrženého záměru jsou z minulosti udávány pouze pobytové znaky vlka obecného. Přímo v prostoru řešené stavby a v blízkém okolí však žádná pobytová data vlka ani jiných velkých šelem nejsou k dispozici (viz výše v textu hodnocení – údaje místních myslivců, databáze NDOP). Pobytové stopy dalších dvou potenciálně dotčených předmětů ochrany – medvěda hnědého a rysa ostrovida nebyly v okolí záměru zatím zaznamenány.

Realizací záměru nedojde k přímému záboru biotopu velkých šelem. Navržený záměr se však nachází v ose vymezeného dálkového migračního koridoru a v migračně významném území. Zachování průchodnosti migračního koridoru (obecně i dalších dálkových migračních koridorů a migračně významných území) pro velké šelmy a případně pro jejich potravní základnu (např. srnčí zvěř) má značný význam pro udržení příznivého stavu populace velkých šelem v EVL Beskydy a obecně i na celém našem území (viz Anděl et al. 2010). Požadavky na ochranu migračně významného koridoru pro velké savce jsou vymezeny ochrannou zónou (bufferem) 250 m od osy koridoru na každou stranu.

Zásadní skutečností pro stanovení míry významnosti vlivu výstavby a provozu záměru na velké šelmy je to, **zda v důsledku realizace záměru dojde k významnému narušení fungování vymezeného dálkového migračního koridoru** nebo dokonce k přerušení jeho funkčnosti.

Vymezený migrační koridor má v prostoru navržené stavby zimoviště šířku cca 500 metrů. Terénní průzkum ukázal, že migrace velkých šelem a částečně i jejich potravní základny (např. srnčí zvěře) je v dotčeném prostoru aktuálně ovlivněna zejména existencí poměrně frekventované komunikace, sezónně ohrazených pastvin (elektrické ohradníky), objektem pily s dřevovýrobou a okrajově také sezónní existencí tábora mládeže. Ve všech těchto případech se nejedná o faktory, které by měly významně ovlivnit migraci velkých šelem dotčeným územím. Naopak značná část vymezeného migračního koridoru i okolních biotopů je aktuálně funkční pro migraci velkých šelem. Břehové porosty podél toku Maretky, okolní luční porosty, lesní remízy nabízí vhodné prostředí pro příležitostnou migraci velkých šelem, kterou lze očekávat zejména v tmavých částech dne. Také potenciální potravní základna velkých šelem, např. srnčí zvěř se prostorem nivy a říčních teras podél Maretky pohybuje rozptýleně, bez významnějších bariér a usměrňované migrace.

Z provedených analýz vyplývá, že navržené haly zimoviště zaujmou cca 120 m z celkové šířky 500 vymezeného dálkového migračního koridoru, což je cca **24%**. Zbývající šířka vymezeného dálkového migračního koridoru zůstává i po případné výstavbě hal zimoviště potenciálně využitelná pro migraci velkých šelem. Od okraje navržené stavby hal, nejblíže umístěné směrem k ose migračního koridoru, tj. toku Maretky, k nejbližší zástavbě je to cca 280 m severozápadním směrem. Tento prostor lze považovat za zcela dostatečný pro potenciální migraci velkých šelem. Jako prostor

využitelný pro případnou migraci velkých šelem se dále nabízí také koridor mezi severozápadním okrajem navržených staveb a tokem (břehovým porostem) Maretky (cca 43 m) i prostor mezi jihovýchodním okrajem navrženého komplexu hal a objektem stávající pily (cca 155 m). Lze tedy konstatovat, že z celé šířky vymezeného migračně významného území procházejícího přes prostor navržené stavby (tj. cca 630 m) bude **více než 400 metrů** využitelných pro migraci velkých šelem a jejich potravní základny. Jedná se o prostor, který je výrazně širší než jak udávají minimální nutné parametry někteří autoři, kteří se zabývají migrací velkých savců. Například Krajča et Kutal (2010) doporučují ve své studii pro zajištění funkčnosti migračního koridoru pro velké savce minimální šířku 200 – 300 m a to na příkladu výrazně exponovanější stavby než je plánované zimoviště ovcí – na části výrazně frekventované silnice I/11 v Jablunkovském průsmyku.

Z provedeného rozboru je tedy evidentní, že v daném prostoru i po případné výstavbě hal pro zimování ovcí zůstane dostatek prostoru pro funkční migraci velkých šelem i jejich potravní základny.

V souvislosti s výstavbou i provozem navrženého zimoviště nelze očekávat významné navýšení intenzity rušivých dopadů lidské činnosti na okolní prostředí. Lze předpokládat, že velké šelmy – předměty ochrany EVL Beskydy (vlk, medvěd, rys) budou moci pro svou příležitostnou migraci i nadále využívat blízké okolí záměru (okolí toku Maretky, travní porosty na úbočí vrcholu Úlehle i jinde). Je totiž zřejmou skutečností, že i po případném zprovoznění zimoviště zůstane dostatek vhodných biotopů v území (v prostoru vymezeného migračního koridoru) využitelných pro migraci velkých šelem (konkrétní argumenty viz výše). Stavební práce mají dle dostupných podkladů (viz Kiszová 2015) probíhat pouze ve světlých částech dnů a pouze v pracovních dnech, což dále snižuje potenciální střet s nároky velkých šelem (pohyb zejména v tmavých částech dne).

V souvislosti s realizací záměru nedojde při obsluze zimovaných ovcí k navýšení intenzity dopravy oproti stávajícímu stavu, naopak oproti současnosti obsluha nebude muset zajíždět až na úbočí vrcholu Úlehle mezi jednotlivé ohrazené pastviny, čímž dojde ke snížení doby jízdy a počtu ujetých kilometrů v rámci dotčeného území. Dle investora stavby bude obsluha objektu - krmení a kontrola zvířat probíhat 1x denně v ranních hodinách (cca kolem 8. hodiny). V nočních hodinách se obsluha ovčínů, mimo nastalé krizové situace neplánuje.

Objekty pro ustájení ovcí budou přirozeně osvětleny otvory ve střeše a také nouzovým vnitřním osvětlením (2 x 70W). Ke standardní obsluze objektů tedy nebude nutné rozsvěcet vnitřní osvětlení během tmavé periody dne. Lze proto prakticky vyloučit možné negativní ovlivnění migračního koridoru emisemi umělého světla. I přesto je však vhodné přijmout konkrétní opatření pro eliminaci tohoto rizika (viz kap. 5).

Dále je nezbytné dodat, že v důsledku realizace záměru dojde k určitému zlepšení průchodnosti úbočí vrcholu Úlehle (součást vymezeného migračního koridoru), neboť na něm již nebudou muset být po celé zimní období instalovány mobilní elektrické ohradníky. V současnosti jsou ovce ustájeny rozptýleně na větší ploše během zimního období. Koncentrací zimujících ovcí do navržených objektů tak v důsledku dojde ke snížení stávající rozptýlené zátěže, resp. jejímu usměrnění do jednoho místa – uzavřených hal v místě výstavby.

Důležitým faktorem je také očekávaná sezónnost provozu zimoviště. V jarním až podzimním období (od vykocení ovcí do prvního sněhu) nebudou navržené haly v provozu. V tomto období se ovce pasou na pastvinách v širším okolí (aktuálně zejména v Novém Hrozenkově a na Horní Bečvě). Tato skutečnost snižuje míru vlivu zimoviště ovcí na velké šelmy.

Závěrem lze shrnout, že k významně negativnímu ovlivnění velkých šelem by došlo v případě, že by realizace navrženého zimoviště pro ovce znamenala negativní ovlivnění biotopů významných z hlediska rozmnožování, hledání potravy či výrazné narušení možností migrace územím. Jak vyplývá z výše provedeného detailního rozboru žádná z těchto skutečností však v souvislosti s výstavbou a provozem zimoviště pro ovce s největší pravděpodobností nenastane. Jak ukazují dlouholeté zkušenosti místních myslivců i další dostupná data ani jeden z řešených předmětů ochrany EVL Beskydy (velkých šelem) se v okolí záměru zřejmě pravidelně nevyskytuje, nemají zde své optimální biotopy pro rozmnožování, území mohou využívat pro příležitostnou migraci. Zásadní je skutečnost, že budoucí výstavba ani provoz zimoviště pro ovce **nebudou mít na velké šelmy bariérový efekt** – nebude znemožněna ani významněji narušena migrace územím.

Po většinu roku zde bude přetrvávat klidová perioda v období soumraku až úsvitu, od jara do podzimu bude zimoviště mimo provoz. Mezi samotnými stavbami v prostoru migračního koridoru (zejména objekt pily, nové budovy zimoviště) i okolními biotopy zůstane dostatek prostoru pro případnou migraci velkých šelem. Jak navíc ukazují výsledky odborných ekologických i etologických studií i např. aktuální pobytová data z telemetrického a dalšího sledování rysa ostrovida a jiných druhů velkých šelem v CHKO Beskydy (viz Ústav biologie obratlovců Akademie věd ČR v.v.i. 2014) je vysoce pravděpodobné, že velkým šelmám díky jejich vyvinutým schopnostem orientace v terénu a přizpůsobení se aktuálním podmínkám nebude činit významnější problém využít prostor vymezeného migračního koridoru, resp. vymezeného migračně významného území a jeho okolí k migraci. Velké šelmy se svým chováním většinou přizpůsobí trasování méně frekventovaných silničních komunikací a rozmístění dalších antropogenních staveb v krajině a těmito prostory migrují (někdy i v těsné blízkosti zástavby) převážně v klidových částech dne (zejména za soumraku, úsvitu, v noci), kdy je zde provoz minimální či nulový. Jak ukazují výsledky nedávných studií, např. Chapron et al. (2014) je patrná velká přizpůsobivost velkých šelem i v moderní evropské krajině, kde dominují lidské aktivity.

Na základě všech výše uvedených argumentů je tedy zřejmé, že nedojde k významně negativnímu ovlivnění konektivity krajiny ani fragmentaci populací volně žijících živočichů, vč. velkých šelem.

I přes vyslovené skutečnosti je však vhodné, z důvodu aplikace principu předběžné opatrnosti, uplatnit některá konkrétní opatření, jež minimalizují riziko negativního ovlivnění velkých šelem, jež jsou předměty ochrany EVL Beskydy - vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého (viz kap. 5).

Na základě výše provedeného rozboru lze konstatovat, že realizace hodnoceného záměru bude mít **mírně negativní vliv** (-1 dle stupnice hodnocení) na vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého v důsledku nové sezónně využívané zástavby v migračně významném území a ve vymezeném dálkovém migračním koridoru.

## 4.3 Hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Beskydy

### 4.3.1 Metodika hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Úvodem je vhodné uvést, že celistvostí u EVL či PO rozumíme udržení kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V dynamickém pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu. Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita vysoký potenciál

pro zabezpečení cílů ochrany, má zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky (MŽP 2007).

V souladu s metodickým doporučením MŽP ČR (viz MŽP 2007) se hodnocení vlivů záměru na celistvost EVL Beskydy zaměřilo na zjištění, zda záměr:

- způsobuje změny důležitých ekologických funkcí
- významně redukuje plochy výskytu předmětů ochrany EVL Beskydy
- redukuje diverzitu lokality
- vede ke fragmentaci lokality
- vede ke ztrátě nebo redukci klíčových charakteristik lokality, na nichž závisí stav předmětu ochrany
- narušuje naplňování cílů ochrany lokality

### 4.3.2 Výsledky hodnocení významnosti vlivů na celistvost lokality

Relevantní argumenty pro vyhodnocení vlivů záměru na celistvost lokality (ekologickou integritu) jsou obsaženy již v předchozím hodnocení vlivů záměru na předmět ochrany EVL Beskydy. Pro detailní popis ekologických souvislostí je tedy vhodné odkázat na zmíněné hodnocení (viz kap. 4.2.2).

**Vyhodnocení eventuálního vyvolání změn důležitých ekologických funkcí EVL:**

Na základě podrobného vyhodnocení vlivů realizace hodnoceného záměru lze konstatovat, že nedojde k významné změně ekologických funkcí okolních přirozených biotopů a tím pádem k významnému negativnímu ovlivnění předmětu ochrany EVL Beskydy.

**Vyhodnocení eventuální významné redukce ploch výskytu předmětů ochrany EVL:**

Lze konstatovat, že realizací předloženého záměru nedojde k významné redukci rozlohy biotopu evropsky významných druhů – vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého, kteří jsou předmětem ochrany EVL Beskydy.

**Vyhodnocení eventuální významné redukce diverzity EVL:**

Za významně negativní redukci diverzity EVL lze považovat případnou eliminaci výskytu či výrazné snížení početnosti předmětů ochrany v důsledku realizace záměru.

Realizace záměru nebude znamenat eliminaci výskytu či snížení početnosti předmětů ochrany na území EVL Beskydy.

**Vyhodnocení eventuální významné fragmentace EVL:**

V důsledku realizace předloženého záměru nedojde k významné fragmentaci stávajícího přirozeného prostředí předmětů ochrany EVL Beskydy.

**Vyhodnocení eventuální významné ztráty nebo redukce klíčových charakteristik EVL, na nichž závisí stav předmětů ochrany:**

Realizaci předloženého záměru lze hodnotit jako nevýznamnou z hlediska redukce klíčových charakteristik EVL, na nichž závisí udržení příznivého stavu předmětů ochrany EVL Beskydy.

**Vyhodnocení eventuálního významného narušení cílů ochrany EVL:**

Lze konstatovat nevýznamné narušení cílů ochrany EVL Beskydy v důsledku realizace záměru.

**Závěrečné shrnutí hodnotící míru ovlivnění celistvosti lokalit:**

V případě předloženého záměru, lze očekávat mírně negativní vliv na celistvost EVL.

## 4.4 Hodnocení možných kumulativních vlivů

Za kumulativní vlivy ostatních aktivit v zájmovém území lze považovat všechny potenciální zásahy do krajiny, které by mohly snížit její migrační prostupnost.

Území dotčené hodnoceným záměrem je v současnosti charakteristické převážně volnou otevřenou krajinou, využívanou především pro zemědělství. Aktuálně je migrační prostupnost území ovlivněna zejména provozem na přilehlé silniční komunikaci, provozem nedaleké pily a sezónním hrazením okolních pastvin. Není důvodné předpokládat, že by tyto aktivity významně negativně ovlivňovaly migrační prostupnost území.

Dále severním směrem je migrační prostupnost území ovlivněna provozem na frekventované komunikaci I/35 a zástavbou obce Zubří.

Z analýzy databáze informačního systému EIA/SEA (viz http://www.cenia.cz) vyplývá, že v prostoru navržené výstavby zimoviště pro ovce ve Vidči a v jeho blízkém okolí nejsou známy další realizované či připravované záměry, které by měly aktuálně významně negativně (-2 dle stupnice hodnocení) ovlivnit předměty ochrany EVL Beskydy – vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého. Ani analýza návrhových ploch v rámci územního plánu obce Vidče a okolních obcí neprokázala, že by mělo dojít ke kumulativně významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVl Beskydy.

Na základě výše uvedeného rozboru lze proto dojít k závěru, že realizací záměru v předložené podobě nedojde ke kumulativně významně negativnímu ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti EVL Beskydy.

## 4.5 Srovnání významnosti vlivů jednotlivých variant záměru včetně nulové varianty

Záměr byl předložen v jediné variantě. Základní parametry této varianty jsou popsány v kap. 2.

Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená zachování stávajícího stavu, tedy pokračování v zimování ovcí venku na okolních lučních porostech. Stávající řešení však každoročně způsobuje poškozování dotčených lučních porostů, snížení welfare chovaných zvířat a klade vysoké nároky na obsluhu zimovaných zvířat.

Provedení aktivní varianty (předloženého záměru) neznamená významně negativní ovlivnění (dle dikce §45h,i ZOPK) předmětů ochrany EVL Beskydy.

Lze tedy konstatovat, že významnost vlivů obou variant je srovnatelná.

# 5. Návrh konkrétních opatření k eliminaci rizika negativních vlivů záměru na předmět ochrany a celistvost EVL Beskydy

Pro eliminaci rizika případného budoucího negativního vlivu realizace hodnoceného záměru na předměty ochrany EVL Beskydy – vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého a na celistvost (ekologickou integritu) EVL Beskydy je žádoucí přijmout následující zmírňující opatření:

- Stavební práce na lokalitě by měly probíhat pouze ve světlých částech dne s vyloučením prací v noci.
- Při instalaci nouzového či jiného osvětlení do vnitřních prostor navržených hal je nutné zajistit směřování světelného toku z provozního osvětlení tak, aby nedocházelo ke světelnému znečišťování okolního prostředí např. okny do venkovního prostoru. Minimalizaci vyzařování světla do okolního prostředí je žádoucí zajistit kombinací technických opatření omezujících svícení nežádoucími směry, tedy i rušivé oslnění způsobené přímou viditelností světelného zdroje (např. clony, směrování světel). S instalací venkovního osvětlení předložený záměr nepočítá, proto nejsou navrhována další doprovodná opatření.
- Objekty by do budoucna neměly být využívány pro výrobní či podobné aktivity nad rámec předloženého záměru, které by znamenaly významné zvýšení zátěže na okolní prostředí (např. celoroční výroba spojená s intenzivní dopravou, nočním provozem apod.).
- V prostoru mezi severozápadním okrajem navržených staveb a tokem, resp. břehovým porostem Maretky je vhodné ponechat přirozený reliéf, bez stavebních úprav (např. bez vysypání kamenivem). Případné zatravnění daného prostoru je možné.

# 6. Závěr

Předmětem předkládaného hodnocení dle §45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění je posouzení vlivu záměru: „Zimoviště pro ovce Vidče“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Navržený záměr „Zimoviště pro ovce Vidče“ je situován na okraji katastrálního území Vidče, v místě stávající terénně upravené plochy na říční terase toku Maretka. Záměr je situován v bezprostředním sousedství stávající komunikace spojující obce Vidče a Střítež nad Bečvou. Jižně od zájmového území se zvedá úbočí kopce Úlehle, na jehož svazích jsou ovce doposud zimovány na pastvinách s mobilním hrazením. V blízkosti navržené stavby se nachází dřevěná stavba u toku Maretky (doprovázené vzrostlými porosty jasanovo-olšového luhu) se sezónním provozem rekreace mládeže (letní tábor). Přibližně 150 m jižním směrem od místa navržené stavby zimoviště pro ovce se nachází nedávno postavený areál pily a dřevovýroby.

Předložený záměr řeší výstavbu a provoz čtyř moderních stájí pro zimní ustájení cca 1000 ks ovcí (tj. 150 DJ). Dále budou vystavěny dvě menší haly sloužící jako sklad a provozní budova. Ovce by zde měly být ustájeny v období listopad až duben.

Místo plánované výstavby se nachází v bezprostřední blízkosti EVL Beskydy, v migračně významném území a v bezprostřední blízkosti osy vytyčeného dálkového migračního koridoru. Předmětem ochrany EVL Beskydy jsou mimo jiné velké šelmy – vlk obecný, rys ostrovid a medvěd hnědý. Vliv záměru na tyto tři předměty ochrany svým stanoviskem nevyloučil orgán ochrany přírody - Krajský úřad Zlínského kraje.

Provedeným terénním průzkumem a dalšími analýzami dostupných dat, vč. konzultace se zástupcem místních znalců - myslivců bylo zjištěno, že dotčené území není častým a optimálním biotopem uváděných předmětů ochrany. Z širšího okolí navržené stavby jsou z minulosti udávány pouze ojedinělé pobytové stopy vlka obecného. Velké šelmy však mohou toto území příležitostně využívat při své migraci.

Provedeným vyhodnocením bylo konstatováno, že realizace předloženého záměru bude znamenat umístění nových staveb v migračně významném území a v prostoru vymezeného migračního koridoru, tj. také potenciální riziko negativního vlivu na tyto tři předměty ochrany EVL Beskydy – vlka obecného, rysa ostrovida a medvěda hnědého. Bylo zjištěno, že nedojde k významným změnám charakteru vymezeného migračního koridoru, které by měly znamenat narušení jeho funkčnosti. Velké šelmy budou moci i nadále využívat blízké okolí záměru (okolí řeky Maretky, travní porosty na úbočí vrcholu Úlehle i jinde v okolí), tj. prostor vymezeného migračního koridoru, resp. migračně významného území i jeho okolí. V souvislosti s realizací záměru nedojde k navýšení intenzity dopravy oproti stávající situaci. V nočních hodinách není očekávána obsluha zimoviště ovcí (mimo nastalé krizové situace). Objekty pro ustájení ovcí budou dle dokumentace EIA vybaveny pouze vnitřním osvětlením. Provoz zimoviště bude pouze sezónní (v zimním období). Koncentrací ovcí do nových objektů dojde v důsledku k uvolnění stávajícího zimního ohrazení pastvin a vyloučení rozptýleného pohybu ovcí v prostoru migračního koridoru. V jarním až podzimním období se budou ovce pohybovat mimo objekty na pastvinách v širokém okolí.

Pro eliminaci rizika negativních vlivů záměru na velké šelmy a na celistvost EVL Beskydy byla navržena konkrétní zmírňující opatření pro realizaci záměru (viz kap. 5).

Na základě vyhodnocení předloženého záměru v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že hodnocený záměr **nebude mít významný**

**negativní vliv** na předměty ochrany a celistvost evropsky významné lokality Beskydy ani na ostatní lokality soustavy Natura 2000.

V Dolanech dne 28.4.2015

RNDr. Marek Banaš, Ph.D.

# Rejstříky a seznamy

Anděl P. et al. eds. (2010): Ochrana průchodnosti krajiny pro velké savce. Evernia, Liberec, 145 s.
AOPK ČR (2015): Nálezová databáze AOPK [on-line databáze; portal.nature.cz], [cit. 2015-04-27].
AOPK ČR (2014): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz], [cit. 2014-06-10].
Bartošová D. (2010): Terenní mapování, terénní šetření (ex: AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2014. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2014-06-10].
Bufka L. (2006): Monitoring velkých šelem v letech 2001-2006 (ex: AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2014. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2014-06-10].
Culek M. a kol. (1996): Biogeografické členění české republiky. Enigma Praha, pp. 347.
Číhal V. (2015): Ocelové haly pro chov ovcí v obci Vidče – projekční návrh záměru.
ČSN 75 7221: Jakost vod - Klasifikace jakosti povrchových vod. Český mormalizační institut.
Demek J. (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
Hora J. ed. (2000): Směrnice ES o ochraně volně žijících ptáků v České republice. Česká společnost ornitologická, Praha, 167 p.
Chapron G. et al. (2014): Recovery of large carnivores in Europe's modern human-dominated landscapes. Science 346 (1517): 1517-1519.
Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
Janáčková H. et Štorkánová A. (eds. (2005): Metodika inventarizace zvláště chráněných území. AOPK ČR Praha.
Kiszová R. (2015): „Zimoviště pro ovce Vidče“ Dokumentace hodnocení vlivu záměru na životní prostředí podle § 8 v rozsahu a s obsahem přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí – pracovní verze leden 2015.
Kolektiv (2001): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.
Kolektiv (2001a): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.
Krajča T., Kutal M. (2010): Migrace velkých savců v Jablunkovském průsmyku. Hnutí Duha, 27 s.
Michek R. (2014): Posouzení ovlivnění hydrogeologického režimu vlivem stavby: Obnova mostu ev. č. 3116-2 – Sobkovice. Manuskript. Praha, 6 s.
Moravec J. et al. (1995): Rostlinná společenstva ČR a jejich ohrožení. – Severočeskou přírodou, Litoměřice 205 pp.
MŽP ČR (2007): 15. Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, částka 11, s. 1 – 23.
MŽP (2011): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Zpracovalo: Občanské sdružení Ametyst, pobočka Prusiny pro MŽP, 97 s.
Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecol. Consulting, Durham, 96 p.
Quitt E. (1975): Klimatické oblasti ČSR. Geografický ústav ČSAV Brno.
Romportl D., Kutal M., Kalaš M., Váňa M., Machalová L., Bojda M. (2012): Habitatová analýza výskytu velkých šelem v Západních Karpatech a modelování migračních koridorů. In: Kutal M. (Ed.): Velké šelmy a jejich migrační koridory v Západních Karpatech: Malá Fatra – Kysucké Beskydy – Moravskoslezské Beskydy – Javorníky. Hnutí DUHA Olomouc, Olomouc, 2012, s. 23-26.
Ústav biologie obratlovců Akademie věd ČR v.v.i. (2014): Monitoring velkých šelem v EVL Beskydy – závěrečná zpráva. Brno, 155 s.

Vyhláška MŽP ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
Zákon ČR č. 254/2001 Sb., vodní zákon, ve znění pozdějších předpisů.

Dále byla použita spisová agenda týkající se posuzovaného záměru a internetové zdroje: http://www.mzp.cz, http://www.cenia.cz, http://www.nature.cz
Zdroje mapových dat jsou uvedeny u jednotlivých obrázků v textu.

# Přílohy:

- Kopie stanoviska OOP – Krajského úřadu Zlínského kraje dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění k hodnocenému záměru

- Kopie rozhodnutí MŽP o udělení (prodloužení) autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č.114/1992 Sb., v platném znění

**Krajský úřad**
Zlínského kraje

**Odbor životního prostředí a zemědělství**
oddělení ochrany přírody a krajiny

Kozí farma Vidče
Lenka Randusová
Vidče 199
756 53 VIDČE

| datum | oprávněná úřední osoba | číslo jednací |
|---|---|---|
| 5. prosince 2014 | Ing. Kateřina Novotná | KUZL 71472/2014 |

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru **Ovčíny pro zimování ovcí v obci Vidče** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení záměru, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

**stanovisko:**

uvedený záměr **může mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

**Odůvodnění:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel, dne 2. 12. 2014 od paní Lenky Randusové, Vidče 199, 756 53 VIDČE, žádost o stanovisko k záměru Ovčíny pro zimování ovcí v obci Vidče dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Záměrem je vybudování šesti obloukových hal o předpokládaných rozměrech 15x10x6, 20x10x11, 34x10x11, 36x10x11, 34x10x11 a 20x10x6, které budou sloužit pro zimování cca 1000 ks ovcí. Záměr je situován na pozemcích parc. č. 765, 759 a 760 v k. ú. Vidče.

Dne 15. května 2014 vydal orgán ochrany přírody pod č. j. 24877/2014 stanovisko k výstavbě moderní ocelové stáje o rozměrech 100x25x10 v daném území. K tomuto záměru v současné době probíhá proces EIA – zpracování Dokumentace. Jelikož se však nový záměr prostorově zvětšil, vydává správní orgán níže uvedené stanovisko, jehož znění je totožné s první variantou záměru.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Žádost o stanovisko k danému záměru dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, předložených mapových podkladů a Územního plánu Vidče) a konstatuje, že v daném území se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000). Navrhovaný záměr se však nalézá v blízkosti Evropsky významné lokality EVL CZ0724089 Beskydy, která je zřízena pro ochranu přírodních nebo přírodě blízkých lesních i nelesních společenstev a evropsky významných druhů, jak rostlinných tak i živočišných, včetně velkých šelem - oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum subsp. Moravicum*), šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*), kuňka žlutobřichá

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 358
e-mail: katerina.novotna@kr-zlinsky.cz, www.kr-zlinsky.cz

(*Bombina variegata*), lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), medvěd hnědý (*Ursus arctos*), netopýr velký (*Myotis myotis*), rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*), rys ostrovid (*Lynx lynx*), střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*), velevrub tupý (*Unio crassus*), vlk obecný (*Canis lupus*) a vydra říční (*Lutra lutra*).

Orgán ochrany přírody se tedy zabýval možným ovlivněním potenciálně dotčené EVL Beskydy a shledal, že realizací záměru nedojde k přímé ztrátě tzv. naturových biotopů vyskytujících se v území EVL Beskydy, avšak dle předložených podkladů je ovčín umístěn téměř uprostřed osy dálkového migračního koridoru, který prochází územím Beskyd. Dálkový migrační koridor je základní jednotkou pro zachování dlouhodobě udržitelné průchodnosti krajiny pro velké savce. Jedná se o liniovou krajinnou strukturu délky desítek kilometrů a šířky v průměru 500 m, která propojuje oblasti významné pro trvalý a přechodný výskyt velkých savců a tedy i migrujících velkých šelem a předmětů ochrany EVL Beskydy. Ve schváleném Územním plánu Vidče je linie dálkového migračního koridoru zanesena v příloze mapových podkladů a stavebník se tak mohl s touto skutečností předem obeznámit.

V souvislosti s výše uvedeným je tedy možné vyhodnotit, že území Beskyd je součástí biotopu velkých šelem - rysa ostrovida (*Lynx lynx*), medvěda hnědého (*Ursus arctos*) a vlka (*Canis lupus*) a pro existenci populací těchto šelem je nutné mimo jiné zachovat funkční dálkové migrační koridory.

Území dotčené záměrem je charakteristické volnou otevřenou krajinou využívanou především pro zemědělství, průchodnost zde není omezena zřizováním obtížně překonatelných migračních bariér ani zástavbou, což umožňuje patřičné zachování funkčnosti této migrační trasy.

Krajský úřad rovněž nezpochybňuje tu skutečnost, že spásání pastvin je pro místní krajinu prospěšné a určitě žádoucí. Záměr by také splňoval zvýšení welfare chovaných ovcí, které v současné době zimují venku. Tyto fakta však v uvedeném stanovisku nejsou zohledněna, neboť vydávané stanovisko hodnotí vlivy záměru na území soustavy Natura a v tomto případě konkrétně na evropsky významné druhy – velké šelmy. Na druhé straně však vybudování samotné stavby v ose migračního koridoru sebou ponese mimo jiné i další doprovodné negativní vlivy, které se projeví na případné migraci velkých savců, jmenujme některé z nich – osvětlení, oplocení, trvalá koncentrace aktivit na jednom místě, hluk atd.

Závěrem lze obecně konstatovat, že v případě možnosti výstavby stáje v daném území, mimo osu této významné migrační trasy a mimo území Chráněné krajinné oblasti Beskydy, bude orgán ochrany přírody danou stavbu s ohledem na její povahu podporovat a významný vliv takové stavby na území soustavy Natura 2000 vyloučí.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti a vzhledem k respektování celistvosti území soustavy Natura 2000 v souvislosti se zachováním migrační prostupnosti daného území, vydal orgán ochrany přírody stanovisko, v jehož výroku nevyloučil významný vliv stavby ovčína na předměty ochrany EVL Beskydy – velké šelmy.

Hodnocený záměr tedy musí být předmětem posouzení důsledků své realizace na daná území soustavy Natura 2000 podle ustanovení §§ 45h a 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Zlínský kraj
krajský úřad
Odbor životního prostředí a zemědělství
tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

Ministerstvo životního prostředí

**ODESÍLATEL:**

odbor druhové ochrany a
implementace mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

**ADRESÁT:**

Vážený pan
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.
Polívkova 1026/15
779 00 Olomouc

V Praze dne 21. října 2014
Č.j.: 73458/ENV/14
3891/630/14

# ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14, kterou podal dne 25. 3. 2014

**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**
narozen dne 28. 7. 1976 v Rýmařově,
bytem Obránců míru 1270/4, 792 01 Bruntál
a

**prodlužuje autorizaci**

**k provádění posouzení podle § 45i zákona.**

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **1. 12. 2014**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

**Odůvodnění:**

Žadatel je držitelem autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 630/3242/04 ze dne 30. 11. 2004, která mu byla v souladu s § 45i odst. 3 zákona udělena na dobu 5 let a prodloužena na

dobu 5 let rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j. 57148/ENV/09-1837/630/09 ze dne 27. 7. 2009.

Dne 25. 3. 2014 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 22183/ENV/14-1305/630/14 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatel splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2009, kdy byla autorizace prodloužena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatele. Přezkoušení se uskutečnilo dne 21. 10. 2014 s výsledkem "vyhověl", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Mgr. Veronika Vilímková,
ředitelka odboru druhové ochrany
a implementace mezinárodních závazků

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 21.10.2014 Podpis:



Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz