

Farm Projekt

Projektová a poradenská činnost, dokumentace a posudky EIA

Ing. Miroslav Vraný, Jindřišská 1748, 530 02 Pardubice

tel./fax: +420 466 657 509; mobil: +420 602 434 897; e-mail: farmprojekt@volny.cz

OZNÁMENÍ

Podle § 6 a přílohy 3. zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na životní prostředí

Odchovna mladého dobytka a jímka Kelč

Oznamovatel:

Kelečsko a.s.

Kelč 269, Kelč 75 643

Zpracoval:

Ing. Vraný Miroslav

č. j. osvědčení 15 650/4136/OEP/92

Srpen 2018

Obsah:

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI	4
1. Obchodní firma	4
2. Identifikační číslo	4
3. Sídlo (bydliště)	4
4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele	4
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU	5
I. Základní údaje	5
1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1	5
2. Kapacita (rozsah) záměru	5
3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)	5
4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry	6
5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí	6
6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry	8
7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení	12
8. Výčet dotčených územních samosprávních celků	12
9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat	12
II. Údaje o vstupech	13
1. Půda	13
2. Voda	15
3. Ostatní surovinové a energetické zdroje	17
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu	19
5. Biologická rozmanitost	24
III. Údaje o výstupech	26
1. Ovzduší	26
2. Odpadní vody	33
3. Odpady	34
4. Hluk, vibrace, záření	38
5. Rizika havárií	45
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ	46
I. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost	46
II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny	47
1. Ovzduší a klima	47
2. Voda	50
3. Půda	51
4. Horninové prostředí a přírodní zdroje	51
5. Fauna a flóra	52
6. Ekosystémy a chráněná území	52
7. Krajina	53
8. Obyvatelstvo	54
9. Hmotný majetek	54
10. Kulturní památky	54

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	55
I. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.....	55
1. <i>Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů</i>	55
2. <i>Vlivy na ovzduší a klima</i>	56
3. <i>Hluk a vibrace.....</i>	57
4. <i>Vlivy na povrchové a podzemní vody.....</i>	57
5. <i>Vlivy na půdu</i>	57
6. <i>Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje</i>	57
7. <i>Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy</i>	58
8. <i>Vlivy na krajinu.....</i>	58
9. <i>Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky.....</i>	58
10. <i>Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území</i>	58
II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci.....	59
III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice	60
IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné	60
V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	60
VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích.....	61
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU	61
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE.....	62
1. <i>Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení.....</i>	62
2. <i>Další podstatné informace oznamovatele</i>	62
G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU	63
H. PŘÍLOHY	65

A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI

1. Obchodní firma

Kelečsko a.s.

2. Identifikační číslo

Identifikační číslo: 001 50 983

DIČ: CZ 001 50 983

3. Sídlo (bydliště)

Sídlo: Kelč 269, 756 43 Kelč

4. Jméno, příjmení, bydliště a telefon oprávněného zástupce oznamovatele

Jméno, Příjmení, titul a funkce: Ing. Radim Kubečka

Mobil: 724 619 279

Tel: 571 752 752

Email: kubecka@kelecsko.cz

Adresa doručovací: Kelečsko a.s., Kelč 269, 756 43 Kelč

B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**I. Základní údaje****1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1**

Název: Odchovna mladého dobytka a jímka Kelč

Zařazení: Dle přílohy č. 1 k Zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr:

- 69. Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). – 50 DJ.

Príslušným úřadem je krajský úřad Zlínského kraje.

2. Kapacita (rozsah) záměru**Stávající stav**

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-	-
Dojnice	dojnice	555	600	666.0
Jalovice	jalovice	33	450	29.7
Býk	býk	1	1100	2.2
2. Telata	telata MV	200	115	46.0
Celkem	-	-	-	743.9

Navrhovaný stav

Název objektu	Ustájení	Kategorie	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Kg	DJ
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-	-
Dojnice	dojnice	555	600	666.0
Jalovice	jalovice	33	450	29.7
Býk	býk	1	1100	2.2
2. Telata	telata MV	200	115	46.0
3. Nové OMD	mladý skot	240	235	112.8
Celkem	-	-	-	856.7

Celkem se jedná o navýšení o 113 DJ.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Zlínský
Okres: Vsetín
Obec: Kelč
Katastrální území: Kelč – Nové Město

Nejbližší obytné objekty se od záměru nachází:

- Cca 120 m jihozápadním směrem od navrhovaného OMD na parcele číslo 116 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 414 (k. ú. Kelč – Staré Město), dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Kelč.
- Další zástavba se nachází cca 180 m směrem severozápadním.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Areál v současné době slouží k živočišné výrobě i jako základna pro výrobu rostlinnou firmy Kelečsko s.r.o. Součástí areálu je i velkokapacitní kravín a související odchov telat před rozdělením na býčky a jalovice.

Cílem oznamovatele je zdemolovat stávající stájový objekt a na jeho místě vybudovat stáj pro mladý skot o kapacitě 240 ks, součástí realizace bude i hnojná koncovka, zakrytá jímka na zachyt vod z hnojné koncovky o kapacitě 76 m³.

Kumulace se záměry jiných subjektů

Lokalita se nachází v oblasti zemědělsky využívané. Možné kumulace vlivů z ostatních provozů živočišné výroby lze předpokládat zejména v oblastech emisí do ovzduší. Ty jsou zahrnuty do emisního pozadí.

Oznamovateli dále není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

5. Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí

Zdůvodnění potřeby záměru

Cílem je využít místo po stávajícím chátrajícím objektu živočišné výroby smysluplným způsobem tak, aby nedocházelo k záborům půdy v jiných lokalitách. Stáj pomůže prodloužit etapu chovu skotu v rámci jednoho areálu a vede tak k optimalizaci chovu jako celku.

Pro zachování udržitelné zemědělské výroby je nezbytné udržovat vazbu mezi živočišnou a rostlinnou výrobou.

Investor obhospodaruje:

- | | |
|-------------------|----------|
| • Babice – | 141 ha |
| • Choryně – | 12 ha |
| • Kelč – | 831 ha |
| • Kladeruby – | 431 ha |
| • Komárovice – | 224 ha |
| • Kunovice – | 323 ha |
| • Lhota u Kelče – | 194 ha |
| • Němetice - | 52 ha |
| • Police u V.M. – | 7 ha |
| • Rouské – | 33 ha |
| • Zámrsky – | 16 ha |
| • Celkem – | 2 154 ha |

Variantnost řešení

Při zohlednění maximálního využití stávajících vhodných kapacit a inženýrských sítí a po zvážení ostatních lokalit pro realizaci se navrhované řešení v posuzované lokalitě jeví jako nejméně konfliktní a provozně i realizačně nejjednodušší.

Stavební řešení je zvoleno tak, aby z hlediska pohledového zapadalo do konceptu území. Haly a technologie podobného typu jsou plně vyhovující z hlediska dodržení základních etologických a zdravotních požadavků i investičních nákladů spojených s realizací.

Za základní referenční srovnání lze považovat variantu bez realizace záměru, tedy variantu nulovou. Tato varianta však neznamená vyřešení zadání investora.

Další varianty stavebního a technologického řešení nejsou v tomto dokumentu variantně zvažovány, předložená varianta byla vybrána z několika technických návrhů.

6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry

Demoliční práce

Součástí záměru je stávající stájový objekt, ten je nyní několik let nevyužívaný. Jímka za stáji bude vyvezená a vyčištěná před její demolicí. Součástí demolic bude odstranění plechové střechy, demontáž ocelových zásobníků, odstranění obvodového zdiva. Následovat bude vybourání základů. Část stavební suti bude recyklována a využita pro základové konstrukce. Stavební odpady budou předány oprávněné osobě k dalšímu nakládání. V rámci demolic se nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů.

Stávající stáje

Pavilony č. 1 a 4 slouží k ustájení skotu (dojnice, jalovice, plemenný býk). Ustájení je volné v kotcích stelivové, bez produkce močůvky s odklizem 2x denně. K odklizu mrvy se využívá nakladač UNC, mrva se odváží na centrální zastřešené hnojiště v areálu. Krmení se provádí krmným vozem, napájení je automatické, k větrání stáji slouží ventilátory a boční ventilační systém, u pavilonu č. 4 rovněž okenní otvory. Ventilátory jsou v případě potřeby ručně spínány. Středisko je vybaveno záložním zdrojem elektrické energie. V pavilonu č. 2 je umístěna dojímá a porodna.

Ustájení telat je v individuálních boudách pro telata (100 ks bud) do věku 60 dnů a ve skupinových kotcích (4 ks kotců) po dobu 2 měsíců po přesunu z individuálních bud. Ustájení stelivové na hluboké podestýlce bez produkce močůvky. Odkliz mrvy se provádí po vyskladnění zvířat s následným odvozem na centrální kryté hnojiště v Kelči. Krmení a napájení je ruční, větrání přirozené (otevřenými stěnami bud, popř. kotců).

Nová stáj s hnojnou koncovkou

Kapacity objektu:

- Věk 4 měsíce 40 ks (150 kg/ks)
- Věk 5 měsíců 40 ks (180 kg/ks)
- Věk 6 měsíců 40 ks (220 kg/ks)
- Věk 7 měsíců 40 ks (260 kg/ks)
- Věk 8-9 měsíců 80 ks (300 kg/ks)
- Počet chovaných kusů celkem: 240 ks

Stavební řešení

Novostavba stáje – odchovny mladého dobytka – je přízemní otevřenou stavbou obdélníkového půdorysu 90,0x11,08 m řešena jako samostatně stojící, orientovaná delší stranou západovýchodním směrem.

Nosný systém z ocelových nosníků bude zastřešen pultovou střechou z trapézového plechu se sklonem k jihu. Štítové stěny budou vyzděny do výšky cca 2,0 m z betonových tvarovek, jako ochrana proti průvanu a slunečnímu záření budou na objektu instalovány rolovací protiprůvanové systémy.

Urbanistické, architektonické a výtvarné řešení odpovídá danému účelu a charakteru zemědělskému provozu a nenaruší stávající ráz okolní zástavby.

Nová stáj odchovny mladého dobytka je navržena jako kompaktní prostor rozdělený ocelovými zábranami a brankami na jednotlivé ustájovací kotce pro dané kategorie. Stáj je členěna na jednostranný krmný stůl, krmnou chodbu a ležiště. Skupinové lehací kotce budou provozovány jako ležiště s hlubokou podestýlkou s pravidelným přistýláním řezanou slámou. Pro přístup do stáje jsou ve štitových stěnách navrženy elektricky ovládané protiprůvanové rolovací příčky jak do krmné chodby, tak do ležiště. Větrání stáje bude přirozené, průběžná stěna ze strany ležiště bude opatřena bočním ventilačním systémem s plachtou spouštěnou na parapetní desku, prostor krmného stolu je otevřen.

Podlahy ve stáji budou betonové na vodotěsné izolaci, zajišťující stavbu proti průsaku močůvky do podkladních vrstev.

Krmení a napájení ve stáji

Krmení ve stáji pro mladý dobytek bude zakládáno na krmný stůl míchacím krmným vozem v podobě úplné směsné krmné dávky. Místo u krmného stolu bude opatřeno pro kategorii do 7 měsíců diagonálními zábranami. Zbývající část krmného stolu bude osazena šíjovou a protiskokovou zábranou.

Napájení je řešeno pomocí temperovaných hladinových napájecích žlabů umístěných mezi ležištěm a krmnou chodbou. Do každého kotce bude instalována jedna napáječka, pro kategorii do 7 měsíců s délkou 1 m, pro starší kategorie v délce 2 m.

Zastýlání, odkanalizování, odklizení hnoje ve stáji

Zastýlání v nové stáji se bude provádět pravidelně zastýlacím vozem řezanou slámou.

Hnůj zde bude vyhrnován ve dvou režimech. Krmná chodba pravidelně min. 3x týdně do prostoru zastřešené hnojně koncovky. Odtud bude nakládán na mobilní prostředek a transportován na hnojiště farmy. Hnůj z ležiště bude v pravidelných intervalech (min. 1x za 4 měsíce) vyhrnován mobilním prostředkem s nakládací lopatou na hnojnou koncovku a mobilní prostředek a transportován na hnojiště farmy anebo na pole. Hnojná koncovka je odkanalizována do stávající jímky a je opatřena opěrnou betonovou zídou.

Hrazení ve stáji

Pevné hrazení i branky ve stáji budou provedeny z ocelových trubek. Veškeré ocelové hrazení a branky ve stáji budou žárově pozinkovány. Branky rozděluje jednotlivé skupiny zvířat budou otevíratelné na obě strany.

Odkanalizování dešťových vod

Odtokové poměry v území se nezmění. Srážková voda z objektu bude zasakovat na pozemku objektu ve vsakovacích rýhách. Zasakování dešťových vod neovlivní sousední pozemky ani stavby na nich umístěné.

Hnojůvková jímka o kapacitě 76 m³

Močůvka ze stáje a hnojně koncovky bude svedena novou kanalizační přípojkou do hnojůvkové jímky.

Močůvková odpadní jímka kruhového půdorysu o pr. 6,0 m bude provedena z ocelového svařovaného plechu s obetonováním na podkladní betonovou desku. Jímka bude zakryta betonovými prefabrikovanými panely.

Komunikace a zpevněné plochy

Podél krmné chodby bude v celé délce stáje vybetonovaná komunikace pro techniku s dopravou krmiva – krmný stůl. V místě přímo navazujícím na krmnou chodbu v místě zakládání krmiva, bude tato komunikace opatřena betonovou plošnou dlažbou v šířce 1,0 m. Pro příjezd ke stáji bude dobudovaná betonová komunikace navazující na stávající vnitroareálové komunikace jak v místě hnojiště, tak v jihozápadní části objektu.

Sítě

- Areál bude napojený na areálový vodovod novou přípojkou, dodavatelem vody je VaK Vsetín.
- Nové sociální zázemí nevzniká, splaškové vody jsou vedené na ČOV Kelč.
- Rozvody elektrické energie budou napojeny na stávající síť.
- Dešťové vody budou zasakovány v zasakovacích příkopech v místě.

Výroba

Středisko je zaměřeno na výrobu mléka.

Primárními produkty je:

- Mléko
- Mladý skot pro další chov, výkrm
- Brakované dojnice na jatka

Vedlejšími produkty jsou:

- Chlévská mrva
- Pomocné látky z jímky pro dojírny a hnojůvka z nové jímky.

Vedlejšími produkty jsou statková hnojiva.

Úroveň navrženého technického řešení s ohledem na nejlepší dostupné techniky:

Navržené technické řešení odpovídá současným evropským zvyklostem řešení zemědělských farem obdobného typu. Předložené řešení garantuje maximální využití stávajících pomocných a skladových objektů. Pozitivní je i využití stávajícího areálu se systémem volného ustájení, které je z hlediska potřeb zvířat v rámci chovu hospodářských zvířat optimální a vede k pohodě, jejich dobrému zdravotnímu stavu. Záměr nepodléhá IPPC.

Technická a organizační opatření, která jsou součástí záměru

Opatření jsou rozdělena do třech základních částí, a to na územně plánovací a předprojektová opatření, opatření pro období výstavby a období pro vlastní provoz.

a) fáze územně plánovací a předprojektová opatření

- Jako součást dokumentace ke stavebnímu povolení navrhnout projekt sadových úprav, tak aby vhodně plnila funkci krajinářsko-estetickou ve vztahu k okolní krajině. Cílem je i rozbití větru směrem k obytné zástavbě, tím dojde k naředění vzduchu a omezení pachových stop.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

b) fáze výstavby

- V případě zvýšené prašnosti při suchém počasí provádět skrápění míst, kde prašnost vzniká.
- Ochrannou zeleň navrženou v rámci sadových úprav vysadit nejpozději ke kolaudaci.
- Pro projekt jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný.

c) fáze provozu stavby

- Aplikace organických hnojiv v blízkém okolí obcí bude prováděna s ohledem na místní události, aktuální meteorologické podmínky tak, aby byla obce nebyly obtěžovány zápachem při aplikaci.
- Maximalizovat směřování dopravy spojené se záměrem mimo obytnou zástavbu obcí.
- Komunikace znečištěné provozem areálu budou bezodkladně vyčištěny po případném znečištění provozovatelem areálu. Udržovat celý areál v čistotě a pořádku včetně vnitro faremních komunikací a přilehlé části příjezdové komunikace.
- Pro provoz jsou závazné právní a technické normy ČR, rozsah daný tímto rámcem je pro záměr zcela dostatečný v ostatních aspektech.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Zahájení stavby: 2018

Dokončení stavby: 2020

8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Kraj: Zlínský

Okres: Vsetín

Obec: Kelč

Katastrální území: Kelč – Nové Město

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.

Územní rozhodnutí podle stavebního zákona – Stavební úřad Valašské Meziříčí

Stavební povolení podle stavebního zákona – Stavební úřad Valašské Meziříčí

Kolaudace stavby –

Stavební úřad Valašské Meziříčí

Alternativně je možné sloučené řízení.

Mezi navazující rozhodnutí rovněž patří

Aktualizace Havarijního plánu.

Stanovisko k umístění a stavbě vyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší a následné povolení k provozu -

Krajský úřad Zlínského kraje

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Pozemky dotčené výstavbou záměru leží v katastrálním území Kelč – nové Město.

Pozemky pro stávající areál – již beze změny

Katastrální číslo pozemku	Celková výměra (m ²)	Druh pozemku /ochrana	Majitel
1941/40	1075	Orná půda /BPEJ	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
2182	503	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
2163	602	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
2183	141	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
2184	111	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
1926/2	145	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
1941/12	99	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
1941/6	303	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
1941/7	35	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
1941/8	104	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
1941/10	30	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
1853/85	157	Orná půda /BPEJ	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
1941/18	653	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč
1941/26	2443	Ostatní plocha	KELEČSKO a.s., č. p. 269, 75643 Kelč

Pozemky k vynětí ze ZPF či jejich části

Katastrální číslo pozemku	BPEJ	Plocha (m ²)	Třída ochrany
1941/40	62411	1075	III.
1853/85	62411	157	III.

Bilance vynětí:

- V třetí třídě: cca 1 232 m²

Pro hodnocení jednotlivých druhů půdy ovlivněných změnami je vyhláška Ministerstva zemědělství č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci, ve znění pozdějších předpisů.

Charakter a vlastnosti půdy zařazené do ZPF se v praxi vyjadřují v číselném kódu **bonitované půdně-ekologické jednotky (BPEJ)**. První číslice kódu BPEJ udává klimatický region, druhé dvě číslice označují hlavní půdní jednotku, čtvrtá číslice udává kombinaci sklonitosti a expozice, poslední číslo dává informace o skeletovitosti a hloubce půdy.

Dle BPEJ se jedná o region:

Charakteristika klimatických regionů

Číselný kód regionů	Symbol regionů	Charakteristika regionů	Suma teplot nad 10°C	Průměrná roční teplota°C	Průměrný roční úhm srážek v mm	Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech	Vláhová jistota
6	MT 3	mírně teplý (až teplý), vlhký	2500 - 2700	7,5 - 8,5	700 - 900	0 - 10	> 10

Charakteristika půdy

BPEJ (2 a 3 číslo)	Charakteristika
24	Kambizemě modální eubazické až mezobazické i kambizemě pelické z přemístěných svahovin karbonátosilikátových hornin – flyše a kulmských břidlic, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, se střední vododržností

Třída ochrany půd

Třídy ochrany ZPF stanovuje Vyhláška 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany.

Třídy ochrany půd:

třída ochrany	charakteristika
I.	Do I. třídy zemědělské půdy jsou zařazeny bonitně nejcenější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
II.	Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
III.	Do III. třídy ochrany jsou sloučeny půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro event. výstavbu.
IV.	4. Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
V.	5. Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky (dále jen "BPEJ"), které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených ochranných pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí.

Z hlediska vymezení se jedná o formální akt, oba pozemky jsou uvnitř areálu a neslouží dlouhodobě k zemědělským účelům. V rámci vyjmutí ze ZPF je nutno provést oddělenou skryvku ornice a podorníci z ploch, které budou trvale zastavěny, tato půda bude použita k sadovým úpravám.

V dalším stupni projektové dokumentace bude řešeno konkrétní využití kulturní vrstvy se specifikací vhodných pozemků. O provádění skryvce, jejím přemístění a zpětném využití bude veden protokol (pracovní deník) dle § 10 odst. 2 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, který bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek souhlasu. Investor zajistí ochranu ornice na deponii před znehodnocením a ztrátami a její řádné ošetřování až do doby jejího využití.

Dotčení lesních pozemků

Přímé dotčení lesních pozemků se nepředpokládá, záměr je mimo ochranné pásmo lesa.

2. Voda

Zásobování vodou

Dodavatelem vody je VAK Vsetín, navýšení spotřeby vody bude bez problému pokryté.

Spotřeba vody – fáze realizace záměru

Většina materiálů vyžadujících spotřebu vody – betonové směsi – budou dováženy připravené k použití. Voda bude v podstatě používána zejména ke skrápění ploch pro snížení prašnosti a pro potřeby pracovníků stavby. Vzhledem k objemům lze považovat spotřebu vody během výstavby za málo významnou z hlediska objemů.

Spotřeba vody – fáze provozu záměru

Potřeba vody vyplývá z potřeb zvířat na vodu napájecí, dále na vodu technologickou. K výpočtu byla použita publikace Mze ČR – PP č. 11/1996 – Požadavky na stavby a zařízení pro hospodářská zvířata a ON 73 66 61 Stájový vodovod a vyhláška 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu, příloha č. 12.

Spotřeba vody navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-
Dojnice	555	100	55 500
Jalovice	33	40	1 320
Býk	1	50	50
2. Telata	200	15	3 000
Celkem	-	-	59 870
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m3/den]			59.9
Celková roční spotřeba vody na záměr [m3/rok]			21 852.6

Spotřeba vody navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba	Spotřeba celkem
	Ks	l/ks/den	l/den
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-
Dojnice	555	100	55 500
Jalovice	33	40	1 320
Býk	1	50	50
2. Telata	200	15	3 000
3. Nové OMD	240	30	7 200
Celkem	-	-	67 070
Celková průměrná denní spotřeba vody na záměr [m3/den]			67.1
Celková roční spotřeba vody na záměr [m3/rok]			24 480.6

Pitná a užitková voda pro potřeby zaměstnanců (nemění se)

Vody pro sociální zařízení (WC a umývárny, jídelna, pitná voda)

(Potřeba pitné vody je kvantifikována podle přílohy č. 12 k vyhlášce 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích)

Směrná čísla roční potřeby vody:

- o provozovny místního významu, kde se vody neužívá k výrobě, na jednoho zaměstnance v jedné směně s výtoky, WC a přípravou teplé vody v průtokovém ohřívači (bojleru) a možností sprchování teplou vodou - 30 m³

- WC, umyvadla a tekoucí teplá voda s možností sprchování v kancelářských budovách – 18 m³/rok

Sociální zázemí	kategorie	Počet lidí	Spotřeba	Celkem
	Ks	Ks	os. x m ³ /den	l/den
Sociální zařízení (120 l na osobu/den)	dělník	22	120	2 640
THP	THP	6	70	420
Celkem	-	28	-	3060

Poznámka: Z hlediska spotřeby vody je nejvýznamnějším faktorem, že významná část vody je obsažena krmivu.

Celkem spotřeba maximální = 67,1 m³/den (napájení) + 3,1 m³/den (lidé) = 70,2 m³/den

Celkem navýšení vlivem záměru = 7,2 m³/den, tedy o 10,2 %. Celkově však spotřeba vody v území neroste, nemění se základní stádo skotu, tedy i telata musí pít, jen v jiných lokalitách.

3. Ostatní surovinové a energetické zdroje

Fáze realizace

Při stavebních pracích bude potřebná elektrická energie (osvětlení, provoz mechanismů), bude využito stávajícího napojení areálu. Odběr není vyčíslen, není předpokládán ve významném množství.

Fáze provozu

Elektrická energie

Prívod elektrické energie do areálu se provede napojením na stávající rozvody distributora. Provedení přípojky NN bude v souladu s ČS normami, PNE pro distribuční soustavy.

Záměr vyžaduje provoz osvětlení, vytápění napáječek, celkem bude požadován soudobý příkon do 20 kW na stáj, roční spotřeba bude do 10 MWh.

Suroviny jako krmivová základna

Zásobení areálu surovinami zemědělské prvovýroby je vázané na půdu, kterou Oznamovatel obhospodaruje.

Spotřeba píce pro skot

Suroviny jako krmivová základna pro skot jsou závislá na jejich výrobě na zemědělské půdě, jde o objemná krmiva v celkovém množství v přepočtu na sušinu.

Spotřebu na posuzovaný záměr lze odhadnout na cca 4 760 tun za rok v současnosti, nově 5380 t. Z objemných krmiv se předpokládá zkrmování senáží, sena. *Údaj je vztažen na maximální kapacitu střediska a sušinu.*

Zkrmování jádra bude zejména formou šrotů zamíchaných v objemném krmivu. Před realizací záměru se jedná o cca 3450 t/rok, po realizaci dojde k nárůstu na 3570 t/rok.

Dále bude třeba minerálně – vitamínových doplňkových krmiv pro přípravu krmných směsí, objemy těchto surovin jsou ve srovnání se spotřebou objemných krmiv a obilnin výrazně nižší a budou tvořit několik tun za rok.

Spotřeba slámy před realizací záměru

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba na DJ	Spotřeba celkem
	DJ	Kg/DJ/den	kg/den
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-
Dojnice	666.0	6	3996.0
Jalovice	29.7	6	178.2
Býk	2.2	6	13.2
2. Telata	46.0	7.9	363.4
Celkem	744	-	4 551

Celková denní spotřeba slámy na středisko

4.6 t/den

Roční spotřeba slámy

1661 t/rok

Spotřeba slámy před realizací záměru

Název objektu	Ustájovací kapacita	Spotřeba na DJ	Spotřeba celkem
	DJ	Kg/DJ/den	kg/den
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-
Dojnice	666.0	6	3996.0
Jalovice	29.7	6	178.2
Býk	2.2	6	13.2
2. Telata	46.0	7.9	363.4
3. Nové OMD	112.8	8.5	958.8
Celkem	857	-	5 510

Celková denní spotřeba slámy na středisko

5.5 t/den

Roční spotřeba slámy

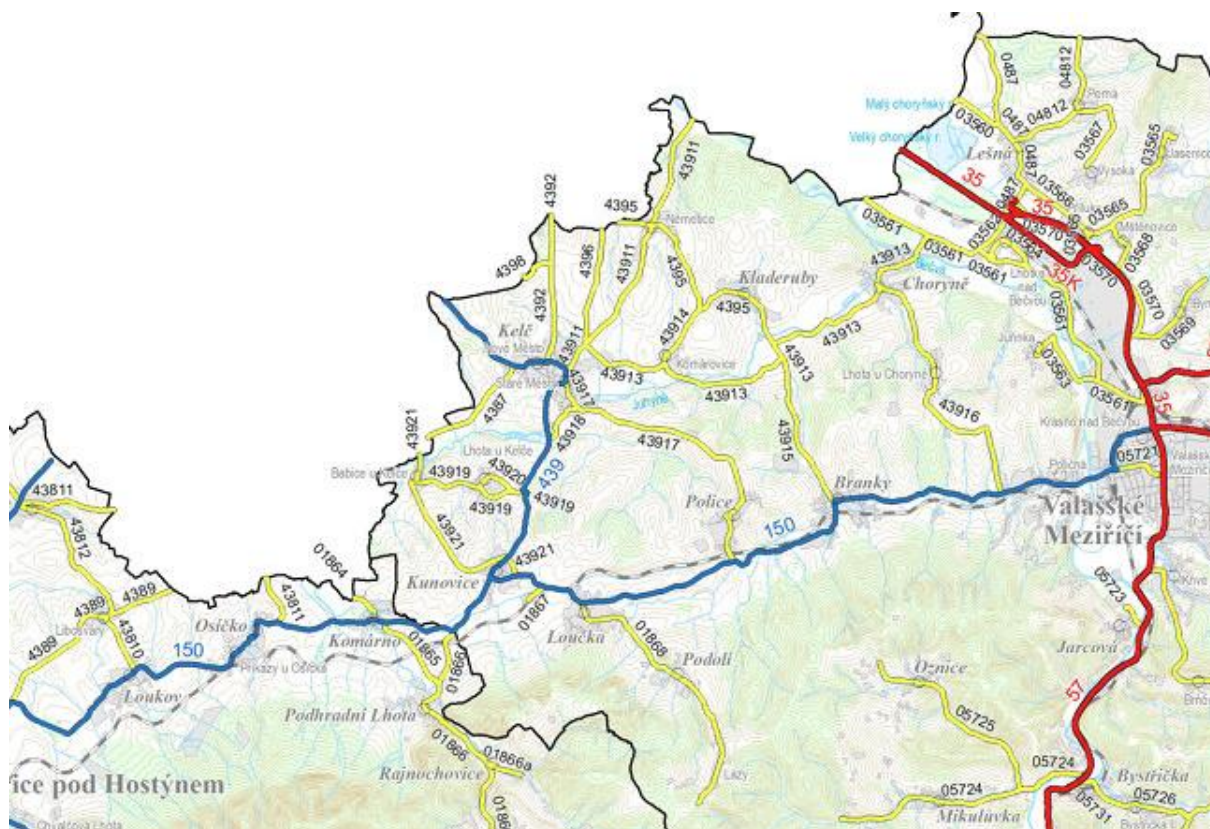
2011 t/rok

Pohonné hmoty

Pro zabezpečení vlastního provozu střediska při použití mobilních prostředků je potřeba ročně cca 30 tun nafty. Toto množství je určeno pro zabezpečení manipulace s krmivy – nakládání, dopravu do stáje, vlastní zakládání krmiva; manipulace se statkovými hnojivy – vyklízení ze stáje, nakládání na kontejner a odvoz na složiště chlévské mrvy, zakládání steliva do stáje, jeho nakládání na zakládací vůz a podobně. Dále lze předpokládat spotřebu čistících prostředků, tkaniny, prostředky pro údržbu, ochranného oblečení zaměstnanců a další. Tyto spotřeby nejsou významné z hlediska posuzování.

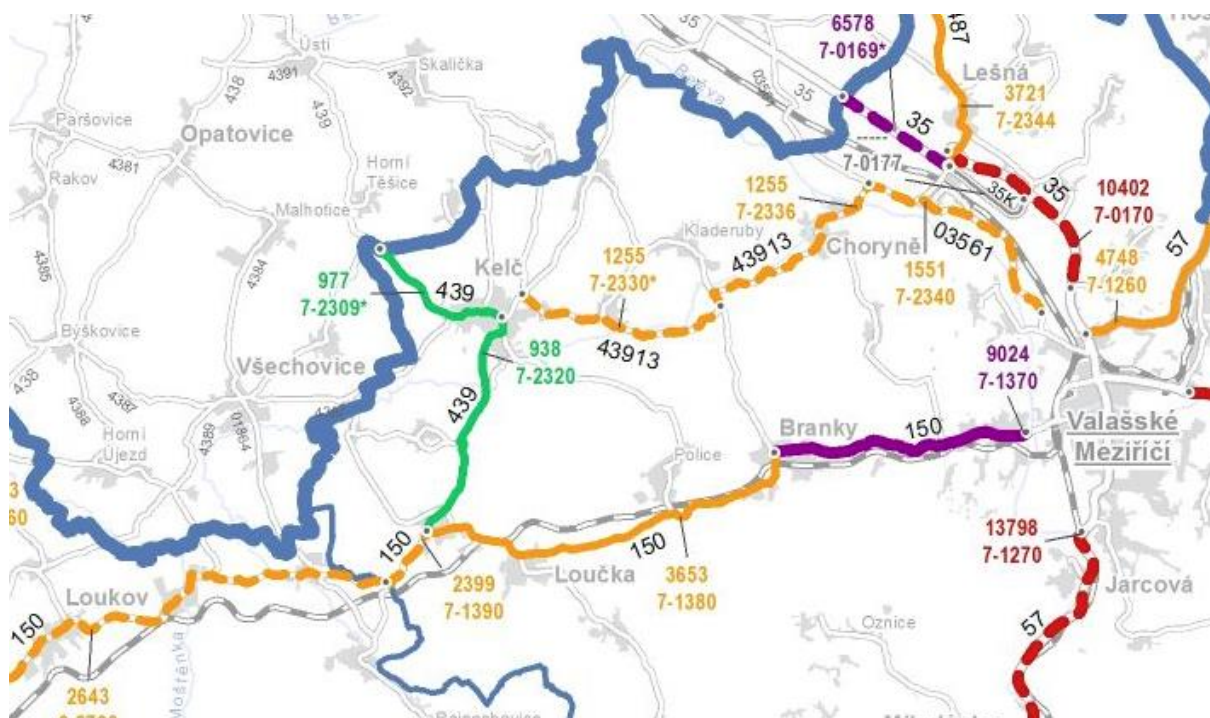
4. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Komunikační síť v oblasti dle ŘSD



Areál je napojený na komunikaci III/43913, ta je zaústěna na II/439. Napojení je beze změny.

Sčítání dopravy dle ŘSD



Komunikace III/43913–7-2330

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 7-2330)																... význam zkratk					
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV						
RPDI - všechny dny		voz/den	103	30	0	11	8	13	17	0	10	13	205	1 035	15	1 255					
			LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV					
RPDI - pracovní den (Po-Pá)		voz/den	128	37	0	14	10	17	20	0	12	16	254	1 123	14	1 391					
RPDI - volné dny (mimo svátky)		voz/den	42	12	0	4	3	4	10	0	4	5	84	814	18	916					
Hodinová intenzita dopravy													TV			SV					
Padesátirázová intenzita dopravy		voz/h											25			168					
Špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											24			159					
Těžká nákladní vozidla - TNV																TNV					
Hodnota TNV		voz/den														111					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty													OA	NA	NS	Celkem					
Roční průměr intenzit, den (06-18)		voz/den											832	157	17	1 006					
Roční průměr intenzit, večer (18-22)		voz/den											143	10	2	155					
Roční průměr intenzit, noc (22-06)		voz/den											75	17	2	94					
Emise													OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem			
Roční špičková hodinová intenzita dopravy		voz/h											150	15	9	3	2	179			
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy													alfa	beta	gama	PS					
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy		-											0.00	0.00	0.00	-					
Intenzita cyklistické dopravy																C					
Cyklistická doprava		cyklo/den														65					

Komunikace II/439 – úsek 7-2309

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 7-2309)																... význam zkratk				
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV					
RPDI - všechny dny	voz/den	58	16	1	14	5	8	12	0	0	2	116	843	18	977					
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV					
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	72	20	1	17	6	10	14	0	0	2	142	891	17	1 050					
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	24	6	0	6	2	3	7	0	0	1	49	724	21	794					
Hodinová intenzita dopravy												TV				SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											14				119				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											12				111				
Těžká nákladní vozidla - TNV															TNV					
Hodnota TNV	voz/den														77					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem					
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											686	87	11	784					
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											117	6	1	124					
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											58	9	1	68					
Emise												OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem			
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											123	8	5	2	2	140			
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS					
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											0.96	1.03	0.93	54:46					
Intenzita cyklistické dopravy															C					
Cyklistická doprava	cyklo/den														134					

Komunikace II/439 – úsek 7-2320

Sčítání dopravy 2016 (sč.úsek: 7-2320)															... význam zkratk				
Roční průměr denních intenzit dopravy		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - všechny dny	voz/den	50	22	1	24	1	4	0	0	1	17	120	803	15	938				
		LN	SN	SNP	TN	TNP	NSN	A	AK	TR	TRP	TV	O	M	SV				
RPDI - pracovní den (Po-Pá)	voz/den	62	27	1	30	1	5	0	0	1	21	148	871	14	1 033				
RPDI - volné dny (mimo svátky)	voz/den	20	9	0	10	0	1	0	0	0	7	47	632	18	697				
Hodinová intenzita dopravy												TV			SV				
Padesátirázová intenzita dopravy	voz/h											15			114				
Špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											13			104				
Těžká nákladní vozidla - TNV														TNV					
Hodnota TNV	voz/den													62					
Intenzita dopravy pro hlukové a emisní výpočty												OA	NA	NS	Celkem				
Roční průměr intenzit, den (06-18)	voz/den											651	97	5	753				
Roční průměr intenzit, večer (18-22)	voz/den											111	6	1	118				
Roční průměr intenzit, noc (22-06)	voz/den											55	10	1	66				
Emise										OA	LNA	TNA	NS	BUS	Celkem				
Roční špičková hodinová intenzita dopravy	voz/h											117	7	9	1	0	134		
Koeficienty nerovnoměrnosti dopravy												alfa	beta	gama	PS				
Koeficient nerovnoměrnosti dopravy	-											1.08	1.11	0.97	55:45				
Intenzita cyklistické dopravy															C				
Cyklistická doprava	cyklo/den														40				

Legenda

Význam použitých zkratk:	
LN	Lehká nákladní vozidla (užitečná hmotnost do 3,5 t) bez přívěsů i s přívěsy
SN	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) bez přívěsů
SNP	Střední nákladní vozidla (užitečná hmotnost 3,5 – 10t) s přívěsy
TN	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) bez přívěsů
TNP	Těžká nákladní vozidla (užitečná hmotnost nad 10t) s přívěsy
NSN	Návěsové soupravy nákladních vozidel
A	Autobusy
AK	Autobusy kloubové
TR	Traktory bez přívěsů
TRP	Traktory s přívěsy
TV	Těžká motorová vozidla celkem
O	Osobní a dodávková vozidla bez přívěsů i s přívěsy
M	Jednostopá motorová vozidla
SV	Všechna motorová vozidla celkem (součet vozidel)
TNV	Těžká nákladní vozidla (0,1.LN+0,9.SN+1,9.SNP+TN+2,0.TNP+2,3.NSN+A+AK)
PS	Poměr intenzit protisměrných dopravních proudů v nedělní (odpolední) návratové špičce
ALFA, BETA	Ukazatele variací silniční dopravy ALFA – poměr intenzity v letní neděli k celoročnímu průměru [-] BETA – poměr intenzity v letním pracovním dnu k celoročnímu průměru [-]
GAMA	ALFA/BETA [-]
C	Cyklisté [cyklo/den]
Výpočty podle metodiky CSD 2016 (nákladní souprava je za jedno vozidlo)	
Hluk:	
OA	O+M
NA	LN+SN+TN+A+AK+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
Emise:	
OA	O+M
LNA	LN
TNA	SN+TN+TR+TRP
NS	SNP+TNP+NSN
BUS	A+AK

Napojení je mimo obytnou zástavbu, další distribuce dopravy je proměnná dle obdělávaných ploch a sklizně.

Doprava a její frekvence

Doprava vyvolaná záměrem je celoroční a vykazuje určité sezónní výkyvy spojené se sklizněmi jednotlivých plodin, kdy během letního, podzimního období bude třeba dovézt objemná krmiva do skladů jako zásoby na zimu.

Distribuce dopravy

Doprava spojená s provozem střediska je determinovaná zejména rozmístěním zemědělské půdy, kterou Oznamovatel obhospodařuje.

Významně menší složkou dopravy spojené se záměrem tvoří odvoz zvířat na porážku a podobně.

Dovoz krmiv a krmných směsí

Spotřeba krmiv pro záměr je 13 600 tun za rok, nově bude 15 370 t/rok při běžné sušině. Kapacita běžných dopravních prostředků pro přepravu krmných směsí se pohybuje na úrovni 16 tun/jízda. To odpovídá četnosti dopravy cca 850 vozů za rok ve stávajícím stavu, nově to bude 960 vozů za rok.

Doprava jadra je prováděna převážně kontejnerovými vozy, běžná nosnost je 24 tun, doprava celkového množství za rok je cca 145 vozidel na středisko, nově bude 150 vozidel na středisko.

Vzhledem k sezónnímu charakteru lze předpokládat, že během sklizně budou objemy dopravy krmiv dosahovat cca 70 vozů za 16 hodin, tato zvýšená četnost bude po jen několik dní v roce a je u zemědělských provozů obvyklá. A v území již existuje.

Navážení objemných krmiv do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

Doprava steliva

Pro dovoz a skladování steliva budou použity technologie pro sběr slámy do velkoobjemových balíků, lze předpokládat, že celková potřeba dopravy velkoobjemových balíků za předpokladu hmotnosti balíku 350 kg a naložených 22 ks na přepravníku se promítne v potřebě dovozu cca 218 vozů/rok na areál, nově to bude 261 vozů za rok.

Navážení slámy do skladů bude ze svozné oblasti v rámci zemědělských ploch zemědělského podniku, vzdálenost bude proměnná.

(Při využití vysoce výkonné techniky je dosaženo při lisování několikanásobné specifické hmotnosti lisované slámy, a tím i významné snížení objemu. Přepravníky těchto lisovaných velkoobjemových balíků mají cca tří-násobnou přepravní kapacitu než při původní technologii sběru volně ložené slámy sběracími vozy. Při přepravě velkoobjemových balíků oproti přepravě slámy volně sbírané sběracími vozy dochází k maximálnímu snížení úletu slámy, a tím i následné prašnosti při přepravě.)

Produkce hnojivky oplachových vod – odvoz je v cisternách á 18 m³, to je cca 223 vozů za rok ve stávajícím stavu, v navrhovaném to bude 224 vozů za rok.

Produkce hnoje – odvoz je ve vlecích po 12 tunách, to je cca 724 vozů za rok ve stávajícím stavu, nově to bude 835 vozů za rok.

Doprava skotu

V rámci živočišné výroby je třeba odvážet a přivážet skot. Předpokládaná četnost dopravy je cca 78 NV/rok.

Ostatní doprava

Nepravidelná doprava bude zajišťována vozidly asanační služby, která bude odvážet kadávery z farmy dle potřeby do 24 hodin.

Další doprava převážně osobní bude prováděna vozidly veterinární služby s předpokládanou četností 1-2 x týdně.

Osobní doprava zaměstnanců zůstane nezměněna na úrovni cca 20 osobních aut za den.

Bilance dopravy vyvolané živočišnou výrobou – stávající stav

• Doprava siláže	850 vozů za rok
• Doprava jádra	145 vozů za rok
• Doprava steliva	218 vozů za rok
• Doprava skotu	78 vozů za rok
• Ostatní doprava – sanace, minerálie...	70 vozů za rok
• Doprava pomocných látek a hnojůvky	223 traktorů za rok
• Doprava hnoje	724 traktorů za rok
• Doprava mléka	365 nákladních cisteren za rok
• Celkem doprava výhled	2 673 traktorů za rok

Bilance dopravy vyvolané živočišnou výrobou – výhledový stav

• Doprava siláže	960 vozů za rok
• Doprava jádra	150 vozů za rok
• Doprava steliva	261 vozů za rok
• Doprava skotu	78 vozů za rok
• Ostatní doprava – sanace, minerálie...	70 vozů za rok
• Doprava pomocných látek a hnojůvky	224 traktorů za rok
• Doprava hnoje	835 traktorů za rok
• Doprava mléka	365 nákladních cisteren za rok
• Celkem doprava výhled	2 943 traktorů za rok
• To je o	+ 270 traktorů za rok, 10,1 %

Veškeré výše uvedené dopravní a přepravní operace se budou provádět v rámci zemědělského podniku vlastními vozidly. Do bilance není započítána rostlinná výroba bez přímé vazby na živočišnou, to je cca dalších 2000 traktorů za rok v území.

Sezónnost dopravy sklizeň + běžná doprava – zachováno – stávající i nový stav

- Dopravní maxima – 70 NV za den při sklizni siláže.
- Běžná doprava – cca 5 – 15 NV za den.

Doprava je spojená zejména s obděláváním zemědělské půdy, ta je obdělávána již nyní. V absolutních číslech doprava vzroste jen díky nárůstu živočišné výroby, nikoliv rostlinné. Maxima zůstanou nezměněná. Doprava v rámci širších vztahů bude zachována i chov skotu probíhá, základní stádo se nemění.

5. Biologická rozmanitost

Metodický pokyn MŽP MZP/2017/710/1985:

Při výkladu pojmu „biologická rozmanitost“ (biodiverzita) pro účely zákona č. 100/2001 Sb. je nutné vycházet z definice pojmu dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, podle které je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí, a zahrnuje různorodost v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

V rámci procesu posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. je nutné brát v potaz zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů vč. jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Účelem výše uvedeného je přispět k zastavení úbytku biologické rozmanitosti.

Udržitelné využívání přírodních zdrojů

- Záměr je umístěný v rámci stávajícího areálu, znamená tedy v podstatě nulový zábor přírodních ploch – vynětí ze ZPF je v tomto případě formálním aktem, objekt je uvnitř areálu.
- Záměr znamená využití zemědělské prvovýroby.
- Záměr produkuje kvalitní hnojivo, které pomáhá ohumusovat zemědělskou půdu.

Přírodní zdroje jsou záměrem efektivně využívány a reálně je v podstatě bezodpadový, vše je využito.

Ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečišťování záměrem

Ekosystémy nebudou dotčeny, jedná se o stávající areál.

Opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity.

Posílena je retence, proběhnou sadové úpravy. Je navržený bezodtokový systém retence dešťových vod.

Údaje o rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů a vazeb mezi nimi vč. jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území včetně identifikace nepůvodních invazních druhů a cest jejich šíření, údaje o trendech výskytu těchto druhů (např. zánik druhů, stanoviště), stavu dotčené chráněné části životního prostředí (např. významného krajinného prvku, územního systému ekologické stability krajiny, zvláště chráněných území, přírodních parků, evropsky významných lokalit, ptačích oblastí aj.), příp. další. A to v rozsahu odpovídajícím dostupnosti a relevanci těchto údajů s ohledem na předpokládané vlivy posuzovaného záměru.

Jedná se o stávající zemědělský areál. Dotčení výše uvedených vazeb je vyloučené.

Změna klimatu

Při výkladu pojmu „změna klimatu“ pro účely zákona č. 100/2001 Sb. je třeba vycházet z definice pojmu dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost měnící složení globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Lze rovněž vycházet z definice používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

Vlivy z hlediska předpokládaných vlivů změny klimatu

Předpokládané změny klimatu nebudou mít na záměr vliv v horizontu několika desítek let. Pokud by nebyl záměr realizovaný v ČR, vybuduje takovýto záměr konkurence v zahraničí, emise skleníkových plynů přímo ze stáje by tak byly v rámci klimatu vyprodukovány stejně. Za pozitivum lze považovat ohumusování půdy, zlepšení zásaku vody v území oproti zemědělství bez živočišné výroby.

Skleníkové plyny

Záměr produkuje CO₂ – nemalé objemy skleníkových plynů spojené s buněčným dýcháním, argumentace, proč se jedná záměr v tomto směru akceptovatelný, neutrální, je výše. Nerealizace záměru neznamená snížení skleníkových plynů, jen přesun výroby jinam. Stádo již v současnosti existuje.

Výskyt extrémů a přírodních katastrof

Jedná se o stabilizované území bez významnějších povětrnostních vlivů, seizmicity, rizika povodní.

Vliv záměru na zmírňování změny klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu)

Záměr je prioritně podnikatelským záměrem, jedná se o lokální provoz. Retence vod v území, výsadba ochranné zeleně jsou tak jedinými lokálními kompenzačními opatřeními.

Vliv záměru na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu)

Technologie mají životnost cca 20 - 30 let, v takovém případě se neočekává, že by záměr musel reagovat na změny klimatu před technologickou obměnou například změnou zdrojů energie.

Zranitelnost záměru samotného vůči dopadům změny klimatu

Záměr je koncipován jako podnikatelský záměr, změny klimatu ve výhledu 50 let nebudou mít na záměr významný vliv. Je však nepopiratelné, že změny klimatu povedou k nárůstu cen importu potravin, záměr má tak kompenzační vliv na import zemědělské výroby. Záměr sám o sobě snižuje zranitelnost ČR vůči svému okolí.

V Kontextu klimatu se skot v území již produkuje, jedná se jen o přesun do jednoho střediska.

III. Údaje o výstupech

1. Ovzduší

Emise v etapě stavebních prací

Při výstavbě bude docházet k přesunu materiálu, stavebních hmot a stavebních mechanismů. Prašnost vzniklou při realizaci lze s ohledem na možnost eliminace, rozsah a vzdálenost od obydlí považovat za nevýznamnou. Jiné významné vlivy na ovzduší se s ohledem na jednoduchost konstrukcí neočekávají.

Emise z provozu

Chovaný skot je nejvýznamnějším původcem emisí v rámci střediska. Ustájení zvířat (výdechové plyny, statková hnojiva ve stáji), sklady hnoje, rozmetání hnoje na půdu tvoří svojí podstatou hlavní systémy produkující emise.

V rámci těchto zdrojů bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a dalších plynů; z chlévské mrvy zejména pak uniká amoniak, sirovodík, oxid uhličitý, metan, oxid dusný, kyselina máselná, kyselina octová a další. Podle běžného posuzování je jednoznačně považován za hlavní škodlivou příměs i zápachovou složku ve stájovém ovzduší amoniak.

Emise vztahující se k amoniaku

Největší pozornost byla věnována emisím čpavku z ustájení zvířat, neboť čpavek je pokládán za důležitý prvek pro okyselení půd a vody. Čpavkový plyn (NH_3) má ostrý a čpavý zápach a ve větších koncentracích může dráždit oči, krk a sliznice lidí a faremních zvířat. Z hnoje stoupá pomalu do objektů, odkud je odstraněn ventilačním systémem. Faktory jako teplota, ventilační výkon, vlhkost vzduchu, množství zvířat, kvalita podestýlky a složení krmiva (hrubé bílkoviny) ovlivňují množství čpavku. Jako výsledek činnosti mikrobiální ureázy, může být tato močovina rychle přeměněna na těkavý čpavek.

Tvorba plyných látek v ustájení zvířat také ovlivňuje kvalitu vnitřního vzduchu a může ovlivnit zdraví zvířat a vytvořit nezdavé pracovní podmínky pro farmáře. Množství plyných látek v objektech je tedy omezeno na maximální koncentrace.

Ostatní plyny

Mnohem méně se ví o emisích dalších plynů, nicméně je prováděn výzkum zejména metanu a oxidu dusného.

Půdní mikrobiální procesy (denitrifikace) produkují N_2O (oxid dusný) a N_2 . Oba plyny mohou vznikat rozkladem dusíku v půdě, jehož původ je odvozen z hnoje, anorganických hnojiv nebo samotné půdy, v každém případě přítomnost hnoje tento proces podporuje.

Zdroje znečištění v rámci zemědělské výroby střediska

Jako nejvýznamnější polutant ze živočišné výroby lze považovat amoniak. Z hlediska odbourávání v přírodě se amoniak snadno a rychle slučuje s kyselé reagujícími složkami zvláště ve znečištěném vzduchu. Doba setrvání amoniaku v suché atmosféře je velmi krátká (cca 7 dnů).

Kategorizace dle platného zákonného rámce

Posuzovaný zdroj spadá dle zákona 201/2012 o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně.

Emisní faktory amoniaku

Pro výpočet byl využit „Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší k zařazování chovů hospodářských zvířat podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, k výpočtu emisí znečišťujících látek z těchto stacionárních zdrojů a k seznamu technologií snižujících emise z těchto stacionárních zdrojů.“

EMISNÍ FAKTORY PRO VYJMENOVANÉ ZEMĚDĚLSKÉ ZDROJE ($\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$)

KATEGORIE ZVÍŘAT	Emisní faktory [$\text{kg NH}_3 \cdot \text{zvíře}^{-1} \cdot \text{rok}^{-1}$]				
	Stáj	Hnůj, podestýlka	Kejda, trus	Zapravení do půdy	Pastva
Skot					
dojnice	10,0	2,5	2,5	12,0	2,4
telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka	6,0	1,7	2,5	6,0	1,8

Referenční a ověřené snižující technologie emisí amoniaku, použité během výpočtů**1. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů**

<u>Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů</u>	Snížení amoniaku (%)
Aplikace biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání pevných exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
Aplikace krytů (zastřešení)	80
<u>Snížení emisí z uskladnění kejdy</u>	
Aplikace biotechnologických přípravků do kejdy	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Ponechání kejdy do vytvoření přírodní krusty na povrchu jímky	40
Aplikace pevných krytů na jímky (zastřešení, stanová konstrukce apod.)	80
Aplikace flexibilních krytů na jímky (plovoucí kryt, fólie, plachta)	60
Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálů	40
Nepropustné skladovací vaky	95

2. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku aplikací exkrementů

Aplikační systémy		Typ exkrementů	Snížení emisí amoniaku v %	Využití půdy
Vlečené hadice		kejda	30	Travní porosty, orná půda
Vlečené botky		kejda	60	Travní porosty, orná půda
Injektor	Otevřená štěrbinová-mělká inekce	kejda	70	Travní porosty, orná půda
	Uzavřená štěrbinová-hluboká inekce	kejda	80	Zejména travní porosty, orná půda
Plošný rozstřik a zapravení pluhem nebo diskem	Okamžitě (max.do 4 hodin po aplikaci)	kejda	80	Orná půda
	do 24 hodin	kejda	60	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Statkový hnůj (skotu, prasat)	90	Orná půda
Okamžitě zapravení pluhem		Drůbeží trus a podestýlka	95	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu, prasat)	50	Orná půda
Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	70	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat)	35	Orná půda
Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace		Drůbeží trus a podestýlka	55	Orná půda
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace		Statkový hnůj (skotu,prasat) Drůbeží trus a podestýlka, kejda	40	Orná půda, travní porosty

3. Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve stájích chovu skotu

Systém skupinového ustajení skotu (dojnice, telata, býci, jalovice, krávy bez tržní produkce mléka)	Snížení NH ₃ (%)
Technologie krmení a napájení s biotechnologickými přípravky	Hodnota snížení jednotlivých přípravků uvedená v příloze č. 2 k tomuto metodickému pokynu
Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2x denně	10
Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2x denně	15
Drážkovaná podlaha s pravidelným odklízem kejdy minimálně 2x denně	25
Systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den	30

Vyhodnocení celkové bilance produkce amoniaku střediskem

V rámci ustájení živého materiálu – skotu budou zdroji znečištění výdechové otvory ze stáje, kterými bude do ovzduší vypouštěna směs výdechových plynů s obsahem oxidu uhličitého, vodních par a pachovými složkami. Emise budou vznikat i ze skladování statkových hnojiv.

Ve stájích, kde uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu cca 160-260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³.

V hodnocení celkové emisní situace je třeba zohlednit emise amoniaku z celého střediska. Pro uvedené zdroje znečišťování ovzduší platí specifický emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. V halách je dosahováno koncentrací mnohem nižších, viz výše.

Vzhledem k tomu, že se jedná o systémy s přirozeným větráním regulovaným pouze v období extrémně nejnižších teplot, tedy o systém s téměř úplnou výměnou vzduchu, neexistují obavy, že by mohl být uvedené limity koncentrace amoniaku překračovány.

Svou povahou budou plošnými dočasnými zdroji znečištění také polní plochy, na které bude rozvážena statková hnojiva, zde však investor dodržuje zásadu rychlého zapravení do půdy.

Výpočet emisí amoniaku – stávající stav

Objekty živočišné výroby – plošné zdroje znečištění

Název objektu	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Redukce	Emise redukované
	Ks	(kg NH ₃ /rok/ks)	kg/rok	-	kg/rok
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-	-	-
Dojnice	555	10	5550	15% Pravidelný odklíz	4717.5
Jalovice	33	6	198	15% Pravidelný odklíz	168.3
Býk	1	6	6	15% Pravidelný odklíz	5.1
2. Telata	200	6	1200	30% hluboká podestýlka	840
Celkem	-	-	6954	-	5730.9

Plošné zdroje znečištění – skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH ₃ /rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-	-	-
Dojnice	555	2.5	1387.5	80% zastřešení	277.5
Jalovice	33	1.7	56.1	80% zastřešení	11.22
Býk	1	1.7	1.7	80% zastřešení	0.34
2. Telata	200	1.7	340	80% zastřešení	68
Celkem	-	-	1785.3	-	357.06

Plošné zdroje znečištění – polní hnojení - není započítáno do emisí ve středisku

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH ₃ /rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-	-	-
Dojnice	555	12	6660	35% zaorání do 24 hodin	4329
Jalovice	33	6	198	35% zaorání do 24 hodin	128.7
Býk	1	6	6	35% zaorání do 24 hodin	3.9
2. Telata	200	6	1200	35% zaorání do 24 hodin	780
Celkem	-	-	8064	-	5241.6

Navrhovaný stav

Celkové emise z chovu

bez redukce	16803	Kg/rok
redukované	11330	Kg/rok

Výpočet emisí amoniaku – navrhovaný stav

Objekty živočišné výroby – plošné zdroje znečištění

Název objektu	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Redukce	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok	-	kg/rok
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-	-	-
Dojnice	555	10	5550	15% Pravidelný odkliz	4717.5
Jalovice	33	6	198	15% Pravidelný odkliz	168.3
Býk	1	6	6	15% Pravidelný odkliz	5.1
2. Telata	200	6	1200	30% hluboká podestýlka	840
3. Nové OMD	240	6	1440	30% hluboká podestýlka	1008
Celkem	-	-	8394	-	6738.9

Plošné zdroje znečištění – skladování organických hnojiv

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-	-	-
Dojnice	555	2.5	1387.5	80% zastřešení	277.5
Jalovice	33	1.7	56.1	80% zastřešení	11.22
Býk	1	1.7	1.7	80% zastřešení	0.34
2. Telata	200	1.7	340	80% zastřešení	68
3. Nové OMD	240	1.7	408	80% zastřešení	81.6
Celkem	-	-	2193.3	-	438.66

Plošné zdroje znečištění – polní hnojení - není započítáno do emisí ve středisku

Název	Kapacita	Emisní faktor	Emise neredukované	Poznámka	Emise redukované
	Ks	(kg NH3/rok/ks)	kg/rok		kg/rok
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-	-	-
Dojnice	555	12	6660	35% zaorání do 24 hodin	4329
Jalovice	33	6	198	35% zaorání do 24 hodin	128.7
Býk	1	6	6	35% zaorání do 24 hodin	3.9
2. Telata	200	6	1200	35% zaorání do 24 hodin	780
3. Nové OMD	240	6	1440	35% zaorání do 24 hodin	936
Celkem	-	-	9504	-	6177.6

Navrhovaný stav

Celkové emise z chovu

bez redukce	20091	Kg/rok
redukované	13355	Kg/rok

Množství prachu

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami.

K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice nejsou zpravidla vybaveny žádnými filtračními jednotkami.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která bude používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem.

Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehlá změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat.

Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,075 % z celkového množství.

Celkové množství prachu za rok: $2\,011\text{ t} \cdot 0,075/100 = 1,5\text{ t}$ za rok

Z tohoto množství se dá předpokládat vlivem vlhkosti ve stáji, že dojde k sedimentaci prachu zejména ve stáji a její bezprostřední blízkosti prach bude společně s chlěvskou mrvou a smetky z manipulačních chodeb skladován současně s hlubokou podestýlkou ve stáji.

Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojí do podloží v půdě.

Doprava spjatá s provozem je z hlediska emisí relativně nevýznamným činitelem v oblasti, viz vypočtené četnosti dopravy příslušné kapitole.

Emise dopravních prostředků budou spjaty s provozem v rámci areálu i na komunikacích mimo areál. Vzhledem k povaze záměru se budou délky i směry dopravních cest lišit a výpočet modelově provedený by vykazoval relativně vysokou chybu, kdy lze s jistotou předem předpokládat, že realizace záměru z tohoto pohledu znamená zcela zanedbatelnou změnu v emisích z dopravy. Jedná se svou povahou o zcela běžnou zemědělskou výrobu.

2. Odpadní vody

Odpadní vody vznikající při výstavbě

Při výstavbě stáje budou vznikat v minimálním množství pouze splaškové odpadní vody. Zaměstnanci stavby budou využívat stávající sociální zařízení v areálu střediska.

Odpadní vody vznikající během provozu

Obecné

Podlahy stáje, kanalizace, jímky budou provedeny v nepropustném provedení a v případech kdy je to vyžadováno s kontrolním monitorovacím systémem tak, aby byla vyloučena kontaminace povrchových a podzemních vod. Bude prováděna jejich pravidelná revize dle platných norem.

Splašková kanalizace

Splaškové vody budou produkovány pouze ve správní budově. Veškeré splaškové vody jsou svedeny na stávající ČOV v Kelči, počet zaměstnanců se nemění, nemění se tak ani produkce.

Výpočet srážkových vod z ploch ve styku s chlévskou mrvou – řešeno jen území, které je předmětem změn, stávající území zbytku areálu je nedotčené

Navrhovaná stáj má hnojnou koncovku zastřešenou, jímka tak slouží pouze pro případné výluhy během skladování. Celková plocha hnojně koncovky je 92 m². Objem výluhů ze zastřešeného hnojiště je do 10 m³, kapacita jímky 76 m³ je kalkulovaná s rezervou, že by bylo možné i hnojnou koncovku nezastřešovat, v takovém případě by byla kapacita dostatečná na více než 6 měsíců, nyní je to na několik let i v případě očisty stáje.

Aplikace vytěsňené hnojůvky bude v řádných termínech na polní pozemky, jedná se o malé objemy, které poslouží jako hnojivo na pozemcích oznamovatele. Zapravení bude s podmínkami zákona o hnojivech a jeho prováděcích předpisů.

Dešťová kanalizace

Cílem projektu je vybudovat bezodtoké řešení, kdy podél stáje vzniká vsakoviště pro zachyt dešťových vod. Voda z nekontaminovaných zpevněných ploch bude zachycená na terénu.

Výpočet:

Součinitel odtoku srážkových vod pro střechy	$\psi = 1,0$
Doba trvání deště	$t = 15 \text{ min}$
Intenzita deště	$q = 184 \text{ l/s.ha}$
Odvodňovaná plocha střech:	$A = 1\,010 \text{ m}^2$
$A_{\text{red}} = 1010 * 1,0 =$	$1\,010 \text{ m}^2$
	$\Sigma A_{\text{red}} = 1\,010 \text{ m}^2$

Objem srážkových vod

$Q_r = q * \Sigma A_{\text{red}} = 184 * 0,1010 =$	$18,6 \text{ l/s}$
pro patnácti minutový déšť:	$16,8 \text{ m}^3$

Dešťové vody z pultové střechy budou svedeny pomocí střešních svodů do vsakovací rýhy vyplněné kamenivem frakce 16/32. Požadavek na vsakovací kapacitu retence je cca 28 m³.

3. Odpady

Nakládání s odpady se řídí zákonem č. 185/2001 Sbírky, o odpadech a o změně některých dalších předpisů v platném znění a vyhláškou číslo 383/2001 Sbírky, o podrobnostech nakládání s odpady v platném znění.

Kategorizace odpadů v následujícím textu je provedena podle vyhlášky č. 93/2016 Sb. ze dne 17. října 2001, kterou se stanoví Katalog odpadů.

Kvalifikace a případná kvantifikace odpadů provedená v tomto dokumentu vychází z rámcových úvah a míře podrobností daných aktuální znalostí jednotlivých kroků spojených s realizací. Detailní upřesnění bude k dispozici v rámci projektové dokumentace.

Odpady z fáze realizace výstavby

Odpady, vznikající při výstavbě lze v současné době s ohledem na projekční připravenost stavby stanovit pouze technickým odhadem.

Při přípravě záměru se předpokládá vznik stavebních odpadů uvedených v následující tabulce.

Kód	Název odpadu	Kategorie
08 01 11	Odpadní barvy a laky obsahující organická rozpouštědla nebo jiné nebezpečné látky	N
08 01 12	Jiné odpadní barvy a laky neuvedené pod číslem 08 01 11	O
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02	Absorpční činidla, filtrační materiály (včetně olejových filtrů jinak blíže neurčených), čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
17 01 01	Beton	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel, tašek a keramických výrobků neuvedené pod číslem 17 01 06	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 03	Plast	O
17 04 05	Železo a ocel	O
17 04 11	Kabely neuvedené pod 17 04 10	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

V rámci objektů původních stájí nebyly zjištěny žádné nebezpečné odpady – azbest a podobně, bude se jednat o běžnou stavební suť.

Odpady z provozu

Odpady vznikající při provozu:

S ohledem na charakter provozu budou hlavní odpady představovat:

Kód	Název odpadu	Kategorie
02 01 08*	Agrochemické odpady obsahující nebezpečné látky (desinfekce)	N
13 02 05*	Nechlorované motorové, převodové a mazací oleje	N
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 10*	Obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
15 02 02*	Absorpční činidla, filtrační materiály, čisticí tkaniny a ochranné oděvy znečištěné nebezpečnými látkami	N
18 02 03	Odpady z léčení či prevence nemocí zvířat bez zvláštních požadavků na prevenci infekce	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 21*	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 30	Detergenty neobsahující nebezpečné látky	O
20 01 35*	Vyřazené elektrické a elektronické zařízení obsahující nebezpečné látky neuvedené pod čísly 20 01 21 a 20 01 23	N
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O
20 03 04	Kal ze septiků a žump	O

Při nakládání s odpady v **obou fázích** (výstavba i provoz) s nimi bude dále zacházeno podle jejich skutečných fyzikálně chemických vlastností a budou tříděny dle druhů a v zájmu jejich co nejvyššího využití pro recyklaci.

V případě vzniku nebezpečných odpadů, budou tyto umístěny do zabezpečených nádob, či obalů odpovídajících povaze nebezpečné látky, tak aby bylo zamezeno úniku látek do okolního prostředí a minimalizována všechna potencionální rizika. Tyto odpady budou předávány oprávněným osobám a doklady o jejich způsobilosti budou skladovány dle předpisů. Manipulace s odpady bude zaznamenávána v průběžné evidenci a pro nebezpečné odpady bude vypracováván evidenční list pro přepravu.

Ostatní odpady budou vytríděné skladovány dle své povahy na místech jim určených zajištěných tak, aby byly chráněny před povětrnostními a jinými vlivy včetně odcizení.

Veškeré odpady budou předávány oprávněným osobám k využití nebo odstranění a doklady o oprávněnosti těchto osob budou archivovány po dobu danou předpisy.

Odpady po dobu výstavby zabezpečí na staveništi stavební firma provádějící výstavbu, tyto odpady budou následně předány oprávněné osobě k jejich využití nebo odstranění dle Zákona 185/2001.

Kadávery

Během chovu dochází k úhynu chovaných zvířat. Zákon č. 185/2001 Sb., v § 2 odst. 1 písm. d, ze své působnosti výslovně vylučuje nakládání s uhynulými těly zvířat a odkazuje na Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1069/2009 ze dne 21. října 2009 o

hygienických pravidlech pro vedlejší produkty živočišného původu a získané produkty, které nejsou určeny k lidské spotřebě, a o zrušení nařízení (ES) č. 1774/2002 (nařízení o vedlejších produktech živočišného původu), provozovatel se bude řídit touto normou.

Odpady vznikající při ukončení provozu a stavby

Po ukončení provozu záměru v případě celkové sanace by se jednalo o obdobný odpad jako je uvedena při stavebních úpravách.

O množstvích a druzích odpadů, které by v takovém případě vznikly, lze pouze spekulovat, proto nejsou dále specifikovány. Charakter stavby i provozu však nepředpokládá vznik nebezpečných odpadů či odpadů, jejichž odstranění by bylo problematické.

Vedlejší produkty ze živočišné výroby

V minulosti se mezi odpady řadila i produkce vedlejší výroby jako je chlévská mrva, která je v současné době řazena dle vyhlášky o hnojivech jako organické hnojivo.

Produkce hnojiv stávající stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce na DJ	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-
Dojnice	666	11.6	7725.6
Jalovice	30	11	326.7
Býk	2	11	24.2
2. Telata	46	13.3	611.8
Celkem	744	-	8 688

Produkce hnojiv navrhovaný stav

Název objektu	Ustájovací kapacita	Produkce na DJ	Produkce celkem
	DJ	t/DJ/rok	t/rok
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-
Dojnice	666	11.6	7725.6
Jalovice	30	11	326.7
Býk	2	11	24.2
2. Telata	46	13.3	611.8
3. Nové OMD	113	11.8	1331.0
Celkem	857	-	10 019

Ze zemědělského (zejména agronomicko-pedologického) hlediska nelze chlévský hnůj považovat za klasický odpad, ale za cenné organické hnojivo, bez kterého nelze dosáhnout optimální struktury půdy ani vyhovující půdní úrodnosti, pro chlévskou mrvu je správnější zařazení z hlediska procesu výroby, že se jedná vedlejší produkt živočišného původu. Vyhláška číslo 377/2013 Sb. o skladování a způsobu používání hnojiv označuje chlévskou mrvu za statkové hnojivo.

Chlévská mrva je vyhrnuta ze stáje na areálové hnojiště, alternativně je možný i odvoz na schválená polní složiště dle havarijního plánu. Požadavek na 6 měsíční kapacitu lze splnit za všech okolností díky polním složištím.

Kromě skladování je možné ve vhodných agrotechnických lhůtách odvézt hnůj ze stáje přímo na pole. Aplikace jak přímo ze stáje, tak z hnojišť bude vždy v souladu se zákonem o hnojivech se zaoráním do 24 hodin se zohledněním meteorologické situace, aby docházelo k co nejmenšímu negativnímu ovlivnění obytné zástavby.

Fyzikálně chemické složení chlévské mrvy

sušina	25 %
org. látky	20 %
N	0,45 %
P ₂ O ₅	0,25 %
K ₂ O	0,50 %
CaO	0,45 %
MgO	0,09 %
Na ₂ O	0,14 %
pH	6,9

4. Hluk, vibrace, záření

Ochrana před hlukem vyplývá ze zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví.

Zjištěný stav akustické situace ve vnějším prostoru (ať už na základě měření, výpočtů, či na základě obojího) se posuzuje podle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

§12 Nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb

- (1) Určujícím ukazatelem hluku, s výjimkou vysokoenergetického impulsního hluku, je ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ a odpovídající hladiny v kmitočtových pásmech. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LA_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LA_{eq,1h}$). Pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích a drahách a pro hluk z leteckého provozu se ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví pro celou denní ($LA_{eq,16h}$) a celou noční dobu ($LA_{eq,8h}$).
- (2) Určujícím ukazatelem vysokoenergetického impulsního hluku je ekvivalentní hladina akustického tlaku $C_{LCEq,T}$ a současně průměrná hladina expozice zvuku C_{LCE} jednotlivých impulsů. V denní době se stanoví pro 8 souvislých a na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($LCE_{eq,8h}$), v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($LCE_{eq,1h}$).
- (3) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A , s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulsního hluku, se stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době, které jsou uvedeny v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení. Pro vysoce impulsní hluk se přičte další korekce -12 dB. V případě hluku s tónovými složkami, s výjimkou hluku z dopravy na pozemních komunikacích, drahách a z leteckého provozu, se přičte další korekce -5 dB.
- (4) Stará hluková zátěž $LA_{eq,16h}$ pro denní dobu a $LA_{eq,8h}$ pro noční dobu se zjišťuje měřením nebo výpočtem z údajů o roční průměrné denní intenzitě a skladbě dopravy v roce 2000 poskytnutých správcem popřípadě vlastníkem pozemní komunikace nebo dráhy. Hygienický limit stanovený pro starou hlukovou zátěž se vztahuje na ucelené úseky pozemní komunikace nebo dráhy.
- (5) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení zůstává zachován i
 - a) po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy a
 - b) pro krátkodobé objízdné trasy.
- (6) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní

hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a drahách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce +5 dB.

- (7) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku C vysokoenergetického impulsního hluku se stanoví pro denní dobu $LC_{eq,8h}$ se rovná 83 dB, pro noční dobu $LC_{eq,1h}$ se rovná 40 dB. Ekvivalentní hladina akustického tlaku C $LC_{eq,T}$ se vypočte způsobem upraveným v části C přílohy č. 3 k tomuto nařízení.
- (8) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A z leteckého provozu se vztahuje na charakteristický letový den a stanoví se pro celou denní dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{LAeq,16h}$ se rovná 60 dB a pro celou noční dobu ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{LAeq,8h}$ se rovná 50 dB.
- (9) Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti $LA_{eq,s}$ se stanoví tak, že se k hygienickému limitu ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanovenému podle odstavce 3 přičte další korekce podle části B přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Rekapitulace

korekce na denní dobu

- denní období od 06.00 do 22.00 hod.....0 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (kromě hluku ze železnice)..... -10 dB
- noční období od 22.00 do 06.00 hod. (pro hluk ze železnice)..... - 5 dB

korekce na povahu hluku

- hluk vysoce impulsní.....- 12 dB
- hluk s tónovými složkami nebo informačním charakterem..... - 5 dB

Příloha č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na drahách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.

Hodnoty hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách pro použití další korekce + 5 dB podle § 12 odst. 6 věty třetí

Hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A staré hlukové zátěže stanovený součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ 50 dB a korekce pro starou hlukovou zátěž uvedené v tabulce č. 1 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení nelze uplatnit v případě, že se hluk působený dopravou na pozemních komunikacích a dráhách po 1. lednu 2001 v předmětném úseku pozemní komunikace nebo dráhy zvýšil o více než 2 dB. V tomto případě se hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoví postupem podle odstavce 3. Jestliže ale byla hodnota hluku působeného dopravou na pozemních komunikacích a dráhách před jejím zvýšením o více než 2 dB podle věty první vyšší než hodnoty uvedené v tabulce č. 2 části A přílohy č. 3 k tomuto nařízení, pak se k hygienickým limitům ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{LAeq,T}$ stanoveným podle odstavce 3 přičte další korekce , +5 dB.

Pozemní komunikace a železniční dráhy	Doba dne	$LA_{eq,T}$ [dB]
Dálnice, silnice I. a II. tř., místní komunikace I. a II. tř.	Denní	65
	Noční	55
Silnice III. tř, komunikace III. tř. a účelové komunikace	Denní	60
	Noční	50
Železniční dráhy v ochranném pásmu dráhy	Denní	65
	Noční	60
Železniční dráhy mimo ochranné pásmo dráhy	Denní	60
	Noční	55

Konečné stanovení nejvyšších přípustných limitů hluku je v pravomoci místně příslušného orgánu ochrany veřejného zdraví.

Nejbližší chráněné venkovní prostory, chráněné venkovní prostory staveb

Dle Zákona 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění:

Chráněným venkovním prostorem se rozumí nezastavěné pozemky, které jsou užívány k rekreaci, lázeňské léčebně rehabilitační péči a výuce, s výjimkou lesních a zemědělských pozemků a venkovních pracovišť. Chráněným venkovním prostorem staveb se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m před částí jejich obvodového pláště, významný z hlediska pronikání hluku zvenčí do chráněného vnitřního prostoru bytových domů, rodinných domů, staveb pro předškolní a školní výchovu a vzdělávání, staveb pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobných staveb. Chráněným vnitřním prostorem staveb se rozumí pobytové místnosti ve stavbách zařízení pro výchovu a vzdělávání, pro zdravotní a sociální účely a ve funkčně obdobných stavbách a obytné místnosti ve všech stavbách. Rekreace pro účely podle věty první zahrnuje i užívání pozemku na základě vlastnického, nájemního nebo podnájemního práva souvisejícího s vlastnictvím bytového nebo rodinného domu, nájmem nebo podnájemem bytu v nich. Co se považuje za prostor významný z hlediska pronikání hluku, stanoví prováděcí právní předpis.

Nejbližší chráněné objekty, chráněné venkovní prostory jsou od staveniště:

- Cca 120 m jihozápadním směrem od navrhovaného OMD na parcele číslo 116 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 414 (k. ú. Kelč – Staré Město), dále tímto směrem se nachází obytná zástavba obce Kelč.
- Další zástavba se nachází cca 180 m směrem severozápadním.

Hluková zátěž - etapa výstavby

Po dobu realizace výstavby lze předpokládat v území zvýšenou hladinu akustického výkonu v souvislosti s provozem stavebních strojů při zemních a stavebních pracích a z dopravy, která bude zabezpečovat dovoz stavebních materiálů.

Hladina hluku u stavebních strojů a zařízení se pohybuje 80 - 95 dB (A) ve vzdálenosti 1 m. Hluk nákladních vozidel je 70 – 85 dB ve vzdálenosti 1m. Hladina hluku se bude měnit v závislosti s nasazením stavebních mechanismů, jejich interakci, době a místě jejich působení.

Veškeré stavební činnosti se předpokládají v denní době v rozsahu od 7 do max. 21 hodin. Rozsah stavby a navržený konstrukční systém objektů bude zajišťovat rychlou výstavbu.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti. (pro chráněný venkovní prostor) je:

Posuzovaná doba [hod.]	Korekce [dB]
od 6:00 do 7:00	50 + 10
od 7:00 do 21:00	50 + 15
od 21:00 do 22:00	50 + 10
od 22:00 do 6:00	50 + 5

Míru hluku ze stavební činnosti na nejkratší vzdálenost k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

Hladina hluku při použití jednoho stroje na staveništi:

Akustický tlak v 1 m dB (A)	Vzdálenost od zdroje m	Akustický tlak v bodě dB (A)
95 dB	10	77,0
95 dB	20	71,0
95 dB	30	67,5
95 dB	40	65,0
95 dB	50	63,0
95 dB	60	61,5
95 dB	70	60,0
95 dB	80	59,0
95 dB	90	58,0
95 dB	100	57,0
95 dB	120	55,5

Jedná se o demonstrativní výpočet poklesu akustického tlaku se vzdáleností. Jak je patrné, pro zde uvedený stroj by bylo možné pracovat bez přerušení od 7 do 21 hodin až ve vzdálenosti 40 m a vyšší. Při souběhu dvou strojů by byl příspěvek o 3 dB vyšší a na útlum by bylo třeba cca 60 metrů. Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A pro hluk ze stavební činnosti pro 7:00 až 21:00 je 65 dB.

Výpočet byl proveden za předpokladu, že by se stroje pohybovaly zároveň na okraji areálu nejbližší k posuzovanému chráněnému prostoru ve stejný čas, tedy za nejméně příznivé situace. Výpočet zde provedený vychází z předpokladu šíření hluku ve volném prostoru, tedy za nejhoršího stavu. Překročení hygienických limitů lze vyloučit. Výstavba u obytné zástavby však bude slyšitelná.

Dočasný nárůst četnosti dopravy spojený s dopravou materiálu, odvozem zeminy, bude vzhledem k rozsahu úprav středně významný a bude znamenat nejvýznamnější složku hluku při výstavbě. Maximální četnosti dopravy lze předpokládat na úrovni cca 1-6 NV za den v době od 8 do 15 hodin po několik týdnů.

S ohledem na charakter stavby, její rozsah a umístění, lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak při výstavbě samotné, tak při dopravě materiálu. Při výstavbě je však vhodné, aby v rámci povolení stavby byl vypracován časový harmonogram výstavby tak, aby zejména nákladní doprava spojená s výstavbou, výkopové a stavební práce za pomoci těžké techniky byly vyloučeny ve večerních hodinách a dnech klidu, či po dobu delší, než určují hygienické limity.

Limity hluku vztažené na posuzovaný areál pro provoz

Z dikce Nařízení vlády vyplývají následující limity nejvýše přípustných hodnot hladiny hluku u chráněných objektů způsobených provozem zdrojů hluku uvnitř areálu:

Pro zdroje hluku v areálu:

06.00 – 22.00 hod.: 50 dB

22.00 – 06.00 hod.: 40 dB

Stávající stav v území (technické měření)**Datum měření:** 13.08.2018**Čas měření:** od 9:00 do 10:00**Teplota vzduchu:** 23–25 °C, skoro jasno, vítr do 7 m/s, jasno**Měřicí přístroje:** Hlukoměr Norsonic „Nor131“, výrobní číslo 1313246, předzesilovač Nor-1207: 12675, Mikrofon Nor-1228:01216. Třída přesnosti I., frekvenční analýza

Kalibrátor typ 1251 S/N: 32937

Měřené body: cca 120 m jihozápadním směrem od navrhovaného OMD na parcele číslo 116 je umístěn rodinný dům s číslem popisným 414 (k. ú. Kelč – Staré Město)**Předmět měření:** Měření bylo zaměřeno na stávající průmyslové zdroje.**Délka měření:** 2 x 10 minut, využita byla vyšší hodnota.**Provedení měření**

Měřicí zařízení bylo kalibrováno kalibrátorem před započítím měření a po jeho ukončení. Mezi kalibracemi nebyla zjištěna žádná odchylka od kalibrované hodnoty. Po zjištění dat s příspěvky záměru, bylo změřeno rovněž pozadí, které bylo následně odděleno od zjištěných údajů. Naměřené hodnoty byly zpracovány dle programem NorXplorer 4.6.0. Následně byla data zpracována.

Zjištěné hodnoty pro denní dobu v plném provozu areálu

Naměřené hodnoty				
Číslo bodu *	Celková hodnota $L_{Aeq} (dB) \pm 2 \text{ dB}$	Pozadí ** $L_{Aeq} (dB) \pm 2 \text{ dB}$	Příspěvky areálu po oddělení pozadí $L_{Aeq} (dB) \pm 2 \text{ dB}$	Poznámka
1	39,2	-	-	Území je klidné, průmyslové zdroje stávajícího areálu jsou dostatečně vzdálené, aby byly na úrovni pozadí v území. Hygienický limit 50 dB je bezpečně splněný.

Hluk z provozu nové stáje

Provoz ve stájích

Zdrojem hluku ve stáji budou zejména zvířata, jejich hlasitý projev souvisí s obslužným procesem ve stáji a je přímo závislý na spokojenosti zvířat. Hlasitý projev zvířat při bučení dosahuje hladiny okolo 90 dB (1m), spokojená zvířata se zvukově projevují minimálně. Hluk od zvířat nelze předpokládat, neboť volný systém ustájení a celoroční monodietická strava trvale založena v krmných stolech, umožňuje po celých 24 hodin trvalý přístup ke krmivu. A zvířata se neprojeví hlasitě z pohledu požadavku krmiva.

Provoz obslužných zařízení

Dopravní prostředky budou v rámci střediska sloužit k dopravě krmiv – píce, jádro, minerální přísady.

V rámci areálu budou provádět obsluhu zejména traktory. Současnost je charakterizována významnými poklesy akustických výkonů traktorů oproti traktorům vyrobeným vpřed deseti a více lety. Pro bezpečnost orientačního výpočtu jsou předpokládány traktory o akustickém výkonu 100 dB, což koresponduje s akustickým tlakem 89 dB (A) v jednom metru.

Míru hluku z provozu traktoru na nejkratší vzdálenost cca 900 m (otáčí se traktor u objektu) k nejbližším využívaným chráněným prostorům je možné dle obecných postupů vypočítat z:

$$L_2 = L_1 - 20 \log (r_2/r_1) + K_{odr.} \text{ kde,}$$

L_2 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_2 (m) od zdroje,

L_1 je hladina hluku (hladina akustického tlaku v pásmu) ve vzdálenosti r_1 (m) od zdroje,

$K_{odr.}$ Je koeficient respektující odrazivost okolních ploch, v tomto případě app. 2 dB

$L_2 = 49,5$ dB (A), to by však znamenalo, že je traktor v provozu 8 hodin v kuse, reálně nebude dosahovat provoz v tomto bodě více jak jedné hodiny.

Přepočet na dobu expozice 30 minut denně za 8 hodin.

$$L_{Aeq} = 10 \cdot \log((\sum(t_i \cdot 10^{L_i/10}))/T) = 37,5 \text{ dB} \pm 3 \text{ dB} - \text{příspěvek traktoru u stávající obytné zástavby.}$$

Celkem provoz nové stáje a stávajícího pozadí = $37,5 + 39,2 = 41,4$ dB (limit 50 dB)

V noci je provoz neslyšitelný.

Hodnocení stacionárních zdrojů

Obsluha stájí probíhá během dne, v noci lze předpokládat jen provoz velmi málo významných zdrojů i skot spí. Stacionární zdroje spojené se záměrem jsou málo významné. Tvořící zcela zanedbatelné příspěvky k akustické situaci v lokalitě.

Areál je dostatečně vzdálen od obytné zástavby a dobře odstíněn, že lze s jistotou předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Lze s jistotou tvrdit, že noční provoz uvnitř navrhovaného záměru nebude u obytné zástavby možné zaznamenat lidskými smysly.

Zdroje hluku z dopravy

Limitní faktory

Rozsah obdělávané půdy se realizací záměru nemění – navýšení počtu strojů by znamenalo pokles konkurenceschopnosti a efektivity, která je zcela klíčová.

Závěr pro ovlivnění akustické situace

Vzdálenost obytné zástavby od areálu je vysoká, ovlivnění stacionárními zdroji bude s rezervou pod hygienickými limity.

Doprava spojená s provozem záměru není nevýznamnou v oblasti, je spojená s obsluhou střediska i polních ploch. Vozový park, počet řidičů bude zachován, limitním faktorem není velikost střediska, ale právě vozový park. Maximální četnost dopravy v sezónních maximech bude zachována. Doprava vykazuje zcela obvyklé charakteristiky spojené se zemědělskou výrobou. S postupnou obměnou vozového parku dochází dále k poklesům akustické zátěže vlivem technologického pokroku, kdy moderní traktory mají akustické výkony mnohem nižší.

Vibrace

Vibrace může představovat průjezd dopravních prostředků zásobujících stavbu. Dále je možno počítat se vznikem vibrací u některých stavebních prací, jako jsou potřebné zemní práce. Výskyt bude převážně krátkodobý, omezí se pouze na denní pracovní dobu a přenos do nejbližší obytné zástavby se s ohledem na vzdálenost výstavby od případných zdrojů vibrací nepředpokládá.

Vibrace během provozu budou zejména působeny dopravou. Intenzita provozu ze záměru v žádném případě nedosáhne hodnot, které by mohly mít nepříznivý vliv na životní prostředí a zdraví obyvatel nejbližších obytných objektů.

Záření radioaktivní a elektromagnetické

Nelze předpokládat žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření, pouze v průběhu výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích zařízení. Ultrafialové záření se bude vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

5. Rizika havárií

Rizika havárií jsou v tomto případě omezena pouze na:

- Běžnou havárii dopravního, manipulačního prostředku s únikem provozních kapalin, hnoje v takovém případě lze předpokládat zásah profesionálů z řad HZS.
- Požár objektu – riziko je malé, případný požár znamená hoření zejména skladovaných organických materiálů. Vzhledem ke skladovaným objemům je nezbytné aplikovat všechny zásady protipožární ochrany.
- Prasknutí vedení kanalizace, průsaky stájí, úniky siláže – vše je řádně kontrolováno a udržováno v řádném stavu.

C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ

I. Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

Posuzované území je zemědělskou farmou, objekt stojí na místě stávajícího několik let nevyužívaného objektu. Objekt je dle možností zakonzervovaný a je předcházeno výskytu škůdců na území celé farmy s ohledem na zooveterinární požadavky.

Chráněná území, ochranná pásma

- Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).
- Záměr stojí mimo ochranná pásma zdrojů pitné vody.
- Plánovaná stavba je navržena mimo ochranné pásmo lesa.
- Kelč a její širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.
- Lokalita není součástí prvků územního systému ekologické stability.

Zvláště chráněná území

Zákon č. 114/1992 Sb., v platném znění, § 14 upravuje kategorie zvláště chráněných území (národní parky, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, přírodní rezervace, národní přírodní památky, přírodní památky) – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Evropsky významné lokality a ptačí oblasti

Evropsky významné lokality dle § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., jenž jsou zahrnuty do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona. – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Chráněná území dle zákona 44/1988 o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v aktuálním znění – *posuzovaný záměr není v interakci.*

Území historického, kulturního nebo archeologického významu - pravěké nálezy na území nejsou dosud známy, nelze je však jednoznačně vyloučit.

II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny

1. Ovzduší a klima

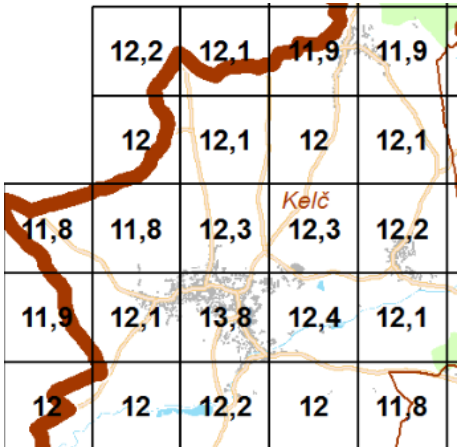
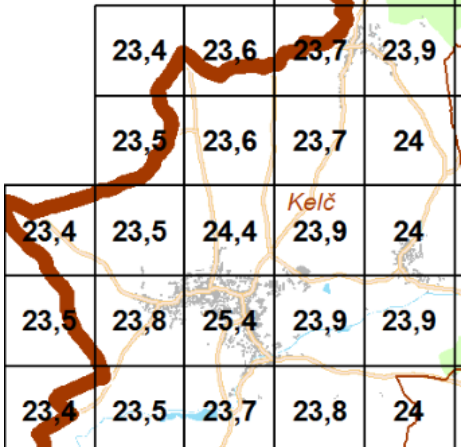
Klimatické faktory

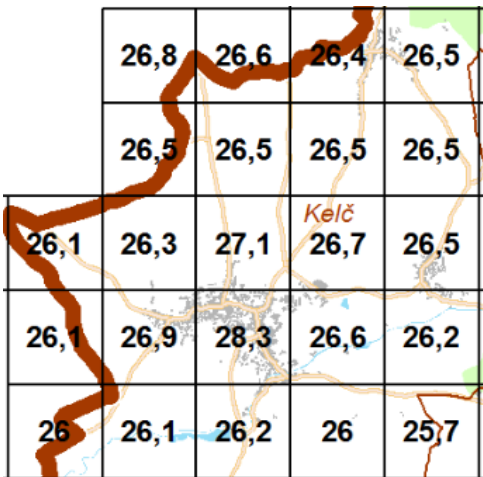
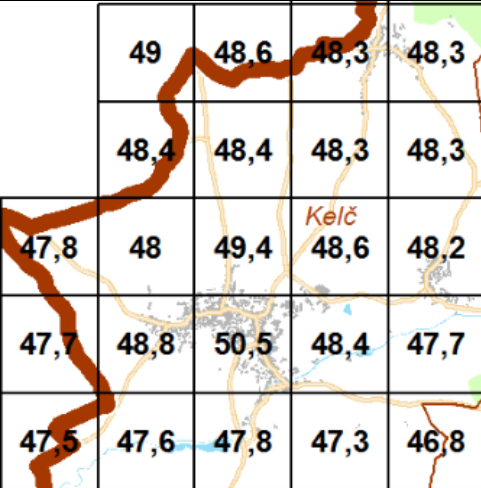
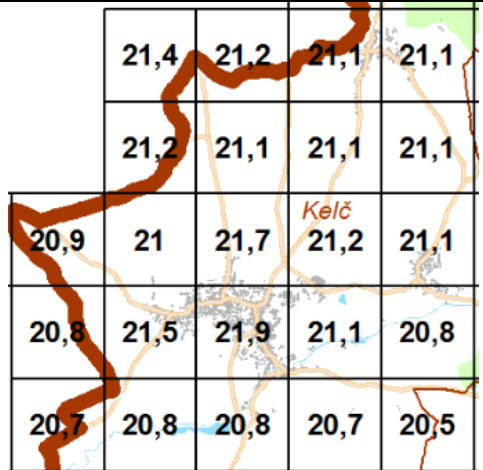
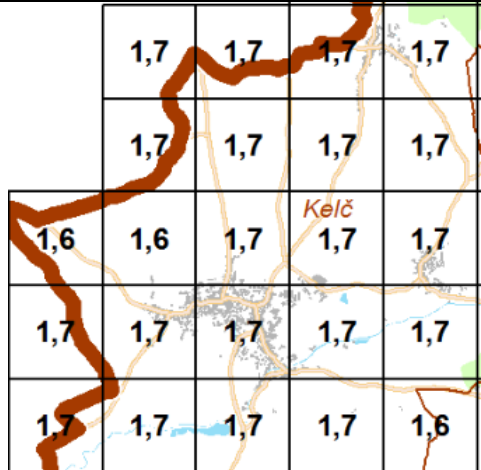
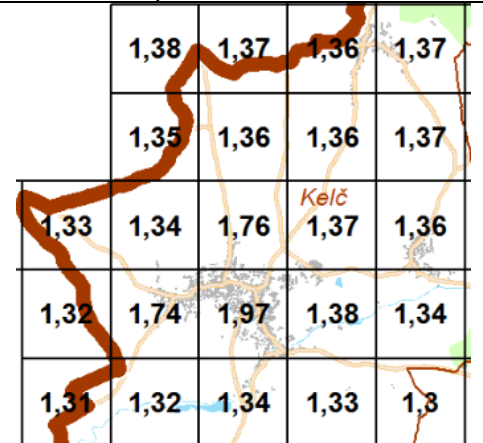
V ČR se vyskytují tři klimatické oblasti: teplá, mírně teplá a chladná. Danou oblast můžeme podle klasifikace E.Quitta zařadit do teplé oblasti MT10 – vyznačuje se dlouhým teplým a mírně suchým létem, krátkým přechodným obdobím s mírně teplým jarem a mírně teplým podzimem a krátkou mírně teplou a velmi suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky

Klimatické ukazatele oblasti MT10	Průměrné hodnoty za rok
Počet letních dnů	40-50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140-160
Počet mrazivých dnů	110-130
Počet letních dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-3°C až -4°C
Průměrná teplota v červenci	17°C až 18°C
Průměrná teplota v dubnu	7°C až 8°C
Průměrná teplota v říjnu	7°C až 8°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	100-120 [mm]
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450 [mm]
Srážkový úhrn v zimním období	250-300 [mm]
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	60-80
Počet zamračených dnů v roce	120-150
Počet jasných dnů v roce	40-50

Kvalita ovzduší

Imisní pozadí

Koncentrace v jednotlivých sledovaných bodech – pětileté klouzavé průměry 2012 - 2016									
NO ₂ [μg.m ⁻³] roční průměrná koncentrace					SO ₂ [μg.m ⁻³] 4. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce				
									
12,2	12,1	11,9	11,9		23,4	23,6	23,7	23,9	
12	12,1	12	12,1		23,5	23,6	23,7	24	
11,8	11,8	12,3	12,3	12,2	23,4	23,5	24,4	23,9	24
11,9	12,1	13,8	12,4	12,1	23,5	23,8	25,4	23,9	23,9
12	12	12,2	12	11,8	23,4	23,5	23,7	23,8	24

<p>PM₁₀ [μg.m⁻³] roční průměrná koncentrace</p>  <table><tr><td>26,8</td><td>26,6</td><td>26,4</td><td>26,5</td></tr><tr><td>26,5</td><td>26,5</td><td>26,5</td><td>26,5</td></tr><tr><td>26,1</td><td>26,3</td><td>27,1</td><td>26,7</td></tr><tr><td>26,1</td><td>26,9</td><td>28,3</td><td>26,6</td></tr><tr><td>26</td><td>26,1</td><td>26,2</td><td>26</td></tr></table>	26,8	26,6	26,4	26,5	26,5	26,5	26,5	26,5	26,1	26,3	27,1	26,7	26,1	26,9	28,3	26,6	26	26,1	26,2	26	<p>PM₁₀_M36 [μg.m⁻³] 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace v kalendářním roce</p>  <table><tr><td>49</td><td>48,6</td><td>48,3</td><td>48,3</td></tr><tr><td>48,4</td><td>48,4</td><td>48,3</td><td>48,3</td></tr><tr><td>47,8</td><td>48</td><td>49,4</td><td>48,6</td></tr><tr><td>47,7</td><td>48,8</td><td>50,5</td><td>48,4</td></tr><tr><td>47,5</td><td>47,6</td><td>47,8</td><td>47,3</td></tr></table>	49	48,6	48,3	48,3	48,4	48,4	48,3	48,3	47,8	48	49,4	48,6	47,7	48,8	50,5	48,4	47,5	47,6	47,8	47,3
26,8	26,6	26,4	26,5																																						
26,5	26,5	26,5	26,5																																						
26,1	26,3	27,1	26,7																																						
26,1	26,9	28,3	26,6																																						
26	26,1	26,2	26																																						
49	48,6	48,3	48,3																																						
48,4	48,4	48,3	48,3																																						
47,8	48	49,4	48,6																																						
47,7	48,8	50,5	48,4																																						
47,5	47,6	47,8	47,3																																						
<p>PM_{2,5} [μg.m⁻³] roční průměrná koncentrace</p>  <table><tr><td>21,4</td><td>21,2</td><td>21,1</td><td>21,1</td></tr><tr><td>21,2</td><td>21,1</td><td>21,1</td><td>21,1</td></tr><tr><td>20,9</td><td>21</td><td>21,7</td><td>21,2</td></tr><tr><td>20,8</td><td>21,5</td><td>21,9</td><td>21,1</td></tr><tr><td>20,7</td><td>20,8</td><td>20,8</td><td>20,5</td></tr></table>	21,4	21,2	21,1	21,1	21,2	21,1	21,1	21,1	20,9	21	21,7	21,2	20,8	21,5	21,9	21,1	20,7	20,8	20,8	20,5	<p>Benzen [μg.m⁻³] roční průměrná koncentrace</p>  <table><tr><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,7</td></tr><tr><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,7</td></tr><tr><td>1,6</td><td>1,6</td><td>1,7</td><td>1,7</td></tr><tr><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,7</td></tr><tr><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,7</td><td>1,6</td></tr></table>	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,6	1,6	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,7	1,6
21,4	21,2	21,1	21,1																																						
21,2	21,1	21,1	21,1																																						
20,9	21	21,7	21,2																																						
20,8	21,5	21,9	21,1																																						
20,7	20,8	20,8	20,5																																						
1,7	1,7	1,7	1,7																																						
1,7	1,7	1,7	1,7																																						
1,6	1,6	1,7	1,7																																						
1,7	1,7	1,7	1,7																																						
1,7	1,7	1,7	1,6																																						
<p>Benzo[a]pyren [mg.m⁻³] roční průměrná koncentrace</p>  <table><tr><td>1,38</td><td>1,37</td><td>1,36</td><td>1,37</td></tr><tr><td>1,35</td><td>1,36</td><td>1,36</td><td>1,37</td></tr><tr><td>1,33</td><td>1,34</td><td>1,76</td><td>1,37</td></tr><tr><td>1,32</td><td>1,74</td><td>1,97</td><td>1,38</td></tr><tr><td>1,31</td><td>1,32</td><td>1,34</td><td>1,33</td></tr></table>	1,38	1,37	1,36	1,37	1,35	1,36	1,36	1,37	1,33	1,34	1,76	1,37	1,32	1,74	1,97	1,38	1,31	1,32	1,34	1,33																					
1,38	1,37	1,36	1,37																																						
1,35	1,36	1,36	1,37																																						
1,33	1,34	1,76	1,37																																						
1,32	1,74	1,97	1,38																																						
1,31	1,32	1,34	1,33																																						

Záměr patří mezi lokality s podprůměrnou kvalitou ovzduší, zejména s ohledem na vyšší koncentrace tuhých znečišťujících částic a benzoapyrenu, zde dochází dokonce k výraznému překročení limitu $1 \text{ ng}/\text{m}^3$.

Amoniak NH_3 - v rámci České Republiky jsou dostupná data pro lokality:

Rok 2013

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Pardubický	Pardubice	Pardubice Dukla – dopravní, městská, průmyslová, obytná, obchodní, reprezentativnost 0,5 až 4 km. Aritmetický roční průměr 2013: 4,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Denní hodnoty 2013: maximum – 12,9 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 10,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 8,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 25,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 11,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 9,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2013: 2,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Denní hodnoty 2013: maximum – 13,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 8,6 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 6,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Hodinové hodnoty 2013 : maximum – 40,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 11,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 7,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Jihomoravský	Břeclav	Mikulov sedlec – pozad'ová, venkovská, zemědělská, reprezentativnost desítky až stovky kilometrů

Rok 2014

Kraj	Okres	Lokalita – typ stanice
Ústecký	Litoměřice Most	Lovosice – MÚ – pozad'ová, městská, obytná; reprezentativnost 4-50 km. Most – pozad'ová, městská, obytná, reprezentativnost 4-50 km Aritmetický roční průměr 2014: 2,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Denní hodnoty 2014 : maximum – 9,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 7,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 6,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ Hodinové hodnoty 2014 : maximum – 21,7 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 98% kvantil – 10,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ 95% kvantil – 7,3 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Stav imisního pozadí obce bez posuzovaného areálu pro chov je možné určit jen na bázi odborného odhadu, zejména srovnání s obdobnými lokalitami. Předpokládané imisní pozadí pro hodnocenou lokalitu bez vlivu posuzovaného zemědělského střediska pro amoniak:

- maximální hodinová koncentrace < 8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- maximální denní koncentrace < 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
- Maximální roční koncentrace < 12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Dle podkladů se jedná o lokalitu s průměrnou kvalitou ovzduší v rámci ČR.

Vlastní posuzovaný záměr bude přispívat ke znečištění ovzduší pouze produkcí pachových látek a amoniaku, které jsou vyhodnoceny v příslušných kapitolách.

2. Voda

Povrchové vody

Číslo hydrologického pořadí:	4-11-02-0180-0-00
Název toku:	Juhyně
Plocha hydrologického povodí:	111,59
Povodí 3. řádu:	Bečva od soutoku Vsetínské Bečvy a Rožnovské Bečvy
Oblast povodí:	Dunaj

Podzemní vody – rajóny základní vrstvy

ID útvaru:	32210
Název útvaru:	Flyš v povodí Bečvy
Plocha útvaru, km2:	1 291,56
ID hydrogeologického rajonu:	3221
Název hydrogeologického rajonu:	Flyš v povodí Bečvy
Vrstva:	základní vrstva
Horizont:	2
Dílčí povodí ČR:	Morava a přítoky Váhu
Oblast povodí:	Dunaj
Správce povodí:	Povodí Moravy, státní podnik

V blízkosti záměru nejsou významné odběry podzemních vod.

Kelč a její širší okolí nejsou zranitelnou oblastí podle Nařízení vlády 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem, nicméně je citlivou oblastí.

Posuzovaná lokalita a její okolí není součástí chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV).

V předmětné lokalitě, v blízkém okolí se nevyskytují zdroje minerálních stolních a léčivých vod.

Záměr není součástí ochranného pásma vodních zdrojů.

3. Půda

Oblast patří dle Taxonomické Klasifikace Systému Půd (TKSP) – Hnědozemě modální, dle klasifikace dle WRB se jedná o Haplic Luvisols.

Dle Českého Statistického Úřadu je půda obce Kelč z hlediska využití rozdělena následovně:

Druh pozemku	ha
Celková výměra pozemku (ha)	2 783,86
Orná půda (ha)	1 575,23
Chmelnice (ha)	-
Vinice (ha)	-
Zahrady (ha)	104,61
Ovocné sady (ha)	17,90
Trvalé travní porosty (ha)	417,71
Zemědělská půda celkem (ha)	2 115,46
Lesní půda (ha)	368,28
Vodní plochy (ha)	36,98
Zastavěné plochy (ha)	44,33
Ostatní plochy (ha)	218,81

Jak je patrné z rozložení půdy, jedná se o území zemědělsky velmi intenzivně obhospodařované.

4. Horninové prostředí a přírodní zdroje

Z hlediska geomorfologického členění území České republiky náleží řešené území:

Systém:	Alpsko – himalájský
Provincie:	Západní Karpaty
Subprovincie:	Vnější Západní Karpaty
Oblast:	Západobeskydské podhůří
Celek:	Podbeskydská pahorkatina
Podcelek:	Kelčská Pahorkatina
Okrsek:	Němetická pahorkatina

Kelčská pahorkatina

Kelčská pahorkatina je geomorfologický podcelek o rozloze 365 km², stř. výšce 313 m a stř. sklonu 3°32', ležící v jih. záp. části Podbeskydské pahorkatiny. Kelčská pahorkatina zaujímá poměrně rozsáhlé území mezi Přerovem, Holešovem a Valašským Meziříčím. Na JZ je vymezena mírným zlomovým svahem od Hornomoravského úvalu, na SZ je vymezena Moravskou bránou, na S masívem Maleníku a na SV hraničí s Příborskou pahorkatinou. Na JV a J ji ohraničuje vyvýšený a srázný zlomový okraj Hostýnských vrchů. Zdroj: <http://moravske-karpaty.cz/prirodni-pomery/geomorfologie/kelcska-pahorkatina/>

Přírodní zdroje

V zájmovém území ani v bezprostředním okolí nejsou evidována ložiska vyhrazených nebo nevyhrazených surovin.

Radioaktivita geologického podloží

Převažující kategorie radonového indexu geologického podloží v dané oblasti přechodná.

5. Fauna a flóra

Původní stav:

Flóra

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami, travnatými porosty i vzrostlou stromovou zelení. Samotné území dotčené výstavbou je tvořené stávající stájí, trávníky znečištěnými ruderalními rostlinami a několika náletovými dřevinami, které bude třeba pokácet, to bude kompenzováno v rámci sadových úprav.

Na lokalitě nebyla zaznamenána přítomnost flóry, která by byla předmětem zvláštní ochrany, jedná se o vznikající brownfield, který by bylo třeba sanovat bez ohledu na výstavbu farmy.

Fauna

Na malých plochách v lokalitě předpokládat z entomologického hlediska výskyt běžných fytofágních eventuelně oligofágních a polyfágních druhů, vázaných na rostliny (jedná se především o mšice, třásněnky, ploštice).

Z pohledu výskytu obratlovců je možno předpokládat druhovou diverzitu vázanou na polní plochy, urbanizovanou zeleň fauna je reprezentována běžnými drobnými zemními savci, zejména se jedná o hraboše polního, ježka západního, rejska obecného a podobně. V noční době mohou prostor využívat kuna skalní, kuna lesní, lasice hranostaj a podobně.

Z lovné zvěře přichází v úvahu občasný výskyt zajíce polního a v omezeném počtu i bažanta obecného, příležitostně je možné zaznamenat větší lovnou zvěř (prase divoké, ...).

Z dalších ptáků lze předpokládat výskyt poštolky obecné, straky obecné, sýkory koňadry, vrabce domácího, hrdličky obecné, káněte lesního, jiříčku obecnou, vlašťovku obecnou, kosa černého, straku obecnou.

Během místního šetření nebyl zjištěn výskyt zvláště chráněných druhů živočichů a lze bezpečně předpokládat, že realizace záměru nebude znamenat zaznamenané narušení místní fauny, ta se přizpůsobí nově vzniklé situaci. Prostory stávajících chátrajících objektů nebyly v době šetření hnízdištěm ptáků ani dalších živočichů, proti hlodavcům dochází k pravidelným zásahům.

6. Ekosystémy a chráněná území

Maloplošná, velkoplošná chráněná území

Zájmové území posuzované výstavby se nenachází na území ani v ochranném pásmu Národní přírodní památky, Národní přírodní rezervace, Přírodní památky, Přírodní rezervace, Chráněné krajinné oblasti, Národního parku.

Evropsky významné lokality, ptačí oblasti

Zájmové území posuzované stavby není v přímém kontaktu ani v územní kolizi s některou z evropsky významných lokalit ve smyslu § 45 a – c zák. č. 218/2004 Sb., která je zahrnuta do národního seznamu těchto lokalit podle § 45a ve smyslu příloh NV č. 132/2005 Sb. nebo vymezených ptačích oblastí podle § 45e tohoto zákona.

Územní systémy ekologické stability

Územní systém ekologické stability (dále ÚSES) je vybraná soustava ekologicky stabilnějších částí krajiny, účelně rozmístěných podle funkčních a prostorových kritérií – tj. podle rozmanitosti potenciálních přírodních ekosystémů v řešeném území, na základě jejich prostorových vazeb a nezbytných prostorových parametrů (minimální plochy biocenter, maximální délky biokoridorů a minimální nutné šířky), dle aktuálního stavu krajiny a společenských limitů a záměrů určujících současné a perspektivní možnosti

kompletování uceleného systému (Míchal I., 1994).

Dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění je územní systém ekologické stability krajiny vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

Záměr leží mimo prvky ÚSES.

7. Krajina

Základní definici krajinného rázu a jeho ochrany uvádí Zákon 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v § 12 Ochrana krajinného rázu a přírodní park:

„Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Pro oblast je charakteristický Český venkovský ráz krajiny s rozmístěním obcí 2-3 km od sebe, tak jak postupně sídla vznikala při obhospodařování zemědělské krajiny. Velkou část této krajinné oblasti zaujímá intenzivní zemědělská výroba.

Blízká okolní krajina je charakterizována zvlněným terénem se zastoupením zejména zemědělských ploch, lesní plochy jsou v oblasti zastoupeny v běžné míře.

Posuzované území samotné bylo již v minulosti významně dotčeno lidskou činností.

Zařazení krajiny dle typologické klasifikace:

I. Typologická řada podle charakteru osídlení krajiny

(členění vychází z období, kdy se krajina stala sídelní, tj. člověkem osvojená)

4 – Krajiny vrcholně středověké kolonizace Carpatica (tvoří 3,73 % ploch ČR)

II. Typologická řada podle využití krajiny

(členění vychází z charakteristik současného využívání území)

Z – Zemědělské krajiny (tvoří 21,32 % ploch ČR)

III. Typologická řada podle reliéfu krajiny

(členění vychází výhradně z charakteristik reliéfu)

3 – Krajiny běžných pahorkatin a vrchovin Carpatica (zabírají 3,95 % území)

V rámci krajinné typologie krajiny lze oblast zařadit do Typu B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi přírodou a člověkem („harmonická“): masový výskyt přírodních a agrárních, plošně omezený výskyt sídelních a ojedinělý výskyt industriálních prvků; krajina tohoto typu může mít úplnou převahu prvků přechodného charakteru nebo mozaiku prvků odpovídajících střídavě krajinným typům A a C; zhruba 60% území ČR.

Vzácnost typů krajín v ČR (Typologie České krajiny MŽP)

Všechny typy krajiny mají přírodní, kulturní nebo historickou hodnotu. Krajinu nelze apriori členit na krásnou či škaredou, cennou či bezcennou. Společensky přijatelné je členění typů krajín z hlediska jejich vzácnosti (jedinečnosti) v rámci ČR a střední Evropy na:

- Typ unikátní, který je potřeba chránit přísně ve všech aspektech,
- typ význačný, který je potřeba chránit přísně ve všech zachovaných aspektech,
- typ běžný, který je potřeba chránit alespoň v jedné reprezentativní lokalitě v ČR

Lokalitu a její okolí lze zařadit mezi běžné typy krajín agrárního charakteru.

Významné krajinné prvky - jiným typem území se zvýšenou ochranou přírodních hodnot jsou tzv. **významné krajinné prvky (VKP)**. VKP se sice neřadí mezi ZCHÚ, oproti zbytku krajiny mají ale přeci jenom zvýšenou právní ochranu. Co se pod pojmem VKP rozumí, definuje zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny:

VKP jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části přírody, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako VKP,...

Posuzovaný záměr není v přímé interakci s VKP.

8. Obyvatelstvo

Nejbližší obytná zástavba je uvedena v kapitole Umístění záměru.

Kelč (německy Keltsch) je město v okrese Vsetín ve Zlínském kraji, 11 km západně od Valašského Meziříčí na rozhraní Hané a Valašska v záhorské pahorkatině. Městem protéká řeka Juhyně.

Nejstarší stopy pobytu člověka na území dnešní Kelče jsou z mladší doby kamenné. První dočasná sídla neolitických zemědělců vznikala cca 5000 let před naším letopočtem. Souvislé historické osídlení dnešní Kelče začíná někdy kolem roku 1000. V té době již byl na Strážném uložen poklad mincí a zlomkového stříbra, který nasvědčuje, že Kelč ležela na významné obchodní tepně. Kelč patří k významným archeologickým lokalitám okresu Vsetín. Historické jádro města je městskou památkovou zónou.

[Zdroj: Wikipedia]

Stav obyvatel k 31.12.

		2013	2014	2015	2016	2017
Počet obyvatel celkem		2 653	2 670	2 675	2 664	2 678
v tom podle pohlaví	muži	1 324	1 341	1 343	1 341	1 347
	ženy	1 329	1 329	1 332	1 323	1 331
v tom ve věku (let)	0-14	453	464	459	461	465
	15-64	1 798	1 789	1 802	1 781	1 775
	65 a více	402	417	414	422	438
Průměrný věk		39,6	39,8	40,0	40,2	40,3

Kód: PU-DEM-OB1/2

Zdroj: ČSÚ.

9. Hmotný majetek

Pozemky jsou v majetku Oznamovatele.

10. Kulturní památky

Území historického nebo kulturního významu se v území dotčeném výstavbou nevyskytují, respektive již v území proběhla výstavba stájí.

V rámci zemních prací se nepředpokládají archeologické nálezy. Pokud by se při drobných zemních pracích objevily, je povinností provádějící firmy zabezpečit nález a přivolat pracovníky archeologického ústavu.

D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

1. Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti.

Každá antropogenní činnost je určitým zdrojem rizika jak pro člověka, tak i životní prostředí. Zvyšující se míra zdravotních i ekologických rizik se může následně projevit v poklesu odolnosti organismu.

Cílem ochrany životního prostředí a zdraví je nalezení takového vyrovnaného systému životního prostředí a lidské činnosti, jehož cílem by byl akceptovatelný rozvoj antropogenních aktivit, kvality životního prostředí a kvality života a zdraví.

1. Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů

Zatížení obyvatelstva hlukem, emisemi z provozu a další faktory z výstavby jsou diskutovány v příslušných kapitolách dále.

Fáze výstavby

Z hlediska sociálně ekonomických vlivů, lze předpokládat, že realizace stavby vytvoří několikaměsíční pracovní příležitost pracovníkům podílejících se na výstavbě.

Fáze provozu

Sociálně ekonomické důsledky

Stavba není spojena se zábořem přírodních či parkových ploch.

Narušení místních tradic a podobně nelze v souvislosti s dostavbou areálu očekávat.

Areál leží mimo turisticky zajímavé trasy.

Negativní reakce obyvatel z důvodů technického a technologického řešení stavby ve vztahu k podmínkám chovu jsou prakticky vyloučeny rovněž, neboť se jedná o stavbu, etologicky a ekologicky vyhovujícího typu splňující všechny podmínky pro welfare skotu.

Narušení faktoru pohody - realizace hodnoceného záměru a související provoz je situován dostatečně daleko od obytné zástavby a lze konstatovat, že během výstavby ani provozu nedojde k výraznějšímu narušení.

Pracovní prostředí

V současnosti platí nařízení vlády 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci. Mimo jiné stanovuje i přípustné expoziční limity pro prach, jež je nejpravděpodobnějším ohrožením v daném provozu.

Tabulka č. 4 výše zmíněného zákona uvádí jako přípustný expoziční limit pro prach z obilí a ostatní rostlinné prachy $6,0 \text{ mg m}^{-3}$. Tento limit bude vzhledem k velké výměně vzduchu v hale a množství prachu bez problému splněn.

Dle přílohy č.2 k nařízení vlády č.361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, je přípustný expoziční limit pro amoniak 14 mg m^{-3} , nejvyšší přípustná koncentrace je pak 36 mg m^{-3} . Tyto limity budou splněny.

Povaha záměru nepředpokládá překročení dalších limitů daných touto normou.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Emise z výstavby

Jedná se o emise z dopravy stavebních materiálů a technologií a emise prachu ze stavebních prací. Jde o zvýšení přechodné, omezené velmi krátkou dobou výstavby, která bude maximálně zkrácena vhodnou organizací celé realizace. Působení těchto vlivů potrvá maximálně několik týdnů během hrubých stavebních prací. Vzhledem k vysoké účinnosti možných opatření, vzdálenosti a rozsahu záměru se jedná o vliv málo významný.

Emise spojené provozem dopravních prostředků při výstavbě lze považovat za málo významný vliv.

Emise z provozu

Emisní limity pro amoniak

Povolená koncentrace amoniaku vypouštěného do ovzduší je 50 mg/m^3 při hmotnostním toku 500 g/h a větším. Tento limit není pro stáje závazný, neboť není dosahováno limitního hmotnostního toku. I tak však lze konstatovat, že tato koncentrace nebude překročena, neboť ve vlastním provozu by docházelo již při takové koncentraci ke zdravotním potížím zvířat. Řešení stáje s přirozenou výměnou vzduchu, kterou lze u stájí ovlivnit přivřením/otevřením otvorů přiváděného vzduchu bude mít zabezpečenou optimální výměnu vzduchu ve stáji, a tím i limitované parametry stájového vzduchu. (Koncentrace amoniaku vycházející ze stáje je cca do 5 mg/m^3 , tedy hluboko pod limitem.)

Imisní limity pro amoniak

Amoniak nemá imisní limit. Pro amoniak dříve platný denní imisní limit pro hodnotu $100 \text{ } \mu\text{g/m}^3$ není již stanoven.

Vyhodnocení vlivů záměru – obtěžování zápachem

Dle zpracované rozptylové studie je výstavba další stáje přijatelnou změnou v území, kde díky odstupovým vzdálenostem od obytné zástavby nebude docházet k zátěži vyšší, než je běžná na venkově.

Nepříznivé pachové aspekty mohou vznikat při aplikaci hnoje a tekutých hnojiv na pozemky zemědělské půdy v rámci obhospodařovaných pozemků. Aplikace chlévské mrvy na zemědělské pozemky bude při dodržení pravidel pro aplikaci organických hnojiv přínosem pro udržení kvality a úrodnosti zemědělské půdy.

Ostatní zdroje emisí v areálu

Dalšími zdroji z provozu areálu budou dopravní prostředky zajišťující jeho obsluhu. Tyto emise byly rámcově vyčísleny a komentovány v kapitole týkající se výstupů ze záměru - ovzduší. Převážná část emisí je produkována již v současnosti při obdělávání půdních ploch a zásobení stávající živočišné výroby, určitý nevýznamný nárůst bude spojen s odvozem hnoje a dovozem stelivové slámy. Při dodržení emisních limitů pro dopravní prostředky lze s jistotou tvrdit, že tyto emise jsou z hlediska vlivu na imisní pozadí v širší oblasti zanedbatelné.

Vlivy na klima

Provozem střediska ŽV budou do ovzduší unikat výdechové plyny zvířat obsahující především amoniak, vodní páry a oxid uhličitý. V okolí farmy jsou vzhledem dobré rozptylové podmínky, množství tepla ani obsah látek ve výdechových plynech obsažených nebude ovlivňovat klimatické podmínky, nicméně je třeba provádět opatření k minimalizaci uvolňování metanu – správné nakládání s hnojivy a podobně.

3. Hluk a vibrace

Hluk z provozu záměru

Kapitola III.4. Hluk, vibrace, záření se věnuje jednotlivým potencionálním zdrojům, hluku. Lze konstatovat, že v době výstavby ani běžného provozu nebudou vlivem provozu výše uvedených zdrojů hluku u nejbližší obytné zástavby a chráněných venkovních prostor v žádném případě překročeny limitní hladiny hluku dané hygienickými předpisy.

Hluk z výstavby

S ohledem na charakter stavby a její rozsah, vzdálenost od obytné zástavby lze předpokládat, že nebudou překračovány hygienické limity hluku z výstavby jak z areálu samotného, tak z dopravy na pozemních komunikacích.

Vibrace

Vibrace jsou mechanické kmity a chvění strojů, nástrojů a předmětů s pravidelnou nebo nepravidelnou frekvencí a amplitudou. Celkové vibrace přenesené na sedícího pracovníka (nebezpečné frekvence jsou 2 – 6 Hz) nebo na stojícího pracovníka (nebezpečné frekvence 4 -12 Hz) se mohou projevit předčasnou únavou, bolestí hlavy, nevolností a kinetózou. Místní vibrace přenášené na ruce při práci s vibrujícími nástroji mohou při frekvenci do 30 Hz poškodit kosti, klouby, šlachy a svaly horních končetin, při frekvenci 20 – 400 Hz mohou vyvolat onemocnění cév s charakteristickým záchvatovitým bělením prstů (vazoneuróza). Vyvolávajícím faktorem je chlad. Frekvence 50 Hz mohou poškodit nervy, vibrace přenášené zvláštním způsobem mohou poškodit páteř a hlavu.

Přenos vibrací na pracovníky je možno předpokládat při používání některých druhů ručního nářadí, jako jsou rozbrušovačky, elektrické šroubováky....

Podíl této práce se předpokládá jen při stavbě. Vibrace se dají minimalizovat osobními ochrannými prostředky.

Vliv přenosu vibrací na obyvatelstvo se s ohledem četnost dopravy a instalované technologie v areálu neprojeví.

4. Vlivy na povrchové a podzemní vody

V rámci projektu je navržena zasakovací retence na dešťové vody, která bude umožňovat zásak v území. Konečné řešení bude projednáno s příslušným vodoprávním úřadem.

Kvalita povrchových a podzemních vod musí být nedotčena, to souvisí s prevencí opatření, které by mohly způsobit masivní kontaminaci tekutými odpady, případně ropnými látkami z vozidel při přepravě při havárii. Tato situace se nepředpokládá, nelze ji však nikdy vyloučit, proto pro tyto případy bude nutno aktualizovat havarijní plán.

Voda pro zabezpečení chovu bude dodávána z veřejného vodovodu.

Podlahy stáje musí být vodotěsné, dle platných vodohospodářských předpisů.

Vlivem posuzovaného záměru nedojde k zásahům do zvodnělé části kolektoru.

5. Vlivy na půdu

Záměr znamená formální zábor ze ZPF, kde dva pozemky uvnitř areálu zůstaly v minulosti nevyjmuté. Záměr neznámá zábor pozemků s funkcí lesa.

6. Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje

Realizace záměru nemá vliv na horninové prostředí a neovlivňuje nerostné zdroje ani zdroje přírodní nad rámec obvyklý pro zemědělskou výrobu.

7. Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Samotný prostor farmy je tvořen zastavenými a zpevněnými plochami. Další část území farmy tvoří ruderalní travní porosty, stromy. Do podmínek tohoto Dokumentu je převzat požadavek na dozelenění areálu po jeho obvodu autochtonními rostlinami pro zajištění lepšího začlenění do krajiny.

V rámci stavby a úprav objektu budou provedena taková opatření, která povedou ke snižování přítomnosti myši domácí, potkana, případně hraboše polního ve stájích, rovněž budou provedena opatření, která zamezí přístupu vrabců a jiných drobných ptáků do stáje. Bude se jednat o preventivní opatření z důvodu prevence zavlečené nákaz do chovu zvířat.

Amoniak je v nízkých koncentracích přijímán některými rostlinami jako zdroj N, ve vyšších koncentracích dochází k poškození rostlin, které se projevuje prosvětlením okrajů listů, později přecházející do nekrosy při delším působení dochází k vadnutí a uschnutí listu. V ovzduší nebude koncentrace škodlivých látek v takové míře, aby poškozovala zeleň v okolí.

Nejbližší lesní porosty jsou dostatečně vzdáleny, negativní dopady na les důsledkem chovu se nevyskytnou.

Na farmě bude zabezpečován provoz živočišné výroby. Produkce odpadů bude převážně organického původu, který bude využíván zpětně na pozemcích zemědělské půdy k hnojivým účelům. Při dodržení technologické kázně při aplikaci na pozemky nedojde k narušení stávající úrovně ekosystému.

Oblasti ochrany ptáků i evropsky významné lokality nebudou posuzovanou stavbou narušeny ani ohroženy.

8. Vlivy na krajinu

Výstavbou záměru se zásah do krajiny a tím i do krajinného rázu předpokládá spíše pozitivní – dochází k odstranění brownfieldu, hala bude nově ozeleněna. Záměr vzniká v území člověkem pozmeněném. Dochází ke stabilizaci území.

Tvar krajiny, podíl zemědělské půdy a ostatních složek krajiny vznikal postupně po několik staletí s tím, že se krajina podřizovala lidských potřebám. V současné době lze hodnotit krajinu jako zkulturněné území při zachování spíše nízké regenerační schopnosti.

Současně platný zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, který v § 12 určuje a vymezuje vztahy umísťovaných staveb ke krajinnému rázu, bude dodržen.

Turistických aktivit se vlastní místo výstavby ve svém okolí nedotýká a ani je neovlivňuje.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky

V místě stavby se žádné architektonické ani archeologické památky nenacházejí. Nálezy však nelze vyloučit, v takovém případě bude postupováno v souladu s platnou legislativou.

10. Vlivy na infrastrukturu a funkční využití území

Uvažovaný záměr navazuje na stávající využití území, nevznikají nové nároky na infrastrukturu.

II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci

Nároky na vstupy

Z energetických surovin se jedná se o elektrickou energii a pohonné hmoty.

Další suroviny jsou krmivo, stelivo, voda.

Vzhledem k rozsahu záměru lze předpokládat relativně významný vliv, avšak zcela běžný na životní prostředí, při zajišťování těchto surovin.

Výstupy – ovlivnění areálem

Z hlediska ovzduší bude docházet k uvolňování amoniaku a dalších látek, které mohou ovlivnit bezprostřední okolí záměru. Rozptylová studie prokazuje, že se jedná o akceptovatelný dopad na životní prostředí a expozice jsou obvyklé českému venkovu.

Z hlediska produkce odpadních vod se jedná pouze o vody ze sociálního zařízení. Opět se jedná o vliv spojený s provozem takřka každého zemědělského areálu.

Statková hnojiva – vedlejší produkt – bude přispívat k úrodnosti polních ploch, na které budou vyváženy, za předpokladu minimalizace všech rizik dle zásad v tomto dokumentu uvedených nedojde v žádném případě k negativnímu ovlivnění životního prostředí.

Z hlediska odpadů během provozu bude vznikat pouze minimum odpadů, které nemohou mít při správném nakládání s nimi žádné negativní dopady na složky ŽP.

Emise hluku – dle výše uvedené analýzy, nedojde k ovlivnění obytné zástavby ani jiných objektů zájmu v okolí nad rámec daná platnými hygienickými předpisy.

Vliv na estetické kvality území

Záměr znamená odstranění brownfieldu a vybudování moderní stáje.

Ostatní vlivy

V rámci chovů zvířat na farmách může dojít k rozšíření některých doprovodných druhů živočichů, jako jsou mouchy a hlodavci. Proti těmto živočichům bude postupováno obvyklým způsobem. (mouchy lze v současné době úspěšně likvidovat lapači much na systému zářičů lamp přitahující hmyz s tím, že tento způsob je mnohem šetrnější než používání chemických látek.

Současný a potenciální výsledný stav ekologické zátěže území

Koncentrace zvířat v dané lokalitě nepředstavuje nebezpečí z hlediska únosnosti území, pokud budou dodržena všechna projektovaná opatření.

Souhrn

Realizací záměru nedojde k významnějšímu negativnímu ovlivnění životního prostředí v blízkém i vzdálenějším okolí. Ovlivnění životního prostředí mimo Českou republiku je vyloučeno.

Žádná z jednotlivých složek životního prostředí ani životní prostředí jako celek nebude ovlivněno nad míru trvale udržitelného rozvoje. Záměr neovlivní přímo ani nepřímo zeleň, půdu, zvířectvo ani vodu. Za nejvíce ovlivněnou složku životního prostředí lze považovat emisní zátěž, kterou však nedojde k překročení hygienických limitů.

III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Předkládaný záměr nebude zdrojem negativních vlivů přesahujících státní hranice. Záměr je realizován v dostatečné vzdálenosti od státní hranice.

IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné

Investor je povinen dodržovat veškerá aktuálně platná zákonná opatření a postupy vyplývající z právního rámce ČR a EU bez ohledu na proces EIA.

Navržené řešení vychází z předpokladu, aby bylo v maximální míře zabezpečeno proti nestandardním stavům a možným haváriím. Toto technické a technologické řešení bylo popsáno v předchozích kapitolách, součástí tohoto řešení jsou i všechny opatření vedoucí k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí. V této kapitole tak není třeba stanovovat žádná další opatření.

V. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

V rámci posuzování se vycházelo z běžných metod hodnocení jednotlivých složek životního prostředí.

Použité podklady pro zpracování dokumentace:

- Místní šetření,
- Informace od Oznamovatele,
- Návrh dispozičního uspořádání navrhovaného areálu,
- Zákonů, nařízení vlády, vyhlášek České republiky, EU související se záměrem,
- Údaje z katastru nemovitostí, ČHMÚ, Internetové stránky Českého geologického ústavu a Geofondu Praha, Internetové stránky Výzkumného ústavu vodohospodářského TGM Praha, Internetové stránky kraje, internetové stránky www.portal.gov, Internetové stránky www.mapy.cz, www.irz.cz a dalších.

Použité metodiky:

- Symos 97 pro rozptylovou studii.

VI. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Zpracovatel dokumentace vycházel z předloženého záměru, podkladů získaných při jednání s investorem a zpracovatelem projektové dokumentace, místním šetření na místě samém a vlastních zkušeností s obdobnými provozy.

V rámci výpočtů jednotlivých emisí a výstupů a vstupů provozu se postupovalo dle běžných metod a ukazatelů uplatňovaných v živočišné výrobě.

Podíl jednotlivých odpadů a jejich množství se bude řídit mnoha faktory, které nelze úplně vyspecifikovat, proto mohou postupně vznikat i jiné odpady, než jsou uvedeny v seznamu odpadů.

Snaha zpracovatele byla z uvedených důvodů spíše nadsadit parametry, které se promítají do vlivů na životní prostředí tak, aby nedošlo k jejich podcenění. To se týká zejména nároků na vstupní materiály, média a energie, které jsou vždy na horní mezi odhadů a výpočtů a především skutečnosti, že veškeré parametry byly vypočítávány nikoliv na průměrný stav zvířat, ale na maximální naskladňovací kapacitu (ustájovací místa).

Skutečný provoz obdobných hal umožnil přesněji precizovat jak spotřeby základních medií a surovin, tak i emise do ovzduší, produkce odpadních i odpady s tím, že bylo vycházeno z dosažených a ověřených parametrů.

Při zpracování dokumentace bylo postupováno v následujících krocích:

- sběr vstupních dat a informací,
- vyhodnocení archivních podkladů, rešerše odborné literatury,
- analýza vstupů,
- modelové výpočty,
- vyhodnocení a srovnání s požadavky legislativy,
- zpracování oznámení.

Lze konstatovat, že zpracovatel oznámení měl dostatečné podklady pro objektivní posouzení záměru.

E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU

Umístění, kapacita, řešení stavebního provedení a volba technologií byla stanovena investorem na základě diskuze před zahájením projektových prací v rámci zvažování investice. Do tohoto dokumentu již vstupovala jediná varianta.

Realizace modernizace byla navržena s přihlédnutím ke stávajícím aktivitám investora na tomto místě dle zásad o využití nejlepších dostupných technologií s maximálním důrazem na minimalizaci dopadů na životní prostředí.

Předložená varianta vychází optimálně ve vztahu k potřebám vybudování kapacity stájových objektů, minimalizaci nákladů investora stavby a potřeb minimalizace vlivů na ŽP i krajinu.

F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

1. Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení

Viz kapitola H. příloha, kde jsou obrazové a jiné přílohy.

2. Další podstatné informace oznamovatele

Všechny podstatné informace jsou součástí příslušných kapitol.

G. VŠEOBECNÉ SROZUMITELNÉ SHRNUTÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Název: Odchovna mladého dobytka a jímka Kelč

Zařazení: Dle přílohy č. 1 k Zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů jde o záměr:

- 69. Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od stanoveného počtu dobytčích jednotek. (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti). – 50 DJ.

Příslušným úřadem je krajský úřad Zlínského kraje.

Umístění záměru

Kraj: Zlínský
Okres: Vsetín
Obec: Kelč
Katastrální území: Kelč – Nové Město

Stávající stav

Název objektu	Kategorie	Ustájovací kapacita	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	Ks	Ks	Kg	DJ
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-	-
Dojnice	dojnice	555	600	666.0
Jalovice	jalovice	33	450	29.7
Býk	býk	1	1100	2.2
2. Telata	telata MV	200	115	46.0
Celkem	-	-	-	743.9

Navrhovaný stav

Název objektu	Ustájení	Kategorie	Průměrná váha	Dobyččí jednotky na kapacitu
	-	Ks	Kg	DJ
1. Pavilony 1 až 4	-	-	-	-
Dojnice	dojnice	555	600	666.0
Jalovice	jalovice	33	450	29.7
Býk	býk	1	1100	2.2
2. Telata	telata MV	200	115	46.0
3. Nové OMD	mladý skot	240	235	112.8
Celkem	-	-	-	856.7

Celkem se jedná o navýšení o 113 DJ.

Charakter záměru

Areál v současné době slouží k živočišné výrobě i jako základna pro výrobu rostlinnou firmy Kelečsko s.r.o. Součástí areálu je i velkokapacitní kravín a související odchov telat před rozdělením na býčky a jalovice.

Cílem oznamovatele je zdemolovat stávající stájový objekt a na jeho místě vybudovat stáj pro mladý skot o kapacitě 240 ks, součástí realizace bude i hnojná koncovka, zakrytá jímka na zachyt vod z hnojné koncovky o kapacitě 76 m³.

Posuzovaný zdroj spadá dle Zákonu 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, přílohy č.2 mezi „Vyjmenované stacionární zdroje“ pod bod 8. Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 tun včetně.

Velikost stáji z hlediska kapacity i celého střediska patří v současné době ke kapacitám

středním s dostatečnou návazností na zemědělskou půdu, kterou oznamovatel prokázal.

Z hlediska posouzení dopadů provozu na jednotlivé složky životního prostředí nebyly prokázány žádné výrazné vlivy, které by mohly životní prostředí nezvratně poškodit a lze je v celkovém hodnocení označit za nevýznamné až středně významné. Z uvedených výsledků výpočtů je patrné, že posuzovaný záměr znamená u nejbližší obytné zástavby akceptovatelnou změnu. Počet průjezdů vozidel se neprojeví nad míru danou hygienickými limity. Hlukové vlivy způsobené záměrem nebo dopravou pro záměr nebudou významné, nebudou dotčeny hranice venkovního chráněného prostoru nadlimitními hodnotami.

Provoz bude splňovat veškeré hygienické limity a požadavky legislativy v životním prostředí. Veškeré dopady na jednotlivé složky životního prostředí jsou pro dotčené území plně akceptovatelné. Realizace záměru za předpokladu dodržení všech norem, pracovní a technologické kázně, řádné evidence a zacházení s odpady nepřinese pro okolí žádná rizika bezpečnostní, ekologická ani požární, která by mohla nepříznivě působit na okolí.

Náplň záměru lze hodnotit jako přijatelnou v řešeném území.

Datum zpracování:

08/2018

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele oznámení:

Ing. Vraný Miroslav

Farm Projekt

Jindřišská 1748

530 02 Pardubice

tel . 466 675 509, 602 434 897



Na oznámení spolupracovali:

Ing. Martin Vraný

držitel oprávnění ke zpracování rozptylových studií a odborných posudků podle § 15 odst. 1 písm. d, zákona o ochraně ovzduší (Č.j.: 1653/820/09/IB a 911/820/09)

H. PŘÍLOHY

1.	Vyjádření příslušného odboru územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace.....	66
2.	Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny	68
3.	Umístění záměru – širší vztahy.....	70
4.	Situace.....	71
5.	Koordinační situace stavby	72

1. Vyjádření příslušného odboru územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace

13-07-2018

165 106



MĚSTSKÝ ÚŘAD VALAŠSKÉ MEZIŘÍČÍ

Soudní 1221 • 757 01 Valašské Meziříčí
www.valasskemezirici.cz

ODBOR ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ
A STAVEBNÍHO ŘÁDU

KELEČSKO a.s.
Kelč č.p. 269
756 43 Kelč

Váš dopis značky / ze dne
29.6.2018

naše značka
sp. zn.: SŘ/067484/2018/Sk
č. j.: MeUVM 070105/2018

vyřizuje / linka
oprávněná úřední osoba
Bc. Jana Skýpalová / 571 674 305

ve Valašském Meziříčí
12.7.2018

UYJÁDŘENÍ Z HLEDISKA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

Záměr: Žádost o vyjádření z hlediska úz. plánovací dokumentace - Odchovna mladého dobytka a jímka Kelč

Pozemek parc. č.: parc. č. 1941/8, 1941/10, 1941/18, 1941/26, 1941/40, 1941/12, 1941/6, 1941/7, 2182, 2163, 2183, 1926/2, 1853/85 v katastrálním území Kelč-Nové Město

Žadatel:
KELEČSKO a.s.
Kelč č.p. 269
756 43 Kelč

Městský úřad Valašské Meziříčí, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „úřad územního plánování“), jako úřad územního plánování příslušný podle § 6 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), poskytuje ve smyslu § 154 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), toto vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace.

Z hlediska Územního plánu Kelč vydaného Opatřením obecné povahy č. 1/2012 dne 26.9.2012 usnesením zastupitelstva města č. 100/13 s nabytím účinnosti dne 20.10.2012 jsou předmětné pozemky vymezeny jako plocha pro zemědělskou a lesnickou výrobu - VZ v zastavěném území, jímka je pak umístěna na ploše pro průmyslovou výrobu a sklady - VP v zastavitelném území

VZ – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ A LESNICKÁ VÝROBA

Hlavní využití:

- zemědělská výroba

Přípustné využití:

- průmyslová výroba a skladování
- kompostárny, biostanice
- související dopravní a technická infrastruktura, sběrný dvůr
- komerční vybavenost a ubytování sezónního charakteru související s hlavním využitím
- veřejná prostranství a zeleň, zejména ochranná

Telefon / ústředna: +420 571 674 111

E-mail: epodatelna@muvalmez.cz

Bankovní spojení: KB Valašské Meziříčí

č. účtu: 19-1229851/0100

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- podlažnost do 2 NP

VP – PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - PRŮMYSLOVÁ VÝROBA A SKLADY

Hlavní využití:

- průmyslová výroba a skladování

Přípustné využití:

- zemědělská výroba
- související dopravní a technická infrastruktura, sběrný dvůr
- komerční vybavenost související s hlavním využitím
- veřejná prostranství a zeleň, zejména ochranná

Podmíněné využití:

- byty pro majitele a správce zařízení za podmínky dodržení přípustných hygienických limitů

Nepřípustné využití:

- objekty, stavby a činnosti neuvedené a nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněným využitím

Podmínky prostorového uspořádání:

- podlažnost do 2 NP

Záměr využití předmětných pozemků pro umístění výše uvedené stavby dle předložené žádosti, lze v souladu s podmínkami využití ploch zahrnout mezi využití **hlavní**, případně **přípustné**.

Bc. Jana Skýpalová, v. r.

referentka odboru územního plánování a stavebního řádu

„otisk úředního razítka“

2. Stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny

10-07-2018

103



**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
oddělení ochrany přírody a krajiny

KELEČSKO a.s.
č. p. 269
756 43 KELČ

datum	oprávněná úřední osoba	číslo jednací
09.07.2018	Ing. Magdaléna Beníčková	KUZL45896/2018

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „Odchovna mladého dobytka a jímka Kelč“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení záměru, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

stanovisko:

uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 28.06.2018 od společnosti KELEČSKO a.s., 75643 Kelč 269, žádost o stanovisko k záměru „Odchovna mladého dobytka a jímka Kelč“ dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětem záměru je samostatně stojící objekt zemědělské stavby – odchovny mladého dobytka s hnojnou koncovkou a odpadní močůvkové jímky v zastavěném a v zastavitelném území města Kelč, v areálu stávajícího zemědělského podniku.

Lokalizace stavby: parc. č. 1941/40, 2182, 2163, 2183, 2184, 1926/2, 1941/12, 1941/6, 1941/7, 1853/85, 1941/8, 1941/10, 1941/18, 1941/26 v k. ú. Kelč – Nové Město

Parametry stavby:

Zastavěná plocha stáje s hnojištěm: 1010,16 m²

Obestavěný prostor stáje s hnojištěm: 5657 m³

Zastavěná plocha jímky: 35,66 m²

Obestavěný prostor jímky: 122,32 m³

Zpevněné plochy – komunikace: 542,91 m²

Kapacity objektu:

Počet podlaží: 1

Věk 4 měsíce 40 ks (150 kg/ks)

Věk 5 měsíců 40 ks (180 kg/ks)

Věk 6 měsíců 40 ks (220 kg/ks)

Věk 7 měsíců 40 ks (260 kg/ks)

Věk 8-9 měsíců 80 ks (300 kg/ks)

Počet chovaných kusů celkem: 240 ks

Krajský úřad Zlínského kraje
tř. Tomáše Bati 21
761 90 Zlín

IČ: 70891320
tel.: 577 043 390
e-mail: magdalena.benickova@kr-zlinsky.cz, www.kr-zlinsky.cz



Krajský úřad

Zlínskému kraje

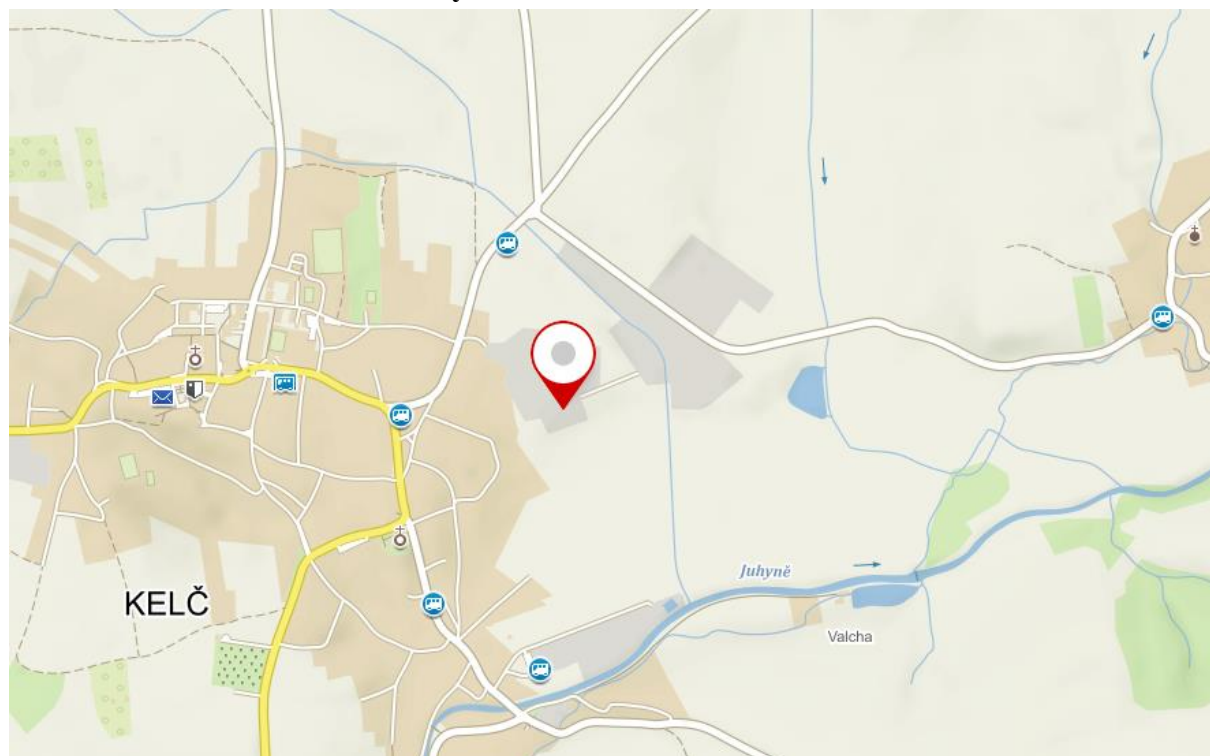
Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Žádost o stanovisko k danému záměru dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona). Do území dotčeného záměrem nezasahuje žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast (PO) - území soustavy Natura 2000. Nejblíže chráněným územím soustavy Natura 2000 je EVL Hustopeče - Štěrkač (cca 5 km severovýchodně), která je navržena pro ochranu listnatých lesů (tvrdý i měkký luh) v aluvii řeky Bečvy a okolních svahů s typickými společenstvy a významného druhu lesák rumělkový *Cucujus cinnaberinus*. Posouzením celkového rozsahu, charakteru a umístění záměru lze konstatovat, že záměr nemůže mít významný vliv na soustavu chráněných území Natura 2000.

otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

3. Umístění záměru – širší vztahy



4. Situace



5. Koordinační situace stavby

