

OZNÁMENÍ KE ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ

pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001
Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona

OZNAMOVATEL A PROVOZOVATEL ZÁMĚRU


INTEGRA, a.s.
Zemědělská 53, 664 63 Žabčice

NÁZEV ZÁMĚRU

**VÝMĚNA TECHNOLOGIE USTÁJENÍ PRO ODCHOV
KUŘIC A KOHOUTŮ NA FARMĚ NAPAJEDLA
OKRES ZLÍN, KRAJ ZLÍNSKÝ**

JMÉNO A PŘÍJMENÍ OPRÁVNĚNÉ OSOBY

Ing. Václav Šafařík

Zpracovatel:	RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČ: 268 96 982			
vypracoval: dne: 11/2016 Dana Horká, Martina Dunkelová, DiS podpis	ověřil a schválil: dne: 14.12.2016 Ing. Václav Šafařík podpis 	zadavatel: dne: 12/2016 Petr Krul, předseda představenstva podpis	objednávka: ze dne: nabytí účinnosti: zak. číslo: revize: 1.1	obj. č. 054/ŽP/2016/R ze dne 10.10.2016 dnem vydání 1185 pare:

RENVODIN ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
inženýrská činnost a poradenství
Ú Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
tel./fax: 519 323 861
IČ: 268 96 982, DIČ: CZ26896982

Obsah:



A	Údaje o oznamovateli:	4
A.1	Obchodní firma, IČ, sídlo, oprávněný zástupce:.....	4
A.2	Charakteristika oznamovatele:.....	4
A.3	Identifikace a lokalizace záměru:	4
B	Údaje o záměru:	5
B.1	Základní údaje:	5
B.1.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:	5
B.1.2	Kapacita (rozsah) záměru:	5
B.1.3	Umístění záměru:	6
B.1.4	Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry:.....	6
B.1.5	Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění:.....	6
B.1.6	Popis technického a technologického řešení záměru:.....	6
B.1.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:.....	7
B.1.8	Výčet dotčených územně samosprávných celků:	7
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat:.....	7
B.2	Údaje o vstupech:	7
B.2.1	Půda:.....	7
B.2.2	Voda:.....	7
B.2.3	Ostatní surovinové a energetické zdroje:.....	8
B.2.4	Dopravní obslužnost:.....	8
B.3	Údaje o výstupech:	9
B.3.1	Ovzduší:	9
B.3.2	Odpadní vody:	14
B.3.3	Dešťové vody:	14
B.3.4	Odpady:	14
B.3.5	Hluk:.....	15
B.3.6	Vibrace:.....	17
B.3.7	Záření:	17
B.3.8	Rizika havárií:	17
B.3.9	Doplňující údaje:.....	18
C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:	18
C.1	Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:	18
C.1.1	Územní systém ekologické stability:	18
C.1.2	Ekologicky významné prvky (dříve Významné krajinné prvky):.....	19
C.1.3	Zvláště chráněná území:	19
C.1.4	NATURA 2000:	19
C.1.5	Přírodní parky:.....	19
C.1.6	Území historického kulturního nebo archeologického významu:.....	19
C.1.7	Staré ekologické zátěže:	20
C.1.8	Oblasti surovinových zdrojů:	20
C.1.9	Hygienická ochranná pásma:.....	20
C.2	Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území:.....	20
C.2.1	Ovzduší, klima:	20
C.2.2	Hydrologické poměry:.....	22
C.2.3	Horninové prostředí a přírodní zdroje:	22
C.2.4	Flóra a fauna:.....	22
C.3	Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení:	22
D	Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru i na veřejné zdraví a životní prostředí:	23
D.1	Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti:.....	23
D.1.1	Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:	23
D.1.2	Vlivy na ovzduší a klima:	23
D.1.3	Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky:	23
D.1.4	Vlivy na povrchové a podzemní vody:.....	23
D.1.5	Vlivy na půdu:.....	23
D.1.6	Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:	24

D.1.7	Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:.....	24
D.1.8	Vlivy na krajinu:.....	24
D.1.9	Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:	24
D.1.10	Návrh ochranných pásem:	24
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:	24
D.3	Charakteristika možných vlivů přesahujících státní hranice:.....	24
D.4	Charakteristika environmentálních opatření při možných haváriích a nestandardních stavech:.....	24
D.5	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí:	25
D.6	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů:	25
D.7	Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace:	25
E	Porovnání variant řešení záměru:	26
F	Závěr:	26
G	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:	26
H	Přílohy:.....	27
H.1	Hlavní přílohy:.....	27
H.2	Veškeré přílohy.....	27
H.3	Další podstatné informace oznamovatele:	27
H.3.1	Seznam použité literatury a podkladů:	27
H.3.2	Ostatní použitá literatura:	27
I	Identifikace zpracovatelů oznámení	28
I.1.1	Kolektiv zpracovatelů dílčích částí dokumentu:.....	28

Seznam použitých zkratk

ČOV	čistírna odpadních vod
EIA	Environmental Impact Assesment - posuzování vlivů na životní prostředí
CHKO	chráněná krajinná oblast
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control – integrovaná prevence
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
NH₃	amoniak
NO	nebezpečný odpad
NPR	národní přírodní rezervace
OŽP	odbor životního prostředí
PHO	pásma hygienické ochrany
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
RBK	regionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významné krajinné prvky
ŽP	životní prostředí

A Údaje o oznamovateli:

A.1 Obchodní firma, IČ, sídlo, oprávněný zástupce:

Obchodní firma: INTEGRA, a.s.
IČ: 002 15 881
Adresa sídla: Zemědělská 53, 664 63 Žabčice
Zastoupený: Petr Krul, předseda představenstva
Právní forma: akciová společnost
V tech. záležitostech: Ing. Zbyněk Skácel, vedoucí chovu a odchovů
Telefon: +420 547 231 166, +420 602 771 261
E-mail: zbynek.skacel@hendrix-genetics.com

A.2 Charakteristika oznamovatele:

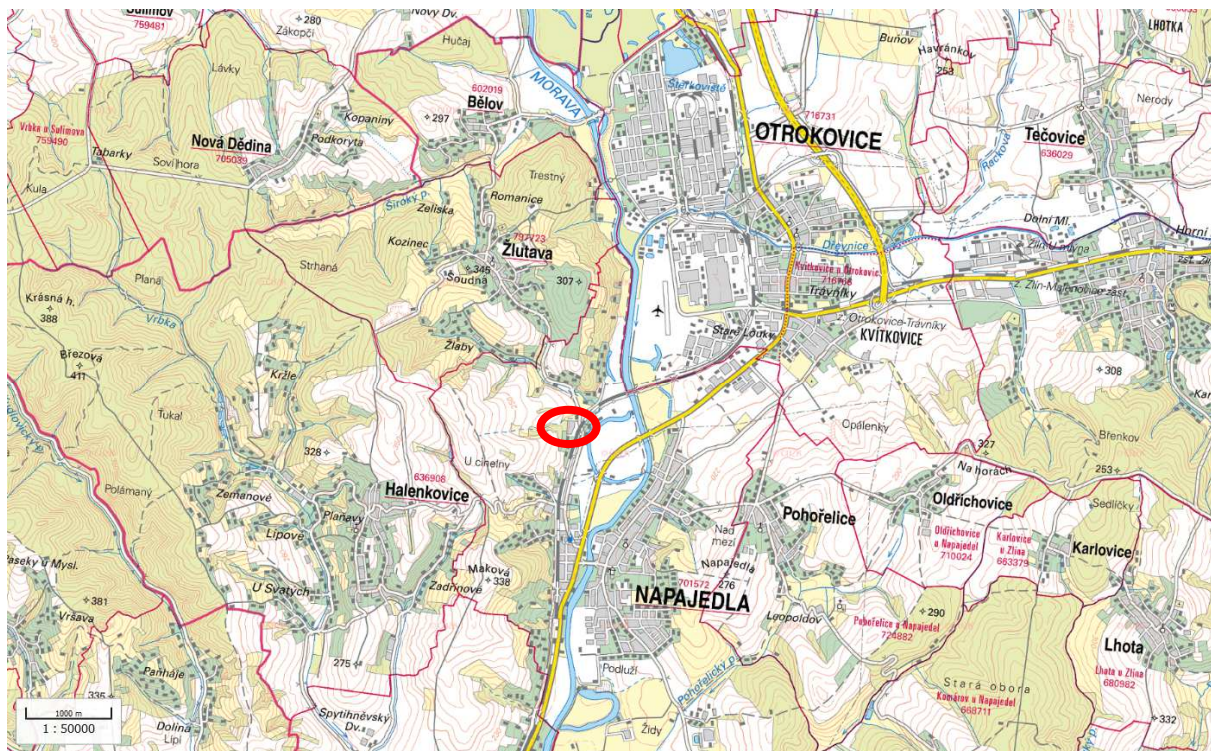
Společnost je zapsána ve veřejném (obchodním) rejstříku, vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 151 a dnem zápisu 21.11.1990.

Předmětem podnikání je živočišná výroba, výroba, obchod a služby.

A.3 Identifikace a lokalizace záměru:

Název záměru: „Výměna technologie ustájení pro odchov kuřic a kohoutů na farmě Napajedla“

Adresa provozovny: Napajedla
CZ LAU 1, ZÚJ-LAU 2, ÚTJ: CZ0724, 585513, 701572
GPS: 49°11'04.6"N, 17°30'11.9"E



B Údaje o záměru:

B.1 Základní údaje:

B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

„Výměna technologie ustájení pro odchov kuřic a kohoutů na farmě Napajedla“

Zpracováno dle přílohy č. 3 k zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, z důvodu, že navržený záměr je zařazen do KATEGORIE II. (záměry vyžadující zjišťovací řízení), dle přílohy č. 1 tohoto zákona, pod bod č. 1.5. Zařízení k intenzivnímu chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti), (záměry neuvedené v kategorii I.), a to jako významnou změnu stávajícího stavu dle § 4, odst.1) c) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii II. a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání; tyto záměry a změny záměrů podléhají posuzování, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Oznámení o zjišťovacím řízení je zpracováno na základě vyjádření MŽP pod č. j. 49876/ENV/16 ze dne 19.09.2016.

Příslušným úřadem v procesu posuzování vlivů na životní prostředí je Krajský úřad Zlínského kraje, Oddělení hodnocení ekologických rizik, Integrovaná prevence, E.I.A, Tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín.

B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem investora je modernizace ustájení ve stávajících objektech chovu, společnosti INTEGRA, a.s., umístěných na farmě Napajedla na p.č. st. 2725 v k.ú. Napajedla.

Kapacita (rozsah) záměru:

objekt	měrná plocha haly	kategorie zvířat	kapacity zvířat	počet DJ * (koeficient)	záměr (ks)	záměr DJ * (koeficient)
A	(14,6 x 63,8 m) 932 m ²	kuřice, kohouti	10 000 ks	14	10 000 ks	14
B	(14,35 x 62,7 m) 900 m ²	kuřice, kohouti	10 000 ks	14	10 000 ks	14
C	(14,7 x 67,2 m) 988 m ²	kuřice, kohouti	10 000 ks	14	10 000 ks	14
D	(12 x 67,7 m) 812 m²	kuřice, kohouti	10 000 ks	14	22 000 ks	31
E	(12 x 67,7 m) 812 m²	kuřice, kohouti	10 000 ks	14	22 000 ks	31
celkem	4 444 m²	-	50 000 ks	70 DJ	74 000 ks	104 DJ
celkem emise amoniaku			13,50 tun NH₃		19,980 tun NH₃	

*koeficient přepočtu na DJ 0,0014 kuřice dle ČSN 73 4501

Z výše uvedeného vyplývá, že záměrem modernizace farmy (výměnou technologie ustájení) z hlediska počtu chovaných zvířat dojde k navýšení, a to o 48 %. Jedná se o navýšení chovu drůbeže o 24 000 ks, tj. o 34 DJ.

B.1.3 Umístění záměru:

Kraj: Zlínský
Okres: Zlín
Město (ORP): Otrokovice
Katastrální území: Napajedla
Parcelní čísla: dle KN se jedná o pozemek p.č. st. 2725

Záměr se nachází mimo zastavěná území obcí. V bezprostředním okolí se nachází zahrádkářské osady a průmyslové podniky. Nejbližší obytná zástavba se nachází vždy ve vzdálenosti větší než 1 km. Severovýchodně Otrokovice, jihovýchodně Napajedla, jihozápadně Halenkovice a severozápadně Žlutava. Jihovýchodně od záměru ve vzdálenosti 630 m prochází silnice I. třídy č. 55, příjezd do areálu je sjezdem ze silnice III. třídy č. 36740. Bezprostředně okolo areálu společnosti vede železniční trať Břeclav – Otrokovice - Přerov.

Územní plán obce posuzované farmy respektuje a zařazuje jej do plochy zemědělské výroby. Záměr je v souladu s územním plánem obce – viz příloha č. 03 (výřez mapy územního plánu).

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace jeho vlivů s jinými záměry:

Charakteristika záměru:

Záměrem investora je výměna technologie ve stávajících halách. Jedná se o modernizaci ustájení stávajících objektů D a E, pozemek p.č. st. 2725. Pro odchov kuřic a kohoutů bude zaveden „voliérový odchov kuřic“. U voliérových chovů je velmi důležité naučit mladé kuřice pohybovat se v různých výškových úrovních technologie. Za pomoci pozvolného nadzvedávání platform se zvyšuje rozdíl mezi krmnou a napájecí linkou. Hlavním přínosem je vyrovnanost hejna, silné a zdravé kuřice, použití hygienické plastové rošty nenáročné na údržbu a tím i snadné čištění haly po ukončení turnusu. Záměrem nedojde ke stavebním úpravám, ale k výměně stávajícího napájecího, ventilačního, krmného a ustájecího systému za modernější.

Možnost kumulace vlivů:

Nejbližší provoz stejného zaměření se nachází 700 m JZ směrem. V současné době v uvedeném areálu a nejbližším okolí nejsou známy jiné související projekty ani stávající objekty se stejným zaměřením činnosti.

Záměr bude realizován uvnitř zemědělského areálu a bude na plochách, které jsou platnou územně plánovací dokumentací určeny k výrobě.

Z uvedených důvodů se jedná o optimální řešení, záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací. Vyjádření příslušného úřadu je přílohou č. 02 tohoto dokumentu.

B.1.5 Zdůvodnění potřeby záměru a jeho umístění:

Záměrem je rekonstrukce technologií ustájení kuřic a kohoutů. Jde o záměr limitovaný stávající halou chovu. Nově bude pro odchov zaveden voliérový odchov, kdy jsou voliéry postupně vysouvány do různých výškových hladin. S růstem kuřic se zvětšuje i výška krmné a napájecí linky. Kladem technologie je zdravé a vyrovnané hejno, lepší obslužnost během i po ukončení turnusu.

B.1.6 Popis technického a technologického řešení záměru:

Popis stávajícího stavu:

V současné době je v halách provozován chov drůbeže. Po vyskladnění turnusového zástavu bude provedena výměna technologie ustájení. Systém ustájení je ve všech halách obdobný. Drůbež je chována na podlaze, která je pokryta podestýlkovým materiálem (zpravidla dřevěné hobliny ve vrstvě cca 5 – 10 cm nebo sláma).

V každé hale jsou umístěny napájecí a krmné linky. Celková kapacita jedné haly je 10 000 ks drůbeže.

Popis navrženého nového stavu:

Jde o záměr limitovaný stávající halou chovu. Nově bude pro odchov zaveden voliérový odchov, kdy jsou voliéry postupně vysouvány do různých výškových hladin. S růstem kuřic se zvětšuje i výška krmné a napájecí linky. Přínosem technologie je zdravé a vyrovnané hejno, lepší obslužnost během i po ukončení turnusu. Záměrem nedojde ke stavebním úpravám, ale k výměně stávajícího napájecího, ventilačního, krmného a ustájovacího systému za modernější. Uvedený záměr nevyžaduje územní rozhodnutí ani souhlas a je možný bez dalšího opatření ze strany stavebního úřadu.



B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

Předpokládaný termín zahájení realizace záměru:

leden 2017

Předpokládaný termín dokončení záměru:

prosinec 2017

B.1.8 Výčet dotčených územně samosprávných celků:

Zlínský kraj

okres Zlín

obec s rozšířenou působností Otrokovice

obec Napajedla

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat:

- Krajský úřad Zlínského kraje, Oddělení hodnocení ekologických rizik, Integrovaná prevence, EIA, Tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín;
- Jedná se o zařízení, které svou kapacitou spadá pod režim zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, tudíž bude v navazujícím řízení požádáno o změnu IP č. 3 a vydání změny povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší podle § 13 zákona o ochraně ovzduší, v platném znění.

B.2 Údaje o vstupech:

B.2.1 Půda:

Záměr bude realizován ve stávajícím objektu společnosti INTEGRA, a.s. na pozemku p.č. st. 2725 v k.ú. Napajedla. Druh pozemku je zastavěná plocha a nádvoří s využitím zemědělská stavba. Pro záměr investora nebude třeba odnětí ze zemědělského půdního fondu.

Informativní výpis z katastru nemovitostí je přílohou č. 04.

B.2.2 Voda:

Voda je a bude do hal dodávána na základě stávající smlouvy se společností MORAVSKÁ VODÁRENSKÁ, a.s. Tovární 41, 779 00 Olomouc, IČ: 618 59 575. Spotřeba vody je měřena samostatným vodoměrem instalovaným na vodovodním potrubí při vstupu areálu. Fakturace probíhá 1x měsíčně.

Pro zvýšení počtu chované drůbeže není potřeba většího množství vody. Dle vyhlášky č. 428/2001 Sb., příl. č. 12 se spotřeba vody bude pohybovat v rozmezí na 100 ks drůbeže 11 m³/rok. Počítáme-li, se směrným číslem spotřeby 0,11 m³/rok a 1 kus drůbeže, bude spotřeba po uvedeném záměru 8 140 m³/rok.

B.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje:

Během realizace záměru se předpokládá nepatrná spotřeba stavebních materiálů, které jsou pro rozsah obdobných akcí běžné. Budou se provádět jen drobné zednické práce, spíše opravy stávající podlahy a stěn uvnitř hal. Zednické práce budou prováděny dodavatelsky. Do hal budou dováženy hotové hmoty a segmenty technologie, které budou v hale montovány, potřeba vody tak během výstavby nevznikne.

Jednodenním kuřatům je třeba halu vytopit na 31 - 33 °C. S přibývajícím stářím kuřat je teplota snižována až na 18 - 22 °C. Kuřata jsou naskladněna na haly, kde je vytápění a cca v 5 - 6 týdnů stáří jsou přeskládněna i do zbyvajících hal.

V halách D a E je umístěno po 2 ks teplovzdušných agregátů na spalování LTO, typu TASS 800 o jednotlivém výkonu 90 kW. V hale A jsou umístěny 2 ks agregátů typu ERMAF P100 o jednotlivém výkonu 90 kW, palivem je LTO.

V hale B a C je 22 ks elektrických panelů Ecosum o jednotlivém výkonu 2,1 kW. Hala C se nevytápí. Pro vytápění objektu správní budovy a místností pro obsluhu slouží elektrické přímotopy.

Elektrická energie je a bude dodávána na základě smlouvy s E.ON Energie, a.s. Roční spotřeba elektrické energie na provoz farmy se pohybuje cca 170 000 kWh. Pro záměr se nepředpokládá nárůst spotřeby z důvodu modernější technologie ustájení méně náročnou na spotřebu energie. Osvětlení úspornými svídky zůstává beze změn. Vytápění také beze změn.

B.2.4 Dopravní obslužnost:

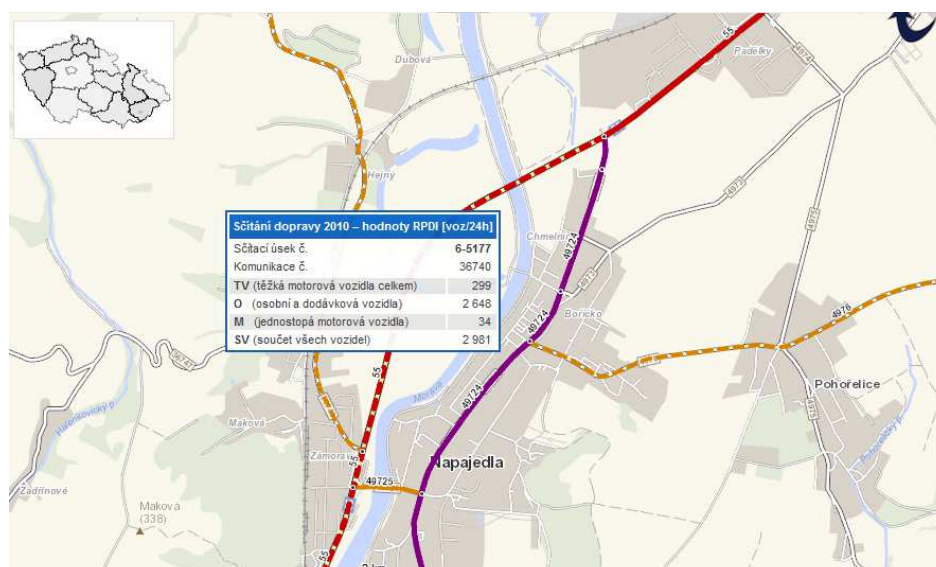
Doprava v době instalace nové technologie bude pulsní, a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Příprava instalačních prvků i vlastní sestavení technologie se bude odehrávat mimo komunikace. V rámci realizace záměru bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Vzhledem k rozsahu akce, bude tento vliv pouze krátkodobý.

Vlastní komunikační napojení areálu je stávající, ze silnice III. třídy č. 36740 vedoucí z Napajedla na Žlutavu, Bělov a Kvasice. Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší souvislé obytné zástavby.

Pro vjezd a výjezd k objektům bude využíváno stávajících zpevněných komunikací farmy živočišné výroby, takže z tohoto hlediska zde nedojde k žádné podstatné změně. Komunikační vazby ve vlastním areálu se nemění. Vnitroareálová doprava tím nebude narušena.

Výsledky statistického šetření zaměřeného na zatížení komunikací (ŘSD) – rok 2010:

<http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/section/default.aspx?l=kraj%20Vyso%20Vyso%20C4%20Dina>



V rámci provozu areálu se zde vyskytuje doprava související s dovozem krmiv, přepravou zvířat, odvozem znečištěné podestýlky a další (úhyny, údržba, zaměstnanci, apod.).

Následně je provedeno vyhodnocení pojezdů pro stávající a nový stav.

Dopravní zatížení přepravou zvířat:

Doprava návozu a odvozu zvířat z důvodu zvýšení kapacity chovu a oproti stávající dopravě, která je cca 2 -3 x ročně návoz jednodenních kuřic a kohoutů, nebude navýšena. Odvoz kuřic ve stáří cca 17 týdnů spočívá v transportování speciálními dopravními prostředky na snáškové haly v rámci vnitropodnikové dopravy (převoz na farmy investora). Zástav drůbeže probíhá cca 2 - 3 x ročně.

Dopravní zatížení dovozem krmiv:

Dovoz krmiva probíhá nákladními automobily s průměrnou tonáží soupravy 20 tun auto a přívěs 26 tun. Celkový počet aut za rok při zástavu cca 1 x týdně ke konci zástavu cca 3 x týdně jedna nákladní souprava.

Dopravní zatížení odvozem a návozu podestýlky:

Po realizaci záměru dojde ke snížení frekvence návozu a odvozu podestýlkového materiálu, nová technologie ustájení je bez podestýlky na plastových rostech. Záměrem se nemění plocha pro ustájení drůbeže. Podestýlka bude využívána ve stávajících halách až po přeskladnění ve stáří cca 5 - 6 týdnů. Znečištěná podestýlka je využita externím zemědělským subjektem jako hnojivo na zemědělské pozemky nebo do bioplynové stanice k dalšímu zpracování.

Ostatní dopravní zatížení v areálu:

Úhyny jsou pravidelně odvázeny vozidly asanační služby – přibližně 1x za týden. Pro stávající i navrhovaný stav se dále počítá s průjezdem cca 3 osobních automobilů zaměstnanců za den.

Shrnutí uvedeného vyhodnocení dopravy:

Vzhledem ke zvýšení kapacity chovu je zřejmé, že doprava po realizaci záměru se nebude měnit. Návoz jednodenních kuřat bude stejný a odvoz také, a to z důvodu že hlavním přínosem záměru je vyrovnanost hejna, silné, zdravé kuřice a kohouti v hejnu, které jsou přemístěny na farmy chovu investora.

Vyhodnocení dopravy:

Z výše uvedeného přehledu dopravy je patrné, že při běžném provozu nedojde ke zvýšení dopravního zatížení.

Doprava nebude převyšovat současné dopravní špičky do areálu např. v době návozu krmiv nebo vyskladnění drůbeže.

Doprava související s instalací technologie a jejím využitím v území neovlivní okolní prostory.

B.3 Údaje o výstupech:

B.3.1 Ovzduší:

Charakteristika:

Záměrem investora je výměna technologie ve stávajících halách, jedná se o modernizaci ustájení stávajících objektů D a E. Pro odchov kuřic a kohoutů bude zaveden „voliérový odchov kuřic“. Záměrem nedojde ke stavebním úpravám, ale k výměně stávajícího napájecího, ventilačního, krmného a ustájecího systému za modernější.

S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), je zařízení vyjmenovaným stacionárním zdrojem znečišťování ovzduší uvedeným pod kódem 8. (chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně) přílohy č. 2 k zákonu o ochraně ovzduší.

Povolení provozu stacionárního zdroje uvedeného v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší dle § 11 odst. 2 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, má zařízení vydáno v rámci změny IP č.2 Rozhodnutím pod č.j. KUZL 18289/2014 ze dne 26. března 2014 s nabytí právní moci 13.06.2014.

Jedná se o zařízení, které svou kapacitou spadá pod režim zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, v platném znění, tudíž bude v navazujícím řízení požádáno o změnu IP č. 3 a vydání změny povolení provozu stacionárního zdroje znečišťování ovzduší podle § 13 zákona o ochraně ovzduší, v platném znění.

Kapacita zdroje po realizaci záměru:

objekt	měrná plocha haly	kategorie zvířat	kapacity zvířat	DJ * (koeficient)	technologie ustájení
A	(14,6 x 63,8 m) 932 m ²	kuřice, kohouti	10 000 ks	14	volná technologie ustájení na podestýlce
B	(14,35 x 62,7 m) 900 m ²	kuřice, kohouti	10 000 ks	14	volná technologie ustájení na podestýlce
C	(14,7 x 67,2 m) 988 m ²	kuřice, kohouti	10 000 ks	14	volná technologie ustájení na podestýlce
D	(12 x 67,7 m) 812 m ²	kuřice, kohouti	22 000 ks	31	volná technologie ustájení bez podestýlky
E	(12 x 67,7 m) 812 m ²	kuřice, kohouti	22 000 ks	31	volná technologie ustájení bez podestýlky
celkem	4 444 m²	-	74 000 ks	104 DJ	-

*koeficient přepočtu na DJ 0,0014 kuřice dle ČSN 73 4501

Údaje o směnnosti provozu:

V chovných halách jsou kuřice a kohouti od prvního dne až do pohlavní dospělosti (cca do 17 týdnů věku). Po skončení odchovu jsou transportováni speciálními dopravními prostředky na snáškové haly investora. Zástav kuřat probíhá cca 2 - 3 x ročně.

Charakteristika znečišťujících látek:

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky. Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty (NO₃) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kyseliny sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch, a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa vzniku emise.

Určení míst možného úniku znečišťujících látek do ovzduší:

U uvedeného zdroje znečišťování ovzduší lze charakterizovat následující možné úniky znečišťujících látek:

- větracími otvory objektů;
- při manipulaci se statkovým hnojivem (podestýlkovým materiálem);

Snižující technologie emisí amoniaku:

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů vydaného v 02/2013.

- Technologie krmení s biotechnologickými přípravky:

Používáním této snižující technologie je uvažováno se snížením emisí amoniaku o 20 až 60 %. Tyto látky zvyšují využitelnost proteinů v krmné dávce, a tím snižují množství emitujícího amoniaku z části ustájení. „Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ je veden Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz. Seznam s aktuálně používanými přípravky je přílohou provozní evidence ovzduší.

Provozovatel tuto technologii využívá. Ke krmení drůbeže jsou používány kompletní krmné směsi s přísadkou biotechnologických přípravků, jako např. Kenzyme +P liquid, SANGROVIT,

BIOSTRONG 510, Avizyme XPF, Amalgerol Classic a další přípravky, které jsou v uvedeném seznamu či do tohoto budou doplněny.

➤ Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zakrytí nebo uzavření jímek. Jedná se např. o ponechání kejdy v klidu do vytvoření přírodní krusty, o zakrytí pomocí fólie, použití pevného víka či zastřešení jímky, pokrytí povrchu jímky rašelinou, slámou, olejem nebo jiným obdobným materiálem nebo skladovací vaky. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 40 - 95 % z části skladování.

Provozovatel tuto technologii nevyužívá. Statkové hnojivo je po ukončení zástavu kuřic a kohoutů odváženo odběratelem na jeho vymezená hnojiště, na farmě se neskladuje.

➤ Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem používání technologií aplikace a zapravování podestýlky do půdy. Jedná se o okamžité zapravení pluhem, kdy lze dosáhnout snížení 95 %, zapravením pluhem do 12 hodin od aplikace lze dosáhnout snížení o 70 %, zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace lze dosáhnout snížení o 55 %, nebo předání exkrementů na základě smlouvy jiné oprávněné osobě k využití na zemědělské pozemky, v tomto případě dochází ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

Odběratel exkrementů dle smluvního vztahu komplexně zajišťuje manipulaci a aplikaci drůbežního hnoje k dalšímu využití na zemědělské pozemky, dochází tak ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

➤ Souhrnné vyhodnocení snižujících technologií:

Pro uvedený zdroj znečišťování ovzduší lze stanovit následující vyhodnocení, spočívající ve snížení emisí amoniaku a tím stanovení požadovaných emisních faktorů.

používané technologie:	procentuální snížení
Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku ve objektech chovu drůbeže:	
- používání biotechnologických přípravků do krmení:	20 – 60 % *
Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:	
- exkrementy se v areálu neskladují	-
Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:	
- předání exkrementů na základě smlouvy další osobě	40 %

* dle skutečné hodnoty snížení uvedeného v seznamu VUZT

➤ Výpočet emisí

Pro výpočet vlivu stavby na životní prostředí je nutné provést výpočet množství emisí znečišťujících látek vznikajících při předchozím a navrženém stavu hospodářských zvířat. Veškeré výpočty jsou uvažovány na maximální projektované kapacity jednotlivých objektů. S ohledem na využívané biotechnologické přípravky je pro výpočty uvažováno s hodnotou snížení emisí ve výši od 20 % do 60 %, dle seznamu přípravků VUZT.

Emise stávajícího stavu:

INTEGRA, a.s. farma Napajedla kuřice, kohouti	Emisní faktor (kg NH ₃ .ks ⁻¹ .rok ⁻¹)					Kapacitní stavy (ks)	Vypočtená produkce bez snižujících technologií (t/rok)	Vypočtená produkce se snižujících technologií (t/rok)
	stáj	hnůj	trus	zapravení	celkem			
Bez snižujících technologií								
Tabulkové hodnoty kuřice a nosnice	0,12	0	0,02	0,13	0,27	50 000	13,500	-
Aplikace snižujících technologií								
Aplikace biotechnologických přípravků do krmiva snížení =20 % až 60 %	0,096/ 0,048							
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace = snížení 40 %								
Emisní faktory ponížené o snižující technologie	0,096/ 0,048	0	0,02	0,078	0,194/ 0,146	50 000	-	9,700 / 7,300
Celkem emise (t)								
Bez snižujících technologií							13,500	-
Se snižující technologií							-	9,700 / 7,300

Emise nového navrženého stavu:

INTEGRA, a.s. farma Napajedla kuřice, kohouti	Emisní faktor (kg NH ₃ .ks ⁻¹ .rok ⁻¹)					Kapacitní stavy (ks)	Vypočtená produkce bez snižujících technologií (t/rok)	Vypočtená produkce se snižujících technologií (t/rok)
	stáj	hnůj	trus	zapravení	celkem			
Bez snižujících technologií								
Tabulkové hodnoty kuřice a nosnice	0,12	0	0,02	0,13	0,27	74 000	19,980	-
Aplikace snižujících technologií								
Aplikace biotechnologických přípravků do krmiva Snížení =20 % až 60 %	0,096/ 0,048							
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace = snížení 40 %								
Emisní faktory ponížené o snižující technologie	0,096/ 0,048	0	0,02	0,078	0,194/ 0,146	74 000	-	14,356 / 10,804
Celkem emise (t)								

INTEGRA, a.s. farma Napajedla kuřice, kohouti	Emisní faktor (kg NH ₃ .ks ⁻¹ .rok ⁻¹)	Kapacitní stavy (ks)	Vypočtená produkce bez snižujících technologií (t/rok)	Vypočtená produkce se snižujících technologií (t/rok)
Bez snižujících technologií			19,980	-
Se snižující technologií			-	14,356 / 10,804

Vyhodnocení emisí:

Z uvedených výpočtů vyplývá, že oproti původnímu povolenému stavu dojde záměrem k nepatrnému zvýšení kapacitní i průměrné emise amoniaku. Z výše uvedených vypočtených hodnot vyplývá, že v případě užití snižujících technologií prakticky nedojde v okolí hodnoceného záměru k navýšení imisní zátěže amoniakem. Podrobnější vyhodnocení emisí amoniaku je uvedeno v odborném posudku, zpracovaný v návaznosti na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, viz příloha č. 05.

Změny je tak možné považovat za přijatelné, záměrem též dojde k modernizaci chovu v posuzovaných objektech.

Stanovené limity a podmínky provozu:

Pro zařízení k vydání změny povolení provozu bude vyžadována aktualizace stávajícího provozního řád.

Technické podmínky provozu:

Za účelem předcházení vzniku emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem je vhodné zajistit technickoorganizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí.

V rámci provozu jsou tato opatření realizována – viz. předchozí a další body.

Ostatní zdroje znečištění ovzduší:

Spalovací zařízení:

V halách chovu jsou umístěny přenosné teplovzdušné agregáty typu ERMAF P100 o jednotlivém výkonu 90 kW, palivem je LTO. Pro vytápění objektu správní budovy a místností pro obsluhu slouží elektrické přímotopy. Záměrem nedojde ke změně.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se jedná o nevyjmenované zdroje znečištění ovzduší s jmenovitým tepelným příkonem do 300 kW.

Záložní zdroj:

Jako náhradní zdroj elektrické energie je k dispozici pístový spalovací motor (dieselagregát), výrobce BEZ Bratislava, typ B 6C 9104 o výkonu 60 kW, jmenovitý tepelný příkon 150 kW (účinnost spalování 40 %), umístěný v samostatné budově. Palivem náhradního zdroje je motorová nafta.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se jedná o nevyjmenovaný zdroj znečištění ovzduší s jmenovitým tepelným příkonem do 300 kW.

Emise z období realizace záměru:

Období realizace záměru představuje pouze dočasnou zátěž pro uvedenou lokalitu. Zde se předpokládá zdroj emisí z provozu nákladní dopravy, především prašnost (tuhé znečišťující látky) a emise ze spalování (spalovací motory), tj. oxidy dusíku, oxidy uhlíku a organické látky (uhlovodíky). Většina dopravy související s realizací záměru bude probíhat sjezdem z příjezdové pozemní komunikace.

Toto zatížení bude však krátkodobé, s minimálním dopadem na celkovou imisní situaci, celkově je možno říci, že vliv záměru v období realizace záměru na ovzduší je zanedbatelný.

Doprava:

K liniovým zdrojům znečišťování ovzduší patří všechny dopravní prostředky, které se budou pohybovat po příjezdové cestě k areálu nebo v rámci vnitroareálových komunikací. Realizací záměru se nepředpokládá zvýšení oproti stávajícímu stavu. Přehled dopravy je uveden v předchozích kapitolách.

Vyhodnocení imisní situace:

Imisní zátěž z automobilové dopravy vázané na provoz je zanedbatelná. S ohledem na výše uváděné je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedojde k zátěži obyvatel v souvislosti s navýšením dopravy.

Celková imisní zátěž z chovu hospodářských zvířat v prostoru nejbližší obytné zástavby je vyhodnocena v rozptylové studii, viz příloha č. 07.

B.3.2 Odpadní vody:

Splaškové vody ze sociálního zařízení správní budovy jsou vedeny do bezodtoké podzemní jámky u provozní budovy. Obsah jámky je periodicky vyvážen na ČOV.

B.3.3 Dešťové vody:

Dešťová voda ze střech objektů a ze zpevněných ploch je svedena na volné plochy a do dešťové kanalizace. Dešťová kanalizace ústí do bezejmenného přítoku řeky Moravy severně od farmy, viz příloha č. 06 situační mapa farmy.

B.3.4 Odpady:

Veškeré nakládání s odpady bude realizováno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a navazujícími prováděcími předpisy.

Odpady jsou a budou na základě smlouvy předávány k dalšímu nakládání pouze osobám oprávněným k této činnosti.

Odpady z doby realizace záměru:

Odpady z doby realizace záměru se předpokládají odpady stavebního rázu, stavební materiál, beton, železo, ocel, plasty apod. - tyto budou vznikat dodavatelské firmě, která zajistí jejich likvidaci oprávněnou osobou.

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu	množství odpadu
150101	papírové a lepenkové obaly	O	cca 5 tun (odpad stavební firmy)
150102	plastové obaly	O	
150106	směsné obaly	O	
170101	beton	O	
170102	cihly	O	
170107	směsný stavební odpad	O	
170405	železo a ocel	O	
170411	kabely neuvedené pod č. 170410	O	
170604	izolační materiály neuvedené pod č. 170601, 170603	O	
170904	směsné stavební a demoliční odpady neuvedené od čísla 17 09 01, 17 09 02, 17 09 03	O	
200301	směsný komunální odpad	O	

Odpady, které budou vznikat v průběhu realizace záměru, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky, resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů.

Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy nebezpečného odpadu dle § 13, odst. 3, zákona č. 185/2001 Sb. s obsahem dle vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady a označeny grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů. Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo areál k dalšímu využití, resp. ke zneškodnění. Před zahájením a po ukončení přepravy nebezpečných odpadů vyplní přepravce evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů.

Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při realizaci záměru bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd.). Průběžně bude vedena zákonná evidence. Množství odpadů uvedená v tabulkách jsou stanovena odborným odhadem.

Dodavatel musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku provozních kapalin do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a nechat zlikvidovat jako nebezpečný odpad.

Při uzavírání smluv na jednotlivé dodávky stavebních a technologických prací bude ve smlouvách zakotvena povinnost subdodavatelů likvidovat odpady vznikající při pracovních činnostech.

Odpady z provozu:

Při vlastním provozu bude vznikat pouze několik odpadů totožných se stávajícími. Mezi ostatní druhy odpadů bude náležet směsný komunální odpad, obalový materiál jako jsou strečové folie, igelitové obaly, vázací materiál, kartony. Po vypotřebování desinfekčních přípravků, medikace, vakcinace vzniknou odpady kategorie nebezpečné, a to obaly obsahující zbytky nebezpečných látek, případně použítá absorpční činidla.

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu
150101	papírové a lepenkové obaly	O
150102	plastové obaly	O / N
150202	absorpční činidla, filtrační materiály...	N
150110	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly těmito látkami znečištěné	N
170407	směsné kovy	O
200101	papír a lepenka	O
200102	sklo	O
200121	zářivky	N
200301	směsný komunální odpad	O

Odpady jsou a budou tříděny a shromažďovány v určených vymezených prostorech, které jsou zabezpečeny proti znečištění okolní půdy a vod. Odpady jsou a budou ukládány v odpovídajících sběrných nádobách a obalech s označením odpadu. O produkci odpadů je a bude vedena požadovaná evidence.

Běžný komunální odpad je a bude shromažďován v nádobě (popelnici) a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu na základě smlouvy s oprávněnou osobou. Stejně tak i ostatní produkované odpady. Z uvedeného je zřejmé, že produkce odpadů při provozu odpovídá běžné činnosti a nepředstavuje zvýšené nároky na likvidaci, přičemž nutno zdůraznit, že se jedná převážně o odpady recyklovatelné.

B.3.5 Hluk:

Základní předpisy:

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí – limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. (původně č. 148/2006 Sb.), o ochraně zdraví před nepříznivými

účinky hluku a vibrací. Citované Nařízení vlády (NV) stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku. Toto nařízení se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácivkem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro osm nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od stavby pro bydlení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v nařízení vlády a to jako nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Hodnoty se vyjadřují jako ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A L_{Aeq,T}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých na sebe navazujících nejhluchnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$) a noční době pro nejhluchnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluky z jiných, než dopravních zdrojů zůstává denní maximální ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru v úrovni 50 dB (A) pro denní dobu a 40 dB(a) pro noční dobu.

Hluková zátěž při realizaci záměru a provozu:

Záměrem nedojde k významným změnám ve stacionárních zdrojích hluku ani k významným změnám v dopravě. Stávající objekty jsou koncipovány jako uzavřené stavby. Ve stávajících objektech se nenachází dominantní zdroje zvuku (ventilátory), které budou instalované nově v rámci řešeného záměru. Systém ventilace je automaticky podtlakový. U stávajících objektů je přívod vzduchu zajištěn nasávacími klapkami v jedné podélné stěně hal a odsávání pomocí ventilátorů na protější obvodové stěně, dále pak štítové ventilátory pro letní tunelovou ventilaci.

V objektech řešeného záměru (haly D, E) nedojde k významným změnám, jen bude provedena výměna ventilačních jednotek za modernější a budou instalovány stropní ventilátory místo některých bočních ventilátorů. Přísávací klapky zůstávají a stejně tak i štítové ventilátory pro letní tunelovou ventilaci. Maximální přípustná hladina akustického výkonu odpovídá dle technických parametrů ventilátorů cca 56 dB – cca 65 dB. Ventilace je a bude řízená čidlem dle vnitřní nastavené teploty. Ventilační jednotky slouží k temperování vnitřních prostor hlavně v letních měsících. Uvedené zdroje hluku jsou a budou v provozu nárazově během roku.

Mezi zdroje hluku lze tak zařadit především související dopravu (nárazově návoz vstupních surovin, odvozu statkových hnojiv, odvoz produktů hospodaření apod.). K liniovým zdrojům patří všechny dopravní prostředky, které se budou pohybovat po příjezdové cestě nebo v rámci vnitroareálových komunikací. Tento liniový zdroj se již kolem areálu vyskytuje a realizací záměru se nepředpokládá významné zvýšení oproti stávajícímu stavu. Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší souvislé obytné zástavby. Z tohoto důvodu též není vypracována hluková studie.

Na základě vyhodnocení možných zdrojů hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jejich činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel. Během provozu bude dodržována technologická kázeň, návoz zboží bude prioritně prováděn v denní době.

Je třeba se vyvarovat zbytečných pojezdů dopravními prostředky v rámci areálu i mimo něj. Dopravní zařízení bude provozovatel udržovat a provozovat v souladu s technickými požadavky na ně kladenými.

B.3.6 Vibrace:

Při realizaci záměru se neuvažuje s šířením vibrací v rozsahu, který by byl neúnosný a dosáhl do zastavěného území. Při vlastním provozu se žádné vibrace nepředpokládají.

B.3.7 Záření:

Při realizaci záměru nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

B.3.8 Rizika havárií:

Výměna technologie ustájení v halách D a E:

Ve fázi vnitřní rekonstrukce budou prováděny běžné stavební práce, stavební odpady budou likvidovány dle platných předpisů. Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály, stejně jak je to při provozu jakékoliv běžné dopravy. Toto lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.

Provoz hal chovu kuřic a kohoutů:

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek; požár.

➤ Úniky závadných látek:

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami je zpracován havarijní plán, který odpovídá provozovanému zařízení. Záměrem nebude nutná aktualizace.

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu záměru nepředstavují žádná zvýšení rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů apod., manipulace s drůbeží podestýlkou).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuálně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (znečištěné sorpční prostředky) budou likvidovány odbornou firmou.

Možná rizika havárií jsou v počtu pravděpodobnosti obvyklá v objektech obdobného charakteru, nevyžadují proto speciální preventivní opatření, kromě obvyklých (zpracování provozních a manipulačních řádů, havarijního plánu, požární prevence).

Celý areál je zajištěn proti neoprávněnému vstupu vybudovaným oplocením.

➤ **Požár:**

Riziko požáru je s ohledem na typ provozu statisticky nejvýznamnějším z uvedených rizik. Přípravovaný záměr bude posouzen i z hlediska požární bezpečnosti, řešen bude v souladu s Požárně bezpečnostním řešením.

Vlastní areál bude označen výstražnými tabulkami. Případné práce s otevřeným ohněm (svařování, broušení, vrtání apod.) je možno provádět pouze po písemném souhlasu provozovatele.

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že při dodržení obecně závazných předpisů, manipulačních a provozních řádů a zodpovědným přístupem k manipulaci s materiály by neměl být provoz zdrojem havárií.

➤ **Ostatní:**

Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy ..., definuje povinnosti k předcházení ekologické újmy, případně její nápravě. Ekologickou újmou je dle zákona jen taková újma, která je měřitelná a má závažné nepříznivé účinky na vybrané přírodní zdroje, tj. chráněné druhy volně žijících živočichů a planě rostoucí rostliny a jejich přírodní stanoviště, povrchové nebo podzemní vody a půdu. Zákon stanoví podmínky, za nichž vzniká povinným osobám (podnikatelé a další osoby vykonávající rizikovou provozní činnost – příloha č. 1 zákona) povinnost provádět preventivní (v případě bezprostřední hrozby ekologické újmy) nebo nápravná (v případě vzniku ekologické újmy) opatření. Záměrem tato povinnost provozovateli vzniká – minimálně zacházení se závadnými látkami. Provozovatel má zpracované hodnocení rizik ekologické újmy. Po realizaci záměru bude provedena aktualizace.

B.3.9 Doplnující údaje:

Záměrem nedochází k terénním úpravám a zásahům do krajiny, jedná se o vnitřní rekonstrukci stávajících hal v zemědělském areálu.

C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:

C.1 Výčet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území:

C.1.1 Územní systém ekologické stability:

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje síť přírodě blízkých ploch, které zaručují ekologickou stabilitu území a jeho biologickou rozmanitost, má určité prostorové nároky pro uchování genetické informace. Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž interakční prvky, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolí méně stabilní až nestabilní krajiny. Z hlediska územních plánů představuje ÚSES jeden z limitů využití území, který je třeba při řešení ÚP respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Cílem ÚSES je izolovat od sebe jednotlivé labilní části krajiny soustavou stabilnějších ekosystémů, uchovat genofond krajiny a podpořit možnost polyfunkčního využití krajiny, vytvořit existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Mapové zakreslení oblastí v příloze č. 08.

Regionální biocentrum Pod Dubovou (NKOD 103) se nachází východně od záměru ve vzdálenosti 330 m. Záměr se nachází uprostřed nadregionálního biokoridoru NRBK ID 40 větvícího se pěti rameny do všech směrů.

C.1.2 Ekologicky významné prvky (dříve Významné krajinné prvky):

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, a podle novely zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství mají zvláštní postavení ekologicky významné prvky (EVP-dříve VKP) - ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3, písm. b). Ekologicky významnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. EVP ze zákona) a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (tzv. registrované EVP).

V nejbližším okolí záměru se nachází dva ekologicky významné prvky E2801/1Sd SVV směrem a E3808/1Sd JJZ směrem, oba ve vzdálenosti cca 350 m. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 09.

C.1.3 Zvláště chráněná území:

Dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, lze území přírodovědecky či esteticky velmi významná nebo jedinečná vyhlásit za zvláště chráněná; přitom se stanoví podmínky jejich ochrany.

Nejbližší chráněné území je PP Na letišti pod kódem 262 ve vzdálenosti 3,1 km severoseverovýchodním směrem. Přírodní památku Na letišti tvoří odstavené rameno řeky Moravy lemované stromovou a křovinnou vegetací. Mapa je přílohou č.10.

C.1.4 NATURA 2000:

NATURA 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je NATURA 2000 tvořena ptáčimi oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona). Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 11.

V okolí záměru se nachází prvky soustavy NATURA 2000. Nejbližší Evropsky významná lokalita je pod kódem 3321, PP Chřiby ve vzdálenosti 2,3 km západním směrem.

C.1.5 Přírodní parky:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst.1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Přírodní park Chřiby, vzdálený od záměru cca 2,3 km lze v rámci České republiky označit jako jedno z ekologicky nejstabilnějších území, vyznačující se nadprůměrnou lesnatostí s převahou dřevin přirozené dřevinné skladby. Chřiby mají nejen velkou přírodovědeckou a krajinářskou hodnotu, ale jsou bohaté i na kulturní památky. Přírodní park zaujímá téměř celé stejnojmenné pohoří Chřiby (nejvyšší část Středomoravských Karpat) s podcelky Stupavská a Halenkovičská vrchovina mezi Kroměříží, Otrokovicemi, Starým Městem u Uherského Hradiště, Kyjovem, Koryčany a Zdounkami. Součástí přírodního parku je i krátký úsek řeky Moravy u Otrokovic. Jihozápadní část Chřibů ležící v Jihomoravském kraji (Hodonínsko) již není součástí přírodního parku, zde na něj bezprostředně navazuje Přírodní park Ždánický les. Celková rozloha cca 26 025 ha.

Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 11.

C.1.6 Území historického kulturního nebo archeologického významu:

Z dostupných informací není známo, že by se na území areálu společnosti či v jeho bezprostředním okolí vyskytovaly archeologické objekty.

C.1.7 Staré ekologické zátěže:

V katastrálním území Napajedla, se nachází stará ekologická zátěž Zemníky. Jde o zrekultivovanou skládku komunálního a průmyslového odpadu vzdálenou od záměru více jak 2 km východně. Lokalita se nachází na druhém (levém) břehu řeky Moravy.

V katastrálním území Otrokovice, ve vzdálenosti 2,2 km severovýchodně od záměru se nachází areál firmy Barum Continental spol. s r.o., kde probíhá výroba od r.1931. V letech 1992 - 1993 proběhl první průzkum kontaminace půdy a podzemních vod. Bylo zjištěno lokální znečištění ropnými a chlorovanými uhlovodíky. V r.1994 byl proveden hydrogeologický průzkum, který potvrdil, že znečištění je lokální a že nejsou ohroženy zdroje pitné vody ani chráněná území v regionu.

U záměru se nepředpokládá, že by mohl být ohrožen nebo se mohl kumulovat s některou ze zmíněných starých ekologických zátěží.

C.1.8 Oblasti surovinových zdrojů:

Posuzovaná lokalita se nenachází v oblasti surovinových zdrojů ani jiných přírodních bohatství.

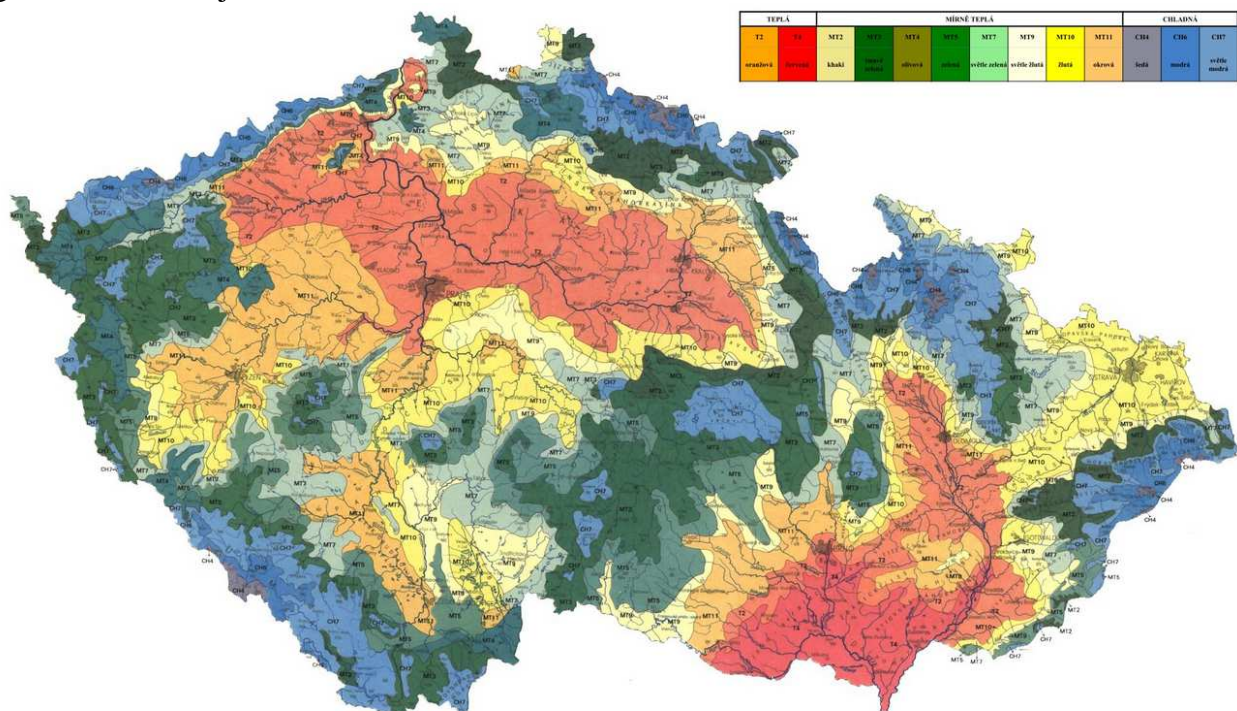
C.1.9 Hygienická ochranná pásma:

Záměr se nachází ve stávajícím areálu a stávající hale chovu. Nejbližší pásmo hygienické ochrany vodního zdroje je prameniště fa MORAVAN, a.s. vzdálené cca 1,3 km severovýchodně za řekou Moravou.

C.2 Charakteristika současného stavu životního prostředí v dotčeném území:

C.2.1 Ovzduší, klima:

Dle Klimatické rajonizace (Quitt) leží dotčené území v teplé, mírně suché oblasti T2, která se vyznačuje podnebím s 50 - 60 letními dny a roční sumou teplot nad 10 °C rovnající se 2 600 – 2 800, se 160 - 170 dny s teplotou alespoň 10°C. Průměrná roční teplota je 8 – 9 °C. 90 - 100 dnů v roce je se srážkami nad 1mm, přičemž prům. roční úhrn srážek je 500 - 600 mm. Pravděpodobnost suchých vegetačních období je 20 - 30 %.



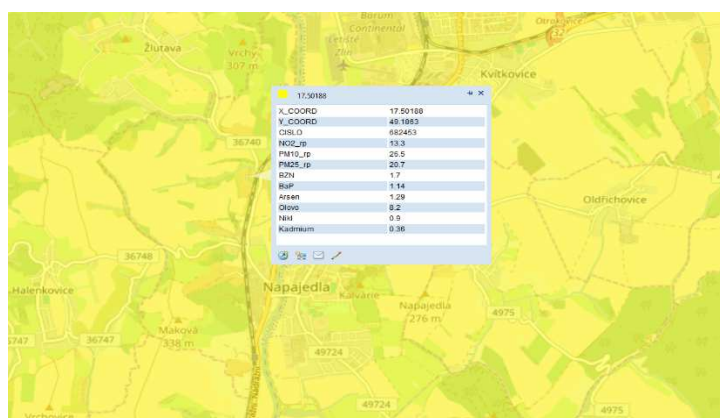
SYMBOL REGIONŮ	KÓD REGIONŮ	OZNAČENÍ REGIONŮ	SUMA TEPLOT NAD 10°C	VLÁHOVÁ JISTOTA	SUCHÁ VEGETAČNÍ OBDOBÍ	PRŮMĚRNÉ ROČNÍ TEPLoty [°C]	ROČNÍ ÚHRN SRÁŽEK [mm]
VT	0	velmi teplý, suchý	2800-3100	0-3	30-50	9-10	500-600
T 1	1	teplý, suchý	2600-2800	0-2	40-60	8-9	pod 500
T 2	2	teplý, mírně suchý	2600-2800	2-4	20-30	8-9	500-600
T 3	3	teplý, mírně vlhký	2500-2800	4-7	10-20	7-9	550-700
MT 1	4	mírně teplý, suchý	2400-2600	0-4	30-40	7-8,5	450-550
MT 2	5	mírně teplý, mírně vlhký	2200-2500	4-10	15-30	7-8	550-700
MT 3	6	mírně teplý, vlhký, nížinný	2500-2700	nad 10	0-10	7,5-8,5	700-900
MT 4	7	mírně teplý, vlhký	2200-2400	nad 10	5-15	6-7	650-750
MCh	8	mírně chladný, vlhký	2000-2200	nad 10	0-5	5-6	700-800
Ch	9	chladný, vlhký	pod 2000	nad 10	0	pod 5	nad 800

Kvalita ovzduší:

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se při vyhodnocení úrovně znečištění v dané lokalitě vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km ve vybraném souřadném systému. Mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit.

Pětileté průměry 2011-2015

Souřadný systém WGS 84



17.50188	
X_COORD	17.50188
Y_COORD	49.1863
CISLO	682453
NO2_rp	13.3
PM10_rp	26.5
PM25_rp	20.7
BZN	1.7
BaP	1.14
Arsen	1.29
Olovo	8.2
Nikl	0.9
Kadmium	0.36

NO2_rp	NO2 – roční průměrná koncentrace [µg.m-3]
PM10_rp	PM10 – roční průměrná koncentrace [µg.m-3]
PM25_rp	PM2,5 - roční průměrná koncentrace [µg.m-3]
BZN	benzen – roční průměrná koncentrace [µg.m-3]
BaP	benzo[a]pyren – roční průměrná koncentrace [ng.m-3]
Arsen	arsen – roční průměrná koncentrace [ng.m-3]
Olovo	olovo – roční průměrná koncentrace [ng.m-3]
Nikl	nikl – roční průměrná koncentrace [ng.m-3]
Kadmium	kadmium – roční průměrná koncentrace [ng.m-3]

Imisní limity:

Imisní limity jsou stanoveny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit (maximální počet překročení)
NO ₂	1 hodina	200 µg/m ³ (18x za rok)
	1 kalendářní rok	40 µg/m ³
částice PM10	24 hodin	50 µg/m ³ (35x za rok)
	1 kalendářní rok	40 µg/m ³
částice PM2,5	1 kalendářní rok	25 µg/m ³
benzen	1 kalendářní rok	5 µg/m ³
benzo[a]pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m ³
arsen	1 kalendářní rok	6 ng/m ³
olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg/m ³
nikl	1 kalendářní rok	20 ng/m ³
kadmium	1 kalendářní rok	5 ng/m ³

C.2.2 Hydrologické poměry:

Celá oblast přísluší do oblasti povodí Moravy, dílčího povodí bezejmenného potoka (ID toku 10201377). Dotčené území náleží pod č.h.p. 4-13-01-0541.

Zájmové území se nenachází v žádném ochranném pásmu povrchového vodního zdroje a ani se zde nenachází území chráněných oblastí přirozené akumulace vod, nejbližší CHOPAV je Kvartér řeky Moravy, ve vzdálenosti 620 m východně.

Místo záměru není zařazeno mezi zranitelné oblasti dle NV č. 262/2012 o stanovení zranitelných oblastí a akčním programem.

Místo záměru nespadá do žádného pásma záplavové území.

C.2.3 Horninové prostředí a přírodní zdroje:

Půda:

Záměr bude realizován ve stávajícím areálu živočišné výroby ve stávající hale. Záměr nebude vyžadovat vynětí ze zemědělského půdního fondu.

Přírodní zdroje nejsou v současné době v místě evidovány, ani nejsou činnostmi sledovaného zařízení dotčeny.

Geomorfologie území:

Geomorfologicky náleží území do Moravských Karpat podle geomorfologického členění náleží striktně do geomorfologické subprovincie Vnější Západní Karpaty, která je součástí geomorfologické provincie Západní Karpaty.

Město Napajedla se nachází na hranici dvou důležitých geomorfologických jednotek Hornomoravského a Dolnomoravského úvalu, v údolí řeky Moravy.

Hlavní půdní jednotka v dotčeném území charakterizuje kambizemě modální eubazické až mezobazické. Vyskytují se na hrubých zvětralinách, propustných minerálně chudých substrátech, žulách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách. Jsou středně těžké lehčí s vyšším obsahem grusu, vláhově příznivější ve vlhčím klimatu. Úplná rovina až rovina se sklonitostí do 3° se všesměrnou expozicí. Půda bezskeletovitá, s příměsí nebo slabě skeletovitá s celkovým obsahem skeletu 10 - 25 %, půda středně hluboká až hluboká, 30 - 60 cm i více.

C.2.4 Flóra a fauna:

Lokalita zájmového území je již pozměněna lidskou činností. Nepředpokládá se, že se záměr dotkne výskytu stávajících rostlinných a živočišných společenstev. Nepředpokládá se dopad na ekosystémy ve větší míře než doposud, nedojde k významnější změně pro zdejší rostlinné i živočišné druhy.

Flóra a fauna:

V dotčeném území se vyskytují pouze porosty běžné pro tuto oblast, chráněné ani ohrožené druhy se na lokalitě nevyskytují. Jedná se převážně o drobné hlodavce, ptáky a hmyz související s intenzivním zemědělstvím.

C.3 Celkové zhodnocení kvality životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení:

Dotčené území je zhodnoceno v předcházejících kapitolách dokumentace. Ochranu složek životního prostředí je nutno zajistit provedením odpovídajících opatření při realizaci záměru, dále při vlastním provozu budoucího záměru.

V zájmovém území ani v jeho dosahu nejsou žádné významné tepelně energetické zdroje nebo jiné zdroje znečišťování ovzduší, které by významněji ovlivňovaly zdejší ovzduší. Hlavním znečišťovatelem ovzduší v území jsou lokální topeniště a pozemní doprava.

Dá se konstatovat, že při plnění navržených opatření, nepřinese realizace záměru v daném území žádné nové neúnosné zatížení jednotlivých složek životního prostředí.

Záměr se nachází v území s pozměněným životním prostředím. Nově řešený záměr je dostatečně vzdálen od zástavby města. Záměr svým provozem nebude nijak narušovat život ve městě a není důvodem pro vyhlášení opatření omezujících další rozvoj území.

Záměr je v souladu s územním plánem města.

D Komplexní charakteristika a hodnocení vlivů záměru i na veřejné zdraví a životní prostředí:

D.1 Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti:

D.1.1 Vlivy na obyvatelstvo, včetně sociálně ekonomických vlivů:

Záměrem investora je vnitřní rekonstrukce hal chovu kuřic a kohoutů v areálu společnosti.

Negativní sociální důsledky (nadměrná migrace, příliv nebo odliv obyvatelstva apod.) nelze v souvislosti s provozem očekávat. Potřeba pracovních sil bude zajištěna stávajícími zaměstnanci investora. Stavbu z hlediska ekonomicko-sociálních aspektů lze hodnotit pozitivně, neboť znamená stálost zajištění pracovních příležitostí a práci v moderním a perspektivním provozu.

Farma je situována na pozemcích v k.ú. Napajedla severozápadně od Napajedel, na ploše schválené platnou územně plánovací dokumentací. Vlastní komunikační napojení areálu je stávající, ze silnice III. třídy č. 36740 vedoucí z Napajedel na Žlutavu, Bělov a Kvasice.

Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší souvislé obytné zástavby.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima:

Provoz chovu je zařazen jako vyjmenovaný stacionární zdroj emisí amoniaku. Podmínky provozu viz předchozí kapitola č. B.3.1.

Přesto je nutné s ohledem na současné zvýšené požadavky na kvalitu ovzduší dbát na dodržení podmínek řádného provozu a zajistit, aby dalším provozem nedocházelo k výraznějšímu zhoršování kvality ovzduší.

Liniové zdroje znečištění představují všechny dopravní prostředky pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikací a v prostoru vlastního střediska. Provozem objektů by nemělo dojít ke změnám v dopravní náročnosti spojené s provozem.

D.1.3 Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky:

Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby.

V nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní i noční dobu** a nedojde tak v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

D.1.4 Vlivy na povrchové a podzemní vody:

Zásobování areálu vodou je a bude smluvně z veřejného vodovodu. Povrchové vody nejsou odebírány. Splaškové vody budou odváženy pravidelně na smluvní ČOV.

D.1.5 Vlivy na půdu:

Vliv na rozsah a způsob využívání půdy se proti současnému stavu nezmění. Provoz zařízení se nedotýká ani zájmů chráněných zákonem o lesích.

D.1.6 Vlivy na horninové prostředí a přírodní zdroje:

Výměnou technologie v halách chovu nebude dotčeno horninové prostředí ani přírodní zdroje. Stavba je provedena tak, aby nebyla zdrojem pronikání závadných látek do horninového prostředí.

D.1.7 Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy:

Vzhledem k tomu, že místa dotčená realizací záměru nejsou vázána na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů, jsou vlivy realizace záměru hodnoceny jako zanedbatelné. Dotčená lokalita je již antropogenně změněna a je určena pro zemědělskou výrobu. Záměr je realizován ve stávajících objektech živočišné výroby.

Posuzovaný záměr neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů; v areálu se plochy s takovými výskyty nenacházejí. Vlivy na flóru a faunu je tudíž možno pokládat za zcela nevýznamné.

Zájmové území střediska nekoliduje se skladebnými prvky regionálních ÚSES ani CHKO. Záměr se nachází uprostřed nadregionálního biokoridoru NRBK ID 40 větvičího se pěti rameny do všech směrů.

D.1.8 Vlivy na krajinu:

U hodnoceného záměru se nepředpokládá žádný negativní vliv na krajinný ráz, záměr se nedotkne žádných významných krajinných prvků, jedná se pouze o záměr ve stávající hale areálu. Nedoručí tak k ovlivnění krajiny mimo areál. Významné krajinné prvky jsou v daném území v dostatečné vzdálenosti.

D.1.9 Vlivy na hmotný majetek a kulturní památky:

Realizace záměru se nedotkne žádné kulturní památky. Celé území katastru je prostorem s možným výskytem archeologických nálezů. Záměrem nebudou řešeny zemní práce, jedná se o výměnu technologii ve stávajících objektech.

D.1.10 Návrh ochranných pásem:

Areál nezasahuje do žádného ochranného pásma.
Záměr svým charakterem ochranné pásmo nevyžaduje.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:

Vlivy na funkční využití území nenastanou, neboť v územním plánu je s provozem areálu živočišné výroby nadále počítáno, zůstává zachováno i stávající dopravní napojení. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů či způsob využití území. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší a ovlivnění hlukem lze předpokládat především v rámci areálu.

D.3 Charakteristika možných vlivů přesahujících státní hranice:

Vzhledem k umístění záměru ve vnitrozemí se s vlivy přesahujícími státní hranice nepočítá.

D.4 Charakteristika environmentálních opatření při možných haváriích a nestandardních stavech:

Hala chovu kuřic a kohoutů není stavbou, v níž by aktuálně hrozilo nebezpečí havárie. Pokud budou dodrženy všechny standardní postupy při manipulaci se závadnými látkami.

V hale je nebezpečí ekologické havárie omezeno na případ nedodržení provozního řádu nebo nerespektování havarijního plánu. V případě nerespektování těchto zásad by mohlo dojít ke znečištění podzemních nebo povrchových vod apod.

Celý objekt je izolovaný, podlahy jsou betonové, provedené jako nepropustné.

Pro dotčenou farmu je zpracováno Základní hodnocení rizik ekologické újmy dle zákona č. 167/08 Sb., o předcházení ekologické újmy a její nápravě. Dále je k provozu zpracován a schválen Plán opatření pro případ havárie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků.

D.5 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí:

- podlahy připravit a realizovat jako vodotěsné, všechny prvky stájové kanalizace je nutno prověřit zkouškou vodotěsnosti;
- zajistit důsledné oddělení toku dešťových vod mimo prostory možné kontaminace (stání techniky, manipulační prostory s uhynulými zvířaty);
- veškeré materiály a nátěry, se kterými mohou přijít do styku zvířata nebo obsluha stájí, případně krmivo nebo stelivo, budou zdravotně nezávadné, nátěry pak ekologicky příznivé;
- zajistit optimální provětrávání stájí z důvodu dostatečné obměny vzduchu v objektech;
- řídit se provozním řádem (dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění);
- zajistit plnění povinných snižujících technologií pro zdroj znečišťování ovzduší z hlediska omezení emisí amoniaku v souladu s požadavky a metodického pokynu odboru ochrany ovzduší MŽP;
- udržování celého areálu v čistotě a pořádku, nezastavěné plochy pravidelně ošetřovat a tím zamezit šíření plevelů;
- zajistit průběžnou likvidaci uhynulých kusů s příslušnou asanační firmou, při důsledné ochraně před kontaminací dešťovými vodami;
- zabránit kontaminaci dešťových vod látkami škodlivými vodám, čistotou celého provozu, zabezpečením kadaverů a udržováním dopravních prostředků v dobrém technickém stavu;
- důsledně zajistit všechna protinákazová opatření, řešit dezinfekční, deratizační postupy podle příslušných předpisů;
- přísné dodržování veterinárních, hygienických a bezpečnostních předpisů a pokynů (návodů) pro obsluhu technologických linek;
- udržovat komunikace v čistém stavu, zejména při manipulaci se statkovým hnojivem;
- zajistit pravidelné provádění deratizace a dezinsekce odbornou firmou.

D.6 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů při hodnocení vlivů:

Pro hodnocení vlivů záměru na oblast životního prostředí bylo čerpáno z odborné dokumentace – výsledkem hodnocení je zjištění, že realizací záměru nedojde k zásadním vlivům na ŽP.

Dále bylo při odhadech vlivů záměru použito poznatků z obdobných zařízení, které jsou již provozovány.

Získané poznatky a dokumentace byly konzultovány s investorem.

D.7 Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při zpracování dokumentace:

K datu vypracování oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly většinou známy všechny základní podklady technologického charakteru stávajícího areálu, údaje o kapacitě, vstupech a výstupech, dále údaje o návrhové kapacitě.

Investorem byly poskytnuty údaje o technologii ustájení, která je předmětem celého záměru.

E Porovnání variant řešení záměru:

Dokumentace je vypracována pro tuto jedinou uváděnou variantu. Umístění záměru je prostorově dáno existujícím objektem chovu ve výrobním areálu. Tato farma byla zvolena především z důvodu nutnosti rekonstrukce hal. Chov je zde již provozován a plánovanou rekonstrukcí dojde ke zlepšení welfare zvířat a k pohodlnější obsluze chovaných zvířat. Vzdálenost od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů je dostatečná.

Dá se konstatovat, že varianta záměru je vyhovující.

F Závěr:

Posouzení záměru bylo provedeno zpracováním oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v rozsahu přílohy č. 3. Jedná se o záměr „Výměna technologie ustájení pro odchov kuřic a kohoutů na farmě Napajedla“.

Záměrem výměny technologie se jedná o modernizaci ustájení stávajících objektů D a E. Pro odchov kuřic a kohoutů bude zaveden „voliérový odchov“. U voliérových chovů je velmi důležité naučit mladé kuřice pohybovat se v různých výškových úrovních technologie. Za pomoci pozvolného nadzvedávání platform je zvyšuje rozdíl mezi krmnou a napájecí linkou. Hlavním přínosem je vyrovnanost hejna, silné a zdravé kuřice, hygienické plastové rošty nenáročné na údržbu a tím i snadné čištění haly po ukončení turnusu.

Při provedeném posouzení záměru nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí, nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v okolních obcích.

Proto doporučujeme uvedený záměr v daném rozsahu realizovat.

G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:

Záměrem investora je vnitřní rekonstrukce hal chovu kuřic a kohoutů. Bude zde zaveden „voliérový odchov“, čímž se navýší kapacita chovaných zvířat v hale, ale zároveň se zlepší welfare zvířat i obslužnost haly pro zaměstnance.

Umístění záměru je prostorově dáno existujícími objekty živočišné výroby ve stávajícím areálu. Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší souvislé obytné zástavby. Severovýchodně Otrokovice, jihovýchodně Napajedla, jihozápadně Halenkovice a severozápadně Žlutava. Jihovýchodně od záměru ve vzdálenosti 630 m prochází silnice I. třídy č. 55, příjezd do areálu je sjezdem ze silnice III. třídy č. 36740. Bezprostředně okolo areálu společnosti vede železniční trať Břeclav – Otrokovice - Přerov.

Záměr bude realizován na pozemku dle KN p.č. st. 2725 v k.ú. Napajedla.

Výměna technologie ustájení představuje běžné nároky, relativně jednoduchého a z hlediska provozuschopnosti spolehlivého řešení všech pracovních operací.

Na realizaci záměru nejsou kladeny žádné zvláštní nároky, proběhne ve stávajících halách, nedojde ke stavebním úpravám, ale k výměně stávajícího napájecího, ventilačního, krmného a ustájovacího systému za modernější. Uvedený záměr nevyžaduje územní rozhodnutí ani souhlas, a je možný bez dalšího opatření ze strany stavebního úřadu.

V rámci celého areálu je zachován zemědělský charakter. Zůstanou zachovány i stávající přístupové cesty a vnitroareálové komunikace.

Realizací záměru nevzniká žádný nový zdroj znečišťování ovzduší. Budou navýšeny emise ze stávajícího vyjmenovaného zdroje, který má již zavedeny snižující technologie podle Věstníku Ministerstva životního prostředí a v případě užití snižujících technologií prakticky nedojde v okolí hodnoceného záměru k navýšení imisní zátěže amoniakem.

Z hlediska produkce odpadů jak při realizaci záměru, tak i provozu farmy je možno konstatovat, že není spojen s významnou produkcí odpadů.

Z hlediska ovlivnění hlukem a statistického šetření zatížení dopravy je s ohledem na situování posuzovaného objektu a objemu obslužné dopravy areálu zřejmé, že nedochází k významné změně akustické situace.

Nebude narušen krajinný ráz, ani nedojde k negativnímu ovlivnění fauny a flory. Posuzovaný záměr nemá žádný dopad na kulturní a historické památky.

Z uvedeného vyplývá, že záměr není nositelem zdravotních rizik a nepředstavuje žádné ohrožení veřejného zdraví či narušení faktoru pohody obyvatelstva. Záměr nepředstavuje zásah do funkčního využití území a není zdrojem negativních změn do infrastruktury posuzovaného území.

Navržený záměr je při dodržení platné legislativy a při splnění podmínek rozhodnutí a vyjádření orgánů státní správy ekologicky přijatelný, ekonomicky přínosný a je v souladu s principem trvale udržitelného rozvoje.

H Přílohy:

H.1 Hlavní přílohy:

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – viz stanovisko odboru životního prostředí, odd. ochrany přírody a krajiny, Krajský úřad Zlínského kraje pod č.j. KUZL 75419/2016 ze dne 25.11.2016 (příloha č. 01).

Vyjádření příslušného stavebního úřadu k záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací – viz vyjádření stavebního úřadu Městského úřadu Napajedla ze dne 28.11.2016 (příloha č. 02).

H.2 Veškeré přílohy

Příloha č. 03 Mapový výřez z Územního plánu Napajedel;

Příloha č. 04 Informativní výpis z KN;

Příloha č. 05 Odborný posudek;

Příloha č. 06 Mapa střediska;

Příloha č. 07 Rozptylová studie;

Příloha č. 08 -11 Mapový zakres oblastí (NATURA, ÚSES, záplavové, vodních zdrojů...);

Příloha č. 12 Výpis z obchodního rejstříku;

Příloha č. 13 Autorizace E.I.A.;

Příloha č. 14 Plná moc.

H.3 Další podstatné informace oznamovatele:

H.3.1 Seznam použité literatury a podkladů:

Průvodní a technická zpráva projektu.

Aktuální legislativa

H.3.2 Ostatní použitá literatura:

- metodický pokyn MŽP ČR pro zpracování náležitosti oznámení;
- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění;
- další právní předpisy z oblasti ochrany životního prostředí, bezpečnosti práce a požární ochrany.

I Identifikace zpracovatelů oznámení

Název organizace: „RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.“
Sídlo organizace: U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
okres Břeclav, kraj Jihomoravský
Statutární zástupce: Václav Šafařík - jednatel
Právní forma: společnost s ručením omezeným

I.1.1 Kolektiv zpracovatelů dílčích částí dokumentu:

Jméno: **Martina Dunkelová, DiS.; Dana Horká**
Regionální pracoviště: Vladislav 92, 675 01 Vladislav, okres Třebíč, kraj Vysočina
IČ, DIČ: 268 96 982, CZ 26896982
Telefon: +420 731 051 143, +420 731 711 191
E-mail: horka@renvodin.cz

Odborná způsobilost:

- *aktualizované osvědčení o autorizaci: ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19, odst. 7), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, vydalo MŽP pod č.j.: 16827/ENV/15 dne 31.03.2015 (s účinností od 05.11.1997), platnost do 31.03.2020;*
- *aktualizované osvědčení o autorizaci č. 0063 Ing. Václav Šafařík: vedený v „Seznamu energetických specialistů“ podle zákona č. 406/2006 Sb. o hospodaření energií, s oprávněním provádět energetický audit s účinností od 25.04.2002 a energetický posudek, vypracovávat průkazy energetické náročnosti s účinností od 13.06.2008, provádět kontroly kotlů a teplovodních rozvodů a kontroly klimatizačních systémů s účinností od 29.08.2008, vydalo MPO dne 29.08.2008, platnost oprávnění, na podkladě absolvovaného průběžného vzdělávání dne 28.03.2014 prodloužena do termínu 28.03.2017;*
- *aktualizované osvědčení o odborné způsobilosti: podle § 6, zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, pro kategorie 6.4.b), 6.5, 6.6.a), 6.6.b) a 6.6.c), vydalo MŽP pod č.j.: 31336/ENV/13 dne 07.05.2013, platnost do 07.05.2018;*
- *akreditační certifikát pro poradce: v oblasti akreditace „Zemědělství“, podoblast energetické využití agrárních produktů a živočišná výroba, vydaný na základě směrnice MZe č.j. 214610/2012-MZe-17013 ze dne 11.02.2013 o akreditaci poradců a jejich vedení v Registru poradců (s účinností od 03.01.2008), platnost do 14.12.2020.*

Pojištění:

- *společnost RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. má uzavřenou aktualizovanou pojistnou smlouvu s Českou pojišťovnou a.s., Spálená 75/16, 113 04 Praha 1, č.: 82980919-10, ze dne 11.02.2016 na pojištění odpovědnosti autorizovaného architekta, autorizovaného inženýra a technika činného ve výstavbě, na odpovědnost za škodu v základním rozsahu s limitem plnění 1,0 mil.Kč a pojištění odpovědnosti za škodu v rozsahu doložky V 111 se sublimitem plnění 1,0 mil.Kč;*
- *společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. má uzavřenou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění dle ZPP OP 2014/01 v limitu 5,0.-mil.Kč, sublimitu dle čl. 4, odst. 1, ZPP OP 2014/01 a dle čl. 4, odst. 2, ZPP OP 2014/01 a zároveň Ing. Václav Šafařík v rámci společnosti RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., uzavřenou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění 150.-tis.Kč;*
- *společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. má uzavřenou pojistnou smlouvu s Českou pojišťovnou a.s., Spálená 75/16, 113 04 Praha 1, č. 53445289-28 ze dne 11.02.2009 na pojištění odpovědnosti za škodu podnikatele, na odpovědnost za škodu v základním rozsahu a připojištění odpovědnosti za škodu v rozsahu doložky V 79 se sublimitem plnění 1,0 mil.Kč;*
- *eenergetický specialista, Ing. Václav Šafařík, ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., v platném znění, ev. č. 0063, má uzavřenou aktualizovanou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění dle ZPP OP 2014/01 v limitu 100.-tis.Kč, sublimitu dle čl. 4, odst. 1, ZPP OP 2014/01 a dle čl. 4, odst. 2, ZPP OP 2014/01.*

Na zpracování dílčích částí dokumentu se dále podíleli:

Název organizace: RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
Sídlo organizace: U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
region Břeclav, kraj Jihomoravský
IČ, DIČ: 268 96 982, CZ 268 96 982
www: www.renvodin.cz

Oprávněná osoba: Ing. Václav Šafařík
Telefon: +420 603 544 915
E-mail: renvodin@renvodin.cz

Datum zpracování oznámení:

listopad 2016

Razítko a podpis zpracovatele oznámení:



RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
inženýrská činnost a poradenství
U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
tel./fax: 519 323 861
IČ: 268 96 982, DIČ: CZ26896982

Razítko a podpis oznamovatele (oprávněného zástupce):

Přílohy

Příloha č. 01

**Odbor životního prostředí
a zemědělství**
oddělení ochrany přírody a krajiny

RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
U Vodojemu 1275/34
693 01 HUSTOPEČE

datum
25.11.2016

oprávněná úřední osoba
Ing. Vladimíra Vaniaková

číslo jednací
KUZZ 75419/2016

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru „**Výměna technologie ustájení pro odchov kuřic a kohoutů na farmě Napajedla**“ na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení záměru, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

stanovisko:

uvedený záměr **nemůže mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 14.11.2016 od společnosti INTEGRA, a.s., Zemědělská 53, 664 63 Žabčice, v zastoupení společností RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, žádost o stanovisko k výše uvedenému záměru dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Záměrem investora je výměna technologie ve stávajících halách, jedná se o modernizaci ustájení stávajících objektů D a E. Pro odchov kuřic a kohoutů bude zaveden „voliérový odchov kuřic“. U voliérových chovů je velmi důležité naučit mladé kuřice pohybovat se v různých výškových úrovních technologie. Za pomoci pozvolného nadzvedávání platform se zvyšuje rozdíl mezi krmnou a napájecí linkou. Hlavním přínosem je vyrovnanost hejna, silné a zdravé kuřice, hygienické plastové rošty nenáročné na údržbu a tím i snadné čištění haly po ukončení turnusu. Záměrem nedojde ke stavebním úpravám, ale k výměně stávajícího napájecího, ventilačního, krmného a ustajovacího systému za modernější.

Modernizací farmy (výměnou technologie ustájení), z hlediska počtů chovaných zvířat, dojde k navýšení, a to o 48 %. Jedná se o navýšení chovu drůbeže o 24 000 ks, tj. o 34 DJ.

Umístění záměru: Farma Napajedla se nachází severo-západním směrem od města Napajedla v části Zámoraví, v těsné blízkosti železniční trati. Příjezd k areálu je po místní komunikaci napojenou po pravé straně na hlavní silnici I. třídy č. 55 vedoucí z Otrokovic na Napajedla.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (Žádost o stanovisko orgánu ochrany přírody, zda má uvedený záměr „Výměna technologie ustájení pro odchov kuřic a kohoutů na farmě Napajedla“ provozovatele INTEGRA, a.s., významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění) a přihlédl k povaze, celkovému rozsahu a umístění záměru v zemědělském areálu společnosti INTEGRA, a.s., a ke skutečnosti, že se v daném území nenachází žádná evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území soustavy Natura 2000). S ohledem na tyto skutečnosti bylo vydáno výše uvedené stanovisko.

Otisk úředního razítka

RNDr. Alan Urc
vedoucí odboru

(dokument opatřen elektronickým podpisem)

Příloha č.02

odbor stavební úřad

Masarykovo náměstí 89
763 61 Napajedla
tel: +420 577 100 964
fax: +420 577 100 965
mobil: +420 737 230 582
e-mail: kedrus@napajedla.cz
www.napajedla.cz

INTEGRA, a.s.
Zemědělská 53
664 63 Žabčice

Váš dopis značky/ze dne:

Spisová značka:
SÚ/2016/6068/K

Oprávněná úřední osoba:
Bc. Roman Kedruš

Napajedla, dne:
28.11.2016

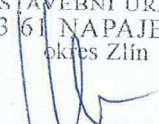
VYJÁDŘENÍ

Na základě žádosti o vyjádření ke stavebnímu záměru "výměna technologie ustájení pro odchov kuřic a kohoutů na farmě Napajedla", kterou dne 14.11.2016 podala společnost **INTEGRA, a.s., IČO 215881, Zemědělská 53, 664 63 Žabčice, kterou zastupuje společnost RENVODIN - ŠAFARÍK, s.r.o., IČO 26896982, U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče u Brna, kterou dále zastupuje Dana Horká, nar. 16.10.1966, Budišov 340, 675 03 Budišov u Třebíče** (dále jen "žadatel") stavební úřad Městského úřadu Napajedla (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. d) zákona číslo 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), sděluje:

Vámi předložený stavební záměr "**výměna technologie ustájení pro odchov kuřic a kohoutů na farmě Napajedla**" na pozemcích **st. p. 2010 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 2011/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 2011/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 2011/3 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 2012 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 2013/1 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 2013/2 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 2725 (zastavěná plocha a nádvoří)** v katastrálním území **Napajedla**, je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací (platný územní plán Napajedla).

Popis stavebního záměru: Farma Napajedla se nachází severozápadním směrem od města Napajedla v části Zámoraví, v těsné blízkosti železniční trati. Příjezd k areálu je po místní komunikaci napojenou po pravé straně na hlavní silnici I. třídy č. 55 vedoucí z Otrokovic na Napajedla. Záměrem investora je výměna technologie ve stávajících halách, jedná se o modernizaci ustájení stávajících objektů D a E. Pro odchov kuřic a kohoutů bude zaveden "voliérový odchov kuřic". U voliérových chovů je velmi důležité naučit mladé kuřice pohybovat se v různých výškových úrovních technologie. Za pomoci pozvolného nadzvedávání platformy je zvyšuje rozdíl mezi krmnou a napájecí linkou. Hlavním přínosem je vyrovnanost hejna, silné a zdravé kuřice, hygienické plastové rošty nenáročné na údržbu a tím i snadné čištění haly po ukončení turnusu. Záměrem nedojde ke stavebním úpravám, ale k výměně stávajícího napájecího, ventilačního, krmného a ustájovacího systému za modernější. Z výše uvedeného vyplývá, že záměrem modernizace farmy (výměnou technologie ustájení) z hlediska počtů chovaných zvířat dojde k navýšení a to o 48 %. Jedná se o navýšení chovu drůbeže o 24 000 ks, tj. o 34 DJ.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
STAVEBNÍ ÚŘAD
763 61 NAPAJEDLA
okres Zlín

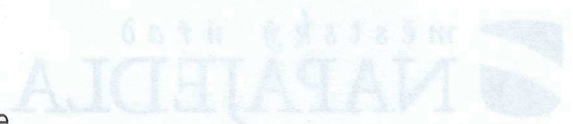

Bc. Roman Kedruš
referent odboru

Obdrží:

Dana Horká, Budišov č.p. 340, 675 03 Budišov u Třebíče

zastoupení pro: RENVODIN - ŠAFARÍK, s.r.o., U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče u Brna

zastoupení pro: INTEGRA, a.s., Zemědělská 53, 664 63 Žabčice



Zemědělská 53
664 63 Žabčice

REN Vodoin - Šafarík
U Vodojemu 1275/34
693 01 Hustopeče u Brna
tel: +420 577 100 986
fax: +420 577 100 986
e-mail: renvodin@renvodin.cz
www.renvodin.cz

Veškeré stavební práce
Stavební úřad
Bc. Roman Keduš
Opravná (levo) strana
Bc. Roman Keduš
Inženýrské úřady
28.11.2016

VYJÁDRĚNÍ

Na základě žádosti o vyjádření ke stavebním zámenům "výměna technologie ustájení pro odchov kuřat a korytů na farmě Napajedla", kterou dne 14.11.2016 podala společnost INTEGRA, a.s., IČO 218881, Zemědělská 53, 664 63 Žabčice, kterou zastupuje společnost RENVODIN - ŠAFARÍK, s.r.o., IČO 2080982, U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče u Brna, kterou dále zastupuje Dana Horká, nar. 18.10.1988, Budišov 340, 675 03 Budišov u Třebíče (dále jen "žadatel"), stavební úřad Městského úřadu Napajedla (dále jen "stavební úřad"), jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 183/2008 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), sděluje:

Vaný předložený stavební zámen "výměna technologie ustájení pro odchov kuřat a korytů na farmě Napajedla" na pozemcích st. p. 2010 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 20111 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 20112 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 20113 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 2012 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 20131 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 20132 (zastavěná plocha a nádvoří), st. p. 2025 (zastavěná plocha a nádvoří) v katastrálním území Napajedla, je v souladu s platnou územní plánovací dokumentací (platný územní plán Napajedla).

Podle stavebního zámen: Forma Napajedla se nachází savenozpádním směrem od města Napajedla v části Zámeny v téže uličce, kterou tvoří tři křídla k zástupu je po místní komunikaci napojeno po pravostranně na hlavní ulici I třídy č. 65 vedoucí z Okružovic na Napajedla. Zámenem investora je výměna technologie ve stavebních částech, jedná se o modernizaci ustájení stávajících objektů D a E. Pro odchov kuřat a korytů bude zaveden "volterový odchov kuřat". U volterových chovů je velmi důležité naučit mláďata kuřata pohybovat se v různých výškových úrovních technologie. Za pomoci pozvolného nadvzdávání ptáček je zvyšuje rozdíl mezi krmnou a napájecí linkou. Hlavním přínosem je vytvoření lepšího a zdravě kuřat, hygienické ptákové rošty nenahradě na údržbu a tím i snadně čistění hlavy po ukončení tunusu. Zámenem nedojde ke stavebním úpravám, ale k výměně stávajícího napájecího, ventilacího, krmného a ustájecího systému za modernější. Z výše uvedeného vyplývá, že zámenem modernizace farmy (výměna technologie ustájení) z níže uvedených zvlášť dojde k navýšení o 48 % jedná se o navýšení chovu drůbeže o 24 000 ks, tj. o 34 D.

MĚSTSKÝ ÚŘAD
STAVEBNÍ ÚŘAD
753 01 NAPAĚDLA

Bc. Roman Keduš

Příloha č.03

HLAVNÍ VÝKRES

PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ

STAV	NÁVRH	REZERVA	
SO.1			PLOCHY SMÍŠENÉ V CENTRÁLNÍ ZÓNĚ
BH	BH		PLOCHY BYDLENÍ - HROMADNÉ
BI	BI		PLOCHY BYDLENÍ - INDIVIDUÁLNÍ
SO	SO		PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ
SO.3	SO.3		PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ VESNICKÉ
RH	RH		PLOCHY HROMADNÉ REKREACE
Ri	Ri		PLOCHY RODINNÉ REKREACE
RZ	RZ		PLOCHY INDIVIDUÁLNÍ REKREACE - ZAHŘÁDKÁŘSKÉ OSADY
O	O		PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ
OH	OH		PLOCHY PRO VEŘEJNÁ POHŘEBIŠTĚ
OS	OS		PLOCHY PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT
PV	PV		PLOCHY VEŘ. PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZPEVNĚNÉ PLOCHY
	PZ		PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ S PŘEVAHOU ZELENĚ
Z*	Z*		PLOCHY SIDELNÍ ZELENĚ
ZP			PLOCHY PARKŮ, HISTORICKÝCH ZAHRAD
VP	VP	VP	PLOCHY PRO PRŮMYSLVOU VÝROBU A SKLADY
VZ	VZ		PLOCHY VÝROBY ZEMĚDĚLSKÉ A LESNICKÉ
DS	DS		PLOCHY SILNIČNÍ DOPRAVY
DZ			PLOCHY DRAŽNÍ DOPRAVY
	DK		PLOCHY PRO LOGISTICKÁ CENTRA
		DV	PLOCHY VODNÍ DOPRAVY
TV	TV		PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ
TE	TE		PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY - ENERGETIKA, SPOJE

STAV	NÁVRH	REZERVA	
	T	T	PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ
WT	WT		PLOCHY VODNÍ
L			PLOCHY LESNÍ
P	P		PLOCHY PŘÍRODNÍ
K	K		PLOCHY KRAJINNÉ ZELENĚ
S*			PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ
Z			PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

HRANICE, OSTATNÍ

STAV	NÁVRH	REZERVA	
			ŘEŠENÉ ÚZEMÍ
			ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ K 31.05.2011
			ZASTAVITELNÉ ÚZEMÍ
			BIOKORIDORY ÚSES
			BIOCENTRA ÚSES
	10	200	ID PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ
BI	BI		KÓD PLOCHY S ROZDÍLNÝM ZPŮSOBEM VYUŽITÍ



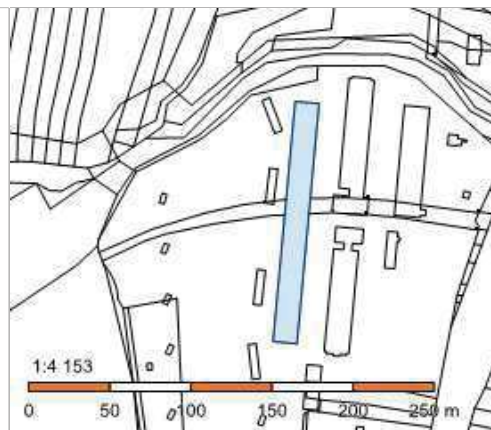
Návrhový podklad: © ÚRSI ČR - Poloprojektová dokumentace a řešení z katastrální mapy; © Český úřad zeměměřičský a katastrální

Vedoucí projektant: Ing. arch. M. Dubina		URBANISTICKÝ ATELIER ZLÍN s.r.o. 763 02 Zlín, T. Běl. 189 tel. 577 114 118
Doprava: Ing. R. Nečas	vedení hospodářství: Ing. V. Soudilová	
Énergie: Ing. J. Osvald	Digitalizace: Archgeo s.r.o.	
Příjemce: MěÚ NAPAJEDLA		FORMÁT: 5x6,5 A4
ÚZEMNÍ PLÁN NAPAJEDLA NÁVRH		DATUM: červen 2013
		ÚČEL: ÚPD
HLAVNÍ VÝKRES		MŠK: 1 : 5 000
		ČV: 2

Příloha č. 04

Informace o pozemku

Parcelní číslo:	st. 2725
Obec:	Napajedla [585513]
Katastrální území:	Napajedla [701572]
Číslo LV:	5008
Výměra [m ²]:	2203
Typ parcely:	Parcela katastru nemovitostí
Mapový list:	DKM
Určení výměry:	Ze souřadnic v S-JTSK
Druh pozemku:	zastavěná plocha a nádvoří



Součástí je stavba

Budova bez čísla popisného nebo evidenčního:	zemědělská stavba
Stavba stojí na pozemku:	p. č. st. 2725

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo	Podíl
INTEGRA, a.s., Zemědělská 53, 66463 Žabčice	

Způsob ochrany nemovitosti

Nejsou evidovány žádné způsoby ochrany.

Seznam BPEJ

Parcela nemá evidované BPEJ.

Omezení vlastnického práva

Typ
Předkupní právo

Jiné zápisy

Nejsou evidovány žádné jiné zápisy.

Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Zlín](#)

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost k 14.11.2016 10:00:00.

© 2004 - 2016 [Český úřad zeměměřický a katastrální](#), [Pod sídlištěm 1800/9, Kobylisy, 18211 Praha 8](#)
Podání určená katastrálním úřadům a pracovištím zasílejte přímo na [jejich e-mail adresu](#).

Verze aplikace: 5.4.0 build 0

Příloha č.05

ODBORNÝ POSUDEK

zpracovaný v návaznosti na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší



PROVOZOVATEL ZAŘÍZENÍ

INTEGRA, a.s.
Zemědělská 53, 664 63 Žabčice

ZDROJ ZNEČIŠŤOVÁNÍ OVZDUŠÍ

chov hospodářských zvířat
„Odchovna drůbeže Napajedla“

Zámoraví 1 168, 763 61 Napajedla
okres Zlín, kraj ZLÍNSKÝ

Zpracovatel:		RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., IČ: 26896982			
<u>vypracoval:</u> dne: 11/2016 Ing. Hana Šebová	<u>ověřil a schválil:</u> dne: 11/2016 Ing. Hana Šebová	<u>zadavatel:</u> dne:	objed./smlouva:	OBJ	
podpis 	podpis 	podpis	nabytí účinnosti:	listopad 2016	
			zak. číslo:		
			revize: 1.0	paré:	1



Obsah:

A	Určení posudku:	3
A.1	Účel odborného posudku:.....	3
A.2	Vztah k dalším právním předpisům:	3
A.3	Identifikace zpracovatelů odborného posudku:	3
B	Obecné údaje:	4
B.1	Obecné informace:	4
B.2	Seznam použité literatury a podkladů:	4
B.3	Identifikační údaje:.....	4
B.3.1	Identifikace investora stavby a provozovatele zdroje:	4
B.3.2	Identifikace zdroje znečišťování ovzduší:	4
B.3.3	Charakteristika provozovatele:.....	4
B.4	Návrh zařazení posuzovaného zdroje:.....	5
C	Popis stacionárního zdroje:	5
C.1	Popis stávajícího stavu:	5
C.1.1	Všeobecná charakteristika:.....	5
C.1.2	Přehled stávajících projektovaných kapacit:	5
C.1.3	Stručný popis stávajícího stavu:	5
C.2	Popis změn:.....	7
C.2.1	Charakteristika změn:.....	7
C.3	Údaje o vzduchotechnice, popis zařízení ke snižování emisí:	8
C.4	Systém řízení, regulace a měření procesů:.....	9
C.5	Údaje o referenčních stavbách, schémata, nákresy:.....	9
C.6	Nejlepší dostupné technologie (BAT, BREF):	9
C.7	Nová projektovaná kapacita:.....	10
D	Emisní charakteristika zdroje:	11
D.1	Obecná charakteristika zdroje:	11
D.2	Umístění měřicího místa:	11
D.3	Vypočtené, naměřené hodnoty emisí:.....	11
D.4	Porovnání s požadavky příslušného prováděcího právního předpisu:.....	12
E	Zhodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě:	13
E.1	Zhodnocení rozptylových podmínek:	13
E.2	Pásma hygienické ochrany:.....	13
E.2.1	Možnost kumulace vlivů	14
F	Závěrečné ustanovení:	14
F.1	Stanovení základních podmínek provozu a doporučení dodatečných podmínek provozu s ohledem na konkrétní umístění stacionárního zdroje. 14	
F.2	Shrnutí případných rizik s ohledem na kvalitu ovzduší	14

Seznam použitých zkratk

MŽP ministerstvo životního prostředí

Seznam příloh:

Příloha č. 01 – širší vztahy

Příloha č. 02 – situační plánec

Příloha č. 03 – autorizace ke zpracování odborných posudků

A Určení posudku:

A.1 Účel odborného posudku:

Odborný posudek je zpracován jako příloha žádosti ve smyslu zákona o ochraně ovzduší, se specifikací pro povolení změn u stávajícího stacionárního zdroje, v souvislosti se záměrem investora, provést výměnu technologie ustájení pro odchov kuřic a kohoutů.

Záměrem výměny technologie se jedná o modernizaci ustájení stávajících objektů D a E. Pro odchov kuřic a kohoutů bude zaveden „voliérový odchov“. U voliérových chovů je velmi důležité naučit mladé kuřice pohybovat se v různých výškových úrovních technologie. Za pomoci pozvolného nadzvedávání platform je zvyšuje rozdíl mezi krmnou a napájecí linkou. Hlavním přínosem je vyrovnanost hejna, silné a zdravé kuřice, hygienické plastové rošty nenáročné na údržbu a tím i snadné čištění haly po ukončení turnusu.

A.2 Vztah k dalším právním předpisům:

Zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), se na posuzované zařízení vztahuje. Pro zařízení je vydané integrované povolení Krajským úřadem Zlínského kraje ve znění změny č. 2 ze dne 26.03.2014 pod č. j. KUZL 18289/2014.

Na dané zařízení se vztahuje zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, bude řešeno v samostatném řízení.

A.3 Identifikace zpracovatelů odborného posudku:

Jméno: Ing. Hana Šebová
Firma: RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
IČ: 26 89 69 82
Adresa: U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, region Břeclav
Telefon, fax, zázn.: 519 323 861 (Hustopeče), 568 888 229 (Vladislav)
E-mail, www: sebova@renvodin.cz; <http://www.renvodin.cz>

Odborná způsobilost:

- aktualizované osvědčení o autorizaci: ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19, odst. 7), zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších právních předpisů, vydalo MŽP pod č.j.: 16827/ENV/15 dne 31.03.2015 (s účinností od 05.11.1997), platnost do 31.03.2020;
- aktualizované osvědčení o odborné způsobilosti: podle § 6, zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, pro kategorie 6.4.b), 6.5, 6.6.a), 6.6.b) a 6.6.c), vydalo MŽP pod č.j.: 31336/ENV/13 dne 07.05.2013, platnost do 07.05.2018;
- aktualizované osvědčení o autorizaci: ke zpracování odborných posudků podle ustanovení § 32 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší vydalo MŽP ČR pod č.j. 10152/ENV/15 dne 16.03.2015;
- aktualizované osvědčení o autorizaci č. 0063 Ing. Václav Šafařík: vedený v „Seznamu energetických specialistů“ podle zákona č. 406/2006 Sb. o hospodaření energií, s oprávněním provádět energetický audit s účinností od 25.04.2002 a energetický posudek, vypracovávat průkazy energetické náročnosti s účinností od 13.06.2008, provádět kontroly kotlů a teplovodních rozvodů a kontroly klimatizačních systémů s účinností od 29.08.2008, vydalo MPO dne 29.08.2008, platnost oprávnění, na podkladě absolvovaného průběžného vzdělávání dne 28.03.2014 prodloužena do termínu 28.03.2017;
- akreditační certifikát pro poradce: v oblasti akreditace „Zemědělství“, podoblast energetické využití agrárních produktů a živočišná výroba, vydaný na základě směrnice MZe č.j. 214610/2012-MZe-17013 ze dne 11.02.2013 o akreditaci poradců a jejich vedení v Registru poradců (s účinností od 03.01.2008), platnost do 14.12.2020.
- akreditační certifikát pro poradce: v oblasti akreditace „Zemědělství“, podoblast živočišná výroba, vydaný na základě směrnice MZe č.j. 189941/2011-MZE-17013 ze dne 22.11.2011 vydalo MZe ČR dne 03.10.2012 (živočišná výroba od 29.03.2010, s účinností od 06.09.2012) – platnost do 05.09.2017;

Pojištění:

- energetický specialista, Ing. Václav Šafařík, ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., v platném znění, ev. č. 0063, má uzavřenou aktualizovanou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění dle ZPP OP 2014/01 v limitu 100.-tis. Kč, sublimitu dle čl. 4, odst. 1, ZPP OP 2014/01 a dle čl. 4, odst. 2, ZPP OP 2014/01.
- společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. má uzavřenou aktualizovanou pojistnou smlouvu s Českou pojišťovnou a.s., Spálená 75/16, 113 04 Praha 1, č.: 82980919-10, ze dne 11.02.2016 na pojištění odpovědnosti autorizovaného architekta, autorizovaného inženýra a technika činného ve výstavbě, na odpovědnost za škodu v základním rozsahu s limitem plnění 1,0 mil.Kč a pojištění odpovědnosti za škodu v rozsahu doložky V 111 se sublimitem plnění 1,0 mil.Kč;
- společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. má uzavřenou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění dle ZPP OP 2014/01 v limitu 5,0.-mil.Kč, sublimitu dle čl. 4, odst. 1, ZPP OP 2014/01 a dle čl. 4, odst. 2, ZPP OP 2014/01 a zároveň Ing. Václav Šafařík v rámci společnosti RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., uzavřenou pojistnou smlouvu s Generali Pojišťovnou a.s., Bělehradská 132, 120 84 Praha 2, ze dne 16.05.2014 na pojištění profesní odpovědnosti v základním rozsahu pojistného plnění 150.-tis.Kč;

- společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. má uzavřenou pojistnou smlouvu s Českou pojišťovnou a.s., Spálená 75/16, 113 04 Praha 1, č. 53445289-28 ze dne 11.02.2009 na pojištění odpovědnosti za škodu podnikatele, na odpovědnost za škodu v základním rozsahu a připojištění odpovědnosti za škodu v rozsahu doložky V 79 se sublimitem plnění 1,0 mil.Kč.

B Obecné údaje:

B.1 Obecné informace:

Charakterem záměru dojde k modernizaci ustájení stávajících objektů D a E. Pro odchov kuřic a kohoutů bude zaveden „voliérový odchov“.

Záměrem nedojde ke stavebním úpravám, ale k výměně stávajícího napájecího, ventilačního, krmného a ustájovacího systému za modernější.

B.2 Seznam použité literatury a podkladů:

Dokumentace:

Pro vypracování odborného posudku byly poskytnuty informace od provozovatele.

Ostatní použitá literatura:

- Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší pro vypracování odborných posudků osobou autorizovanou podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;
- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), v platném znění;
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění;
- vyhláška MŽP č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění;
- mapy – Pětileté průměrné koncentrace;

B.3 Identifikační údaje:

B.3.1 Identifikace investora stavby a provozovatele zdroje:

Obchodní jméno:	INTEGRA, a.s.
Sídlo organizace:	Zemědělská 53, 664 63 Žabčice
Statutární orgán:	Petr Krul, předseda představenstva
Právní forma:	akciová společnost
IČ, DIČ:	002 15 881, CZ 002 15 881
Telefon, fax:	547 231 166, 547 231 092
E-mail:	info.integra@hendrix-genetics.com.

B.3.2 Identifikace zdroje znečišťování ovzduší:

Název zdroje:	INTEGRA, a.s. – „Odchovna drůbeže Napajedla“
Adresa provozovny:	Zámoraví 1168, 763 61 Napajedla okres Zlín, kraj Zlínský
CZ LAU 1, ZÚJ-LAU 2, ÚTJ:	CZ0724, 585 513, 701 572
GPS:	49°11'05"N, 17°30'13.7"E

B.3.3 Charakteristika provozovatele:

Provozovatel je evidován jako akciová společnost, zapsán v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl B, vložka 151 a dnem zápisu 21.11.1990.

Předmětem činnosti je provozování líhni za účelem produkce drůbeže na chov i porážku, produkování drůbežího masa a vajec, poskytování biologického a technologického servisu za účelem rozvoje a kvalitativního zlepšení chovu drůbeže a drůbežího masa.

B.4 Návrh zařazení posuzovaného zdroje:

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je zařízení zařazeno jako vyjmenovaný zdroj dle přílohy č. 2 pod kód 8 „chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně“.

C Popis stacionárního zdroje:

C.1 Popis stávajícího stavu:

C.1.1 Všeobecná charakteristika:

Město Napajedla se nachází cca 16 km od města Zlín v nadmořské výšce cca 200 m n.m., obcí s rozšířenou působností jsou Otrokovice, krajským městem Zlín. Napajedly prochází silnice I. třídy č. 55 a místní komunikace.

Provoz Napajedla se nachází severozápadním směrem od města Napajedla v části Zámoraví, v těsné blízkosti železniční trati. Příjezd k areálu je po místní komunikaci napojenou po pravé straně na hlavní silnici I. třídy č. 55 vedoucí z Otrokovic na Napajedla.

Svou výrobní činností je provoz zaměřen na odchov nosného typu kuřic a kohoutů. V areálu se nachází celkem 5 hal, kanceláře, budova náhradního zdroje, budova pro uskladnění podestýlky a mechanizace.

Celkový náskres, je uveden v příloze č. 01 a 02.

C.1.2 Přehled stávajících projektovaných kapacit:

objekt	měrná plocha haly	kategorie zvířat	kapacity zvířat	koeficient *	počet DJ
A	(14,6 x 63,8 m) 932 m ²	kuřice,	9 100 ks	0,0014	12,74 DJ
		kohouti	900 ks	0,0016	1,44 DJ
B	(14,35 x 62,7 m) 900 m ²	kuřice,	9 100 ks	0,0014	12,74 DJ
		kohouti	900 ks	0,0016	1,44 DJ
C	(14,7 x 67,2 m) 988 m ²	kuřice,	9 100 ks	0,0014	12,74 DJ
		kohouti	900 ks	0,0016	1,44 DJ
D	(12 x 67,7 m) 812 m ²	kuřice,	9 100 ks	0,0014	12,74 DJ
		kohouti	900 ks	0,0016	1,44 DJ
E	(12 x 67,7 m) 812 m ²	kuřice,	9 100 ks	0,0014	12,74 DJ
		kohouti	900 ks	0,0016	1,44 DJ
celkem	4 444 m ²	kuřice,	45 500 ks	0,0014	63,70 DJ
		kohouti	4 500 ks	0,0016	7,20 DJ
celkem	-	drůbež	50 000 ks	-	70,90 DJ

* přepočítání na DJ dle Metodického výkladu bodů 1.7. kategorie I a 1.5. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Kuřice přepočítání na DJ:

*koeficient přepočtu DJ 0,0014 kuřice podle Metodického výkladu k zákonu č. 100/2001 Sb.

Kohouti – přepočítání na DJ podle Metodického výkladu k zákonu č. 100/2001 Sb.:

*vzorec: živá hmotnost neuvedeného druhu zvířete / 500 kg x 1 = přepočítávací koeficient

průměrná živá hmotnost kohoutů 0,8 kg/kus = 0,8 kg /500 kg*1 = 0,0016 přepočítací koeficient

C.1.3 Stručný popis stávajícího stavu:

Objekty A, B, C, D, E – odchov drůbeže:

Jedná se o zděné objekty bez oken. Haly jsou zastřešené železobetonovými příhradovými vazníky unifikovaného typu s rekonstrukcí krytiny typu Onduline, Cempryt a trapézový plech s tepelnou izolací nebo s lepenkovou krytinou.

Systém ustájení je ve všech halách obdobný. Drůbež je chována na podlaze, která je pokryta podestýlkovým materiálem (zpravidla dřevěné hoblovačky ve vrstvě cca 5–10 cm nebo sláma).

V každé hale jsou umístěny napájecí a krmné linie. Celková kapacita jedné haly je 10 000 ks drůbeže.

Systém krmení:

Bezobalová krmiva jsou dopravována od výrobce do zásobníků přímo u objektů. Kompletní krmná směs pro odchov drůbeže je automaticky dopravována do hal šnekovým dopravníkem, který je součástí řetězového okruhu pro distribuci krmiva po celé hale. V halách je krmná směs dopravována oběžným řetězovým dopravníkem typu DU-IDEAL umístěným na podlaze, tento je po každém zástavu demontován pro snadnější vyhrnování znečištěné podestýlky.

Systém napájení:

Voda pro napájení zvířat je přiváděna z veřejného vodovodu, dále pak místním rozvodem do jednotlivých hal. V každé hale je napájení kuřic zajištěno třemi liniemi s kapátkovými napáječkami (nibly).

Systém větrání:

Systém ventilace je automaticky podtlakový. Přívod vzduchu je zajištěn nasávacími klapkami v jedné podélné stěně hal a odsávání pomocí ventilátorů na protější obvodové stěně. Hala D má instalovány štítové ventilátory pro letní tunelovou ventilaci. Ventilátory i nasávací klapky jsou napojeny na řídicí jednotku dle nastavené teploty v halách.

Přehled ventilačních jednotek:

objekt	počet nasávacích klapek	Počet ventilačních jednotek pro odsávání
A	19 ks - typu STS 7200 (100 x 50 cm)	5 ks - typu EOS 30/0,75 HP á 18 500 m ³ /hod + 6 ks - typu 4E 45 Q
B	17 ks - typu STS 7200 (118 x 58 cm)	5 ks - typu EOS 30/0,75 HP á 18 500 m ³ /hod + 6 ks - typu 4E 45 Q
C	19 ks - typu STS 7200 (100 x 50 cm)	5 ks - typu EOS 30/0,75 HP á 18 500 m ³ /hod + 6 ks - typu 4E 45 Q
D	24 ks klapek (540 x 125 mm) 18 ks - typu Flash 3000	6 ks Multifan (500 mm) á 14 000 m ³ /hod 2 ks Multifan130 (1280 mm) á 37 330 m ³ /hod
E	24 ks - typu STS 5000 (70 x 58 cm)	21 ks – typu 6E56Q

Systém vytápění:

Jednodenním kuřatům je třeba halu vytopit na 31–33°C. S přibývajícím stářím kuřat je teplota snižována až na 18–22 °C. Kuřata jsou naskladněna do haly, kde je vytápění, a cca v 5–6 týdnu stáří jsou přeskladněna i do zbývajících hal. V halách D a E je umístěno po 2 ks teplovzdušných agregátů na spalování LTO, typu TASS 800 o jednotlivém výkonu 90 kW.

V hale A jsou umístěny 2 ks agregátů typu ERMAF P100 o jednotlivém výkonu 90 kW, palivem je LTO. V hale B a C je 22 ks elektrických panelů Ecosum o jednotlivém výkonu 2,1 kW. Hala C se nevytápí.

Pro vytápění objektu správní budovy a místností pro obsluhu slouží elektrické přímotopy.

Záložní zdroj:

Jako náhradní zdroj el. energie je k dispozici pístový spalovací motor (dieselagregát), výrobce BEZ Bratislava, typ B 6C 9104 o výkonu 60 kW, jmenovitý tepelný příkon 150 kW (účinnost spalování 40 %), umístěný v samostatné budově. Palivem náhradního zdroje je motorová nafta.

Systém odkluzu:

V zařízení je použito ustájení s podestýlkou. Po ukončení odchovného turnusu (po 16-18 týdnu stáří drůbeže) je směs drůbežích exkrementů a dřevěných hoblovaček (hnůj) vyhrnuta z hal.

Dvakrát ročně, když probíhá mechanická očista hal vysokotlakým čistícím strojem, je oplachová voda vmetena do suchého podestýlkového materiálu, který je vyhrnut na zpevněnou plochu za halami před procesem nakládky a odvozu smluvním odběratelem.

Systém skladování:

Ke skladování statkových hnojiv v zařízení nedochází, znečištěná podestýlka je po vyhrnutí z hal nakládána na dopravní prostředky a odvážena odběratelem na pozemky určené ke hnojení.

Využití statkových hnojiv:

Znečištěná podestýlka je využita v rámci rostlinné výroby jako hnojivo na obhospodařované pozemky smluvního odběratele.

Systém veterinární asanace:

Uhynulá zvířata jsou krátkodobě shromažďována v plastových nádobách a odbornou asanační firmou pravidelně odvážena. Odvoz uhynulých zvířat v pravidelných intervalech zabraňuje případnému šíření infekce. Provozovatel má zpracovaný Pohotovostní plán pro případ vzniku nákazy.

V případě nákazy by se zaměstnanci řídili pokyny Krajské veterinární správy pro kraj Zlínský a Krajské hygienické stanice Zlínského kraje.

Desinfekce, deratizace:

Dvakrát až třikrát v roce, kdy se obměňují jednotlivé zástavy odchovu kuřic, se po vyskladnění hal provádí dokonalá mechanická očista veškerého technologického zařízení v hale a úklid bezprostředního okolí hal. K tomu se používají vysokotlaké čističe s ohřevem vody. Po důkladné mechanické očištění provede specializovaná firma desinfekci a dezinfekci hal. Desinfekce je prováděna příslušnými přípravky, které jsou používány střídavě podle aktuálního infekčního tlaku a jsou schváleny pro uvedený účel. Deratizace je prováděna průběžně po celý rok.

C.2 Popis změn:**C.2.1 Charakteristika změn:**

Záměrem provozovatele je modernizace ustájení u stávajících objektů D a E. Pro odchov kuřic a kohoutů bude zaveden „voliérový odchov“. U dalších stávajících objektů A–C nedojde k žádným změnám.

Objekty D, E – odchov drůbeže:

Jedná se o zděné objekty bez oken. Haly jsou zastřešené železobetonovými příhradovými vazníky unifikovaného typu s rekonstrukcí krytiny typu Onduline, Cempryt a trapézový plech s tepelnou izolací nebo s lepenkovou krytinou.

Pro odchov kuřic a kohoutů bude zaveden „voliérový odchov“. U voliérových chovů je velmi důležité naučit mladé kuřice pohybovat se v různých výškových úrovních technologie. Za pomoci pozvolného nadvzdávání platform je zvyšuje rozdíl mezi krmnou a napájecí linkou. Hlavním přínosem je vyrovnanost hejna, silné a zdravé kuřice, hygienické plastové rošty nenáročné na údržbu a tím i snadné čištění haly po ukončení turnusu. Ustájení drůbeže bude bez podestýlky. V každé hale budou umístěny napájecí a krmné linie.

Celková kapacita jedné haly je 22 000 ks drůbeže.

Systém krmení:

Systém krmení zůstane zachován. Bezobalová krmiva jsou dopravována od výrobce do zásobníků přímo u objektů. Kompletní krmná směs pro odchov drůbeže je automaticky dopravována do hal šnekovým dopravníkem, který je součástí řetězového okruhu pro distribuci krmiva po celé hale.

V halách je krmná směs dopravována oběžným řetězovým dopravníkem umístěným na podlaze, tento je po každém zástavu demontován pro snadnější vyhrnování znečištěné podestýlky.

Systém napájení:

Systém napájení zůstane zachován. Voda pro napájení zvířat je přiváděna z veřejného vodovodu, dále pak místním rozvodem do jednotlivých hal. V každé hale je napájení kuřic zajištěno třemi liniemi s kapátkovými napáječkami (niply).

Systém větrání:

U systému větrání dojde ke změně u objektu E, dojde k doplnění nasávacích klapek a ventilačních jednotek pro odsávání. Ostatní objekty budou beze změny.

Přehled ventilačních jednotek:

objekt	počet nasávacích klapek	počet ventil. jednotek pro odsávání
E	24 ks klapek (540 x 125 mm) 36 ks - typu Flash 3000	3 ks stropních ventilátorů MUL 6D63Q (630 mm) á 13 000 m ³ /hod 2 ks Multifan130 (1280 mm) á 37 330 m ³ /hod.

Systém vytápění:

Systém vytápění zůstane beze změn. Jednodenním kuřatům je třeba halu vytopit na 31–33°C. S přibývajícím stářím kuřat je teplota snižována až na 18–22 °C. Kuřata jsou naskladněna na haly, kde je vytápění, a cca v 5–6 týdnu stáří jsou přeskladněna i do zbývajících hal.

V halách D a E je umístěno po 2 ks teplovzdušných agregátů na spalování LTO, typu TASS 800 o jednotlivém výkonu 90 kW. V hale A jsou umístěny 2 ks agregátů typu ERMAF P100 o jednotlivém výkonu 90 kW, palivem je LTO. V hale B a C je 22 ks elektrických panelů Ecosum o jednotlivém výkonu 2,1 kW. Hala C se nevytápí.

Pro vytápění objektu správné budovy a místností pro obsluhu slouží elektrické přímotopy.

Záložní zdroj:

Beze změny. Jako náhradní zdroj el. energie je k dispozici pístový spalovací motor (dieselagregát), výrobce BEZ Bratislava, typ B 6C 9104 o výkonu 60 kW, jmenovitý tepelný příkon 150 kW (účinnost spalování 40 %), umístěný v samostatné budově. Palivem náhradního zdroje je motorová nafta.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se jedná o nevyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší s jmenovitým tepelným příkonem do 300 kW.

C.3 Údaje o vzduchotechnice, popis zařízení ke snižování emisí:**Charakteristika znečišťujících látek:**

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty (NO₃) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného.

Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kyseliny sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch, a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Pro omezení úniku amoniaku z části ustájení, bude využíváno krmení s biotechnologickým přípravkem a trus bude předáván na základě smlouvy jiné oprávněné osobě.

Určení míst možného úniku znečišťujících látek do ovzduší:

U uvedeného zdroje znečišťování ovzduší lze charakterizovat následující možné úniky znečišťujících látek:

- větracími otvory objektů;
- při manipulaci se statkovým hnojivem (trusem);

Vyhodnocení snižujících technologií:

- **Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku systému ustájení pro drůbež:**

- **Technologie krmení s biotechnologickými přípravky:**

Používáním této snižující technologie je uvažováno se snížením emisí amoniaku o 20 až 60 %. Tyto látky zvyšují využitelnost proteinů v krmné dávce, a tím snižují množství emitujícího amoniaku z části ustájení. „Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájecí vody, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ je veden Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz.

Provozovatel tuto technologii využívá a dále bude využívat. Ke krmení drůbeže jsou používány kompletní krmné směsi s přidavkem biotechnologických přípravků, jako např. Kenzyme +P liquid,

SANGROVIT, BIOSTRONG 510, Avizyme XPF, Amalgerol Classic a další přípravky, které jsou v uvedeném seznamu či do tohoto budou doplněny.

➤ **Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:**

➤ **Snížení emisí z uskladnění pevných exkrementů:**

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zakrytí nebo uzavření jímek. Jedná se např. ponechání kejdy v klidu do vytvoření přírodní krusty, o zakrytí pomocí fólie, použití pevného víka či zastřešení jímky, pokrytí povrchu jímky rašelinou, slámou, olejem nebo jiným obdobným materiálem nebo skladovací vaky. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 40–95 % z části skladování.

Provozovatel tuto technologii nevyužívá. Statkové hnojivo je po ukončení zástavu kuřic a kohoutů odváženo odběratelem na jeho vymezená hnojiště, na farmě se neskladuje.

➤ **Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:**

Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem používání technologií aplikace a zapravování hnoje do půdy. Jedná se o okamžité zapravení pluhem, kdy lze dosáhnout snížení 95 %, zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace, kdy lze dosáhnout snížení 70 %, zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace, kdy lze dosáhnout snížení 55 %. Dále je možnost předání exkrementů na základě smlouvy jiné oprávněné osobě k využití na zemědělské pozemky, v tomto případě dochází ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

Provozovatel předává dále bude trus předávat na základě smlouvy jiné oprávněné osobě, čímž lze uvažovat se snížením emisí amoniaku o 40 %.

➤ **Souhrnný přehled snižujících technologií:**

Pro uvedený zdroj znečišťování ovzduší, lze stanovit následující vyhodnocení, spočívající ve snížení emisí amoniaku a tím stanovení požadovaných emisních faktorů.

používané technologie:	procentuální snížení
Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku v systému ustájení pro drůbež:	
- technologie krmení s biotechnologickými přípravky	20–60 %*
Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:	
-	-
Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:	
- předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace	40 %

* dle skutečné hodnoty snížení uvedeného v seznamu VUZT

C.4 Systém řízení, regulace a měření procesů:

Tyto systémy jsou součástí technologie krmení a napájení, nedochází k významným změnám.

C.5 Údaje o referenčních stavbách, schémata, nákresy:

Záměrem provozovatele je rekonstruovat halu tak, aby ustájení pro zvířata bylo provedeno na nejmodernější technologii a s přihlédnutím k welfare zvířat. Řešenou technologii k chovu drůbeže je možné považovat za technologii odpovídající současnému poznání.

C.6 Nejlepší dostupné technologie (BAT, BREF):

Pro zařízení chovu drůbeže je přímo stanoven v návaznosti na zákon č. 76/2002 Sb., referenční dokument BAT. Za nejlepší dostupné technologie lze považovat následující opatření:

Dodržování zásad správné zemědělské praxe:

- výběr vhodných míst z hlediska územních plánů, umístění střediska, dopravy apod.;
- stanovit a zavést vzdělávací a výcvikové programy pro pracovníky střediska;

- plánovat řádně činnosti, jako jsou dodávky materiálů, odklíz odpadů, odběr produktů a řádné aplikování exkrementů na pole;
- vést záznamy o spotřebě vody a energie, množství chovaných zvířat, vzniklých odpadech a polní aplikaci statkových hnojiv;
- mít havarijní plány pro případ nenadálých havárií nebo znečištění životního prostředí, rozvozové plány, těsnosti jímek;
- zavedení programů obnovy a údržby zařízení k zajištění jeho správného chodu a zařízení udržujícího čistotu;

Technologie pro snížení spotřeby vody:

Snížování spotřeby vody na středisku může být ovlivněno omezením úniků vody z rozvodů nebo při napájení zvířat a snížením všech dalších spotřeb nepřímo spojených s výživou zvířat. Citlivá spotřeba vody je jedna z částí správné zemědělské praxe a může být shrnuta do následujících činností:

- čištění stájí a jejich vybavení vysokotlakým zařízením;
- přesné nastavení napájecích zařízení;
- oddělené zachytávání dešťových vod a jejich užití k čistícím účelům;

Technologie pro snížení spotřeby energií:

- paliva pro vytápění;
- elektrické energie;

Hlavní výběr ověřených referenčních a snižujících technologií emisí amoniaku u chovů hospodářských zvířat je uveden ve věstníku MŽP.

Při porovnání záměru s uvedenými technologiemi snižující emise amoniaku jsou navržené technologie dostatečné.

C.7 Nová projektovaná kapacita:

S ohledem na plánované záměry budou nově stanoveny následující projektované kapacity:

objekt	měrná plocha haly	kategorie zvířat	kapacity zvířat	koefficient *	počet DJ
A	(14,6 x 63,8 m) 932 m ²	kuřice, kohouti	9 100 ks 900 ks	0,0014 0,0016	12,74 DJ 1,44 DJ
B	(14,35 x 62,7 m) 900 m ²	kuřice, kohouti	9 100 ks 900 ks	0,0014 0,0016	12,74 DJ 1,44 DJ
C	(14,7 x 67,2 m) 988 m ²	kuřice, kohouti	9 100 ks 900 ks	0,0014 0,0016	12,74 DJ 1,44 DJ
D	(12 x 67,7 m) 812 m ²	kuřice, kohouti	20 000 ks 2 000 ks	0,0014 0,0016	28 DJ 3,20 DJ
E	(12 x 67,7 m) 812 m ²	kuřice, kohouti	20 000 ks 2 000 ks	0,0014 0,0016	28 DJ 3,20 DJ
celkem	4 444 m²	kuřice, kohouti	67 300 ks 6 700 ks	0,0014 0,0016	94,22 DJ 10,72 DJ
celkem	-	drůbež	74 000 ks	-	104,94 DJ

* přepočítání na DJ dle Metodického výkladu bodů 1.7. kategorie I a 1.5. kategorie II přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

Kuřice přepočítání na DJ:

*koefficient přepočtu DJ 0,0014 kuřice podle Metodického výkladu k zákonu č. 100/2001 Sb.

Kohouti – přepočítání na DJ podle Metodického výkladu k zákonu č. 100/2001 Sb.:

*vzorec: živá hmotnost neuvedeného druhu zvířete / 500 kg x 1 = přepočítávací koefficient
průměrná živá hmotnost kohoutů 0,8 kg/kus = 0,8 kg /500 kg*1 = 0,0016 přepočítávací koefficient

D Emisní charakteristika zdroje:

D.1 Obecná charakteristika zdroje:

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky.

D.2 Umístění měřícího místa:

Dle platné legislativy není požadováno provádět měření emisí amoniaku ze stájí, proto není řešeno umístění měřícího místa.

D.3 Vypočtené, naměřené hodnoty emisí:

Emise amoniaku ze zemědělských zdrojů nejsou měřeny a legislativa to ani nepožaduje. Vykazovány jsou na základě výpočtů s použitím emisních faktorů. Výpočet emisí na projektovanou kapacitu je proveden pomocí emisních faktorů, vycházejících z vydaného „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP“, a to bez snižujících technologií i s použitím navržených snižujících technologií.

➤ Emise dle stávajícího stavu:

Chov drůbeže Napajedla	Emisní faktor (kg NH ₃ .ks-1.rok-1)					Kapacitní stavy (ks)	Vypočtená produkce bez snižujících technologií (t/rok)	Vypočtená produkce se snižující technologií (t/rok)
	stáj	sklad	zapravení	pastva	celkem			
Drůbež								
Tabulkové hodnoty kuřice a kohoutí	0,12	0,02	0,13	0	0,27	50 000	13,500	-
Aplikace snižujících technologií								
Technologie krmení s biotechnologickými přípravky snížení = 20 % - 60 %	0,096/ 0,048							
Uskladnění exkrementů snížení = 0 %		-						
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace = snížení 40 %			0,078					
Emisní faktory ponížené o snižující technologie	0,096/ 0,048	0,02	0,078	0	0,194/ 0,146	50 000	-	9,700/ 7,300
Celkem emise (t)								
Bez snižujících technologií							13,500	-
Se snižující technologií							-	9,700/ 7,300

➤ **Emise nového navrženého stavu:**

Chov drůbeže Napajedla	Emisní faktor (kg NH ₃ .ks ⁻¹ .rok ⁻¹)					Kapacitní stavy (ks)	Vypočtená produkce bez snižujících technologií (t/rok)	Vypočtená produkce se snižující technologií (t/rok)
	stáj	sklad	zapravení	pastva	celkem			
Drůbež								
Tabulkové hodnoty kuřice a kohoutí	0,12	0,02	0,13	0	0,27	74 000	19,980	-
Aplikace snižujících technologií								
Technologie krmení s biotechnologickými přípravky snížení = 20 % - 60 %	0,10 - 0,05							
Uskladnění exkrementů snížení = 0 %		-						
Předání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace = snížení 40 %			0,08					
Emisní faktory ponížené o snižující technologie	0,096/ 0,048	0	0,02	0,078	0,194/ 0,146	74 000	-	14,356/ 10,804
Celkem emise (t)								
Bez snižujících technologií							19,980	-
Se snižující technologií							-	14,356/ 10,804

Pachové látky

Pachové látky jsou tvořeny širokým spektrem sloučenin o velmi nízkých koncentracích. Pro pachové látky nejsou legislativně stanoveny imisní limity (vyhláška č. 262/2006 Sb., o způsobu stanovení koncentrace pachových látek, přípustné míry obtěžování zápachem a způsobu zjišťování byla zrušena zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší).

Emisní a imisní limity nejsou pro pachové látky stanoveny. V zákoně o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., v platném znění, je zápach pouze definován jako znečišťující látka. Podle zákona o ochraně ovzduší č. 201/2012 Sb., a § 2 se rozumí odst. b) znečišťující látkou každá látka, která svou přítomností v ovzduší má nebo může mít škodlivé účinky na lidské zdraví nebo životní prostředí anebo obtěžuje zápachem.

Podle platné legislativy není povinnost pachové látky z objektů živočišné výroby měřit.

D.4 Porovnání s požadavky příslušného prováděcího právního předpisu:

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů včetně skladování se považují amoniak a pachové látky.

Kategorii zdroje určuje celková roční emise amoniaku ze zařízení, která je rozhodující pro zařazení do příslušné kategorie zdroje znečištění a je tvořena součtem dílčích emisních faktorů pro stájové prostory, pro sklady exkrementů (hnůj, podestýlka, kejda, trus apod.) a pro aplikaci exkrementů.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je zařízení zařazeno dle přílohy č. 2 pod kód 8 „chov hospodářských zvířat s kapacitní emisí větší než 5 tun včetně“, mezi vyjmenované zdroje.

Stanovené limity a podmínky provozu:

Podle prováděcího předpisu k tomuto zákonu tzv. „emisní vyhlášce“, je uvedený zdroj zařazen pod bodem 7.1 a navržena je zde technická podmínka provozu: „za účelem předcházení emisí znečišťujících látek obtěžujících zápachem zajistit technickoorganizační opatření ke snížení těchto emisí např. využitím snižujících technologií, jejichž seznam je uveden ve Věstníku Ministerstva životního prostředí“. Pro záměr vydání povolení provozu je vyžadován provozní řád zdroje.

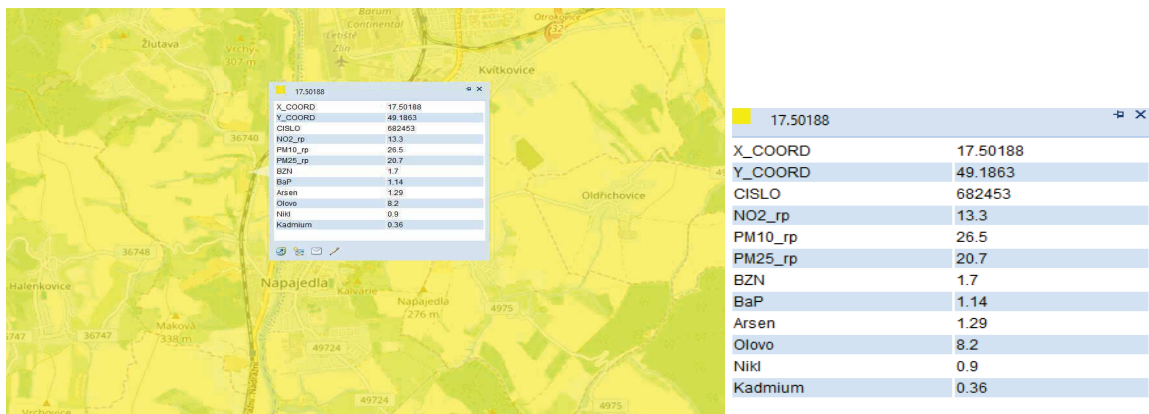
V současné době pro zdroj chov hospodářských zvířat je vydáno povolení k provozu a schválený provozní řád v rámci změny integrovaného povolení vydané Krajským úřadem Zlínského kraje ve znění změny č. 2 ze dne 26.03.2014 pod č. j KUZL 18289/2014.

E Zhodnocení úrovně znečištění ovzduší v lokalitě:

E.1 Zhodnocení rozptylových podmínek:

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se při vyhodnocení úrovně znečištění v dané lokalitě vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km ve vybraném souřadném systému. Mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit.

Pětileté průměry 2011-2015
Souřadný systém WGS 84



NO2_rp	NO ₂ – roční průměrná koncentrace [μg.m-3]
PM10_rp	PM10 – roční průměrná koncentrace [μg.m-3]
PM25_rp	PM2,5 - roční průměrná koncentrace [μg.m-3]
BZN	benzen – roční průměrná koncentrace [μg.m-3]
BaP	benzo[a]pyren – roční průměrná koncentrace [ng.m-3]
Arsen	arsen – roční průměrná koncentrace [ng.m-3]
Olovo	olovo – roční průměrná koncentrace [ng.m-3]
Nikl	nikl – roční průměrná koncentrace [ng.m-3]
Kadmium	kadmium – roční průměrná koncentrace [ng.m-3]

Imisní limity:

Imisní limity jsou stanoveny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit (maximální počet překročení)
NO ₂	1 hodina	200 μg/m ³ (18x za rok)
	1 kalendářní rok	40 μg/m ³
částice PM10	24 hodin	50 μg/m ³ (35x za rok)
	1 kalendářní rok	40 μg/m ³
částice PM2,5	1 kalendářní rok	25 μg/m ³
benzen	1 kalendářní rok	5 μg/m ³

znečišťující látka	doba průměrování	imisní limit (maximální počet překročení)
benzo[a]pyren	1 kalendářní rok	1 ng/m ³
arsen	1 kalendářní rok	6 ng/m ³
olovo	1 kalendářní rok	0,5 µg/m ³
nikl	1 kalendářní rok	20 ng/m ³
kadminium	1 kalendářní rok	5 ng/m ³

E.2 Pásmo hygienické ochrany:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

E.2.1 Možnost kumulace vlivů

Jižně cca 550 m od posuzované odchovny se nachází areál výkrmu brojlerů, vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší. Jedná se o chov 75 000 ks brojlerů provozovaný jiným právním subjektem.

Z rozptylové studie vyplývá, že se nepředpokládá podstatnější změna emisí amoniaku oproti současnosti.

F Závěrečné ustanovení:

F.1 Stanovení základních podmínek provozu a doporučení dodatečných podmínek provozu s ohledem na konkrétní umístění stacionárního zdroje.

- provozovatel je povinen plnit povinnosti uvedené v § 17 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějšího předpisu.
- provozovatel zpracuje (aktualizuje) provozní řád zdroje v souladu s platným prováděcím předpisem zákona o ochraně ovzduší;
- k uvedení haly chovu do provozu aktualizovat provozní řád ve smyslu přílohy č. 12 vyhlášky MŽP č. 415/2012 Sb., a tento předložit ke schválení příslušnému orgánu ochrany ovzduší;
- v návaznosti na zákon o ochraně ovzduší, požádá provozovatel před uvedením do provozu příslušný krajský úřad, o vydání povolení k uvedení stacionárního zdroje do provozu;
- aktualizovat plán opatření pro případ havárie.

F.2 Shrnutí případných rizik s ohledem na kvalitu ovzduší

Záměrem je provést výměnu technologie u stávajících objektů D a E. Hlavním přínosem je modernizace ustájení u stávajících objektů. Změnou dojde ke zvýšení projektované kapacity pro chov drůbeže z 50 000 ks na projektovaných 74 000 ks.

V současné době je v areálu povolen stávající zemědělský zdroj znečišťování ovzduší, dochází pouze k jeho změně, dále zde jsou a budou provozovány nevyjmenované spalovací zdroje (vytápění a záložní zdroj el. energie).

Současně platná legislativa měření emisí amoniaku z objektů chovu hospodářských zvířat nepožaduje, k uvedení do provozu je třeba zpracovat provozní řád. Provozovatel má již zpracovaný a schválený provozní řád, který bude třeba aktualizovat.

Při respektování a dodržování navržených zásad provozu provozovatelem zemědělské výroby, budou z hlediska ochrany životního prostředí a okolní přírody vytvořeny předpoklady k tomu, aby nedocházelo k nepříjemnému či neúnosnému znečišťování půdy, vody či ovzduší nebo nadměrné obtěžování obyvatel obce pachovými emisemi.

Posouzení projektu bylo provedeno na základě uvedených podkladů a jejich porovnáním se stávajícími právními předpisy.

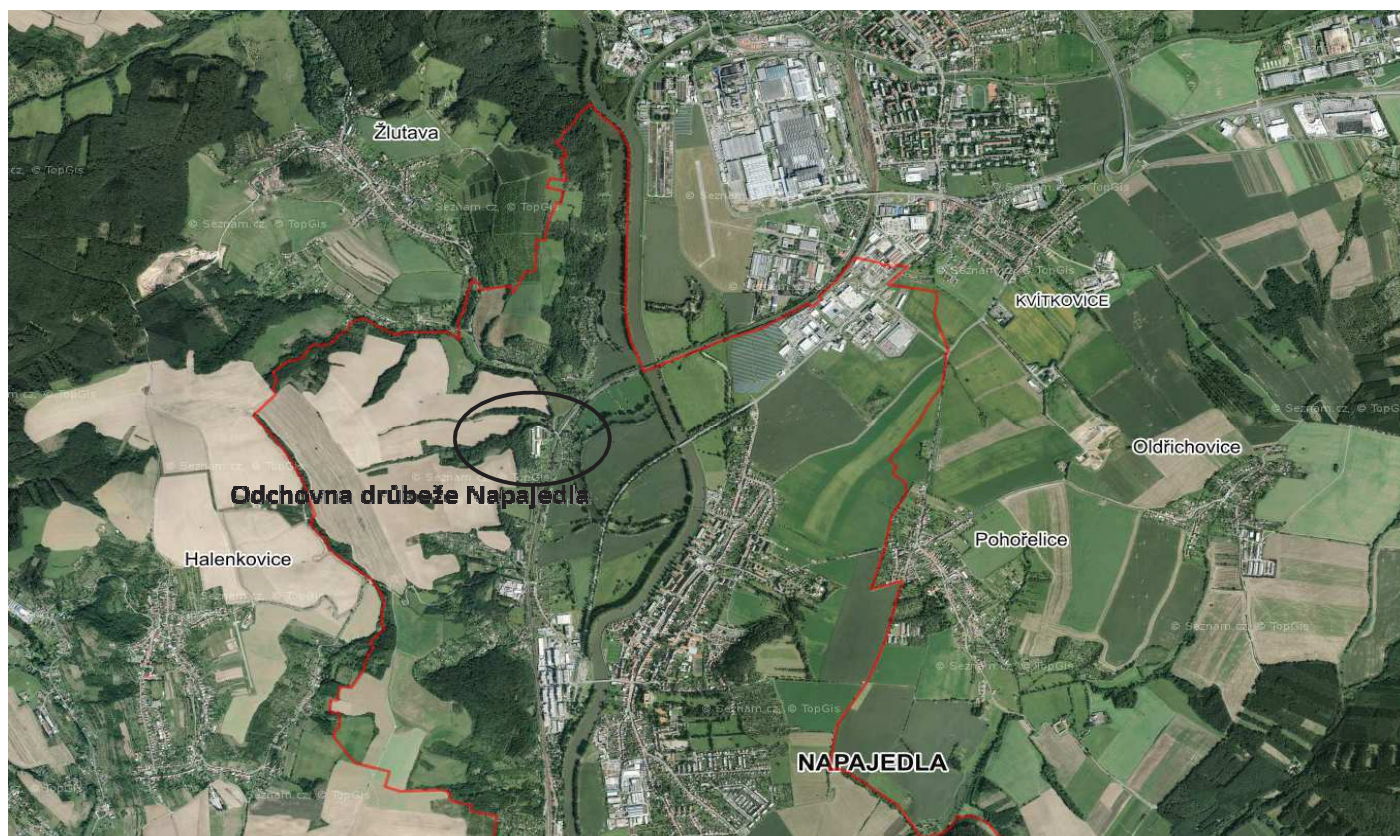
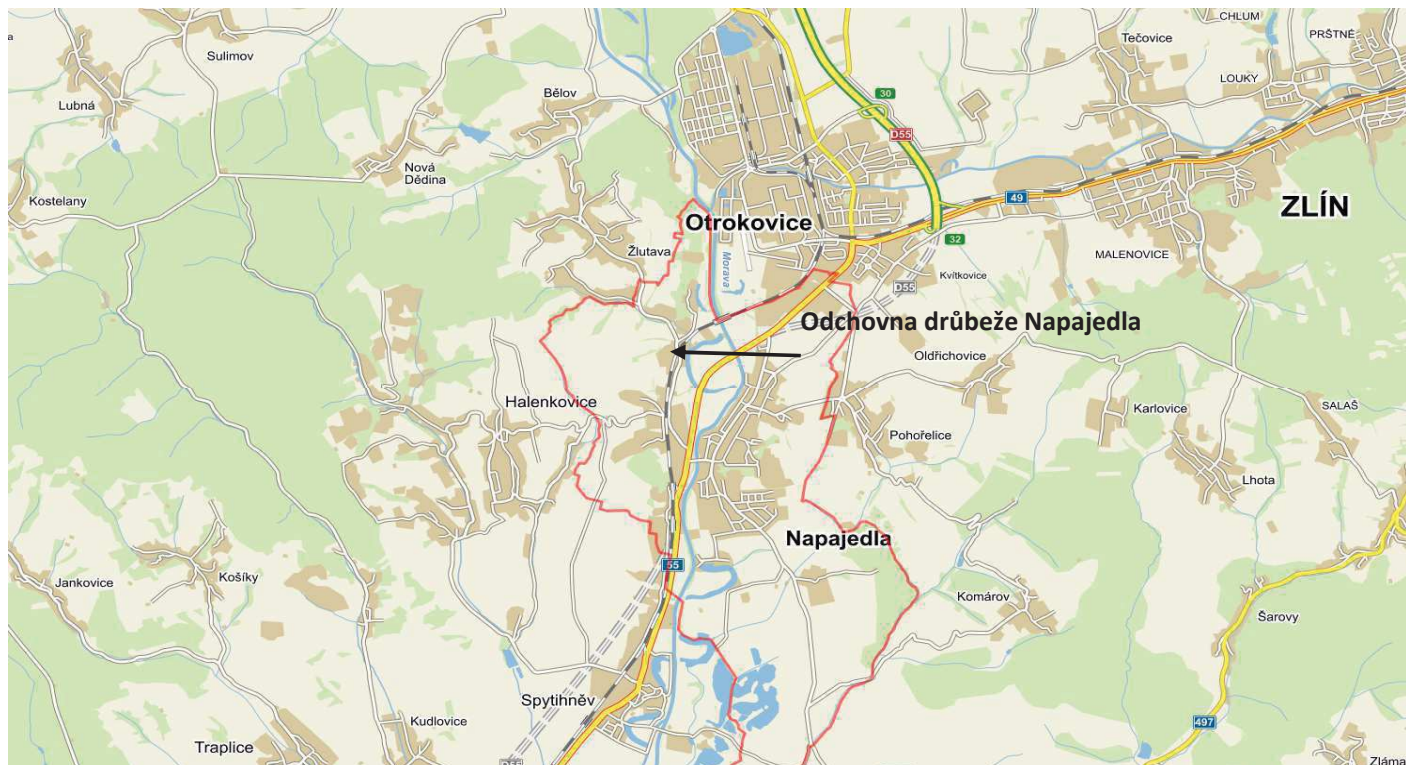
Navrhuji, aby orgán ochrany ovzduší vydal povolení ke změně stacionárního zdroje podle zákona o ochraně ovzduší, v platném znění, za podmínek splnění a plnění uvedených doporučujících opatření.



RENVODIN - ŠAFÁŘIK, spol. s r.o.
inženýrská činnost a poradenství
U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
tel./fax: 519 323 861
IČ: 268 96 982, DIČ: CZ26896982 ⑦

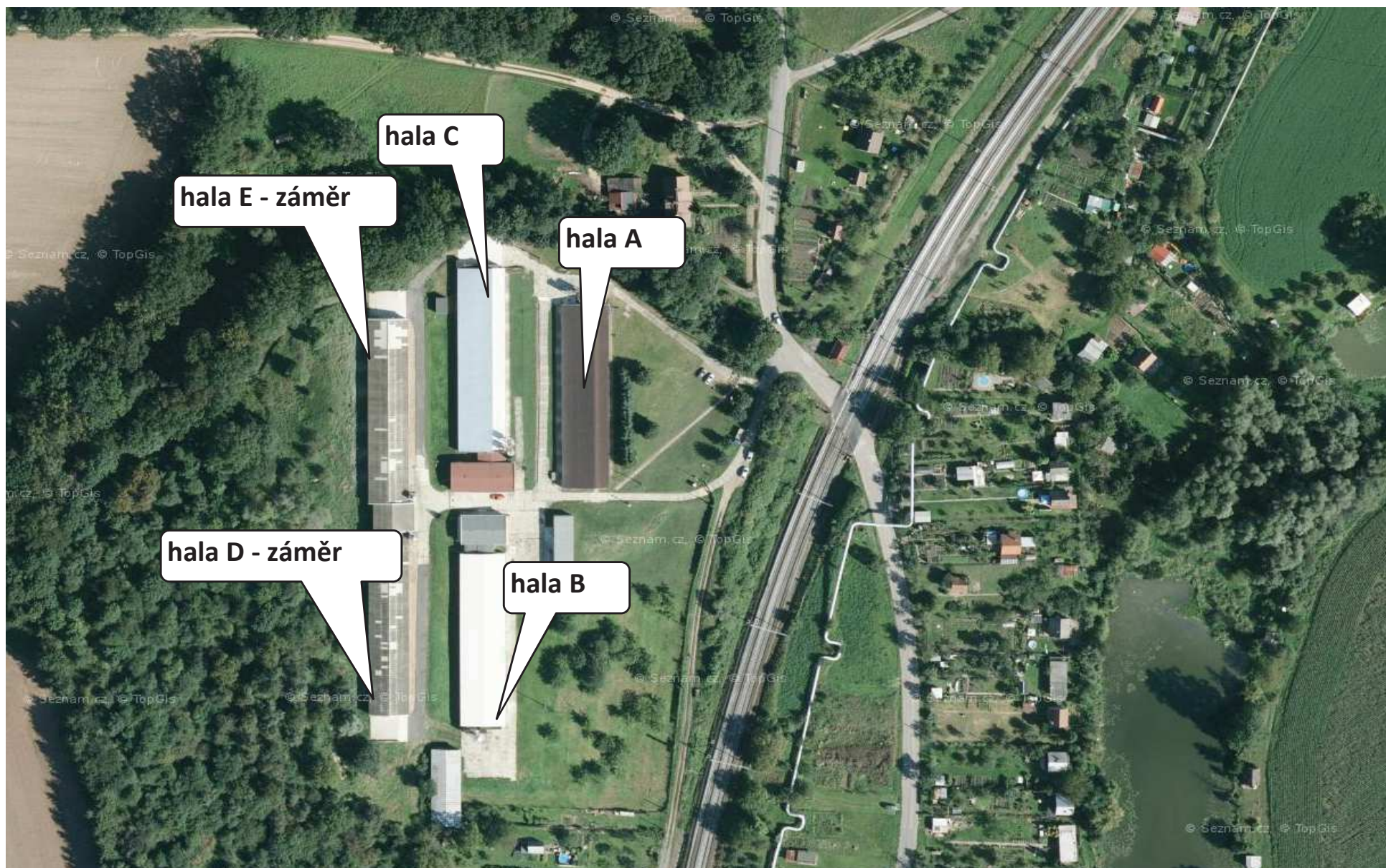
.....
podpis a razítko zpracovatele

Mapka širších vztahů v území



Situační plánek Napajedla

příloha č. 02



Č.j.

Vyřizuje:

Praha dne

10152/ENV/15

Mgr. Libor Cieslar

16. 3. 2015

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí, orgán státní správy příslušný podle ustanovení § 32 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), v souladu s ustanovením § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší, rozhodlo takto:

I.

Společnosti
RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
IČO: 268 96 982
odpovědný zástupce pro výkon autorizované činnosti:
Ing. Hana Šebová
Ivana Olbrachta 651/4, 674 01 Třebíč
nar. dne: 2. března 1979
s e v y d á v á

AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ ODBORNÝCH POSUDKŮ

podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší,

a to v následujícím rozsahu stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší uvedených dle jejich kódového označení v příloze č. 2 zákona o ochraně ovzduší:

Chovy hospodářských zvířat s celkovou roční emisí amoniaku nad 5 t včetně (kód 8.)

II. Ministerstvo životního prostředí současně ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí ruší rozhodnutí o autorizaci ke zpracování odborných posudků vydané pod č.j. 2211/820/07/DK ze dne 14. 6. 2007 a rozhodnutí o prodloužení doby platnosti rozhodnutí o autorizaci ke zpracování odborných posudků č.j. 875/780/11/LH, 24264/ENV/11 ze dne 26. 4. 2011.

Odůvodnění:

Doručením žádosti společnosti RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. o vydání autorizace ke zpracování odborného posudku podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší bylo dne 10. 2. 2015 zahájeno správní řízení ve výše uvedené věci.

Za účelem ověření znalostí odpovědného zástupce žadatele Ing. Hany Šebové se dne 2. 3. 2015 sešla autorizační komise ministerstva. Autorizační komise navrhla hodnotit zkoušku stupněm „vyhověl“, čímž bylo prokázáno, že odpovědný zástupce žadatele má odborné znalosti a znalosti právních předpisů upravujících ochranu životního prostředí a je schopen zpracovávat odborné posudky v rozsahu uvedeném ve výroku. Autorizace v uvedeném rozsahu je platná po dobu zaměstnaneckého poměru paní Ing. Hany Šebové.

Žadatelem bylo v žádosti rovněž oznámeno ukončení trvalého pracovního poměru s Ing. Janem Šafaříkem, který byl dosud veden jako odpovědný zástupce žadatele ve věci zpracování odborných posudků dle § 32 odst. 1 písm. d) zákona o ochraně ovzduší. Z tohoto důvodu se se tedy ruší předchozí vydaná rozhodnutí o autorizaci ke zpracování odborných posudků vydaná společností RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o. a nahrazují se tímto rozhodnutím.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, v platném znění, podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho oznámení, podáním u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 00, Praha 10. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Autorizovaná osoba je při výkonu činnosti povinna dodržovat povinnosti dle ust. § 34 zákona o ochraně ovzduší, zejména je povinna oznámit ministerstvu do 30 dnů ode dne, kdy ke změně došlo, změnu údajů uvedených v žádosti o vydání rozhodnutí o autorizaci.

Rozhodnutí o autorizaci se v souladu s ust. § 33 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší vydává na dobu neurčitou a nemůže být převedeno na jinou osobu. Platnost rozhodnutí o autorizaci zaniká smrtí fyzické osoby, jejím prohlášením za mrtvou, zánikem právnické osoby, které bylo rozhodnutí o autorizaci vydáno, nebo dnem nabytí právní moci rozhodnutí o odebrání autorizace. Ministerstvo odebere autorizaci vždy při naplnění podmínek ust. § 33 odst. 3 písm. a) a b) zákona o ochraně ovzduší. Ministerstvo může v souladu s ust. § 33 odst. 4 zákona o ochraně ovzduší odebrat autorizaci v případě, že dojde k podstatné změně podmínek, za kterých byla autorizace vydána.

Ing. Jan Kužel
ředitel odboru ochrany ovzduší

Otisk kulatého razítka MŽP
červené barvy č. 14

Na vědomí (po nabytí právní moci): ČIŽP, ředitelství, odbor ochrany ovzduší

Ověřovací doložka konverze na žádost do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **72724416-7175-150506134331**, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 2 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Obsah předložené datové zprávy k provedení autorizované konverze byl ve shodě se záznamy Informačního systému datových schránek. Tato datová zpráva s číslem 264234240 byla systémem přenesena dne 19.03.2015 v 11:58:10. Platnost datové zprávy byla ověřena dne 06.05.2015 v 13:43:44. Datová zpráva byla opatřena zaručenou elektronickou značkou založenou na kvalifikovaném systémovém certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb. Údaje o zaručené elektronické značce: číslo kvalifikovaného systémového certifikátu **19 D8 B0**, certifikát byl vydán **PostSignum Qualified CA 2, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]** pro **Informační systém datových schránek - produkční prostředí Ministerstvo vnitra České republiky [IČ 00007064]**. Elektronická značka byla označena časovým razítkem. Datum a čas **06.05.2015 13:10:52**, číslo kvalifikovaného časového razítka **2D C7 8F**, časové razítko bylo vydáno **PostSignum Qualified CA 3, Česká pošta, s.p. [IČ 47114983]**.

Odesílající datová schránka:

Název: Ministerstvo životního prostředí

Adresa: Vršovická 1442/65, 10000 Praha, CZ

ID datové schránky: 9gsaax4

Typ uživatele: Spisová služba

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena dne 06.05.2015 v 13:44:29. Zaručený elektronický podpis byl shledán platným (dokument nebyl změněn) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných kvalifikovaných certifikátů vydanému k datu 06.05.2015 05:52:11. Údaje o zaručeném elektronickém podpisu: číslo kvalifikovaného certifikátu **00 A7 57 29**, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **I.CA - Qualified Certification Authority, 09/2009**, **První certifikační autorita, a.s.** pro podepisující osobu (označující osobu) **Ing. Jan Kužel, ředitel odboru, odbor ochrany ovzduší, Ministerstvo životního prostředí**. Elektronický podpis nebyl označen časovým razítkem.

Vystavil: **Městys Vladislav**

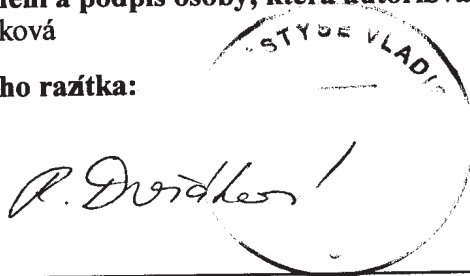
Pracoviště: **Městys Vladislav**

Ve **Vladislavi** dne **06.05.2015**

Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:

Radka Dvořáková

Otisk úředního razítka:



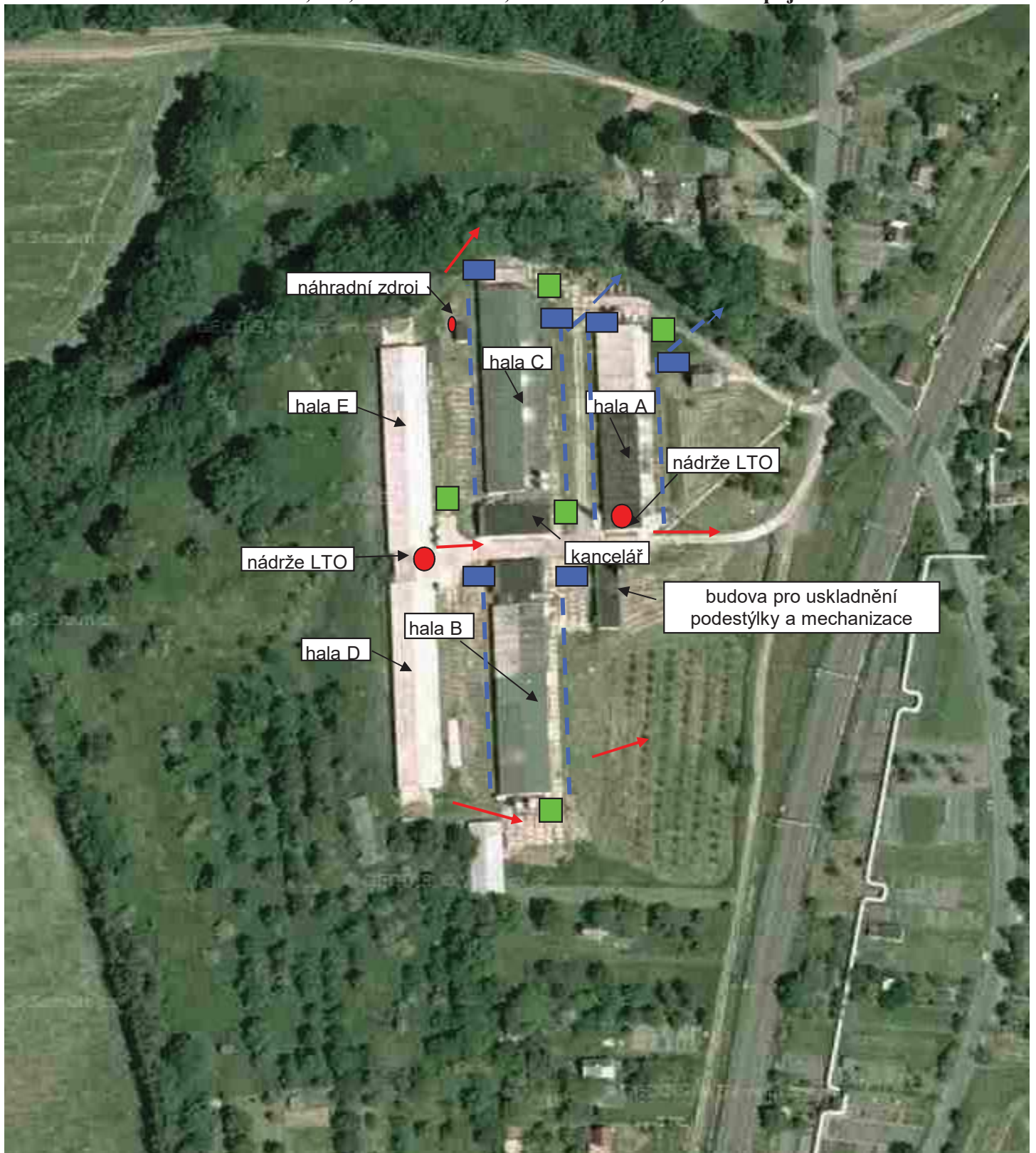
72724416-7175-150506134331






Poznámka:

Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.

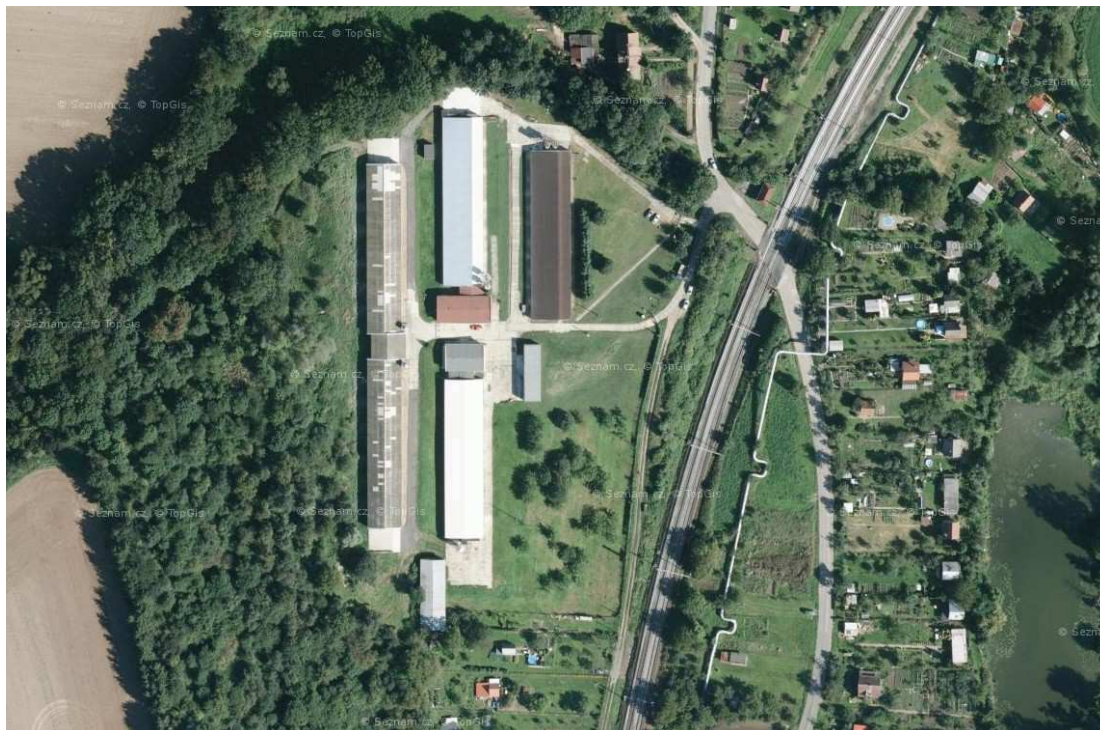


Příloha č. 06



-  jímky na oplachové a splaškové odpadní vody
-  umístění nádrží na topný olej, motorová nafta
-  dešťová kanalizace
-  možný únik závadných a nebezpečných látek
-  kanalizační vpustě

Příloha č. 07



**„Odchovna drůbeže Napajedla“,
výměna technologie ustájení.
INTEGRA, a.s. - areál živočišné výroby Napajedla**

ROZPTYLOVÁ STUDIE

**Zpracováno dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění,
přílohy č. 15 k vyhlášce č. 415/2012 Sb. a metodiky SYMOS 97**

Zpracoval: ing. Pavel Cetl

Brno, listopad 2016

Ing. Pavel Cetl, Demlova 24, 613 00 Brno, IČ: 70434395, DIČ: CZ6404301926

tel.: 608 968 368, e-mail: cetl@post.cz

Obsah

OBSAH	3
1. ÚVOD	4
2. POPIS METODIKY	5
3. VSTUPNÍ ÚDAJE	7
3.1. ÚDAJE O ZDROJÍCH.....	7
3.2. METEOROLOGICKÉ PODKLADY	8
3.3. ÚDAJE O TOPOGRAFICKÉM ROZLOŽENÍ REFERENČNÍCH BODŮ.....	8
3.4. ÚDAJE O IMISNÍCH LIMITECH A PŘÍPUSTNÝCH KONCENTRACÍCH ZNEČIŠŤUJÍCÍCH LÁTEK.....	8
4. VÝSLEDKY VÝPOČTU	9
4.1. STÁVAJÍCÍ STAV	9
4.2. NAVRHOVANÝ STAV, NAVÝŠENÍ CHOVU V HALÁCH D A E (BEZ SNIŽ. TECHNOLOGIÍ).	10
4.3. NAVRHOVANÝ STAV, UPLATNĚNÍ TECHNOLOGIÍ SNIŽUJÍCÍCH EMISE O 20%.	11
4.4. IMISNÍ PŘÍSPĚVEK V PROSTORU OBYTNÉ ZÁSTAVBY	12
5. STÁVAJÍCÍ A CELKOVÁ ÚROVEŇ IMISNÍ ZÁTĚŽE ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ	13
5.1. AMONIAK	13
6. ZÁVĚRY	14
7. PŘÍLOHY	15
7.1. GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ POLOHY VÝPOČTOVÝCH BODŮ	15
7.2. VÝPOČTOVÉ BODY MIMO PRAVIDELNOU SÍŤ	16
7.3. MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE NH ₃ - STÁVAJÍC STAV.....	17
7.4. ČETNOST DOSAŽENÍ KONCENTRACE ČICHOVÉHO PRAHU - STÁVAJÍCÍ STAV (% ZA ROK).....	18
7.5. MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE NH ₃ - NAVRHOVANÝ STAV BEZ POUŽITÍ SNIŽUJÍCÍ TECHNOLOGIE	19
7.6. ČETNOST DOSAŽENÍ KONCENTRACE ČICHOVÉHO PRAHU - BEZ POUŽITÍ SNIŽUJÍCÍ TECHNOLOGIE (% ZA ROK).....	20
7.7. MAXIMÁLNÍ HODINOVÉ KONCENTRACE NH ₃ - NAVRHOVANÝ STAV POUŽITA TECHNOLOGIE PRO SNÍŽENÍ O 20%	21
7.8. ČETNOST DOSAŽENÍ KONCENTRACE ČICHOVÉHO PRAHU - POUŽITA TECHNOLOGIE PRO SNÍŽENÍ O 20% (% ZA ROK).....	22

1. Úvod

Tato rozptylová studie byla zpracována na základě objednávky fy. RENVODIN – ŠAFARÍK, spol. s r.o. Rozptylová studie vyhodnocuje imisní zátěž vyvolanou provozem záměru „Odchovna drůbeže Napajedla“, výměna technologie ustájení, INTEGRA, a.s. - areál živočišné výroby Napajedla.

Výsledkem výpočtu je příspěvek ke stávající imisní zátěži amoniakem (NH_3) hodnoceného území.

Výpočet je proveden pro stávající stav a 2 aktivní varianty, kdy je uvažován jednak provoz bez použití snižujících technologií tak i provoz s využitím technologie pro snížení produkce amoniaku při používání biotechnologických přípravků do krmení, které snižují produkce NH_3 o 20 až 60%. Výpočet byl proveden pro dolní úroveň uváděného rozpětí (tedy pro 20% pokles produkce NH_3).

Do výpočtu byl zahrnut také synergický vliv blízkého areálu pro výkrm brojlerů (Výkrm Třebíč, s.r.o.) s kapacitou 75 000 ks drůbeže.

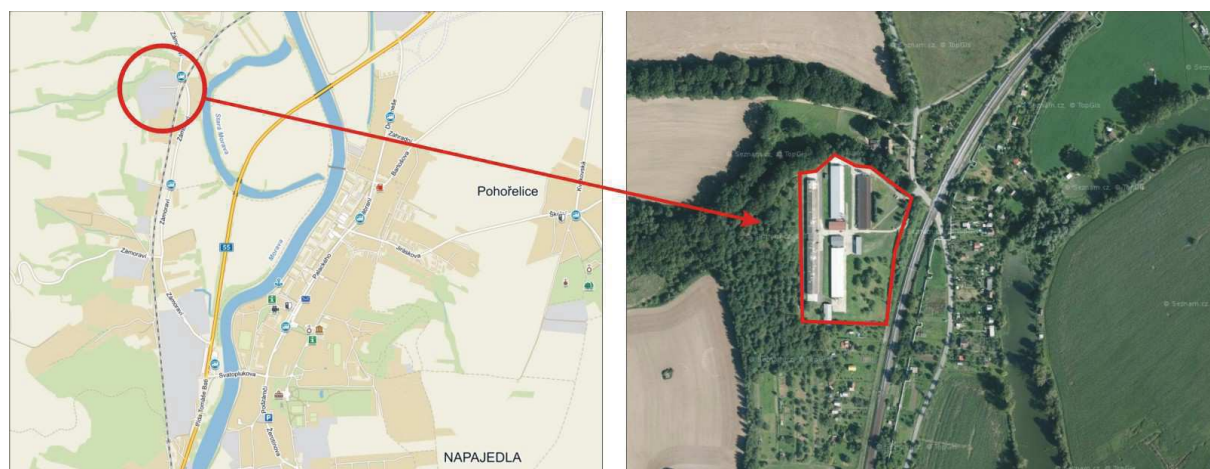
Jako zdrojová data pro výpočet byly použity hodnoty předané projektantem stavby a údaje Českého hydrometeorologického ústavu Praha (ČHMÚ).

Rozptylová studie byla zpracována dle zákona č. 201/2012 Sb., o ovzduší, v platném znění, přílohy č. 15 k vyhlášce k vyhlášce č. 415/2012 Sb.

Pro výpočet byl použit počítačový program SYMOS 97p, verze 2003 vytvořený společností IDEA-ENVI s.r.o. podle metodiky SYMOS 97 vydané ČHMÚ Praha v roce 1998 a její aktualizace dle zákona č. 86/2002 Sb. a nařízení vlády č. 350/2002 Sb.

Poloha záměru

Areál hodnoceného záměru se nachází ve stávajícím zemědělském areálu investora. Umístění je zřejmé z následujícího obrázku:



Nejbližší stávající obytná zástavba leží severně od okraje areálu.

2. Popis metodiky

Metodika SYMOS 97 pro výpočet znečištění ovzduší vychází z nejnovějších dostupných poznatků získaných domácím i zahraničním výzkumem, navazuje na dříve používanou metodiku (Metodika výpočtu znečištění ovzduší pro stanovení a kontrolu technických parametrů zdrojů) vydanou Ministerstvem lesního a vodního hospodářství ČR v roce 1979 a podstatným způsobem ji rozšiřuje.

Metodika SYMOS 97 umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů
- stanovit charakteristiky znečištění v husté geometrické síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směru a rychlosti větru vztažené ke třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru
- roční průměrné koncentrace
- dobu trvání koncentrací převyšujících určité, předem zadané, hodnoty (např. imisní limity)

Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí
- vypočítat spad prachu
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladícími věžemi

Programové vybavení

Pro vlastní provedení výpočtu byl použit počítačový program firmy IDEA-ENVI. Program vychází z výše zmíněné metodiky SYMOS'97.

Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisejí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Pro výpočet vstupuje terén formou matice hodnot výškopisu v požadované oblasti o libovolné velikosti buňky.

Do výpočtu může být zahrnut vliv převýšení v malých vzdálenostech, protože v řadě případů je nutné vypočítat znečištění i v malých vzdálenostech od komína, kdy ještě vlečka nedosahuje své maximální výšky. V metodice je zahrnut tvar křivky, po které stoupají exhalace, a tedy počítat koncentrace i ve velmi malé vzdálenosti od zdroje. Vyskytuje-li se několik komínů blízko sebe tak, že se jejich kouřové vlečky mohou vzájemně ovlivňovat, celkové převýšení vleček vzrůstá. Ve výpočtovém modelu jsou zahrnuty vztahy, kterým se toto zvýšení vypočte.

V programu je zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, protože v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

Pro výpočet ročních průměrů se pro každý zdroj udává také relativní roční využití maximálního výkonu.

V případě, kdy mezi zdrojem a referenčním bodem je terén zvýšený se předpokládá, že kouřová vlečka vystupuje podél svahů vzhůru a použije se korekce efektivní výšky komínu.

Fyzikální a chemické procesy

Znečišťující látky se v atmosféře podrobují různým procesům, jejichž příčiněním jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické nebo fyzikální procesy. Fyzikální procesy se dále dělí na mokrou a suchou depozici, podle způsobu jakým jsou příměsi odstraňovány.

- Suchá depozice: je zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu.
- Mokrý depozice: je vychytávání těchto látek padajícími srážkami.

Kategorie znečišťujících látek

Model uvažuje průměrnou dobu setrvání látky v atmosféře, kterou je možno stanovit pro řadu látek. Pro první přiblížení se látky dělí do tří kategorií a výsledná koncentrace se vypočítá zahrnutím korekce na depozici a transformaci podle daných vztahů pro danou kategorii znečišťující látky. Jednotlivé znečišťující látky jsou rozděleny do kategorií podle průměrné doby setrvání v atmosféře.

- Kat. I - 20 hodin
- Kat. II - 6 dní
- Kat. III - 2 roky

Výpočet průměrných ročních koncentrací

Pro výpočet průměrných ročních koncentrací je nutné zkonstruovat podrobnou větrnou růžici, tj. stanovit četnosti výskytu směru větru pro každý azimut od 0° do 359° při všech třídách stability a třídách rychlosti větru. Vstupní větrná růžice obsahuje relativní četnosti v procentech pro 8 základních směrů větru a četnosti bezvětří ve všech třídách stability.

Program umožňuje provádět výpočty nejen po 1° (předvolená hodnota), ale i v rozsahu od 0.5° do 5°.

Klimatické vstupní údaje

Klimatické vstupní údaje se obvykle týkají období jednoho roku. Pozornost je třeba věnovat tomu, zda jsou údaje z té které meteorologické nebo klimatické stanice reprezentativní pro dané místo výpočtu. Posouzení této reprezentativnosti je však záležitost značně komplikovaná, závisí nejen na topografii terénu a vzdálenosti stanice od místa výpočtu, ale i na typu klimatických údajů.

Jako nejdůležitější klimatický vstupní údaj se zadává větrná růžice rozlišená podle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry.

Rychlost větru

se dělí do tří tříd rychlosti:

- slabý vítr 1.7 m/s
- střední vítr 5 m/s
- silný vítr 11 m/s

Poznámka: Rychlostí větru se rozumí rychlost zjišťovaná ve standardní meteorologické výšce 10 m nad zemí.

Teplotní stabilita atmosféry

její mírou je vertikální teplotní gradient popisující její teplotní zvrstvení. Stabilitní klasifikace obsahuje pět tříd stability ovzduší:

- superstabilní - silné inverze, velmi špatné podmínky rozptylu
- stabilní - běžné inverze, špatné podmínky rozptylu
- izotermní - slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient často se vyskytující mírně zhoršené rozptylové podmínky
- normální - indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
- labilní - labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek.

Ne všechny třídy stability atmosféry se vyskytují za všech rychlostí větru. V praxi dochází k výskytu 11 kombinací tříd stability a tříd rychlosti větru. Větrná růžice, která je vstupem pro výpočet znečištění ovzduší, tedy obsahuje relativní četnosti směru větru z 8 základních směrů pro těchto 11 různých rozptylových podmínek a kromě toho četnost bezvětří pro každou třídu stability atmosféry.

3. Vstupní údaje

Předmětem hodnoceného záměru je úprava stávajících objektů D a E, určených pro chov drůbeže, na jiný typ ustájení umožňující navýšení kapacity.

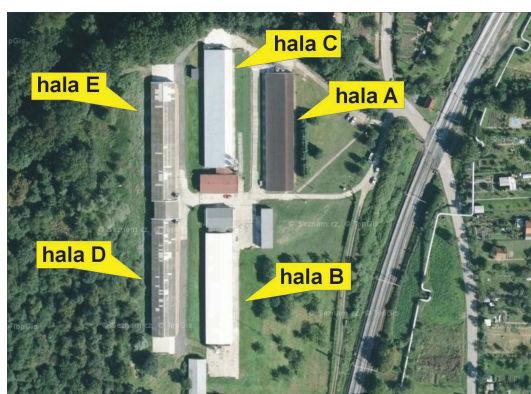
Výpočet je proveden pro 3 varianty hodnotící stávající i navržený stav:

- stávající stav - chov celkem 50 000 ks kuřic a kohoutů (bez využití snižujících technologií)
- navrhovaný stav - chov celkem 74 000 ks kuřic a kohoutů (bez využití snižujících technologií)
- navrhovaný stav - chov 74 000 ks kuřic a kohoutů (s využitím snižujících technologií 20%)

Do výpočtu byl zahrnut i provoz areálu pro chov brojlerů ležící cca 550 m jižně (s produkcí NH₃ 15.75 t za rok).

3.1. Údaje o zdrojích

Výpočet byl proveden pro následující objekty a kapacity:



Stávající stav (neuvažováno uplatnění snižujících faktorů):

Hala	kapacita (ks)	emise NH ₃ (t/rok)
A	10 000	1.400
B	10 000	1.400
C	10 000	1.400
D	10 000	1.400
E	10 000	1.400
celkem	50 000	7.000

Celková uvažovaná emise z areálu 7 t amoniaku za rok.

Navrhovaný stav

Hala	kapacita (ks)	emise NH ₃ (t/rok) bez uplatnění snižující technologie	emise NH ₃ (t/rok) při uplatnění snižující technologie 20%
A	10 000	1.400	1.160
B	10 000	1.400	1.160
C	10 000	1.400	1.160
D	22 000	3.080	2.552
E	22 000	3.080	2.552
celkem	74 000	10.360	8.584

Celková uvažovaná emise z areálu:

- bez uplatnění snižující technologie **10,360 t amoniaku za rok.**
- při uplatnění snižující technologie 20% **8,584 t amoniaku za rok.**

Emisní faktory

Pro výpočet emisí byly použity emisní faktory z „metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve věstníku MŽP č. 2/2013“. Podrobněji je výpočet emisí včetně popisu snižujících technologií uveden v oznámení záměru a odborném posudku.

3.2. Meteorologické podklady

Pro výpočet byl využit odborný odhad větrné růžice, zpracovanou ČHMÚ Praha. Souhrn použité větrné růžice je uveden v následující tabulce:

N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	calm
12.93	16.52	4.93	15.44	23.71	5.29	5.58	9.62	5.98

3.3. Údaje o topografickém rozložení referenčních bodů

Pro výpočet emisní zátěže byla vytvořena pravidelná síť referenčních bodů o rozměrech 1800x1600 m s krokem sítě 50 m, orientovaní rovnoběžně se souřadnou sítí JTSK. Dále byl proveden výpočet pro 2 výpočtové body umístěné do prostoru okna v nejvyšším podlaží vybraných objektů (1 obytný a 1 rekreační) v blízkosti záměru. Rozmístění jednotlivých bodů je zřejmé z grafické přílohy této studie.

Pro všechny referenční body byl z mapového podkladu o měřítku 1 : 10 000 odečten výškopis.

3.4. Údaje o imisních limitech a přípustných koncentracích znečišťujících látek

Pro kvantifikaci příspěvku amoniaku (NH_3) k imisní situaci využíváme hodnoty čichového prahu, přípustné expoziční limity (PEL) a nejvyšší přípustné koncentrace (NPK-P):

NH_3	čichový práh $\mu\text{g}/\text{m}^3$	PEL $\mu\text{g}/\text{m}^3$	NPK-P $\mu\text{g}/\text{m}^3$
amoniak	26,6	14 000	36 000

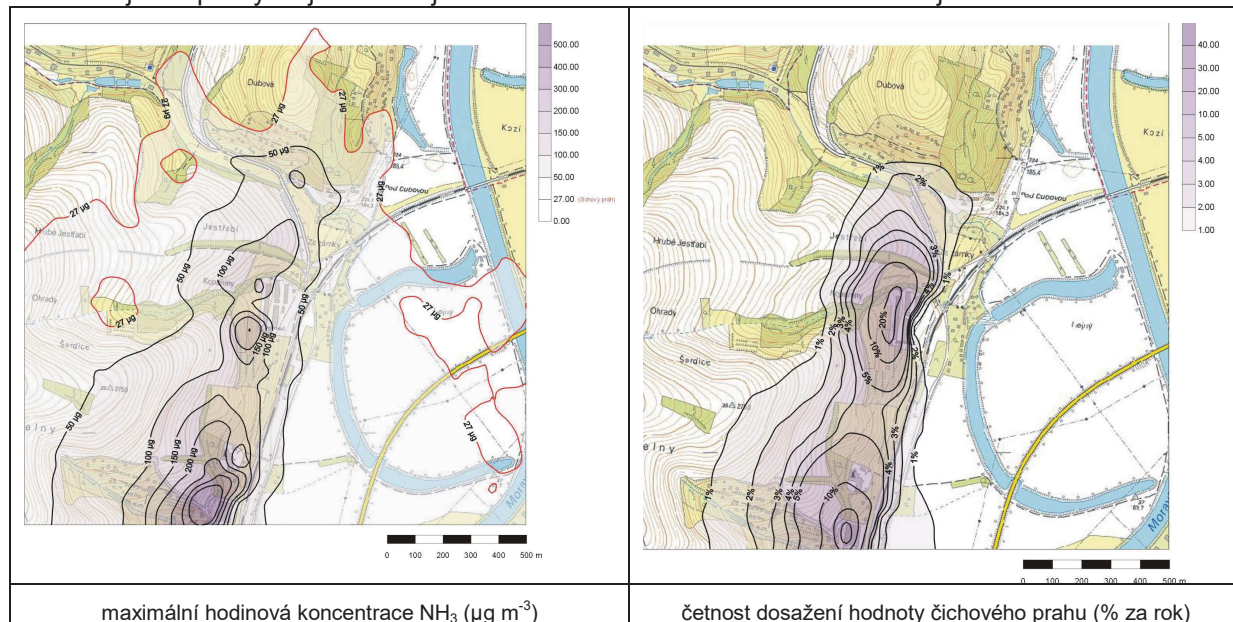
Jako aktuálně zdravotně významná je uváděna pro amoniak koncentrace 0,5 ppm – tedy $348 \mu\text{g m}^{-3}$.

Za koncentraci, která může způsobovat obtěžování obyvatelstva považujeme trojnásobek čichového prahu, tedy hodnotu nad $80 \mu\text{g m}^{-3}$.

4. Výsledky výpočtu

4.1. Stávající stav

Za stávající kapacity stájí v areálu je imisní zatížení touto škodlivinou následující:



Maximální hodinová koncentrace NH_3 , v okolí areálu INTEGRA a.s. dosahují hodnot přes $100 \mu\text{g m}^{-3}$. Tato maxima jsou dosahována v prostoru bez obytné zástavby západně od vlastního areálu. Jedná se o koncentrace, které jsou dosahovány pouze krátkodobě (několik hodin za rok), nejedná se tedy o zdravotně významné koncentrace. S rostoucí vzdáleností od zdrojů koncentrace amoniaku dále klesají.

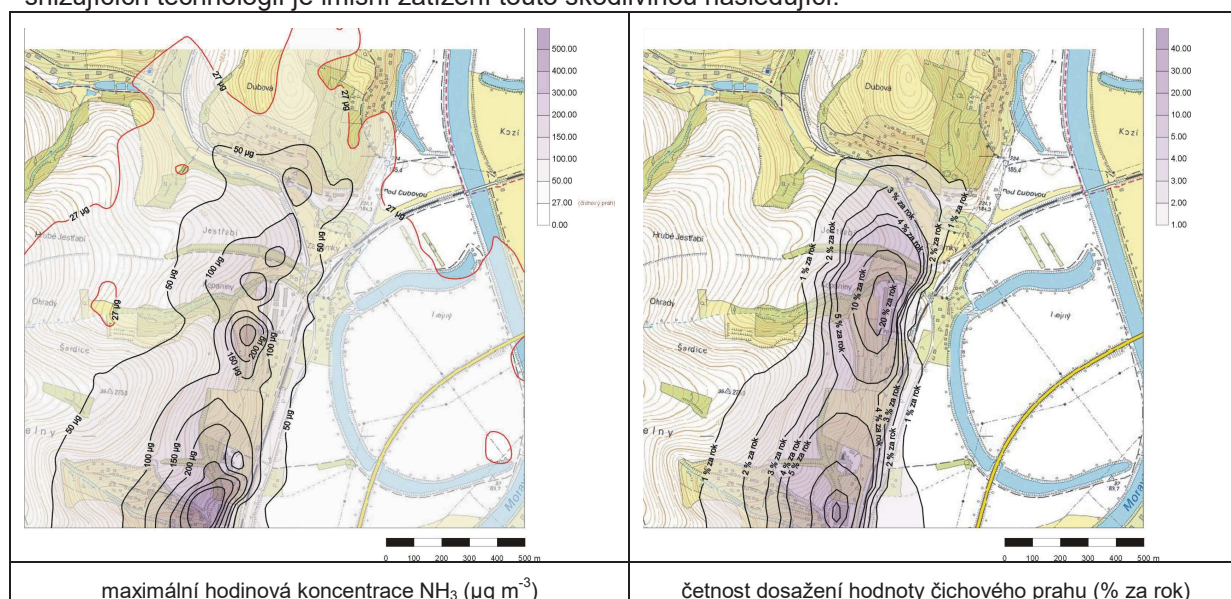
V procentním vyjádření jsou hodnoty čichového prahu amoniaku dosahovány (s výjimkou nejbližšího okolí) pouze v jednotkách procent (do 5%).

Synergický vliv s areálem výkrmny brojlerů (ležícím cca 550 m jižně) se projevuje pouze v malém území mezi oběma areály a není nikterak významný.

Maximální teoretický dosah koncentrace NH_3 na úrovni čichového prahu ($26,6 \mu\text{g m}^{-3}$) je na předchozím obrázku znázorněn červenou izolinií. Z obrázku je zřejmé, že až na výjimky nezasahuje obytnou zástavbu.

4.2. Navrhovaný stav, navýšení chovu v halách D a E (bez sniž. technologií).

Po realizaci záměru, tedy po navýšení chovu kuřic a kohoutů v halách D a E a bez uplatnění snižujících technologií je imisní zatížení touto škodlivinou následující:



Maximální hodinová koncentrace NH_3 , v prostoru záměru a v jeho okolí se významně nezvyšší. Z výše presentovaného obrázku je zřejmé, že se pouze mírně rozšíří území zasažené koncentracemi na úrovni čichového prahu a obdobě se mírně posouvají isolinie u ostatních uváděných koncentrací.

Z pohledu krátkodobé maximální (akutní) imisní zátěže je tedy třeba konstatovat, že imisní maxima budou dosahována v prostoru mimo obytnou zástavbu (převážně na pozemcích provozovatele) a ani zde nebudou dosahovány zdravotně významné koncentrace. S rostoucí vzdáleností od zdrojů koncentrace amoniaku dále klesají.

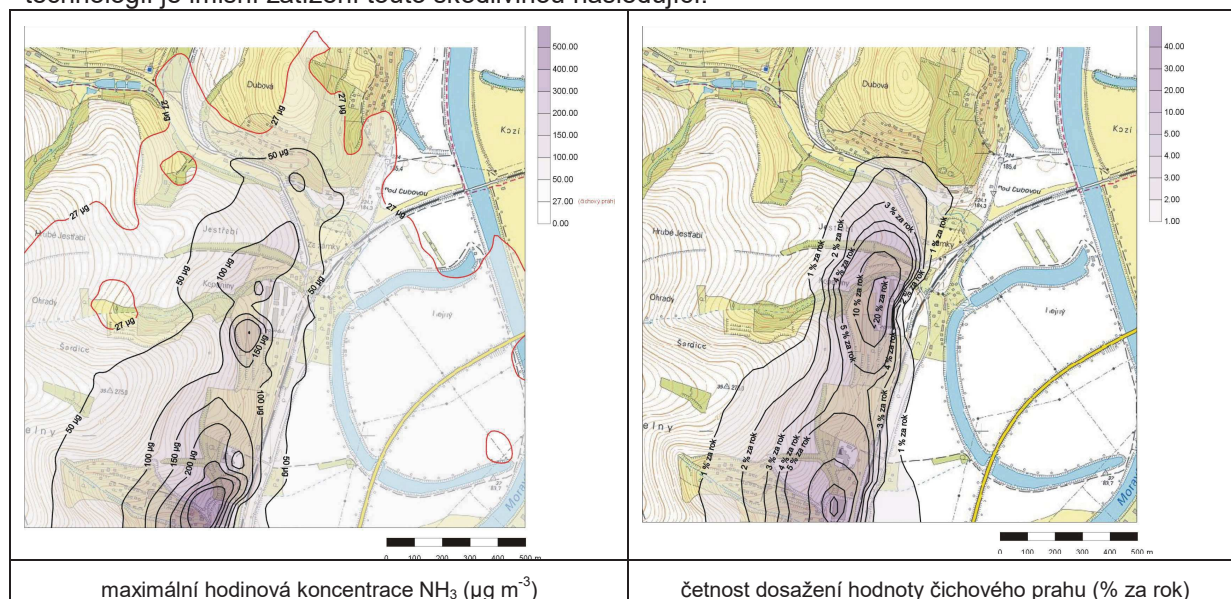
V procentním vyjádření jsou hodnoty čichového prahu amoniaku dosahovány (s výjimkou nejbližšího okolí) pouze v jednotkách procent (do cca 8%).

Maximální teoretický dosah koncentrace NH_3 na úrovni čichového prahu ($26,6 \mu\text{g m}^{-3}$) je na předchozím obrázku znázorněn červenou izolinií. Z obrázku je zřejmé, že až na výjimky nezasahuje obytnou zástavbu, jak již bylo konstatováno výše rozsah zasaženého území se oproti stávajícímu stavu nepříliš významně zvětší.

Synergický vliv s areálem výkrmny brojlerů (ležícím cca 550 m jižně) se projevuje pouze v malém území mezi oběma areály a není nikterak významný.

4.3. Navrhovaný stav, uplatnění technologií snižujících emise o 20%.

Po realizaci záměru, tedy po navýšení chovu drůbeže a uplatnění výše uvedených snižujících technologií je imisní zatížení touto škodlivinou následující:



Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

Maximální hodinová koncentrace NH_3 , v mimo území areálu za tohoto stavu dle výpočtu dosahuje přibližně stejných hodnot jako za stávajícího stavu, pouze v prostoru mezi slepým ramenem Stará Morava a tokem Moravy dojde ke zvětšení území, kde může být krátkodobě dosaženo hodnoty čichového prahu.

V procentním vyjádření jsou hodnoty čichového prahu amoniaku dosahovány (s výjimkou nejbližšího okolí) pouze v jednotkách procent (do 5%).

V žádné části území, kde se projevují vlivy provoz areálu INTEGRA, a.s., nejsou dosahovány zdravotně významné koncentrace amoniaku. S rostoucí vzdáleností od zdrojů koncentrace amoniaku dále klesají.

Maximální teoretický dosah koncentrace NH_3 na úrovni čichového prahu ($26,6 \mu\text{g m}^{-3}$) je na předchozím obrázku znázorněn červenou izolinií. Z obrázku je zřejmé, že až na výjimky nezasahuje obytnou zástavbu.

4.4. Imisní příspěvek v prostoru obytné zástavby

Podrobněji je úroveň rozložení imisní zátěže zřejmé z grafické přílohy této studie.

Maximální hodinová koncentrace amoniaku v prostoru nejbližších objektů pro bydlení je uvedena v následující tabulce:

		stávající	navrhovaný (bez snížení)	navrhovaný (snížení 20%)
RB 1	Napajedla č.p. 1166 – rodinný dům	64.7	67.8	67.8
RB 2	Napajedla č.e. 101 - chata	85.1	91.1	91.1
		($\mu\text{g.m}^{-3}$)	($\mu\text{g.m}^{-3}$)	($\mu\text{g.m}^{-3}$)

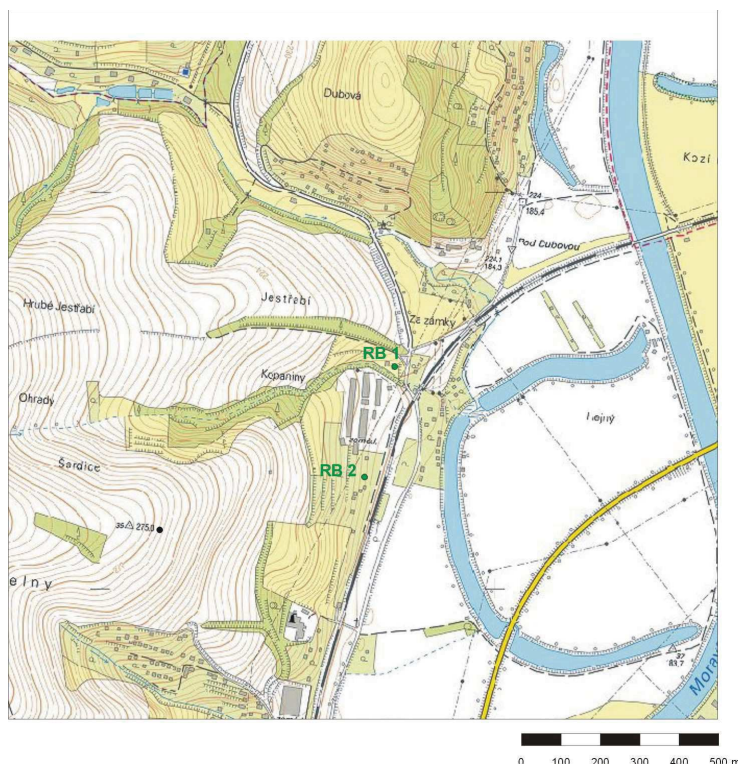
Jak je z údajů v tabulce zřejmé, imisní zátěž blízkých obytných objektů výrazně nezmění. V obou lokalitách sice dojde k mírnému nárůstu (o 5% či 7%), ale jedná se o koncentrace maximální s velmi krátkou dobou dosažení.

Vypočtené hodnoty se týkají venkovního prostoru v blízkosti budov, do vlastního interiéru se tedy mohou dostat především během větrání, ve všech hodnocených variantách dosahují koncentrace nad hodnotou čichového prahu. Četnosti dosažení hodnoty čichového prahu se oproti stávajícímu stavu podstatněji nemění – v součtu pohybují se do cca 5% z celkové roční doby.

		stávající	navrhovaný (bez snížení)	navrhovaný (snížení 20%)
RB 1	Napajedla č.p. 1166 – rodinný dům	3.4	4.9	3.4
RB 2	Napajedla č.e. 101 - chata	4.5	5.5	4.6
		(% z roku)	(% z roku)	(% z roku)

Zdravotně významné koncentrace (např. NPK-P=36 000 $\mu\text{g.m}^{-3}$) tedy zdaleka dosahovány nejsou.

Poloha bodů viz následující obrázek:



5. Stávající a celková úroveň imisní zátěže zájmového území

5.1. Amoniak

Jedinou stanicí imisního monitoringu měřící amoniak v roce 2015 je stanice ČHMÚ č. 1005 Most (UMOMA), vzdálená od hodnoceného záměru cca 314 km, tedy mimo uváděnou reprezentativnost (do 50 km).

S ohledem na vzdálenost a nerepresentativnost dat z měřící stanice vycházíme při popisu stávající imisní zátěže vypočtených v předchozích kapitolách.

V blízkosti hodnoceného záměru se jako další zdroj amoniaku nachází farma chovu brojlerů provozovaná firmou Výkrm Třebíč, s.r.o.. Jedná se o farmu většího rozsahu než je hodnocený záměr a nepředpokládáme u podstatnější změnu emise amoniaku oproti současnosti. Emise této farmy byly zahrnuty do výpočtu.

Předkládaný záměr díky navýšení počtu chovaných kusů drůbeže teoreticky přinese nárůst emise amoniaku a tedy může vyvolat nárůst imisní zátěže popsáný v kapitole 4.2. Vzhledem k tomu, že se současně s navýšením kapacity areálu předpokládá použití technologií pro snížení produkce amoniaku, konkrétně použití krmiva, které snižuje produkci amoniaku očekává se vliv nižší.

Pokles produkce amoniaku po zavedení zmíněného opatření se předpokládá v rozmezí 20 až 60%. V rámci výpočtu kapitole 4.3, byl posouzen vliv snížení produkce amoniaku na dolní hranici tohoto rozpětí – tedy o 20%. V této variantě výpočtu vychází imisní zátěž okolí areálu na přibližně stejné úrovni jako za stávajícího stavu, pokud uplatnění navržené snižující technologie přinese snížení vyšší, pak předpokládáme v okolí areálu zlepšení imisní zátěže amoniakem oproti současnosti.

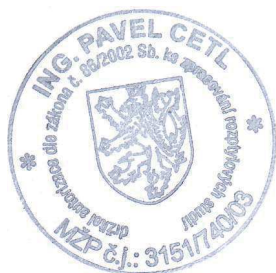
6. Závěry

Z výše uvedených vypočtených hodnot vyplývá, že v případě užití snižujících technologií prakticky nedojde v okolí hodnoceného záměru k navýšení imisní zátěže amoniakem. Pokud bude pokles produkce amoniaku vyšší než uváděná dolní hranice pro tuto snižující technologii (tedy 20%) tak lze očekávat dokonce snížení imisní zátěže.

Z výpočtu vyplývá, že stávající imisní zátěž v prostoru nejbližší obytné zástavby vyvolaná provozem areálu dosahuje koncentrací nad hranici čichového prahu pro amoniak. Hodnoty nad hranici čichového prahu jsou však dosahovány po relativně krátkou dobu, koncentrace NH_3 nedosahují zdravotně významných hodnot.

Z pohledu celkového imisního vlivu tedy docházíme k závěru, že po realizaci záměru při úspěšném užití snižujících technologií může dojít v okolí stavby poklesu imisní zátěže.

V Brně 25.11.2016

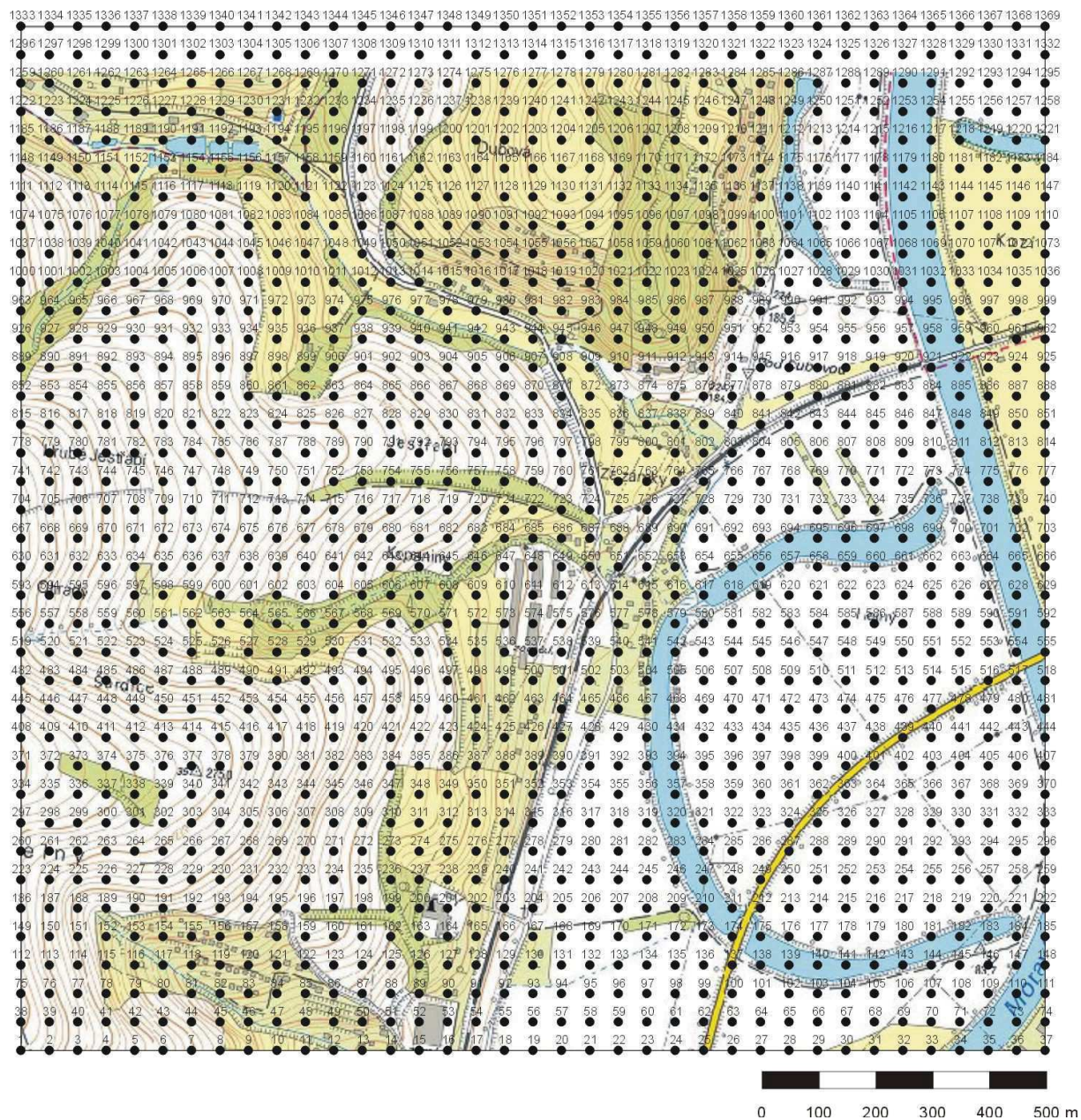


.....
ing. Pavel Cetl

autorizovaná osoba
pro výpočet rozptylových studií
číslo autorizace 3151/740/03

7. Přílohy

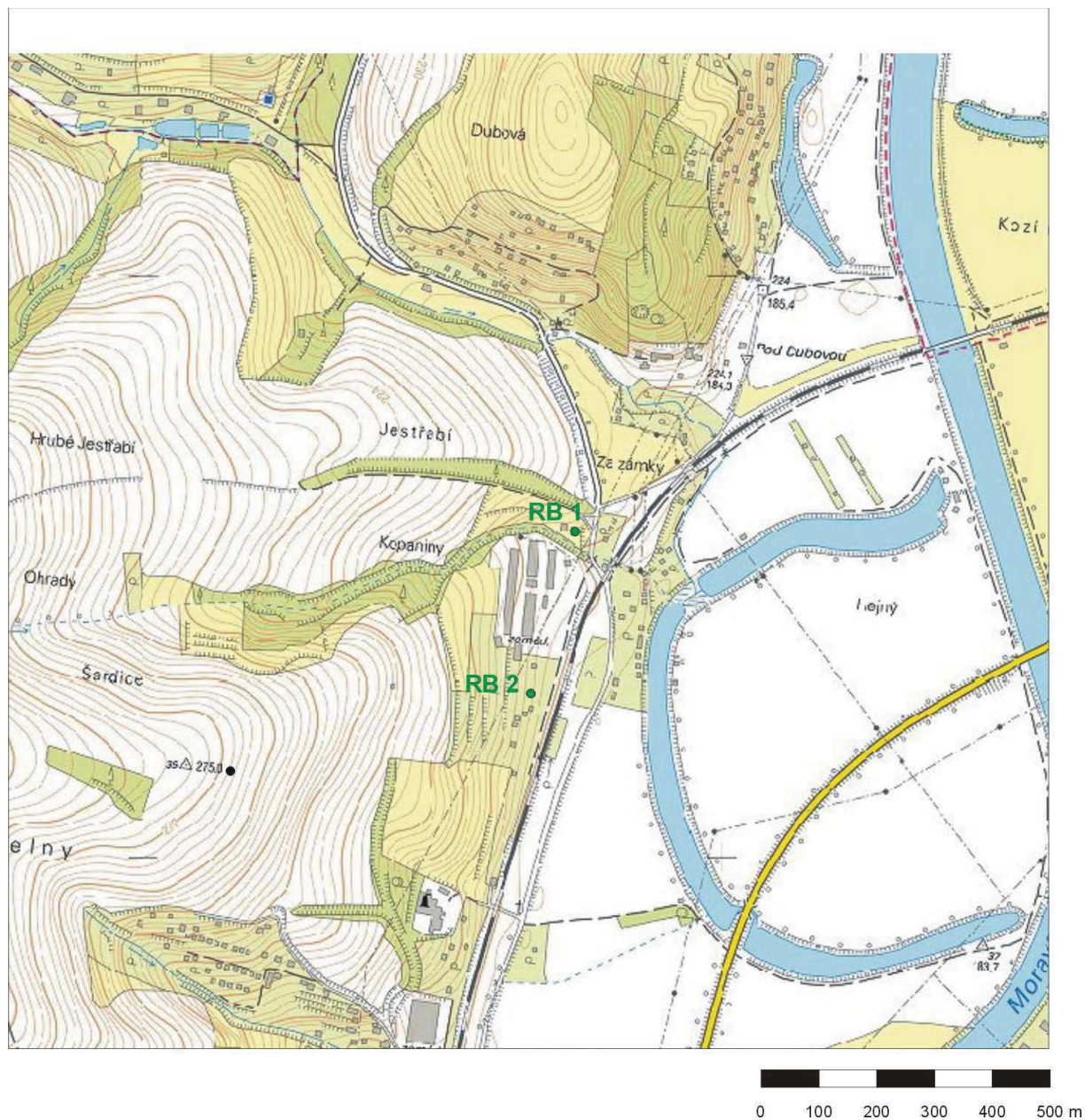
7.1. Grafické znázornění polohy výpočtových bodů



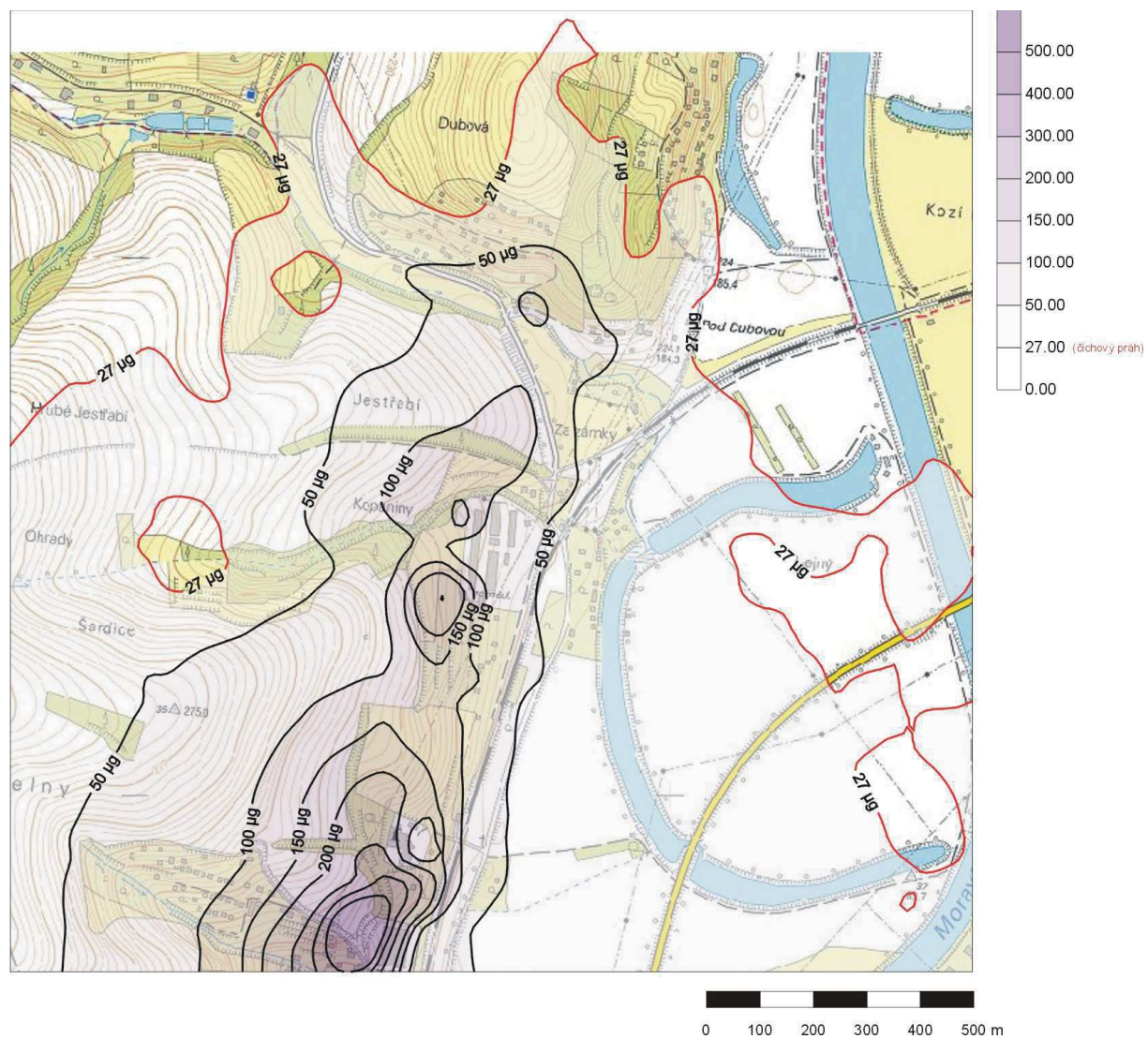
Poznámka:

- vzdálenost referenčních bodů pravidelné sítě činí 50m

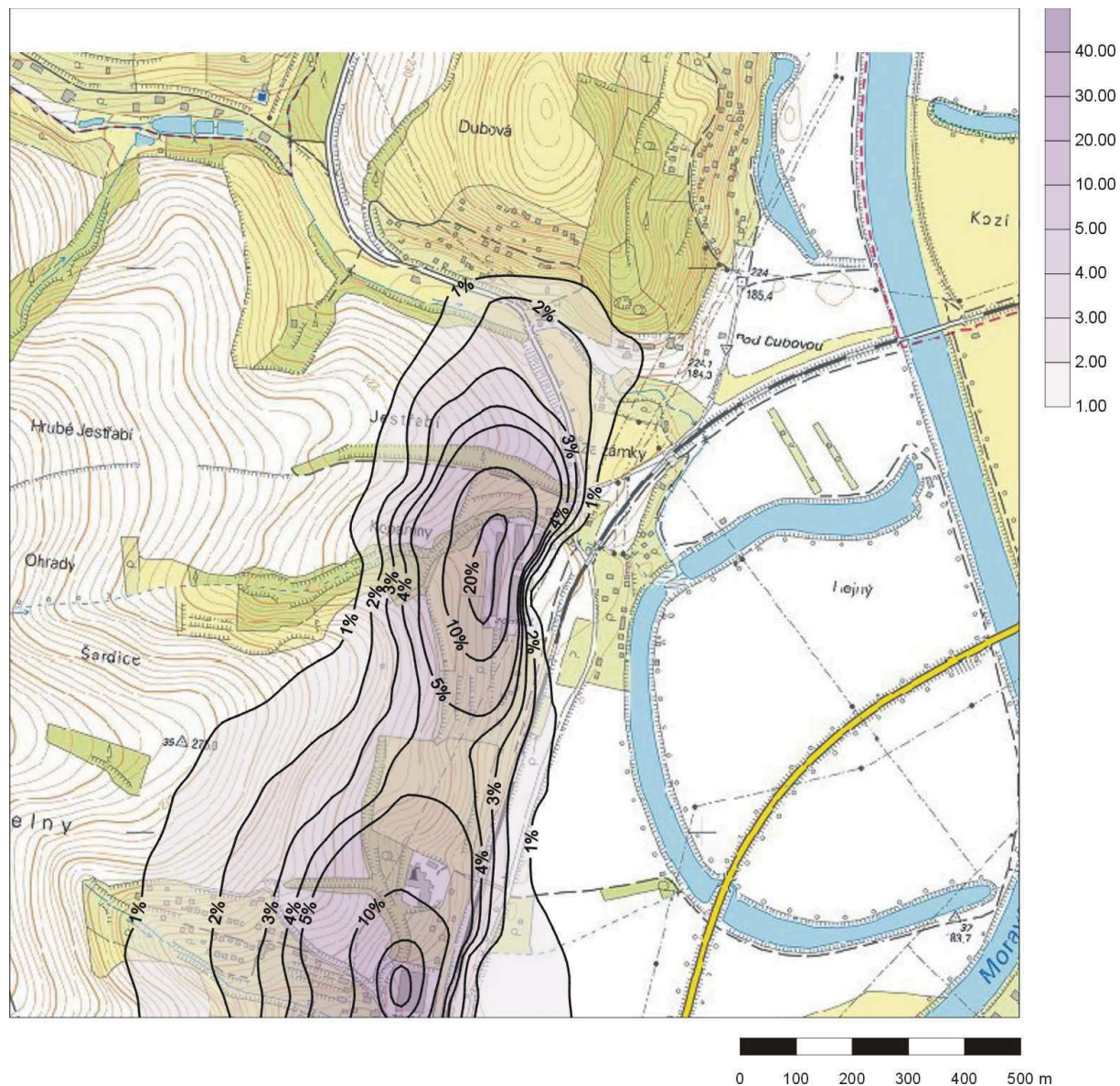
7.2. Výpočtové body mimo pravidelnou síť



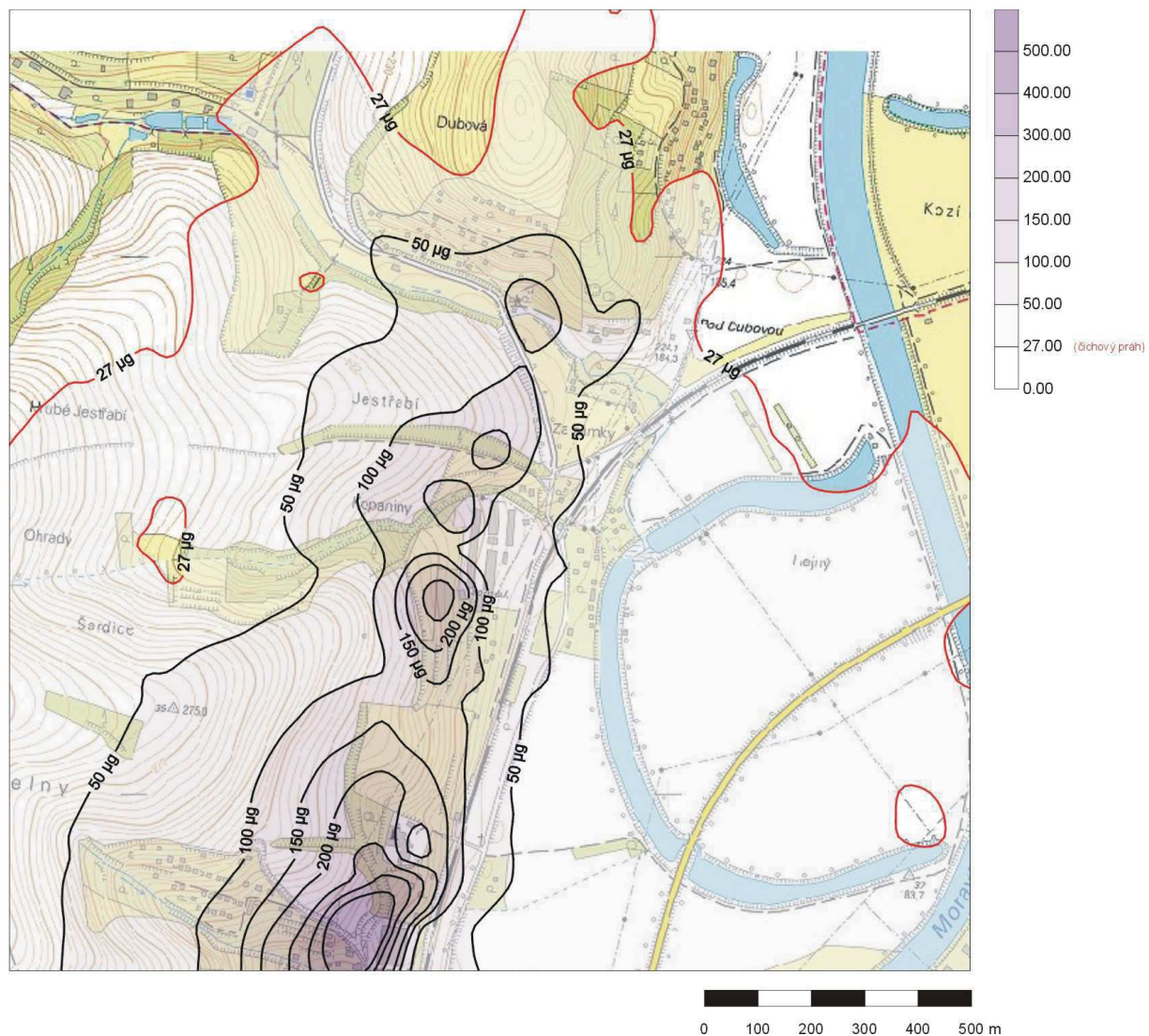
7.3. Maximální hodinové koncentrace NH_3 - stávající stav



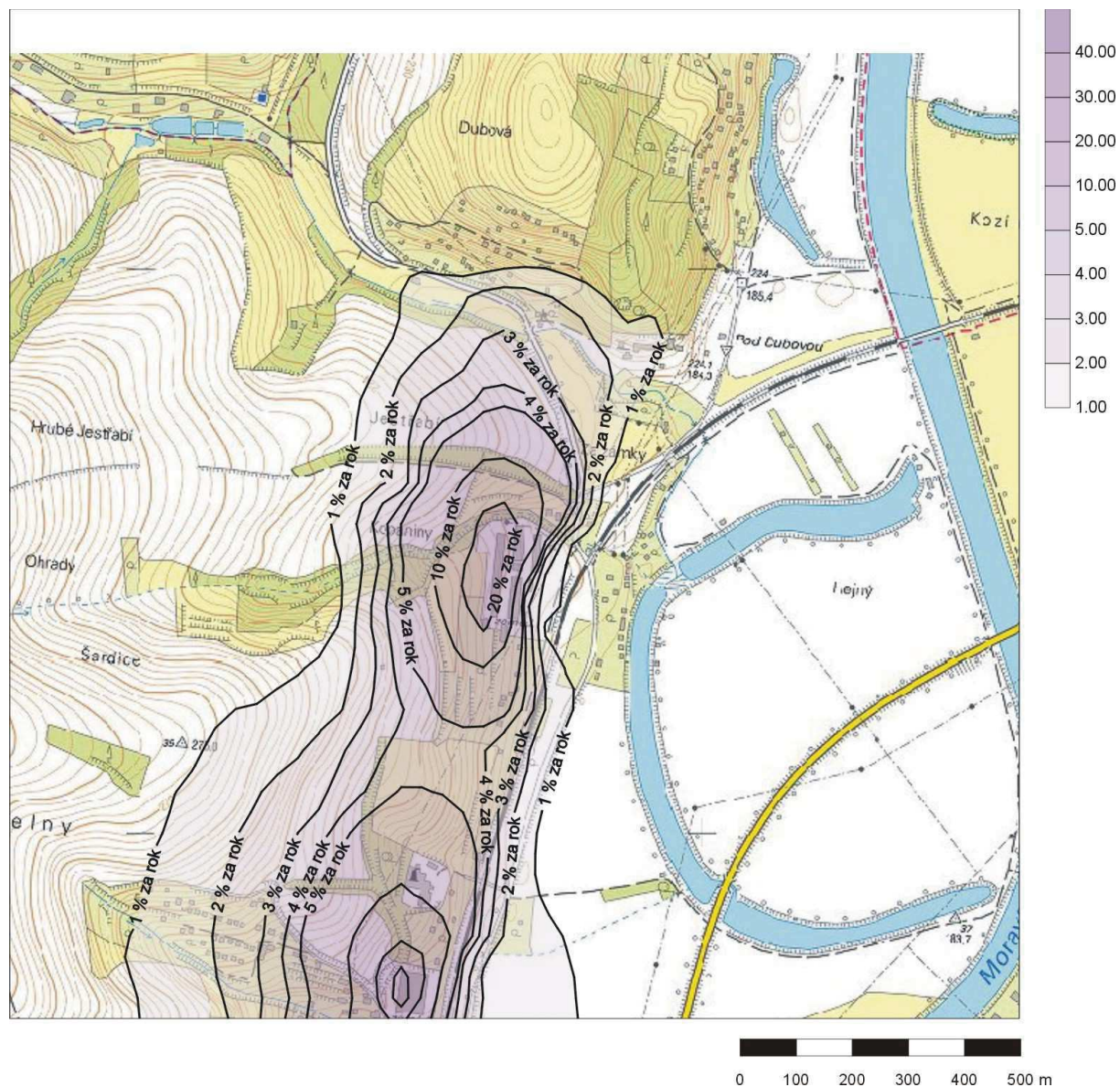
7.4. Četnost dosažení koncentrace čichového prahu - stávající stav (% za rok)



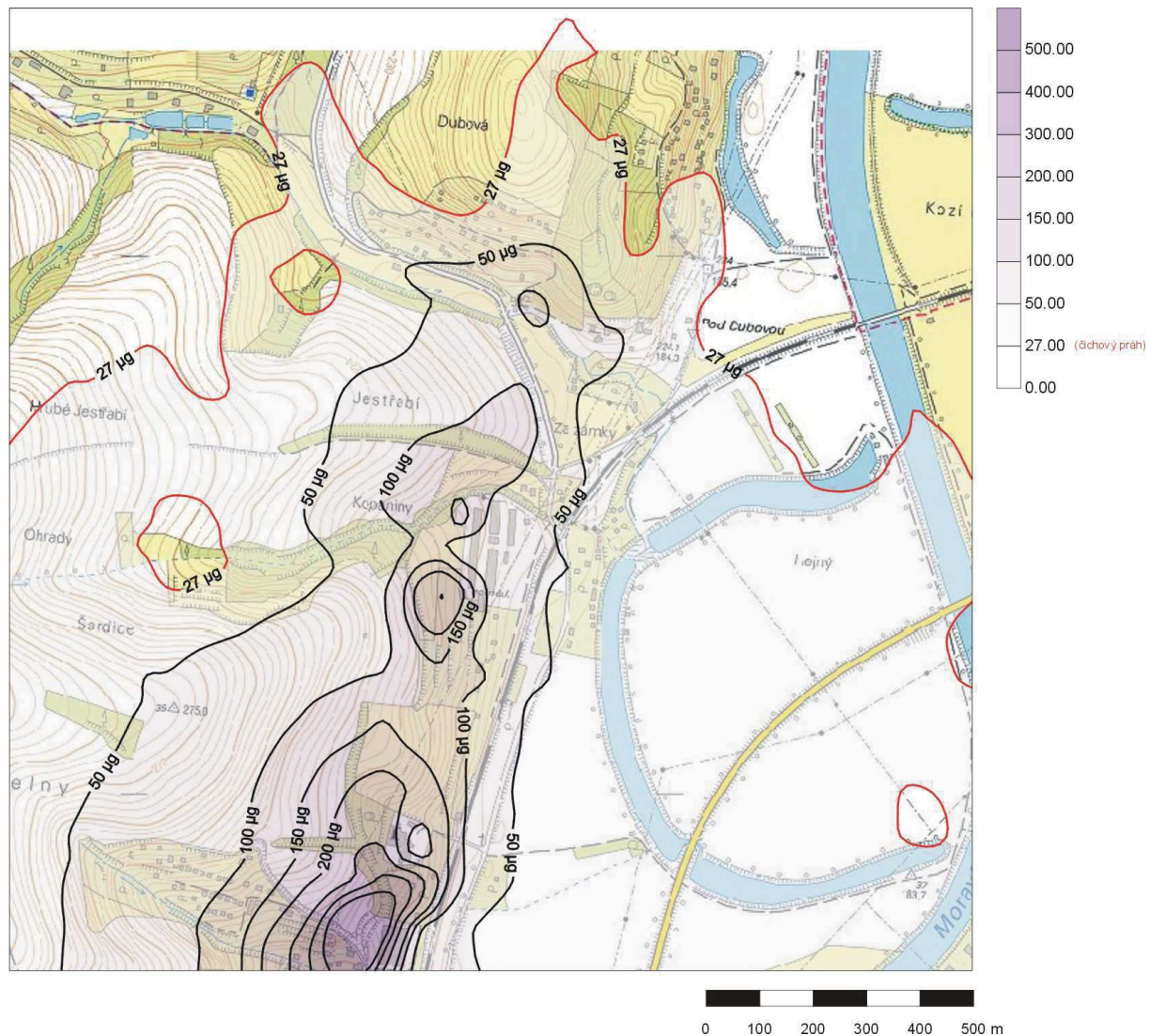
7.5. Maximální hodinové koncentrace NH_3 - navrhovaný stav bez použití snižující technologie



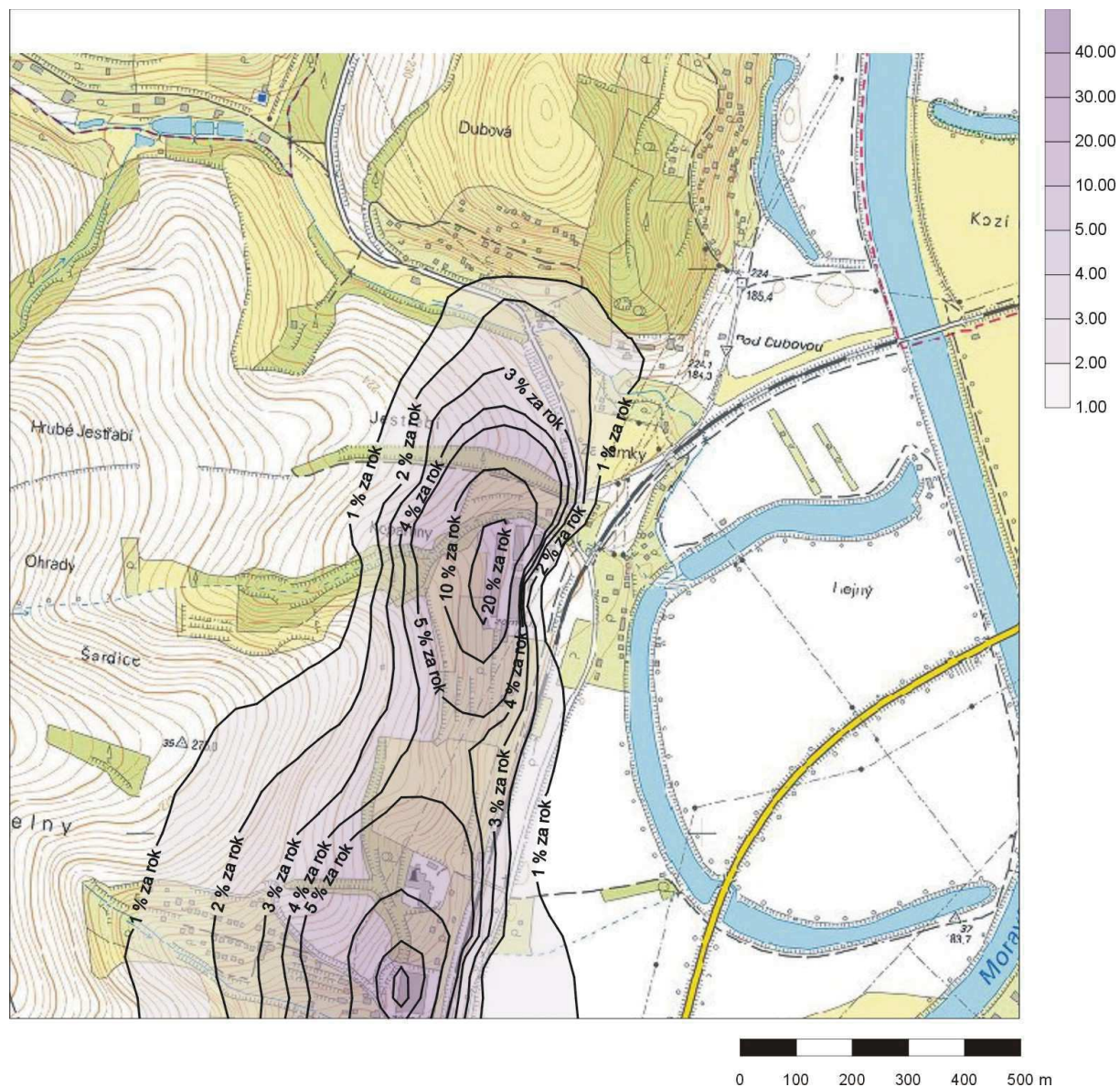
7.6. Četnost dosažení koncentrace čichového prahu - bez použití snižující technologie (% za rok)



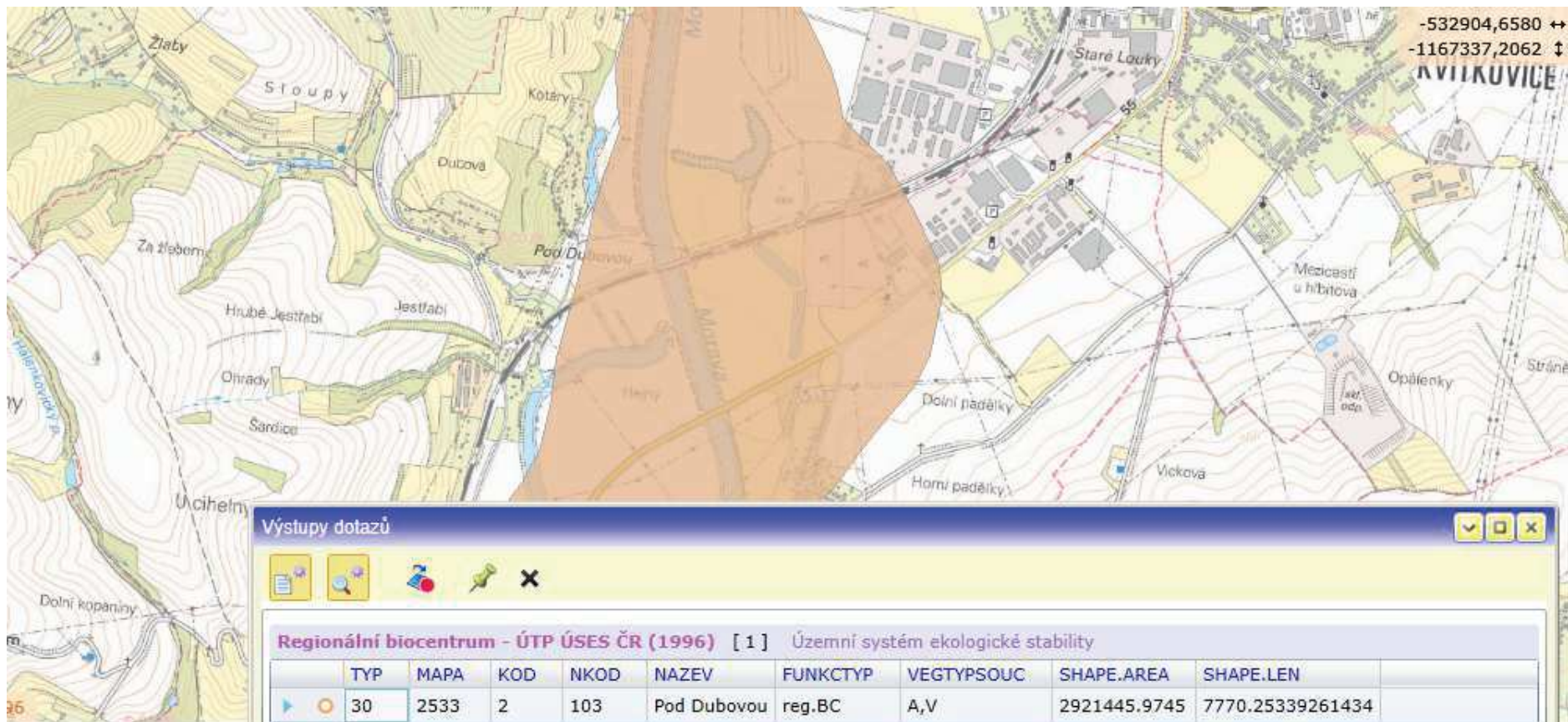
7.7. Maximální hodinové koncentrace NH_3 - navrhovaný stav použita technologie pro snížení o 20%



7.8. Četnost dosažení koncentrace čichového prahu - použita technologie pro snížení o 20% (% za rok)



Příloha č. 08



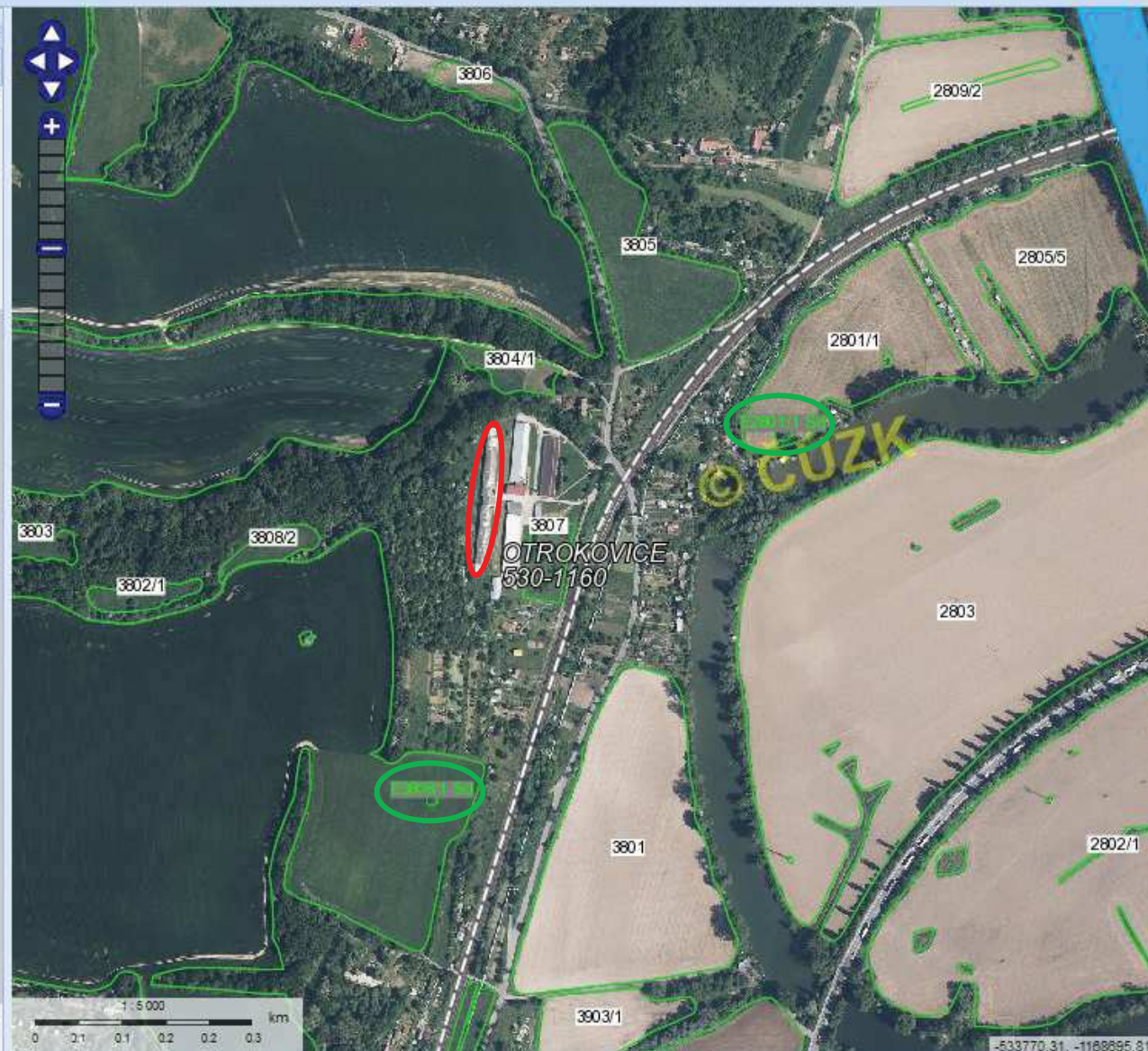
Příloha č. 09

Veřejný registr půdy - LPIS

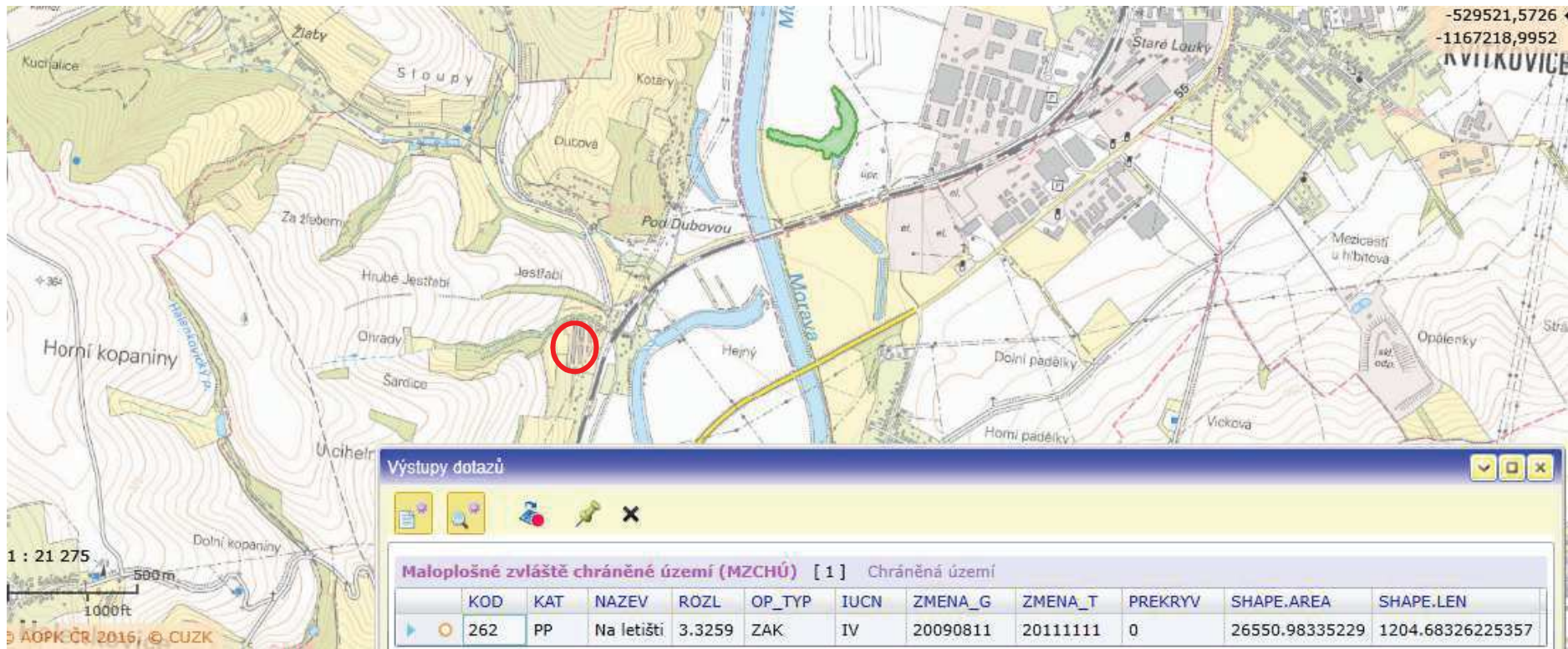
Mapový panel

Viditelnost vrstev

- ☑ kultura - kód
- ☑ ekologie
- ☑ Čtverce
- ☑ Nitrátová směrnice
 - ☑ Nové ZOD od 1.8.2012
 - ☑ Staré ZOD do 31.7.2012
 - ☑ Uložení hnojiv
 - ☑ Uložení hnojiv - detail
- ☑ OPVZ - nezávazné (aktualizace 21)
- ☑ OPVZ - nezávazné (aktualizace 21)
- ☑ OPVZ - nezávazné (aktualizace 21)
- ☑ OPVZ - nezávazné (aktualizace 21)
- ☑ OPVZ - nezávazné (aktualizace 21)
- ☑ Poldry
- ☑ Eroze
- ☑ Mapový podklad
 - ☑ Česká republika
 - ☑ Kraje
 - ☑ Okresy
 - ☑ Města
 - ☑ Obce
 - ☑ Silnice
 - ☑ Železnice
 - ☑ Vodstvo
- ☑ Mapové listy
- ☑ Rastrová mapa (Zabaged)
- ☑ Ortofotomapa
- ☑ Katastr nemovitostí
- ☑ Nové enviro louky
- ☑ Staré enviro louky
- ☑ Chráněná území
- ☑ Ekol. významné prvky**
- ☑ EUP
- ☑ Údaje o vinicích



Příloha č. 10



Výstupy dotazů



Maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ) [1] Chráněná území

KOD	KAT	NAZEV	ROZL	OP_TYP	IUCN	ZMENA_G	ZMENA_T	PREKRYV	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN
262	PP	Na letišti	3.3259	ZAK	IV	20090811	20111111	0	26550.98335229	1204.68326225357

Příloha č. 11



Evropsky významná lokalita (EVL) [1] Natura 2000

	SITECODE	KOD	KAT	NAZEV	ROZL	ES	BIOREG	N_CHU	ZMENA_G	ZMENA_T	SHAPE.AREA	SHAPE.LEN
▶ ○	CZ0724091	3321	EVL	Chřiby	19226.4512	ano	c	PP-část	20050101	20151211	192264511.682344	218485.845125985

© AOPK ČR 2014, © AOPK ČR 2016, © CUZK



Příloha č. 12

Výpis

z obchodního rejstříku, vedeného
Krajským soudem v Brně
oddíl B, vložka 151

Datum zápisu:	21. listopadu 1990
Spisová značka:	B 151 vedená u Krajského soudu v Brně
Obchodní firma:	INTEGRA, a.s.
Sídlo:	Zemědělská 53, 664 63 Žabčice
Identifikační číslo:	002 15 881
Právní forma:	Akciová společnost
Předmět podnikání:	výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona živočišná výroba
Statutární orgán - představenstvo:	
člen představenstva:	SERVATIUS PETER JOSEPH HERMANS 5437PE Beers (Cuijk, Nordbrabant), Elstweg 12, Nizozemské království Den vzniku členství: 5. listopadu 2014
předseda představenstva:	PETR KRUL, dat. nar. 25. prosince 1971 č.p. 26, 671 78 Dolenice Den vzniku funkce: 5. listopadu 2014 Den vzniku členství: 5. listopadu 2014
člen představenstva:	NICCOLAS JOHN KERR BAILEY LN110EY Louth (Lincolnshire), Tudor Lodge, High Holme Road, Spojené království Velké Británie a Severního Irska Den vzniku členství: 5. listopadu 2014
Počet členů:	3
Způsob jednání:	Společnost zastupuje ve všech záležitostech jakýkoli člen představenstva samostatně. Jednající člen představenstva tak činí tím, že ke znění obchodní firmy společnosti připojí svůj vlastnoruční podpis a údaj o své funkci.
Dozorčí rada:	
předseda dozorčí rady:	MATHIAS HENRICUS MARIA HENDRIX 6035SB Ospel (Limburg), Beelenstraat 1, Nizozemské království Den vzniku funkce: 5. listopadu 2014 Den vzniku členství: 5. listopadu 2014
člen dozorčí rady:	ANTONIUS JOHANNES PETRUS VAN DEN BERG 5664AP Geldrop (Geldrop-Mierlo, Nordbrabant), Stationsstraat 23, Nizozemské království Den vzniku členství: 5. listopadu 2014
člen dozorčí rady:	LUDOVICUS AGNES MARIE CLAESSENS 6681TH Bommel (Lingewaard, Gelderland), Waterwolf 19, Nizozemské království Den vzniku členství: 5. listopadu 2014
Počet členů:	3

Jediný akcionář:

Institut de Sélection Animale B.V. IČ 16080941
5831CK Boxmeer, Spoorstraat 69, Nizozemské království

Akcie:

3 168 ks akcie na jméno v listinné podobě ve jmenovité hodnotě 10 000,- Kč
veřejně neobchodovatelné.

Základní kapitál:

31 680 000,- Kč
Splaceno: 31 680 000,- Kč

Ostatní skutečnosti:

Způsob zřízení: Notářským zápisem ustavující valné hromady
akciové společnosti sepsaným dne 20.11.1990 č. 4 NZ 562/90, 4 N
600/90.

Zakladatelskou smlouvou o založení akciové společnosti
uzavřenou dne 25.10.1990 v Žabčicích.

Společnost se zahraniční majetkovou účastí.

Společnost se sloučila se společností INCUBA, a.s., sídlem Žabčice,
Zemědělská č.p. 53, PSČ 664 63, IČ 25579592. Na společnost, jako na právního
nástupce, přešlo jmění zaniklé společnosti INCUBA, a.s., sídlem Žabčice,
Zemědělská č.p. 53, PŠC 664 63, IČ 25579592.

Obchodní korporace se podřídila zákonu jako celku postupem podle § 777 odst.
5 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech.

Příloha č. 13

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 3.4.2015

Ministerstvo životního prostředí

Odbor posuzování vlivů na životní prostředí
dne 30.4.2015 podpis *Hlaváčová*

Vážený pan
Ing. Václav Šafařík
U Vodojemu 1275/34
693 01 Hustopeče

Č.j.:
16827/ENV/15

Vyřizuje / telefon:
Ing. Hlaváčová / 267 122 993

V Praze dne:
31. 3. 2015

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti pana Ing. Václava Šafaříka, datum narození: 14. 7. 1951, bydliště U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče (dále jen „žadatel“) ze dne 3. 3. 2015 a

prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku

udělenou osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 13295/1454/OPVŽP/97 ze dne 5. 11. 1997 a prodlouženou rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 80152/ENV/10 ze dne 24. 9. 2010, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

O d ů v o d n ě n í

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 6. 3. 2015 žádost ze dne 3. 3. 2015 o prodloužení autorizace pana Ing. Václava Šafaříka udělené osvědčením Ministerstva životního prostředí č.j.: 13295/1454/OPVŽP/97 ze dne 5. 11. 1997 a prodloužené rozhodnutím o prodloužení autorizace č. j.: 80152/ENV/10 ze dne 24. 9. 2010, platné do 31. 12. 2016. Žadatel požádal o prodloužení autorizace a splnil podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

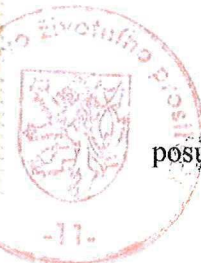
Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena osvědčením (č.j.: 13295/1454/OPVŽP/97 ze dne 5. 11. 1997). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 27. 3. 2015). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatele o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

P o u č e n í o o p r a v n ě m p r o s t ě d k u

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministroví životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



Mgr. Evžen DOLEŽAL
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – Ing. Václav Šafařík - účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci
orgán příslušný k evidenci - odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

Příloha č. 14

INTEGRA, a.s.
Zemědělská 53
664 63 Žabčice

PLNÁ MOC K ZASTUPOVÁNÍ

Zmocňuji tímto

společnost **RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.**, se sídlem U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče, IČ: 268 96 982, zapsanou v obchodním rejstříku vedeného Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 43870, zastoupenou Václavem Šafaříkem, jednatelem uvedené společnosti

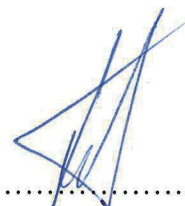
k právním úkonům

souvisejícím se zastupováním dále uvedené společnosti při kontrolách integrovaných povolení, při podání žádosti o změny integrovaných povolení a při přezkumu integrovaných povolení a při jednáních s orgány státní správy a obdobnými orgány ve věci zpracování, schvalování a obhajobě požadované dokumentace, přebírání písemností v oblasti životního prostředí

pro společnost:

**INTEGRA, a.s., Zemědělská 53, 664 63 Žabčice,
IČ: 002 15 881**

Plná moc se uděluje na období 05.01.2016 – 31.12.2016



.....
Petr Krul, předseda představenstva

INTEGRA, a.s.
ZEMĚDĚLSKÁ 53
664 63 ŽABČICE
IČ: 002 15 881
DIČ: CZ00215881

V Žabčicích dne 05.01.2016

Uvedenou plnou moc k právním úkonům přijímám a souhlasím s uvedenými podmínkami.

RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
inženýrská činnost a poradenství
U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
tel./fax: 519 323 861
IČ: 268 96 982, DIČ: CZ26896983



.....
Václav Šafařík, jednatel

V Hustopečích dne 05.01.2016

PLNÁ MOC

obchodní firma: RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.,
držitel Certifikátu systému managementu jakosti dle ČSN EN ISO 9001
adresa a sídlo: U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
identifikace společnosti: společnost je zapsána v obchodním rejstříku vedeného Krajským soudem
v Brně, spisová značka C 43870, datum zápisu 11.06.2003
statutární orgán: Václav Šafařík, jednatel
IČ: 268 96 982
DIČ: CZ 268 96 982

Společnost RENVODIN – ŠAFAŘÍK, spol. s r.o., vystupující jako zmocněnec na základě jemu udělené písemné plné moci ze dne 05.01.2016 od INTEGRY, a.s., Zemědělská 53, 664 63 Žabčice IČ: 002 15 881 (zmocnitel)

zplnomocňuje a zároveň pověřuje své dále uvedené zaměstnance

Danu Horkou, narozenou 16.10.1966, bydliště Budišov 340, 675 03 Budišov

k vlastní účasti na příslušných jednáních s orgány státní správy a obdobnými orgány, zajištění potřebných vyjádření, povolení, rozhodnutí, stanovisek a dalších dokladů, zpracování dokumentů, přebírání písemností apod., souvisejících se změnami a kontrolami integrovaných povolení a souvisejících dokumentů z oblasti životního prostředí, vztahujících se ke střediskům živočišné výroby INTEGRY, a.s., s konkretizací:

**středisko živočišné výroby - „Farma Žabčice (Kotlůvek)“,
středisko živočišné výroby - „Středisko Miroslav drůbežárna“,
středisko živočišné výroby - „Odchovna drůbeže Napajedla“,
středisko živočišné výroby – „Rozmnožovací chov slepic Miroslav 2“**

*Pověření uvedených zaměstnanců, kteří s ním ve stanoveném rozsahu vyslovují svůj souhlas
níže uvedenými podpisy, je platné na období 05.01.2016 – 31.12.2016*

V Hustopeči 05.01.2016

RENVODIN - ŠAFAŘÍK, spol. s r.o.
inženýrská činnost a poradenství
U Vodojemu 1275/34, 693 01 Hustopeče
tel./fax: 519 323 861
IČ: 268 96 982 / DIČ: CZ26896982

Václav Šafařík
jednatel společnosti


Dana Horká
pověření zaměstnanci