

**Odbor životního prostředí a zemědělství**  
oddělení hodnocení ekologických rizik

**Dle rozdělovníku**

datum  
23. října 2017

vyřizuje  
Ing. Vlasta Urbánková

číslo jednací  
KUZL 71121/2017

spisová značka  
KUSP 31667/2017 ŽPZE-VU

## Zápis

z veřejného projednání posudku a současně dokumentace podle ustanovení § 17 zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění (dále jen „zákon“), záměru:

### „Lokalita Hanácká pole Kroměříž“

## I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

### 1. Průběh posuzování před veřejným projednáním

Záměr „Lokalita Hanácká pole Kroměříž“ naplňuje dikci bodu 10.6 *Nové průmyslové zóny a záměry rozvoje průmyslových oblastí s rozlohou nad 20 ha. Záměry rozvoje měst s rozlohou nad 5 ha. Výstavba skladových komplexů s celkovou výměrou nad 10 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou výměrou nad 6 000 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Parkoviště nebo garáže s kapacitou nad 500 parkovacích stání v součtu pro celou stavbu*, kategorie II, přílohy č. 1 zákona.

**Dokumentaci EIA** k tomuto záměru obdržel Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) dne 10.05.2017. Dokumentace byla dopisem ze dne 15.05.2017, čj. KUZL 32755/2017 rozeslána dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření, čímž byl zahájen proces posuzování vlivů záměru na životní prostředí, tzv. proces EIA.

**Posudek na dokumentaci** tohoto záměru byl krajskému úřadu doručen 30.08.2017. Posudek byl dopisem ze dne 11.09.2017, čj. KUZL 61548/2017 rozeslán dotčeným územním samosprávným celkům a dotčeným správním úřadům ke zveřejnění a vyjádření.

Záměr je zveřejněn v Informačním systému EIA na internetových stránkách Cenia (<http://www.cenia.cz/eia>), kód záměru **ZLK834**.

### 2. Místo a čas veřejného projednání

Veřejné projednání posudku a současně dokumentace ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo v prostorách Městského úřadu Kroměříž v zasedací místnosti, (Velké náměstí 115/1, 767 01 Kroměříž), dne 16.10.2017 (pondělí), v 15:00 hodin.

### 3. Řízení veřejného projednání

Veřejné projednání řídil Ing. Pavel Kulička, pracovník Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství. Na jednání byly za krajský úřad také přítomny Ing. Vlasta Urbánková, Ing. Miroslava Janáčková a Mgr. Kateřina Černá.

#### **4. Předmět veřejného projednání**

Předmětem veřejného projednání byla dokumentace, posudek a vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených územních samosprávných celků a veřejnosti k záměru „Lokalita Hanácká pole Kroměříž“ na životní prostředí, které příslušný úřad obdržel dle § 8 a § 9 zákona.

#### **5. Účastníci veřejného projednání**

Na veřejném projednání zastupovali jednotlivé strany:

- za oznamovatele: Ing. Miroslav Zapletal, Ing. Miroslava Szvastics Šobášová, Ing. David Zapletal (projekce)
- za zpracovatele dokumentace EIA: RNDr. Zuzana Kadlecová, Dr. Alexander Skácel, CSc.
- za zpracovatele posudku EIA: Ing. Josef Gresl
- za dotčené úřady a územní samosprávné celky se zúčastnili:  
Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí – Ing. Petr Vodák, Ing. Dagmar Vodáková, RNDr. Magdalena Šimčíková, RNDr. Božena Ševčíková  
Krajská hygienická stanice ZK – Mgr. Lucie Hrbáčková
- za příslušný úřad k zajištění posuzování záměru: Ing. Pavel Kulička, Ing. Vlasta Urbánková, Ing. Miroslava Janáčková, Mgr. Kateřina Černá

Veřejného projednání se celkem zúčastnilo 20 osob (dle listiny přítomných, která je součástí spisu), z toho 5 občanů.

#### **6. Program veřejného projednání**

1. Úvod
2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran
3. Diskuse
4. Závěr

## **II. PRŮBĚH VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ**

### **1. Veřejné projednání zahájil v 15:07 hodin Ing. Kulička:**

V úvodu seznámil přítomné s programem veřejného projednání, představil zástupce jednotlivých stran, přiblížil cíl a smysl procesu EIA. Účelem posuzování vlivů na životní prostředí je získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů.

Provedl rekapitulaci jednotlivých kroků procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávaného záměru. Cílem veřejného projednání je projednání doplněné dokumentace, posudku a obdržených vyjádření během procesu EIA. Do stanoviska EIA budou zapracovány i připomínky vznesené na veřejném projednání.

### **2. Vystoupení zástupců jednotlivých stran:**

**Ing. David Zapletal** (zástupce oznamovatele) seznámil přítomné se záměrem, jeho rozsahem a charakterem.

**RNDr. Zuzana Kadlecová** (zpracovatelka dokumentace záměru) stručně představila obsah dokumentace a charakterizovala vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví generované záměrem. Rovněž seznámila přítomné s opatřeními navrženými pro prevenci, vyloučení a snížení všech významných vlivů záměru na životní prostředí tak, jak jsou uvedeny v dokumentaci.

**Ing. Josef Gresl** (zpracovatel posudku) zhodnotil kvalitu zpracované dokumentace i připomínky, které byly doručeny k dokumentaci, a přednesl přítomným návrh stanoviska EIA včetně závazných podmínek pro přípravu, výstavbu a provoz záměru.

### **3. Veřejná diskuse:**

Hlavními a stěžejními tématy diskuze byly dopravní situace ve fázi výstavby a provozu záměru a problematika vod (retence, odtok) v předmětném území. Diskuze se rovněž dotkla také záboru ZPF, ozelenění území a problematiky územního plánu.

Veřejnost upozorňovala především na tyto aspekty stávající nevyhovující dopravní situace v území:

- problém s parkováním u bytových domů na ul. Nitranské
- úzké ulice, nemožnost projetí
- špatná propustnost křižovatek Havlíčkova x Albertova, Albertova x Nitranská
- obtížný průjezd i pro vozy rychlé záchranné služby (jeden z občanů uvedl, že pracuje na záchranné službě a má tedy praktickou zkušenost) i průchod mezi zaparkovanými auty, která parkují tak těsně u sebe, že záchranáři nemohou projít s nosítky
- zahušťování dopravy v souvislosti s provozem sběrného dvora
- Albertova ulice není schopna pojmout dopravu již nynější intenzity
- nepřehledná situace pro chodce a pohyb dětí, které přecházejí vozovku
- prašnost

V této souvislosti veřejnost upozorňovala na tyto negativní vlivy záměru na dopravní situaci:

- průjezdy těžkých nákladních aut v době výstavby záměru
- celkové zahuštění dopravy, zejména pokud bude vjezd do záměru pouze z Nitranské ulice
- velká časová prodleva mezi provozem záměru (již od I. etapy) a realizací napojení území záměru z opačné strany od ulice Havlíčkovy
- poškození komunikací a mostku přes potok průjezdy těžkých nákladních vozidel při výstavbě záměru

Veřejnost požadovala vyřešení dopravní situace, např. úpravou komunikací, ještě před započítáním výstavby záměru.

Veřejnost nemá důvěru k závěrům dopravní studie, skutečnost je prý odlišná, situace v dopravě je v území dle jejich názoru neúnosná. Studie neřešila dle názoru občanů širší území, zejména dopravu těžkých nákladních aut do Penny marketu a dopravní situaci v souvislosti s provozem sběrného dvora.

Veřejnost v této souvislosti upozorňovala na nepřítomnost zástupce/ů města Kroměříž – samosprávy.

Problematiku dopravy komentoval zástupce oznamovatele Ing. D. Zapletal. Dopravní studii vypracovala zcela nezávislá a specializovaná firma ve spolupráci s dopravní policií a odborem dopravy MěÚ Kroměříž a s ohledem na velikost území, intenzitu dopravy či hromadnou dopravu. Byly použity reálné hodnoty z ranní i odpolední špičky. Upozornil, že extrémní a nárazově vzniklé situace lze obtížně zahrnout do výpočtů a vyhodnotit (např. otáčení velkých vozidel, bezohledné řidiče apod.). Vypíchnul, že prostor komunikace před Penny marketem je mnohem větší než v jiných částech města. Navrhnul možnost využití odbočovacích pruhů pro zvýšení propustnosti komunikace. Ing. Gresl podotknul, že problémy s parkováním na sídlištích nejsou ojedinělé z důvodu zvýšení počtu aut na počet obyvatel. Většina aut, která vjíždí do území, jedou cíleně (nákupy, bydlení, sběrný dvůr). Doprava vyvolaná záměrem bude pouze projíždět. Připustil, že výjezd na Albertovu ul. může být ve špičce problém. Ing. D. Zapletal uvedl, že dopravní napojení není na pozemcích investora a že obecně je potřeba investic, aby bylo možno území rozvíjet. V budoucnu by měl území obepínat radiální okruh vedený v prostoru polí a propojující Vážany a Havlíčkovu ulici. Tento okruh se však zatím nijak nepřipravuje. Doplnil, že problematika dopravy je řešena v územním plánu. Naznačil, že dopravní situace bude řešena v součinnosti investora s městem.

Problematiku retence a odvodu/odtoků srážkových vod z území považuje veřejnost za významnou, neboť již nyní dochází při silnějších deštích k zatopení garáží na ul. Nitranská, kanalizace nestačí. Záměr počítá s vybudováním 4 velkých retenčních nádrží a s tím, že navíc u každého rodinného domu

bude rovněž malá retenční nádrž. Velké retenční nádrže budou mít přepad do kanalizace, což může dle obav veřejnosti při vydatných déletrvajících deštích způsobit problémy (zpětné vzduť a zatopení sklepů a suterénů). Srážková voda bude odváděna do potoka, který rovněž nemusí kapacitně dostačovat zejména ve vazbě na navazující vodní tok. Veřejnost postrádá výpočet, který by tuto možnost prověřil. Má za to, že pokud se povoluje nová a nová zástavba, měla by se modernizovat adekvátním způsobem také kanalizace. Veřejnosti také není známa skutečnost, kdo se bude po realizaci retenčních nádrže o tyto nádrže starat a dohlížet na míru jejich vypouštění. Oznamovatel uvedl, že standardně by to měla být součástí dešťové kanalizace a tedy by měly být ve vlastnictví města a spravovat by je měl VaK. Pokud oba subjekty odmítnou, pak by nádrže měly zůstat investorovi. Toto by mělo být známo před vydáním stavebního povolení. Veřejnost též poukázala na to, že tvar retenčních nádrží by měl být „přírodní“, nikoliv hranatý, jak je zakresleno. Také považuje za nezbytné, aby kolem retenčních nádrží směrem k ul. Nitranská zůstalo dostatek místa pro výsadbu zeleně. Oznamovatel počítá s podmínkou č. 3 navrženého stanoviska, která se tvarem nádrží zabývá, a rovněž počítá s výsadbou zeleně.

Do diskuze problematiky vod se zapojili také úředníci MěÚ Kroměříž, odboru životního prostředí, ochrany vod. Ing. Vodák uvedl, že poslední zkapacitnění kanalizace bylo provedeno více jak před 20 lety. Od té doby jsou problémy s odvodem srážkových vod. Upozorňoval na rychlé zahlcení Zacharky, do které jsou odváděny vody i z jiných částí města. Uvedl, že již výstavba na Nitranské ulici byla nevhodná z důvodu nedostatečné kapacity kanalizace, vodoprávní úřad tehdy stavbu nedoporučil. Nebyly brány v úvahu podmínky správce kanalizace. Domnívá se, že oznamovatel by měl na své náklady provést zkapacitnění stoky, pokud hodlá realizovat další zástavbu v území. Ing. Vodák rovněž zmínil, že mostek přes potok bude trpět přejezdy těžkých nákladních vozidel. Má za to, že by měl investor nejprve dotčené území na výstavbu záměru připravit a teprve potom záměr realizovat. Také podotknul, že vodoprávní úřad Kroměříž není příslušný k připomínkování přípravy územního plánu (tato kompetence patří krajskému úřadu).

Ing. Vodákovou z odboru životního prostředí dále zajímalo, proč došlo k navýšení počtu retenčních nádrží z původně plánovaných dvou na 4. Oznamovatel uvedl, že bylo nutno kapacitně zajistit odtok srážkových vod v území, došlo ke zpřesnění výpočtů. Ing. Vodáková dále upozornila na problematiku situování jednotlivých retenčních nádrží, domnívá se, že nekoresponduje poloha nádrží s časovou realizací jednotlivých etap tak, aby byly nádrže etapám dosažitelné. Zejména se jedná o polohu nejmenší retenční nádrže, do které jsou dle dokumentace odváděny srážkové vody ze II. etapy a která je situována směrem k ul. Havlíčkova, což je umístění relativně hodně vzdálené od plánované II. etapy.

Ing. Gresl k problematice uvedl, že pokud by oznamovatel nezahrnul do řešení retenční nádrže, vlivy na území by byly velké. S nádržemi však bude oddálen odtok srážek do kanalizace. V přívalových srážkách dojde k rychlému nastoupení hladiny v retenčních nádržích, výpočty jsou uvažovány pro nejhorší stav – 4hodinový déšť. Pro výpočty se běžně neuvažuje kumulace více extrémních stavů dohromady. Pokud by však došlo k podobné situaci jako v roce 1997, standardní opatření stejně nepomohou. Nádrže jsou navrženy tak, aby zahrnuly celé území záměru. Dále Ing. Gresl komentoval zpětné vzduť kanalizace a nepřítomnost zpětných klapek v bytových domech, které by bylo vhodné nainstalovat. Dále uvedl, že pokud je realizována jednotná kanalizace, jako je tomu v tomto případě, bývají problémy s odvodem většího množství dešťové vody.

Ing. D. Zapletal doplnil, že záměr je řešen tak, aby zvyšoval retenční schopnost území a celkovou situaci nezhoršoval. Regulovaný odtok z území nyní chybí. Cílová vodoteč Zacharka většinou zkolabuje dříve, než by do ní dotekly vody z retenčních nádrží. Když nádrže přetečou, část vod se ještě dostane do koryta potoka. Další nastoupení vod již považuje Ing. Zapletal za extrém. Zmínil též, že situaci ovlivňuje též hladina vody v řece Moravě. Upozornil, že již v roce 1999 si dalo město za úkol investici do kanalizace, avšak dosud nebyla realizována. Má za to, že investor nemůže suplovat činnost VaKu nebo města.

Z hlediska problematiky ZPF veřejnost uváděla, že se jedná o zábor bonitní zemědělské půdy. Ing. D. Zapletal uvedl, že ornice bude přesunuta na jiná, méně úrodná pole, která tímto zúrodní.

Veřejnost dále upozorňovala na nekoncepční řešení záměru ve vazbě na územní plán – nejprve by dle jejího názoru měly být využity nyní nevyužité pozemky v centru města.

Problematiku ozelenění lokality zmínila jak veřejnost, která upozorňovala na možné oddalování výsadby, tak především RNDr. Šimčíková z odboru životního prostředí MěÚ Kroměříž, která vyzdvihla funkci zeleně a její nezbytnost v předmětném území s ohledem na krajinný ráz lokality. Upozornila na nutnost dodržení navržených podmínek. Ing. Gresl potvrdil, že oznamovatel s výsadbou počítá a tato je i součástí záměru.

Veřejnost také zajímala role krajského úřadu na veřejném projednání. Situaci vzápětí objasnil Ing. Kulička. Rovněž poukázal na nepřítomnost zástupců města, kteří mohli vnést jasno do některých diskutovaných témat. Upozornil, že předmětem procesu EIA není řešení majetkoprávních vztahů.

Vzhledem k tomu, že nebyly ze strany veřejnosti vneseny další dotazy, Ing. Pavel Kulička v 17:39 hodin ukončil diskusi.

#### **4. Závěr veřejného projednání**

Ing. Kulička seznámil přítomné s dalšími kroky procesu posuzování vlivů na životní prostředí, které budou následovat bezprostředně po skončení veřejného projednání dle zákona. Zápis z tohoto veřejného projednání bude zaslán dotčeným správním úřadům a územním samosprávným celkům a zveřejněn na internetu.

Závěrem Ing. Kulička konstatoval, že byla naplněna všechna zákonná ustanovení pro veřejné projednání posudku a současně dokumentace k záměru „Lokalita Hanácká pole Kroměříž“ podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Konečné závazné stanovisko o hodnocení vlivu záměru na životní prostředí bude vydáno na základě dokumentace, posudku a veřejného projednání a vyjádření k nim uplatněným ve smyslu § 9a zákona.

Vzhledem k tomu, že další dotazy nebyly položeny, Ing. Kulička poděkoval všem přítomným za účast a veřejné projednání bylo v 17:39 hodin ukončeno.

Z tohoto veřejného projednání byl pořízen zvukový záznam, který je uložen v příslušném spisu na Krajském úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství.

Krajský úřad tímto dodržel zákonný požadavek dle § 17 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. Nejedná se o doslovný přepis. Kompletní záznam je k dispozici na zvukovém nosiči, který je součástí spisu.

Přítomni: dle prezenční listiny, která je součástí spisu

Zapsala: Ing. Vlasta Urbánková - referentka odboru životního prostředí a zemědělství

*otisk úředního razítka*

Schválil: Ing. Pavel Kulička  
pověřený řízením veřejného projednání  
(dokument opatřen elektronickým podpisem)

**Rozdělovník:**

**Dotčené územní samosprávné celky:**

Zlínský kraj, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Město Kroměříž, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž, ID DS: bg2bfur

**Dotčené správní úřady:**

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, tř. T. Bati 21, 761 90 Zlín

Městský úřad Kroměříž, odbor životního prostředí, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž. ID DS: bg2bfur

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, Havlíčkovo nábřeží 600, 760 01 Zlín, ID DS: xwsai7r

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje, územní pracoviště Kroměříž, Havlíčkova 13, 767 01 Kroměříž, ID DS: xwsai7r

ČIŽP oblastní inspektorát Brno, Lieberzeitova 14, 614 00 Brno, ID DS: 6umdzr3

Povodí Moravy, s. p., Dřevařská 11, 601 75 Brno, ID DS: m49t8gw

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, tř. Krapkova 3, 779 00 Olomouc (orgán ochrany ZPF), ID DS: 9gsaax4

**Oznamovatel:**

Hanácká pole, s. r. o., Tovačovského 318, 767 01 Kroměříž, ID DS: 7kzvtkn

**Na vědomí:**

Tiskový odbor Zlínského kraje

Městský úřad Kroměříž, stavební úřad, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž, ID DS: bg2bfur

Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na ŽP a IPPC, Vršovická 65, 100 10 Praha 10 – Vršovice, ID DS: 9gsaax4

Ministerstvo životního prostředí, OVSS VIII, Krapkova 3, 779 00 Olomouc (orgán EIA), ID DS: 9gsaax4

RNDr. Zuzana Kadlecová, Stříbrná 549, 760 01 Zlín, ID DS: timd7un

Ing. Josef Gresl, Podvesná XI 6470, 760 01 Zlín, ID DS: iureu6t