

OZNÁMENÍ KE ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ

pro posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.,
v platném znění

zpracované dle přílohy č. 3 výše uvedeného zákona

OZNAMOVATEL

Zlínský kraj
IČO: 70891320

ZÁMĚR

**SŠZP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM –
REKONSTRUKCE ŠKOLNÍHO STATKU**

provozovna Rožnov pod Radhoštěm

**školní statek, Hradisko, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
region Vsetín, kraj Zlínský**



A	Údaje o oznamovateli:	4
B	Údaje o záměru:	4
B.1	Základní údaje:	4
B.1.1	Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:	4
B.1.2	Kapacita (rozsah) záměru:	5
B.1.3	Umístění záměru:	5
B.1.4	Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:	6
B.1.5	Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:	6
B.1.6	Stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:	7
B.1.7	Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:	12
B.1.8	Výčet dotčených územních samosprávných celků:	13
B.1.9	Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat:	13
B.2	Údaje o vstupu:	13
B.2.1	Půda:	13
B.2.2	Voda:	14
B.2.3	Ostatní surovinové a energetické zdroje:	15
B.2.4	Biologická rozmanitost:	16
B.2.5	Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:	17
B.3	Údaje o výstupu:	18
B.3.1	Ochrana ovzduší:	18
B.3.2	Ochrana vod:	24
B.3.3	Odpady:	26
B.3.4	Hluk:	28
B.3.5	Vibrace:	30
B.3.6	Záření:	30
B.3.7	Rizika havárií:	30
C	Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:	32
C.1	Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost:	32
C.1.1	Charakteristika oblasti, obce:	32
C.1.2	Územní systém ekologické stability:	33
C.1.3	NATURA 2000:	33
C.1.4	Zvláště chráněná území:	34
C.1.5	Významné krajinné prvky:	34
C.1.6	Přírodní parky:	34
C.1.7	Území historického kulturního nebo archeologického významu:	34
C.1.8	Staré ekologické zátěže:	35
C.1.9	Oblasti surovinových zdrojů:	35
C.1.10	Hygienická ochranná pásma:	35
C.2	Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:	35
C.2.1	Ovzduší, klima:	35
C.2.2	Hydrologické poměry:	36
C.2.3	Horninové prostředí a přírodní zdroje:	37
C.2.4	Flóra a fauna:	37
C.2.5	Krajinný ráz:	38
D	Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:	39
D.1	Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti:	39
D.1.1	Charakteristika stavby:	39
D.1.2	Vlivy na ovzduší a klima:	39
D.1.3	Vliv na povrchovou a podzemní vodu:	40
D.1.4	Vliv na půdu:	40
D.1.5	Vliv na krajinu:	41
D.1.6	Vliv na faunu a floru:	41
D.1.7	Vliv na hlukovou situaci:	41
D.1.8	Návrh ochranných pásem:	41
D.2	Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:	41
D.3	Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:	41
D.4	Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné:	42
D.5	Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí:	43
D.6	Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích:	43
E	Porovnání variant řešení záměru:	44
F	Doplňující údaje:	44
F.1	Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:	44
F.2	Další podstatné informace oznamovatele:	44
G	Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:	45
H	Příloha:	46
I	Identifikace zpracovatele oznámení:	46

Seznam použitých zkratk

ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
E.I.A	Environmental Impact Assessment – posuzování vlivů na životní prostředí
MZe ČR	ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	ministerstvo životního prostředí České republiky
KHS	krajská hygienická stanice
KÚ	krajský úřad
MěÚ	městský úřad
OÚ	obecní úřad
ČIŽP	česká inspekce životního prostředí
PHO	pásma hygienické ochrany
RŽP	referát životního prostředí
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
ZPF	zemědělský půdní fond
VKP	významné krajinné prvky
NBK	nadregionální biokoridor
BK	biokoridory
BC	biocentra
TZL	tuhé znečišťující látky
ŽP	životní prostředí
ZP	zemní plyn
PO	požární ochrana
O	ostatní odpad
NO	nebezpečný odpad
BPEJ	bonitovaná půdní ekologická jednotka
PUPFL	pozemky určené pro funkci lesa
PŘ	provozní řád

A Údaje o oznamovateli:

Název organizace: **Zlínský kraj**
Sídlo organizace: **třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín**
IČO: **70891320**

B Údaje o záměru:

B.1 Základní údaje:

B.1.1 Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1:

Oznámení:

„SŠZP Rožnov pod Radhoštěm – rekonstrukce školního statku“

je zpracováno dle přílohy č. 3 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění, vzhledem k tomu, že navržený záměr je zařazen do kategorie II., přílohy č. 1 tohoto zákona:

- bod č. 69, kategorie II – „Zařízení k chovu hospodářských zvířat s kapacitou od 50 dobytčích jednotek (1 dobytčí jednotka = 500 kg živé hmotnosti)“.
- teoreticky bod č. 58, kategorie II – „Zařízení k odstraňování nebo zpracování vedlejších produktů živočišného původu a odpadů živočišného původu“ (BPS – pro studijní účely).
Záměr je zařazený dle § 4, odst. 1, písm. c): záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorie II a změny těchto záměrů, pokud změna záměru vlastní kapacitou nebo rozsahem dosáhne příslušné limitní hodnoty, je-li uvedena, nebo které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména pokud má být významně zvýšena jeho kapacita a rozsah nebo pokud se významně mění jeho technologie, řízení provozu nebo způsob užívání, tyto záměry a změny záměrů podléhají posouzení vlivů záměru na životní prostředí, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení, příslušným úřadem je Krajský úřad Zlínského kraje.

Pro záměr bylo vydané vyjádření Krajského úřadu pod č.j. KUZL 30167/2020 ze dne 01.06.2020.

Pro stávající ani navržený provoz se zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), na dané zařízení nevztahuje.

B.1.2 Kapacita (rozsah) záměru:

Záměrem investora je realizace rekonstrukce školního statku v Rožnově pod Radhoštěm, tak aby uspořádání celého areálu splnilo požadavky na vybudování moderního zařízení na výuku studentů v souladu s trendy ekologického zemědělství včetně zázemí pro studenty.

Chov hospodářských zvířat:

V posuzované provozovně bude v případě realizace uvedeného záměru pro chov hospodářských zvířat stanovena nová celková maximální projektovaná kapacita:

objekt	označení	systém ustájení	kategorie zvířat	projektované kapacity
1	chov skotu	stelivové	dojnice krávy jalovice (různých kategorií) telata	10 ks = 13 DJ (1,3 DJ/ks) 29 ks = 37,7 DJ (1,3 DJ/ks) 36 ks = 32 DJ (12x0,53 DJ/ks + 12x0,94 DJ/ks+ 12x1,2 DJ/ks) 29 ks = 6,7 DJ (0,23 DJ/ks)
2	odchov zvířat	stelivové	telata prasnice výkrm prasat / selata / prasníčky ovce (berani, ovce, jehňata)	12 ks = 2,8 DJ (0,23 DJ/ks) 2 ks = 0,9 DJ (0,47 DJ/ks) 25 ks = 3,5 DJ (0,14 DJ/ks) 162 ks = 32,4 DJ (0,2 DJ/ks)
3	stáj pro koně	stelivové	koně	12 ks = 15,6 DJ (1,3 DJ/ks)
4	stávající stáj	stelivové	býk králíci nosnice kachny koně	1 ks = 1,6 DJ (1,6 DJ/ks) 30 ks = 0,12 DJ (cca 0,004 DJ/ks) 25 ks = 0,09 DJ (0,0034 DJ/ks) 25 ks = 0,18 DJ (0,007 DJ/ks) 10 ks = 7 DJ (cca 0,7 DJ/ks)
celkem zvířat				153,6 DJ

Vyhodnocení záměru při přepočtu na DJ (1 DJ = 500 kg živé hmotnosti):

- stávající kapacita: 133 DJ (popis v kapitole B.1.6.1)
 - nově navržená kapacita: 153,4 DJ
- rozdíl: + 20,6 DJ**

Bioplynová stanice kontejnerová (určená výhradně k výukovým účelům):

V návaznosti na zákon č. 100/2001 Sb. se „průmyslovou výrobou“ rozumí činnost prováděná za účelem zisku (výrobky jsou komerčně využívány). O průmyslovou výrobu se nejedná, pokud se jedná o výzkum, vývoj či zkoušení nových výrobků a procesů.

Posuzovaná bioplynová stanice je navržena pouze „k výukovým účelům“, tj. bez komerčního využívání výrobků. Uvažovaná je o následující projektované kapacitě:

zařízení	maximální projektovaná kapacita / výkon
bioplynová stanice:	objem fermentorů (celkem 2 ks): 2x 20 m ³ = 40 m ³ max. 200 tun/rok veškerých vstupních produktů z toho: max. 100 tun/rok statkových hnojiv (VŽP)
plynový kotel	tepelný výkon do 20 kW, příkon 22 kW, palivo bioplyn

B.1.3 Umístění záměru:

Kraj: Zlínský
Okres: Vsetín
Obec: Rožnov pod Radhoštěm
Katastrální území: Rožnov pod Radhoštěm
Parcelní čísla: st. 5243, st. 5244, 6436, 6438

Upřesnění místa záměru:

Provozovna: SŠZP Rožnov pod Radhoštěm
Adresa provozovny: školní statek, Hradisko, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
region Vsetín, kraj Zlínský
CZ NUTS, ZÚJ, ÚTJ: CZ0723, 544841, 742937
GPS: N 49°27'1“; E 18°7'2“

B.1.4 Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry:

Charakteristika záměru:

Záměrem investora je realizace rekonstrukce školního statku v Rožnově pod Radhoštěm, tak aby uspořádání celého areálu splnilo požadavky na vybudování moderního zařízení na výuku studentů v souladu s trendy ekologického zemědělství včetně zázemí pro studenty.

Toto se projevuje zejména při návrzích vnitřního uspořádání jednotlivých stájových objektů, ale i při návrzích kapacity skladových prostor. Podmínkám ekologického zemědělství byl přizpůsoben i návrh zastavovací studie nového areálu. Kladený je také důraz na zásady dobré praxe zootecnických a agrotechnických procesů, které se běžně odehrávají v prostorách zemědělských areálů. Během návrhu nového dopravního řešení byla zohledněna specifika „školního statku“, tedy areálu, ve kterém se mísí běžná zemědělská činnost s potřebou školní výuky.

Možnost kumulace vlivů:

Lokalita se nachází v ploše stávajícího školského zemědělského statku, v nejbližším okolí provozovny se vyskytuje „Rožnovský jezdecký areál“ zaměřený na ustájení a práci s koňmi.

V rámci I. etapy byly řešeny objekty „sklad sena a slámy“ a „kryté hnojiště s jímkou“, na které již bylo vydané Stavebním úřadem Rožnov pod Radhoštěm stavební povolení, a to dne 26.05.2021 pod č.j. MěÚ-RpR/043695/2021.

Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry (záměry vedené v informačním systému EIA) nejsou v současné době identifikovány.

B.1.5 Zdůvodnění umístění záměru, včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí:

Záměrem investora je realizace rekonstrukce školního statku v Rožnově pod Radhoštěm, tak aby uspořádání celého areálu splnilo požadavky na vybudování moderního zařízení na výuku studentů v souladu s trendy ekologického zemědělství včetně zázemí pro studenty.

Jedná se o stávající provozovnu, vybudovaná zde je potřebná infrastruktura (zdroj vody, trafostanice, komunikace, apod.).

Přehled zvažovaných variant:

V rámci zpracování oznámení je propracována jediná posuzovaná varianta, která vychází z umístění stávající provozovny a ze stávajících objektů. Velikost i dispoziční uspořádání nového areálu plně vychází z provozních požadavků investora.

Charakter využití území zůstává nezměněný. Z uvedených důvodů se jedná o optimální řešení, záměr není v rozporu s územně plánovací dokumentací.

Pro variantní posouzení stavby byly zvažovány následující referenční varianty:

- varianta aktivní, spočívající v popsané výstavbě objektů;
- varianta na zelené louce, spočívající v obdobné výstavbě se všemi potřebnými skladovacími a pomocnými objekty, bez přímé návaznosti na využívaný areál (tato varianta je investičně nejnáročnější a při ekonomickém propočtu prakticky ekonomicky nenávratná);
- varianta pasivní, představuje zachování stávajícího stavu. Zde lze uvést, že tato varianta neumožní realizovat uvedený záměr dle požadavku investora. Porovnání stávajícího stavu s nově navrhovanou je vždy uvedeno v příslušné kapitole dokumentace.

B.1.6 Stručný popis technického a technologického řešení záměru, včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry:

B.1.6.1 Popis navrženého technologického zařízení a technická data:

Všeobecná charakteristika, stávající stav:

Provozovna je situovaná po pravé straně silnice III. třídy vedoucí z města Rožnov p.R. směrem na obec Vidče, v lokalitě „Hradisko“.

Ve stávajícím areálu se nachází na pozemku st. 5243 „objekt kravína K97“ pro ustájení cca 97 ks krav (tj. 97 ks x 1,3 DJ/ks = 126,1 DJ) a cca 30 telat (tj. 30 ks x 0,23 DJ/ks = 6,9 DJ). Tento objekt je v současné době využíván k chovu různých druhů hospodářských zvířat – krávy, ovce, koně, kozy, prasata, slepice, králíci – pro praktickou výuku studentů školy. V objektu je umístěno nevyhovující sociální zázemí pro studenty a obsluhu. V areálu se dále nachází již nevyhovující objekt ve špatném technickém stavu na pozemku st. 5244 „sklad sena“.

Součástí areálu jsou stávající obslužné komunikace a zpevněné a manipulační plochy z betonových panelů, místy štěrkové (dodatečně vyjmuté ze ZPF), které bude potřeba upravit pro zajištění obslužnosti nových objektů. Areál je napojen na veřejný vodovod a elektrickou energii.

V rámci rekonstrukce školního statku bude řešeno odstranění nevyhovujícího skladu sena, rekonstrukce stávajícího objektu kravína včetně stávajícího zázemí pro studenty a výstavba nových skladovacích a stájových objektů pro ustájení různých druhů hospodářských zvířat (skotu v různých věkových stádiích, vepřů, ovcí a koní) pro účely zemědělské výroby a názorné výuky studentů.

Záměr také definuje hlavní trasy inženýrských sítí a rozsah souvisejících zpevněných a manipulačních ploch. Komunikační napojení areálu zůstává stávající. Objekty budou jako celek sloužit k naplnění investičního záměru investora – primárně je v areálu uvažován chov hospodářských zvířat kombinovaný s výukou studentů střední školy v zásadách ekologického zemědělství.

Veškeré objekty jsou navrženy v prostorách stávajícího zemědělského areálu k.ú. Rožnov pod Radhoštěm. Zemědělský areál slouží k praktické výuce studentů SŠZP Rožnov pod Radhoštěm. Navržená řešení respektují zařazení školního hospodářství do ekologického zemědělství dle zákona č. 242/2000 Sb.

V rámci I. etapy byly řešeny objekty „sklad sena a slámy“ a „kryté hnojiště s jímkou“, na které již bylo vydané Stavebním úřadem Rožnov pod Radhoštěm stavební povolení, a to dne 26.05.2021 pod č.j. MěÚ-RpR/043695/2021. Jedná se o objekt „SO 05.1 – sklad sena a slámy o kapacitě 596,22 tun, je navržený o rozměrech 35,8 m x 19,35 m a výšky 11,36 m“ a objekt „SO 08 – kryté hnojiště o kapacitě 1 443 m³ hnoje, je navržené o rozměrech 37,2 m x 19,2 m a výšky 9,75 m; s jímkou o kapacitě 70 m³, je navržená podzemní krytá o rozměrech 8 m x 4,3 m x 4,5 m“.

Nový navržený stav:

Další II. etapa zahrnuje rekonstrukci a výstavbu dále uvedených objektů, objekty jsou navrženy ryze funkční a podřízené svému účelu:

➤ SO 01.1 – chov skotu:

Slouží pro ustájení skotu o projektované kapacitě 10 ks dojnic, 29 ks masných krav, 36 ks jalovic a 29 ks telat. Ustájení na hluboké podestýlce s nárazovým vyhrnováním mrvy. Součástí objektu je i dojírna, mléčnice a z jedné strany částečně krytý výběh. Dále je součástí dispozičního řešení také prostor pro porod, veterinární zákroky, úpravu paznehtů a vážení. Venkovní manipulační plocha bude odkanalizovaná do kryté záchytné jímky.

Převážně se jedná o ocelovou montovanou konstrukci založenou na železobetonových patkách a pasech (stáj). Hlavní půdorysné rozměry objektu jsou 21,20 x 78,60 m. Objekt dosahuje v hřebeni výšky cca 8,45 m a cca 4,55 a 2,80 m v úrovni okapních svodů (od uvažované ± 0,000). Součástí objektu je betonová podlaha profilovaná dle všech náležitostí „žlabové“ architektury. Objekt má sedlovou střechu ve sklonu 20°. Zastřešení se uvažuje pomocí PIR panelů.

Část objektu je tvořena pohledovými ŽB stěnami (dojírna, mléčnice a kanceláře). V této části je objekt zastřešen plochou střechou. Objekt je mimo jiné vybaven napaječkami a hrazením. Navržená okna jsou plastová s izolačním dvojsklem. Vnitřní dveře i vstupní vrata se uvažují dřevěná. Konkrétní vzhled a materiál jednotlivých prvků bude upřesněn v následujících stupních dokumentace.

➤ SO 01.2 + SO 02 + SO 03 – odchov hospodářských zvířat:

Jedná se o objekt rozdělený na několik částí, slouží k ustájení 12 ks telat do 6 měsíců, pro chov a výkrm prasat (2 ks prasnic a 25 ks prasat výkrm / selat / prasniček) a pro ustájení ovcí (50 ks bahnic, 2 ks beranů, 10 ks ovcí a 100 ks jehňat). Systém ustájení stelivový s nárazovým vyhrnováním hnoje. Součástí objektu jsou i částečně kryté výběhy a dojírna s mléčnicí pro ovce.

Převážně se jedná o ocelovou montovanou konstrukci založenou na železobetonových patkách a pasech (stáje). Hlavní půdorysné rozměry objektu jsou 20,80 x 31,80 m. Objekt dosahuje v hřebeni výšky cca 7,50 m a cca 3,30 m v úrovni okapních svodů (od uvažované ± 0,000). Součástí objektu je betonová podlaha profilovaná dle všech náležitostí „žlabové“ architektury. Objekt má sedlovou střechu ve sklonu 20°. Zastřešení se uvažuje pomocí PIR panelů. Část objektu je tvořena pohledovými ŽB stěnami (dojírna, mléčnice a kanceláře, vepřín, „čela“ stáje). Částečně je objekt zastřešen plochou střechou (dojírna). Objekt je mimo jiné vybaven napaječkami a hrazením. Navržená okna jsou plastová s izolačním dvojsklem. Vnitřní dveře i vstupní vrata se uvažují dřevěná. Konkrétní vzhled a materiál jednotlivých prvků bude upřesněn v následujících stupních dokumentace.

➤ SO 04 – stáj pro koně:

Slouží pro ustájení koní o kapacitě 12 ks, a to v individuálních boxech, ustájení stelivové. Součástí dispozičního řešení je také prostor pro mytí a sušení koní, místnost na sedla a sklad krmiv.

Jedná se o zděnou stavbu založenou na ŽB pasech a ŽB podezdívce. Hlavní půdorysné rozměry objektu jsou 10,30 x 28,60 m. Objekt dosahuje v hřebeni výšky cca 6,25 m a cca 3,00 m v úrovni okapních svodů (od uvažované ± 0,000). Obvodové stěny jsou navrženy z železobetonu tl. 200 mm a tl. 150 mm. Vnitřní příčky jsou navrženy z pórobetonových tvárnic. Stěny jednotlivých boxů jsou dřevěné, kotvené do ocelových rámců. Podlahu tvoří ŽB deska vyztužená Kari sítí. Objekt má sedlovou střechu ve sklonu 25°. Zastřešení se uvažuje pomocí PIR panelů. V jednotlivých boxech jsou osazeny míčové napaječky. Okna jsou dřevěná s jednoduchým zasklením 1600 x 500 mm. Vnitřní dveře i vstupní vrata se uvažují dřevěná. Rozměry vrat jsou 2500 x 2750 mm. Konkrétní vzhled a materiál jednotlivých prvků bude upřesněn v následujících stupních dokumentace.

➤ SO 05.2 – sklad sena a slámy:

Slouží pro uskladnění píce a podestýlky pro hospodářská zvířata a to o kapacitě cca 312,7 t.

Jedná se o ocelovou montovanou konstrukci založenou na ŽB pasech a patkách. Hlavní půdorysné rozměry objektu jsou 16,50 x 28,90 m. Objekt dosahuje v hřebeni výšky cca 9,35 m a cca 6,38 m v úrovni okapních svodů (od uvažované ± 0,000). Obvodové stěny jsou navrženy z ŽB podezdívky dosahující do výšky 1,50 m (od uvažované ± 0,000) a PIR panelů kotvených do ocelových profilů. Podlahu tvoří ŽB deska vyztužená Kari sítí. Objekt má sedlovou střechu ve sklonu 20°. Zastřešení se uvažuje pomocí PIR panelů. V objektu jsou osazena posuvná vrata 4100 x 4000 mm a okna o rozměrech 3600 x 1200 mm. Konkrétní vzhled a materiál jednotlivých prvků bude upřesněn v následujících stupních dokumentace.

➤ SO 06 – jízdná:

Slouží pro trénink jízdy na koních popř. soutěže; součástí objektu je i hlediště a přístřešek pro parkování zemědělské techniky.

Jedná se o ocelovou montovanou konstrukci založenou na ŽB pasech. Hlavní půdorysné rozměry objektu jsou 29,05 x 46,60 m. Objekt dosahuje v hřebeni výšky cca 10,15 m a cca 4,85 a 5,85 m v úrovni okapních svodů (od uvažované ± 0,000). Obvodové stěny jsou navrženy z PIR panelů kotvených do ocelových profilů. V přístřešku pro parkování strojů podlahu tvoří ŽB deska vyztužená kari sítí, v jízdárně rosltá (popř. nasypaná) zemina. Objekt má sedlovou střechu ve sklonu 20° a nad přístřeškem pro parkování strojů 10°. Zastřešení se uvažuje pomocí PIR panelů.

V objektu jsou osazena posuvná vrata 3000 x 3750 mm. Prosvětlení jízdního prostoru zajišťují stěnové prosvětlovací panely na severovýchodní a jihovýchodní straně objektu. Součástí objektu je dřevěné hrazení a dřevěné hlediště. Konkrétní vzhled a materiál jednotlivých prvků bude upřesněn v následujících stupních dokumentace.

➤ SO 09 – komunikace a zpevněné plochy:

Slouží jako dopravní a manipulační plochy mezi jednotlivými objekty navrhovaného zemědělského areálu.

➤ SO 10 – kanalizace dešťová:

Slouží pro odvod dešťových vod ze střech navrhovaných objektů a částečně z navrhovaných manipulačních ploch a komunikací navrhovaného zemědělského areálu. Voda bude zachycována v systému nádrží s možností dalšího využití, navržený objem nádrže činí 210 m³ (nádrž o rozměrech cca 3,6 m x 28,5 m x 2,6 m). Akumulace bude vybavena bezpečnostním přepadem s odtokem do retenční nádrže o objemu 50 m³ a také odtokovým potrubím s možností řízeného dopouštění do navrženého biotopu. Částečně bude dešťová voda svedena na okolní terén k přirozenému zasakování.

➤ SO 11 – kanalizace splašková:

Slouží pro odvod splaškových vod z navrhovaných objektů do jímek, které budou vyváženy na čistírnu odpadních vod. Objem jímky u sociálního zařízení činí cca 50 m³.

➤ SO 12 – rozvody vody:

Slouží k přivedení pitné vody do jednotlivých objektů navrhovaného zemědělského areálu - areálové rozvody. Hlavní přípojka do areálu je stávající z veřejného vodovodního řádu.

➤ SO 13 – rozvody elektro:

Slouží k přivedení elektrické energie do jednotlivých objektů navrhovaného zemědělského areálu - areálové rozvody. Hlavní přípojka do areálu je stávající.

➤ SO 14 – kontejnerová bioplynová stanice (studijní):

Navržena je malá kontejnerová bioplynová stanice, která bude určít výhradně k nárazovému studijnímu provozu a testování.

Bioplynová stanice zahrnuje dva typizované kontejnery o rozměrech cca 15 x 3 x 3,5 m, kdy jeden kontejner bude využit jako strojovna a druhý kontejner bude využit jako dělený fermentor. V kontejneru strojovny bude osazena veškeré technologie, tj. např. plynolem, úpravu plynu, rozdělovače, plynový kotel o tepelném výkonu do cca 20 kW se současným využitím jako fléra, měřicí sondy, apod.), dále zde bude menší velín s výpočetní technikou. Druhý kontejner bude rozdělený na dvě obdobné části, přístupný z obou stran, kdy vzniklé prostory budou využívány jako suché fermentory o objemu cca 20 m³. Ve venkovním prostoru bude dále umístěn biofiltr určený k předčištění vyrobeného nekvalitního bioplynu, který nebude možné spálit v kotli / fléře a z odvětrání prostoru po ukončené fermentaci. Teplo z kotle, který bude osazený hořákem spalujícím bioplyn, bude využito pro ohřev fermentoru, záložním zdrojem bude elektrický ohřev.

Mezi vstupní produkty do bioplynové stanice budou především využívány: z cca 50 % pevná statková hnojiva (hnůj, mrva) a z cca 50 % rostlinné produkty (zemědělská prvovýroba, vedlejší produkty potravinářské a zemědělské produkce). Předpokládané celkové kapacitní množství lze očekávat ve výši 200 tun vstupních produktů za rok. Produkty budou využity především ze zdrojů produkovaných v provozovně, výjimečně budou v menším množství speciálně dováženy.

Vstupní produkty budou v určeném složení vloženy do prázdného fermentoru, tento bude uzavřený a následně ohříván na požadovanou teplotu, tak aby došlo k vývinu bioplynu. Dle požadavků školní výuky bude kontrolovaný proces fermentace, příp. budou odebírány a vyhodnocovány vzorky, apod. Po ukončení procesu fermentace bude vzniklé organické hnojivo využito na pozemcích organizace.

➤ SO 15 – rekonstrukce stávající stáje:

Rekonstruovaná stáj bude sloužit jako hygienické zázemí areálu, příprava krmiva, zpracování zemědělských surovin, odborné výuce, sklad a částečně k chovu drobného hospodářského zvířectva (cca 30 ks králíků, 25 ks nosnic, 25 ks kachen), chovu plemenného býka a popř. k ustájení dalších cca 10 ks koní.

Jedná se o stávající objekt, rekonstrukce bude spočívat v odstranění přístavby v severovýchodní části objektu a rekonstrukci štítové zdi a dále ve vyklizení vnitřních prostor, obnovení vnitřních omítek, nové výmalbě, zapravení podlahy, popř. střechy.

➤ SO 16 – demolice stávajícího skladu sena a slámy:

Jedná se o stávající objekt seníku, který je již ve špatném technickém stavu tudíž nevyhovuje potřebám moderního zemědělského provozu a dojde k jeho odstranění.

➤ SO 17 – kontejnerové hygienické zázemí:

Slouží jako hygienické zázemí pro potřeby areálu zemědělského statku. Uvažované rozměry kontejneru: 9,75 x 6,05 x 3,20 m (d * š * v).

➤ SO 18 – oplocení a sadové úpravy:

Slouží k vymezení hranice areálu, umožňuje jeho uzavření a uzamčení, sadové úpravy určují rozsah a způsob údržby zatravněných ploch a návrh vzrostlé zeleně. Celková délka oplocení bude cca 300 m, nový drátěný plot bude do výšky 2,36 m s ocelovými sloupky výšky 3 m.

Charakteristika objektů s chovem hospodářských zvířat:

➤ Systém krmení:

V objektech je krmení řešeno pomocí krmných vozů, krmných robotů nebo ručně. Ke krmení se používá krmná směs, krmná sláma, seno, apod. Krmné směsi jsou skladovány v silech, další komponenty ve vyčleněných skladových prostorech.

➤ Systém napájení:

V objektech jsou umístěny žlaby a napáječky, napojené na vnitřní stájový rozvod vody. Dále mohou být zvířata napájena do korytek / kyblíků umístěných na hrazení.

➤ Systém větrání:

V objektech je zajištěno větrání přirozenou cestou. Ve vybraných objektech jsou instalována okna, střešní hřebenová šterbina, vratové otvory, jedná se o otevřené objekty.

➤ Systém vytápění:

Objekty nejsou vytápěny.

➤ Systém ustájení, skladování a využití statkových hnojiv:

U chovu hospodářských zvířat je zavedeno výhradně stelivové ustájení, kdy statková hnojiva jsou využívána pro hnojení pozemků v odvětví rostlinné výroby.

Mrva / hnůj z objektů bude vyhrnovaný na hnojné koncovky či hnojiště umístěné v provozovně, následně se dle potřeby odváží na polní složiště situované na zemědělské půdě v souladu se schváleným havarijním plánem (vypracovaný v návaznosti na zákon o vodách) či přímo vyvážena k aplikaci na pozemky. Stlaní podestýlky a odkliz mrvy/hnoje je prováděno pomocí mobilní techniky nebo ručně.

➤ Systém veterinární asanace, kafilerní box, shromažďovací místo:

Kafilerní box je určený k nezávadnému shromažďování, izolování a přechodnému skladování kadáverů před jejich odvozem k veterinární asanaci, snižuje možnost přenosu nákazy, urychluje svoz kadáverů a zamezuje vniknutí ptáků a hlodavců k hygienicky nebezpečnému materiálu.

Odvoz kadáverů je prováděný oprávněnou organizací, o odvozu jsou vedeny provozní záznamy, které bude provozovatel v případě kontroly orgánem ochrany ovzduší schopen na vyžádání předložit.

B.1.6.2 Porovnání s nejlepšími dostupnými technikami (BAT):

Stávající ani navržený provoz svým charakterem nenaplnuje dikci přílohy 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, tj. nevyžaduje proces získání integrované povolení.

Pro zařízení „intenzivní chovy drůbeže nebo prasat“ bylo vydané „Prováděcí Rozhodnutí komise (EU) 2017/302“ dne 15.02.2017, kterým se stanoví závěry o nejlepších dostupných technikách (BAT) podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU. Pro posuzované zařízení není stanovena povinnost plnit požadavky tohoto dokumentu, tyto jsou stanoveny pro jiné kategorie zvířat, proto není provedeno podrobné hodnocení podle této směrnice.

Dále jsou uvedeny pro posuzovaná zařízení specifické BAT – v návaznosti na „Referenční dokument o nejlepších dostupných technikách u stacionárních zdrojů nespádajících pod BREF z října 2015“, vypracovaný s ohledem na dotační tituly, ze kterého lze vyhodnotit BAT:

Specifický BAT pro chov prasat:

Oblast porovnání	Nejlepší dostupná technika	Snížení emisí amoniaku (%)
Krmné techniky	Fázová výživa	neuveďeno
	Přídavek základních aminokyselin – lizin, metionin, treonin, tryptofan	neuveďeno
	Aplikace biotechnologických přípravků do krmiv a vody	22 – 48 (krmiva) 40 (voda)
Emise z ustájení prasnic a vykrmovaných prasat	Částečně roštová podlaha s redukovanou šířkou kejdomého kanálu 60 cm	20 – 40
	Celoroštová podlaha s vakuovým systémem odklízu kejdy	25
	Částečně roštová podlaha s vakuovým systémem odklízu kejdy, betonové, cihlové, plastové, kovové rošty	25 (betonové, cihlové rošty) 35 (plastové, kovové rošty)
	Částečně roštová podlaha s odklizem kejdy shromažďovačem, betonové, cihlové, plastové, kovové rošty	40 (betonové, cihlové rošty) 60 (plastové, kovové rošty)
	Částečně roštová podlaha, kejdomé kanály se šikmými stěnami	60 (betonové, cihlové rošty) 65 (plastové, kovové rošty)
	Biologická pračka vzduchu	70
	Chemická pračka vzduchu	90

Specifický BAT pro chov skotu:

Oblast porovnání	Nejlepší dostupná technika	Snížení emisí amoniaku (%)
Krmné techniky	Fázová výživa	neuveďeno
	Přídavek základních aminokyselin – lizin, metionin	neuveďeno
	Aplikace biotechnologických přípravků	38
Emise ze skupinového ustájení	Pravidelný odklíz chlévské mrvy minimálně 2 x denně	15
	Ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy/ks/den	30
	Automatizovaný pravidelný odklíz kejdy minimálně 2 x denně	10
	Drážkovaná podlaha s pravidelným odklizem kejdy minimálně 2 x denně	25
	Aplikace biotechnologických přípravků	42

Specifický BAT pro drůbež:

Oblast porovnání	Nejlepší dostupná technika	Snížení emisí amoniaku (%)
Krmné techniky	Fázová výživa	neuveďeno
	Přídavek základních aminokyselin – lizin, metionin, treonin, tryptofan	neuveďeno
	Aplikace biotechnologických přípravků	21 – 56 (krmiva)

BAT pro skladování a zapravení exkrementů:

Oblast porovnání	Nejlepší dostupná technika	Snížení emisí amoniaku (%)
Monitorování	Výpočet emisí amoniaku pomocí emisních faktorů	nerelevantní
	Měření emisí amoniaku	nerelevantní
Skladování pevných exkrementů	Ponechání exkrementů v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
	Aplikace pevných krytů (zastřešení)	80
	Aplikace biotechnologických přípravků	20 – 40 (skot) 20 – 42 (drůbež) 20 – 45 (prasata)
Skladování kapalných exkrementů	Ponechání kejdy v klidu do vytvoření přírodní krusty	40
	Aplikace pevných krytů (zastřešení, stanová konstrukce)	80
	Aplikace flexibilních krytů (plovoucí kryt, folie, plachta)	60
	Aplikace rašeliny, slámy, kůry, LECA materiálu	40
	Nepropustné vaky	95
	Aplikace biotechnologických přípravků o kejdy	20 – 53 (skot) 20 – 40 (drůbež) 20 – 45 (prasata)
Zpracování exkrementů	Anaerobní fermentace	neuveďeno
	Aerobní fermentace	neuveďeno
	Separace	neuveďeno
Aplikace a zapravení pevných exkrementů	Okamžité zapravení pluhem po aplikaci na orné půdě	90 (hnůj skotu a prasat) 95 (trus a podestýlka s exkrementy drůbeže)
	Zapravení pluhem do 12 hodin od aplikace na orné půdě	50 (hnůj skotu a prasat) 70 (trus a podestýlka s exkrementy drůbeže)
	Zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace na orné půdě	35 (hnůj skotu a prasat) 55 (trus a podestýlka s exkrementy drůbeže)
Aplikace a zapravení kapalných exkrementů	Pásový rozstřik a zapravení kejdy do 4 hodin po aplikaci na orné půdě	80
	Vlečené hadice u kejdy na orné půdě nebo travních porostech	30
	Vlečené botky u kejdy na orné půdě nebo travních porostech	60

Vyhodnocení:

Uvedené BAT jsou ve vybraných částech chovů splněny – systém ustájení na hluboké podestýlce, dále jsou / budou využívány nejlepší dostupné techniky v oblasti skladování statkových hnojiv (kryté hnojiště nebo ponechání exkrementů do vytvoření přírodní krusty) a jejich aplikace (zapravení pluhem do 24 hodin nebo předání oprávněné osobě).

Hlavní výběr ověřených referenčních a snižujících technologií emisí amoniaku u chovů hospodářských zvířat je dále uvedený ve Věstníku MŽP. Vyhodnocení je provedeno v dalších kapitolách oznámení.

B.1.6.3 Informace pro případ ukončení činnosti záměru:

Provoz zařízení je navržený na dobu neurčitou, o termínu ukončení provozovatel neuvažuje. Pokud by v budoucnu k ukončení provozu záměru došlo bude objekt uvolněn pro případné další využití. Využitelné technologické zařízení a vybavení by bylo převezeno do jiné lokality k dalšímu použití, veškeré zbylé odpady z činnosti by byly odvezeny k využití nebo likvidaci oprávněným osobám. Prostory poté budou řádně vyčištěny.

Při dodržování provozního řádu a technického zabezpečení by nemělo docházet k rizikovým únikům nebezpečných látek do půdy a následně horninového prostředí – není tedy očekávána kontaminace území.

B.1.7 Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení:

- Předpokládaný termín zahájení záměru: rok 2022
- Předpokládaný termín dokončení záměru: rok 2024

B.1.8 Výčet dotčených územních samosprávných celků:

- kraj: Krajský úřad Zlínského kraje, třída Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín
- ORP a obec: Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, Masarykovo náměstí 128, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm

B.1.9 Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat:

- *Krajský úřad Zlínského kraje – oddělení E.I.A. – závěr dle zákona;*
- Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor životního prostředí – rozhodnutí o schválení plánu opatření pro případ havárie dle zákona o vodách, vč. vyjádření Povodí;
- Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor životního prostředí – rozhodnutí o vyjmutí ze ZPF;
- Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, stavební úřad – územní řízení, stavební řízení, kolaudace (zákon č. 183/2006 Sb.);

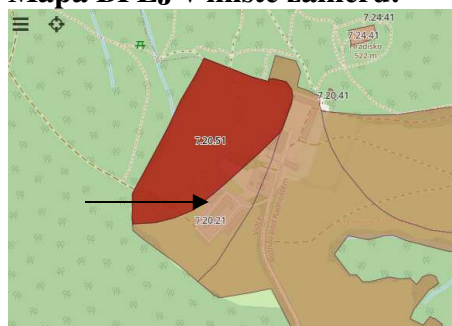
B.2 Údaje o vstupech:**B.2.1 Půda:**

Záměr je navržený na pozemcích v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm.

objekt - p.č.	druh pozemku	využití	číslo LV	výměra [m ²]	vlastnictví
st. 5243	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	79	954	Zlínský kraj, SŠZP Rožnov pR
st. 5244	zastavěná plocha a nádvoří	zemědělská stavba	79	573	Zlínský kraj, SŠZP Rožnov pR
6436	ostatní plocha	jiná plocha	79	210	Zlínský kraj, SŠZP Rožnov pR
6438	trvalý travní porost	ZPF (BPEJ 72051, 72041, 72021)	79	část z 40 331	Zlínský kraj, SŠZP Rožnov pR

V současné době investor vlastní vybrané pozemky.

Záměrem částečně dojde k dotčení vybraných ploch ZPF, bude řešeno vynětí, a to z důvodu nových objektů v areálu (modernizace).

Mapa BPEJ v místě záměru:

BPEJ: 72051 – bonitovaná půdně ekologická jednotka legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb., do V. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se o rendziny, pararendziny převážně na středních svazích se severní expozicí (severozápadní až severovýchodní) a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a produkční málo významné.

BPEJ: 72021 – bonitovaná půdně ekologická jednotka legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb., do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se o rendziny, pararendziny převážně na mírných svazích s jižní expozicí (jihozápadní až jihovýchodní) nebo se západní či východní (jihoozápadní až severozápadní či jihovýchodní až severovýchodní) a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a velmi málo produkční.

BPEJ: 72041 – bonitovaná půdně ekologická jednotka legislativně spadá dle Vyhlášky o stanovení tříd ochrany č. 48/2011 Sb., do IV. třídy ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se o rendziny, pararendziny převážně na středních svazích s jižní expozicí (jihozápadní až jihovýchodní) nebo se západní či východní (jihozápadní až severozápadní či jihovýchodní až severovýchodní) a celkovým obsahem skeletu do 25 %. Půdy hluboké až středně hluboké v mírně teplém, vlhkém klimatickém regionu a produkčně málo významné.

Dotčená vrchní vrstva půdy (ornice) bude využita na okolních pozemcích, kde bude provedena výsadba trávy, keřů, stromů, apod.

Vzhledem k tomu, že uvažovaným záměrem bude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), je třeba v souladu s ust. § 9 odst. 1 zákona souhlasu orgánu ochrany ZPF. Náležitosti žádosti jsou uvedeny v ust. § 9 odst. 6 zákona a příloze č. 5 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF. Žádost se podává u orgánu ochrany ZPF příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Kompetentním orgánem ve věci udělení souhlasu s odnětím půdy ze ZPF o výměře do 1 ha je orgán ochrany ZPF obecního úřadu obce s rozšířenou působností, o výměře nad 1 ha orgán ochrany ZPF příslušného krajského úřadu.

Vzhledem k tomu, že uvažovaným záměrem dojde k umístění záměru ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa, je třeba v návaznosti na § 48 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, získat souhlas orgánu státní správy lesů.

Přístupová cesta k objektům navazuje na stávající vjezd do areálu.

B.2.2 Voda:

Objekty jsou a nadále budou napojeny přípojkami na síť technické infrastruktury. Vnitřní vodovod ve vybraných objektech bude dle potřeby modernizovaný, voda je využita k zásobování napáječek.

Provozovna je v současné době zásobována vodou z veřejného vodovodního řádu. Záměrem nedochází ke změně ve zdroji vody.

Dále není třeba se zabývat spotřebou vody pro vedlejší účely (sociální zázemí pracovníků), neboť realizací záměru nedochází k žádné významné změně.

Výpočtová potřeba vody (původní stav):

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		potřeba celkem m ³ /rok **
			l/ks/den Ø	m ³ /ks/rok	
1,2	dojnice, krávy	97 ks (126,1 DJ)	70 – 190	36	3 492
1,2	telata	30 ks (6,9 DJ)	4 – 6	6	180

Výpočtová potřeba vody (navržený stav):

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba vody pro napájení *		potřeba celkem m ³ /rok **
			l/ks/den Ø	m ³ /ks/rok	
1	dojnice, krávy	39 ks (50,7 DJ)	70 – 190	16 - 36	824
2,4	býci, jalovice	37 ks (33,6 DJ)	38 – 60	16 - 18	530
1,2	telata	41 ks (9,5 DJ)	4 – 6	6	246
2	prasnice	2 ks (0,9 DJ)	-	8	16
2	prasata výkrm	25 ks (3,5 DJ)	-	8	150
2	ovce	162 ks (32,4 DJ)	2 – 6,5	6	972
3	koně	12 ks (15,6 DJ)	-	14	168
4	drůbež	80 ks (0,4 DJ)	0,5	0,2	0,5
4	koně	10 ks (7 DJ)	-	10	100

* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VUŽV, vyhláška č. 428/2001 Sb.

** skutečná spotřeba pro průměrné stavy a ze zkušeností se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu a normové hodnoty.

Vyhodnocení:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem nedochází k významným změnám ve spotřebě vody. Stávající i nová spotřeba vody (po realizaci záměru) bude nadále kryta ze stávajícího zdroje vody – veřejného vodovodního řádu.

V případě požadavku na vyšší potřeby vody z veřejného vodovodního řádu, bude nutné projednání s příslušnou vodárenskou společností.

B.2.3 Ostatní surovinové a energetické zdroje:

B.2.3.1 Vstupní suroviny – fáze výstavby:

Během výstavby se předpokládá běžná spotřeba stavebních materiálů, které jsou pro rozsah obdobných akcí běžné.

B.2.3.2 Vstupní suroviny – krmiva:

Krmná dávka pro zvířata je tvořena především slámou, senem a dále krmnými směsi.

Výpočtová potřeba krmiv (původní stav):

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba krmiva *		potřeba celkem
			kg/ks/den	t/ks/rok	t/rok **
1,2	dojnice, krávy	97 ks (126,1 DJ)	23 – 45	15	1 455
1,2	telata	30 ks (6,9 DJ)	3 – 5	1,5	45

Výpočtová potřeba krmiv (navržený stav):

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba krmiva *		potřeba celkem
			kg/ks/den	t/ks/rok	t/rok **
1	dojnice, krávy	39 ks (50,7 DJ)	23 – 45	15	585
2,4	býci, jalovice	37 ks (33,6 DJ)	5 – 8	2,5	93
1,2	telata	41 ks (9,5 DJ)	3 – 5	1,5	14
2	prasnice	2 ks (0,9 DJ)	2,5	0,9	2
2	prasata výkrm	25 ks (3,5 DJ)	1,2 – 3	0,8	20
2	ovce	162 ks (32,4 DJ)	2 – 5	1,5	243
3	koně	12 ks (15,6 DJ)	6 – 9	3	36
4	drůbež	80 ks (0,4 DJ)	0,1 – 0,2	0,05	40
4	koně	10 ks (7 DJ)	6 – 9	3	30

* pramen: Informační listy MZe ČR, Výzkumné zprávy VÚŽV

** skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu

Vyhodnocení:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem nedochází k významným změnám ve spotřebě krmiv.

Stávající i nová spotřeba krmiva (po realizaci záměru) bude nadále kryta z vlastní zemědělské produkce nebo produkce smluvní organizace.

B.2.3.3 Vstupní suroviny – podestýlka:

Vybrané objekty jsou realizovány jako stelivové. Použitým podestýlacím materiálem je sláma, případně seno. V areálu v rámci I. etapy stavby je navržený sklad o kapacitě cca 597 tun.

Výpočtová potřeba podestýlky (původní stav):

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba podestýlky *		potřeba celkem
			kg/DJ/den	t/DJ/rok	t/rok **
1,2	dojnice, krávy	97 ks (126,1 DJ)	6 – 8,5	φ 2,8	353
1,2	telata	30 ks (6,9 DJ)	6 – 7,9	φ 2,5	17

Výpočtová potřeba podestýlky (navržený stav):

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	potřeba podestýlky *		potřeba celkem
			kg/DJ/den	t/DJ/rok	t/rok **
1	dojnice, krávy	39 ks (50,7 DJ)	6 – 8,5	φ 2,8	142
2,4	býci, jalovice	37 ks (33,6 DJ)	6 – 8,5	φ 2,8	94
1,2	telata	41 ks (9,5 DJ)	6 – 7,9	φ 2,5	24
2	prasnice	2 ks (0,9 DJ)	2,3 – 6	φ 2,2	2
2	prasata výkrm	25 ks (3,5 DJ)	3,5 – 8	φ 2,6	9
2	ovce	162 ks (32,4 DJ)	5,5 – 7	φ 2,5	81
3	koně	12 ks (15,6 DJ)	6,3 – 7,2	φ 2,6	41
4	drůbež	80 ks (0,4 DJ)	cca 6	φ 2,2	1
4	koně	10 ks (7 DJ)	6,3 – 7,2	φ 2,6	18

* průměrná roční produkce je čerpána z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, v platném znění.

** skutečná spotřeba pro průměrné stavy se pohybuje v nižších hodnotách, hodnoty v tabulce jsou uváděny pro maximální projektovanou kapacitu.

Vyhodnocení:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem nedochází k významným změnám ve spotřebě podestýlky.

Podestýlka je skladována v navržených skladech a její potřeba je kryta ze stávajících zdrojů rostlinné výroby nebo produkce smluvní organizace.

B.2.3.4 Vstupní suroviny – ostatní:

V areálu se dále používají dezinfekční a dezinfekční prostředky. Ke všem těmto přípravkům má provozovatel k dispozici bezpečnostní listy.

B.2.3.5 Zemní plyn:

Posuzované objekty nejsou napojeny na rozvody zemního plynu. Záměrem nedojde ke změnám.

B.2.3.6 Elektrická energie:

Elektrorozvody budou zajištěny ze stávajících navržených rozvodů, záměrem nedochází ke změně. Stavba nových objektů nemá významný vliv na stávající kapacity areálu a přípojky. Revize vyhrazených elektrických zařízení musí být prováděny dle příslušných ČSN, údržba a opravy vyhrazených elektrických zařízení budou dle platných technologických postupů pro instalovaná zařízení zajištěny vlastními nebo smluvními externími pracovníky s odpovídající kvalifikací a osvědčením.

Navrženy jsou následující spotřebiče el.energie – vytápění administrativní části, osvětlení, zásuvková elektroinstalace, apod. Spotřeba bude nadále kryta z rozvodů veřejné distribuční sítě.

B.2.3.7 Nafta (náhradní zdroj el.energie):

V rámci záměru ani ve stávajícím areálu se nenachází stacionární náhradní zdroj el.energie.

B.2.4 Biologická rozmanitost:

„Biodiverzita“, neboli biologická rozmanitost, znamená rozmanitost života ve všech jeho formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje genovou variabilitu, variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Nejedná se jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

➤ Udržitelné využívání přírodních zdrojů:

Záměr je navržený ve stávajících objektech ve stávající provozovně. Chovem skotu nadále bude docházet k produkci statkových hnojiv, které budou aplikovány na zemědělské pozemky, a tím pomáhat udržovat zemědělskou půdu.

Přírodní zdroje jsou záměrem efektivně využívány a reálně je v podstatě bezodpadový, vše je využito – vytříděné odpady jsou předány oprávněné osobě.

➤ Ovlivnění druhů a ekosystémů, jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečištění záměrem:

Ekosystémy nebudou dotčeny, jedná se o stávající provozovnu, stávající objekty a okolní prostory. Nicméně je třeba dodržet veškerá opatření k minimalizaci negativních dopadů.

➤ Opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), příp. další opatření k podpoře biodiverzity:

Záměr je navržený v plochách stávající provozovny a okolních prostor. Navržena je kontrola a dosadba stávající zeleně (stromy, keře, apod.).

➤ Údaje o rozložení zastižených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů a vazeb mezi nimi vč. jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti v zájmovém území včetně identifikace nepůvodních invazních druhů a cest jejich šíření, údaje o trendech výskytu těchto druhů (např. zánik druhů, stanoviště), stavu dotčené chráněné části životního prostředí (např. významného krajinného prvku, územního systému ekologické stability krajiny, zvláště chráněných území, přírodních parků, evropsky významných lokalit, ptáčích oblastí aj.), příp. další. A to v rozsahu odpovídajícím dostupnosti a relevanci těchto údajů s ohledem na předpokládané vlivy posuzovaného záměru.

Záměr je navržený v plochách stávající provozovny a okolních prostor. Prostor je již ovlivněný činností v areálu, záměr je v souladu s územním plánem.

Po dokončení záměru budou provedeny úpravy dotčených venkovních ploch, tyto plochy budou opětovně osety travní směsí. Na vymezených plochách především po okraji areálu bude v rámci možností provedena údržba, příp. doplněna výsadba ochranné zeleně.

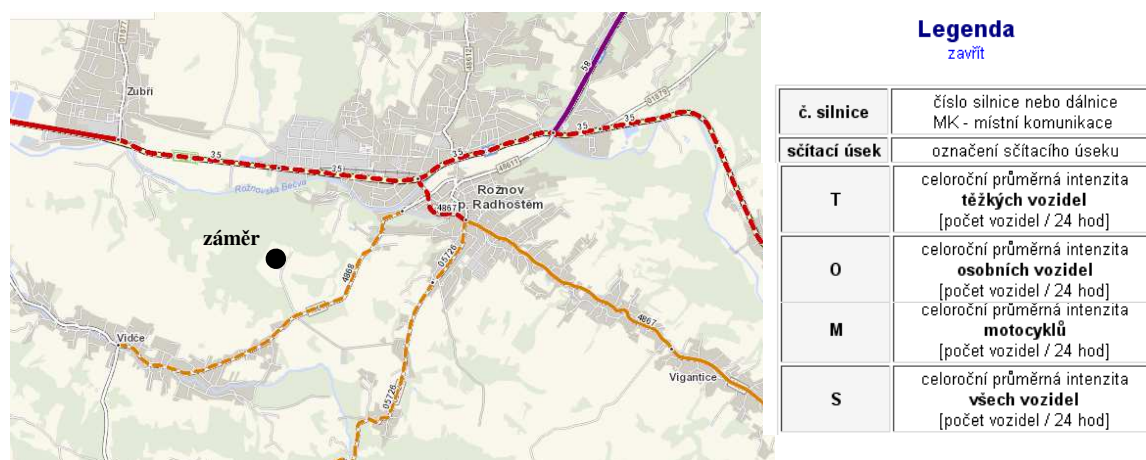
B.2.5 Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu:

B.2.5.1 Charakteristika dopravy:

Trasa příjezdové komunikace je shodná se stávajícím provozem areálu. Zajišťuje přímé napojení areálu na silniční síť.

Příjezd do provozovny k posuzovaným objektům je sjezdem z hlavní komunikace vedoucí obcí, provozovna se nachází mimo obytnou zástavbu obce. Tento příjezd do areálu je stávající a v souvislosti s navrhovaným záměrem nebude měněný.

Výsledky statistického šetření zaměřeného na zatížení komunikací (ŘSD) – rok 2016:



silnice / úsek	T	O	M	součet
č. 4868 / 7-3150 (Rožnov p.R. – Vidče)	174	1 578	7	1 759
příjezdová komunikace	není k dispozici			

B.2.5.2 Období výstavby:

V období modernizace (oprav) se bude příprava i stavební činnost odehrávat mimo komunikace. V rámci realizace záměru bude nutno zabezpečit dopravu pro převoz materiálu z místa výroby na místo určení. Tato doprava bude zabezpečena dodavatelskou firmou zabezpečující stavbu. Lze předpokládat nárazovou dopravu v době modernizace (oprav), a to s ohledem na pracovní operace, které se budou provádět. Dle odhadu vyplývajícího z obdobných staveb bude četnost dopravy ve špičkách cca 10 nákladních vozidel za den, tedy cca 2 nákladní auta za hodinu. Tato četnost dopravy bude v rámci celé výstavby omezena pouze na několik dní v denní době.

B.2.5.3 Přehled dopravy pro maximální kapacity:

V rámci provozu areálu (stávajícího i navrženého stavu) se zde vyskytuje či bude vyskytovat doprava související s dovozem krmiv, přepravou zvířat, odvozem hnojiv, úhynů, údržbou, zaměstnanci, apod.

➤ Dopravní zatížení dovozem / odvozem krmiv:

Dávka krmiv je sestavena především na bázi sena a krmné směsi. Dopravovány jsou vozy o objemu až 20 m³/auto (cca 15 tun). Dopravu lze stanovit v období sklizně nebo denně dle potřeby.

➤ Dopravní zatížení dovozem steliva:

Do areálu jsou steliva dopravována vozy o nosnosti cca 10 t podestýlky (slámy). Dopravu lze stanovit v období sklizně, v areálu jsou vymezeny skladové prostory slámy.

➤ Dopravní zatížení přepravou zvířat:

V rámci chovu dochází k částečné přepravě zvířat (dovoz, odvoz). Průměrnou dopravu lze uvažovat ve výši několikrát měsíčně v průběhu celého roku.

➤ Dopravní zatížení odvozem hnoje / kejdy a ostatní vody:

Hnůj je skladovaný na areálovém hnojišti a poté je průběžně odvážen na polní hnojiště, složiště či pozemky s následným využitím v rostlinné výrobě, tj. přímé aplikaci na pozemky, a to dle plánu hnojení. Kapacita auta pro přepravu hnoje je až cca 25 t. Dopravu lze stanovit celoročně a je vedena na okolní pozemky.

Dále se vyváží nárazově hnojůvka a splaškové vody cisternami o nosnosti cca 15 t. Dopravu vývozu na pozemky lze stanovit celoročně, u hnojůvky v období hnojení na jaře a na podzim.

➤ Ostatní dopravní zatížení v areálu:

Úhyny jsou pravidelně odváženy vozidly asanační služby.

Mléko je denně odváženo ke zpracování.

Pro stávající i navržený stav se dále počítá do areálu s průjezdem až cca 10 osobních či menších nákladních automobilů zaměstnanců a studentů za den.

Vyhodnocení:

Z uvedených údajů a výše uvedených propočtů je patrné, že záměrem nedochází k významným změnám v dopravě oproti stávajícímu stavu.

B.3 Údaje o výstupech:

B.3.1 Ochrana ovzduší:

B.3.1.1 Charakteristika:

Záměr nepředstavuje provozování zcela nového stacionárního zdroje znečišťování ovzduší, chov hospodářských zvířat se zde již nachází.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je provozovaný a navržený zdroj „chov hospodářských zvířat s kapacitní emisí amoniaku do 5 tun“ zařazený jako neuvedený v příloze zákona, tj. tzv. vyjmenovaný. Obdobně je navržený plynový kotol (palivo bioplyn) o tepelném příkonu cca 22 kW. S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni projednávání záměru požádáno o vydání závazného stanoviska u Městského úřadu k umístění, stavbě a následně k povolení provozu nevyjmenovaného zdroje znečišťování ovzduší.

Navržená „kontejnerová bioplynová stanice“ bude splňovat definici v § 2 písm. e), kdy toto zařízení lze definovat jako stacionární jednotku používanou pouze k výzkumu, vývoji nebo zkoušení nových výrobků a procesů“, nejedná se tak o stacionární zdroj.

Emise škodlivin dále vznikají v důsledku automobilové dopravy při náozeu a odvozu surovin, hnojiv, apod. a osobní dopravy. Zde oproti původnímu využití nedochází k významným změnám.

B.3.1.2 Chov hospodářských zvířat:

Charakteristika znečišťujících látek:

Za znečišťující látky ze zemědělských zdrojů se považují amoniak a pachové látky.

Amoniak je v ovzduší velmi nestálý a podléhá okamžitým chemickým přeměnám a nemůže tedy škodit jako plyn. Nejčastěji oxiduje na nitráty (NO_3) a také reaguje s vodními parami za vzniku hydroxidu amonného. Dále účinně reaguje se sloučeninami síry v ovzduší (především s aerosoly kys. sírové) za vzniku síranu amonného. Amoniak je hmotnostně lehčí než vzduch a tak vykazuje koncentrační spád směrem nahoru. Proto se jeho přízemní koncentrace mohou zvyšovat pouze při inverzi nebo nízkém tlaku vzduchu. Zmíněný vzestupný tok vzduchu je příčinou, že je amoniak vnímán více ve vyšších patrech obytné zástavby než v přízemí. Vlastní obsah amoniaku v ovzduší se rychle snižuje jednak v důsledku probíhajících chemických reakcí a jednak s rostoucí vzdáleností od místa jeho emise.

Určení míst možného úniku znečišťujících látek do ovzduší:

U uvedeného stacionárního zdroje lze charakterizovat úniky znečišťujících látek: okny, dveřmi a větracími otvory objektů; ze skladovacích ploch statkových hnojiv a z polí pro zapravení hnojiva.

Snižující technologie emisí amoniaku:

Snižující technologie jsou použity z Metodického pokynu MŽP ke stanovení kategorie a uplatnění snižujících technologií u zemědělských zdrojů.

➤ Technologie krmení s biotechnologickými přípravky:

Dle metodického pokynu je používáním této snižující technologie uvažováno se snížením emisí amoniaku o 20 až 60 %. „Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ je veden Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz. Ke snížení produkce amoniaku dochází vlivem zkrmování ověřených biotechnologických přípravků. Tyto látky zvyšují využitelnost proteinů v krmné dávce a tím snižují množství emitujícího amoniaku z části ustájení.

Ve vybraných částech budou biotechnologické přípravky do krmení využívány částečně, spíše zkušebně pro potřeby výuky. Ve výpočtech s těmito tak není v současné době pravidelně uvažováno.

➤ Systémy ustájení v chovech skotu:

Dle metodického pokynu lze ke snížení produkce amoniaku využít pravidelný odkliz statkového hnojiva či přistýlání slámy u hluboké podestýlky (pravidelný odkliz min. 2x/den o 10 %, pravidelné přistýlání 5 kg slámy/ks/den o 30 %, drážková podlaha o 25 %).

V objektech chovu skotu bude využívána technologie „systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním 5 kg slámy na kus a den“, kdy lze uvažovat se snížením emisí o 30 %.

➤ Systémy ustájení v chovech prasat:

Dle metodického pokynu lze ke snížení produkce amoniaku využít plně nebo částečně roštové podlahy s vakuovým systémem nebo s vyplachovanými kanálky, apod. nebo plná podlaha. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 20 až 75 % z části ustájení.

S ohledem na technické řešení není v objektech tato technologie využívána.

➤ Systémy ustájení v chovech drůbeže:

Dle metodického pokynu dochází ke snížení produkce amoniaku vlivem instalace systémů pro snížení emisí do ovzduší, jako např. perforovaná podlaha a nucené sušení trusu, systém se stupňovitou a plovoucí podlahou s nuceným sušením, combideck systém, apod. (snížení o 44 až 94 %).

S ohledem na technické řešení není v objektech tato technologie využívána.

➤ Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku z uskladnění exkrementů:

Dle metodického pokynu lze ke snížení produkce amoniaku využít aplikaci biotechnologických přípravků do hluboké podestýlky, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 20 - 60 % (viz. Seznam ověřených biotechnologických přípravků pro snížení emisí amoniaku a zápachu aplikovaných do krmiva, napájení, na hlubokou podestýlku, rošty, skládky exkrementů, chlévského hnoje a kejdy“ vedený Výzkumným ústavem zemědělské techniky, v.v.i. a je v aktuálním znění k dispozici na webových stránkách www.vuzt.cz), dále ponechání exkrementů do vytvoření přírodní krusty, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 40 %, nebo aplikaci krytů (zastřešení) exkrementů, kdy lze dosáhnout snížení emisí o 40 - 80 % či skladovací vaky se snížením o 95 %.

Ve vybraných částech budou biotechnologické přípravky do podestýlky využívány částečně, spíše zkušebně pro potřeby výuky. Ve výpočtech s těmito tak není v současné době pravidelně uvažováno.

Mrva / hnůj z objektů bude vyhrnovaný a vyvážený na zastřešené hnojiště, kdy lze uvažovat se snížením emisí o 80 %.

- Technologie pro snížení úrovně emisí amoniaku pro aplikaci exkrementů:

Dle metodického pokynu dochází ke snížení produkce amoniaku vlivem zapravování statkového hnojiva, a to u pevných ve členění okamžitě, do 12 hodin od aplikace nebo do 24 hodin od aplikace a u tekutých vlečené hadice, vlečené botky, injektor, plošný rozstřík a zapravení pluhem nebo diskem, apod. Tyto technologie snižují emise amoniaku o 30 - 95 % z části hnojení. Dále je možnost předání exkrementů na základě smlouvy jiné oprávněné osobě k využití na zemědělské pozemky, v tomto případě dochází ke snížení emisí amoniaku o 40 %.

Mrva / hnůj z objektů je využita jako hnojivo se zapravením na pozemky (příp. částečně nejprve pro potřeby studijní bioplynové stanice), využívána je technologie pro zapravení pevných hnojiv „zapravení pluhem do 24 hodin od aplikace“, což vede ke snížení emisí amoniaku o 35 % (skot, prasat a osttaní) nebo o 55 % (drůbež) nebo bude využíván systém „předávání exkrementů na základě smlouvy další osobě bez prokázání způsobu aplikace, kdy lze uvažovat se snížením emisí o 40 %.

Vypočet hodnot emisí:

Pro výpočet vlivu stavby na životní prostředí je nutné provést výpočet množství emisí znečišťujících látek vznikajících při provozu hospodářských zvířat. Jako příloha je dokládán vlastní výpočet emisí, viz. příloha č. 06. Veškeré dále uvedené výpočty jsou uvažovány na maximální projektované kapacity jednotlivých objektů.

- Kapacitní emise amoniaku nového stavu (záměr):

kategorie	emisní faktory	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha č. 03	kapacitní celkem: 2,186 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha č. 03	celkem: 1,399 t/rok tj. stáj+sklad = 0,806 t/rok tj. zapravení = 0,593 t/rok

- Souhrnný výpočet emisí stávajícího stavu (záměrem zrušeno):

kategorie	emisní faktory	emise amoniaku
chov hosp.zvířat (bez referenční technologie)	viz. příloha č. 03	kapacitní celkem: 2,788 t/rok
chov hosp.zvířat (s referenčními technologiemi)	viz. příloha č. 03	celkem: 2,200 t/rok tj. stáj+sklad = 1,326 t/rok tj. zapravení = 0,874 t/rok

- Vyhodnocení emisí:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem nedochází k významným změnám v produkci emisí na provozovně, spíše dochází ke snížení kapacitní i průměrné roční emise (i s ohledem na zavedení snižujících technologií emisí amoniaku. Toto je dané změnami v projektovaných kapacitách zvířat.

Výhodou záměru je využití prostor ve stávající provozovně, které jsou určeny k chovu hospodářských zvířat. Kolem provozovny je realizována či navržena zeleň, vybrané objekty budou částečně odcloněny dalšími objekty (sklady). U nejbližší obytné zástavby by tak nemělo dojít k žádným významným změnám v imisní koncentraci z posuzovaného záměru.

Změny je tak možné považovat za přijatelné, zavedeny budou nejlepší dostupné techniky v zemědělství.

Množství prachu:

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, jadrných krmných směsí s minerálními přísadami. K úniku prachových částic z krmných směsí dochází především při plnění zásobníků krmiv, jejich výdechové hlavice jsou však vybaveny filtračními jednotkami. Jedná se však o organické částice, úlet je v kilogramech za rok.

Zdrojem prachu může být prach ze stelivové slámy, která je používána k podestýlání. Prašnost při podestýlání bude závislá na % sušiny steliva a způsobu nastýlání. Hodnoty prašnosti při běžných manipulacích se stelivem jsou v mezích hygienických norem. Při užívání obilní slámy, při řádném uskladnění a následném používání nejsou problémy známy. Horší situace je u použití slámy, která podlehlá změnám v důsledku plísní. Pak je prach nosičem i spor plísní, které mohou způsobovat zdravotní potíže lidí i zvířat. Předpokládané množství prachu ze stelivové slámy je 0,1 % z celkového množství. Z hlediska povahy částic se jedná o běžné zejména organické látky vznikající v přírodě a po depozici se zapojují do podloží v půdě.

B.3.1.3 Program zlepšování kvality ovzduší:

Navržený záměr musí být v souladu s výstupy příslušného programu zlepšování kvality ovzduší a Národního programu snižování emisí zpracovaných v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Účelem Programu je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v Programu v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění nebyly překročeny.

Mezi hlavní opatření v programu na úroveň znečištění ovzduší jsou sektory: snížení vlivu dopravy, vlivu stacionárních zdrojů, zemědělské výroby, stacionárních zdrojů v živnostenské činnosti a v domácnostech, apod.

Dle „Programu zlepšování kvality ovzduší – zóna Střední Morava CZ07“, z období roku 2020, dochází v lokalitě na cca 99,29 % rozlohy obce Rožnov pod Radhoštěm k překračování imisního limitu (dle období 2011-2016, i dle období 2014-2018) u látky benzo[a]pyren.

Mezi hlavní opatření související s navrženým zařízením, které lze také charakterizovat jako opatření vycházející z programu, lze uvést:

- kapitola C.4.3 programu – definice podpůrných opatření:

Jelikož je žádoucí obecně vytvářet podmínky pro další snižování emisí znečišťujících látek tak, aby znečištění ovzduší dále klesalo, byla stanovena podpůrná opatření, která by měla být příslušnými orgány veřejné správy dle jejich možností a relevance pro danou oblast v maximální míře realizována.

Tyto jsou specifikovány v dokumentu „Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+“, z období leden 2021. Z tohoto lze uvést:

- PZKO_2020_P_5 – Snižování vlivu stávajících stacionárních zdrojů na úroveň znečištění ovzduší:

Cílem opatření je ukládat v rámci povolení provozu odpovídající technické podmínky na pořízení technologií a změny technologických postupů vedoucí ke snížení emisí tuhých znečišťujících látek (TZL), PM₁₀, PM_{2,5}, benzo(a)pyrenu, těžkých kovů, NO_x a SO_x a dalších prekurzorů sekundárních aerosolů. Cílem opatření je přitom snižování jak emisí vykazovaných tak fugitivních.

U zdrojů spadajících pod zákon o integrovanou prevenci je nutné trvat na co nejširší aplikaci BAT, a to nejen v oblasti úrovně emisí spojených s BAT, ale i případných opatření či plnění výkonnostních parametrů koncových či jiných relevantních technologií v souladu s BAT. Výjimky z úrovně emisí spojených s BAT je možné použít pouze v mimořádných odůvodněných případech na co nejkratší možnou dobu.

Pokud je pro řešenou technologii či oblast více BAT, preferují se technicky nejpokročilejší a nejučinnější, pokud nejsou jednoznačné a doložitelné technické a ekonomické důvody, aby se postupovalo jinak.

Pro snížení vlivu stacionárních zdrojů na kvalitu ovzduší je nezbytné stanovovat přednostní využívání nespalovacích nebo nízkoemisních zdrojů energie (preferovat plynná paliva, využívat vlastní i cizí odpadní teplo a nespalovací OZE), jejichž spalováním dochází k minimální produkci emisí TZL a jejich prekurzorů (SO_2 , NO_x , VOC). V odůvodněných případech lze u zdrojů spadajících pod zákon o integrované prevenci stanovovat sledování a hodnocení množství emisí TZL a prekurzorů sekundárních částic pomocí systému kontinuálního měření emisí nebo vhodného provozního parametru, který zajistí trvalý provoz technologií ke snižování emisí, příp. provádění provozně-organizačních opatření na požadované úrovni.

V rámci realizace tohoto opatření by měla být provedena revize aplikovaných technických řešení, resp. využití BAT a nejlepších dostupných technických řešení na jednotlivých zdrojích. Aplikace BAT na jednom zdroji v rámci provozovny k vyčerpání potenciálu snížení vlivu zdroje na kvalitu ovzduší nelze považovat za dostačující. V případě jednotlivých provozů je proto nutné v rámci správní činnosti prověřit, zda jsou opatření a BAT opravdu aplikovány na všech zdrojích emisí a na všech technologických uzlech.

U zdrojů u kterých lze předpokládat významný dopad na kvalitu ovzduší umístěvaných do oblastí s překročeným imisním limitem je vhodné zvýšenou zátěž v území (tj. nově vypouštěné emise) kompenzovat vhodným opatřením (např. výsadba izolační zeleně, omezení emisí na jiném zdroji ve stejné lokalitě apod.).

Zdroje není žádoucí umístit do těsné blízkosti obytné zástavby a tím obyvatele vystavovat případné imisní zátěži. Totéž platí i opačně, obytná zástavba by se neměla příliš přibližovat ke stacionárním zdrojům. Obytná zástavba by měla být odpovídajícím způsobem chráněna územním plánem.

Obecně lze nicméně technická opatření vyžadovat u kategorií, které lze považovat za potencionálně významné z hlediska fugitivních emisí, jako jsou recyklační linky stavební suti, těžba nerostných surovin a paliv, betonárny, slévárny železných i neželezných kovů, výroby koksu, oceli a železa, pražení nebo slinová kovové rudy.

➤ PZKO_2020_P_6 – Dobrovolné dohody:

Cílem opatření je motivovat provozovatele konkrétního průmyslového zdroje k užší spolupráci za účelem nalezení dalších možností minimalizace vlivu předmětného zdroje na ovzduší (především látek PM_{10} , $\text{PM}_{2,5}$, benzo(a)pyren, NO_x , SO_x , VOC).

Body spolupráce mezi provozovatelem a představitelem veřejné správy by měly být sepsány ve formě dobrovolné dohody. Dobrovolné dohody by měly stanovovat rámcové cíle (např. snížení emisí v určitém termínu), podmínky splnění (realizovaná opatření) a způsob vyhodnocování plnění dohody.

Spolupráce v rámci dobrovolné dohody by měla být oboustranně výhodná (dobrovolná dohoda by měla obsahovat závazky a benefity pro obě strany). Hlavním cílem dobrovolné dohody by mělo být snížení vlivů stacionárních zdrojů provozovaných dotčeným provozovatelem na kvalitu ovzduší. Tohoto cíle lze dosáhnout provedením opatření ke snižování emisí znečišťujících látek přímo na stacionárních zdrojích dotčeného provozovatele (např. instalace technologií ke snižování emisí, opatření ke snížení fugitivních emisí (čištění či zkrápění prašných ploch) apod.). Důležitá jsou rovněž opatření, která se netýkají přímo stacionárních zdrojů (např. výsadba izolační zeleně, podpora ozdravných pobytů pro děti apod.). Orgán veřejné správy může v rámci dobrovolné dohody nabídnout asistenci (konzultace) při realizaci modernizačních opatření, realizaci opatření mající za cíl zlepšení kvality ovzduší v dotčeném území (spolupráce na revitalizaci zeleně, příspěvky na ozdravné pobyty pro děti, čištění komunikací apod.).

Dobrovolné dohody by se měly uzavírat, pokud možno, pro navázání dlouhodobé spolupráce, minimálně však alespoň na 3 roky. Příklady některých dobrovolných dohod lze nalézt na https://www.mzp.cz/cz/dobrovolne_dohody.

➤ PZKO_2020_P_19 – Omezení větrné eroze (PM₁₀, PM_{2,5}):

Cílem opatření je omezit vliv větrné eroze na kvalitu ovzduší. Větrná eroze ze zemědělských pozemků ohrožuje nejen zemědělské kultury (úroda) a zemědělskou půdu (bonita), ale rovněž kvalitu ovzduší.

Opatření k omezení větrné eroze je povinen dle správné zemědělské praxe realizovat vlastník či subjekt obhospodařující zemědělskou půdu jinak není způsobilý pro obdržení některých dotací.

Opatření k ochraně zemědělských pozemků před větrnou erozí jsou možná buď:

A. organizační (ochranná zatravnění, vhodný výběr pěstovaných plodin, protierozní osevní postupy, pásové střídání plodin a optimalizace velikosti a tvaru pozemku),

B. agrotechnická (úprava struktury půdy, zlepšení vlhkostního režimu lehkých půd, ochranné obdělávání půdy a stabilizace povrchu půdy) nebo

C. biotechnická (využití ochranných větrolamů, ochranné liniové prvky, šachovnicové uspořádání větrolamů).

Opatření k omezení větrné eroze je nezbytné aplikovat zejména na plochách orné půdy, v souladu s klasifikací ohroženosti půdy větrnou erozí (dle metodiky VÚMOP)

➤ Vyhodnocení:

V rámci záměru jsou navrženy opatření k omezování emisí pachových látek (amoniaku) – uvedené v předchozích kapitolách.

Bude docházet k obdělávání orné půdy a zlepšení vlastnosti půd (zapravení statkového hnojiva). Všeobecnou činností lze dále uvést výsadbu izolační zeleně. Tato je v rámci areálu provedena, zeleň bude nadále udržována, příp. v rámci možností rozšiřována.

Imisní situace prioritních znečišťujících látek v hodnocené oblasti nebude záměrem významně ovlivněna. S ohledem na lokální dosah znečištění z posuzovaného závodu nedojde vlivem záměru ke zhoršení imisní situace v obytné zástavbě.

S ohledem na výše uvedený navržený záměr a navržená opatření, lze tento považovat, že je v souladu s výstupy programu zlepšování kvality ovzduší.

B.3.1.4 Emise z období výstavby:

Období rekonstrukcí / výstavby představuje pouze dočasnou zátěž pro uvedenou lokalitu. Zde se předpokládá zdroj emisí z provozu stavebních mechanismů a nákladní dopravy, především prašnost (tuhé znečišťující látky) a emise ze spalování (spalovací motory), tj. oxidy dusíku, oxidy uhlíku a organické látky (uhlovodíky).

Toto zatížení bude však krátkodobé, s minimálním dopadem na celkovou imisní situaci, celkově je možno říci, že vliv záměru v období výstavby na ovzduší je zanedbatelný.

B.3.1.5 Doprava:

K liniovým zdrojům znečišťování ovzduší patří všechny dopravní prostředky, které se budou pohybovat po příjezdové cestě k areálu nebo v rámci vnitroareálových komunikací.

Pro výpočet emisí ze silniční dopravy lze použít emisní faktory pro silniční vozidla z „Programu pro výpočet emisních faktorů pro motorová vozidla“ MEFA v.13 z internetových stránek ATEM Praha (<http://www.atem.cz>).

Emisní faktory pro silniční dopravu:

Druh emise	PM10 g/km	PM2.5 g/km	SO2 g/km	NOx g/km	CO g/km	Benzen g/km	BaP g/km
Osobní automobil 30/70 - nafta/benzín							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	2.87E-02	1.75E-02	5.41E-03	2.27E-01	4.87E-01	1.50E-03	6.25E-06
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	2.64E-02	1.70E-02	4.26E-03	1.93E-01	3.64E-01	1.30E-03	5.93E-06
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	1.82E-02	1.35E-02	3.73E-03	2.25E-01	2.74E-01	1.83E-03	5.70E-06
Lehká užitková vozidla							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	7.93E-02	5.60E-02	6.30E-03	4.36E-01	4.08E-01	2.00E-03	1.44E-05
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	6.98E-02	4.86E-02	5.10E-03	3.52E-01	3.05E-01	1.60E-03	1.36E-05
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	6.86E-02	5.46E-02	5.60E-03	3.85E-01	2.73E-01	1.20E-03	1.49E-05
Nákladní vůz							
Areál rychlost 30 km/hod, plynulost provozu 2	1.30E-01	9.16E-02	2.40E-03	1.41E+00	2.19E+00	7.90E-03	1.58E-05
Silnice rychlost 50 km/hod, plynulost provozu 2	8.93E-02	6.03E-02	2.20E-03	9.08E-01	1.79E+00	6.40E-03	1.48E-05
Silnice rychlost 90 km/hod, plynulost provozu 2	6.39E-02	4.92E-02	2.60E-03	5.71E-01	1.77E+00	6.70E-03	1.69E-05

Emisní úroveň: EURO 4

Pro osobní automobily je počítáno s 30% vznětových motorů a 70% zážehových.

Vyhodnocení:

Četnost dopravy spojená s provozem záměru je uvedena v předchozí kapitole: „Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu“.

Z vyhodnocení dopravy je tak patrné, že dopravu související se záměrem je možné akceptovat, neboť není předpoklad navýšení dopravy oproti stávajícímu provozovanému stavu, proto není tato kapitola dále významněji hodnocena.

B.3.1.6 Vyhodnocení imisní situace:

Nejbližšími obytnými objekty od místa záměru jsou severovýchodním směrem čtyři objekty situované v lokalitě „Hradisko“, a to č. RD2973, RD2974, RD2971 a RD2972, které se nachází ve vzdálenosti více jak 50 m od nejbližšího posuzovaného objektu.

Další obytné objekty se nachází až ve Městě Rožnov pod Radhoštěm či v obci Vidče, které jsou ve vzdálenostech několika set metrů a jsou odcloněny lesním porostem.

Pro amoniak nejsou zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, stanoveny imisní limity.

Stanovený však je emisní limit pro amoniak na úrovni obecného emisního limitu, kde se stanoví, že při hmotnostním toku amoniaku vyšším než 500 g/h nesmí být překročena úhrnná hmotnostní koncentrace 50 mg/m³ znečišťující látky v odpadním plynu. Ve stájích, kde je uplatněno aktivní přirozené větrání, lze předpokládat výměnu vzduchu ve výši 160 až 260 m³/hodinu na VDJ. Výměna vzduchu a koncentrace amoniaku ve vzdušnině bude dosahovat maximálně 5 mg/m³. V halách tak je dosahováno koncentrací mnohem nižších, než obecný emisní limit.

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající provozovnu nebylo pásmo hygienické ochrany dohledané / zakreslené. Z tohoto důvodu byl provedený výpočet pro stávající projektované kapacity, pro stávající stav je také toto pásmo zakresleno v situaci. V souvislosti s navrženými změnami je také vyhodnocený pro nový rozsah výpočet nového ochranného pásma (podrobněji v další kapitole a v příloze č. 07).

Vyhodnocení – izolační zeleň:

V současné době je izolační zeleň tvořena vegetací skoro po celém okraji areálu, vč. směru k obytné zástavbě. V rámci záměru bude provedena údržba této zeleně a v rámci možných pozemků bude řešeno její doplnění, navržena je doplňující výsadba stromů/keřů v okolí záměru. Situační zakres je v příloze. V rámci záměru jsou také u vybraných objektů (především nový seník) ozelenění fasády pnoucími rostlinami.

Rozsah a složení uvedené výsadby bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace a projednání s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny.

B.3.2 Ochrana vod:**B.3.2.1 Rozvody vody:**

Objekty jsou a nadále budou napojeny přípojkami na síť technické infrastruktury, oproti stávajícímu využití nedochází k významným změnám.

Instalace vody v posuzovaných objektech bude nová nebo dle potřeby modernizovaná.

B.3.2.2 Splaškové odpadní vody:

Připojení na inženýrské síť se nemění. Splaškové vody jsou svedeny do jímek na vyvážení, areál není napojený na veřejnou kanalizaci.

Splaškové vody z navrhovaného kontejnerového hygienického zázemí budou odváděny do jímky o objemu cca 50 m³, která bude umístěna pod tímto objektem.

B.3.2.3 Technologické vody a ostatní:

Technologické vody vznikají z úklidu / oplachu stájí, dojíren, kdy tyto jsou svedeny do jímek nebo jsou svedeny do podestýlky, do které se vsáknou.

Dále vznikají technologické vody z hnojných koncovek / hnojišť, kdy tyto jsou svedeny do jímek.

B.3.2.4 Dešťové vody:

Neznečištěné dešťové vody:

Dešťové vody ze střech navrhovaných objektů a částečně z navrhovaných manipulačních ploch a komunikací navrhovaného zemědělského areálu, budou svedeny do areálové kanalizace, která bude vyvedena do systému nádrží, kde bude zachycována s možností dalšího využití. Navržený objem nádrže činí 210 m³ (nádrž o rozměrech cca 3,6 m x 28,5 m x 2,6 m). Akumulace bude vybavena bezpečnostním přepadem s odtokem do retenční nádrže o objemu 50 m³ a také odtokovým potrubím s možností řízeného dopouštění do navrženého biotopu. Částečně bude dešťová voda svedena na okolní terén k přirozenému zasakování.

výpočet průměrného množství dešťových vod ze střech:

Roční srážkový úhrn: 1000 mm

Plocha střechy: 7450 m²

Průměrný denní srážkový úhrn: 2,7 mm/den = 2,7 l/m²

Průměrný denní srážkový úhrn pro plochu 7450 m²: **20 m³/den**

výpočet maximálního množství dešťových vod ze střech:

Předpokládané maximální množství dešťových vod ze střech v areálu:

$$Q = \psi \times A \times i$$

Ψ = součinitel odtoku = 0,9 (střechy)

A = plocha území (ha) = 0,745

i = intenzita návrhového deště (l/s.ha⁻¹) pro dobu trvání 10 min = 151 (lokality Vsetín)

$$Q = 0,9 \times 0,745 \times 151 = 101,2 \text{ l/s}$$

Při 10 minutovém dešti = **60 m³ / 10 minut**

výpočet maximálního množství dešťových vod ze zpevněných ploch:

Předpokládané maximální množství dešťových vod ze zpevněných ploch v areálu:

$$Q = \psi \times A \times i$$

Ψ = součinitel odtoku = 0,8

A = plocha území (ha) = 0,4

i = intenzita návrhového deště (l/s.ha⁻¹) pro dobu trvání 10 min = 151 (lokality Vsetín)

$$Q = 0,8 \times 0,4 \times 151 = 48,3 \text{ l/s}$$

Při 10 minutovém dešti = **29 m³ / 10 minut**

Znečištěné dešťové vody:

Dešťové vody ze zpevněných manipulačních ploch u vstupních vrat objektů, hnojných koncovek a hnojiště, které mohou být teoreticky znečištěné (manipulace při vyskladňování, apod.), jsou svedeny kanalizací do jímek. U těchto je nebo bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, provedena jejich těsnost. Podrobnější popis je uvedený v předchozím textu.

B.3.2.5 Statková hnojiva:

Skladování:

U chovu hospodářských zvířat v areálu je / bude zavedeno stelivové ustájení. Statková hnojiva jsou a nadále budou využívána pro hnojení pozemků v odvětví rostlinné výroby, a to v souladu s rozvozevým plánem.

Mrva / hnůj z objektů budou vyhrnované na hnojně koncovky a zastřešené hnojiště umístěné v provozovně (částečně může být nejprve využita v navržené studijní BPS), následně se dle potřeby odváží na polní složiště situované na zemědělské půdě či přímo vyvážena k aplikaci na pozemky.

V rámci I. etapy byly řešeny objekty „sklad sena a slámy“ a „kryté hnojiště s jímkou“, na které již bylo vydané Stavebním úřadem Rožnov pod Radhoštěm stavební povolení, a to dne 26.05.2021 pod č.j. MěÚ-RpR/043695/2021. Kryté hnojiště je navrženo o kapacitě cca 1 443 m³.

Hnojiště i technologické vody z hnojných koncovek, dojírny, apod., v provozovně budou odkanalizované do vlastních záchytných jímek.

Orientační výpočet produkce statkových hnojiv – mrva / hnůj:

Průměrná roční produkce statkových hnojiv je čerpána z vyhlášky č. 377/2013 Sb., o skladování a způsobu používání hnojiv, v platném znění (také ze stránek www.agronormativy.cz), ze které je pro potřeby výpočtu skladovacích kapacit uveden i požadovaný přepočít na DJ.

➤ Původní stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce hnoje	celkem
			t/DJ/rok	t/rok
1,2	dojnice, krávy	97 ks (126,1 DJ)	11,6 – 12,4	1 500
1,2	telata	30 ks (6,9 DJ)	12,7 – 13,3	100

➤ Navrhovaný stav:

objekt	kategorie zvířat	kapacity zvířat	produkce hnoje	celkem
			t/DJ/rok	t/rok
1	dojnice, krávy	39 ks (50,7 DJ)	11,6 – 12,4	608
2,4	býci, jalovice	37 ks (33,6 DJ)	11,0 – 11,8	383
1,2	telata	41 ks (9,5 DJ)	12,7 – 13,3	123
2	prasnice	2 ks (0,9 DJ)	7 – 8,1	8
2	prasata výkrm	25 ks (3,5 DJ)	8,2 – 9,6	34
2	ovce	162 ks (32,4 DJ)	7,4 – 7,8	240
3	koně	12 ks (15,6 DJ)	6,3 – 7,2	112
4	drůbež	80 ks (0,4 DJ)	9,4	4
4	koně	10 ks (7 DJ)	6,3 – 7,2	50

➤ Vyhodnocení:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem dochází k významným změnám v produkci mrvy/hnoje oproti stávajícím stavům zvířat.

Organizace, příp. smluvní organizace, bude mít nadále vymezeny vhodné lokality pro umístění polních složišť či zpevněných hnojišť, které budou uvedeny ve schváleném havarijním plánu v návaznosti na zákon o vodách, tak aby nadále provozoval hnojiště (pevné či polní), které vyhoví pro skladovací minimální kapacitu ve výši 6 měsíců.

Aplikace/využití statkových hnojiv:

Hnojiva produkovaná ve středisku budou využívána na vlastních či smluvních pozemcích v rámci rozvokových plánů.

Množství celkového dusíku užitého ročně na zemědělských pozemcích v organických, organominerálních a statkových hnojivech nesmí v průměru celkové výměry zemědělských pozemků zemědělského podniku **překročit 170 kg/ha**.

Projekty rozvokových plánů obsahují veškerou výměru pozemků, které lze využít pro hnojení organickými hnojivy. Z této výměry bude každoročně určen konkrétní počet pozemků dle stanoveného osevního postupu a ve výměře odpovídající roční produkci organických hnojiv. Tento roční plán hnojení zpracuje agronomický a zootechnický úsek.

B.3.2.6 Stavební zabezpečení objektů:

Veškeré prostory, ve kterých se nachází hospodářská zvířata mají zpevněnou betonovou podlahu z vodostavebního betonu. Skladovací prostory a jímky na vyvážení budou provedeny nepropustné, bude u nich provedena těsnost.

B.3.3 Odpady:

Veškeré nakládání s odpady bude realizováno v souladu se zákonem o odpadech.

Odpady jsou a budou na základě smlouvy předávány k dalšímu nakládání pouze osobám s oprávněním k této činnosti.

Odpady z výstavby, oprav:

Při modernizaci objektů mohou vznikat odpady stavebního rázu, stavební materiál, beton, železo, ocel, plasty, apod.:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu	množství odpadu
150101	papírové a lepenkové obaly	O	odpad stavební firmy (v rámci modernizace stovky tun)
150102	plastové obaly	O	
150106	směsné obaly	O	
170101	beton	O	
170102	cihly	O	
170103	tašky a keramické výrobky	O	
170107	směsný stavební odpad	O	
170201	dřevo	O	
170202	sklo	O	
170203	plasty	O	
170204	sklo, plasty a dřevo obsahující neb.látky	N	
170301	asfaltové směsi obsahující dehet	N	
170302	asfaltové směsi neuvedené pod 170301	O	
170401	měď, bronz, mosaz	O	
170402	hliník	O	
170404	zinek	O	
170405	železo a ocel	O	
170409	kovový odpad znečištěný	N	
170411	kabely neuvedené pod č. 170410	O	
170503	zemina a kameny obsahující neb.látky	N	
170504	zemina a kameny neuvedené pod č. 170503	O	
170506	vytěžená hlušina	O	
170603	jiné izol.materiály obsahující neb.látky	N	
170604	izolační materiály neuvedené pod č. 170601, 170603	O	
170903	jiné stavební a demoliční odpady obsahující neb.látky	N	
170904	směsné stavební a demoliční odpady jinde neuvedené	O	
200301	směsný komunální odpad	O	

Odpady, které budou vznikat v průběhu stavby, budou přechodně shromažďovány v odpovídajících shromažďovacích prostředcích nebo na určených místech (zabezpečených plochách), odděleně podle kategorií a druhů. Shromažďovací prostředky resp. místa shromažďování odpadů budou řádně označena názvy, číselnými kódy druhu odpadu a kategorií dle Katalogu odpadů. Shromažďovací prostředky na nebezpečné odpady budou opatřeny identifikačními listy nebezpečného odpadu a označeny grafickým symbolem příslušné nebezpečné vlastnosti dle zvláštních předpisů, v návaznosti na zákon o odpadech a prováděcí předpisy. Shromážděné odpady budou průběžně, po dosažení technicky a ekonomicky optimálního množství, odváženy mimo provozovnu k dalšímu využití resp. ke zneškodnění. Za odpady v průběhu stavebních prací bude odpovídat dodavatel stavebních prací. Před zahájením a po ukončení přepravy nebezpečných odpadů vyplní přepravce evidenční list pro přepravu nebezpečných odpadů, vč. ohlášení do SEPNO.

Vlastní manipulace s odpady vznikajícími při výstavbě bude zajištěna technicky tak, aby byly minimalizovány případné negativní dopady na životní prostředí (zamezení prášení, technické zabezpečení vozidel přepravujících odpady atd. Průběžně bude vedena zákonná evidence. Množství odpadů uvedená v tabulkách jsou stanovena odborným odhadem. Rozhodujícím dokladem budou údaje ze zákonné evidence a vážní lístky ze zařízení pro využívání resp. zneškodňování odpadů.

Dodavatel musí zajistit kontrolu práce a údržby stavebních mechanismů s tím, že pokud dojde k úniku ropných látek do zeminy, je nutné kontaminovanou zeminu ihned vytěžit a uložit.

Investor zajistí, aby generální dodavatel při uzavírání smluv na jednotlivé dodávky stavebních a technologických prací ve smlouvách zakotvil povinnost subdodavatelů likvidovat odpady vznikající při jeho činnosti tak, jak určuje výše uvedený zákon.

V případě stavebních odpadů je předpokladem využití smluvních mobilních drtiček a třídiček stavebních odpadů, při jejich provozu budou dodrženy příslušné legislativní předpisy.

Odpady z provozu:

Záměrem nedochází k významným (skoro k žádným změnám) v produkci stávajících / průběžných odpadů. Z vlastního provozu se předpokládají následující odpady:

katalogové číslo	název odpadu	kategorie odpadu
15 01 01	papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	plastové obaly	O
15 01 04	kovové obaly	O
15 01 10	obaly obsahující zbytky nebezpečných látek nebo obaly ...	N
15 02 02	absorpční činidla....znečištěné nebezpečnými látkami	N
20 01 21	zářivky	N
20 03 03	uliční smetky	O
17 02 03	plasty	O
20 01 01	papír a lepenka	O
20 01 02	sklo	O
20 01 39	plasty	O
20 01 40	kovy	O
20 03 01	směsný komunální odpad	O
18 02 02	odpad na jejichž sběr a odstraňování jsou kladeny zvláštní	N

Veškeré odpady budou nadále tříděny a shromažďovány v určených vymezených prostorech, které budou zabezpečeny proti znečištění okolní půdy a vod. Odpady budou ukládány v odpovídajících sběrných nádobách a obalech s označením odpadu. O produkci odpadů bude vedena požadovaná evidence.

Odpady z veterinární péče si zpětně odebírá veterinární pracovník.

Běžný komunální odpad bude shromažďován v kontejneru a odstraňován v rámci centrálního svozu komunálního odpadu. Rovněž tak odděleně shromažďované kovy, plasty a papír. Ostatní odpady (z údržby) budou situovány ve vymezeném prostoru objektu.

Z uvedeného je zřejmé, že produkce odpadů při provozu odpovídá běžné činnosti a nepředstavuje zvýšené nároky na likvidaci, přičemž nutno zdůraznit, že se jedná převážně o odpady recyklovatelné.

B.3.4 Hluk:**Základní předpisy:**

Hygienické požadavky na úroveň akustické situace ve venkovním prostředí – limity nejvýše přípustných hodnot hluku jsou stanoveny na základě zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, (původně NV č. 148/2006 Sb.). Citované Nařízení vlády (NV) stanoví hygienické limity hluku a vibrací pro pracoviště, pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb. Zároveň stanovuje způsob měření a hodnocení těchto hodnot. Podle základního ustanovení tohoto nařízení musí být expozice zaměstnanců a obyvatelstva hluku a vibracím omezena tak, aby byly splněny nejvyšší přípustné hodnoty hluku. Toto nařízení se nevztahuje na hluk z užívání bytu, hluk a vibrace prováděné nácvikem hasebních, záchranných a likvidačních prací, jakož i bezpečnostních a vojenských akcí a akustické výstražné signály související s bezpečnostními opatřeními a záchrannou lidského života, zdraví a majetku.

Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a hlukové zátěže na pracovištích jsou stanoveny pro hluk ustálený a proměnný, impulsní hluk, vysokofrekvenční hluk, ultrazvuk, infrazvuk a nízkofrekvenční hluk.

Hodnoty hluku ve venkovním prostoru se vyjadřují ekvivalentní hladinou akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro osm nejhluchnějších hodin, v noční době pro nejhluchnější hodinu. Pro hluk z dopravy na veřejných komunikacích a železnicích a pro hluk z leteckého provozu se stanoví pro celou denní a noční dobu. Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A ve venkovním prostoru se stanoví součtem základní hladiny hluku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a příslušné korekce pro denní nebo noční dobu.

Venkovním prostorem se rozumí prostor do vzdálenosti 2 m od stavby pro bydlení a prostor, který je užíván k rekreaci, sportu, zájmové a jiné činnosti. Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, v chráněných vnitřních a venkovních prostorech staveb jsou uvedeny v nařízení vlády, a to jako nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněných vnitřních prostorech staveb. Hodnoty se vyjadřují jako ekvivalentní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$. V denní době se stanoví pro 8 souvislých na sebe navazujících nejhlučnějších hodin ($L_{Aeq,8h}$) a v noční době pro nejhlučnější 1 hodinu ($L_{Aeq,1h}$). Pro hluky z jiných než dopravních zdrojů zůstává denní maximální ekvivalentní hladina akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru v úrovni 50 dB(A) pro denní dobu a 40 dB(A) pro noční dobu.

Hluková zátěž z období výstavby:

Průběh stavebních úprav objektu bude představovat časově omezené a občasně zvýšení hladiny hluku v okolí staveniště v důsledku použití stavební mechanizace a dopravních prostředků. Hladina hluku se bude měnit v závislosti na nasazení stavebních mechanismů, jejich souběžném provozu, době a místě jejich působení. Vzhledem k charakteru stavebních prací není pravděpodobné, že budou překročeny povolené hodnoty u nejbližších obytných objektů. Z provozního hlediska lze konstatovat, že nárůst automobilů a stavební mechanizace nepřekročí $L_{Aeq} = 50$ dB (A).

Pro pracovníky staveniště, kteří budou provádět jednoduché fyzické práce bez nároku na duševní soustředění, sledování a kontrolu sluchem a dorozumívání se řečí (běžné manuální práce na pracovišti) je stanovena max. přípustná ekvivalentní hladina hluku za 8 hodinovou směnu $L_{Aeq} = 85$ dB (A).

Etapa výstavby bude zdrojem hluku, který může ovlivnit akustické parametry v území. Hluk šířící se ze staveniště je závislý na množství, umístění, druhu a stavu používaných stavebních strojů, počtu pracovníků v jedné pracovní směně, druhu prací, organizaci práce i snaze vedení stavby hluk co nejvíce omezit. Všechny tyto parametry nezůstávají konstantní, ale mohou se i zásadním způsobem měnit v závislosti na okamžitém stádiu výstavby.

Pro realizaci stavebních prací budou jako stavební stroje používány běžně používané stavební stroje – jedná se o běžnou stavební činnost prováděnou známými technologiemi, které významně neovlivní životní prostředí v blízkém okolí a předpokládá se, že zvuková kulisa pracujících dopravních a stavebních strojů nepřekročí přijatelnou hlukovou hranici. Nepředpokládá se užívání všech uvedených mechanismů současně a umístění zdrojů hluku se bude neustále měnit dle okamžité potřeby. Negativní vliv hluku bude pouze dočasný – hluk ze staveniště však bude vznikat pouze během výstavby, která je časově omezena a bude realizována především ve dne.

Hluková zátěž při provozu:

Záměrem nedochází k instalaci nových významných stacionárních zdrojů hluku ani k navýšení dopravy zasahující do obytné zástavby. Objekty jsou koncipovány jako volně větrané vzdušné stavby s přirozeným větráním. V objektech se nenachází významné zdroje hluku. Záměrem nedochází k žádnému ovlivnění či změnám zdrojů hluku.

Nejbližšími obytnými objekty od místa záměru jsou severovýchodním směrem čtyři objekty situované v lokalitě „Hradisko“, a to č. RD2973, RD2974, RD2971 a RD2972, které se nachází ve vzdálenosti více jak 50 m od nejbližšího posuzovaného objektu. Další obytné objekty se nachází až ve Městě Rožnov pod Radhoštěm či v obci Vidče, které jsou ve vzdálenostech několika set metrů a jsou odcloněny lesním porostem.

Provoz zemědělské výroby (chovu hospodářských zvířat a souvisejících objektů) nevykazuje zvýšené známky hlučnosti. Hlučnost je omezována používáním strojů a zařízení, které nepřekračují hodnoty stanovené Nařízením vlády č. 9/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, kterým se stanoví technické požadavky na výrobky z hlediska emisí hluku. Mezi hlavní zdroje hluku lze u záměru uvést především: krmící vůz, traktor, cisterna, dále související doprava. Hlavní provoz probíhá v denní době. Tato doprava se zde bude pohybovat řádově v desítkách minut denně. Místa záměru jsou dále vybranými směry odstíněny jinými objekty (sklady), izolační zelení, apod.

Místo záměru je dostatečně vzdálené od obytné zástavby, nejsou zde navrženy žádné významné stacionární zdroje hluku, současně je vyhodnocené PHO. Dle vyhodnocení stávajícího provozu v areálu nebyly zjištěny stížnosti na ovlivňování hlukem. Lze tak předpokládat, že jeho provoz bude s rezervou splňovat akustické limity u nejbližších chráněných venkovních prostor. Po uvedení posuzovaného záměru do provozu, bude v případě požadavku příslušných orgánů, provedeno autorizované měření hluku u nejbližší obytné zástavby.

Na základě vyhodnocení možných zdrojů hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jejich činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

B.3.5 Vibrace:

Při vlastním provozu se žádné vibrace nepředpokládají.

B.3.6 Záření:

Nepředpokládá se s výskytem žádného zdroje radioaktivního nebo elektromagnetického záření. V průběhu vlastní výstavby je možno očekávat krátkodobé používání svářecích agregátů. Ultrafialové záření se může vyskytovat pouze krátkodobě po dobu montáží konstrukcí či technologií při svařování obloukem či plamenem a přitom budou využívány běžné osobní ochranné pomůcky.

Na stavbě nebudou instalována žádná zařízení, která by mohla být zdrojem radioaktivního či ionizujícího záření ve smyslu vyhlášky o ochraně zdraví před ionizujícím zářením. Při výstavbě nebudou použity materiály, u nichž by se účinky radioaktivního záření daly očekávat.

B.3.7 Rizika havárií:

B.3.7.1 Výstavba záměru:

Ve fázi výstavby budou prováděny běžné stavební práce, stavební odpady budou likvidovány dle platných předpisů. Drobné úkapy z provozu stavebních mechanismů a nákladních automobilů budou likvidovány sorpčními materiály, stejně jak je to při provozu jakékoliv běžné dopravy. Toto lze minimalizovat běžnými technickými a organizačními opatřeními, dodržováním obecně závazných předpisů, manipulačních řádů, náležitou organizací prací a zodpovědným stavebním dozorem při stavebních pracích.

B.3.7.2 Provoz záměru:

Vzhledem k charakteru záměru a havarijním opatřením se nepředpokládá vznik havárií s vážnějšími dopady na životní prostředí. Ve fázi provozu mohou havárie souviset s těmito situacemi: úniky závadných látek při manipulaci a skladování hnojiv, z provozu dopravní a manipulační techniky, požár.

Úniky závadných látek:

Havárie (§ 40 zákona o vodách) je mimořádné závažné zhoršení nebo mimořádné závažné ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod.

Za havárii se vždy považují případy závažného zhoršení nebo mimořádného ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod ropnými látkami, zvláště nebezpečnými látkami, popřípadě radioaktivními zářiči a radioaktivními odpady, nebo dojde-li ke zhoršení nebo ohrožení jakosti povrchových nebo podzemních vod v chráněných oblastech přirozené akumulace vod nebo v ochranných pásmech vodních zdrojů. Dále se za havárii považují případy technických poruch a závad zařízení k zachycování, skladování, dopravě a odkládání látek uvedených v předchozím odstavci, pokud takovému vniknutí předcházejí.

V souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách v platném znění a vyhláškou č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami bude zpracován/aktualizován havarijní plán.

Látky a technologie navrhované k použití při výstavbě a provozu díla nepředstavují žádná zvýšená rizika havárií nad běžnou úroveň vyskytující se při obdobných činnostech (stavební práce, doprava, údržba objektů, apod.).

Riziko rozsáhlejšího poškození složek životního prostředí či ohrožení zdraví obyvatelstva nastává prakticky pouze v případě mimořádné události, zejména požáru většího rozsahu. V případě uvedených havarijních situací menšího rozsahu je míra rizika přijatelná, neboť existuje možnost účinného sanačního zásahu.

Riziko průniku kontaminantů z dopravních prostředků až k hladině podzemní vody je možno označit jako minimální. Při havarijním úniku bude možno provést účinný sanační zásah i relativně jednoduchými prostředky. K úniku by zřejmě došlo na zpevněné ploše, ze které lze kontaminant odstranit odsátím fibroilovým pásem a vapexem, eventuelně dočistit plochu detergentem. Nebezpečné odpady (absorpční prostředky znečištěné) budou likvidovány odbornou firmou.

Požár:

Riziko požáru je s ohledem na typ provozu statisticky nejvýznamnějším z uvedených rizik. Přípravovaný záměr bude posouzen i z hlediska požární bezpečnosti, řešen bude v souladu s Požárně bezpečnostním řešením.

Vlastní areál bude označen výstražnými tabulkami. Případné práce s otevřeným ohněm (svařování, broušení, vrtání, apod.) je možno provádět pouze po písemném souhlasu provozovatele.

Ostatní:

Na vlastní záměr chovu hosp.zvířat se nevztahuje zákon o chemických látkách a chemických přípravcích v platném znění ani zákon o prevenci závažných havárií. Tento je možné uvažovat na související činnosti (přípravky na čištění, desinfekci, apod.).

Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy ..., definuje povinnosti k předcházení ekologické újmy, případně její nápravě. Ekologickou újmou je dle zákona jen taková újma, která je měřitelná a má závažné nepříznivé účinky na vybrané přírodní zdroje, tj. chráněné druhy volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin a jejich přírodní stanoviště, povrchové nebo podzemní vody a půdu. Zákon stanoví podmínky, za nichž vzniká povinným osobám (podnikatelé a další osoby vykonávající rizikovou provozní činnost – příloha č. 1 zákona) povinnost provádět preventivní (v případě bezprostřední hrozby ekologické újmy) nebo nápravná (v případě vzniku ekologické újmy) opatření. *Záměrem tato povinnost provozovateli vzniká – minimálně nakládáním se závadnými látkami. Provozovatel zpracuje (či aktualizuje) hodnocení rizik ekologické újmy.*

Z uvedeného přehledu je zřejmé, že při dodržení obecně závazných předpisů, manipulačních a provozních řádů a zodpovědným přístupem by neměl být provoz zdrojem havárií.

C Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území:

C.1 Přehled nejvýznamnějších environmetálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost:

C.1.1 Charakteristika oblastí, obce:

Záměr je v současné době nadále posuzován dle Územního plánu Vidče, ve znění změny č. 1 (s účinností 03.12.2020), ikdyž ke dni 09.06.2021 došlo ke změně katastrální hranice a předmětné pozemky se staly součástí k.ú. Rožnov pod Radhoštěm.

Záměr je podle Výkresu základního členění území grafické části Územního plánu Vidče umístován do zastavěného území, mimo zastavěné území zasahuje jen dopravní a technickou infrastrukturou. Podle Hlavního výkresu bude záměr v ploše VZ a Z.

V textové části územního plánu je pro plochy VZ – plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu stanoveno hlavní využití zemědělská a lesnická výroba. Jako přípustné využití je související dopravní a technická infrastruktura, související občanská vybavenost, služební byty, nerušící výroba a zeleň. Podmíněně přípustným využitím je bydlení slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že bydlení je součástí zemědělské farmy (např. hospodářský dvorec mísící funkci bydlení, výroby, obchodního prodeje produktů zemědělské výroby tzv. prodej ze dvora). Dále využití pozemků pro výstavbu v zastavěném území náchylném k sesouvání je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení. Je stanoveno, že prostorové uspořádání staveb (výšková hladina, objemové řešení, měřítko) nebude vizuálně narušovat krajinný ráz a charakter sídla.

Pro stávající plochy Z – plochy zemědělské územní plán stanovuje hlavní využití jako zemědělský půdní fond. Jako přípustné využití je v odůvodněných případech dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, stavby a zařízení slučitelné s hlavním využitím (např.: drobná architektura - pomníky, informační tabule, odpočívadla aj.), zeleň, ÚSES a malá vodní plocha. Podmíněně přípustné jsou stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky posouzení vlivu stavby na krajinný ráz, oplocení lesních školek (oplocenka) a ohrady pro chov lesní zvěře a hospodářských zvířat (farmový chov zvěře, obory) mimo I. a II. Zónu CHKO za podmínky nezneškodnění krajinného rázu, zachování prostupnosti územím (zejména respektování ÚSES) a obhospodařování ZPF, dočasné oplocení pro založení ÚSES do doby započetí jeho funkčnosti. Nepřípustným využitím jsou stavby, činnosti, zařízení a opatření, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu (např. zalesnění lučních porostů), stavby, zařízení, a jiná opatření pro těžbu nerostů a stavby pro zlepšení podmínek pro účely rekreace a turistického ruchu s výjimkou cyklistických a naučných stezek a drobné architektury, oplocení s výjimkou nezbytného oplocení přípustných staveb a zařízení.

Veškeré budovy vč. kontejnerových objektů, které jsou umístované v ploše VZ, jsou zde přípustné na základě hlavního využití jako zemědělská a lesnická výroba. Objekty dopravní a technické infrastruktury, které jsou součástí záměru, jsou rovněž v této ploše VZ přípustné, a to na základě přípustného využití jako související dopravní a technická infrastruktura. Do plochy Z zasahují částečně objekty dopravní a technické infrastruktury (navrhované zpevněné komunikace a manipulační plochy, akumulací nádrž, retenční nádrž, biotop, areálový rozvod vodovodu, dešťová kanalizace, terénní úpravy) a i ty jsou zde přípustné jako dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím.

Záměr je v souladu s územním plánem obce – viz. stanovisko odboru územního plánování, příloha č. 01.

C.1.2 Územní systém ekologické stability:

Územní systém ekologické stability (ÚSES) vymezuje síť přírodě blízkých ploch, které zaručují ekologickou stabilitu území a jeho biologickou rozmanitost, má určité prostorové nároky pro uchování genetické informace. Součástí územních systémů ekologické stability jsou rovněž interakční prvky, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolí méně stabilní až nestabilní krajiny. Z hlediska územních plánů představuje ÚSES jeden z limitů využití území, který je třeba při řešení ÚP respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“. Cílem ÚSES je izolovat od sebe jednotlivé labilní části krajiny soustavou stabilnějších ekosystémů, uchovat genofond krajiny a podpořit možnost polyfunkčního využití krajiny, vytvořit existenční podmínky rostlinám a živočichům, kteří mohou působit stabilizačně v kulturní krajině. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

V místě záměru se nenachází nadregionální či regionální prvky ÚSES.

V okolí záměru se nachází plochy krajinné zeleně. Záměr je navržený v prostoru stávajících objektů a nejbližším okolí stávající provozovny vyčleněném územním plánem, nedochází k žádným změnám, které by mohli mít vliv na prvky ÚSES. Z hlediska záměru je však třeba důkladně dbát na vodohospodářské zabezpečení veškerých objektů při zacházení se závadnými látkami (objekty chovu hospodářských zvířat, skladování krmiv, hnojiv, apod.).

Ochranná pásma přírodních prvků (ÚSES, vodní zdroje) a prvků technické infrastruktury nebudou dotčena. Realizace záměru významně nezmění krajinný ráz v této oblasti, v rámci záměru bude provedena částečná údržba a v rámci možných pozemků dosadba okolní zeleně (podrobnější upřesnění výsadby zeleně bude projednáno v rámci navazujících řízení).

C.1.3 NATURA 2000:

Natura 2000 je dle § 3, odst. 1, písm. p) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat typy přírodních stanovišť a stanoviště evropsky významných druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je Natura 2000 tvořena ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami, které používají smluvní ochranu (§ 39 zákona) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona). Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Místo záměru je součástí III. zóny CHKO Beskydy, kde se vyskytují „EVL Beskydy, CZ0724089“. Předmětem ochrany jsou alpské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů (3220); alpské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*) (3240); formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých travních (5130); polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*) (6210); druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) (6230); vlhkostná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně (6430); extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*) (6510); petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců (*Cratoneurion*) (7220); zásaditá slatiniště (7230); chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů (8220); jeskyně nepřístupné veřejnosti (8310); bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (9110); bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (9130); střeoevropské subalpské bučiny s javorem (*Acer*) a šťovíkem horským (*Rumex arifolius*) (9140); dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (9170); lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (9180); smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*) (91E0); acidofilní smrčiny (*Vaccinio-Piceetea*) (9410); čolek karpatský (*Triturus montandoni*); kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*); lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*); medvěd hnědý (*Ursus arctos*); netopýr velký (*Myotis myotis*); oměj tuhá moravský (*Aconitum firmum* subsp. *moravicum*); rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*); rys ostrovid (*Lynx lynx*); střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*); šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*); velevrub tupý (*Unio crassus*); vlk obecný (*Canis lupus*); vydra říční (*Lutra lutra*).

Záměr je navržený v prostoru stávajících objektů a nejbližším okolí stávající provozovny vyčleněném územním plánem, nedochází ke změně charakteru provozovny, na vzdálenější oblasti nemůže tak mít svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

K tomuto je též vydané stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny (příloha č. 02), které hodnotí že vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru stavby je vyloučeno závažné nebo nevratné poškození přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně byla EVL Beskydy určena. Nedojde ani k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně je toto území určeno.

C.1.4 Zvláště chráněná území:

Dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nejsou v místě záměru ani v přiléhající blízkosti vyhlášeny zvláště chráněná území.

Místo záměru je součástí III. zóny CHKO Beskydy, kde se vyskytují „EVL Beskydy, CZ0724089“. Posláním oblasti je ochrana všech hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků i přírodních zdrojů a vytváření vyváženého životního prostředí; k typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních toků a ploch, její vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského původního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídlišť, architektonické stavby a místní zástavba lidového rázu.

Záměr je navržený v prostoru stávajících objektů a nejbližším okolí stávající provozovny vyčleněném územním plánem, nedochází ke změně charakteru provozovny, na vzdálenější oblasti nemůže tak mít svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.5 Významné krajinné prvky:

V rámci obecné ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, mají zvláštní postavení významné krajinné prvky (VKP) – ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utvářejí její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability (§ 3, písm. b). Významnými krajinnými prvky jsou obecně lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) a dále jiné části krajiny, které příslušný orgán ochrany přírody zaregistruje podle § 6 zákona (tzv. registrované VKP).

Záměr je navržený v prostoru stávajících objektů a nejbližším okolí stávající provozovny vyčleněném územním plánem, nedochází ke změně charakteru provozovny. V posuzovaných plochách se nenachází žádné významné krajinné prvky registrované dle zákona.

Ve vzdálenějším okolí se však vyskytují lesy, zřícenina hradu, apod. Uvedená území jsou v dostatečné vzdálenosti od plánovaného záměru a v případě především „vodohospodářského zabezpečení objektů“ nemůže mít na ně významný vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.6 Přírodní parky:

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, v § 12 odst.1 definuje pojem krajinného rázu. Na základě § 12 odst. 3 zákona může orgán ochrany přírody k ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

V místě záměru ani nejbližším okolí se nenachází žádné přírodní.

Záměr je navržený v prostoru stávajících objektů a nejbližším okolí stávající provozovny, na vzdálenější oblasti nemůže tak mít svým charakterem přímé, nepřímé či sekundární vlivy. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.7 Území historického kulturního nebo archeologického významu:

Místo záměru a nejbližší okolí se nenachází v územích archeologického významu. V případě zemních prací je však nutné respektovat zákon č. 20/1987 Sb. a umožnit případný záchranný archeologický výzkum.

Posuzovanou lokalitu nelze zařadit mezi území historického, kulturního nebo archeologického významu.

C.1.8 Staré ekologické zátěže:

V prostoru záměru se nenachází žádné staré ekologické zátěže.

C.1.9 Oblasti surovinových zdrojů:

Přímo v místě záměru ani v nejbližším okolí se žádná ložiska nevyskytují.

Na vzdálenější oblasti nemůže mít záměr jakýkoliv vliv. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.1.10 Hygienická ochranná pásma:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající provozovnu nebylo pásmo hygienické ochrany dohledané / zakreslené. Z tohoto důvodu byl provedený obdobný výpočet pro stávající projektované kapacity, pro stávající stav je také toto pásmo zakresleno v situaci.

V souvislosti s navrženými změnami je vyhodnoceno pro nový rozsah výpočet ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty od místa záměru jsou severovýchodním směrem čtyři objekty situované v lokalitě „Hradisko“, a to č. RD2973, RD2974, RD2971 a RD2972, které se nachází ve vzdálenosti více jak 50 m od nejbližšího posuzovaného objektu. Další obytné objekty se nachází až ve Městě Rožnov pod Radhoštěm či v obci Vidče, které jsou ve vzdálenostech několika set metrů a jsou odcloněny lesním porostem.

Vypočtené nové ochranné pásmo chovu nedosahuje stávajících objektů hygienické ochrany.

C.2 Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny:

C.2.1 Ovzduší, klima:

Dle Klimatické rajonizace (Quitt) leží dotčené území na přelomu oblastí MT2 a CH7.

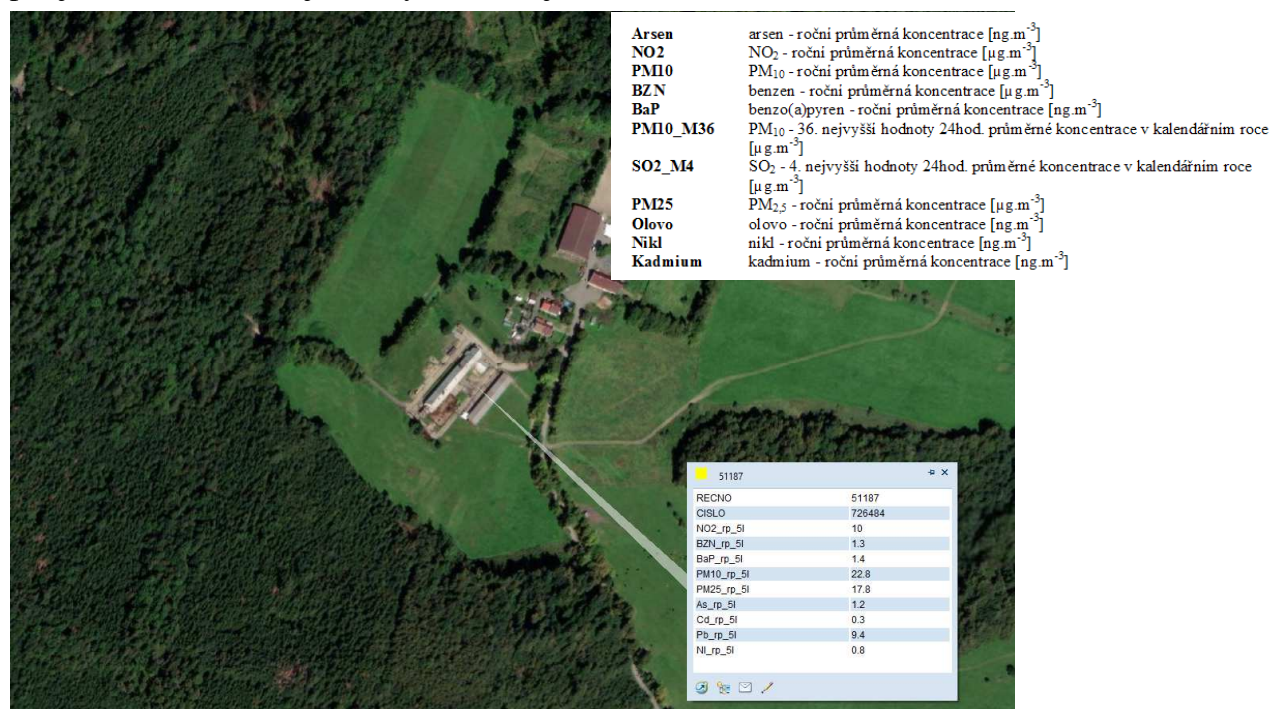
Charakteristika oblastí:

	Teplá		Mírně teplá								Chladná		
	T2 oranžová	T4 červená	MT2 khaki	MT3 tmavě zelená	MT4 olivová	MT5 zelená	MT7 světle zelená	MT9 světle žlutá	MT10 žlutá	MT11 olivová	CH4 šedá	CH6 modrá	CH7 světle modrá
LetD	50-60	60-70	20-30	20-30	20-30	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	0-20	10-30	10-30
HVO	160-170	170-180	140-160	120-140	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	140-160	80-120	120-140	120-140
MD	100-110	100-110	110-130	130-160	110-130	130-140	110-130	110-130	110-130	110-130	160-180	140-160	140-160
LD	30-40	30-40	40-50	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	30-40	30-40	60-70	60-70	50-60
t I	-2 - -3	-2 - -3	-3 - -4	-3 - -4	-2 - -3	-4 - -5	-2 - -3	-3 - -4	-2 - -3	-2 - -3	-6 - -7	-4 - -5	-3 - -4
t VII	18-19	19-20	16-17	16-17	16-17	16-17	16-17	17-18	17-18	17-18	12-14	14-15	15-16
t IV	8-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	2-4	2-4	4-6
t X	7-9	9-10	6-7	6-7	6-7	6-7	7-8	7-8	7-8	7-8	4-5	5-6	6-7
s _{≥1mm}	90-100	80-90	120-130	110-120	110-120	100-120	100-120	100-120	100-120	90-100	120-140	140-160	120-130
s VO	350-400	300-350	450-500	350-450	350-450	350-450	400-450	400-450	400-450	350-400	600-700	600-700	500-600
s VZ	200-300	200-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	250-300	200-250	200-250	400-500	400-500	350-400
sp	40-50	40-50	80-100	60-100	60-80	60-100	60-80	60-80	50-60	50-60	140-160	120-140	100-120
o > 0,8	120-140	110-120	150-160	120-150	150-160	120-150	120-150	120-150	120-150	120-150	130-150	150-160	150-160
o < 0,2	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	50-60	40-50	40-50	40-50	40-50	30-40	40-50	40-50

Legenda: data průměrných teplot v lednu, dubnu, červenci a říjnu (t I – X), počty dnů letních (LetD), mrazových (MD) a ledových (LD) dní a počtu dní s teplotou alespoň 10 °C (HVO). Srážkové charakteristiky zahrnují srážkový úhrn ve vegetačním (s VO) a zimním (s VZ) období, počet dnů se srážkami alespoň 1 mm (s ≥ 1 mm) a počet dnů se sněhovou pokrývkou (sp). Z ostatních charakteristik byly použity počty dnů jasných (o < 0,2) a zatažených (o > 0,8).

Kvalita ovzduší:

Podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší se při vyhodnocení úrovně znečištění v dané lokalitě vychází z map úrovně znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km ve vybraném souřadném systému. Mapy obsahují v každém čtverci hodnotu klouzavého pětiletého průměru koncentrací pro jednotlivé znečišťující látky, které mají stanoven imisní limit (období 2014-2018).



Vybrané imisní limity:

Imisní limity jsou stanoveny zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

zneč.látka	doba průměrování	imisní limit LV (přípustná doba překročení)
NO ₂	1 hodina	200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (max. 18x za rok)
	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
PM ₁₀	24 hodin	50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (max. 35x za rok)
	kalendářní rok	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
PM _{2,5}	kalendářní rok	20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzen	kalendářní rok	5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
Benzo(a)pyren	kalendářní rok	1 ng/m^3

Větrná růžice pro dané území:

směr	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	calm
četnost	5,39	4,98	10,47	4,45	6,17	5,62	14,39	6,27	42,26

C.2.2 Hydrologické poměry:

Zájmové území se nenachází v ochranném pásmu podzemního vodního zdroje, nenachází se v záplavovém území. Místo záměru je součástí „chráněné oblasti přirozené akumulace vod Beskydy“. V této oblasti jsou zakázány činnosti narušující vodní režim jako odlesňování, odvodňování, povrchová těžba apod.

Katastr obce v místě záměru ani nejbližší okolní katastry obcí nejsou zařazeny mezi zranitelné oblasti, při manipulaci a aplikaci hnojiv musí být dodržovány příslušné předpisy.

Záměr je navržený v prostoru stávajících objektů a nejbližším okolí stávající provozovny vyčleněném územním plánem, při dodržení vodohospodářského zabezpečení objektů nemůže mít při běžném provozu na dané oblasti významné vlivy. Pouze při aplikaci hnojiv musí být dodržovány ochranná pásma od ochranných pásem či vodních toků. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

Podzemní vody:

Sledované území náleží k hydrogeologickému rajonu základní vrstvy Flyš v povodí Bečvy (3221).

Povrchové vody:

Severním směrem od provozovny se nachází v zalesněné kopcovité oblasti přítoky vodního toku „Rožnovská Bečva“.

Z pohledu hydrologických povodí je posuzované území řazeno do povodí Moravy, dílčího povodí Morava a přítoky váhu (na rozhraní hydrologických pořadí 4-11-01-1101 a 4-11-01-1102).

C.2.3 Horninové prostředí a přírodní zdroje:

Z hlediska geomorfologického členění leží řešené území v systému Alpsko-himalájský, provincie Západní karpáty, subprovincie Vnější Západní Karpáty, oblasti Západní Beskydy, celku Rožnovská brázda a okrsku Zašovská pahorkatina.

Rožnovská brázda je geomorfologický celek v západní části Západních Beskyd, ležící v okrese Vsetín ve Zlínském kraji. Sníženina ve složitě zvrásněných souvrstvích jílovců, slepenců a pískovců převážně istebňanského a godulského souvrství, méně krosněnského a menilitového souvrství slezské jednotky. V jižní části brázdy vystupují flyšové vrstvy račanské jednotky. Erozně denudační povrch se stopami mladotřetihorního zarovnění, četnými slepencovými a pískovcovými tvrdoši (např. Láz 545 m, Chlácholov 556 m, Lipůvka 443 m), periglaciálními mrazovými sruby a strukturními terasami. Jsou zde rozsáhlé sesuvy (např. Rysová 553,8 m).

Půda:

Záměr je navržený v prostoru stávajících objektů a nejbližším okolí stávající provozovny vyčleněném územním plánem, záměr bude vyžadovat vynětí částí území ze zemědělského půdního fondu.

Místo záměru se nachází v oblasti půdních typů: kambizem, substrát: svahoviny karbonátových hornin střední, těžší. Z geologického hlediska spadá oblast pod Vnější a vnitřní karpáty, vyskytuje se zde hornina: jílovec, z části vápnité a pestré, pískovce. Mapové zakreslení oblasti v příloze č. 05.

C.2.4 Flóra a fauna:

Lokalita zájmového území je již pozměněna lidskou činností, jedná se o plochy stávající provozovny, stávajících objektů a nejbližšího okolí vyčleněném územním plánem. Nepředpokládá se, že se záměr dotkne výrazněji výskytu stávajících rostlinných a živočišných společenstev. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

Posuzované území spadá z fyto geografického hlediska k obvodu Karpatské mezofytikum. Posuzovaná oblast spadá do fyto geografického okresku 80a – Vsetínská kotlina.

Mezofytikum je oblast vegetace a květeny odpovídající temperátnímu pásmu (tj. zonální vegetaci) ve středoevropských podmínkách oceanity, což je oblast opadavého listnatého lesa. Zahrnuje vegetační stupně suprakolinní až submontánní, podle Zlatníka vegetační stupeň 3.- 5. Jen nejnižší okraje této oblasti byly osídleny neolitickými zemědělci, v mnoha územích této oblasti existovalo prehistorické osídlení pozdější (v době bronzové), později mnohá osídlená území pokryl dočasně les. K trvalému odlesnění došlo etapovitě během středověku. Společenstva s druhy teplejších pásem se vyskytují jen v teplejších polohách, na extrémních stanovištích nebo pod vlivem xerofytizace krajiny i jinde; obdobně rostliny severnějších vegetačních pásem nebo vyšších vegetačních stupňů se vyskytují poblíž hranic s oreofytikem, v stinných údolích a na podmáčených nebo rašelinných stanovištích. V nižších polohách mezofytika se vyskytují ve zbytcích klimaxové porosty habrových (lipových) doubrav, dále borové doubravy a jedlové doubravy až jedliny, ve vyšších polohách květnaté nebo acidofilní bučiny (jedliny) submontánního stupně. Odlesněné plochy jsou převážně využity jako pole; sem náleží téměř celá krajina s výrobním zemědělským typem bramborářským, okraje krajiny patří do výrobního typu řepářského, v pohraničí i část krajiny výrobního typu horského hospodaření. (*Skalicky, 1987*).

Flóra v zájmovém území:

Orientační botanický průzkum prokázal v zájmovém území na nezpevněných plochách v místech záměru výskyt pouze běžných plevelných druhů rostlin, lokalita je využívána pro zemědělskou činnost. Potenciální přirozenou vegetací v této oblasti je Bučina s kyčelnicí devítolistou.

Ze všech dostupných zdrojů vyplývá, že v zájmovém území stavby nebyly identifikovány žádné zvláště chráněné druhy rostlin a není zde ani předpoklad jejich výskytu.

Fauna v zájmovém území:

V posuzovaném prostoru lze orientačním průzkumem možno zjistit především druhy vázané na blízkost sídel, zahrad, případně druhy zabíhající či zaletující do provozovny z okolních zemědělských pozemků, převážně polí.

Místo záměru přímo nezasahuje do migračních oblastí zvířat, jedná se o oblast ve stávající provozovně a jejího nejbližšího okolí vyčleněném územním plánem. Okolní plochy jsou však součástí migrační oblasti pro velké savce (viz. příloha č. 05).

Vyhodnocení:

Místo realizace záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Posuzovaný záměr (jedná se o stávající provozovnu vyčleněnou územním plánem) neznamena ohrožení populací zvláště chráněných nebo regionálně významných druhů rostlin ani živočichů, v areálu ani nejbližším okolí se takové plochy s takovými výskyty nenachází.

Před zahájením demolice objektů bude v místě záměru prověřen výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jiříčka obecná, apod.) a v případě potvrzení výskytu budou provedeny stavební práce těchto prostor mimo hnízdní dobu (pokud by záměrem mohly být dotčeny).

Izolační zeleň:

V současné době je izolační zeleň tvořena vegetací skoro po celém okraji areálu, vč. směru k obytné zástavbě. V rámci záměru bude provedena údržba této zeleně a v rámci možných pozemků bude řešeno její doplnění, navržena je doplňující výsadba stromů/keřů v okolí záměru. Situační zakres je v příloze. V rámci záměru jsou také u vybraných objektů (především nový seník) ozelenění fasády pnoucími rostlinami.

Rozsah a složení uvedené výsadby bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace a projednání s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny.

C.2.5 Krajinný ráz:

Stavba jakéhokoliv nového objektu vede k pochybnostem, zda nebudou narušeny takové partie krajiny, které vynikají cenným krajinným rázem ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Krajinný ráz je v § 12 zákona vyjádřen přírodními a kulturně historickými charakteristikami a jsou vyjmenovány rysy či hodnoty, které mají být chráněny před znehodnocením. Jsou to přírodní a estetické hodnoty, významné krajinné prvky (VKP), zvláště chráněná území (ZCHU), kulturní dominanty, harmonické měřítko a vztahy. Celkově je možno shrnout, že v krajinném rázu se promítne krajina, její přírodní bohatství, její obyvatelstvo, hmotný majetek a kulturní památky.

Záměr je navržený v prostoru stávajících objektů a nejbližším okolí stávající provozovny vyčleněném územním plánem. Realizace záměru významně nezmění krajinný ráz v této oblasti, dodrženy budou požadavky dotčených orgánů státní správy. V rámci záměru bude provedena částečná údržba a v rámci možných pozemků dosadba okolní zeleně (podrobnější upřesnění výsadby zeleně bude projednáno v rámci navazujících řízení).

D Údaje o možných významných vlivech záměru na veřejné zdraví a na životní prostředí:

D.1 Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti:

D.1.1 Charakteristika stavby:

Záměrem investora je realizace rekonstrukce školního statku v Rožnově pod Radhoštěm, tak aby uspořádání celého areálu splnilo požadavky na vybudování moderního zařízení na výuku studentů v souladu s trendy ekologického zemědělství včetně zázemí pro studenty.

Toto se projevuje zejména při návrzích vnitřního uspořádání jednotlivých stájových objektů, ale i při návrzích kapacity skladových prostor. Podmínkám ekologického zemědělství byl přizpůsoben i návrh zastavovací studie nového areálu. Kladený je také důraz na zásady dobré praxe zootechnických a agrotechnických procesů, které se běžně odehrávají v prostorách zemědělských areálů. Během návrhu nového dopravního řešení byla zohledněna specifika „školního statku“, tedy areálu, ve kterém se mísí běžná zemědělská činnost s potřebou školní výuky.

D.1.2 Vlivy na ovzduší a klima:

Záměr nepředstavuje provozování zcela nového stacionárního zdroje znečištění ovzduší, chov hospodářských zvířat se zde již nachází.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je provozovaný a navržený zdroj „chov hospodářských zvířat s kapacitní emisí amoniaku do 5 tun“ zařazený jako neuvedený v příloze zákona, tj. tzv. vyjmenovaný. Obdobně je navržený plynový kotel (palivo bioplyn) o tepelném příkonu cca 22 kW. S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni projednávání záměru požádáno o vydání závazného stanoviska u Městského úřadu k umístění, stavbě a následně k povolení provozu nevyjmenovaného zdroje znečištění ovzduší.

Navržená „kontejnerová bioplynová stanice“ bude splňovat definici v § 2 písm. e), kdy toto zařízení lze definovat jako stacionární jednotku používanou pouze k výzkumu, vývoji nebo zkoušení nových výrobků a procesů“, nejedná se tak o stacionární zdroj.

Během provozu záměru je nejvýznamnějším dopadem na ovzduší produkce emisí amoniaku. Produkce amoniaku bude redukována opatřeními (snižujícími technologiemi) uvedenými v tomto oznámení. Liniové zdroje znečištění představují všechny dopravní prostředky, pohybující se po přilehlých částech příjezdových komunikacích a v prostoru vlastního střediska. Provozem záměru by nemělo dojít v obytné zástavbě k významným změnám v dopravní náročnosti.

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem nedochází k významným změnám v produkci emisí na provozovně, spíše dochází ke snížení kapacitní i průměrné roční emise (i s ohledem na zavedení snižujících technologií emisí amoniaku. Toto je dané změnami v projektovaných kapacitách zvířat.

Výhodou záměru je využití prostor ve stávající provozovně, které jsou určeny k chovu hospodářských zvířat. Kolem provozovny je realizována či navržena zeleň, vybrané objekty budou částečně odcloněny dalšími objekty (sklady). U nejbližší obytné zástavby by tak nemělo dojít k žádným významným změnám v imisní koncentraci z posuzovaného záměru.

Změny je tak možné považovat za přijatelné, zavedeny budou nejlepší dostupné techniky v zemědělství.

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu. Pro stávající provozovnu nebylo pásmo hygienické ochrany dohledané / zakreslené.

V souvislosti s navrženými změnami je vyhodnoceno pro nový rozsah výpočet ochranného pásma (podrobněji v příloze č. 07).

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po zahájení provozu nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

D.1.3 Vliv na povrchovou a podzemní vodu:

Neznečištěné dešťové vody:

Dešťové vody ze střech navrhovaných objektů a částečně z navrhovaných manipulačních ploch a komunikací navrhovaného zemědělského areálu, budou svedeny do areálové kanalizace, která bude vyvedena do systému nádrží, kde bude zachycována s možností dalšího využití. Navržený objem nádrže činí 210 m³ (nádrž o rozměrech cca 3,6 m x 28,5 m x 2,6 m). Akumulace bude vybavena bezpečnostním přepadem s odtokem do retenční nádrže o objemu 50 m³ a také odtokovým potrubím s možností řízeného dopouštění do navrženého biotopu. Částečně bude dešťová voda svedena na okolní terén k přirozenému zasakování.

Znečištěné dešťové vody, technologické vody:

Dešťové vody ze zpevněných manipulačních ploch u vstupních vrat objektů, hnojných koncovek a hnojiště, dále ostatní technologické vody, které mohou být teoreticky znečištěné (manipulace při vyskladňování, apod.), jsou svedeny kanalizací do jímek. U těchto je nebo bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, provedena jejich těsnost. Podrobnější popis je uvedený v předchozím textu.

Veškeré skladové prostory splňují podmínky vyplývající ze zákona o skladování hnojiv, krmiv, apod., tj. zabezpečení minimální doby skladování.

Splaškové odpadní vody:

Připojení na inženýrské sítě se nemění. Splaškové vody jsou svedeny do jímek na vyvážení, areál není napojený na veřejnou kanalizaci.

Splaškové vody z navrhovaného kontejnerového hygienického zázemí budou odváděny do jímky o objemu cca 50 m³, která bude umístěna pod tímto objektem.

Skladování závadných látek:

U chovu hospodářských zvířat v areálu je / bude zavedeno stelivové ustájení. Statková hnojiva jsou a nadále budou využívána pro hnojení pozemků v odvětví rostlinné výroby, a to v souladu s rozvozevým plánem.

Ve vymezeném objektu v areálu jsou umístěny prostředky pro likvidaci drobné havárie, tj. pytel sorpční hmoty, koště, lopatka, smetáček, kbelík a pytel na případné smetky použité sorpční látky s obsahem ropných látek.

Vyhodnocení:

Z vyhodnocení skladovacích kapacit vyplývá, že zemědělská organizace provozuje skladovací kapacity, které vyhoví pro minimální skladovací kapacitu.

U skladů a rozvodů je či bude v souladu se zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách, provedena jejich těsnost.

Pro provozovnu bude po realizaci aktualizovaný Plán opatření pro případ havárie dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., v platném znění.

Je možno tedy konstatovat, že realizace záměru nemá významný vliv na tuto složku životního prostředí. Tento by mohl nastat pouze v případě havarijní situace.

D.1.4 Vliv na půdu:

Území je součástí III. Zóny chráněného území (CHKO Beskydy) a část navrhovaných stavebních a inženýrských objektů je navržena na pozemcích, které jsou součástí ZPF. Pro tento záměr bude potřeba vyjmout pozemky ze ZPF. Jedná se o pozemky bonitní třídy IV. a V. ve III. zóně CHKO Beskydy. Území je chráněno podle jiných právních předpisů a je nutné výstavbu projednat a nechat povolit dotčenými správními orgány.

Přístupová cesta k objektům navazuje na stávající vjezd do areálu.

D.1.5 Vliv na krajinu:

Záměr je navržený v prostoru stávajících objektů a nejbližším okolí stávající provozovny vyčleněném územním plánem. Realizace záměru významně nezmění krajinný ráz v této oblasti, dodrženy budou požadavky dotčených orgánů státní správy.

V současné době je izolační zeleň tvořena vegetací skoro po celém okraji areálu, vč. směru k obytné zástavbě. V rámci záměru bude provedena údržba této zeleně a v rámci možných pozemků bude řešeno její doplnění, navržena je doplňující výsadba stromů/keřů v okolí záměru. Situační zákres je v příloze. V rámci záměru jsou také u vybraných objektů (především nový seník) ozelenění fasády pnoucími rostlinami.

Rozsah a složení uvedené výsadby bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace a projednání s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny.

D.1.6 Vliv na faunu a floru:

Objekty leží v chráněném území ve smyslu „Soustavy chráněných území Natura 2000“. Pozemek je součástí Evropsky významné lokality Beskydy (CZ0724089 – Beskydy).

Lokalita zájmového území je již pozměněna lidskou činností, jedná se o plochy stávající provozovny, stávajících objektů a nejbližšího okolí vyčleněném územním plánem. Nepředpokládá se, že se záměr dotkne výrazněji výskytu stávajících rostlinných a živočišných společenstev. Negativní dopad na zdejší rostlinné i živočišné druhy a na ekosystém je proto zanedbatelný.

S ohledem na charakter záměrů jsou navrženy vodohospodářská zabezpečení (zpevněné izolované plochy, odkanalizování do jímek, kontrolní monitorovací systémy, apod.), tak aby se co nejvíce předcházelo vzniku možného ohrožení kvality podzemních či povrchových vod.

Před zahájením demolice objektů bude v místě záměru prověřen výskyt sinantropně vázaných ptáků (vlaštovka obecná, jiříčka obecná, apod.) a v případě potvrzení výskytu budou provedeny stavební práce těchto prostor mimo hnízdní dobu (pokud by záměrem mohly být dotčeny).

D.1.7 Vliv na hlukovou situaci:

Areál je v dostatečné vzdálenosti od nejbližší obytné zástavby, záměrem nedochází k instalaci nových významných zdrojů hluku.

Na základě vyhodnocení stávajícího a plánovaného stavu lze očekávat, že při celkovém provozu areálu živočišné výroby v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb a chráněném venkovním prostoru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jeho činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

D.1.8 Návrh ochranných pásem:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

S ohledem na změny v areálu je spočteno kolem celého posuzovaného areálu pásmo hygienické ochrany jako podklad pro vyhodnocení vlivů provozu areálu na obyvatelstvo a je přílohou oznámení. Vypočtené nové ochranné pásmo chovu nedosahuje objektů hygienické ochrany.

D.2 Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci:

Vlivy na funkční využití území nenastanou, neboť s provozem areálu je nadále počítáno, zůstává zachováno i stávající dopravní napojení. Záměr nevyžaduje zvláštní infrastrukturu nebo vyvolané investice, které by mohly ovlivnit charakter krajiny, stav ekosystémů. Vlivy z hlediska dotčení kvality ovzduší lze předpokládat především v rámci areálu, ovlivnění nejbližšího okolí provozem areálu bude přibližně ve stejném rozsahu jako v současné době.

D.3 Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice:

Nejsou.

D.4 Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné:

Základní opatření vztahující se k průběhu a způsobu provádění stavebních prací i provozu jsou již součástí vlastního záměru. Pro záměr nejsou navrhována opatření nad rámec popisu záměru a podmínky vymezené v platné legislativě.

Dále jsou uvedeny spíše doporučení vyplývající z platné legislativy.

Ve fázi výstavby:

Všeobecné:

- před zahájením stavby seznámit obyvatele nejbližší obytné zástavby vhodnou formou s délkou a charakterem jednotlivých fází výstavby. Vhodné je ustanovení kontaktní osoby, na kterou se mohou občané obracet se svými případnými stížnostmi, žádostmi a dotazy;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- věnovat pozornost organizaci dopravní obslužnosti v území v návaznosti na prováděné stavební práce, koordinovat návoz a odvoz materiálů;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- snižovat prašnost při realizaci záměru, zajistit kropení deponovaných zemin při suchém počasí;
- odstraňovat mechanické nečistoty a další nečistoty (zeminy) ulpělé na podvozcích vozidel a stavebních mechanismů;
- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací při výstavbě;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- produkované odpady ukládat a zneškodňovat v souladu s platnou legislativou;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- důsledně dbát na realizaci vodohospodářského zabezpečení skladových prostor hnojiv, zajistit doklady a provést těsnost dle zákona o vodách;
- stavební konstrukce skladů musí být opatřeny účinnou ochranou proti koroznímu působení skladovaných látek;

Z hlediska hluku a vibrací:

- stavební práce provádět pouze ve stanovené denní době;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem mimo pracovní činnosti;
- kontrolovat technický stav vozidel a stavebních strojů, které by mohly hlukovou pohodu negativně ovlivňovat;

Ve fázi provozu:

Všeobecné povinnosti:

- provádět pravidelnou kontrolu a údržbu zařízení, provádět revize zařízení;
- dodržovat veškeré bezpečnostní a požární předpisy a předpisy legislativy životního prostředí a ostatních předpisů;
- vypracovat/aktualizovat základní hodnocení rizik ekologické újmy;
- vypracovat požárně bezpečnostní řešení stavby;
- provést údržbu a dosadbu izolační zeleně;

Z hlediska ochrany ovzduší:

- provádět pravidelnou očistu znečištěných komunikací a manipulačních ploch;
- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;

Z hlediska zneškodňování odpadů:

- odpady budou ukládány utříděně na určeném místě a další nakládání s nimi bude prováděno v souladu s platnou legislativou, je třeba vést předepsanou evidenci o odpadech;
- odpady předávat pouze oprávněným osobám;

Z hlediska ochrany podzemních a povrchových vod:

- v případě úniku látek nebezpečných vodám zabránit jejich dalšímu rozšíření, provést okamžitě sanaci úkapu sorbentem a zajistit nezbytný následný úklid kontaminovaného místa;
- vypracovat/aktualizovat Plán opatření pro případ havárie dle vodního zákona. Tímto havarijním plánem je nutné se řídit a dodržovat provozní kázeň z důvodu minimalizace vzniku možnosti havarijní situace;
- provádět zkoušky těsnosti jímek/nádrží s nebezpečnými závadnými látkami;
- vypracovat/aktualizovat Plán rozvodu statkových hnojiv v souladu se zákonem o hnojivech;

Z hlediska hluku a vibrací:

- minimalizovat prostoje strojů a automobilů se spuštěným motorem;
- v rámci zkušebního provozu provést v případě požadavku v odpovídajícím sezónním období provést kontrolní měření hluku ze stacionárních zdrojů hluku včetně dopravy na neveřejných komunikacích; měření bude provedeno akreditovaným, resp. autorizovaným subjektem;

D.5 Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí:

Celkové posouzení záměru a charakter možného ovlivnění životního prostředí byl stanovený na základě shromážděných podkladů metodami matematické modelace (odborné studie), expertního odhadu, analogie a srovnáním s platnými předpisy.

Výchozí tezí použitou při prováděném hodnocení možných vlivů oznamované akce na životní prostředí je jednak charakter záměru a dále konkrétní situace v místě, kde se dotčený areál nachází. Dále byly použity metody analogie – znalosti z aplikace oznamovaných postupů na jiných místech. Pro získání údajů potřebných pro vypracování tohoto posouzení byly použity dostupné podklady. Jedná se zejména o podklady o provozním provedení navrhovaného záměru a statistické podklady o dotčené lokalitě.

Pro vypracování dokumentace byly předloženy dokumentace, prospekty od dodavatele zařízení, studie, informace od investora, apod. Soupis uvedené literatury je uveden v příloze F.

D.6 Charakteristika všech obtíží, které se vyskytly při zpracování oznámení, a hlavních nejistot z nich plynoucích:

Oznámení bylo vypracováno na základě postupně získávaných informací od zadavatele, dostupných podkladů od projektantů a od příslušných správních orgánů.

Vlivy zpracované v tomto oznámení nebyly řešeny na základě zásadních nedostatků nebo neurčitostí, které by mohly ovlivnit rozsah závěrů tohoto posouzení.

V době zpracování tohoto oznámení o vlivu záměru na životní prostředí byly k dispozici všechny základní údaje technologické, údaje o kapacitách, vstupech a výstupech. Na jejich základě bylo možno provést analýzu vstupů, výstupů i vlivů záměru na životní prostředí. Podklady předložené oznamovatelem a projektantem lze hodnotit jako dostatečné pro specifikaci očekávaných vlivů na životní prostředí a pro zpracování oznámení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění.

E Porovnání variant řešení záměru:

Oznámení je zaměřeno především pro uváděnou navrhovanou variantu. Umístění záměru je prostorově dáno existující stávající provozovnou. Místo záměru je v dostatečné vzdálenosti od obytné zástavby nejbližších sídelních útvarů.

Dá se konstatovat, že varianta záměru je vyhovující. Jedná se však o sladění zájmů na realizaci záměru a na ochraně životního prostředí a veřejného zdraví.

F Doplnující údaje:

F.1 Mapová a jiná dokumentace týkající se údajů v oznámení:

Příloha č. 01 – stanovisko odboru územního plánování

Příloha č. 02 – stanovisko orgánu ochrany přírody

Příloha č. 03 – mapa širších vztahů, situace provozovny

Příloha č. 04 – výkresy vybraných objektů

Příloha č. 05 – mapové zákresy oblastí (NATURA, ÚSES, záplavové, zranitelné, vodních zdrojů, ..)

Příloha č. 06 – výpočet emisí

Příloha č. 07 – návrh/výpočet pásma hygienické ochrany

F.2 Další podstatné informace oznamovatele:

Pro vypracování dokumentace byly předloženy prospekty od dodavatele zařízení, studie, informace od investora a dokumentace.

Dále bylo čerpáno z odborných studií oprávněných osob:

- projektová dokumentace, vypracoval Agroprojekt Jihlava spol. s r.o.
- stávající dokumentace od investora
- územní plán
- webové stránky obce
- „komplexní studie dopadů, zranitelnosti a zdrojů rizik souvisejících se změnou klimatu v ČR“ vypracoval „EKOTOXA s.r.o. a MŽP“ z období 11/2015
- strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, vypracovalo MŽP
- politika ochrany klimatu v ČR, vypracovalo MŽP
- elektronické zdroje z www stránek: geoportal.gov.cz; mapy.cz; nahlizenidokn.cuzk.cz; natura2000.cz; chmi.cz; geology.cz; statnisprava.cz; voda.gov.cz; portal.cenia.cz; mzp.cz; scitani2016.rsd.cz; a další
- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa - Studia Geographica, 16. Geografický ústav ČSAV, Brno
- metodické pokyny MŽP

Ostatní použitá literatura:

- zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v platném znění;
- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezení znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (IPPC), v platném znění;
- zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší;
- zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, v platném znění;
- zákon č. 254/2001 Sb., vodní zákon, v platném znění;

G Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru:

Záměrem investora je realizace rekonstrukce školního statku v Rožnově pod Radhoštěm, tak aby uspořádání celého areálu splnilo požadavky na vybudování moderního zařízení na výuku studentů v souladu s trendy ekologického zemědělství včetně zázemí pro studenty.

Toto se projevuje zejména při návrzích vnitřního uspořádání jednotlivých stájových objektů, ale i při návrzích kapacity skladových prostor. Podmínkám ekologického zemědělství byl přizpůsoben i návrh zastavovací studie nového areálu. Kladený je také důraz na zásady dobré praxe zootecnických a agrotechnických procesů, které se běžně odehrávají v prostorách zemědělských areálů. Během návrhu nového dopravního řešení byla zohledněna specifika „školního statku“, tedy areálu, ve kterém se mísí běžná zemědělská činnost s potřebou školní výuky.

Přístupová cesta k objektům navazuje na stávající vjezd do areálu.

Záměr nepředstavuje provozování zcela nového stacionárního zdroje znečištění ovzduší, chov hospodářských zvířat se zde již nachází.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, je provozovaný a navržený zdroj „chov hospodářských zvířat s kapacitní emisí amoniaku do 5 tun“ zařazený jako neuvedený v příloze zákona, tj. tzv. vyjmenovaný. Obdobně je navržený plynový kotel (palivo bioplyn) o tepelném příkonu cca 22 kW. S ohledem na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, bude v dalším stupni projednávání záměru požádáno o vydání závazného stanoviska u Městského úřadu k umístění, stavbě a následně k povolení provozu nevyjmenovaného zdroje znečištění ovzduší. Navržená „kontejnerová bioplynová stanice“ bude splňovat definici v § 2 písm. e), kdy toto zařízení lze definovat jako stacionární jednotku používanou pouze k výzkumu, vývoji nebo zkoušení nových výrobků a procesů“, nejedná se tak o stacionární zdroj.

Místo dotčené realizací záměru není vázáno na žádné chráněné druhy rostlin ani živočichů.

Mrva / hnůj jsou využívány jako statkové hnojivo k přímé aplikaci na zemědělské pozemky, a to na základě rozvozevého plánu.

Veškeré plochy, kde se bude manipulovat se závadnými látkami budou zpevněné a vodohospodářsky zabezpečené.

Vyhodnocení imisní situace – nového stavu:

Z uvedených propočtu je patrné, že záměrem nedochází k významným změnám v produkci emisí na provozovně, spíše dochází ke snížení kapacitní i průměrné roční emise (i s ohledem na zavedení snižujících technologií emisí amoniaku. Toto je dané změnami v projektovaných kapacitách zvířat.

Výhodou záměru je využití prostor ve stávající provozovně, které jsou určeny k chovu hospodářských zvířat. Kolem provozovny je realizována či navržena zeleň, vybrané objekty budou částečně odcloněny dalšími objekty (sklady). U nejbližší obytné zástavby by tak nemělo dojít k žádným významným změnám v imisní koncentraci z posuzovaného záměru.

Na základě vyhodnocení možných zdrojů hluku lze očekávat, že v nejbližším chráněném venkovním prostoru též po realizaci záměru **budou dodrženy hygienické limity hluku pro denní a noční dobu** a nedojde tak v důsledku jejich činnosti k nepřijatelné hlukové zátěži obyvatel.

V souvislosti s navrženými změnami je vyhodnoceno pro nový rozsah výpočet ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty od místa záměru jsou severovýchodním směrem čtyři objekty situované v lokalitě „Hradisko“, a to č. RD2973, RD2974, RD2971 a RD2972, které se nachází ve vzdálenosti více jak 50 m od nejbližšího posuzovaného objektu. Další obytné objekty se nachází až ve Městě Rožnov pod Radhoštěm či v obci Vidče, které jsou ve vzdálenostech několika set metrů a jsou odcloněny lesním porostem. Vypočtené nové ochranné pásmo chovu nedosahuje stávajících objektů hygienické ochrany.

S ohledem na výše uváděné výsledky výpočtu, je možno předpokládat, že ani po realizaci záměru nedojde k nepřijatelné zátěži obyvatel.

Hodnocení celkové úrovně technického řešení:

Navržené řešení je v souladu s požadavky příslušných předpisů a vyhlášek k jeho provedení a ve vztahu k ochraně ŽP a s obecnými technickými požadavky na výstavbu a vyhovuje požadavkům normativů v oblasti ochrany ŽP.

Při provedeném posouzení záměru nebyly zjištěny významné negativní vlivy plynoucí z realizace tohoto záměru a následného provozu posuzovaných objektů živočišné výroby v takovém rozsahu, aby došlo k významnému negativnímu ovlivnění životního prostředí v zájmovém území a jeho okolí nebo ovlivnění zdraví obyvatelstva v obci.

Proto lze doporučit uvedený záměr v daném rozsahu realizovat.

H Příloha:

Vyjádření / stanovisko příslušného odboru územního plánování k záměru z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací – viz. vyjádření Městského úřadu Rožnov pod Radhoštěm ze dne 23.11.2021 (příloha č. 01).

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti – viz. stanovisko odboru životního prostředí, odd. ochrany přírody a krajiny, Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky, ze dne 30.11.2021 (příloha č. 02).

I Identifikace zpracovatele oznámení:

Jméno: Ing. Jan Šafařík
Adresa: Táboř 1498/17, 693 01 Hustopeče
IČO: 03487989
Telefon: 604 290 888
Email: info@infoprojekty.cz
www: www.infoprojekty.cz

Odborná způsobilost:

➤ *osvědčení o autorizaci:* ke zpracování odborných posudků podle zákona o ochraně ovzduší (vydalo MŽP ČR);

Datum zpracování oznámení:

září – prosinec 2021

Razítko a podpis zpracovatele oznámení:

Razítko a podpis oznamovatele (oprávněného zástupce):

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm
Odbor strategického rozvoje a projektů
Oddělení územního plánování

Letenská 1918, 75661 Rožnov pod Radhoštěm

Spisová značka: MěÚ/OSRaP/098017/2021/Ža

Rožnov pod Radhoštěm, dne 23.11.2021

Č.j. dokumentu: MěÚ-RpR/098323/2021

Vyřizuje: oprávněná úřední osoba - Ing. Žatková, tel.: 571 661 136

datum vypravení:23.11.2021



MRPRSS03228263

Zlínský kraj
třída Tomáše Bati 21
760 01 Zlín

zastoupen

Agroprojektem Jihlava, spol. s r.o.
Strojírenská č.p. 4/7, Staré Hory, 586 01 Jihlava 1

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor strategického rozvoje a projektů, oddělení územního plánování jako orgán územního plánování příslušný podle § 6 odst.1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), na základě žádosti Agroprojektu Jihlava, spol. s r.o. ze dne 18.11.2021, posoudil záměr:

„SŠZP Rožnov pod Radhoštěm-rekonstrukce školního statku“ na pozemcích st. 5243, st. 5244, 6436, 6438 v katastrálním území Rožnov pod Radhoštěm (dále jen "záměr")

pro stavebníka

Zlínský kraj, třída Tomáše Bati 21, 760 01 Zlín,
kterého zastupuje Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., Strojírenská 4/7, 586 01 Jihlava, kterou zastupuje jednatel společnosti Alena Bišofová.

Projektovou dokumentaci pro účel územního rozhodnutí vypracovala firma Agroprojekt Jihlava, spol.s.r.o., datum zpracování 08-11/2021.

Projektová dokumentace řeší:

Předmětem zpracované dokumentace pro územní řízení na „Rekonstrukci školního statku“ je uspořádání celého areálu s ohledem na požadavek investora na vybudování moderního zařízení pro výuku studentů v souladu s trendy ekologického zemědělství včetně zázemí pro studenty. Tento fakt se projevil zejména při návrzích vnitřního uspořádání jednotlivých stájových objektů, ale i při návrzích kapacity skladových prostor. Podmínkám ekologického zemědělství byl přizpůsoben i návrh zastavovací studie nového areálu. V obou případech byl taktéž kladen důraz na zásady dobré praxe zootechnických a agrotechnických procesů, které se běžně odehrávají v prostorách zemědělských areálů. Během návrhu nového dopravního řešení byla zohledněna specifika „školního statku“, tedy areálu, ve kterém se mísí běžná zemědělská činnost s potřebou školní výuky.

Popis stávajícího stavu školního statku:

Ve stávajícím areálu se nachází na pozemku st. 5243 – objekt Kravína K 97 - pro ustájení cca 97 ks krav + cca 30 telat (to je cca 133 DJ). Tento objekt je v současné době využíván k chovu různých druhů hospodářských zvířat - krávy, ovce, koně, kozy, prasata, slepice, králíci – pro praktickou výuku studentů školy. Chlévská mrva z kravína je vyhrnována na stávající nevyhovující zpevněnou plochu. V objektu je umístěno také nevyhovující sociální

zázemí pro studenty a obsluhu. Tento objekt je v PD označen jako SO 15 - Rekonstrukce stávající stáje. V objektu budou provedeny stavební úpravy dle potřeb investora. V areálu se dále nachází již nevyhovující objekt ve špatném technickém stavu na pozemku st. 5244 - Sklad sena, který je označen v PD jako SO 16 – Demolice stávajícího skladu sena a slámy a bude odstraněn a na jeho místě je navržena další výstavba. Součástí areálu jsou stávající obslužné komunikace a zpevněné a manipulační plochy z betonových panelů, místy šterkové (dodatečně vyjmuté ze ZPF), které bude potřeba upravit pro zajištění obslužnosti nových objektů. Areál je napojen na veřejný vodovod a elektrickou energii.

Objekty dle záměru:

SO 01.1 - chov skotu - slouží pro ustájení skotu. Součástí objektu je i dojírna, mléčnice a částečně krytý výběh. Dále je součástí dispozičního řešení také prostor pro veterinární zákroky, úpravu paznehtů a vážení.

SO 01.2 + SO 02 + SO 03 - odchov hospodářských zvířat - slouží k ustájení telat od dojených krav (cca 12 telat) ve věku od 1. do cca 180. dne života, pro chov a výkrm vepřů a pro ustájení ovcí. Součástí objektu jsou i částečně kryté výběhy a dojírna s mléčnicí pro ovce.

SO 04 - stáj pro koně - slouží pro ustájení koní. Součástí dispozičního řešení je také prostor pro mytí a sušení koní, místnost na sedla a sklad krmiv.

SO 05.2 - sklad sena a slámy - slouží pro uskladnění píce a podestýlky pro hospodářská zvířata

SO 06 - jízdná - slouží pro trénink jízdy na koních popř. soutěže; součástí objektu je i hlediště a přístřešek pro parkování zemědělské techniky

SO 09 - komunikace a zpevněné plochy - slouží jako dopravní a manipulační plochy mezi jednotlivými objekty navrhovaného zemědělského areálu.

SO 10 - kanalizace dešťová - slouží pro odvod dešťových vod ze střech navrhovaných objektů a z navrhovaných manipulačních ploch a komunikací navrhovaného zemědělského areálu. Voda bude zachycována v systému nádrží s možností dalšího využití.

SO 11 - kanalizace splašková - slouží pro odvod splaškových vod z navrhovaných objektů zemědělského areálu - areálové rozvody.

SO 12 - rozvody vody - slouží k přivedení pitné vody do jednotlivých objektů navrhovaného zemědělského areálu - areálové rozvody.

SO 13 - rozvody elektro - slouží k přivedení elektrické energie do jednotlivých objektů navrhovaného zemědělského areálu - areálové rozvody.

SO 14 - kontejnerová bioplynová stanice - ryze funkční objekt podřízený svému účelu - bioplynová stanice (kontejnerová).

SO 15 - rekonstrukce stávající stáje - stávající stáj bude sloužit jako hygienické zázemí areálu, příprava krmiva, zpracování zemědělských surovin, odborné výuce, sklad, chov drobného hospodářského zvířectva a popř. k ustájení dalších koní.

SO 16 - demolice stávajícího skladu sena a slámy - jedná se o stávající objekt seníku, který je již ve špatném technickém stavu tudíž nevyhovuje potřebám moderního zemědělského provozu a dojde k jeho odstranění.

SO 17 - kontejnerové hygienické zázemí - slouží jako hygienické zázemí pro potřeby areálu zemědělského statku.

SO 18 - oplocení a sadové úpravy - slouží k vymezení hranice areálu, umožňuje jeho uzavření a uzamčení - sadové úpravy určují rozsah a způsob údržby zatravněných ploch a návrh vzrostlé zeleně.

Městský úřad Rožnov pod Radhoštěm, odbor strategického rozvoje a projektů, oddělení územního plánování jako orgán územního plánování vydává podle § 96b stavebního zákona k výše uvedenému záměru toto

závazné stanovisko:

Záměr je dle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování

p ř í p u s t n ý.

Platnost závazného stanoviska: Toto závazné stanovisko platí 2 roky od jeho vydání.

Odůvodnění:

Orgán územního plánování obdržel dne 18.11.2021 od firmy Agroprojekt Jihlava, spol. s.r.o žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Záměr dle dokumentace předložené stavebníkem posoudil orgán územního plánování z hlediska souladu s následujícími dokumentacemi:

- Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1, schválené dne 15.4.2015 a zveřejněné způsobem umožňujícím dálkový přístup dne 16.4.2015, aktualizací č. 2 a 3, schválených dne 2.9.2019, s účinností od 1.10.2019, aktualizace č. 5, schválené dne 17.8.2020, s účinností od 11.9.2020 a aktualizace č. 4, schválené dne 12.7.2021, s účinností od 1.9.2021 (dále jen „PÚR“)
- Zásady územního rozvoje Zlínského kraje ve znění Aktualizace č.2 ZÚR Zlínského kraje vydané Zastupitelstvem Zlínského kraje dne 05.11.2018 usnesením č. 0454/Z15/18, s nabytím účinnosti 27.11.2018 (dále jen „ZÚR“)
- Územní plán Rožnov pod Radhoštěm ve znění změny č.2 s nabytím účinnosti dne 11.3.2017
- Územní plán Vidče ve znění změny č.1 s nabytím účinnosti dne 3.12.2020
- Rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Zlínský kraj, Katastrální pracoviště Valašské Meziříčí o schválení změny průběhu hranic dvou částí katastrální hranice mezi obcemi Vidče a Rožnov pod Radhoštěm, právní moc 9.6.2021

Přezkoumání záměru:

Orgán územního plánování přezkoumal předložený záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Orgán územního plánování **přezkoumal soulad záměru s PÚR.**

Plocha záměru není předmětem rozvojových oblastí a rozvojových os, není předmětem specifických oblastí. Záměr se věcí řešených PÚR nedotýká.

Orgán územního plánování záměr **přezkoumal soulad záměru se ZÚR.**

Záměrem nejsou dotčeny zájmy sledované ZÚR.

Orgán územního plánování záměr **přezkoumal z hlediska souladu s územním plánem .**

Pozemky, na nichž je záměr umístován, byly v době pořízení územně plánovací dokumentace pro toto území součástí k.ú. Vidče a jsou řešeny v rámci Územního plánu Vidče (s nabytím účinnosti 06.12.2013) ve znění změny č.1 s nabytím účinnosti 3.12.2020. Ke dni 09.06.2021 došlo ke změně katastrální hranice a předmětné pozemky se staly součástí k.ú. Rožnov pod Radhoštěm. Územní plán je vydán formou opatření obecné povahy, tedy správním aktem s konkrétně určeným předmětem a s obecně vymezeným okruhem adresátů. Územní plán je společenskou dohodou o využití předmětného území. Změnou katastrálního území nedochází ke změně předmětu či změně adresátů tohoto správního aktu, ani ke zrušení či vypovězení dohody o využití území. Změnou katastrální hranice se v předmětném území mění pouze územní působnost správních orgánů k pořízení a vydání územního plánu či jeho změny. Regulace využití území stanovená Územním plánem Vidče tak platí až do doby, kdy bude změněna v rámci Územního plánu Rožnov pod Radhoštěm. Záměr je tedy posuzován dle Územního plánu Vidče, ve znění změny č. 1 (s účinností 3.12.2020). Záměr je podle Výkresu základního členění území grafické části Územního plánu Vidče umístován do zastavěného území, mimo zastavěné území zasahuje jen dopravní a technickou infrastrukturou. Podle Hlavního výkresu bude záměr v ploše VZ a Z. Z Výkresu VPS, VPO a asanací nevyplývají pro záměr žádné požadavky. V textové části územního plánu je pro plochy VZ – plochy pro zemědělskou a lesnickou výrobu stanoveno hlavní využití zemědělská a lesnická výroba. Jako přípustné využití je související dopravní a technická infrastruktura, související občanská vybavenost, služební byty, nerušící výroba a zeleň. Podmíněně přípustným využitím je bydlení slučitelné s hlavním využitím za podmínky, že bydlení je součástí zemědělské farmy (např. hospodářský dvorec mísící funkci bydlení, výroby, obchodního prodeje produktů zeměděl. výroby tzv. prodej ze dvora). Dále využití pozemků pro výstavbu v zastavěném území náchylném k sesouvání je podmíněno zpracováním inženýrsko-geologického posouzení. Je stanoveno, že prostorové uspořádání staveb (výšková hladina, objemové řešení, měřítko) nebude vizuálně narušovat krajinný ráz a charakter sídla.

Pro plochy Z – plochy zemědělské územní plán stanovuje hlavní využití jako zemědělský půdní fond. Jako přípustné využití je v odůvodněných případech dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím, stavby a zařízení slučitelné s hlavním využitím (např.: drobná architektura - pomníky, informační tabule, odpočívadla aj.), zeleň, ÚSES a malá vodní plocha. Podmíněně přípustné jsou stavby a zařízení pro zemědělství za podmínky posouzení vlivu stavby na krajinný ráz, oplocení lesních školek (oplocenka) a ohrady pro chov lesní zvěře a hospodářských zvířat (farmový chov zvěře, obory) mimo I. a II. Zónu CHKO za podmínky nezhodnocení krajinného rázu, zachování prostupnosti územím (zejména respektování ÚSES) a

obhospodařování ZPF, dočasné oplocení pro založení ÚSES do doby započetí jeho funkčnosti. Nepřípustným využitím jsou stavby, činnosti, zařízení a opatření, které nesouvisí s hlavním a přípustným využitím nebo narušující kvalitu prostředí vlivy provozu (např. zalesnění lučních porostů), stavby, zařízení, a jiná opatření pro těžbu nerostů a stavby pro zlepšení podmínek pro účely rekreace a turistického ruchu s výjimkou cyklistických a naučných stezek a drobné architektury, oplocení s výjimkou nezbytného oplocení přípustných staveb a zařízení. V rámci kapitoly Definice použitých pojmů je „slučitelný, slučitelnost“ definováno jako schopnost vzájemné koexistence (snášlivosti, správné činnosti a systémové spolupráce funkcí) bez nežádoucího vzájemného ovlivňování. Veškeré budovy vč. kontejnerových objektů, které jsou umístěvané v ploše VZ, jsou zde přípustné na základě hlavního využití jako zemědělská a lesnická výroba. Objekty dopravní a technické infrastruktury, které jsou součástí záměru, jsou rovněž v této ploše VZ přípustné, a to na základě přípustného využití jako související dopravní a technická infrastruktura.

Dle souhrnné technické zprávy, zpracované projektantem, byl Geologický a hydro-geologický průzkum proveden pro I. etapu rekonstrukce školního statku Ing. Janem Lauermanem a RNDr. Vilémem Furychem v srpnu roku 2020. Ten byl doplněn o Posouzení základových a hydrogeologických poměrů na staveništi pro akci "SŠZP Rožnov p. R. - rekonstrukce školního statku - II. etapa", které bylo provedeno Ing. Janem Lauermanem a RNDr. Vilémem Furychem v září roku 2021.

Výšková hladina staveb, objemové řešení a měřítko je obdobné jako stávající řešení areálu školního statku, nedojde tedy k vizuálnímu zhoršení krajinného rázu či charakteru předmětné lokality.

Do plochy Z zasahují částečně objekty dopravní a technické infrastruktury (navrhované zpevněné komunikace a manipulační plochy, akumulární nádrž, retenční nádrž, biotop, areálový rozvod vodovodu, dešťová kanalizace, terénní úpravy) a i ty jsou zde přípustné jako dopravní a technická infrastruktura slučitelná s hlavním využitím. Odůvodněnost je dána nemožností jiného technického řešení. Cíle a úkoly územního plánování jsou zpracovány do územního plánu, neboť ten je ve výrokové části územního plánu zakotvil ve stanovených podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínkách prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu. Záměr je v souladu se stanoveným využitím plochy, je přípustný z hlediska souladu s územním plánem a je tedy přípustný i z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování.

Orgán územního plánování posoudil předloženou žádost v rozsahu předložené projektové dokumentace a na základě dostupných podkladů. Na základě všech shromážděných poznatků rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Poučení:

Proti tomuto závaznému stanovisku se nelze odvolat. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení. Podle § 149 odst. 1 správního řádu závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Obsah závazného stanoviska je závazný pro výrokovou část rozhodnutí stavebního úřadu. Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Otisk úředního razítka

Ing. Hana Žatková, v.r.
vedoucí oddělení územního plánování

Obdrží:

Agroprojekt Jihlava, spol. s r.o., IDDS: xqjnxxt
sídlo: Strojírenská č.p. 4/7, Staré Hory, 586 01 Jihlava 1

Nádražní 36
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
tel.: +420 571 654 293
+420 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz
IDDS: vvedyij

Agroprojekt Jihlava spol. s.r.o.
Strojírenská 4/7
Jihlava
586 01
(prostř. DS)

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ 4632/BE/2021_2

VYŘIZUJE: Turková

DATUM: 30. 11. 2021

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“), jako orgán ochrany přírody příslušný podle §78 odst. 3 písm. j) zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen „zákon“) na základě podané žádosti vydává jako dotčený orgán podle §149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“)

právnícké osobě: **Zlínský kraj, Tř. Tomáše Bati 21, Zlín v zastoupení ing. Radimem Holišem, hejtmánem Zlínského kraje, IČ: 70891320** zastoupený **Agroprojektem Jihlava spol. s.r.o.** Strojírenská 4/7, Jihlava

souhlas

podle ust. § 44 odst. 1

s vydáním územního rozhodnutí na stavbu „**SŠZP Rožnov pod Radhoštěm – rekonstrukce školního statku**“ na pozemcích parcel č. st. 5243, st. 5244, KN 6438, KN 6436 v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm, podle předložené a Správou CHKO Beskydy ověřené projektové dokumentace vypracované Agroprojektem Jihlava spol. s.r.o. VIII/2021.

Odůvodnění:

Předmětem žádosti je rekonstrukce školního statku sloužícího SŠZP v Rožnově pod Radhoštěm v lokalitě Hradisko v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm. Tato žádost obsahuje projektovou dokumentaci – technickou zprávu, pohledy, zákres umístění stavebních objektů a půdorysy.

Stavba je umístěna ve III. zóně CHKO, dle územního plánu v zastavěném území města.

Stavebník Zlínský kraj požádal Agenturu o vyjádření a udělení souhlasu k výše uvedenému záměru v k.ú. Rožnov pod Radhoštěm.

V červnu 2020 byla zpracovaná „Studie“ na rekonstrukci a rozvoj celého areálu školního statku. Rozvoj tohoto areálu byl rozdělen do několika časových etap. V rámci I. etapy byly řešeny objekty SO 05.1 Sklad sena a slámy a SO 08 kryté hnojiště s jímkou, na které již bylo 26.5.2021 vydáno stavební povolení. Další etapou rekonstrukce školního statku je také ve studii navržená novostavba „Školského objektu“ včetně jeho napojení na IS a nové komunikační napojení na silnici. Tato stavba není součástí této PD, protože není v souladu s územním plánem. V květnu 2021 bylo požádáno na MÚ v Rožnově p. Radhoštěm o změnu územního plánu. Po odsouhlasení změny územního plánu bude na „Školský objekt“, zpracována samostatná PD pro územní a stavební řízení.

Předmětem této zpracované dokumentace na „Rekonstrukci školního statku“ je nové uspořádání stávajícího areálu školního statku s ohledem na požadavek investora na vybudování moderního zařízení pro výuku studentů v souladu s trendy ekologického zemědělství včetně zázemí pro studenty.

V rámci rekonstrukce školního statku bude řešeno odstranění nevyhovujícího skladu sena, rekonstrukce stávajícího objektu kravína včetně stávajícího zázemí pro studenty a výstavba nových skladovacích a stájových objektů pro ustájení různých druhů hospodářských zvířat (skotu v různých věkových stádiích, vepřů, ovcí a koní) pro účely zemědělské výroby a názorné výuky studentů. Projektová dokumentace také definuje hlavní trasy IS a rozsah souvisejících zpevněných a manipulačních ploch.

Komunikační napojení areálu zůstává stávající. Objekty budou jako celek sloužit k naplnění investičního záměru investora - primárně je v areálu uvažován chov hospodářských zvířat kombinovaný s výukou studentů střední školy v zásadách ekologického zemědělství.

Veškeré objekty jsou navrženy v prostorách stávajícího zemědělského areálu k.ú. Rožnov pod Radhoštěm. Zemědělsky areál slouží k praktické výuce studentů SŠZP Rožnov pod Radhoštěm.

Stavba je rozdělena do vícero stavebních a inženýrských objektů:

SO 01.1 – Chov skotu, SO 01.2 + SO 02 + SO 03 – Odchov hospodářských zvířat, SO 04 – Stáj pro koně, SO 06 – Jízdárna, SO 14 – Kontejnerová bioplynová stanice, SO 15 – Rekonstrukce stávající stáje, SO 16 – Demolice stávajícího skladu sena a slámy,

SO 17 – Kontejnerové hygienické zázemí, SO 18 – Oplocení areálu

SO 09 – Komunikace a zpevněné plochy, SO 10 – Kanalizace dešťová, SO 11 – Kanalizace splašková (tlaková), SO 12 – Rozvody vody a SO 13 – Rozvody elektro

Stávající plochy pro budoucí výstavbu jsou převážně zpevněné plochy zemědělského areálu, travnaté plochy (pastviny, svahové louky s remízy a soliterní zelení) a plocha pod stávajícím objektem seníku, který bude odstraněn.

Agentura posoudila předmětnou stavbu na podkladě ustanovení ZOPK a odborných oborových dokumentů – Plánu péče o CHKO Beskydy ad. Dotčený pozemek spadá do území III. zóny odstupňované ochrany CHKO Beskydy. Navrhovaná stavba se taktéž nachází v území evropsky významné lokality Beskydy (dále jen „EVL Beskydy“), která je součástí soustavy Natura 2000. Provedením výše uvedeného záměru nedojde k narušení ekologicko-stabilizační funkce území ani k dotčení evidovaných biotopů. Stavbou nedojde ani k zásahu do přírodního prostředí daného místa – jedná se o stavbu řešenou v zastavěném území obce. Stavbou nedojde ani k dotčení krajinného rázu daného místa ve smyslu ustanovení § 12 ZOPK – stavba ve svém řešení vychází z tradičních forem staveb tohoto typu v dané oblasti. Předložené podklady byly pro posouzení záměru shledány jako dostatečné a s ohledem na výše uvedené skutečnosti mohl být souhlas ke stavbě udělen.

Záměr je situován do evropsky významné lokality (EVL) Beskydy, do ptačích oblastí nezasahuje. Předmětem ochrany v EVL Beskydy jsou následující typy přírodních stanovišť - *Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů*), *Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou*, *Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápničitých trávnících*, *Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápničitých podložích*, *Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)*, *Vlhumilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně*, *Extenzivní sečené louky nížin až podhůří*, *Petrifikující prameny s tvorbou pěnoveců*, *Chasmoxytická vegetace silikátových skalnatých svahů*, *Jeskyně nepřístupné veřejnosti*, *Bučiny asociace Luzulo-Fagetum*, *Bučiny asociace Asperulo-Fagetum*, *Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (Acer) a šťovíkem horským*, *Dubohabřiny asociace Galio-Carpinetum*, *Lesy svazu Tilio-Acerion na svazích, sutích a v roklich*, *Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy*, *Acidofilní smrčiny*) a tyto druhy živočišné a rostlinné druhy - *oměj tuhý moravský*, *šikoušek zelený*, *čolek karpatský*, *kuňka žlutobřichá*, *lesák rumělkový*, *medvěd hnědý*, *netopýr velký*, *ryhovec pralesní*, *rys ostrovid*, *střevlík hrbolatý*, *velevrub tupý*, *vlk obecný*, *vydra říční*).

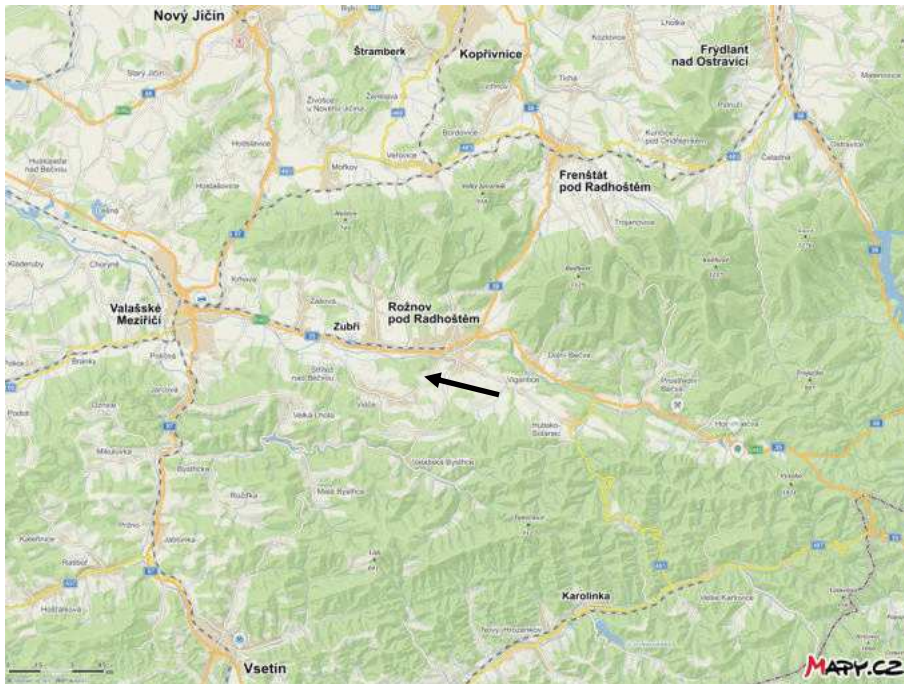
Agentura proto posoudila žádost i ve smyslu ustanovení § 45g zákona a dospěla k závěru, že vzhledem k umístění, rozsahu a charakteru stavby je vyloučeno závažné nebo nevratné poškozování přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně byla EVL Beskydy určena. Nedojde ani k soustavnému nebo dlouhodobému vyrušování druhů, k jejichž ochraně je toto území určeno.

Poučení:

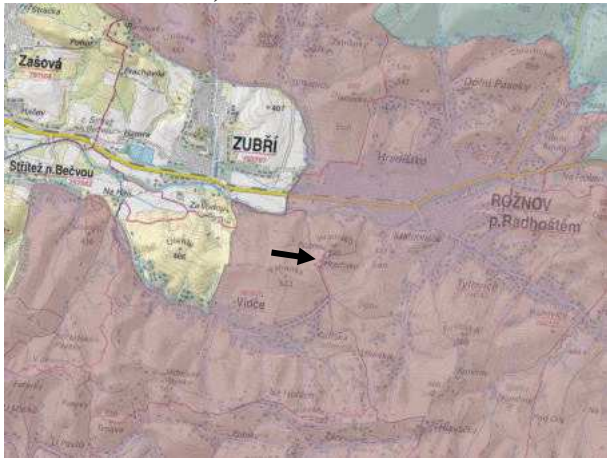
IČ: 62933591 | Bankovní spojení ČNB Praha 1 | číslo účtu: 18228-011/0710 | beskydy@nature.cz | T: 571 654 293

C:\pdf_converter\temp\25d68159-fd15-45bb-88da-2c0874f32a1f\temp6843

Mapa širších vztahů v území



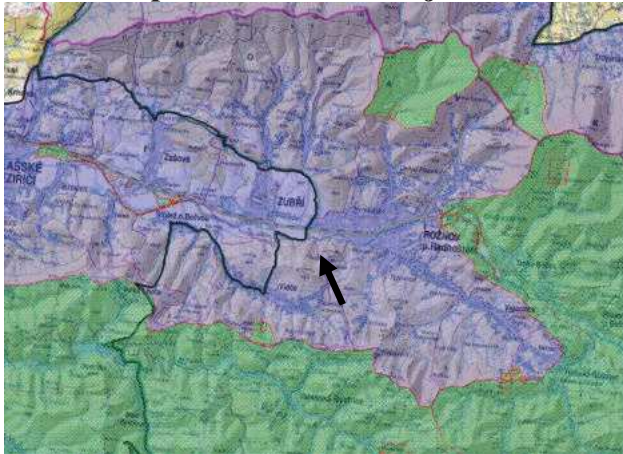
NATURA 2000, chráněná území:



Přírodní parky:



Ochranná pásma vodních zdrojů a oblastí vod:



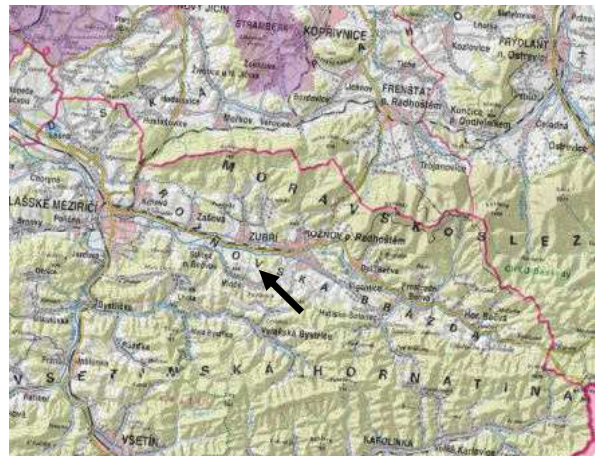
Chráněná ložisková území:



Záplavové území:



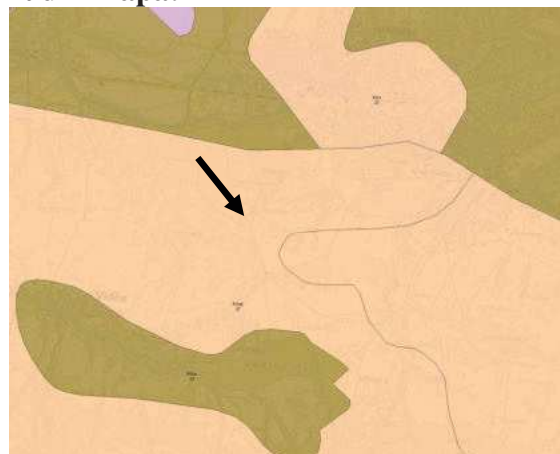
Zranitelné oblasti:



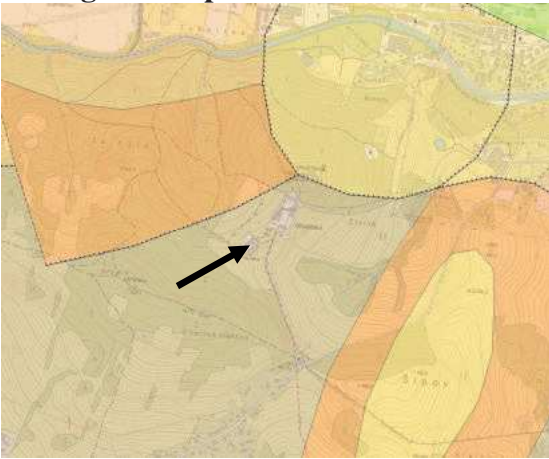
Území s archeologickými nálezy:



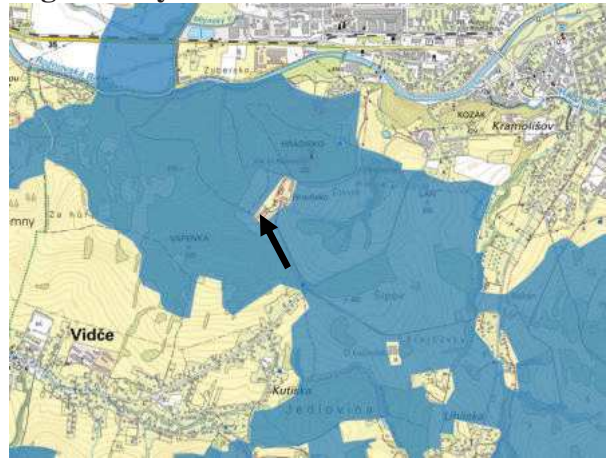
Půdní mapa:



Geologická mapa:



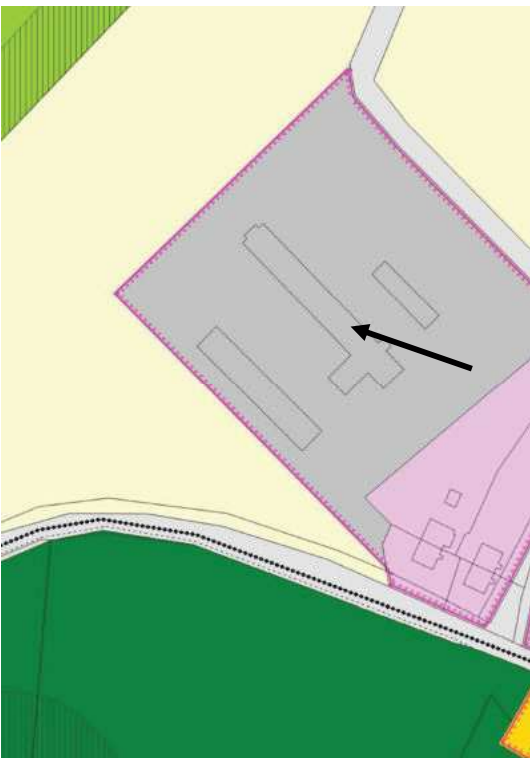
Migračně významné území:



USES:



ÚZEMNÍ PLÁN:



Výpočet emisí amoniaku

Výpočet stávajícího stavu (dle dostupné dokumentace):

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného aktualizovaného „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve Věstníku MŽP, leden 2018“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat (objekt)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %				EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH3} /zvíře/rok								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj	sklad hnojiv	zapravení	stáj		sklady hnojiv		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
						bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
dojnice, krávy	97	krusta, zapravení	-	40%	35%	10,00	---	2,50	1,500	12,00	7,800	24,50	19,300	2,377	1,872
telata	30	krusta, zapravení	-	40%	35%	6,00	---	1,70	1,020	6,00	3,900	13,70	10,920	0,411	0,328
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
CELKEM EMISE														2,788	2,200

stáj + sklad: 1,326 tun
zapravení: 0,874 tun
celkem: 2,200 tun

Výpočet nově navrženého stavu:

Výpočet je proveden pomocí emisních faktorů vycházejících z vydaného aktualizovaného „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší vydaného ve Věstníku MŽP, leden 2018“ s použitím navržených snižujících technologií.

kategorie zvířat (objekt)	počet ks	zavedené snižující technologie - snížení emisí o %				EF (bez snižující technologie, se snižující technologií) - kg _{NH3} /zvíře/rok								vypočtené emise amoniaku (tuny)	
		popis snižující technologie	stáj	sklad hnojiv	zapravení	stáj		sklady hnojiv		zapravení do půdy		celkový EF		bez ST	se ST
						bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST	bez ST	se ST		
dojnice	10	ustájení, sklad, zapravení	30%	80%	35%	10,00	7,000	2,50	0,500	12,00	7,800	24,50	15,300	0,245	0,153
krávy, jalovice, telata, býk	107	ustájení, sklad, zapravení	30%	80%	35%	6,00	4,200	1,70	0,340	6,00	3,900	13,70	8,440	1,466	0,903
plemenné prasnice včetně selat	2	ustájení, sklad, zapravení	30%	80%	35%	7,60	5,320	4,10	0,820	8,00	5,200	19,70	11,340	0,039	0,023
prasata na výkrm	25	sklad, zapravení	-	80%	35%	3,20	---	2,00	0,400	2,00	1,300	7,20	4,900	0,180	0,123
ovce	162	sklad, zapravení	-	80%	35%	0,30	---	0,03	0,006	0,10	0,065	0,43	0,371	0,070	0,060
koně	22	sklad, zapravení	-	80%	35%	2,90	---	0,90	0,180	2,20	1,430	6,00	4,510	0,132	0,099
králíci	30	sklad, zapravení	-	80%	55%	0,45	---	0,02	0,004	0,50	0,225	0,97	0,679	0,029	0,020
nosnice	25	sklad, zapravení	-	80%	55%	0,12	---	0,02	0,004	0,13	0,059	0,27	0,183	0,007	0,005
kachny	25	sklad, zapravení	-	80%	55%	0,35	---	0,03	0,006	0,35	0,158	0,73	0,514	0,018	0,013
-	0	-	-	-	-	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,00	---	0,000	0,000
CELKEM EMISE														2,186	1,399

stáj + sklad: 0,806 tun
zapravení: 0,593 tun
celkem: 1,399 tun

NÁVRH OCHRANNÉHO PÁSMA CHOVU HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT

zpracovaný v návaznosti na metodický pokyn pro posuzování chovů zvířat z hlediska péče
o vytváření a ochranu zdravých životních podmínek

PROVOZOVATEL ZAŘÍZENÍ

Zlínský kraj
IČO: 70891320

ZÁMĚR

CHOV HOSPODÁŘSKÝCH ZVÍŘAT
SŠZP ROŽNOV POD RADHOŠTĚM

provozovna Rožnov pod Radhoštěm

**školní statek, Hradisko, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
region Vsetín, kraj Zlínský**

Vypracoval:

Ing. Jan Šafařík

Tábory 1498/17, 693 01 Hustopeče

IČO: 03487989

Telefon: 604 290 888

Email: info@infoprojekty.cz

A Charakteristika záměru:

Provozovna je situovaná po pravé straně silnice III. třídy vedoucí z města Rožnov p.R. směrem na obec Vidče, v lokalitě „Hradisko“.

Záměrem investora je realizace rekonstrukce školního statku v Rožnově pod Radhoštěm, tak aby uspořádání celého areálu splnilo požadavky na vybudování moderního zařízení na výuku studentů v souladu s trendy ekologického zemědělství včetně zázemí pro studenty.

V provozovně jsou navrženy celkem čtyři objekty, které budou využity k chovu hospodářských zvířat. Dále je zde navržena studijní BPS, skladové objekty a prostory (seník, sklady zemědělské techniky, apod.), jízdná, zázemí.

Územní plán obce posuzované středisko respektuje. *Záměr je v souladu s územním plánem obce.*

Charakteristika záměru:

Záměrem investora je realizace rekonstrukce školního statku v Rožnově pod Radhoštěm, tak aby uspořádání celého areálu splnilo požadavky na vybudování moderního zařízení na výuku studentů v souladu s trendy ekologického zemědělství včetně zázemí pro studenty.

Možnost kumulace vlivů:

Lokalita se nachází v ploše stávajícího školského zemědělského statku, v nejbližším okolí provozovny se vyskytuje „Rožnovský jezdecký areál“ zaměřený na ustájení a práci s koňmi.

V rámci I. etapy byly řešeny objekty „sklad sena a slámy“ a „kryté hnojiště s jímkou“, na které již bylo vydané Stavebním úřadem Rožnov pod Radhoštěm stavební povolení, a to dne 26.05.2021 pod č.j. MěÚ-RpR/043695/2021.

Jiné další související projekty či záměry ani možnost kumulace projektu s jinými záměry (záměry vedené v informačním systému EIA) nejsou v současné době identifikovány.

Ochranné pásmo:

K zajištění ochrany životních podmínek obyvatel před nepříznivými vlivy středisek živočišné výroby se tato zařízení umísťují v potřebné vzdálenosti od souvislé zástavby, případně od objektů a zařízení vyžadujících hygienickou ochranu.

Pro stávající provozovnu nebylo pásmo hygienické ochrany dohledané / zakreslené. Z tohoto důvodu byl provedený obdobný výpočet pro stávající projektované kapacity, pro stávající stav je také toto pásmo zakresleno v situaci.

V souvislosti s navrženými změnami je vyhodnoceno pro nový rozsah výpočet ochranného pásma. Nejbližšími obytnými objekty od místa záměru jsou severovýchodním směrem čtyři objekty situované v lokalitě „Hradisko“, a to č. RD2973, RD2974, RD2971 a RD2972, které se nachází ve vzdálenosti více jak 50 m od nejbližšího posuzovaného objektu. Další obytné objekty se nachází až ve Městě Rožnov pod Radhoštěm či v obci Vidče, které jsou ve vzdálenostech několika set metrů a jsou odcloněny lesním porostem.

B Obecné informace o metodice výpočtu:

Tento postup je v souladu s ustanovením stavebního zákona, protože lze oprávněně předpokládat, že stavba bude svými negativními vlivy překračovat v určitém území limitní hodnoty stanovené právními předpisy.

Návrh ochranného pásma (OP) se provádí podle metodiky zveřejněné v ACTA HYGIENICA A EPIDEMIOLOGICA (AHM) č. 8/1999. Tato metodika je založena na hodnocení vlivů nejdůležitějších faktorů na dosah emisí do okolí chovu zvířat a umožňuje navrhnout rozměry a tvar ochranného pásma kolem chovu zvířat.

Uvedená metodika dovede výpočtově postihnout cca 95 % stavů a zohledňuje vlivy technologie chovu, terénních překážek, zeleně, výškového uspořádání a četnosti a směru větru. Dále umožňuje i zohlednit použité technologie odvětrání stáje, úroveň zoohygieny, případně použití přípravků omezujících uvolňování amoniaku a páchnoucích látek do ovzduší stáje a tak i do životního prostředí. V této souvislosti je nutno připomenout, že hlavní škodlivinou ovlivňující rozsah ochranného pásma není amoniak, který je lehčí než vzduch a ze stáje odchází vzhůru a nezatěžuje významně životní prostředí v okolí stáje. Daleko významnější je vliv pachových látek. Produkce pachových látek je ovlivňována řadou činitelů, kdy zápach ze stáje tvoří směs několika tisíc sloučenin, většinou na bázi dusíku síry a kyslíku. Pachové látky v ovzduší jsou významné, pokud jsou lidským čichem registrovatelné, tj. když překročí čichový práh. Je to minimální koncentrace pachových látek, která u poloviny exponované populace vyvolá negativní čichový vjem.

Tato skutečnost by neměla při odpovídající technologické kázni překročit 5 % z celkového počtu hodin v roce (tj. 18 dní – 430 hodin).

Dalším faktorem, který je při návrhu ochranného pásma třeba zohlednit je hluk. Pokud je součástí technologie i hlučné zařízení, je nutno na podkladě hlukových výpočtů stanovit hranici, kde bude dosaženo hygienických limitů a tuto zohlednit při návrhu hranice ochranného pásma. Stejně platí i pro další možné vlivy jako je elektromagnetické záření, radioaktivní záření a další.

Při navrhování ochranného pásma je třeba brát v úvahu i územně plánovací podklady. Zejména je třeba rozlišovat, zda je provozovna (zdroj možného ovlivňování životního prostředí) umístěna ve výrobní zóně nebo obytné zóně nebo na tuto navazuje.

Návrh ochranného pásma musí vycházet z aktuálních zjištění a aktuálních podkladů např. větrná růžice zpracované ČHMÚ pro posuzovanou lokalitu.

Hranice ochranného pásma pak vymezuje území se zhoršeným životním prostředím. Uvnitř ochranného pásma je možné provozovat veškeré činnosti, které nebudou negativními vlivy z objektu, který vyvolal zřízení ochranného pásma negativně ovlivněny. Např. uvnitř OP chovů hospodářských zvířat je možné bez omezení provozovat zemědělskou výrobu tj. provozovat jiné zemědělské objekty nebo obhospodařovat pozemky.

Uvnitř ochranného pásma není možné budovat a provozovat objekty vyžadující hygienickou ochranu, jako jsou objekty pro trvalé bydlení, rekreaci, školské, tělovýchovné, zdravotnické a jiné.

C Identifikace provozovatele:

Název organizace: Zlínský kraj
Sídlo organizace: třída Tomáše baty 21, 760 01 Zlín
IČO: 70891320

D Výpočet zadání a popis záměru:

D.1 Umístění záměru:

Provozovna: SŠZP Rožnov pod Radhoštěm
Adresa provozovny: školní statek, Hradisko, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm
region Vsetín, kraj Zlínský
GPS: N 49°27'1“; E 18°7'2“

D.2 Počet a druh chovaných zvířat:

Projektovaná kapacita všech objektů na provozovně:

objekt	označení	systém ustájení	kategorie zvířat	projektované kapacity
1	chov skotu	stelivové	dojnice krávy jalovice (různých kategorií) telata	10 ks = 13 DJ (1,3 DJ/ks) 29 ks = 37,7 DJ (1,3 DJ/ks) 36 ks = 32 DJ (12x0,53 DJ/ks + 12x0,94 DJ/ks+ 12x1,2 DJ/ks) 29 ks = 6,7 DJ (0,23 DJ/ks)
2	odchov zvířat	stelivové	telata prasnice výkrm prasat / selata / prasničky ovce (berani, ovce, jehňata)	12 ks = 2,8 DJ (0,23 DJ/ks) 2 ks = 0,9 DJ (0,47 DJ/ks) 25 ks = 3,5 DJ (0,14 DJ/ks) 162 ks = 32,4 DJ (0,2 DJ/ks)
3	stáj pro koně	stelivové	koně	12 ks = 15,6 DJ (1,3 DJ/ks)
4	stávající stáj	stelivové	býk králíci nosnice kachny koně	1 ks = 1,6 DJ (1,6 DJ/ks) 30 ks = 0,12 DJ (cca 0,004 DJ/ks) 25 ks = 0,09 DJ (0,0034 DJ/ks) 25 ks = 0,18 DJ (0,007 DJ/ks) 10 ks = 7 DJ (cca 0,7 DJ/ks)
celkem zvířat				153,6 DJ

D.3 Technologie chovu:

Chov hospodářských zvířat probíhá celoročně, tj. po celých 365 dní v roce. Přesné informace o aktuálních stavech zvířat jsou vedeny v provozním deníku.

D.4 Způsob větrání objektů živočišné výroby:

Ve stájích je navrženo stelivové ustájení, větrání je řešeno přirozenou cestou, v objektech jsou instalována okna s protiprůvanovou sítí a shrnovací plachtou, střešní hřebenová štěrbinová, vratové otvory.

D.5 Izolační zeleň:

V současné době je izolační zeleň tvořena vegetací skoro po celém okraji areálu, vč. směru k obytné zástavbě. V rámci záměru bude provedena údržba této zeleně a v rámci možných pozemků bude řešeno její doplnění, navržena je doplňující výsadba stromů/keřů v okolí záměru. Situační zakres je v příloze. V rámci záměru jsou také u vybraných objektů (především nový seník) ozelenění fasády pnoucími rostlinami.

Rozsah a složení uvedené výsadby bude předmětem dalšího stupně projektové dokumentace a projednání s příslušným odborem ochrany přírody a krajiny.

D.6 Clonící objekty, terén:

Mezi objekty živočišné výroby a vybranými objekty OHO se nachází clonící objekty.

Použitá korekce na clonící objekty / terén: -5 %
(severovýchodním a východním směrem)

D.7 Ostatní opatření:

Stanovení korekcí pro výpočet.

a) Emisní konstanta pro kategorii zvířat (C) :

(článek h) směrnice)

Kůň (K).....	0,003 na kus o ŽH 500 kg
Dojnice, krávy (D,K).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Jalovice (J).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Výkrm skotu (VS).....	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Telata v MV (Tm).....	0,003 na kus o ŽH 100 kg
Telata v RV (Tr)	0,005 na kus o ŽH 500 kg
Dochov selat (DS).....	0,0033 na kus o ŽH 22 kg
Porodna prasnic (PP).....	0,006 na kus o ŽH 200 kg
Prasnice jalové a březí (PJB).....	0,006 na kus o ŽH 150 kg
Výkrm prasat (VP)	0,0033 na kus o ŽH 70 kg
Králíci (Kr).....	0,00008 na kus o ŽH 4 kg
Brojleři (B)	0,00006 na kus o ŽH 1,5 kg
Ovce (O)	0,0033 na kus o ŽH 70 kg

b) Korekce na technologii chovu (TECH) :

(článek j) směrnice)

- ustájení stelivové, denní odvoz mrvy mimo SŽV..... -10
- ustájení stelivové, hnojiště..... 0
- ustájení na hluboké podestýlce..... 0
- ustájení bezstelivové, kejda, vyhovující zoohygiena.....+10
- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 3 – 4 měsíce..... 0

- ustájení bezstelivové, kejda, jímky 4 – 5 a více měsíců.....-10
- ustájení bezstelivové, kejda, nevyhovující zoohygiena.....+15

c) Korekce na převýšení (PŘEV) – účinné převýšení:

Převýšení je dáno jednak umístěním objektu výškově vůči OHO – stavební výška a převýšení dosahem vzdušného proudu. V rámci výpočtů není s převýšením uvažováno.

Celková korekce na převýšení: 0 %

d) Korekce na zeleň (ZEL) :

Mezi objekty živočišné výroby a vybranými objekty OHO se nachází izolační zeleň. V rámci záměru je s ohledem na možné pozemky navržena výsadba / dosadba drobné izolační zeleně.

Podle metodiky AHEM je použitelná korekce:

- 5 % pro navrhovanou zeleň, částečnou
- 10% pro vzrostlou zeleň - funkční.

Použitá korekce na zeleň: - 10 %

e) Korekce na směr a četnost větru (VÍTR) :

Tato korekce je stanovena na základě větrné růžice zpracované pro posuzovanou lokalitu ČHMÚ Praha. Korekce pro jednotlivé směry větru jsou pak ve výpočtové tabulce.

f) Korekce ostatní (OST) :

Pro dané území je schválená územně plánovací dokumentace, areál se nachází v zemědělské zóně. Z tohoto důvodu lze využít souhrnnou průměrnou korekci na charakter zóny se snížením poloměru pásma hygienické ochrany až o 30 %.

V rámci této korekce jsou zahrnuty také používané/navržené snižující technologie k omezování emisí amoniaku a páchnoucích látek:

- zakryté hnojiště: -80 %
- systém ustájení na hluboké podestýlce s pravidelným přistýláním slámy: -30 %

Výpočtové tabulky:

Výpočtový list je v příloze tohoto návrhu OP včetně větrné růžice a výpočtu korekce na vítr. Dále byly provedeny propočty pro krajní objekty (nepřevyšují navržené ochranné pásmo).

Též je provedeno vyhodnocení z hlediska hluku, zde lze vyhodnotit, že též není přesahováno navržené ochranné pásmo.

Použité zkratky a značky:

OP – ochranné pásmo

ES – emisní střed

OHO – objekt hygienické ochrany, k němuž je výpočet vztažen.

Výpočetní list návrhu OP chovu hospodářských zvířat

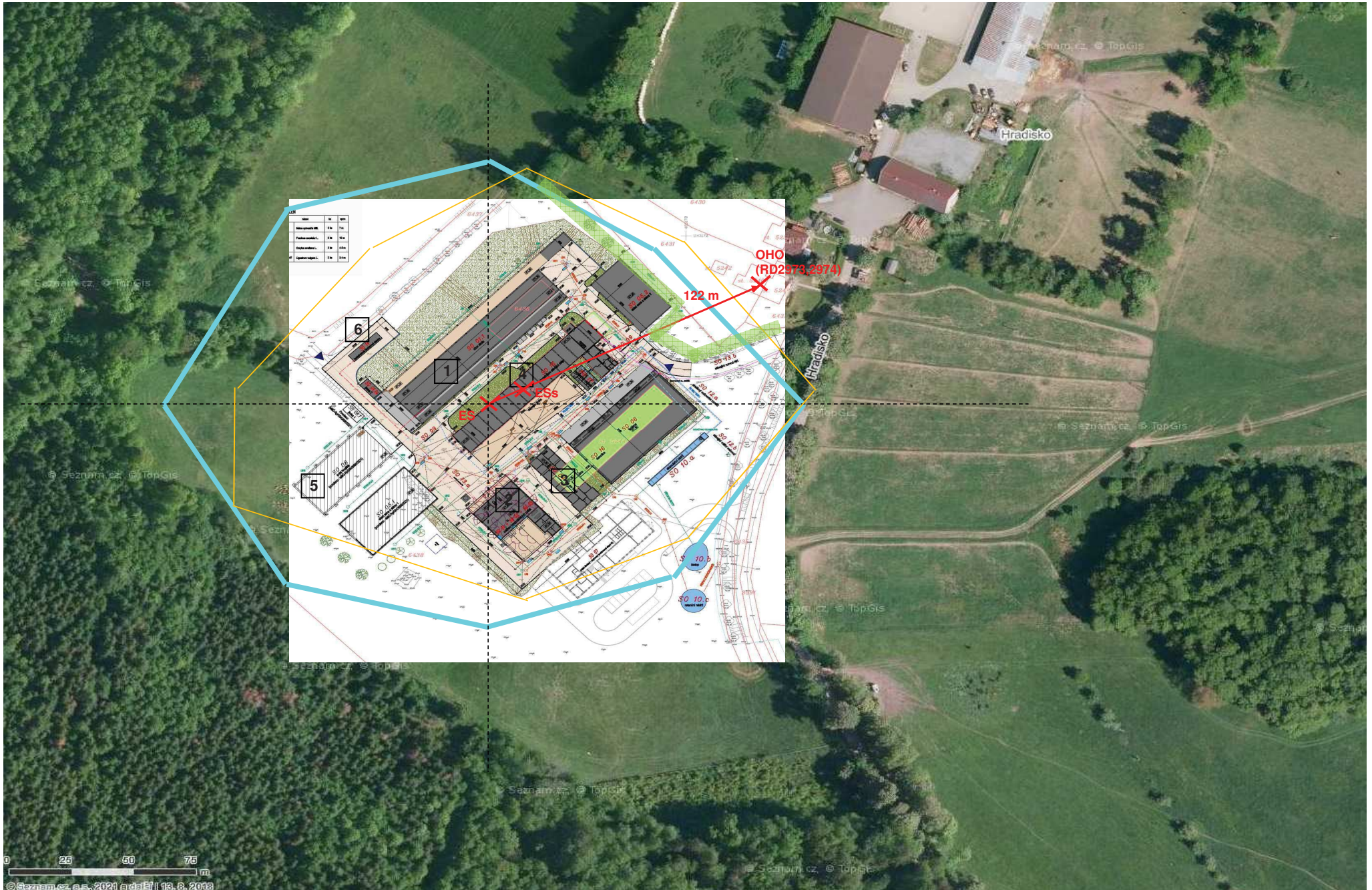
tabulka A: - výpočetní list návrhu OP chovu zvířat

UKAZATEL	navrhovaný stav											suma
	chov hosp.zvířat Rožnov pR - směrem k OHO (RD 2973, 2974)											
a CHZ												
b OCHZ	1a	1b	1c	2a	2b	2c	2d	3	4a	4b	5	x
c KAT	D	J	Tr	Tm	PP	VP	O	K	drůbež	K	hnojiště	x
d STAV	39	36	29	12	2	25	162	12	80	11	0	408
e prům.ŽH	650	450	120	100	200	70	50	500	2	500	0	x
f C ŽH	25350	16200	3480	1200	400	1750	8100	6000	160	5500	0	x
g T	51	32	7	2	2	25	162	12	80	11	0	x
h Cn	0,005	0,005	0,005	0,003	0,006	0,0033	0,0015	0,003	0,0001	0,003	0	x
i En	0,2535	0,162	0,0348	0,0072	0,012	0,0825	0,243	0,036	0,05	0,05	0,05	0,981
j TECH	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
k PŘEV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x
l ZEL	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	-10	x
m1 VÍTR	dle tabulky		dle tabulky B									x
m2 OST	-20	-20	-20	-20	-20	-20	-20	-20	-20	-20	-80	x
n CEL	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-30	-90	x
o EKn	0,17745	0,1134	0,02436	0,00504	0,0084	0,05775	0,1701	0,0252	0,035	0,035	0,005	0,6567
p Ln	114	114	114	136	136	136	136	116	104	104	183	x
r Ekn * Ln	20,2293	12,9276	2,77704	0,68544	1,1424	7,854	23,1336	2,9232	3,64	3,64	0,915	79,86758
s LES	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	121,6196
t Alfa n	257	257	257	217	217	217	217	216	237	237	245	x
u EKn * Alfa n	45,60465	29,1438	6,26052	1,09368	1,8228	12,53175	36,9117	5,4432	8,295	8,295	1,225	156,6271
v Alfa ES	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	238,51
x rOP	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	98,34215
y +/- max.	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	23,27743

tabulka B - korekce na vítr pro lokalitu a celkové korekce

směr větru	S	SV	V	JV	J	JZ	Z	SZ	CALM
četnost ze směru	5,39	4,98	10,47	4,45	6,17	5,62	14,39	6,27	42,26
četnost ve směru k OHO	6,17	5,62	14,39	6,27	5,39	4,98	10,47	4,45	42,26
četn+calm/8	11,4525	10,9025	19,6725	11,5525	10,6725	10,2625	15,7525	9,7325	x
VTR kor	-8,38	-12,78	30	-7,58	-14,62	-17,9	26,02	-22,14	x
PŘEV korekce	0	0	0	0	0	0	0	0	x
VL kor	-20	-25	-25	-20	-20	-20	-20	-20	x
sumakor	-28,38	-37,78	5	-27,58	-34,62	-37,9	6,02	-42,14	x
E Kn	0,70	0,61	1,03	0,71	0,64	0,61	1,04	0,57	x
r PHO	102,20	94,33	127,11	102,85	97,03	94,22	127,81	90,50	x

m



1-4 - objekty chovu hospodářských zvířat; 5 - hnojiště; 6 - BPS
 ES - emisní střed, Ess - emisní střed stávající
 OHO - objekty hygienické ochrany

- zvýrazněný návrh výsadby/dosadby izolační zeleně směrem k OHO
- navržené teoretické vypočtené hranice PHO, vč.krajních objektů, dle uvažované větrné růžice
- stávající teoretické vypočtené hranice PHO, vč.krajních objektů, dle uvažované větrné růžice