

Doplňující údaje:

0	11/2022	1. vydání	Ing. Pospíšilová v.r.	Mgr. Bc. Polášek v.r.	Mgr. Peterková, Ph.D. v.r.	Mgr. Gabriel v.r.
Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Vypracoval	Kontroloval	Schválil

**Objednatel:**

**GG Archico s.r.o.**  
Zelené náměstí 1291  
Uherské Hradiště



**Souprava:**

**Zhotovitel:**

**Ecological Consulting a.s.**  
Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc  
tel: 585 203 166  
e-mail: [ecological@ecological.cz](mailto:ecological@ecological.cz)



**Projekt:**

**„Širokospektrální prodejna Na Vyhliďce“**

Číslo projektu:	310/22082
VP (HIP):	Mgr. Bc. Polášek
Stupeň:	Oznámení EIA
Datum:	11/2022

KÚ: Zlínský

ORP: Uherské Hradiště

**Obsah:**

**OZNÁMENÍ EIA**  
**dle § 6 zákona č. 100/2001 Sb.,**  
**zpracované dle přílohy č. 3**

Archiv:	
Formát:	
Měřítko:	
Část:	Příloha:
-	-

**Objednatel: GG Archico s.r.o.**

Zelené náměstí 1291, Uherské Hradiště

IČ: 46994432

DIČ: CZ46994432

**Zpracovatel: Ecological Consulting a.s.**

Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166

e-mail: [ecological@ecological.cz](mailto:ecological@ecological.cz); [www.ecological.cz](http://www.ecological.cz)



Listopad 2022

Mgr. Peterková, Ph.D.

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

**Rozdělovník:**

1x výtisk, 1x digitální verze:

Krajský úřad Zlínského kraje

1x digitální verze, 1x tištěná verze:

GG Archico s.r.o.

1x digitální verze, 0x tištěná verze:

Ecological Consulting a.s.

**Řešitelský kolektiv:**

**Mgr. Peterková, Ph.D.** – vedoucí autorského kolektivu; autorizovaná osoba ke zpracování dokumentace, posudku a vyhodnocení dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (autorizace udělená rozhodnutím Ministerstva životního prostředí ze dne 25. 11. 2013 pod č. j. 79570/ENV/13 s prodloužením platnosti (č.j. 37409/ENV/17) do 25. 11. 2023)

**Ing. Kristýna Pospíšilová** – obecná ochrana životního prostředí

**Mgr. Bc. Rudolf Polášek** – obecná ochrana životního prostředí, rozptylová studie

**Mgr. Roman Barták** – biologický průzkum

**Ing. Jaromír Cápál** – hluková studie

*Ecological Consulting a.s., Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, tel. 585 203 166*

## OBSAH

Seznam použitých zkratk a vybraných vzorců a jednotek.....	7
A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI .....	11
B. ÚDAJE O ZÁMĚRU .....	12
B.I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE .....	12
B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1 .....	12
B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru .....	12
B.I.3. Umístění záměru .....	12
B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry .....	15
B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru: .....	16
B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru: .....	17
B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení.....	23
B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků .....	23
B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat.....	23
B.II. ÚDAJE O VSTUPECH.....	24
B.II.1. Zábor půdy .....	24
B.II.2. Odběr a spotřeba vody .....	24
B.II.3. Surovinové a energetické zdroje.....	25
B.II.4. Ostatní surovinové zdroje .....	27
B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu .....	28
B.III. ÚDAJE O VÝSTUPECH.....	29
B.III.1. Ovzduší .....	29
B.III.2. Odpadní a srážkové vody .....	34
B.III.3. Odpady.....	36
B.III.4. Hlukové poměry.....	40
B.III.5. Rizika havárií .....	46
B.III.6. Doplňující údaje.....	46
C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM PROSTŘEDÍ.....	48
C.I. PŘEHLED NEJVÝZNAMNĚJŠÍCH ENVIRONMENTÁLNÍCH CHARAKTERISTIK DOTČENÉHO ÚZEMÍ SE ZVLÁŠTNÍM ZŘEATELEM NA JEHO EKOLOGICKOU CITLIVOST.....	48
C.I.1 Charakteristika území.....	48
C.I.2. Klima a ovzduší .....	48
C.I.3. Geologická stavba a hydrogeologické poměry.....	51
C.I.4. Nerostné suroviny.....	52
C.I.5. Geomorfologie .....	52
C.I.6. Hydrologické poměry .....	53
C.I.7. Půdy.....	54
C.I.8. Významné krajinné prvky.....	54
C.I.9. Územní systém ekologické stability .....	55
C.I.10. Flóra a fauna .....	56
C.I.11. Biologická rozmanitost.....	57
C.I.12. Zvláště chráněná území a přírodní parky.....	59
C.I.13. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv.....	60
C.I.14. Památné stromy .....	60
C.I.15. Nemovité kulturní památky, archeologická a paleontologická naleziště .....	61

C.I.16. Území se zvýšenou citlivostí, resp. zranitelností .....	62
C.II. STRUČNÁ CHARAKTERISTIKA STAVU SLOŽEK ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ, KTERÉ BUDOU PRAVDĚPODOBNĚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY .....	63
D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	64
D.I. CHARAKTERISTIKA MOŽNÝCH VLIVŮ A ODHAD JEJICH VELIKOSTI A VÝZNAMNOSTI (Z HLEDISKA PRAVDĚPODOBNOSTI, DOBY TRVÁNÍ, FREKVENCE A VRATNOSTI) .....	64
D.I.1. Vlivy na flóru, faunu a biologickou diverzitu .....	64
D.I.2. Vliv na významné krajinné prvky, památné stromy, chráněná území a ÚSES.....	64
D.I.3. Vlivy na estetickou hodnotu krajiny .....	65
D.I.4. Vlivy na ovzduší a klima .....	66
D.I.5. Vlivy na půdu.....	76
D.I.6. Vlivy na nerostné zdroje a geologické prostředí.....	77
D.I.7. Vlivy na povrchové a podzemní vody.....	77
D.I.8. Vlivy stavby na veřejné zdraví .....	78
D.I.9. Vlivy na nemovité kulturní památky, archeologické památky a naleziště.....	81
D.I.10. Ostatní vlivy.....	82
D.I.11. Vliv produkce odpadů .....	82
D.II. ROZSAH VLIVŮ VZHLEDEM K ZASAŽENÉMU ÚZEMÍ A POPULACI .....	83
D.III. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVECH PŘESAHUJÍCÍCH STÁTNÍ HRANICE .84	
D.IV. CHARAKTERISTIKA OPATŘENÍ K PREVENCI, VYLOUČENÍ A SNÍŽENÍ VŠECH VÝZNAMNÝCH NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POPIS KOMPENZACÍ, POKUD JE TO VZHLEDEM K ZÁMĚRU MOŽNÉ.....	85
D.V. CHARAKTERISTIKA NEDOSTATKŮ VE ZNALOSTECH A NEURČITOSTÍ, KTERÉ SE VYSKYTLY PŘI SPECIFIKACI VLIVŮ .....	86
D.VI. CHARAKTERISTIKA POUŽITÝCH METOD PROGNÓZOVÁNÍ A VÝCHOZÍCH PŘEDPOKLADŮ A DŮKAZŮ PRO ZJIŠTĚNÍ A HODNOCENÍ VÝZNAMNÝCH VLIVŮ ZÁMĚRU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ .....	87
E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU .....	89
F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE .....	90
G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNU TÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU .....	91
H. PŘÍLOHY .....	94
SEZNAM VYBRANÝCH PODKLADOVÝCH MATERIÁLŮ .....	95

## **PŘÍLOHY**

- |           |   |
|-----------|---|
| Příloha 1 | Přehledná situace záměru  |
| Příloha 2 | Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace |
| Příloha 3 | Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny        |
| Příloha 4 | Osvědčení o autorizaci  |
| Příloha 5 | Rozptylová studie   |
| Příloha 6 | Hluková studie  |
| Příloha 7 | Požárně bezpečnostní řešení   |

## Seznam zkratk použitých v oznámení

### Seznam použitých zkratk a vybraných vzorců a jednotek

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
BAT	Best Available Techniques
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
BREF	referenční dokumenty nejlepších dostupných technik
CO	oxid uhelnatý
č. j.	číslo jednací
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
EVL	Evropsky významná lokalita
ČR	Česká republika
ČÚZK	Český úřad zeměměřický a katastrální
dB	decibel
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHVePS	chráněný venkovní prostor staveb
EIA	Environmental Impact Assessment
EMS	systém environmentálního managementu (Environment Management System)
EVL	evropsky významná lokalita
EU	Evropská unie
H <sub>2</sub> S	sulfan (sirovodík)
CHKO	chráněná krajinná oblast
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod
CH <sub>4</sub>	methan
IDVT	identifikátor vodního toku
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
ISOP	Informační systém ochrany přírody
ks	kusů
KÚ	krajský úřad
k. ú.	katastrální území
L <sub>Aeq,T</sub>	ekvivalentní hladina akustického tlaku za čas T
LBK	lokální biokoridor
LED	zkratka z anglického Light-Emitting Diode, česky elektroluminiscenční dioda
NH <sub>3</sub>	amoniak

NO <sub>2</sub>	oxid dusičitý
NO <sub>x</sub>	oxidy dusíku
NV	nařízení vlády
OEL	obecné emisní limity
OPVZ	ochranné pásmo vodního zdroje
OPŽP	Operační program životního prostředí
NP	nadzemní podlaží
NRBK	nadregionální biokoridor
ORL	odlučovače ropných látek
PHM	pohonné hmoty
PENB	průkaz energetické náročnosti budovy
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
RPDI	roční průměrná denní intenzita
ÚPD	Územně plánovací dokumentace PO ptačí oblast
RBC	regionální biocentrum
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SEA	Strategic Environmental Assessment
SEKM	systém evidence kontaminovaných míst
SEL	specifický emisní limit
SO	stavební objekt
SO <sub>2</sub>	oxid siřičitý
TOC	celkový organický uhlík (Total Organic Carbon)
TP	technické podmínky
TZL	tuhé znečišťující látky
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VOC	těkavé organické látky
VN	vysoké napětí
VKP	významný krajinný prvek
W	Watt
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZOPV	zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje



## ÚVOD

Předkládané oznámení dle ustanovení § 6 (dále jen „Oznámení“) bylo zpracováno v rozsahu přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPV“).

Důvodem pro vypracování Oznámení je skutečnost, že záměr „Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce“ spadá svým charakterem do kategorie II, bodu 110 „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu“ (stanovený limit je 6 tis. m<sup>2</sup>) dle přílohy č. 1 ZOPV. Dle citovaného znění tak záměr podléhá zjišťovacímu řízení. Příslušným úřadem ve smyslu § 3 písm. f) ZOPV je v tomto konkrétním případě Krajský úřad Zlínského kraje.

Záměr je předkládán v jedné variantě. Jiná varianta technického a technologického řešení záměru než předkládaná varianta v předmětném Oznámení, není investorem zvažována.

Základními doklady pro možnost umístění stavebních objektů záměru jsou vyjádření dotčených příslušných úřadů z hlediska územně plánovací dokumentace. Dle vyjádření Městského úřadu v Uherském Hradišti, odboru stavebního úřadu a životního prostředí (Sp. zn. Spis/ 291/2022; č. j. MUUH-SŽP/69086/2022/VavJ) ze dne 3.11. 2022 je záměr přípustný z hlediska souladu s územním plánem města Uherské Hradiště, za podmínek<sup>1</sup> uvedených v předmětném vyjádření (příloha 2). Záměr je umístěn na ploše (SO.2 – 52 – Plochy smíšené obytné městské). Podmínky pro využití a prostorového uspořádání dotčených ploch stanovené platným ÚP Uherské Hradiště jsou následující:

Hlavní využití: Není stanoveno.

Přípustné využití:

- stavby pro bydlení hromadné a individuální,
- stavby pro občanskou vybavenost,
- stavby pro maloobchod,
- veřejná prostranství a dětská hřiště, zeleň,
- dopravní infrastruktura

<sup>1</sup>) Územní plán podmiňuje rozhodování v této ploše (SO.2 – 52) zpracováním územní studie ÚS-15 Mařatice – Na Vyhlídce. Co se týká prostorového uspořádání, zájmové území spadá do plochy 4-07 s výškou střechy max. 8 m římsa – limit musí být splněn. Pro parkování osobních automobilů u objektů občanské vybavenost je navrženo vybudovat další kapacity odpovídající stupni automobilizace 1 : 2 (aut : obyvatel). Parkovací stání na terénu se připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřipustné využití.

- místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,
- a další využití obdobného charakteru.

Podmíněně přípustné využití:

- hromadné garáže, za podmínky, že svým charakterem, kapacitou a umístěním významně nezhorší dopravní podmínky v území, bezpečnost provozu a že umístění takových objektů nenaruší užívání staveb a zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území například, že svou kapacitou nezvýší významně dopravní zátěž v území.

Nepřípustné využití:

- výrobní areály a sklady,
- čerpací stanice pohonných hmot,
- zahrádkové osady,
- a další využití neslučitelné s využitím přípustným.

Dále bylo příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny (Krajský úřad Zlínského kraje) dne 22.8.2022 v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vydáno stanovisko (č. j. KUZL 69952/2022; Sp.Zn: KUSP 68995/2022), kterým byl vyloučen významný vlivu záměru samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (příloha 3).

Hlavním podkladem pro vypracování Oznámení je přípravná dokumentace záměru (GG Archico s.r.o., 2022) a Územní studie „Na Vyhlídce (GG Archico s.r.o., 2021). Předkládané Oznámení tak odpovídá danému stupni rozpracovanosti a podrobnosti těchto dokumentů.

## **A. ÚDAJE O OZNAMOVATELI**

**Název:** GG Archico s.r.o.  
**Sídlo:** Zelené náměstí 1291, Uherské Hradiště  
**IČO:** 46994432  
**DIČ:** CZ46994432

### **Oprávněný zástupce oznamovatele:**

**Jméno:** Ing. arch. Karel Kloupar  
**Sídlo:** Zelené náměstí 1291, Uherské Hradiště

### **Zpracovatel projektové dokumentace:**

**Název:** GG Archico s.r.o.  
**Adresa:** Zelené náměstí 1291, Uherské Hradiště

### **Hlavní inženýr projektu:**

**Jméno:** Ing. arch. Pavel Stojanov  
**Telefon:** +420 725 922 598

## **B. ÚDAJE O ZÁMĚRU**

### **B.I. Základní údaje**

#### **B.I.1. Název záměru a jeho zařazení dle přílohy č. 1**

„Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce“

Posuzovaný záměr spadá svým rozsahem dle přílohy č. 1 ZOPV do přílohy I, kategorie II, bod 110 „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu“ (limit je 6 tis. m<sup>2</sup>).

#### **B.I.2. Kapacita (rozsah) záměru**

Předmětem záměru je novostavba širokospektrální prodejny v lokalitě Na Vyhlídce včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Součástí záměru je rovněž realizace parkoviště pro zákazníky před prodejnou a úprava úrovně neřízené křižovatky propojující prodejnu s ulicemi Konečná a Sadová. Prodejna je jednopodlažní, tvarově se jedná o jednoduchou jednopodlažní stavbu halového typu. Jedná se o upravený návrh typové prodejny LIDL (typ BBS 2021 TYP 1400). Zastavěná plocha stavebního objektu (prodejny) je cca 2 580 m<sup>2</sup> a zpevněné plochy uvnitř areálu (včetně parkovišť, chodníků apod.) dosahují cca 4 800 m<sup>2</sup>. Celková zastavěná plocha se tak pohybuje okolo 7 380 m<sup>2</sup>. Zpevněné plochy mimo areál související s úpravou stávající křižovatky budou přibližně vyrovnané před a po realizaci záměru. Parkovací stání jsou uvažována v celkovém počtu 140 míst.

#### **B.I.3. Umístění záměru**

**Kraj:** Zlínský

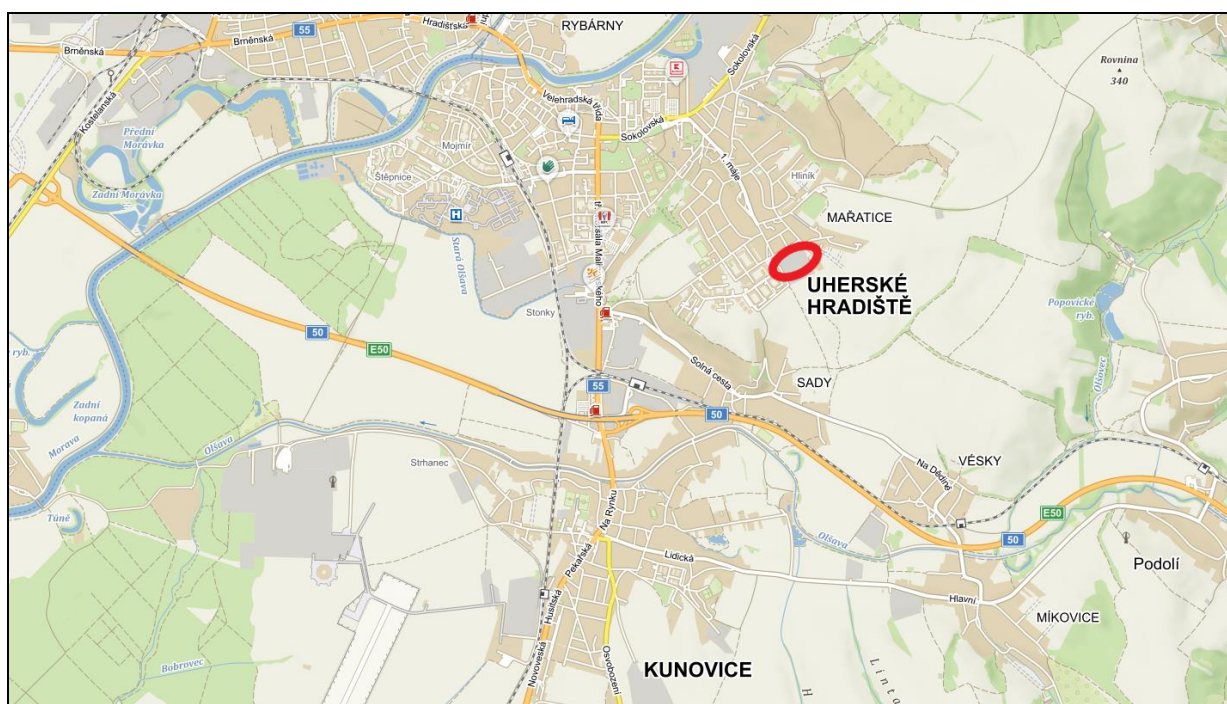
**Obec:** Uherské Hradiště

**Katastrální území:** Mařatice

Záměr se nachází ve Zlínském kraji a je situován v okrajové části města Uherské Hradiště, resp. v jižní až jihozápadní části k. ú. Mařatice (jihozápadně od ulice Na Vyhlídce), na pozemcích parcelační číslo: st. p. 661/1, 3001/36, 3001/63, 3001/61, 3001/62, st. p. 662/2, 3001/59, 3001/60, 3001/57, 3001/54, 3001/52, 3001/51, 3001/45, 3001/47, 2057/26, 2057/27, 3001/53, 3001/56, 2057/29, 2057/30, 2057/31, 2057/31, 2057/32, 2057/33 (parcelní čísla se mohou změnit, protože právě probíhá geometrické dělení).

Předmětná lokalita pro stavbu je umístěna v částečně zastavěném území (jedná se o plochu s několika budovami v dezolátním stavu určených k demolici (včetně okolních zpevněných ploch sloužících jako přístupové komunikace k objektům), které byly dříve využívány pro zemědělské účely a dále pak zejména plochou zarostlou ruderální vegetací (brownfield). Dle katastru nemovitostí (ČÚZK) se v případě objektů (st. p. 661/1 a 662/2) jedná o druh pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“, v ostatních případech pak „ostatní plochu“ (se způsobem využití jako manipulační plocha či ostatní komunikace).

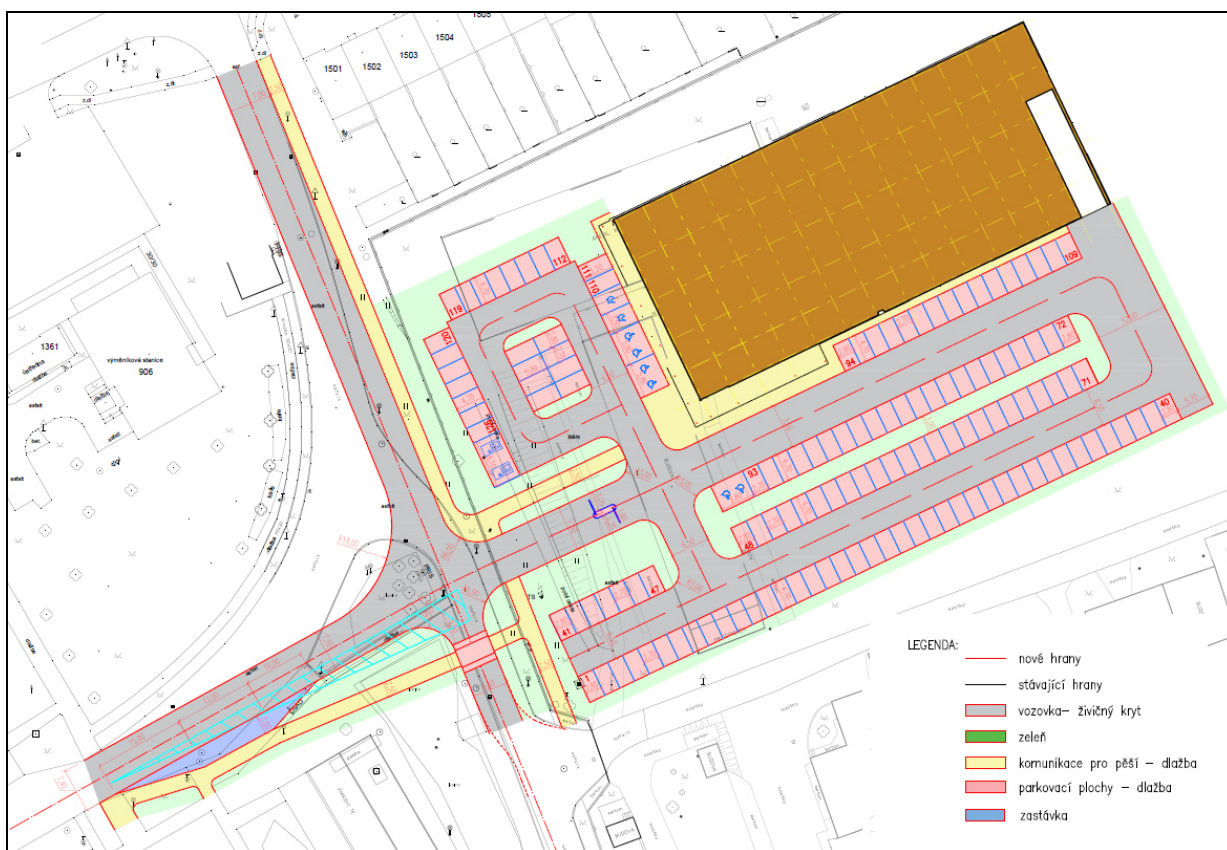
Záměrem je řešena výstavba prodejny LIDL společně s výstavbou související technické a dopravní infrastruktury. Umístění záměru je zřejmé z následujících obrázků a v příloze 1.



Obr. 1: Umístění záměru (širší vztahy)



Obr. 2: Umístění záměru (detail)



Obr. 3: Celková situace záměru

Dle vyjádření Městského úřadu v Uherském Hradišti, odboru stavebního úřadu a životního prostředí (Sp. zn. Spis/ 291/2022; č. j. MUUH-SŽP/69086/2022/VavJ) ze dne 3.11. 2022 je záměr přípustný z hlediska souladu s územním plánem města Uherské Hradiště, za podmínek<sup>2</sup> uvedených v předmětném vyjádření (příloha 2).

#### **B.I.4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry**

Předmětem záměru je novostavba prodejny LIDL včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Prodejna je svým charakterem jednopodlažní prodejní hala situovaná v jihozápadní části k.ú. Mařatic (místní část Uherského Hradiště). Jedná se o upravený návrh typové prodejny LIDL (typ BBS 2021 TYP 1400). Hlavní objekt je zastřešen pultovou střechou s mírným sklonem a svrchní vrstvou z hydroizolace. Zásobování bude zajištěno prostřednictvím nezastřežené zásobovací rampy. V rámci záměru dojde k vybudování nové neřízené úrovňové křižovatky propojující prodejnu LIDL, ale i okolní ulice Konečná, Sadová směr k ul. Na Vyhlídce a Sadová od ul. Na Vyhlídce. Kromě prodejny LIDL se uvažuje s vybudováním nových parkovacích stání pro prodejnu, a to v počtu cca 140 parkovacích stání. Záměr uvažuje i s vybudováním veřejného osvětlení a výsadbou zeleně.

#### **Kumulace s jinými vlivy:**

Dle Územní studie „Na Vyhlídce“ (GG Archico a.s., 2021) je v bezprostřední blízkosti lokality (v těsné blízkosti záměru, jižním až jihovýchodním směrem) uvažováno s výstavbou bytových a rodinných domů včetně místních komunikací, napojení na stávající komunikační síť, technickou infrastrukturou a veřejným prostranstvím. Výstavba záměru by však měla probíhat v samostatné etapě (výstavba podmíněna úpravou hlavní křižovatky v lokalitě), tedy kumulativní vlivy v období výstavby (znečištění ovzduší, hluková zátěž jak z provozu mechanizace, tak dopravy) by měly být eliminovány. Dle výše uvedené studie je po realizaci záměru uvažováno s postupnou výstavbou bytových domů z východní strany lokality pro minimalizace dopadu výstavby na již postavené objekty. Realizace rodinných domů v severovýchodním rohu území je předpokládána bez ohledu na ostatní výstavbu vzhledem k návaznosti na přilehlou komunikaci Na Hřebínku.

V období provozu záměru jsou kumulativní vlivy související s hlukovou zátěží dále řešeny v rámci kap. B.III.4 (kompletní znění v Hlukové studii, jenž je součástí přílohy 6) a vlivy

<sup>2</sup>) Územní plán podmiňuje rozhodování v této ploše (SO.2 – 52) zpracováním územní studie ÚS-15 Mařatic – Na Vyhlídce. Co se týká prostorového uspořádání, zájmové území spadá do plochy 4-07 s výškou střechy max. 8 m římsa – limit musí být splněn. Pro parkování osobních automobilů u objektů občanské vybavenosti je navrženo vybudovat další kapacity odpovídající stupni automobilizace 1 : 2 (aut : obyvatel). Parkovací stání na terénu se připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřipustné využití.

související se znečištěním ovzduší pak v rámci kap. B.III. 1. (kompletní znění v Rozptylové studii, jež je součástí přílohy 5). Jejich vyhodnocení je uvedeno v kap. D.I. 8.)

Stávající subjekty v území (menší obchody se specializovaným sortimentem, sportoviště, hřbitov atd.) mají vliv na životní prostředí velice omezený a kumulace těchto vlivů s vlivy záměru se nepředpokládá. Synergicky může být imisní situace lokality ovlivněna dopravou na silnic I/50, I/55 a místních komunikacích v okolí, dalším zdrojem znečištění ovzduší v lokalitě může pak být zemědělská činnost v letním období.

Po prověření příslušných podkladů (Územní plán Uherského Hradiště, Informační systémy CENIA/EIA/SEA, ZÚR Zlínského kraje a jiných zdrojů) nejsou v době zpracování předkládaného oznámení v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí projednávány v posuzované lokalitě žádné další záměry, jejichž následkem by mohlo docházet ke kumulaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Oznamovateli není známo, že by v dotčeném území byly v současné době projednávány jiné záměry nad rámec výše uvedeného, s významným vlivem na životní prostředí, které by měly být součástí tohoto posuzování.

#### **B.I.5. Zdůvodnění umístění záměru:**

*včetně přehledu zvažovaných variant a hlavních důvodů (i z hlediska životního prostředí) pro jejich výběr, resp. odmítnutí*

Lokalita záměru se nachází v částečně zastavěném území (brownfield na ploše zarostlé ruderalní vegetací, viz kap. B.I.3.), na dobře dostupném místě v blízkosti hlavní silnice (I/55 a I/50), díky čemuž bude zajištěna příznivá obslužnost nejen ze spádových oblastí města Uherské Hradiště, ale i blízkých obcí. Zároveň lokalita sousedí s rozsáhlou obytnou čtvrtí s podílem bydlení jak v bytových domech, tak i v rodinných domech, je docházkově snadno dosažitelná z městské části Mařatice (případně Sady a Vésky). Z tohoto hlediska záměr nabízí dostatečný potenciál zájemců o nabízené služby.

Cílem výstavby je zlepšit maloobchodní služby ve zdejší lokalitě, a to jak pro motorizované, tak i pěší zákazníky, a nabídnout jim tak vyšší standard nákupní kultury a úsporu času a energie.

Záměr byl v projektové dokumentaci navržen pouze v jedné variantě.



### **B.I.6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru:**

*včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry*

#### **Základní parametry záměru**

Jak již bylo uvedeno, záměrem je novostavba prodejny LIDL včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Kromě prodejny LIDL se uvažuje s vybudováním nových parkovacích stání pro prodejnu, a to v počtu cca 140 parkovacích stání. V rámci záměru se uvažuje dále s vybudováním veřejného osvětlení a výsadbou zeleně. Stavba je členěna do následujících stavebních objektů:

- SO 01 Hrubé terénní úpravy
- SO 02 Budova prodejny
- SO 03 Komunikace a zpevněné plochy
- SO 04 Parkovací zpevněné plochy
- SO 05 Kanalizace dešťová – veřejná
- SO 06 Kanalizace dešťová – přípojka
- SO 07 Kanalizace splašková – přípojka
- SO 08 Vodovodní přípojka
- SO 09 Distribuční vedení VN
- SO 10 Areálový rozvod NN
- SO 11 Veřejné osvětlení
- SO 12 Drobné stavby, reklama a mobiliář
- SO 20 Sadové úpravy

#### **Základní informace o prodejně, urbanistické a architektonické řešení záměru**

Vlastní prodejna je svým charakterem jednopodlažní prodejní hala. Jedná se o upravený návrh typové prodejny LIDL (typ BBS 2021 TYP 1400) s užitnou plochou 1 410 m<sup>2</sup>. Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) je B.

Konstrukčně se jedná o železobetonový prefabrikovaný skelet. Prostorová tuhost objektu je zajištěna vetknutými sloupy do kalichů pilot. Hlavní objekt je zastřešen pultovou střechou (tvořenou vazníky, trámy, průvlaky a ztužidly) s mírným sklonem a svrchní vrstvou z hydroizolace. Stropní desky jsou prefabrikované z předpjatých panelů. Střešní rovina je tvořena trapézovým plechem pnutým přes vazníky a trámy. Venkovní přístřešek podél

prosklené fasády je tvořen trapézovým plechem ukládaným na ocelovou konstrukci. Zásobování bude zajištěno prostřednictvím nezastřešené zásobovací rampy.

## **Technická infrastruktura**

### **Energetika**

Dodávka elektrické energie bude zajištěna z distribuční stožárové trafostanice umístěné na západní straně budovy (prodejny) (viz příloha č. 1 Situace záměru). Podél severozápadní části hranice řešeného území prochází venkovní rozvod vysokého napětí 22kV (linka VN58). Pro navrženou prodejnu je požadován příkon 300 kW, předpokládá se napojení z VN, tj. vybudování vlastní trafostanice pro prodejnu (dále TS P). V rámci napojení prodejny dojde k úpravě rozvodů VN, kdy stávající venkovní vedení VN (linka VN58) bude demontována a nově bude provedena primární smyčka z kabelosvodu u tenisových kurtů, s propojem na TS43 Východ. Stávající stožárová distribuční trafostanice (T20ZD) bude zrušena. Z trafostanice TS P budou rovněž napájeny dvě veřejné elektro nabíjecí stanice pro automobily/kola a závory vjezdu na parkoviště (v rámci navazujícího projekčního stupně bude podána distributorovi žádost o přeložku venkovního VN rozvodu a žádost o trvalé připojení VN, v navazující smlouvě o připojení budou blíže specifikovány časové a technické aspekty, které budou určující k vyhotovení dalších stupňů PD). Trafostanice bude provedena jako kompaktní stanice v kioskovém provedení a bude umístěna na veřejně přístupném místě v blízkosti objektu. V objektu bude instalován zdroj nepřetržitého napájení (UPS), který je určen k zálohovanému napájení informačních systémů uživatele (racky IT, pokladní terminály).

Na základě požadavku požárně bezpečnostního řešení bude instalována elektrická požární signalizace (EPS).

Zdrojem tepla a chladu je sestava tepelných čerpadel, která je společná pro chladicí techniku potravinářského chlazení a v případě dodávky tepla využívá především odpadní teplo z potravinářského chlazení. Zdroj tepla a chladu je celý, včetně trojcestných ventilů a oběhových čerpadel v dodávce technologie potravinářského chlazení.

Osvětlení prostor a kanceláří bude navrženo LED svítidly nebo zářivkovými svítidly.

Dále bude provedena instalace nové osvětlovací soustavy veřejného osvětlení. Pro její napojení bude vybudováno nové přípojné místo a rozvaděč RVO. Předpokládá se osvětlení LED svítidly s vhodnými vyzařovacími charakteristikami.

Osvětlení parkoviště o okolí prodejny bude napájeno z jejího rozvodu.

### **Zásobování vodou a odvodnění**

Pro zásobování prodejny vodou dojde k jejímu napojení samostatnou vodovodní přípojkou na veřejný vodovodní řád (O-39), jehož provozovatelem jsou Slovácké vodárny a kanalizace, a.s.

Odvodnění záměru je navrženo oddílnou kanalizací.

Splašková kanalizace odvádí splaškové vody z navržených objektů do jednotné kanalizace - sběračem AX. Ten odvádí odpadní vody do kmenové stoky A, která vede podél řeky Moravy. V rámci přípravných prací bylo vypracováno posouzení ovlivnění odlehčovacích komor směrem k ČOV (byl zpracován výpočet ovlivnění jednotlivých odlehčovacích komor zvýšeným přítokem splaškových vod z navrhovaného území, výsledky byly projednány se zástupci Slováckých vodáren a kanalizací, a.s. a následně navržené řešení odsouhlaseno).

### **Odvod dešťových (povrchových) vod**

Dešťové (srážkové, povrchové) vody budou vznikat jak v období realizace, tak v době provozu záměru. Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, voda spadlá na zemský povrch se stává buď vodou povrchovou nebo vodou podzemní nebo vodou zvláštní nebo vodou odpadní. Srážková voda se stává vodou odpadní pouze v případě, že se smísí s jinou odpadní vodou, tzn. pokud je svedena do jednotné kanalizace. Jestliže je srážková voda odváděna odděleně, je z hlediska díkce vodního zákona vodou povrchovou.

Dešťové vody z přilehlých zpevněných ploch a parkovacích stání budou odváděny přípojkou dešťové kanalizace do zasakovacích nebo retenčních objektů navržených v souladu s ČSN 759010a TNV 759011. Jak vsakovací, tak retenční objekt bude vybaven regulačním zařízením, které bude umožňovat vypouštění objektů regulovaným průtokem. Odvodnění centrální komunikace a přilehlých parkovacích stání bude řešeno přes dešťové vpusti. Od dešťových vpustí budou provedeny přípojky do zasakovacích, případně retenčních objektů. Umístění retenčních objektů pro centrální komunikaci bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace v závislosti na návrhu odvodnění komunikace, umístění vpustí a prostorových možnostech umístění retenční nádrže. Přes regulační zařízení bude umožněn redukovaný odtok do dešťové kanalizace. Zasakovací, případně retenční objekty budou vybaveny havarijním přepadem, který bude napojen do dešťové kanalizace.

### **Areálové komunikace (včetně dopravního řešení) a zpevněné plochy**

Dopravní řešení lokality vychází ze stávající dopravní struktury, která je upravená jen v nezbytné míře pro obsluhu nové výstavby. V rámci záměru dojde k vybudování nové neřízené úrovňové křižovatky propojující prodejnu LIDL, ale i okolní ulice Konečná, Sadová směr k ul. Na Vyhlídce a Sadová od ul. Na Vyhlídce. Hlavní úprava se týká křižovatky ulic

Sadová a Konečná. Nově bude křižovatka napřímenějšího tvaru. Bude přidáno jedno rameno, které bude sloužit jako vjezd pro obchod. Tím bude také minimalizována dopravní zátěž dovnitř území. Nově bude v křižovatce doplněn i pěší přechod pro zpřístupnění obchodu obyvatelům okolních bytových domů – cílem je snížení dopravy. Autobusová zastávka na jižní straně ulice Sadová bude prostorově upravená v souvislosti s úpravou přilehlé křižovatky. Další dopravní obsluhu bude tvořit nová dvoupruhová páteřní komunikace v lokalitě. Tato osa kopíruje stávající vnitroareálovou komunikaci bývalé konírny. Na ní budou napojená jednak napřímo kolmá parkovací stání, ale i parkování bytových domů, které již nejsou součástí záměru. Komunikace bude doplněná chodníkem, který je napojen na místní síť chodníků a končí ve sportovním areálu (tenisové kurty). Komunikace je dál dopravně napojená na ulici Na Hřebínku. Veškeré pojezdové plochy navrženy na max. možnou zátěž 38 t. Na tuto zátěž jsou navrženy podkladní vrstvy ve smyslu platných předpisů.

### **Organizace výstavby**

V souvislosti s maximální možnou ochranou životního prostředí při realizaci stavby budou dodrženy následující podmínky, které budou převzaty do technického řešení projektové dokumentace (plán organizace výstavby, případně havarijní, povodňový plán apod.):

- Venkovní stavební práce spojené se zvýšenou hlučností (např. terénní úpravy apod.) nebudou realizovány ve dnech pracovního klidu, ve státem uznávaných svátcích a v nočních hodinách. Veškeré stavební práce spojené s návozem stavebního a technologického materiálu přes okolní obytnou zástavbu budou uskutečňovány v denní dobu.
- Dodavatel stavby bude zodpovědný za zajištění řádné údržby a sjízdnosti všech jím využívaných přístupových cest ke staveništi po celou dobu probíhajících stavebních prací.
- Na plochách staveniště nebudou skladovány látky závadné vodám ani pohonné hmoty s výjimkou množství pro jednodenní potřebu, ať již z důvodu použití látek pro výstavbu či jako PHM do ručního nářadí (motorové pily apod.).
- Na zařízeních staveniště budou minimalizovány zásoby sypkých stavebních materiálů a ostatních potenciálních zdrojů prašnosti; vlastní zemní práce budou prováděny po etapách vždy v rozsahu nezbytně nutném.
- Nákladní automobily převážející zeminu a stavební materiál budou řádně zaplachtovány.

- Používané komunikace a zařízení staveniště budou pravidelně skrápěny a stavební mechanismy a nákladní automobily vyjíždějící ze stavby budou důsledně čištěny.
- Případné mezideponie výkopových zemin budou udržovány v bezpevném stavu. Ty, které nebudou bezprostředně využity do 6-ti týdnů od vlastní skrývky, budou osety travinami.
- Při terénních pracích bude používán materiál vlhčen z důvodu snížení prašnosti z výstavby.
- Vyjma již výše uvedeného, navýšení emisí tuhých znečišťujících látek v etapě výstavby eliminovat dodržováním opatření na snížení emisí při stavbě:
  - Doprava a manipulace se sypkými hmotami:
    - plnění nákladních vozidel ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo
    - použití zpevněných komunikací (beton, asfalt)
  - Skladování sypkého materiálu:
    - zvlhčování povrchu za použití vody nebo vody s vhodnými aditivami
    - překrývání povrchu (fólie, síť, plachty)
    - zpevňování povrchu
    - zatravňování povrchu
- V průběhu krátkodobé odstávky mechanismů budou tyto podloženy záchytnými vanami pro zachycení případných úkapů ropných látek.
- Látky závadné vodám budou skladovány v k tomuto účelu vyhrazených prostorách, zabezpečených proti úniku znečištění do půdy nebo vod.
- Plnění pohonnými hmotami v areálu stavby bude prováděno pouze v nezbytných případech, kdy by plnění mimo areál bylo organizačně neschůdné nebo technicky nerealizovatelné.
- Zařízení staveniště a případné sklady sypkých hmot by bylo vhodné umístit co nejdále od obytné zástavby, s ohledem na minimalizaci plošného rozsahu zařízení staveniště.
- Na staveništi nebude prováděna údržba mechanismů s výjimkou běžné denní údržby.

- Terénní úpravy okolí stavby samotné a pojezdy stavební a dopravní techniky po lokalitě budou minimalizovány, přednostně budou využívány již existující a zejména zpevněné cesty.
- Z důvodu prevence ruderalizace území budou v rámci konečných terénních úprav rekultivovány všechny plochy zasažené stavebními pracemi.
- Veškerá zařízení stavenišť a příjezdové komunikace v rámci stavby budou po ukončení stavebních prací uvedena do původního stavu.
- Během stavebních prací provádět kontrolu případného šíření invazních druhů (trnovník akát, turanka kanadská, turan roční, lebeda lesklá) a dále na případné zavlečení nových invazních druhů v souvislosti s pohyby objemů stavebních materiálů a zeminy (např. křídlatky). V případě vzniku nových ložisek výskytu tyto druhy okamžitě odstraňovat.
- Dbát na prevenci havarijních stavů spojených s únikem nebezpečných chemických látek do vodních toků.
- Budou dodržována opatření pro zamezení emisí tuhých znečišťujících látek ze stavby, která vycházejí z dokumentu „Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+“.
- S ohledem na hygienické limity je vhodné provádět nejhluchnější fáze prací (plný pracovní výkon těžké mechanizace) tak aby nebyly obyvatelé okolních obytných domů rušení hlukem v očních hodinách.
- Je doporučeno nezkracovat doby činnosti strojů pro dodržení hygienických limitů, protože neúměrně prodlužují celkové trvání stavby, a to je většinou obyvatel vnímáno negativněji než krátkodobé ovlivnění hlukem.
- Noční práce nejsou uvažovány a je doporučeno nasazení těžké mechanizace během časového pásma 7:00 – 21:00.
- Pro zajištění dostatečného odstupu očekávaných hodnot automobilové dopravy od hygienického limitu v úseku rekonstruované silnice ulice Sadová použít nízkohlučný povrch komunikace.
- Kácení dřevin rostoucích mimo les, vč. odstraňování křovin provádět mimo vegetační období, tj. kácet je možné pouze v období od 1. listopadu do 31. března. V případě nutnosti kácení ve vegetačním období je nutná přítomnost odborně způsobilé osoby, která vyloučí případné hnízdění ptáků v kácených dřevinách.

- Ve vztahu k ochraně dřevin je navrženo při kácení dřevin a výstavbě postupovat v souladu s ČSN 83 9061 Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích.
- Pro fázi výstavby bude nezbytné stanovit odborně způsobilou osobu pro vykonávání biologického dozoru (ideálně držitele autorizace k provádění biologického hodnocení ve smyslu § 67 podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, nebo osobu s dlouholetou praxí v oboru). Tato osoba – ekologický dozor – bude po celou dobu stavby zajišťovat zájmy ochrany přírody podle zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.
- Stávající objekty určené k demolici budou před jejich stržením prohlédnuty osobou pro vykonávání biologického dozoru, aby se vyloučilo možné ovlivnění živočichů, v případě jejich výskytu v těchto objektech.

#### **B.I.7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení**

Předpokládaný termín realizace: rok 2023.

#### **B.I.8. Výčet dotčených územních samosprávných celků**

**Kraj:** Zlínský

**Obec:** Uherské Hradiště

#### **B.I.9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat**

**Tab. 1: Výčet navazujících rozhodnutí**

Název aktu	Ustanovení, právní předpis	Správní úřad
Územní rozhodnutí	§ 92 zák. č. 183/2006 Sb.	Stavební úřad
Stavební povolení	§ 115 zák. č. 183/2006 Sb.	Stavební úřad

## **B.II. Údaje o vstupech**

### **B.II.1. Zábor půdy**

Záměr nevyžaduje zábor pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL), rovněž nebude dotčeno ochranné pásmo lesa. Záměr (plánovaná prodejna včetně souvisejících objektů, parkoviště atd). je umístěn v částečně zastavěném území na pozemcích parcelační číslo: 3001/36, 3001/63, 3001/61, 3001/62, 3001/59, 3001/60, 3001/57, 3001/54, 3001/52, 3001/51, 3001/45, 3001/47, 2057/26, 2057/27, 3001/53, 3001/56, 2057/29, 2057/30, 2057/31, 2057/31, 2057/32, 2057/33 a stavebních parcelách číslo: 661/1 st. p. 662/2 (parcelní čísla se mohou změnit, protože právě probíhá geometrické dělení). Jedná se plochu se 2 objekty (budovami) v dezolátním stavu určeným k demolici (včetně okolních zpevněných ploch sloužících jako přístupové komunikace k objektům), které byly dříve využívány pro zemědělské účely a dále pak zejména plochou zarostlou ruderální vegetací.

Dle katastru nemovitostí (ČÚZK) se v případě objektů (st. p. 661/1 a 662/2) jedná o druh pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“, v ostatních případech pak „ostatní plochu“ (se způsobem využití jako manipulační plocha či ostatní komunikace).

### **B.II.2. Odběr a spotřeba vody**

Odběr vody lze předpokládat jak ve fázi výstavby (vlastní stavba, zkrápění staveniště), tak i ve fázi provozu. Při výstavbě bude docházet ke spotřebě technologické vody, a to zejména na klopení betonu při betonářských pracích, čištění spár, resp. čištění techniky před výjezdem ze staveniště. Velikost spotřeby vody bude záviset na ročním období provádění prací a souvisejícím počasím. Zásobování vodou bude řešeno ze stávajících veřejných vodovodních řadů a hydrantů.

Zde je třeba ještě upozornit na skutečnost, že v případě nutnosti odběru vody z vod povrchových, bude na takovýto odběr vydáno povolení příslušným vodoprávním orgánem. Odběr (případně dovoz) se plně přemění na spotřebu, přičemž je tato spotřeba odhadována podle výše uvedených okolností na 5 – 15 m<sup>3</sup> denně pro jedno zařízení staveniště.

Další spotřebu vody lze předpokládat přímo na plochách zařízení stavenišť. Voda bude spotřebována na mytí rukou (zařízení stavenišť jsou již dnes standardně vybavena chemickým WC). Kde to bude možné, budou zařízení staveniště napojena na stávající veřejné vodovodní řady nebo hydranty. Do lokalit bez stávající vodovodní sítě bude voda dle potřeby dovážena. Denní spotřebu na jedno staveniště odhadujeme na 30 l. Pitná voda bude na



zařízení stavenišť dovážena balená. Spotřeba pitné vody je odhadováno na 5 l na osobu za den.

Po dokončení stavby se voda bude odebírat a spotřebovávat pouze v rámci běžného provozu objektů. Prodejna bude napojena na vodovodní řád (provozovatel Slovácké vodárny a kanalizace, a.s.) samostatnou vodovodní přípojkou (na řad O-39).

Uvažuje se s průměrnou denní spotřebou vody v množství cca 740 l.

Případem nárazové potřeby vody může být řešení havarijních situací (požáry apod.).

### **Požární voda**

Odběr požární vody bude zajištěn prostřednictvím hydrantu, umístěném na ulici Sadová, par.č. 1383. Situace požárně bezpečnostního řešení je zobrazeno v samostatné příloze č. 7.

V objektu prodejny budou ve společných prostorách na předem vytipovaných místech osazeny požární hydranty. Požární vodovod bude řešen jako samostatný. Hydranty budou umístěny na snadno přístupných místech.

## **B.II.3. Surovinové a energetické zdroje**

### **Energetické zdroje**

V období výstavby bude elektrická energie spotřebovávána při provozu zařízení stavenišť. Zařízení stavenišť budou napojena na stávající rozvody.

V rámci provozu areálu je spotřebováno určité množství elektrické energie (množství elektrické energie bude upřesněno v dalších stupních projektové dokumentace) požadavky budovy na teplo, chlazení, na osvětlení prodejny, osvětlení venkovního prostranství apod. Přesnější spotřeby a způsob odběru budou stanoveny v dalších stupních projektové dokumentace.

Průkaz energetické náročnosti budovy (PENB) je B.

Předmětná lokalita je zásobována NN ze stávající distribuční stožárové trafostanice (T20ZD), umístěné na východní straně (ulice Konečná). Podél severozápadní části hranice řešeného území prochází venkovní rozvod vysokého napětí 22kV (linka VN58). Pro navrženou prodejnu je požadován příkon 300 kW, předpokládá se napojení z VN, tj, vybudování vlastní trafostanice pro prodejnu. V rámci napojení prodejny, potažmo celé lokality dojde k úpravě rozvodů VN, kdy stávající venkovní vedení VN (linka VN58) bude demontováno a nově bude provedena primární smyčka z kabelosvodu u tenisových kurtů (jihovýchodně od záměru),

s propojem na TS43 Východ. Stávající stožárová distribuční trafostanice T20ZD bude zrušena. Z trafostanice pro prodejnu budou rovněž napájeny dvě veřejné elektro nabíjecí stanice pro automobily/kola a závory vjezdu na parkoviště. V rámci navazujícího projekčního stupně bude podána distributorovi žádost o přeložku venkovního VN rozvodu a žádost o trvalé připojení VN, v navazující smlouvě o připojení budou blíže specifikovány časové a technické aspekty, které budou určující k vyhotovení dalších stupňů PD.

V zájmové lokalitě bude provedena instalace nové osvětlovací soustavy veřejného osvětlení. Pro její napojení bude vybudováno nové přípojné místo a rozvaděč RVO. Předpokládá se osvětlení LED svítidly s vhodnými vyzařovacími charakteristikami (osazenými na 6 m ocelových stožárech, rozvod bude proveden kabelem CYKY 4x10, uloženým v chrániče v zemi, spolu s uzemňovacím páskem FeZn 30x4). Část rozvodu bude uložena ve společném výkopu s distribučním rozvodem NN. Osvětlení parkoviště o okolí prodejny bude napájeno z jejího rozvodu.

### **Surovinové (a jiné) zdroje**

V období výstavby předmětného záměru je uvažováno použití materiálů a surovin v rozsahu a sortimentu obvyklém pro srovnatelné stavby, a to zejména:

- drcené kamenivo, štěrkopísek, asfalt pro konstrukci komunikací, betonový recyklát, vápno na stabilizaci zemní pláně při provádění hrubých terénních úprav
- staveništní beton
- železobetonové piloty, železobetonové prefabrikované díly a stěnové desky
- ocelová konstrukce
- ocelový trapézový plech
- betonové podlahové desky
- dřevo (pomocné konstrukce – bednění)
- sklo (výplně otvorů)
- izolační folie a desky (polyethylenové folie, extrudovaná polystyrenová pěna, izolace z minerálních vláken apod.)
- tekuté izolace (bitumenové nátěry, potěry z umělé pryskyřice)
- běžné stavební hmoty (cement, vápno, cihly, písek) atd.
- dlaždice, krytinové materiály
- potrubí topení a vodovodní
- spárovací hmoty (spárovací malta s epoxidovou pryskyřicí)
- barvy a nástřiky

- spojovací materiál

V rámci realizace záměru je předpokládána vyrovnaná, resp. téměř vyrovnaná bilance zemních hmot (zemina nebude odvážená ani dovážená).

Největší objem a hmotnosti potřebných surovin budou představovat betonové a železobetonové prvky, dále pak podkladní vrstvy pod zpevněné plochy.

Odhadované potřebné množství štěrku a písku činí cca 2 500 t, v případě betonu a železobetonu je to pak cca 500 t.

Při eventuálním (neočekávaném) vzniku přebytečné zeminy, s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou, tzn. se zákonem o odpadech, vyhláškou č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v rámci stanovených přechodných ustanovení. V případě, že se bude jednat o zeminu splňující požadavky na uložení na povrchu terénu je možné využití výkopové zeminy na terénní úpravy jiných staveb, na rekultivačně-asanačních plochách (zasypávání), případně ji lze využít na konstrukční vrstvy skládek (tzn. k technickému zabezpečení skládky). Při samotné realizaci výkopových prací je třeba sledovat, zda těženy materiál nebyl kontaminován nebezpečnými látkami (pohonné hmoty). V případě zjištěné kontaminace je nutno provést analytický rozbor zeminy a následně, na základě výsledku tohoto rozboru, zeminu považovat za odpad kat. č. 17 05 03\* a nakládat s tímto odpadem jako s odpadem nebezpečným (např. likvidace biodegradací nebo uložení na skládce nebezpečných odpadů).

Kromě uvedených materiálů a surovin se předpokládá spotřeba pohonných hmot (ve fázi realizace i provozu) pro provoz stavební techniky a dalších souvisejících zařízení. Pohonné hmoty budou odebírány z běžné distribuční sítě.

Všechny používané materiály budou splňovat požadavky na zdravotní nezávadnost. Přesné množství jednotlivých surovin bude součástí navazujících stupňů projektové dokumentace.

#### **B.II.4. Ostatní surovinové zdroje**

Vzhledem k charakteru posuzovaného záměru nejsou ostatní surovinové zdroje řešeny.

## B.II.6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

### Doprava

Předmětný záměr bude klást zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu v období výstavby. Doprava materiálu na stavenišťe vyvolá nárůst dopravy na přilehlých komunikacích (dálnice silnice I/55, I/50 II/497 a další místní a účelové komunikace (zejména ul. Sadová), který bude časově omezen pouze na dobu výstavby.

V rámci stavby bude probíhat přeprava stavebních materiálů a odpadů vč. materiálů určených k recyklaci. Je pravděpodobné, že rozsah automobilové dopravy podmíněný realizací plánovaného záměru bude v určitých měsících představovat určitou zátěž (hlukovou i emisní) pro obyvatelstvo (hluková zátěž v období realizace záměru je podrobněji řešena v kap. B.III.4.).

V rámci realizace a provozu<sup>3</sup> záměru bude využívána stávající dopravní (a technická) infrastruktura v okolí lokality, dopravní řešení bude upravené jen v nezbytné míře pro obsluhu nové výstavby. Hlavní úprava se týká křižovatky ulic Sadová a Konečná. Nově bude křižovatka napřímenějšího tvaru. Bude přidáno jedno rameno, které bude sloužit jako vjezd pro obchod. Tím bude taky minimalizována dopravní zátěž dovnitř území.

Nově bude v křižovatce doplněn i pěší přechod pro zpřístupnění obchodu obyvatelům okolních bytových domů – cílem je snížení dopravy. Autobusová zastávka na jižní straně ulice Sadová bude prostorově upravená v souvislosti s úpravou přilehlé křižovatky. Další dopravní obsluhu bude tvořit nová dvoupruhová páteřní komunikace v lokalitě. Tato osa kopíruje stávající vnitroareálová komunikace bývalé konírny. Na ní budou napojené jednak napřímo kolmé parkovací stání, ale i parkování bytových domů. Komunikace je doplněná chodníkem, který je napojen na místní síť chodníků a končí v sportovním areálu (tenisové kurty). Komunikace je dál dopravně napojená na ulici Na Hřebínku. Ulice Na Hřebínku nemá chodník, a proto k ní není veden.

### Ostatní infrastruktura

V souvislosti se stavbou bude dotčena i ostatní infrastruktura (vodovod, kanalizace, elektrické přípojky). Veškeré přeložky a úpravy této infrastruktury budou řešeny s jejich vlastníky.

---

<sup>3</sup> V rámci posouzení hlukové zátěže v době provozu bylo uvažováno s cca zdvojnásobením intenzit dopravy (podrobněji je uvedené problematice věnováno v kap. B.III.4., resp. plné znění je součástí Hlukové studie – příloha 6).

## B.III. Údaje o výstupech

### B.III.1. Ovzduší

#### Období výstavby

Ke zhoršení kvality ovzduší dojde pouze krátkodobě během realizace stavby, a to především emisemi z těžké automobilové dopravy v rámci přesunů materiálu.

Snížení zátěže je možné dosáhnout rovněž zvolením vhodného technologického řešení a dodržováním technologické kázně ze strany dodavatelů stavby a harmonogramem výstavby, který zohlední ochranu zdraví lidí. Mobilními zdroji znečištění ovzduší budou po dobu výstavby zejména automobily a stavební mechanismy. Rovněž je třeba po dobu výstavby počítat se zvýšeným provozem na některých komunikacích (doprava materiálu do místa stavby, odvoz odpadů), zejména na ul. Sadové<sup>4</sup>. Realizace záměru je uvažována v průběhu roku 2023, lze však předpokládat, že hrubé stavební práce s použitím stavební mechanizace (jakožto důvod předpokládaného znečištění ovzduší) uvedené dále, budou trvat méně než 10 měsíců. Předpokládané intenzity dopravy na těchto odvozních trasách (pojezdy/den) a předpokládaná doba provozu jsou následující: 72 pojezdů za den těžkých nákladních automobilů s 10i hodinovým provozem během dne.

**Tab. 2: Soupis stavební mechanizace s odhadem míry nasazení strojů**

Stroj	počet	doba provozu [hod]	počet dní
rypadlo (např. CAT 315 - lžíce 1 m <sup>3</sup> )	1	8	90
Kolový nakladač (např. CAT 914G)	1	8	90
Nákladní automobil (30 tun)	6	2	90
nakladač (např. CAT 924H)	1	8	90
malý kolový nakladač – Bobcat	1	8	90
vibrační válec	1	8	90
Autodomíhávač Stetter C3	1	8	40
Autojeřáb AD 20 TATRA	1	8	20

<sup>4</sup> Odvozní trasy:

1. Staveniště – ul. Sadová, směr ul. Na Vyhlídce (1/2 pojezdů)
2. Staveniště – ul. Sadová, směr ul. Rudy Kubička (1/2 pojezdů)

Znečištění ovzduší způsobené vlivem období výstavby stavebního záměru bude plně reverzibilní a nebude mít významný dlouhodobý negativní vliv na kvalitu ovzduší.

V souvislosti se zvýšenou prašností v etapě výstavby je třeba při realizaci stavby dodržovat následující opatření ke zmírnění prašnosti a negativního obtěžování obyvatel v lokalitě, vycházející z dokumentu „Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+“ (MŽP ČR, 2021), dále pak Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (2019) a Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub> (2015):

Navýšení emisí tuhých znečišťujících látek v etapě výstavby lze účinně eliminovat dodržováním opatření na snížení emisí při stavbě.

Doprava a manipulace se sypkými hmotami:

- plnění nákladních vozidel ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo
- zaplachtování nákladu na dopravních prostředcích
- použití zpevněných komunikací (beton, asfalt)
- čištění komunikací
- čištění vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace
- skrápění a vlhčení materiálu (mimo případy, kdy hrozí zamrznutí materiálu, riziko z kluzkého povrchu vzhledem k namrznutí vlhkého materiálu na vozovce nebo nejsou dostatečné zdroje vody)

Skladování sypkého materiálu:

- zvlhčování povrchu za použití vody nebo vody s vhodnými aditivami
- překrývání povrchu (fólie, síť, plachty)
- zpevňování povrchu
- zatravňování povrchu

Při dodržení výše uvedených opatření bude negativní vliv na ovzduší v období realizace minimalizován.

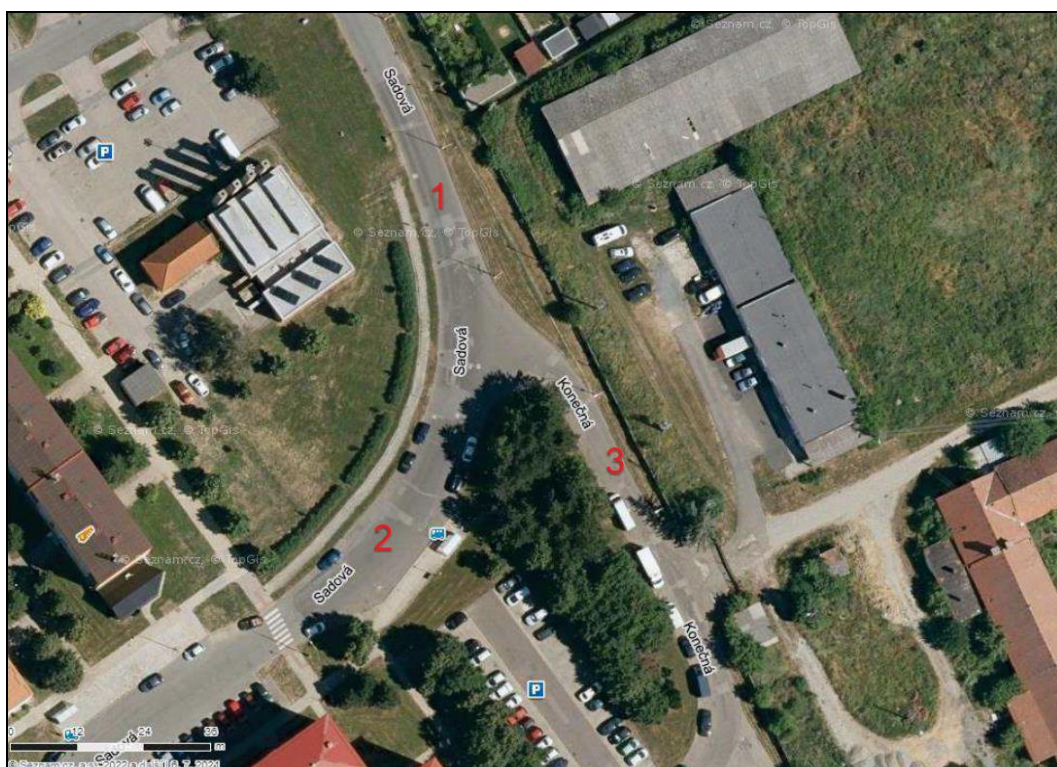
## Období provozu

Stávající imisní zatížení v předmětné lokalitě Mařatice a příspěvek nových zdrojů znečišťování ovzduší vznikajících při provozu záměru byl posouzen prostřednictvím Rozptylové studie, jejíž plné znění je součástí Přílohy 5.

### Zdroje znečištění ovzduší

Bodové zdroje znečištění nejsou v rámci záměru uvažovány.

Jako liniové zdroje znečištění ovzduší lze v období provozu záměru považovat automobilovou dopravu na přilehlé komunikační síti, která bude tvořena převážně osobními automobily zákazníků. Zásobování prodejny bude probíhat nákladní automobilovou dopravou, uvažuje se o 2 nákladních vozidlech do 7,5 tuny a 1 nad 7,5 tun denně. Dotčené úseky komunikací zahrnuté do výpočtu rozptylové studie jsou zobrazeny na obr. níže. Intenzity dopravy uvažované v rámci dotčených úseků vycházejí z celkového pohybu automobilové dopravy v souvislosti s provozem záměru, respektive příjezdu a odjezdu zákazníků na parkoviště prodejny o celkovém objemu 1071 osobních vozidel denně. Jejich přerozdělení v rámci dotčených úseků je znázorněno v tabulce pod obrázkem, přičemž se vycházelo z poznatků sčítání dopravy, které v lokalitě Na Vyhlídce provedla společnost Traffic Design s.r.o.



Obr. 4: Dotčené úseky komunikací zahrnuté do výpočtu

Tab. 3: Intenzity dopravy na dotčených úsecích

úsek	pohybů/den		
	OA	LNV	TNV
1	503	1	1
2	482	1	0
3	86	0	0

pozn. OA – osobní vozidla, LNV – lehká nákladní vozidla, TNV – těžká nákladní vozidla

V úvahu byly brány pouze přírůstky dopravních intenzit oproti současnému stavu. Pro relativní roční využití maximálního výkonu  $\alpha$  byla použita hodnota 1 (celoroční využití). V emisích tuhých znečišťujících látek ( $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ ) a benzo(a)pyrenu jsou kromě primárních emisí ze spalování pohonných hmot zahrnuty také emise vznikající resuspenzí prachu z povrchu vozovky (v případě benzo(a)pyrenu jeho obsah v resuspendovaném prachu) - tzv. sekundární prašnost. Komunikace byly rozděleny na úseky o jednotné intenzitě dopravy, předpokládané rychlosti a sklonu. Jedná se o provoz na přilehlé komunikační síti v blízkosti uvažovaného záměru. Uvažované intenzity dopravy na jednotlivých úsecích jsou uvedeny výše. Jednotná délka úseku byla stanovena na 50 m. Emise znečišťujících látek z dopravy včetně zahrnutí resuspenze TZL jsou uvedeny v tabulce níže.

Tab. 4: <sup>5</sup>Emise znečišťujících látek z dopravy včetně zahrnutí resuspenze TZL

úsek	znečišťující látka	množství emise [ $g \cdot s^{-1} \cdot m^{-1}$ ]
Úsek 1	$PM_{10}$	0,0000032697
	$NO_2$	0,0000002134
	$PM_{2,5}$	0,0000008538
	benzen	0,0000000364
	benzo(a)pyren	0,0000267307 $\mu g \cdot s^{-1} \cdot m^{-1}$
Úsek 2	$PM_{10}$	0,0000031304
	$NO_2$	0,0000002034
	$PM_{2,5}$	0,0000008172
	benzen	0,0000000348
	benzo(a)pyren	0,0000255064 $\mu g \cdot s^{-1} \cdot m^{-1}$
Úsek 3	$PM_{10}$	0,0000005773
	$NO_2$	0,0000000356
	$PM_{2,5}$	0,0000001500
	benzen	0,0000000062
	benzo(a)pyren	0,0000044926 $\mu g \cdot s^{-1} \cdot m^{-1}$

<sup>5</sup> Výsledkem výpočtu programu MEFA je množství emise látky z úseku linie (v tomto případě se délka úseku rovná 50 m) v  $g \cdot s^{-1}$ . Pro výpočet v modelu Symos 97 je třeba tuto charakteristiku přepočítat na množství emise z 1 m linie – tedy  $g \cdot s^{-1} \cdot m^{-1}$ .



Dalším zdrojem znečištění jsou plošné zdroje, ke kterým jsou zahrnuta venkovní parkovací místa u prodejny v celkovém počtu 140 parkovacích stání. Parkoviště je venkovní, zcela odkryté a tedy přirozeně větrané. Provozní doba je předpokládána nepřetržitě během roku, během dne pak byl snížen počet provozních hodin pro modelový výpočet na 14 hod. Je to z toho důvodu, že pohyb na parkovišti bude odpovídat otevírací době prodejny, což by mělo být od 7:00 – 21:00. Plocha venkovních parkovišť byla rozdělena na segmenty jednotného rozměru (čtverce). Rozměr segmentu je 5 m, celkově tak vzniklo 210 segmentů v rámci parkovacích ploch pro automobilovou dopravu (viz obrázek níže). Každému segmentu byl přidělen příslušný podíl z celkové emise parkovací plochy ( $\text{g}\cdot\text{s}^{-1}$ ). Emise pro jeden plošný segment jsou uvedeny níže. Bylo uvažováno s tím, že se automobily budou pohybovat rychlostí 5 km/h. Pojezd po areálu byl uvažován v součtu pro příjezd i odjezd vozidel průměrně cca 300 m. Výpočet emisí byl stanoven pro rok 2023. V emisích tuhých znečišťujících látek ( $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$ ) a benzo(a)pyrenu jsou kromě primárních emisí ze spalování pohonných hmot zahrnuty také emise vznikající resuspenzí prachu z povrchu vozovky (v případě benzo(a)pyrenu jeho obsah v resuspendovaném prachu) – tzv. sekundární prašnost. Do výpočtu byly zahrnuty i víceemise z tzv. **studených startů**<sup>6</sup>. V tomto případě byly uvažovány teploty dle hodnot z roku 2021 uvedené na webových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. Pro automobilovou dopravu bylo uvažováno v rámci víceemisí ze studených startů následovně: 35 % automobilů bude stát po dobu do 1 hodiny, 50 % automobilů 1 – 2 hodiny, 10 % automobilů 2 – 4 hodiny a 5 % automobilů 4 – 8 hodin.

Emise z jednoho segmentu nekrytého parkoviště:

$$\text{PM}_{10} = 0,0000027691 \text{ g}\cdot\text{s}^{-1}$$

$$\text{PM}_{2,5} = 0,0000015220 \text{ g}\cdot\text{s}^{-1}$$

$$\text{NO}_2 = 0,0000018214 \text{ g}\cdot\text{s}^{-1}$$

$$\text{benzen} = 0,0000045204 \text{ g}\cdot\text{s}^{-1}$$

$$\text{benzo(a)pyren} = 0,0001611640 \text{ }\mu\text{g}\cdot\text{s}^{-1}$$

<sup>6</sup> Studené starty jsou všechna nastartování motoru, který není zahřátý na provozní teplotu (např. startování v chladných měsících, ráno, krátké cesty apod.). Při studeném startu dochází vlivem nedostatečné činnosti katalyzátoru k vyšší produkci emisí.



Obr. 5. Vymezení segmentů plošných zdrojů parkoviště u prodejny, uvažovaných pro výpočet rozptylové studie

### B.III.2. Odpadní a srážkové vody

Během výstavby a provozu posuzovaného záměru budou vznikat především splaškové odpadní vody a technologické odpadní vody na staveništi.

#### Technologická odpadní voda

Odpadní vody, které budou produkovány v době výstavby, budou představovat především vody znečištěné v průběhu stavebních prací. Odpadní voda bude vznikat především v rámci technologických postupů a v rámci mytí stavební techniky a zařízení. Množství této odpadní vody není možné v současnosti odhadnout.

Pro mytí stavebních strojů a zařízení však budou ze strany dodavatelů stavby respektovány a dodržovány předpisy na ochranu vod a mytí bude probíhat jen v zařízeních k tomuto účelu zřízených a ve zkolaudovaných stavbách (v případě pevných staveb). Ta jsou na základě našich zkušeností umístěna mimo vlastní posuzovanou stavbu v rámci stávajících objektů a platí pro ně to, co bylo řečeno o vodách splaškových.

V případě vypouštění těchto vod do kanalizace pro veřejnou potřebu je nutno respektovat kanalizační řád a pokyny provozovatele kanalizace.

Při čištění příjezdových komunikací na stavbu budou kromě ručního čištění a zametacích vozů nasazeny i vozy kropící. Jejich nasazení má význam především v době suchých ročních období, kdy dochází na komunikacích zatížených staveništní dopravou k vyšší prašnosti.

Po dokončení stavby budou odpadní vody vznikat v rámci běžného provozu pozemních objektů.

### **Splaškové odpadní vody**

Ve fázi výstavby vznikající odpadní vody budou likvidovány v souladu s vodním zákonem a nař. vl. č. 401/2015 Sb. Množství těchto vod bude omezené. Důvodem je používání chemických WC na jednotlivých zařízeních stavenišť. Splaškové vody v době výstavby tak na vlastní stavbě budou omezeny pouze na vody znečištěné v důsledku mytí rukou. Jejich množství můžeme odhadnout na cca 50 l na jedno zařízení staveniště a den.

Ve fázi provozu záměru budou vznikat odpadní vody v rámci běžného provozu prodejny. Likvidace splaškových odpadních vod bude řešena standardním způsobem, se snahou o minimalizaci jejich množství. Splaškové vody budou odváděny splaškovou kanalizací z navržených objektů do jednotné kanalizace (sběračem AX). Ten odvádí odpadní vody do kmenové stoky A, která vede podél řeky Moravy. V rámci přípravných prací bylo vypracováno posouzení ovlivnění odlehčovacích komor směrem k ČOV (bylo zpracován výpočet ovlivnění jednotlivých odlehčovacích komor zvýšeným přítokem splaškových vod z navrhovaného území, výsledky byly projednány se zástupci Slováckých vodáren a kanalizací, a.s. a následně navržené řešení odsouhlaseno).

### **Odvod dešťových (povrchových) vod**

Dešťové (srážkové, povrchové) vody budou vznikat jak v období realizace, tak v době provozu záměru.

Množství dešťových (srážkové, povrchové) vod v období realizace záměru bude odpovídat stávajícímu stavu. V době provozu záměru, resp. po jeho realizaci, dojde k navýšení zpevněných ploch v území, tedy i ke zvýšení množství odváděné srážkové vody (zejména z ploch, na kterých je v současné chvíli vegetace a dochází zde k jejich zasakování).

Podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, voda spadlá na zemský povrch se stává buď vodou povrchovou nebo vodou podzemní nebo vodou zvláštní nebo vodou odpadní. Srážková voda se stává vodou odpadní pouze v případě, že se smísí s jinou odpadní vodou, tzn. pokud je svedena do jednotné kanalizace. Jestliže je srážková voda odváděna odděleně, je z hlediska

díkce vodního zákona vodou povrchovou. S ohledem na uvedené je problematika dešťových (srážkových, povrchových) vod řešena v kap. B.I.6.

### **B.III.3. Odpady**

Při realizaci posuzované stavby a jejím následném užívání vzniknou odpady různých skupin a druhů dle „Katalogu odpadů“. Bude se jednat jak o odpady kategorie „ostatní“ (O), tak o odpady kategorie „nebezpečný“ odpad (N).

Při veškerém nakládání s těmito odpady (tzn. jejich soustředování, shromažďování, skladování, přepravě a dopravě, využívání, úpravě, odstraňování atd.) je třeba dodržet ustanovení legislativních předpisů platných v oblasti nakládání s odpady. V České republice se nakládání s odpady řídí dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech a o změně některých zákonů (zákon o odpadech), v aktuálním znění. S legislativou odpadového hospodářství úzce souvisí legislativní předpisy platné v oblasti nakládání s obaly, které jsou stanoveny zákonem č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých zákonů (zákon o obalech) a prováděcími předpisy k tomuto zákonu. Na nakládání s nebezpečnými odpady se pak přiměřeně vztahuje i zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích. Dále je třeba řídit se také dalšími prováděcími vyhláškami a předpisy.

#### **Nakládání s odpady**

Každý subjekt má při své činnosti nebo v rozsahu své působnosti a v mezích daných zákonem č. 541/2020 Sb. povinnost předcházet vzniku odpadů, omezovat jejich množství a nebezpečné vlastnosti; odpady, jejichž vzniku nelze zabránit, musí být využity, případně odstraněny způsobem, který neohrožuje lidské zdraví a životní prostředí a který je v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb. a se zvláštními právními předpisy (např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění). Tuto povinnost by měl investor dále promítnout do dodavatelských smluv, neboť původcem odpadů vznikajících při výstavbě budou dodavatelé stavby (odpady vznikají při jejich podnikatelské činnosti), kteří by se měli o své odpady postarat v souladu se zákonem o odpadech.

#### **Nakládání s „nebezpečnými“ odpady (N)**

Nebezpečný odpad je definován jako odpad vykazující jednu nebo více nebezpečných vlastností uvedených v příloze přímo použitelného předpisu Evropské unie o nebezpečných vlastnostech odpadů (nařízení komise (EU) č. 1357/2014), nebo který je uveden v Katalogu odpadů (vyhl. č. 8/2021 Sb.) jako nebezpečný odpad, nebo je smíšen nebo znečištěn

některým z odpadů uvedených v Katalogu odpadů jako nebezpečný. Hodnocení nebezpečných vlastností odpadů musí provádět pouze osoba s pověřením k hodnocení nebezpečných vlastností odpadů.

Ředění nebo mísení odpadů za účelem splnění kritérií pro přijetí na skládku a mísení nebezpečných odpadů navzájem nebo s ostatními odpady je zakázáno!

Pro každý nebezpečný odpad bude zpracován identifikační list nebezpečného odpadu a místo nakládání s nebezpečným odpadem bude vybaveno tímto listem.

### **Odpady vznikající v rámci výstavby záměru**

Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, lze rozdělit na ty, které budou vázány na vlastní proces realizace stavby, a na ty, které budou vznikat v souvislosti s použitými technologiemi, mechanismy, zázemím stavby apod. Kromě těchto odpadů budou na staveništi a zařízeních stavenišť vznikat odpady spojené s pobytem a pohybem lidí (většinou komunální odpad). Odpadový materiál kategorie N (bude-li vznikat) bude shromažďován odděleně do zvlášť k tomu určených nádob z nepropustných materiálů, chráněných proti dešti ve smyslu vyhlášky MŽP č. 383/2001 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady. Odpady ze stavby budou odváženy a odstraňovány mimo staveniště. Tato činnost bude zajištěna dodavatelem stavebních prací, popř. odbornou firmou, které bude možné specifikovat až po vyjasnění smluvních vztahů mezi investorem a dodavatelem stavby. Obecně platí zásada, že na ploše staveniště je vhodné ukládat odpady jen krátkodobě.

Původce odpadů je odpovědný za nakládání s odpady do doby jejich využití nebo odstranění, pokud toto zajišťuje sám jako oprávněná osoba, nebo do doby jejich převedení do vlastnictví osobě oprávněné k jejich převzetí podle § 13 odst. 2. Za dopravu odpadů odpovídá dopravce. Na každou oprávněnou osobu, která převezme do svého vlastnictví odpady od původce, přecházejí povinnosti původce s výjimkou povinnosti vykonávání kontroly vlivů nakládání s odpady na zdraví lidí a životní prostředí v souladu se zvláštními právními předpisy.

Převážnou část odpadů vznikajících v rámci realizace záměru budou tvořit odpady patřící dle „Katalogu odpadů“ do skupiny č. 17 - Stavební a demoliční odpady včetně vytěžené zeminy z kontaminovaných míst. Tyto odpady mohou být při vhodném řízení jejich vzniku a nakládání s nimi významným zdrojem úspor primárních surovin.

**Tab. 5: Přehled předpokládaných odpadů vznikajících při výstavbě stavebního záměru**

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 03	Dřevěné obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
17 01 01	Beton	O
17 01 02	Cihla	O
17 01 03	Tašky a keramické výrobky	O
17 01 07	Směsi nebo oddělené frakce betonu, cihel a keramických výrobků	O
17 02 01	Dřevo	O
17 02 02	Sklo	O
17 02 03	Plasty	O
17 04 07	Směsné kovy	O
17 04 10	Odpad kabelu	N
17 04 11	Kabely obsahující ropné látky, uhelný dehet a jiné nebezpečné látky	O
17 05 04	Zemina a kamení neuvedené pod číslem 17 05 03	O
17 05 06	Vytěžená jalová hornina a hlušina neuvedená pod číslem 17 05 05	O
17 06 04	Izolační materiály neuvedené pod čísly 17 06 01 a 17 06 03	O
17 08 02	Sádrové hmoty	O
17 09 04	Směsné stavební a demoliční odpady neuvedené pod čísly 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 11	Textilní materiály	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 39	Plasty	O
20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	O
20 03 01	Směsný komunální odpad	O

Vzhledem k tomu, že v rámci realizace záměru dojde k demolicím stávajících objektů, je možný eventuální výskyt odpadu s obsahem azbestu (např. střešní krytina z demolovaných budov) – jednalo by se o odpad kat. č. 17 06 05 Stavební materiály obsahující azbest (nebezpečný odpad). Při manipulaci s odpadem obsahujícím azbest musí být postupováno v souladu s §85 zákona 541/2020 Sb., o odpadech v platném znění. Tedy především je původce odpadů obsahujících azbest povinen zajistit, aby při tomto nakládání nebyla z odpadu do ovzduší uvolňována azbestová vlákna nebo azbestový prach a aby nedošlo k rozliti kapalin obsahujících azbestová vlákna. Při nakládání s odpadem obsahujícím azbest je nutné splnit technické požadavky stanovené vyhláškou ministerstva a požadavky jiných právních

předpisů. Při vlastní manipulaci s azbestem<sup>7</sup> je nutná maximální opatrnost. Během demontáže částí obsahující azbest nebudou použity nástroje určené k vrtání či řezání. Odpad s azbestem bude opatrně přenesen do nádoby k tomu určené. Kontejner bude následně odvezen na příslušnou skládku odpadů, kde bude odpad předán oprávněné osobě.

Dále je třeba upozornit zhotovitele, že práce spojené s demontáží materiálů s obsahem azbestových vláken podléhají ohlášení místně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví podle §41 zákona č.258/2000 Sb., a to 30 dní před započítím prací. Náležitosti hlášení jsou určeny §5 vyhlášky č.432/2003 Sb., v platném znění. Dále je zaměstnavatel povinen projednat s orgánem ochrany veřejného zdraví opatření pro předcházení rizik souvisejících s expozicí azbestu. Veškeré práce s azbestem je nutno vykonávat v kontrolovaných pásmech ve smyslu zákona č.309/2006 Sb.

Podle §21, odst. 4 nařízení vlády 361/2007 Sb., po ukončení prací spojených s odstraňováním azbestu nebo materiálu obsahujícího azbest ze stavby nebo její části musí být provedeno kontrolní měření úrovně azbestu v pracovním ovzduší, v práci pak lze pokračovat, je-li zjištěná hodnota azbestu v pracovním ovzduší nižší než přípustný expoziční limit.

### Odpady vznikající při provozu záměru

V rámci provozu půjde především o komunální odpad, odpad z odstraňování dřevin a bylinné vegetace v rámci údržby areálu a odpad spojený s běžnou údržbou a opravami. V tab. 5 je uveden předpokládaný odhad druhů odpadů vznikajících při běžném provozu záměru.

**Tab. 6: Přehled předpokládaných odpadů vznikajících při provozu stavebního záměru**

Kód druhu odpadu	Název druhu odpadu	Kategorie odpadu
15 01 01	Papírové a lepenkové obaly	O
15 01 02	Plastové obaly	O
15 01 04	Kovové obaly	O
15 01 05	Kompozitní obaly	O
15 01 06	Směsné obaly	O
15 01 07	Skleněné obaly	O
15 01 09	Textilní obaly	O
20 01 01	Papír a lepenka	O
20 01 02	Sklo	O
20 01 11	Textilní materiály	O
20 01 21	Zářivky a jiný odpad obsahující rtuť	N
20 01 39	Plasty	O

<sup>7</sup> Podrobné informace k manipulaci s odpady z azbestu jsou popsány v metodickém pokynu Ministerstva životního prostředí z roku 2018 - Metodický návod pro řízení vzniku odpadů s obsahem azbestu při provádění a odstraňování staveb a pro nakládání s nimi.

20 02 01	Biologicky rozložitelný odpad	○
20 03 01	Směsný komunální odpad	○
20 03 03	Uliční smetky	○
20 03 06	Odpad z čištění kanalizace	○
20 03 99	Komunální odpad jinak blíže neurčený	○

#### B.III.4. Hlukové poměry

Posuzovaná stavba vyvolá hlukovou zátěž, jak v období vlastní realizace stavebních prací, tak v období provozu. Pro vyhodnocení vlivu hluku z výstavby a provozu prodejny LIDL byla zpracována samostatná hluková studie, která je přílohou Oznámení (Příloha 6).

#### Období výstavby

Pro účely posouzení hlukové zátěže na přilehlé obytné objekty v období výstavby záměru byl sestaven soupis mechanizace a odhadnuta míra nasazení každého stroje dle zkušeností z obdobných staveb. Ve výpočtovém programu byl stanoven rozsah pohybu každého stroje a po zavedení akustických parametrů a doby nasazení byla získána hodnota  $L_{Aeq,T}$  pro denní dobu. Takto získané hodnoty byly kumulativně sečteny. Objízdne trasy při procesu výstavby nejsou uvažovány, dojde pouze ke krátkodobému lokálnímu zúžení komunikace.

Odvozní trasy:

1. Staveniště – ul. Sadová, směr ul. Na Vyhlídce (1/2 pojezdů)
2. Staveniště – ul. Sadová, směr ul. Rudy Kubíčka (1/2 pojezdů)

Předpokládané intenzity dopravy na těchto odvozních trasách (pojezdy/den) a předpokládaná doba provozu jsou následující (je počítáno s maximálními hodnotami, tzn. nejhorší etapou z hlediska přepravy materiálu a zemin):

Těžké nákladní automobily	72 pojezdů/den
Provoz během dne	10 hod
Provoz během roku	100 dní
Rychlost vozidel	30 km/h

Tab. 7: Soupis stavební mechanizace s odhadem míry nasazení strojů

zdroj hluku	počet	doba provozu [hod]	počet dní	$L_{WA}$ [dB]
rypadlo (např. CAT 315 - lžíce 1 m <sup>3</sup> )	1	8	90	105
Kolový nakladač (např. CAT 914G)	1	8	90	105
Nákladní automobil (30 tun)	6	2	90	93



nakladač (např. CAT 924H)	1	8	90	102
malý kolový nakladač – Bobcat	1	8	90	95
vibrační válec	1	8	90	108
Autodomíchávač Stetter C3	1	8	40	105
Autojeřáb AD 20 TATRA	1	8	20	95

Celá výstavba proběhne během roku 2023. Lze však předpokládat, že hrubé stavební práce s použitím stavební mechanizace uvedené v tabulce výše budou trvat méně než 10 měsíců. Vlastní stavba bude prováděna s použitím technologií obvyklých u staveb tohoto charakteru. Ekvivalentní hladina akustického tlaku v denní době se na okolních ulicích prakticky neprojeví. Během prací nedojde k překračování úrovně hluchnosti ohrožující zdraví lidí. Hygienický limit - 65 dB pro stavební činnost (7:00-21:00) nebude překročen, stejně jako hygienický limit ze silničního provozu v průběhu výstavby.

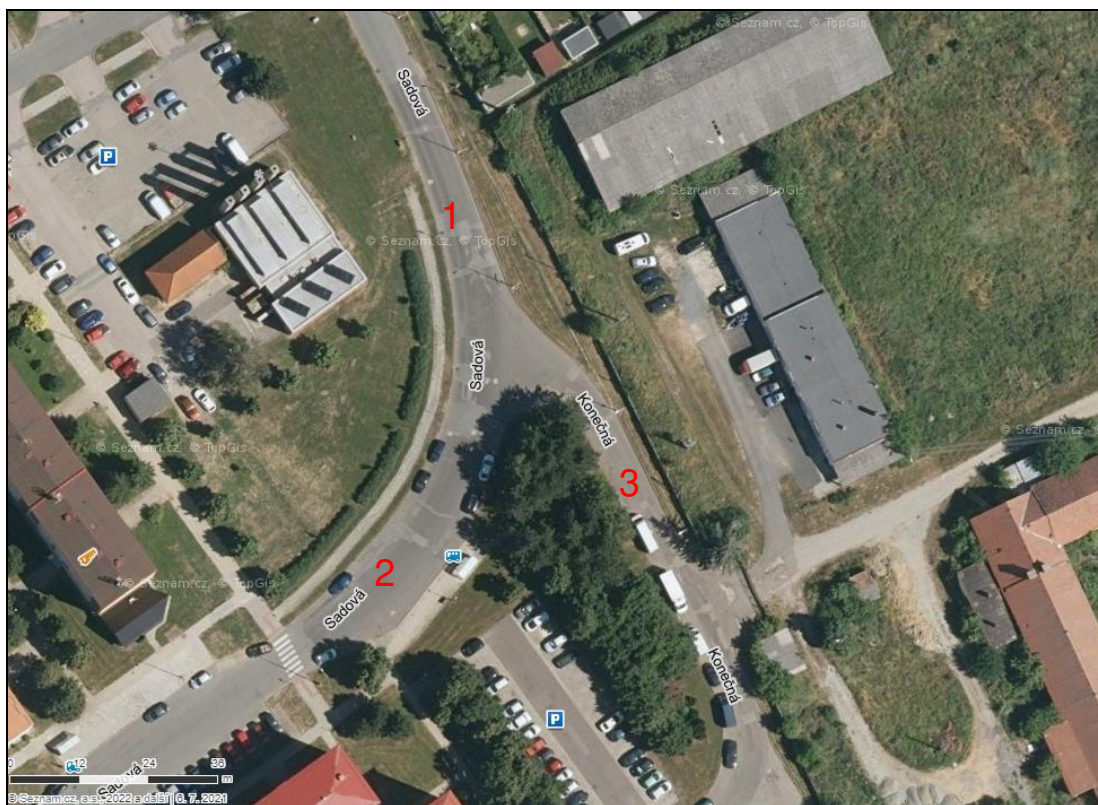
### **Období provozu**

V období provozu záměru bude hlukovou zátěž v území představovat jednat hluk z dopravy a dále pak stacionární (technologické) zdroje hluku v rámci vlastní prodejny.

Vstupní podklady hlukové studie pro posuzovaný záměr byly dodány objednatelem zakázky. Nakládková rampa není zastřešena, transport zboží z nákladního auta probíhá přes těsnící límec. Dopravní intenzity byly převzaty z výsledků sčítání dopravy, které v lokalitě Na Vyhlídce provedla společnost Traffic Design s.r.o. v roce 2022. Pro tvorbu modelu byly použity podklady z veřejně dostupných zdrojů – mapových podkladů a katastru nemovitostí Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního.

Vstupní údaje hlukové studie jsou uvedeny v následujících tabulkách, případně zobrazeny na obrázcích.

Hluk z dopravy (Okolní silniční doprava)



Obr. 6 Úseky s vyhodnocenými celkovými průjezdy automobilové dopravy

Tab. 8: Intenzity dopravy RPDl (dle obrázku výše) – rozdělení dle Cnossos-EU

úsek	den				noc				Σ
	Lehké	Střední	Těžké	Mot	Lehké	Střední	Těžké	Mot	
1	858	39	38	13	78	3	4	1	1033
2	812	38	37	10	73	3	4	1	977
3	142	8	8	3	13	0	0	0	174

Hluk z dopravy (Doprava související s provozem prodejny)

Ve výpočtech je uvažováno se 140 parkovacími místy. Zásobování budou zajišťovat 2 nákladní vozidla do 7,5 tuny a 1 nad 7,5 tun denně. Akustický výkon 65 dB vycházející z těsnícího límce během nakládky je zahrnut do stacionárních zdrojů hluku, a to po dobu 30 minut během nejhlučnějších 8 hodin dne.

Příjezd zákazníků na parkoviště prodejny o celkovém objemu 1071 osobních vozidel denně se předpokládá se stejným rozdělením do jednotlivých směrů jako bylo zjištěno z výsledků sčítání dopravy (Traffic Design s.r.o., 2022).

**Tab. 9: Seznam výpočtových bodů**

výpočtový bod	umístění/adresa	účel užívání dle KN	parcelní číslo	katastrální území
1	Na Vyhlídce 1516, Uherské Hradiště	2130	Mařatice	rodinný dům
2	Na Vyhlídce 1503, Uherské Hradiště	2083	Mařatice	rodinný dům
3	Sadová 893, Uherské Hradiště	1282	Mařatice	bytový dům
4	Sadová 984, Uherské Hradiště	1327	Mařatice	bytový dům

Umístění výpočtových bodů je zvoleno v místech, kde je očekáván nejvyšší vliv provozu nové prodejny tzn. pohyby vozidel na parkovišti, zásobování (i provozu stacionárních zdrojů hluku dále v textu – *Stacionární (technologické zdroje hluku)*).

Níže jsou v tabulkách uvedeny výsledky výpočtového modelu.

**Tab. 10: Automobilový provoz před realizací prodejny (rok 2022)**

bod výpočtu	výška	LAeq,T rok 2022 [dB]		Hygienický limit [dB]	
		den	noc	den	noc
1	1.NP	45,0	37,7	55	45
	2.NP	47,8	40,5	55	45
2	1.NP	29,3	23,7	55	45
	2.NP	32,4	26,2	55	45
3	1.NP	48,4	41,0	55	45
	2.NP	49,1	41,8	55	45
	3.NP	49,5	42,2	55	45
	4.NP	49,5	42,2	55	45
4	1.NP	47,9	40,4	55	45
	2.NP	48,5	41,0	55	45
	3.NP	48,7	41,1	55	45
	4.NP	48,6	41,0	55	45

**Tab. 11: Automobilový provoz včetně dopravy k posuzované prodejně i provozu parkoviště (rok 2023)**

bod výp.	výška	LAeq,T rok 2023 [dB]		Δ LAeq,T "r.2023" – "r.2022" [dB]		Hygienický limit [dB]	
		den	noc	den	noc	den	noc
1	1.NP	47,8	36,5	2,8	-1,2	55	45
	2.NP	50,8	39,1	3,0	-1,4	55	45
2	1.NP	37,5	29,1	8,2	5,4	55	45
	2.NP	38,4	28,8	6,0	2,6	55	45
3	1.NP	50,5	40,1	2,1	-0,9	55	45
	2.NP	51,1	40,8	2,0	-1,0	55	45
	3.NP	51,5	41,2	2,0	-1,0	55	45

bod výp.	výška	LAeq,T rok 2023 [dB]		Δ LAeq,T "r.2023 " – "r.2022" [dB]		Hygienický limit [dB]	
		den	noc	den	noc	den	noc
	4.NP	51,6	41,3	2,1	-0,9	55	45
4	1.NP	50,0	39,1	2,1	-1,3	55	45
	2.NP	50,6	39,7	2,1	-1,3	55	45
	3.NP	50,8	39,9	2,1	-1,2	55	45
	4.NP	50,8	39,7	2,2	-1,3	55	45

Vliv na hlukovou situaci zejména u bodu č. 2 (viz tabulka výše, Na Vyhlídce 1503, Uherské Hradiště) bude mít odstranění stávajících objektů. V hlukovém posouzení je předpokládáno, že do nové prodejny přijede 1071 osobních a 3 nákladní vozidla denně, což by znamenalo přibližně zdvojnásobení intenzit dopravy, protože v modelu je doprava k prodejně brána jako čistý přírůstek. Reálně však budou pravděpodobně parkoviště prodejny více využívat obyvatelé místní části Mařatice na cestě z/do domova.

Součástí posuzovaného záměru je parkoviště se 140 parkovacími stáními, jehož vliv je připočten k provozu na okolních komunikacích.

Pro zajištění dostatečného odstupu očekávaných hodnot automobilové dopravy od hygienického limitu je v úseku rekonstruované silnice ulice Sadová použit nízkohlučný povrch komunikace. Z hlukové studie vyplývá, že celkový akustický příspěvek od automobilové dopravy nebude znamenat překračování hygienického limitu v denní ani v noční době.

Mimo nízkohlučný povrch na ulici Sadová, nejsou další protihluková opatření navrhována.

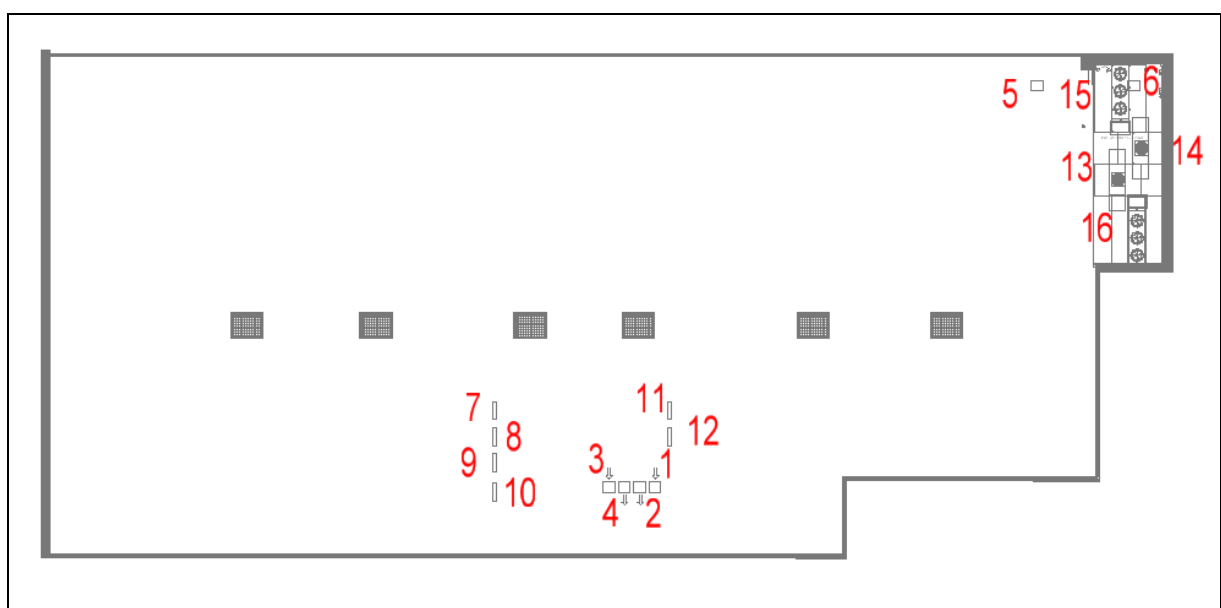
#### Stacionární (technologické zdroje hluku)

V hlukové studii pro etapu provozu byl dále řešen hluk z provozu stacionárních zdrojů. Přehled uvažovaných stacionárních zdrojů hluku ukazuje následující tabulka.

**Tab. 12: Přehled stacionárních zdrojů hluku**

č. zař.	popis	akustický výkon dB	provoz v denní době	provoz v noční době
1	VZT č.1 - sání	68	nepřetržitě	cca ½ výkonu
2	VZT č.1 - výfuk	68	nepřetržitě	cca ½ výkonu
3	VZT č.2 - sání	68	nepřetržitě	-
4	VZT č.2 - výfuk	68	nepřetržitě	-
5	VZT odvodní ventilátor	59	nepřetržitě	-
6	VZT odvodní ventilátor	59	nepřetržitě	-
7	VZT kondenzační jednotka splitu	65	nepřetržitě	-
8	VZT kondenzační jednotka splitu	65	nepřetržitě	léto 1x/hod (30 min) zima 1x/hod (15 min)

č. zař.	popis	akustický výkon dB	provoz v denní době	provoz v noční době
9	VZT kondenzační jednotka splitu	65	nepřetržitě	-
10	VZT kondenzační jednotka splitu	65	nepřetržitě	léto 1x/hod (30 min) zima 1x/hod (15 min)
11	VZT kondenzační jednotka splitu	71	nepřetržitě	-
12	VZT kondenzační jednotka splitu	71	nepřetržitě	-
13	Chladicí jednotka	80	nepřetržitě	-
14	Chladicí jednotka	80	nepřetržitě	-
15	Potravinářské chlazení	80	nepřetržitě	-
16	Potravinářské chlazení	80	nepřetržitě	-
17	Trafostanice DOFA 1.2D	47	nepřetržitě	nepřetržitě



Obr. 7 Rozmístění stacionárních zdrojů hluku

Tab. 13: Provoz prodejny

bod výp.	výška	LAeq,T parkoviště [dB]		Hygienický limit [dB]		LAeq,T stacio [dB]		Hygienický limit [dB]	
		den	noc	den	noc	8 hod dne	1 hod noc	8 hod dne	1 hod noc
1	1.NP	42,2	-	55	45	31,6	13,9	50	40
	2.NP	46,1	-	55	45	31,8	15,9	50	40
2	1.NP	30,4	-	55	45	38,6	13,8	50	40
	2.NP	32,3	-	55	45	40,4	16,9	50	40
3	1.NP	40,8	-	55	45	25,0	10,6	50	40
	2.NP	41,2	-	55	45	25,5	12,9	50	40
	3.NP	41,5	-	55	45	26,4	13,6	50	40
	4.NP	41,9	-	55	45	29,5	15,4	50	40
4	1.NP	42,3	-	55	45	25,7	12,4	50	40
	2.NP	42,8	-	55	45	26,0	13,1	50	40

bod výp.	výška	LAeq,T parkoviště [dB]		Hygienický limit [dB]		LAeq,T stacio [dB]		Hygienický limit [dB]	
		den	noc	den	noc	8 hod dne	1 hod noc	8 hod dne	1 hod noc
	3.NP	43,3	-	55	45	27,1	14,4	50	40
	4.NP	43,7	-	55	45	29,8	15,7	50	40

Nově zbudovaná prodejna bude akusticky ovlivňovat své okolí provozem vzduchotechniky a tepelných výměníků umístěných na střeše provozovny. U nejvíce ovlivněného obytného objektu v průběhu nejhlučnějších 8 hod dne byla zjištěna hlučnost 40,4 dB (VB 2, 2. NP), respektive 16,9 dB během nejhlučnější noční hodiny.

Překračování hygienického limitu v denní ani v noční době se nepředpokládá. Žádná protihluková opatření nejsou navrhována.

### B.III.5. Rizika havárií

Posuzovaný záměr nepředstavuje zásadní riziko z hlediska havárií v dotčené lokalitě, při dodržování zásad provozních řádů a bezpečnosti práce pracovníků i uživatelů. Možnost vzniku havárie s negativním dopadem na životní prostředí i zdraví lidí je možné omezit na minimum technickými a organizačními opatřeními.

Mezi rizika spojená s realizací stavby lze uvést únik pohonných či stavebních hmot do půdy, případně do vody a jejich kontaminace (pro tyto případy se zpracovává havarijní plán). Tomu bude zabráněno technologickou kázní dodavatelů těchto prací.

### B.III.6. Doplnující údaje

V rámci realizace záměru nebudou provozovány žádné trvalé zdroje ionizujícího záření ve smyslu zákona č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizující záření (atomový zákon). Výstavbou ani provozem předmětného záměru nebudou emitována radioaktivní nebo elektromagnetické záření v úrovních, které by mohly mít zjistitelný negativní dopad uvnitř nebo vně objektů. Rovněž nebudou používány materiály, které jsou zdrojem radioaktivního záření.

Dle odvozené mapy radonového rizika ČR se záměr nachází na území s nízkým radonovým rizikem.

## **Integrovaná prevence**

Integrovaná prevence a omezování znečištění (Integrated Pollution Prevention and Control – IPPC) je pokročilým způsobem regulace průmyslových a zemědělských činností ve vztahu k životnímu prostředí. Hlavní důraz je kladen na preventivní přístup, kdy se zabráňuje znečištění již před jeho vznikem volbou vhodných výrobních postupů, čímž dochází k úspoře nákladů na koncové technologie, spotřebovávané suroviny a energii.

Integrovaná prevence překonává princip složkového přístupu, který často vedl jen k přenosu znečištění z jedné složky životního prostředí do druhé, a strategii koncových technologií, které odstraňují vzniklé znečištění převážně pomocí filtrů, odlučovačů a jiných čistících zařízení.

Vyššího stupně ochrany životního prostředí je dosahováno použitím tzv. nejlepších dostupných technik (BAT), které představují výrobní postupy nejvíce šetrné k životnímu prostředí, které jsou aplikovatelné za standardních technických a ekonomických podmínek. Souhrn evropských nejlepších dostupných technik je uveden v referenčních dokumentech o BAT (BREF).

Praktickou aplikací principu IPPC je integrované povolování průmyslových a zemědělských zařízení. Integrované povolení vydává právnickému subjektu provozujícímu průmyslovou nebo zemědělskou činnost vymezenou v příloze č. 1 k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, krajský úřad, případně MŽP. Integrované povolení nahrazuje většinu složkových povolení (např. v oblasti ochrany ovzduší, vod a nakládání s odpady).

Příloha č. 3 k zákonu EIA požaduje, aby byl v části B. 6. oznámení, v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci, podán stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.

Ani výstavba, ani provoz záměru „Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce“ nespadá do režimu zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, neboť ani výstavba, ani provozování prodejny nespadá do žádné kategorie činností vymezených v příloze č. 1. k zákonu č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci. Vzhledem k tomu v tomto Oznámení není předloženo porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry.

## C. ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM PROSTŘEDÍ

### C.I. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území se zvláštním zřetelem na jeho ekologickou citlivost

#### C.I.1 Charakteristika území

Řešený záměr je situován v okrajové části města Uherské Hradiště, v jižní až jihozápadní části k. ú. Mařatice (jihozápadně od ulice Na Vyhlídce).

#### C.I.2. Klima a ovzduší

Z hlediska makroklimatických poměrů náleží území k severnímu podnebnému pásu. Dochází zde ke střetu vlivů Atlantského oceánu a eurasijského kontinentu.

Klima dotčeného území je ovlivněno nivou řeky Moravy, jejíž přítomnost má za následek inverzní stavy s tvorbou mlh a možností projevů znečištěného ovzduší, s provětráváním od západu. Na podzim se vyskytuje více dní s mlhou, k teplotním inverzím je náchylná část okresu Uherské Hradiště.

Z hlediska základních klimatologických charakteristik spadá dotčené území do teplé klimatické oblasti T4, kterou charakterizuje velmi krátké a teplé jaro, léto je velmi dlouhé, velmi suché a velmi teplé. Podzim je velmi krátký a teplý, zima je velmi krátká, teplá, suchá až velmi suchá. Bližší charakteristiky teplé oblasti T4 udává následující tabulka.

**Tab. 14: Klimatické charakteristiky oblasti T4 (Quitt, 1971)**

Klimatické charakteristiky	T4
Počet letních dnů	60 – 70
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	170 – 180
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v dubnu	8 – 9
Průměrná teplota v červenci	19 – 20
Průměrná teplota v říjnu	9 – 10
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	80 – 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300 – 350
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300



Klimatické charakteristiky	T4
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	110 – 120
Počet dnů jasných	50 – 60

## Klimatické změny

V celé České republice můžeme v posledních desetiletích sledovat projevy globální klimatické změny. Zvyšují se průměrné roční teploty a frekvence výskytu, intenzita i délka trvání období s extrémně vysokými teplotami, mění se rovněž hydrologický cyklus a distribuce srážek v čase a prostoru. V blízké budoucnosti lze očekávat další růst průměrných teplot, zvyšování zimních a snižování letních srážkových úhrnů, zvětšování délky bezesrážkových období, riziko vzniku sucha a zvyšující se četnost extrémních povětrnostních jevů.

## Ovzduší

Negativní vliv na ovzduší mají zejména emise z lokálních zdrojů a emise z dopravy. Nejvyšší koncentrace škodlivých látek jsou v ovzduší při špatných rozptylových a povětrnostních podmínkách (např. inverzních stavech) a v chladnější polovině roku.

Kvalita ovzduší ve Zlínském kraji je dlouhodobě ovlivněna zejména dálkovým přenosem znečištění z Moravskoslezského kraje.

Pro charakteristiku stávajícího stavu znečištění ovzduší v dotčeném území byla v souladu se zákonem o ochraně ovzduší použita data pětiletých klouzavých průměrů koncentrací jednotlivých znečišťujících látek, které jsou konstruovány pro čtverce 1 x 1 km v souřadném systému S-JTSK (zdroj: ČHMÚ). Záměr zasahuje do dvou čtverců. Stávající imisní pozadí v letech 2016 – 2020 je dle těchto map následující:

$\text{NO}_2$  (průměrná roční koncentrace) = 11 – 14,8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

$\text{PM}_{10}$  (průměrná roční koncentrace) = 23,7 – 24,7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

$\text{PM}_{10}$  (36. nejvyšší koncentrace) = 43,5 – 45,8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

$\text{PM}_{2,5}$  (průměrná roční koncentrace) = 18,1 – 19  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

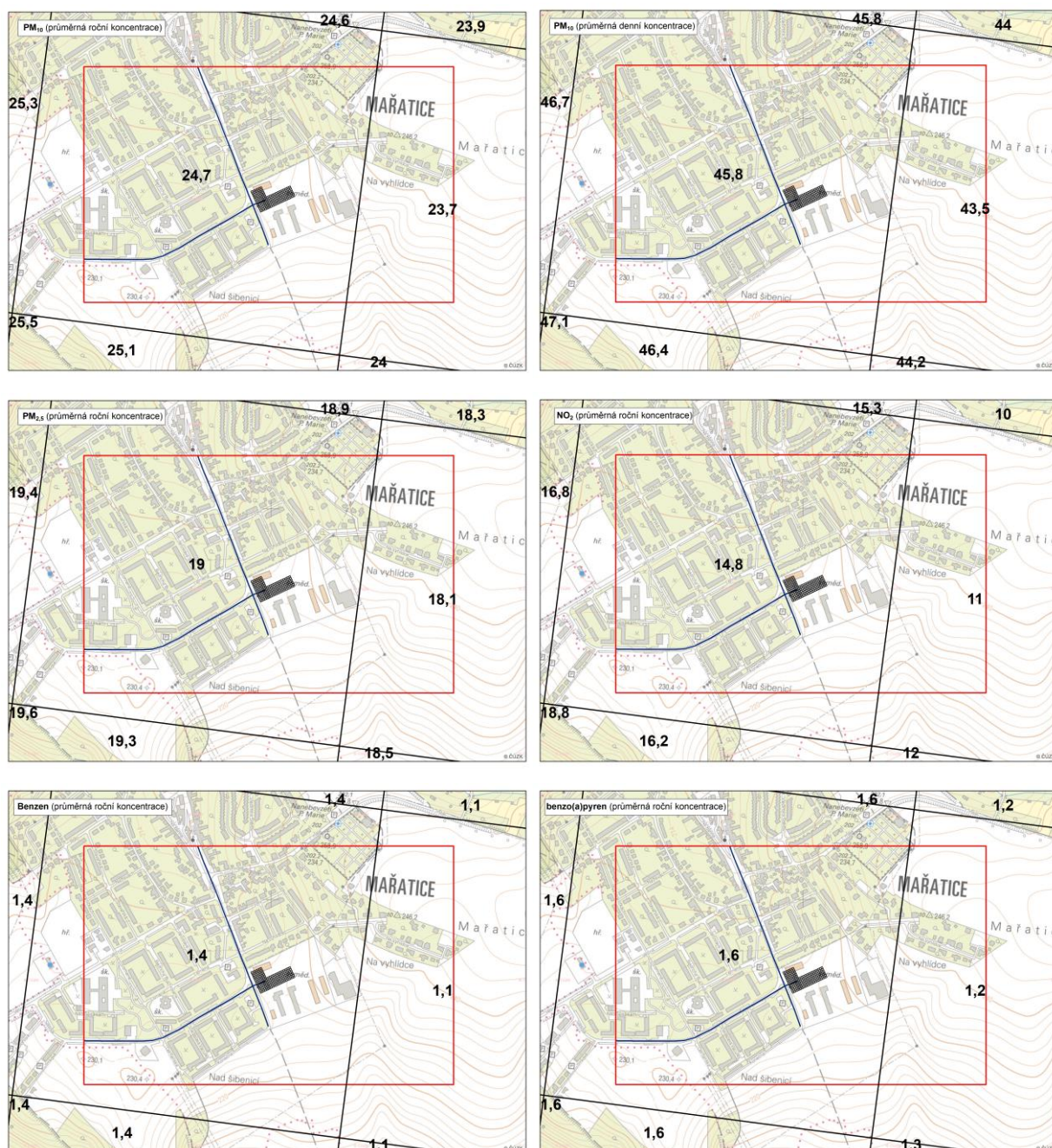
benzen (průměrná roční koncentrace) = 1,1 – 1,4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace) = 1,2 – 1,6  $\text{ng}/\text{m}^3$

Doplňkovou informací pro určení stávající imisní zátěže jsou data z nejbližší stanice imisního monitoringu. Reprezentativní stanice měřící hodinové koncentrace  $\text{NO}_2$  byla pro stanovení

imisiního pozadí využita data ze stanice v Uherském Hradišti (průměr 19. nejvyšší naměřené hodnoty z let 2017 - 2021).

Z uvedených hodnot čtverců imisiního pozadí vyplývá, že v oblasti jsou dodrženy imisiní limity u všech sledovaných znečišťujících látek dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., s výjimkou roční koncentrace benzo(a)pyrenu, u níž hodnoty imisiního pozadí překračují limitní hodnoty v obou čtvercích.



Obr. 8: Hodnoty stávajícího imisiního pozadí hodnocené lokality vycházející z dat pětiletých klouzavých průměrů koncentrací jednotlivých znečišťujících látek v letech 2016 – 2020

Imisní pozadí vychází z map pětiletých průměrných koncentrací (viz výše). V případě znečišťujících látek, které nejsou v mapách pětiletých průměrů uvedeny, jsou níže uvedeny výsledky ze stanice v Uherském Hradišti<sup>8</sup>.

Imisní pozadí tak bylo stanoveno následovně:

NO<sub>2</sub> (průměrná roční koncentrace) = 14,8 µg/m<sup>3</sup>

NO<sub>2</sub> (maximální hodinová koncentrace) = 83,5 µg/m<sup>3</sup>

PM<sub>10</sub> (průměrná roční koncentrace) = 24,7 µg/m<sup>3</sup>

PM<sub>10</sub> (průměrná denní koncentrace) = 45,8 µg/m<sup>3</sup>

PM<sub>2,5</sub> (průměrná roční koncentrace) = 19 µg/m<sup>3</sup>

benzen (průměrná roční koncentrace) = 1,4 µg/m<sup>3</sup>

benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace) = 1,6 ng/m<sup>3</sup>

### C.I.3. Geologická stavba a hydrogeologické poměry

Dle Demka (Demek ed. 1987) je geologický podklad území tvořen především třetihorními paleogenními sedimenty flyšového pásma Západních Karpat (magurský flyš). Terciární horniny jsou překryty pleistocenními sprašovými pokryvy a pokryvy sprašových. Z geologického hlediska je zájmové území tvořeno vsetínskými vrstvami zlínského souvrství flyšového pásma Západních Karpat a kvartérními sedimenty, konkrétně sprašemi, sprašovými hlínami a antropogenními sedimenty.

Vsetínské vrstvy zlínského souvrství jsou tvořeny glaukonitickými pískovci a vápnitými jílovcí. Mají charakter typického středně rytmického flyše. V souvrství se střídají lavice centimetrových až metrových mocností rovnoměrně zastoupených pískovců a jílovců, převážně vápnitých.

Spraše přechází do sprašových hlín s přibývajícím podílem jílové složky (jílovou frakci tvoří kalcit, křemen, montmorilonit, kaolinit, chlorit a slídy) a klesajícím podílem CaCO<sub>3</sub>. Mocnost spraší a sprašových hlín je proměnlivá a zarovávají nerovnosti povrchu.

Antropogenní uloženiny představují především navážky, stavební suť a zemina z výkopových prací.

<sup>8</sup> Výsledky ze stanice v Uherském Hradišti byly použity pro zpravování Rozptylové studie (viz příloha 5).

## Hydrogeologická charakteristika

Podle hydrogeologické rajonizace České republiky (M.Olmer-Z.Herrmann-R.Kadlecová-H.Prchalová et al., 2006) je zájmová lokalita situována v rajonu 2250 Dolnomoravský úval. Rajon budují terciérní uloženiny vídeňské pánve. V zájmové lokalitě je tento komplex terciérních neogenních hornin překryt kvartérními sprašemi a sprašovými hlínami, jílovitými a hlinitými písky, písčité jíly a jíly. Sprašové těleso má velmi slabou průlinovou propustnost ( $k = 1 \cdot 10^{-7}$  m.s<sup>-1</sup>) a hg. funkci stropního izolátoru pro hlubší zónu zvodnění. Zvodnění je vázáno na vložky písčité štěrky a písků ve vápnitých jílech. Podle klasifikace hornin podle koeficientu filtrace<sup>1</sup> J.Jetele (1982) mají vápnité jíly nepatrnou až velmi slabou průlinovou propustnost ( $k < 1 \cdot 10^{-7}$  m.s<sup>-1</sup>), písčité štěrky dosti silnou ( $k > 1 \cdot 10^{-4}$  m.s<sup>-1</sup>) průlinovou propustnost a písky mírnou průlinovou propustnost ( $k = 1 \cdot 10^{-5}$  až  $1 \cdot 10^{-4}$  m.s<sup>-1</sup>). Podle klasifikace hornin podle transmisivity<sup>2</sup> J.Krásného (1986, 1990) jde o hydrogeologické prostředí s nízkou transmisivitou, která dovoluje menší odběry podzemní vody pro místní zásobování.

Severozápadním směrem od dotčeného území je vymezena chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Kvartér řeky Moravy. Záměrem však do CHOPAV zasaženo nebude.

### C.I.4. Nerostné suroviny

Předmětný záměr nezasáhne do stanoveného dobývacího prostoru, chráněného ložiskového území, území bilancovaných výhradních a nevýhradních ložisek dle zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon, v platném znění. Na území Mařatic se nachází místo ojedinělé těžby železných rud, které je evidováno v Geofondu jako poddolované území, avšak v dotčené lokalitě nejsou žádná poddolovaná území evidována.

### C.I.5. Geomorfologie

Z hlediska geomorfologického členění ČR (Demek et al., 1987) náleží dotčené území do systému Alpsko-himalájského, provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblasti Slovensko-moravské Karpaty, celku Vizovická vrchovina, podcelku Hlucká pahorkatina a okrsku Prakšická pahorkatina. Prakšickou pahorkatinu lze charakterizovat jako členitou pahorkatinu s celkovým sklonem reliéfu k jihozápadu. Jejím typickým znakem je denudační reliéf širokých, plochých hřbetů oddělených hlubokými, ale i široce otevřenými údolími. Samostatné hřbety jsou rozčleněny krátkými příčnými údolími. Přímo dotčené území je situováno v jihozápadním výběžku Prakšické pahorkatiny. Převážnou část lokality tvoří

poměrně rovný terén. Nejvyšší bod v blízkém okolí (severovýchodním směrem) představuje Černá hora s nadmořskou výškou 295 m n.m.

### **C.I.6. Hydrologické poměry**

Z hydrologického hlediska lze území zařadit do hlavního povodí řeky Dunaje, povodí Moravy, v povodí 2. řádu 4-13 - Dřevnice a Morava od Dřevnice po Dyji, dílčím povodí 3. řádu 4-13-01 - Dřevnice a Morava od Dřevnice po Olšavu a Olšava, konkrétně leží na hranici dvou dílčích povodí 4. řádu: s názvem Olšava, s číslem hydrologického pořadí 4-13-01-1320-0-00 a Morava, s číslem hydrologického pořadí 4-13-01-0760-0-00

Nejbližším vodním tokem je řeka Olšava (IDVT: 10100083), která se nachází cca 1,3 km jihozápadním směrem od lokality záměru.

Lokalita neleží v záplavovém území, v ochranném pásmu vodního zdroje ani v chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV). V celém okrese Uherské Hradiště je poměrně bohatý výskyt drobných minerálních pramenů. Jedná se zejména o studené kyselky se zvýšeným obsahem CO<sub>2</sub> ve východní části okresu. Dále se na plošně v území vyskytující sirovodíkové vody s lázeňským využitím, záměrem však zdroje minerálních vod dotčeny nebudou (nejblíže je situován zdroj v Ostrožské Nové Vsi, cca 7 km jižním/jihozápadním směrem).

### **Citlivé oblasti**

Ve smyslu nařízení vlády č. 401/2015 Sb., v aktuálním znění, se všechny útvary povrchových vod na území ČR, tedy i vody v okolí zájmové lokality, vymezují jako citlivé oblasti s následnou odpovídající ochranou (emisní standardy pro citlivé oblasti a pro vypouštění odpadních vod do vod povrchových ovlivňujících kvalitu vody v citlivých oblastech dle přílohy č. 1 výše zmíněného nařízení vlády).

### **Zranitelné oblasti**

Dle vodního zákona (č. 254/2001 Sb., o vodách, v aktuálním znění) jsou zranitelné oblasti území, kde se vyskytují povrchové a podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

Zájmová lokalita stavby neleží ve zranitelné oblasti (dle Nařízení vlády č. 103/2003 Sb. v platném znění).

### C.I.7. Půdy

Okolí zájmové lokality je tvořeno dle půdní mapy 1:50 000 (Tomášek, 2007) hnědozemí (HN) a kambizemí (KA).

#### Hnědozem – HN

Hnědozemě se nacházejí v nižším stupni pahorkatin nebo v okrajových částech nížin. Půdotvorným substrátem je nejčastěji spraš, dále sprašová hlína nebo smíšená svahovina. Hlavním půdotvorným procesem je illimerizace, při které je svrchní část půdního profilu ochuzována o jílnaté součástky, které jsou zasakující vodou přemísťovány do hlubších půdních horizontů. Pod humusovým horizontem leží slabě zasvětlený eluviální horizont. V hloubce 30 – 50 cm je mocný, hnědě až rezavohnědě zbarvený horizont illuviální, obohacený o jílovou substanci. Hnědozemě jsou nejčastěji středně těžké, někde i těžší půdy, obsah humusu je nižší než u černozemí, ale je však stále příznivý

Stratigrafie půdního profilu: O – Ah nebo Ap – Bt – B/C – Ck

#### Kambizem - KA

Kambizemě se vytvářejí hlavně ve svažitých podmínkách pahorkatin, vrchovin a hornatin, v menší míře (sypké substráty) v rovinatém reliéfu. Vznik těchto půd z tak pestrého spektra substrátů podmiňuje jejich velkou rozmanitost z hlediska trofismu, zrnitosti a skeletovitosti, při uplatnění více či méně výrazného profilového zvrstvení zrnitosti, skeletovitosti, jakož i chemických (biogenní prvky, stopové potenciálně rizikové prvky) a fyzikálních vlastností (ulehlost bazálního souvrství, ovlivňující laterální pohyb vody v krajině). V hlavním souvrství dochází obecně k posunu zrnitostního složení do střední kategorie v relaci k bazálnímu souvrství, k čemuž přispívá i jejich obohacení prachem.

Stratigrafie půdního profilu: O-Ah nebo Ap- Bv- IIC

### C.I.8. Významné krajinné prvky

Pojem významný krajinný prvek (VKP) byl zaveden zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v aktuálním znění. Jako VKP jsou definovány ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotné části krajiny, které utváří její typický vzhled nebo přispívají k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy (tzv. VKP ze zákona) nebo jiné části krajiny, které takto zaregistruje ve smyslu zákona o ochraně přírody příslušný orgán státní správy. Jde zejména o mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené

skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

### **VKP ze zákona**

Záměrem nebude dotčen žádný VKP ze zákona, nejbližším významným krajinným prvkem je drobný lesní porost ve vzdálenosti cca 800 m severovýchodním směrem (pod ulicí Vinohradská v k.ú. Mařatice).

### **VKP registrované**

Předmětný záměr se nenachází na území žádného registrovaného VKP.

### **C.I.9. Územní systém ekologické stability**

ÚSES je vymezován na základě zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Můžeme jej charakterizovat jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých, ekosystémů. ÚSES umožňuje uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivě působí na okolní, méně stabilní části krajiny a vytváří tak základ pro její mnohostranné využívání. Vymezení ÚSES stanoví a jeho hodnocení provádějí orgány územního plánování a ochrany přírody ve spolupráci s orgány vodohospodářskými, ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesního hospodářství.

Rozlišují se tři úrovně ÚSES:

- nadregionální
- regionální
- místní (lokální)

Řešeným územím neprochází nadregionální, regionální ani lokální biokoridor, ani se v něm nenachází nadregionální, regionální či lokální biocentrum.

V širším okolí záměru jsou skladebné části ÚSES vymezeny v nivě Moravy, kde je tokem Moravy veden nadregionální biokoridor (NRBK) K142 Chropyňský luh - Soutok. Tento nadregionální biokoridor prochází napříč územím města Uherského Hradiště (členěný do dvou samostatných větví - vodní a nivní). Regionální prvky ÚSES jsou pak v širším území zastoupeny regionálními biocentry (dále jen RBC) 104 Kněžpolský les (severním směrem od záměru), RBC 105 Popovice (severovýchodním směrem), RBC 1828 Kunovický les (západním směrem) a regionálními biokoridory (dále jen RBK) 1597 Popovice - Hluboček (východním směrem) a RBK 1596 Popovice - Bílovice (severovýchodním směrem).

### C.I.10. Flóra a fauna

Dle biogeografického členění patří posuzované území do podprovincie karpatské, bioregionu hluckého a biochory erodované plošiny na spraších 2. v.s. Blízké okolí v nivě Moravy náleží dle biogeografického členění do podprovincie panonské, bioregionu Dyjsko-moravského a biochory širší hlinité nivy bez hrúdů, 1. v.s.

Z hlediska fyto geografického náleží lokalita do vegetačního stupně termofytika, klimaticky do okrsku teplého, z hlediska zemědělské výroby jde o kukuřičný a řepašský typ. Teplejší část charakterizuje pěstování vinné révy. Dřevinná vegetace (málo zastoupená) je tvořena teplomilnými šípákovými doubravami (historicky) s fragmenty vegetace olšin. V bohatě rozšířených keřových porostech dominuje trnka obecná.

Jak již bylo uvedeno, záměr je situován na okraji intravilánu města Uherské Hradiště (v jihovýchodní části). Dotčené území má charakter ruderalních lad s hospodářskými (zemědělskými) budovami. Okolí má obdobný charakter, lokalita je obklopena zástavbou rodinných domů a komunikací s přilehlými bytovými domy. Nevyužívaný objekt (budova) má charakter otevřené haly (tj. většinově bez stěn). Dle množství pobytových znaků je využívána různými druhy živočichů. Jde především o savce a ptáky, a to buď synantropní druhy nebo druhy blízkých polí, kteří využívají lokalitu jako přechodné refugium. Ve fauně dominují druhy hmyzu a ptáků vázaná na lidská sídla či degradující travinobylinná společenstva. Během terénního šetření byly na lokalitě zaznamenány např. druhy: zajíc obecný, srnec obecný, hrdlička zahradní, drozd zpěvný kos černý, bažant obecný, sojka obecná a vrabec obecný.

Plochy s vegetací jsou porostlé travinobylinným porostem s dominancí ruderalních druhů, včetně invazních neofytů (např. zlatobýl obrosvký). Z dřevin se na zájmové ploše vyskytují omezeně keře, především druhy osidlující opuštěné plochy (např. trnka obecná, bez černý, růže šípková), dále zde byl zaznamenán vzrostlý soliterní jedinec smrku pichlavého.





**Obr. 9: Pohled na dotčenou lokalitu (zarostlou ruderální vegetací)**

Dotčená lokalita je z pohledu výskytu rostlin a živočichů málo významná. Přírodní biotopy ve smyslu Katalogu biotopů (Chytrý, M. et al., 2010) se v přímo dotčeném území nevyskytují. Rostlinná i živočišná společenstva, která se zde vyskytují, nepatří k cenným a jsou druhově chudá. Lokalita je rovněž většinou izolována v poměrně urbanizovaném prostředí, s převahou biotopových generalistů, případně synantropních živočichů tolerující hluk a rušení.

### **C.I.11. Biologická rozmanitost**

Biodiverzita (biologická rozmanitost) definuje rozmanitost života ve všech formách, úrovních a kombinacích. Zahrnuje jak genovou variabilitu, tak variabilitu všech žijících organismů včetně ekosystémů a ekologických komplexů, jejichž jsou součástí. Biodiverzita je předpokladem zajištění ekosystémových služeb, tedy užitků plynoucích z ekosystémových procesů lidské společnosti. Ekosystémové služby jsou nezbytným předpokladem ekonomické produkce nebo přímo ovlivňují různé aspekty kvality lidského života a obvykle se rozdělují na zásobovací (produkce potravin či dřeva), regulační (pročišťování vody, ukládání uhlíku, omezení eroze či opylování), kulturní (rekreační, vzdělávací či estetické hodnoty) a podpůrné (fotosyntéza a primární produkce, koloběh živin a vody).

Biodiverzita významně přispívá k lepším schopnostem ekosystémů adaptovat se na dopady klimatické změny. Druhově bohaté, zdravé a propojené ekosystémy mohou zmírňovat dopady

extrémních meteorologických jevů nebo přírodních katastrof (zejména povodní, dlouhodobého sucha a sesuvů půdy, viz Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR).

Ochrana biodiverzity je v České republice stále nedostatečně účinná. Oproti hlavnímu cíli (stav nezhoršovat) se celkově stav biodiverzity nadále zhoršuje a pouze v některých případech dochází ke zlepšení. Péče o biodiverzitu je víceoborovou činností, kdy největší vliv na její stav má intenzivní zemědělské hospodaření a nevhodné způsoby využívání přírodních zdrojů. Tento trend je podobný i v okolních státech.

Mezi hlavní příčiny určující současný stav biodiverzity patří především opět narůstající intenzifikace zemědělské výroby a rozvoj sídelní a dopravní infrastruktury. Kvůli tomu dochází k nevratným změnám v přírodním prostředí, tj. narušení jeho rovnováhy zejména v důsledku homogenizace a fragmentace krajiny, kontaminace cizorodými látkami a přeměny původně přírodních ploch na zastavěná území nebo území intenzivně zemědělsky obdělávané. Dochází tak nejen k úbytku biodiverzity, ale také s tím přímo souvisejícímu zhoršení fungování ekosystémů a ekosystémových služeb. Dílčí zlepšení vybraných složek životního prostředí bohužel zatím nedokáží/nemohou celkový trend zvrátit.

Ochrana biodiverzity je předmětem koncepčního materiálu Strategie ochrany biodiverzity ČR pro období 2016–2025. V tomto dokumentu je stanoveno 20 cílů rozdělených do čtyř priorit. Na předmětný záměr je možno uplatnit cíle ochrany biodiverzity v oblasti 2.1 Biologická rozmanitost.

Tab. 15: Dílčí cíle Strategie ochrany biodiverzity ČR pro období 2016–2025 v oblasti biologická rozmanitost

DÍLČÍ CÍL	OPATŘENÍ	INDIKÁTOR	TERMÍN	ZDROJE OVĚŘENÍ	GESCE
<b>2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany</b>	Objektivní posouzení účinnosti současné druhové ochrany založené dosud z větší části na ochraně jedinců	Analýza efektivity druhové ochrany v ČR za období 1993–2015	2017	Zveřejněná analýza	MŽP
	Návrh a zavedení nového pojetí systému druhové ochrany beroucí ohled na ochranu biotopů druhů	Schválená úprava legislativních předpisů, nový systém uplatněn v praxi	2022	Právní předpisy, systém druhové ochrany	MŽP
<b>2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů</b>	Zavedení systému pravidelného sledování a vyhodnocování stavu druhů prostřednictvím červených seznamů	V pravidelných intervalech aktualizované červené seznamy	2020	Publikace červených seznamů	MŽP
	Zavedení pravidelné aktualizace seznamu zvláště chráněných druhů na základě pravidelného vyhodnocování jejich stavu	Aktualizace seznamu zvláště chráněných druhů formou vyhlášky (+ doplňující indikátor NČI 45404)	2022	Platná aktualizovaná vyhláška	MŽP ve spolupráci s MZe
<b>2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany</b>	Rozvoj a realizace záchranných programů a navazujících opatření	Počet realizovaných záchranných programů (+ doplňující indikátory NČI 45201, 45400)	2025	Pravidelné vyhodnocování účinnosti záchranných programů	MŽP ve spolupráci s MZe
	Realizace přeshraničních projektů na ochranu populací cílových druhů	Trvalá realizace projektů v partnerství se sousedními státy	2025	Zprávy o průběhu a výsledcích projektů	MŽP
<b>2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů</b>	Příprava metodiky a pravidel pro hospodaření s ohledem na ochranu ohrožených druhů a jejich stanovišť/biotopů	Existující metodika a seznam pravidel hospodaření	2020	Pravidla, vyhodnocení aplikace	MŽP ve spolupráci s MZe, MF a MO

Biologická rozmanitost je podrobněji popsána dále v textu – kapitola C.1.10. Fauna, flóra, biodiverzita. Vliv na biodiverzitu je komentován v kapitole D.1.1.

### C.I.12. Zvláště chráněná území a přírodní parky

Zvláště chráněná území dle zákona č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, můžeme rozdělit na tzv. velkoplošná a maloplošná. Do skupiny velkoplošných zvláště chráněných území jsou řazeny národní parky a chráněné krajinné oblasti. Do skupiny maloplošných zvláště chráněných území řadíme přírodní památky, národní přírodní památky, přírodní rezervace a národní přírodní rezervace.

Zájmové území se nepřekrývá ani není v kontaktu s žádným velkoplošným zvláště chráněným územím. Nejbližší maloplošné zvláště chráněné území se nachází ve vzdálenosti cca 1,8 km severovýchodním směrem. Jedná se o přírodní památku Rochus (součástí EVL Rochus).

K ochraně krajinného rázu, kde není vyhlášeno zvláště chráněné území, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park (§ 12 zák. č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny). Nejblíže záměru je situován Přírodní park Prakšická vrchovina, cca 2 km východním směrem od záměru.

### **C.I.13. Území chráněná na základě mezinárodních úmluv**

Dalším typem území jsou území vyhlášená v rámci realizace mezinárodních úmluv na ochranu životního prostředí. Do této kategorie můžeme zařadit území Ramsarské úmluvy (jedná se o mokřady mezinárodního významu) či požadavkům Bernské konvence. Dále se do této kategorie zařazují i významná ptačí území (tj. lokality vytipované na základě průzkumu organizace Bird Life International – IBA review, 2000).

Zájmová lokalita se nenachází v žádném výše zmíněném území.

### **Území soustavy Natura 2000**

Jedná se o zvláštní typ území, které bylo na základě vědeckých předpokladů vybráno jako lokalita pro soustavu chráněných území Natura 2000 podle legislativy Evropského společenství, konkrétně podle směrnice Rady č. 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků a směrnice č. 92/43/EEC o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin. V rámci ČR je síť chráněných území Natura 2000 tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO).

Zájmová lokalita záměru se nenachází na území soustavy Natura 2000. Nejblíže území soustavy NATURA 2000 se nachází ve vzdálenosti cca 1,8 km severovýchodním směrem, konkrétně se jedná o EVL Rochus (CZ0723024). V případě EVL Rochus se jde o křovinami zarůstající stráň. Vegetační pokryv tvoří rozsáhlý porost vysokých mezofilních a xerofilních křovin, pionýrských dřevin a ruderalní bylinné vegetace. Jedná se o významnou lokalitu výskytu bourovce trnkového (*Eriogaster catax*), který je zároveň předmětem ochrany. Území představuje poměrně rozsáhlou neobdělávanou plochu v jinak intenzivně využívané krajině.

Dle stanoviska Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 22.08. 2022 (č. j. KUZL 69952/2022) nemůže mít záměr samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

### **C.I.14. Památné stromy**

V blízkosti záměru se nenachází památný strom. Nejblíže památný strom Mařatická oskeruše se nachází cca 1 200 m severovýchodně od záměru.

## **C.I.15. Nemovité kulturní památky, archeologická a paleontologická naleziště**

### **Nemovité kulturní památky**

Kulturní památky jsou podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění, chráněny jako nedílná součást kulturního dědictví lidu, svědectví jeho dějin, významného činitele životního prostředí a nenahraditelné bohatství státu.

Žádná nemovitá kulturní památka záměrem přímo dotčena nebude.

V širším okolí záměru je dále třeba zmínit starou část města Uherské Hradiště, která náleží k národním kulturním památkám. Byla vyhlášena UV ČSR č. 207/69 a NV č. 147/1999 Sb., o prohlášení a zrušení prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky pod názvem „Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město - Uherské Hradiště – Modrá“. Městská památková zóna (MPZ) Uherské Hradiště byla vyhlášena vyhláškou JmKNV ze dne 20.11.1990. MPZ zahrnuje plochy historického jádra, s vymezením hranice MPZ a hranice ochranného pásma. Ochranné pásmo MPZ je vyhlášeno rozhodnutím referátu regionálního rozvoje Okresního úřadu v Uherském Hradišti ze dne 8. srpna 1995 pod č.j. kult./95/1226.MPZ. MPZ, ochranné pásmo MPZ ani národní kulturní památka záměrem dotčeny nebudou.

### **Archeologická a paleontologická naleziště**

Na území Uherského Hradiště se nachází ochranné pásmo archeologické lokality Sady, které bylo vyhlášeno Rozhodnutím Okresního úřadu v Uherském Hradišti o vyhlášení a vymezení ochranného pásma archeologické lokality Sady v Uherském Hradišti čj. kult/98/782 ze dne 30.6.1998. Toto ochranné pásmo zajišťuje potřebnou ochranu nemovité kulturní památky 11811/7-3498 Rovinné neopevněné sídliště sady (archeologické stopy), která je součástí Národní kulturní památky 134 Soubor pozůstatků velkomoravské sídelní aglomerace Staré Město – Uherské Hradiště – Modrá.

Lokalita záměru se nachází v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v kategorii ÚAN III (území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenavědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu arch. nálezů).

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy (bez ohledu na to, jde-li o kategorii ÚAN I, ÚAN II, nebo ÚAN III), jsou stavebníci na základě ustanovení § 22 odst. § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést

na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Ze skutečnosti, že se území nachází na území s archeologickými nálezy, nevyplývají žádné jiné povinnosti ani nevznikají žádná omezení.

Nález paleontologických nálezů (jak jej definuje ustanovení § 3 odst. § 1 písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny) není v lokalitě, vzhledem k jejímu charakteru, předpokládán. V případě nepředvídaného paleontologického nálezu bude oznamovatel postupovat ve shodě s ustanovením § 11 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

#### **C.I.16. Území se zvýšenou citlivostí, resp. zranitelností**

V zájmové oblasti se nenachází plocha svahové nestability. Lokalita náleží do třídy s nízkou náchylností svahů k sesouvání (oblast s nejméně vhodnými podmínkami pro vznik svahových deformací v dané oblasti).

Ve smyslu nařízení vlády č. 401/2015 Sb., v platném znění, jsou veškeré povrchové vody ČR, tedy i vody v okolí zájmové lokality, citlivou oblastí s následnou odpovídající ochranou.

Podle zjištěných poznatků (Komplexní radonová informace na [mapy.geology.cz](http://mapy.geology.cz); Radonový průzkum lokality) spadá zájmové území do kategorie území s nízkým radonovým indexem. Není tedy nutno v projektové dokumentaci počítat s návrhem zvláštních ochranných opatření. V oblasti záměru není evidováno poddolované území (zjištěno na základě geologické online mapy, na adrese - [mapy.geology.cz](http://mapy.geology.cz)).

V lokalitě záměru není dle SEKM evidovaná stará ekologická zátěž.

## **C.II. Stručná charakteristika stavu složek životního prostředí v dotčeném území, které budou pravděpodobně významně ovlivněny**

Záměr, vzhledem ke svému charakteru, nebude mít významný negativní vliv na životní prostředí, proto v této kapitole nejsou stručné charakteristiky žádných složek životního prostředí v dotčeném území uváděny.

## **D. ÚDAJE O MOŽNÝCH VÝZNAMNÝCH VLIVECH ZÁMĚRU NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

### **D.I. Charakteristika možných vlivů a odhad jejich velikosti a významnosti (z hlediska pravděpodobnosti, doby trvání, frekvence a vratnosti)**

#### **D.I.1. Vlivy na flóru, faunu a biologickou diverzitu**

##### **Flóra a fauna**

Lokalita stavby zahrnuje pouze travinnobylinné, značně ruderalizované porosty v silně urbanizovaném území. Ochranařsky významná společenstva rostlin, zvláště chráněné či ohrožené rostliny a živočichové nejsou předpokládány. Pobytové znaky netopýrů nebyly zjištěny, pobytové znaky ptáků (včetně starého hnízda v budově haly) patří k běžným druhům – hnízda vlaštovky obecné (*Hirundo rustica*, O), zjištěná na sousední ploše, nebyla v lokalitě stavby zjištěna.

Vlivy na flóru a faunu lze s ohledem na charakter záměru a typ dotčeného prostředí vyhodnotit jako nevýznamné.

#### **D.I.2. Vliv na významné krajinné prvky, památné stromy, chráněná území a ÚSES**

Záměrem nebude dotčen žádný VKP ze zákona ani registrovaný VKP. Nejbližším významným krajinným prvkem je drobný lesní porost ve vzdálenosti cca 800 m severovýchodním směrem (pod ulicí Vinohradská v k.ú. Mařatice).

Stavební záměr nezasahuje do žádné nadregionální, regionální ani lokální skladebné části ÚSES.

Zájmová lokalita záměru se nenachází na území soustavy Natura 2000. Nejbližší území soustavy NATURA 2000 se nachází ve vzdálenosti cca 1,8 km severovýchodním směrem, konkrétně se jedná o EVL Rochus (CZ0723024). S ohledem na uvedené, lze konstatovat, že realizací záměru nedojde k přímému ani nepřímému ovlivnění žádné PO ani EVL. Uvedené potvrzuje stanovisko Krajského úřadu Zlínského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 22.08. 2022 (č. j. KUZL 69952/2022), které konstatuje, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Záměr se nenachází v žádném zvláště chráněném území, ani jeho blízkosti (nejbližším je cca 1,6 km vzdálená PP Rochus), vliv na ně není předpokládán.



Vlivy na ostatní chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění), a území, jejichž ochrana byla Českou republikou garantována mezinárodními úmluvami, nejsou rovněž předpokládány.

K dotčení památného stromu ani jeho ochranného pásma vlivem realizace záměru nedojde.

S ohledem na výše uvedené lze vliv na významné krajinné prvky, památné stromy, chráněná území a ÚSES vyloučit.

### **D.I.3. Vlivy na estetickou hodnotu krajiny**

Estetická hodnota krajiny je vyjádřením přírodních a kulturních hodnot, harmonického měřítko a vztahů v krajině; předpokladem vzniku estetické hodnoty jsou subjektivní vlastnosti pozorovatele, objektivní okolnosti pozorování a objektivní vlastnosti krajiny (skladba a formy prostorů, konfigurace prvků, struktura složek). Estetická hodnota krajiny je považována za klíčový pojem při hodnocení kvalit krajiny, krajinářské kompozice a tvorby. Popsání a vyhodnocení znaků a hodnot, které utvářejí charakteristický ráz krajiny, umožňuje popsat a chránit krajinný ráz, kterým je, dle ustanovení § 12, odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny „zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti“. Krajinný ráz je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Zájmová lokalita je umístěna na okraji intravilánu města Uherské Hradiště (v jihovýchodní části), v k.ú. Mařatice (jihozápadní část). Přímo dotčená plocha má charakter ruderálních lad a je částečně zastavěná hospodářskými (zemědělskými) budovami v dezolátním stavu (určených k demolici). Blízké okolí má obdobný charakter, lokalita je obklopena zástavbou rodinných domů a komunikací s přilehlými bytovými domy. Stávající krajinu v blízkém okolí lokality lze tak charakterizovat jako vyvíjející se příměstskou krajinu tvořenou jednak objekty pro bydlení, dále zde nalezneme areály pro sportovní vyžití (dětská hřiště, tenisové kurty atd.), areály menších obchodů a služeb. Existence původních přírodních složek je v nejbližším okolí přímo dotčené plochy silně redukována. Východním a jižním směrem od zájmové lokality se nacházejí zejména velké bloky zemědělských pozemků, které jsou pomístně děleny vzrostlou vegetací, tzn. charakter krajiny přechází do podoby zemědělské.

Předmětný záměr nebude v území výškově vyčnívat a bude začleněn do okolní zástavby, resp. do příměstské krajiny. Jak je z textu výše zřejmé, záměr je situován na ploše brownfield

(částečně zastavěná plocha, kde se již v stávajícím stavu nacházejí budovy v dezolátním stavu), tedy nepůjde o umístění zcela nového urbanistického prvku do území.

Vyjma již uvedeného je třeba zmínit, že je záměr v dostatečně vzdálen od přírodních parků (nejbližší cca 2 km východním směrem od záměru – Přírodní park Prakšická vrchovina).

Vhledem k výše uvedenému a rovněž s ohledem na charakter záměru lze vliv záměru na estetickou hodnotu krajiny a krajinný ráz označit za akceptovatelný.

#### **D.1.4. Vlivy na ovzduší a klima**

Vliv na ovzduší v zájmové lokalitě byl prověřen na základě rozptylové studie, jejíž plné znění je součástí přílohy 5.

#### **Vlivy v období výstavby**

Ke zhoršení kvality ovzduší dojde pouze krátkodobě během realizace stavby, a to především emisemi z těžké automobilové dopravy v rámci přesunů materiálu.

Snížení zátěže je možné dosáhnout rovněž zvolením vhodného technologického řešení a dodržováním technologické kázně ze strany dodavatelů stavby a harmonogramem výstavby, který zohlední ochranu zdraví lidí. Mobilními zdroji znečištění ovzduší budou po dobu výstavby zejména automobily a stavební mechanismy. Rovněž je třeba po dobu výstavby počítat se zvýšeným provozem na některých komunikacích (doprava materiálu do místa stavby, odvoz odpadů), zejména na ul. Sadové<sup>9</sup>. Realizace záměru je uvažována v průběhu roku 2023, lze však předpokládat, že hrubé stavební práce s použitím stavební mechanizace (jakožto důvod předpokládaného znečištění ovzduší) uvedené dále, budou trvat méně než 10 měsíců. Předpokládané intenzity dopravy na těchto odvozních trasách (pojezdy/den) a předpokládaná doba provozu jsou následující: 72 pojezdů za den těžkých nákladních automobilů s 10i hodinovým provozem během dne.

---

<sup>9</sup> Odvozní trasy:

1. Staveniště – ul. Sadová, směr ul. Na Vyhlídce (1/2 pojezdů)
2. Staveniště – ul. Sadová, směr ul. Rudy Kubička (1/2 pojezdů)

Tab. 15: Soupis stavební mechanizace s odhadem míry nasazení strojů

Stroj	počet	doba provozu [hod]	počet dní
rypadlo (např. CAT 315 - lžíce 1 m <sup>3</sup> )	1	8	90
Kolový nakladač (např. CAT 914G)	1	8	90
Nákladní automobil (30 tun)	6	2	90
nakladač (např. CAT 924H)	1	8	90
malý kolový nakladač – Bobcat	1	8	90
vibrační válec	1	8	90
Autodomíchávač Stetter C3	1	8	40
Autojeřáb AD 20 TATRA	1	8	20

Znečištění ovzduší způsobené vlivem období výstavby stavebního záměru bude plně reverzibilní a nebude mít významný dlouhodobý negativní vliv na kvalitu ovzduší.

V souvislosti se zvýšenou prašností v etapě výstavby je třeba při realizaci stavby dodržovat následující opatření ke zmírnění prašnosti a negativního obtěžování obyvatel v lokalitě, vycházející z dokumentu „Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+“ (MŽP ČR, 2021), dále pak Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (2019) a Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM<sub>10</sub> (2015):

Navýšení emisí tuhých znečišťujících látek v etapě výstavby lze účinně eliminovat dodržováním opatření na snížení emisí při stavbě.

Doprava a manipulace se sypkými hmotami:

- plnění nákladních vozidel ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo
- zaplachtování nákladu na dopravních prostředcích
- použití zpevněných komunikací (beton, asfalt)
- čištění komunikací
- čištění vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace

- skrápění a vlhčení materiálu (mimo případy, kdy hrozí zamrznutí materiálu, riziko z kluzkého povrchu vzhledem k namrznutí vlhkého materiálu na vozovce nebo nejsou dostatečné zdroje vody)

Skladování sypkého materiálu:

- zvlhčování povrchu za použití vody nebo vody s vhodnými aditivy
- překrývání povrchu (fólie, sítě, plachty)
- zpevňování povrchu
- zatravňování povrchu

Při dodržení výše uvedených opatření bude negativní vliv na ovzduší v období realizace minimalizován.

### Vliv v období provozu

V období provozu nebude instalován žádný vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší podle zákona č. 201/2012 Sb. V etapě provozu předpokládáme omezené zvýšení emisí především vytápěním a chlazením objektu a zvýšenou automobilovou dopravou v oblasti.

Pro vyhodnocení výsledků rozptylové studie byly použity imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Tab. 8 uvádí imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií – tedy: PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, benzen a benzo(a)pyren.

**Tab. 16: Imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pro sledované znečišťující látky (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen, benzo(a)pyren)**

Znečišťující látka	Ochrana zdraví lidí		
	aritmetický průměr [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]		
	roční	denní	hodinový
suspendované částice (PM <sub>10</sub> )	40	50	-
suspendované částice (PM <sub>2,5</sub> )	20	-	-
oxid dusičitý (NO <sub>2</sub> )	40	-	200
benzen	5	-	-
benzo(a)pyren	0,001	-	-

V rámci rozptylové studie byly modelovány následující znečišťující látky a jejich charakteristiky<sup>10</sup>:

- a) průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub>
- b) maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>
- c) průměrná roční koncentrace PM<sub>2,5</sub>
- d) průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub>
- e) maximální hodinová koncentrace NO<sub>2</sub>
- f) průměrná roční koncentrace benzenu
- g) průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu

V tabulce níže jsou uvedeny výsledky simulace pro sedm referenčních bodů umístěných u nejbližší obytné zástavby. Pro jednotlivé referenční body v místě nejbližší obytné zástavby byl proveden výpočet pro výšku 1,5 m nad zemí.

---

<sup>10</sup> Průměrné charakteristiky představují hodnoty, které nastanou, při provozu posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší, respektují směr a četnost proudění větrů dle konkrétní větrné růžice. Maximální charakteristiky představují nejvyšší vypočtené hodnoty (maximální hodnoty koncentrací z jednotlivých tříd stability a rychlosti větru). Tato hodnota představuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat

**Tab. 17: Výsledky výpočtu imisní situace (přírůstky) v modelu Symos '97 pro konkrétní výpočtové body v místě nejbližší obytné zástavby ve výšce 1,5 m**

	bod č. 1	bod č. 2	bod č. 3	bod č. 4	bod č. 5	bod č. 6	bod č. 7	imisní pozadí	imisní limit
	příspěvek stavebního záměru								
	koncentrace [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]								
PM <sub>10</sub> (rok)	0,057337	0,131506	0,108237	0,145529	0,126976	0,025563	0,015040	24,7	40
PM <sub>10</sub> (den)	0,420025	0,422239	0,540688	0,458844	0,504904	0,419283	0,571665	45,8	50
PM <sub>2,5</sub> (rok)	0,024031	0,047123	0,031046	0,046468	0,039386	0,010098	0,005708	19	20
NO <sub>2</sub> (rok)	0,022375	0,034867	0,012769	0,026893	0,021082	0,008707	0,004644	14,8	40
NO <sub>2</sub> (hod)	0,208191	0,341464	0,430701	0,429855	0,271574	0,239539	0,332239	83,5	200
benzen (rok)	0,051693	0,073504	0,016913	0,049377	0,036506	0,019576	0,010208	1,4	5
benzo(a)pyren (rok)	0,00204 ng/m <sup>3</sup>	0,00329 ng/m <sup>3</sup>	0,00136 ng/m <sup>3</sup>	0,00266 ng/m <sup>3</sup>	0,00212 ng/m <sup>3</sup>	0,000803 ng/m <sup>3</sup>	0,000432 ng/m <sup>3</sup>	1,6 ng/m <sup>3</sup>	1 ng/m <sup>3</sup>

V rámci hodnocení plánovaného stavebního záměru byly vybrané spočtené hodnoty koncentrací znečišťujících látek v místě dotčené obytné zástavby srovnány jak s imisními limity, tak s předpokládaným imisním pozadím lokality. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že v plánované lokalitě dochází k překračování imisního limitu pouze pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Ostatní sledované znečišťující látky se pohybují pod stanoveným imisním limitem dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

#### Průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu:

Co se týče benzo(a)pyrenu, lze konstatovat, že příspěvek daný plánovaným záměrem se bude pohybovat v maximech okolo  $0,0032 \text{ ng/m}^3$ , což činí 0,2 % imisního pozadí. Imisní pozadí této znečišťující látky se v současnosti pohybuje nad hodnotou imisního limitu, konkrétně na hodnotě  $1,6 \text{ ng/m}^3$ . Lze však konstatovat, že navýšení imisí benzo(a)pyrenu v souvislosti s realizací prodejny bude velmi nízké a na kvalitě ovzduší se projeví pouze minimálně.

#### Průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>:

U průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> můžeme u nejbližší dotčené obytné zástavby předpokládat relativně malý přírůstek, a to v řádu maximálně několika setin až jedné desetin  $\mu\text{g.m}^{-3}$  (v maximech cca 0,4 % imisního pozadí pro PM<sub>10</sub> a cca 0,2 % imisního pozadí u PM<sub>2,5</sub>). Toto navýšení se na imisním pozadí projeví pouze minimálně a hodnoty i tak zůstanou bezpečně pod imisním limitem.

#### Maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>:

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že k největšímu příspěvku dojde u maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>. U nejbližší dotčené obytné zástavby to může být až na úrovni několika desetin  $\mu\text{g.m}^{-3}$  ( $0,41 - 0,57 \mu\text{g.m}^{-3}$ ), tedy cca 0,8 – 1,1 % imisního pozadí. Vzhledem k tomu, že se koncentrace imisního pozadí této znečišťující látky pohybuje v současnosti pod imisním limitem ( $45,8 \mu\text{g.m}^{-3}$ ), není předpoklad, že by při provozu prodejny došlo k překročení platného imisního limitu. Hodnoty se i tak budou pohybovat několik jednotek  $\mu\text{g.m}^{-3}$  pod úrovní platného imisního limitu.

V souvislosti s výše uvedeným je třeba konstatovat, že vypočtené hodnoty porovnávané s imisními limity jsou maximální vypočtené koncentrace, kterých je dosaženo za nejnepříznivějšího provozu zdroje (maximální provoz automobilové dopravy související s chodem prodejny) a nepříznivých povětrnostních podmínek v okolí zdroje znečištění (špatné rozptylové podmínky). Vzhledem k výše uvedenému lze důvodně konstatovat, že v reálném

provozu budou dosahované koncentrace mnohem nižší - tedy, že maximální vypočtené hodnoty budou dosahovány pouze v některých dnech za nepříznivých rozptylových podmínek.

#### Průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> a maximální hodinová koncentrace NO<sub>2</sub>:

Příspěvek realizace stavebního záměru u průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> bude velice nízký a na imisním pozadí se prakticky neprojeví (max. v řádu několika setin  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). U maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> bude příspěvek u nejbližší dotčené obytné zástavby činit několik desetin  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Lze konstatovat, že i příspěvek této koncentrace se na kvalitě ovzduší prakticky neprojeví a realizace záměru nebude mít za následek překročení platných imisních limitů výše uvedených látek.

#### Průměrná roční koncentrace benzenu:

Realizace stavebního záměru bude znamenat zanedbatelné navýšení průměrné roční koncentrace benzenu, což se na kvalitě ovzduší neprojeví. Realizace záměru nebude znamenat překročení imisního limitu této znečišťující látky.

Celkově lze konstatovat, že k největšímu příspěvku dojde u maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>. Realizací záměru dojde k zatížení okolí zejména tuhými znečišťujícími látkami, kdy provoz prodejny, respektive automobilová doprava související s provozem prodejny bude znamenat navýšení zejména průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub>. U nejbližší dotčené obytné zástavby to může být až na úrovni několika desetin  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (0,41 – 0,57  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), tedy cca 0,8 – 1,1 % imisního pozadí. Vzhledem k tomu, že se koncentrace imisního pozadí této znečišťující látky pohybuje v současnosti pod imisním limitem (45,8  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), není předpoklad, že by při provozu prodejny (automobilová doprava související s provozem prodejny) došlo k překročení platného imisního limitu. Hodnoty se i tak budou pohybovat několik jednotek  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pod úrovní platného imisního limitu. Jediná znečišťující látka, u které dochází k překračování imisního limitu již v současné době je průměrná roční koncentraci benzo(a)pyrenu, která je na hodnotě 1,6  $\text{ng}/\text{m}^3$  (imisní limit je 1  $\text{ng}/\text{m}^3$ ). Nicméně vzhledem k příspěvku záměru k imisnímu pozadí lze říci, že navýšení imisí benzo(a)pyrenu bude velmi nízké a na kvalitě ovzduší se projeví pouze minimálně.

U dalších sledovaných znečišťujících látek dojde pouze k malému navýšení koncentrací, což se na kvalitě ovzduší projeví pouze minimálně a k překročení imisních limitů nedojde.

Vlivy na kvalitu ovzduší lze vzhledem k výše uvedenému označit za akceptovatelné, vlivy na klimatické poměry v území jako nevýznamné, negativní vlivy nejsou očekávány.



### D.I.5. Vlivy na půdu

Záměr nevyžaduje zábor pozemků zemědělského půdního fondu (ZPF) ani pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). Záměr (plánovaná prodejna včetně souvisejících objektů, parkoviště atd) je umístěn v částečně zastavěném území (na pozemcích parcelační číslo: 3001/36, 3001/63, 3001/61, 3001/62, 3001/59, 3001/60, 3001/57, 3001/54, 3001/52, 3001/51, 3001/45, 3001/47, 2057/26, 2057/27, 3001/53, 3001/56, 2057/29, 2057/30, 2057/31, 2057/31, 2057/32, 2057/33 a stavebních parcelách číslo: 661/1 st. p. 662/2 (parcelní čísla se mohou změnit, protože právě probíhá geometrické dělení)). Jedná se plochu se 2 objekty (budovami) v dezolátním stavu určeným k demolici (včetně okolních zpevněných ploch sloužících jako přístupové komunikace k objektům), které byly dříve využívány pro zemědělské účely a dále pak zejména plochou zarostlou ruderalní vegetací. Dle katastru nemovitostí (ČÚZK) se v případě objektů (st. p. 661/1 a 662/2) jedná o druh pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“, v ostatních případech pak „ostatní plochu“ (se způsobem využití jako manipulační plocha či ostatní komunikace).

Realizací záměru vznikne celkově cca 7 380 m<sup>2</sup> zastavěné plochy. Zastavěná plocha vlastní prodejny je cca 2 580 m<sup>2</sup> a zpevněné plochy uvnitř areálu dosahují cca 4 800 m<sup>2</sup>. Zpevněné plochy mimo areál související s úpravou stávající křižovatky budou přibližně vyrovnané před a po realizaci záměru.

V rámci realizace záměru je předpokládána vyrovnaná, resp. téměř vyrovnaná bilance zemních hmot (zemina nebude odvážena ani dovážena). Při eventuálním (neočekávaném) vzniku přebytečné zeminy, s ní bude nakládáno v souladu s platnou legislativou, tzn. se zákonem o odpadech, vyhláškou č. 273/2021 Sb. o podrobnostech nakládání s odpady, v rámci stanovených přechodných ustanovení. V případě, že se bude jednat o zeminu splňující požadavky na uložení na povrchu terénu je možné využití výkopové zeminy na terénní úpravy jiných staveb, na rekultivačně-asanačních plochách (zasypávání), případně ji lze využít na konstrukční vrstvy skládek (tzn. k technickému zabezpečení skládky). Při samotné realizaci výkopových prací je třeba sledovat, zda těžený materiál nebyl kontaminován nebezpečnými látkami (pohonné hmoty). V případě zjištěné kontaminace je nutno provést analytický rozbor zeminy a následně, na základě výsledku tohoto rozboru, zeminu považovat za odpad kat. č. 17 05 03\* a nakládat s tímto odpadem jako s odpadem nebezpečným (např. likvidace biodegradací nebo uložení na skládce nebezpečných odpadů).

V období realizace nejdou vyloučit případné havarijní stavy, např. únik paliva či olejů ze stavební techniky a automobilů. V takovémto případě je třeba postupovat podle obecných zásad ochrany půdní kvality.

S ohledem na výše uvedené není předpoklad negativního ovlivnění půdy, vyjma eventuálního havarijního stavu.

#### **D.I.6. Vlivy na nerostné zdroje a geologické prostředí**

Posuzovaná lokalita záměru se nenachází v žádném dobývacím prostoru těženém či netěženém ani chráněném ložiskovém území. Na území záměru se rovněž nenachází na základě dostupných údajů žádná aktivní či pasivní sesuvná území ani poddolovaná území. V nejbližším okolí se nejsou evidovány žádné svahové nestability.

Vlivy na zdroje nerostných surovin a na geologické prostředí není předpokládán.

#### **D.I.7. Vlivy na povrchové a podzemní vody**

Realizací záměru nebude dotčen žádný vodní tok. Nejbližše záměru protéká řeka Morava cca 430 m severozápadním směrem od lokality záměru.

Předmětná trasa záměru nezasahuje do žádného záplavového území, do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) ani žádného ochranného pásma vodního zdroje či přírodního léčivého zdroje.

Řešení odvodnění záměru je navrženo oddílnou kanalizací. Splašková kanalizace odvádí splaškové vody z navržených objektů do jednotné kanalizace s následným vyústěním na ČOV (byl zpracován výpočet ovlivnění jednotlivých odlehčovacích komor zvýšeným přítokem splaškových vod z navrhovaného území, výsledky byly projednány se zástupci Slováckých vodáren a kanalizací, a.s. a následně navržené řešení odsouhlaseno). Množství dešťových (srážkové, povrchové) vod v období realizace záměru bude odpovídat stávajícímu stavu. V době provozu záměru, resp. po jeho realizaci, dojde k navýšení zpevněných ploch v území, tedy i ke zvýšení množství odváděné srážkové vody (zejména z ploch, na kterých je v současné chvíli vegetace a dochází zde k jejich zasakování). Dešťové vody z přilehlých zpevněných ploch a parkovacích stání budou odváděny přípojkou dešťové kanalizace do zasakovacích nebo retenčních objektů navržených v souladu s ČSN 759010a TNV 759011. Jak vsakovací, tak retenční objekt bude vybaven regulačním zařízením, které bude umožňovat vypouštění objektů regulovaným průtokem. Odvodnění centrální komunikace a přilehlých parkovacích stání bude řešeno přes dešťové vpustí. Od dešťových vpustí budou provedeny přípojky do zasakovacích, případně retenčních objektů. Umístění retenčních objektů pro centrální komunikaci bude řešeno v dalším stupni projektové dokumentace v závislosti na návrhu odvodnění komunikace, umístění vpustí a prostorových možnostech umístění retenční nádrže. Přes regulační zařízení bude umožněn redukováný odtok do dešťové kanalizace.

Zasakovací, případně retenční objekty budou vybaveny havarijním přepadem, který bude napojen do dešťové kanalizace. S ohledem na uvedené není významné ovlivnění odtokových poměrů v území předpokládáno.

Pokud bude při výstavbě zacházeno s látkami závadnými vodám ve větším rozsahu, nebo když bude zacházení s nimi spojeno se zvýšeným nebezpečím pro podzemní vody, je třeba pro období výstavby zpracovat plán opatření pro případ havárie (havarijní plán dle § 39 - § 43 zákona č. 254/2001 Sb.) a provádět záznamy o provedených opatřeních a tyto záznamy uchovávat po dobu 5 let.

Vzhledem k výše uvedenému a při dodržení opatření, uvedených v kapitole B.6, můžeme považovat vlivy na vodní toky, vodní plochy a vodní zdroje za nevýznamné.

#### **D.I.8. Vlivy stavby na veřejné zdraví**

Hlavní faktory, které budou mít vliv na zdraví obyvatel, jsou chemické a fyzikální, případně faktory psychické pohody. Působení těchto faktorů můžeme hodnotit pro období výstavby a období provozu záměru. Jako potenciálně nejvýznamnější možné vlivy spojené s výstavbou a provozem posuzovaného záměru lze předpokládat vlivy spojené s hlukovým zatížením lokality a se znečišťováním ovzduší.

#### **Období výstavby**

V období výstavby budou v určité míře ovlivněni obyvatelé žijící v blízkosti staveniště a v okolí přístupových komunikací. Jak znečištění ovzduší, tak i hluk z výstavby však bude časově omezené a plně reverzibilní.

Pro období výstavby budou přijata opatření pro minimalizaci vlivů na zdraví obyvatel, a to především opatření pro zamezení prašnosti v souladu s dokumentem „Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+“ (MŽP ČR, 2021). Negativním vlivům bude také předcházet logicky sestavený harmonogram prací a dodržování režimu výstavby tak, aby tyto nepříznivé vlivy byly minimalizovány. Takovými opatřeními jsou například: vhodná forma zvlhčování potenciálních zdrojů prašnosti, omývání vozidel před výjezdem ze staveniště a zakrývání prašného nákladu plachtou při převozu.

Pro období výstavby byla zpracována hluková studie, jejíž plné znění je součástí přílohy 7. Hluková zátěž v období výstavby bude časově omezená a plně reverzibilní. Vlastní stavba bude prováděna s použitím technologií obvyklých u staveb tohoto charakteru.

Ekvivalentní hladina akustického tlaku v denní době se na okolních ulicích prakticky neprojeví.

Hygienický limit - 65 dB pro stavební činnost (7:00-21:00) nebude překročen.

Předmětný záměr se nachází v intravilánu města, pro období výstavby je proto nutné přijmout opatření především organizačního charakteru. Negativním vlivům bude předcházet logicky sestavený harmonogram prací a dodržování režimu výstavby tak, aby tyto nepříznivé vlivy byly minimalizovány. Například přístupové komunikace budou v suchých obdobích roku pravidelně kropeny, bude zajištěno udržování sjízdnosti komunikací a jejich čištění, kropení ploch zařízení stavenišť v suchém a větrném počasí.

Pro minimalizaci hluku z výstavby na obyvatele budou dodržována následující opatření:

- Zařízení, která budou používána v době výstavby (stavební mechanizace) a která budou zdrojem hluku, musí být situována tak, aby okolí co nejméně ovlivňovala hlukem. V případě potřeby lze využít protihlukové clony.
- V blízkosti obytné zástavby budou hlučné práce realizovány v denní době mimo dny pracovního klidu (soboty, neděle, svátky).

### **Období provozu**

Jak již bylo výše uvedeno, pro možnost vyhodnocení možného ovlivnění z hlediska veřejného zdraví byla zpracována hluková a rozptylová studie, jejichž plné znění je součástí přílohy 5 a 6.

#### *Hluková zátěž*

Vliv na hlukovou situaci v zájmové lokalitě byl prověřen na základě hlukové studie, jejíž plné znění je součástí přílohy 5. Konkrétněji je ovlivnění hlukové situace lokality v období provozu věnováno v kap. B. III. 4.

V případě hluku z dopravy je očekáván vliv zejména u výpočtového bodu č. 2 (Na Vyhliďce 1503, Uherské Hradiště) díky odstranění stávajících objektů. V hlukovém posouzení je předpokládáno, že do nové prodejny přijede 1071 osobních a 3 nákladní vozidla denně, což by znamenalo přibližně zdvojnásobení intenzit dopravy, protože v modelu je doprava k prodejně brána jako čistý přírůstek. Reálně však budou pravděpodobně parkoviště prodejny více využívat obyvatelé místní části Mařatice na cestě z/do domova. Součástí posuzovaného záměru je parkoviště se 140 parkovacími stáními, jehož vliv je připočten k provozu na okolních komunikacích. Pro zajištění dostatečného odstupu očekávaných hodnot automobilové dopravy od hygienického limitu je v úseku rekonstruované silnice ulice Sadová použit nízkohlučný povrch komunikace. Celkový akustický příspěvek od automobilové dopravy (viz tabulka níže)

neznamená překračování hygienického limitu v denní ani v noční době. Mimo nízkohlučný povrch na ulici Sadová, nejsou další protihluková opatření navrhována.

**Tab. 18: Automobilový provoz včetně dopravy k posuzované prodejně i provozu parkoviště (rok 2023)**

bod výp.	výška	L <sub>Aeq,T</sub> rok 2023 [dB]		Δ L <sub>Aeq,T</sub> "r.2023" – "r.2022" [dB]		Hygienický limit [dB]	
		den	noc	den	noc <sup>11</sup>	den	noc
1	1.NP	47,8	36,5	2,8	-1,2	55	45
	2.NP	50,8	39,1	3,0	-1,4	55	45
2	1.NP	37,5	29,1	8,2	5,4	55	45
	2.NP	38,4	28,8	6,0	2,6	55	45
3	1.NP	50,5	40,1	2,1	-0,9	55	45
	2.NP	51,1	40,8	2,0	-1,0	55	45
	3.NP	51,5	41,2	2,0	-1,0	55	45
	4.NP	51,6	41,3	2,1	-0,9	55	45
4	1.NP	50,0	39,1	2,1	-1,3	55	45
	2.NP	50,6	39,7	2,1	-1,3	55	45
	3.NP	50,8	39,9	2,1	-1,2	55	45
	4.NP	50,8	39,7	2,2	-1,3	55	45

V případě stacionárních zdrojů hluku vlastní prodejny bude akusticky ovlivněno zejména její blízké okolí, a to provozem vzduchotechniky a tepelných výměníků umístěných na střeše provozovny. U nejvíce ovlivněného obytného objektu v průběhu nejhlučnějších 8 hod dne byla zjištěna hlučnost 40,4 dB (VB 2, 2. NP), respektive 16,9 dB během nejhlučnější noční hodiny. Překračování hygienického limitu v denní ani v noční době se nepředpokládá. Žádná protihluková opatření nejsou navrhována.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že ovlivnění hlukové situace v lokalitě bude jak v období výstavby, tak provozu záměru akceptovatelné.

#### *Vyhodnocení znečištění ovzduší*

Vliv na znečištění ovzduší v zájmové lokalitě byl prověřen na základě Rozptylové studie, jejíž plné znění je součástí přílohy 5. Konkrétněji je znečištění ovzduší věnováno v kap. B. III. 1 a D.I.4. Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že v plánované lokalitě dochází k překračování imisního limitu pouze pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Ostatní sledované znečišťující látky se pohybují pod stanoveným imisním limitem dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že ovlivnění znečištění ovzduší v lokalitě bude jak v období výstavby, tak provozu záměru akceptovatelné.

<sup>11</sup> Snížení hlukové zátěže v noci je zapříčiněno nižší intenzitou dopravy a použitím nízkohlučného asfaltu.

### **Socioekonomické vlivy**

Realizace záměru bude mít zřejmý pozitivní trvalý vliv na poskytování služeb v dotčené lokalitě.

Faktory psychické pohody by mohly být ovlivněny zejména v době výstavby. Rušivým faktorem může být jednak doprava stavebních materiálů na stavbu a pak vlastní stavební práce. Tyto vlivy (které jsou dočasné) však budou minimalizovány na nejnižší možnou míru dodržováním opatření pro omezení prašnosti a dále organizačními opatřeními, kterými jsou:

- provádění stavby v pracovní dny v denní době.
- situování příjezdových komunikací a zařízení stavenišť, pokud možno mimo obytnou zástavbu.

Vzhledem k výše uvedenému lze předpokládat, že záměr nebude mít negativní vliv na veřejné zdraví.

### **Počet obyvatel ovlivněných účinky stavby**

Podle odborného odhadu po období výstavby může být ovlivněno několik stovek až tisíc obyvatel především vlivem pojezdů stavebních mechanismů, resp. nákladních aut.

V období provozu záměru bude ovlivněno obdobné množství obyvatel jako v současnosti.

### **D.I.9. Vlivy na nemovité kulturní památky, archeologické památky a naleziště**

Záměr nekoliduje s žádnou kulturní památkou typu světového kulturního dědictví, nemovitou kulturní památkou, ani nejsou v jeho trase evidovány městské či vesnice památkové zóny nebo rezervace, krajinné památkové zóny či archeologické památkové rezervace.

Lokalita záměru se nachází v území s archeologickými nálezy ve smyslu ustanovení § 22 odst. § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v kategorii ÚAN III (území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenavštěvují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu arch. nálezů).

Má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy (bez ohledu na to, jde-li o kategorii ÚAN I, ÚAN II, nebo ÚAN III), jsou stavebníci na základě ustanovení § 22 odst. § 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Ze skutečnosti, že se území nachází na

území s archeologickými nálezy, nevyplývají žádné jiné povinnosti ani nevznikají žádná omezení.

Nález paleontologických nálezů (jak jej definuje ustanovení § 3 odst. § 1 písm. j) zákona o ochraně přírody a krajiny) není v lokalitě, vzhledem k jejímu charakteru, předpokládán. V případě nepředvídaného paleontologického nálezu bude oznamovatel postupovat ve shodě s ustanovením § 11 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

S ohledem na uvedené je možno konstatovat, že záměr nebude mít negativní vliv na nemovitě kulturní památky, archeologické památky nebo naleziště.

#### **D.I.10. Ostatní vlivy**

Všechny relevantní vlivy jsou vyhodnoceny v jednotlivých kapitolách oznámení, jiné ekologické vlivy (např. ionizující nebo elektromagnetické záření) nebyly v rámci zpracovávání oznámení prokázány.

#### **D.I.11. Vliv produkce odpadů**

Odpady budou vznikat zejména v rámci výstavby nových stavebních objektů (budovy, parkoviště, komunikace apod.). Původce odpadů bude, v souladu se zákonem č. 541/2020 Sb., v platném znění, nakládat s odpady podle jejich skutečných vlastností. Bude je shromažďovat a třídit podle druhu a kategorií a zabezpečí je před nežádoucím únikem do životního prostředí. Odstranění všech odpadů bude zajištěno subdodavatelsky oprávněnou společností vlastníci příslušná oprávnění pro nakládání s odpady.

V rámci provozu půjde především o komunální odpad, odpad z odstraňování dřevin a bylinné vegetace v rámci údržby areálu a odpad spojený s běžnou údržbou a opravami.

Pokud bude s odpadem vznikajícím při realizaci a provozu záměru nakládáno v souladu s doporučeními uvedenými v tomto dokumentu, a tedy v souladu platnou legislativou na úseku nakládání s odpady a ochrany veřejného zdraví, nedojde vlivem produkce odpadů k poškození životního prostředí nebo zdraví lidí.

## **D.II. Rozsah vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci**

Z výše uvedeného můžeme konstatovat, že rozsah negativních vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci bude z hlediska životního prostředí akceptovatelný.

Za dodržení legislativy a opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí můžeme konstatovat, že rozsah negativních vlivů vzhledem k zasaženému území a populaci bude z hlediska životního prostředí a veřejného zdraví minimální.



**D.III. Údaje o možných významných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice**

Vzhledem k charakteru, rozsahu záměru a vzdálenosti od vlastní hranice České republiky nejsou předpokládány žádné nepříznivé vlivy mimo území ČR.

**D.IV. Charakteristika opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí a popis kompenzací, pokud je to vzhledem k záměru možné**

Vzhledem k tomu, že se nepředpokládá významný negativní vliv záměru na životní prostředí, žádná opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných nepříznivých vlivů na životní prostředí, ani popis kompenzací nejsou překládány.

Investor bude uplatňovat opatření k prevenci, vyloučení a snížení nepříznivých vlivů na životní prostředí, uvedená v kapitole B.1.6., dále pak veškerá nařízení, opatření a navazující rozhodnutí dle platných legislativních předpisů.

Vzhledem k charakteru stavby nejsou navrhována žádná opatření.

#### **D.V. Charakteristika nedostatků ve znalostech a neurčitostí, které se vyskytly při specifikaci vlivů**

Odchytky od provedeného hodnocení jednotlivých vlivů mohou vzniknout v důsledku upřesnění, případně změn v technickém řešení záměru.

V případě interpretace informací z mapových podkladů, které byly převážně středních měřítek, dochází vždy k určitému zobecnění a jisté míře nepřesnosti ve vztahu k dané lokalitě. Pokud to však bylo v našich možnostech, snažili jsme se o uvedení informací vztahujících se konkrétně k námi hodnocenému území.

V průběhu zpracování oznámení se nevyskytly takové nedostatky, které by omezovaly spolehlivost prezentovaných závěrů.

## **D.VI. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí**

Při zpracování Oznámení jsme vycházeli z platné legislativy a souvisejících právních předpisů. Přehled výchozích materiálů je uveden v seznamu použité literatury a podkladových materiálů.

Pro zpracování byla použita metoda přímého hodnocení výsledků získaných z podkladových materiálů, terénních průzkumů a odborných odhadů. Pro práci s mapovými podklady byl využíván program ESRI ArcGIS (ArcMap 10.8.2.). Dále byla využívána dostupná data z veřejných informačních systémů (Informační systém ochrany přírody (ISOP), Informační systém EIA atd.).

Rozptylová studie pro provoz záměru byla zpracována dle metodiky SYMOS '97 (Bubník et al. 1998), aktualizace 2013. Výpočet imisní situace byl proveden pomocí programu SYMOS '97 verze 2013 (verze 7.0.5942.21245) vyvinutém společností IDEA-ENVI s.r.o. dle výše uvedené metodiky. Pro výpočet emisí z liniových zdrojů byl použit software MEFA 13 (verze 1.0.7), pro výpočet emisí z resuspenze pocházející ze silniční dopravy byl využit model Emise resuspenze z dopravy (verze 1.0 od společnosti ATEM), mapové výstupy byly zpracovány programem ESRI ArcGIS (ArcMap 10.8.2.). Pro výpočet příspěvku k imisní situaci vyvolaného realizací stavebního záměru byl využit odborný odhad podrobné větrné růžice pro lokalitu Mařatice, kterou zpracoval Český hydrometeorologický ústav v r. 2022 (období výpočtu 2012 – 2021).

Pro hlukovou studii, resp. pro zjištění hluku ze silniční dopravy byla použita evropská metodika Cnossos-EU. Pro posouzení stacionárních zdrojů hluku při procesu výstavby byla použita metodika výpočtu stanovená pro průmyslový hluk: ISO 9613-2: „Acoustics – Abatement of sound propagation outdoors, Part 2: General method of calculation“. Výpočet byl proveden výpočtovým programem CadnaA verze 2022 MR1 (build 191.5229). Průběh šíření hluku byl dokumentován izofonovými pásmy s doplněním výpočtových bodů. Výsledné hodnoty výpočtových bodů byly korigovány na vliv odrazů od fasád objektů, před kterými jsou umístěny. Hladiny akustického tlaku byly stanoveny pro dopadající zvukovou vlnu, což umožňuje použitý software. Pro vyhodnocení akustických účinků bylo přihlédnuto k požadavkům a ustanovením Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů a k příslušným normám z oblasti akustiky.

Pro geografickou analýzu vlivů záměru na chráněné části přírody a přírodní poměry byl využit portál MapoMat+ ve verzi 2.0. Pro vyhodnocení vlivu na zvláště chráněná území ochrany

přírody a památné stromy byla využita digitální data Ústředního seznamu ochrany přírody v prostředí databázového portálu DRUSOP (AOPK ČR 2012–2022) a mapová aplikace portálu DRUSOP.

Pro analýzu prostorových dat, týkajících se vodních toků, byla využita data projektu referenční geografické digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD a portálu Vodní hospodářství a ochrana vod informačního systému HEIS.

Pro geografické analýzy vlivu na půdy byl využit Geoportál SOWAC-GIS Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, v.v.i.

Pro geografické analýzy vlivu na významné archeologické lokality a území archeologických nálezů byl využit informační portál prostorově orientovaných dat ISAD (Národní památkový ústav). Pro analýzy vlivu na národní kulturní památky byl využit informační portál Památkový katalog (Národní památkový ústav) a informační portál prostorově orientovaných dat MonumNet (Národní památkový ústav).

## **E. POROVNÁNÍ VARIANT ŘEŠENÍ ZÁMĚRU**

Předkládané Oznámení dle přílohy 3 zákona č. 100/2001 Sb. předkládá pouze jednu variantu předkládaného záměru. Jiná varianta řešení není investorem uvažována.

## F. DOPLŇUJÍCÍ ÚDAJE

Při realizaci záměru je třeba respektovat další omezení, daná existujícími limity ochrany území tak, jak jsou výše popsány. Žádné další doplňující údaje nejsou známy. Mapová, resp. jiná dokumentace je součástí příloh tohoto oznámení, nebo byla uvedena přímo ve výše uvedeném textu.

## G. VŠEOBECNĚ SROZUMITELNÉ SHRNUÍ NETECHNICKÉHO CHARAKTERU

Záměr „Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce“ je zařazen ve smyslu přílohy č. 1 ZOPV do kategorie II (záměry vyžadující zjišťovací řízení), bodu 110 „Výstavba obchodních komplexů a nákupních středisek s celkovou zastavěnou plochou od stanoveného limitu“ (stanovený limit je 6 tis. m<sup>2</sup>). Dle citovaného znění tak záměr podléhá zjišťovacímu řízení. Příslušným úřadem ve smyslu § 3 písm. f) ZOPV je v tomto konkrétním případě Krajský úřad Zlínského kraje.

Svým členěním odpovídá toto oznámení příloze č. 3. ZOPV. Rozsah zpracování jednotlivých kapitol je dán významem, který pro tu kterou posuzovanou složku životního prostředí záměr má.

Místem stavby „Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce“ je okrajová část města Uherské Hradiště, resp. v jižní až jihozápadní část k. ú. Mařatice. Předmětem záměru je novostavba širokospektrální prodejny v lokalitě Na Vyhlídce včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Součástí záměru je rovněž realizace parkoviště pro zákazníky před prodejnou a úprava úrovně neřízené křižovatky propojující prodejnu s ulicí Konečná a Sadová. Prodejna je jednopodlažní, tvarově se jedná o jednoduchou jednopodlažní stavbu halového typu. Jedná se o upravený návrh typové prodejny LIDL (typ BBS 2021 TYP 1400).

Zastavěná plocha stavebního objektu (prodejny) je cca 2 580 m<sup>2</sup> a zpevněné plochy uvnitř areálu (včetně parkovišť, chodníků apod.) dosahují cca 4 800 m<sup>2</sup>. Celková zastavěná plocha se tak pohybuje okolo 7 380 m<sup>2</sup>. Zpevněné plochy mimo areál související s úpravou stávající křižovatky budou přibližně vyrovnané před a po realizaci záměru. Parkovací stání jsou uvažována v celkovém počtu 140 míst.

Posuzovaný záměr zahrnuje jednu variantu technického a technologického řešení. Jiná varianta technického a technologického řešení záměru, než hodnocená varianta v Oznámení není investorem uvažována.

Realizací záměru nedojde k záborům pozemků ZPF ani pozemků PUPFL, rovněž nebude dotčené ochranné pásmo lesa. Lokalita pro stavbu je umístěna v částečně zastavěném území na ploše s několika budovami v dezolátním stavu (brownfield) určeným k demolici (včetně okolních zpevněných ploch sloužících jako přístupové komunikace k objektům), které byly dříve využívány pro zemědělské účely a dále pak zejména plochou zarostlou ruderální vegetací. Dle katastru nemovitostí (ČÚZK) se v případě stavebních objektů jedná o druh pozemku „zastavěná plocha a nádvoří“, v ostatních případech pak „ostatní plochu“ (se způsobem využití jako manipulační plocha či ostatní komunikace).



Dle vyjádření Městského úřadu v Uherském Hradišti, odboru stavebního úřadu a životního prostředí (Sp. zn. Spis/ 291/2022; č. j. MUUH-SŽP/69086/2022/VavJ) ze dne 3.11. 2022 je záměr přípustný z hlediska souladu s územním plánem města Uherské Hradiště, za podmínek<sup>12</sup> uvedených v předmětném vyjádření (příloha 2).

Posuzovaný záměr bude klást zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu především v období výstavby. Nárůst dopravy na přilehlých komunikacích, který bude způsoben dovozem materiálu pro výstavbu a odvozem odpadů ze stavby, bude časově omezen pouze na dobu výstavby.

Dopady hlukové zátěže (jak v období provozu, tak výstavby) prověřila Hluková studie (příloha 6). Na základě výsledků hlukové studie bylo pro zajištění dostatečného odstupu očekávaných hodnot automobilové dopravy od hygienického limitu v úseku rekonstruované silnice ulice Sadová navrženo použití nízkohlučného povrchu komunikace. Žádná další protihluková opatření navrhována nejsou.

Ke zhoršení kvality ovzduší dojde pouze po omezenou dobu během realizace stavby, a to především emisemi z těžké automobilové dopravy v rámci přesunů. Při dodržení navržených opatření k eliminaci prašnosti v zájmové lokalitě bude znečištění ovzduší způsobené vlivem výstavby záměru plně reverzibilní a nebude mít významný dlouhodobý negativní vliv na kvalitu ovzduší. Dopady provozu záměru na ovzduší prověřila Rozptylová studie (příloha 5). Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že v plánované lokalitě dochází k překračování imisního limitu pouze pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Ostatní sledované znečišťující látky se pohybují pod stanoveným imisním limitem dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

Realizace záměru nebude mít vliv na horninové prostředí a využívání horninových a nerostných zdrojů.

Realizací záměru nebude dotčen žádný vodní tok. Předmětná trasa záměru nezasahuje do žádného záplavového území, do chráněné oblasti přirozené akumulace vod ani žádného ochranného pásma vodního zdroje či přírodního léčivého zdroje. Odvádění odpadních vod bude zajištěno prostřednictvím oddělené kanalizace. Ovlivnění povrchových a podzemních vod se nepředpokládá.

---

<sup>12)</sup> Územní plán podmiňuje rozhodování v této ploše (SO.2 – 52) zpracováním územní studie ÚS-15 Mařatice – Na Vyhliďce. Co se týká prostorového uspořádání, zájmové území spadá do plochy 4-07 s výškou střechy max. 8 m římsa – limit musí být splněn. Pro parkování osobních automobilů u objektů občanské vybavenosti je navrženo vybudovat další kapacity odpovídající stupni automobilizace 1 : 2 (aut : obyvatel). Parkovací stání na terénu se připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřipustné využití.

Odpady budou vznikat při realizaci stavby i při jejím následném užívání. Odpady, které vzniknou v průběhu stavebních prací, budou odváženy a odstraňovány mimo staveniště. Tato činnost bude zajištěna dodavatelem stavebních prací, popř. odbornou firmou. Pro nakládání s odpady vznikajícími při provozu areálu platí stejné podmínky jako při etapě výstavby. Odstranění nebo využití odpadů bude řešeno předáním odpadů oprávněné osobě. Bude-li s odpady nakládáno v souladu s platnou legislativou na úseku odpadového hospodářství, nepředpokládáme žádné negativní ovlivnění životního prostředí v důsledku produkce odpadů.

Nemovité kulturní památky, archeologická ani paleontologická naleziště nebudou záměrem pravděpodobně dotčeny.

Záměr se nenachází na území žádného velkoplošného či maloplošného zvláště chráněného území ani přírodního parku. Stavba není ve střetu se skladebnými částmi ÚSES. Předmětný záměr přímo nezasáhne do významných krajinných prvků ze zákona (vodní tok, les, údolní niva) ani VKP registrovaných.

Území soustavy Natura 2000 nebude realizací záměru přímo ani nepřímo ovlivněno (příslušným orgánem ochrany přírody a krajiny (Krajský úřad Zlínského kraje) bylo dne 22.08. 2022, v souladu s § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, vydáno stanovisko (č. j. KUZL 69952/2022), že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (příloha 3).

Lokalita stavby zahrnuje pouze travinnobylinné, značně ruderalizované porosty v silně urbanizovaném území. Ochrana významná společenstva rostlin, zvláště chráněné či ohrožené rostliny a živočichové nejsou předpokládány. Vlivy na flóru a faunu lze s ohledem na charakter záměru a typ dotčeného prostředí vyhodnotit jako nevýznamné.

Na základě komplexního zhodnocení všech dostupných údajů vztahujících se k posuzovanému záměru, současnému i výhledovému stavu jednotlivých složek životního prostředí a s přihlédnutím ke všem souvisejícím skutečnostem lze konstatovat, že navrhovaný záměr při respektování navržených podmínek svými parametry zohledňuje povolené limity, a proto jej **lze v navržené lokalitě považovat za akceptovatelný.**

## H. PŘÍLOHY

- |           |   |
|-----------|---|
| Příloha 1 | Přehledná situace záměru  |
| Příloha 2 | Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně plánovací dokumentace |
| Příloha 3 | Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny        |
| Příloha 4 | Osvědčení o autorizaci  |
| Příloha 5 | Rozptylová studie   |
| Příloha 6 | Hluková studie  |
| Příloha 7 | Požárně bezpečnostní řešení   |

## SEZNAM VYBRANÝCH PODKLADOVÝCH MATERIÁLŮ

### Projektová dokumentace

- GG Archico a.s. (2021): Územní studie „Na Vyhlídce“.
- GG Archico a.s. (2022): Přípravná dokumentace záměru.

### Jiné

- Územní plán Uherské Hradiště (účinný od 26.12. 2020)
- Výsledky sčítání intenzit dopravy v lokalitě Na Vyhlídce, Traffic Design s.r.o. (2022)

### Zákony a jiné právní normy, metodické pokyny

*Poznámka: všechny právní předpisy uvedené v textu oznámení a v tomto přehledu jsou ve znění aktuálním (tedy platné a účinné) v době zpracování tohoto oznámení*

- Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění
- Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích, v platném znění
- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění
- Zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech (ve znění pozdějších změn a doplňků)
- Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, v aktuálním znění.
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění
- Zákon č. 477/2001 Sb., o obalech a o změně některých dalších zákonů (zákon o obalech), v platném znění
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění
- Zákon č. 350/2011 Sb., o chemických látkách a chemických směsích a o změně některých dalších zákonů (chemický zákon), v platném znění
- Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

- Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon)
- Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
- Vyhláška č. 178/2012 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků
- Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění
- Vyhláška č. 8/2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů)
- Vyhláška č. 273/2021 Sb., o podrobnostech nakládání s odpady
- Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.
- Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, v platném znění
- Zákon 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci (v aktuálním znění)
- Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů
- Nařízení vlády č. 401/2015 Sb., o ukazatelích a hodnotách přípustného znečištění povrchových vod a odpadních vod, náležitostech povolení k vypouštění odpadních vod do vod povrchových a do kanalizací a o citlivých oblastech
- Nařízení vlády č. 262/2012 Sb., o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, v platném znění
- Metodický výklad Ministerstva zdravotnictví k postupu oznamování nebezpečných směsí v souladu s přílohou VIII nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1272/2008. Praha, prosinec 2020.
- Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. Praha, srpen 2013.

## Mapové podklady

- Quitt, E. (1971): Klimatické oblasti Československa. 1:500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno.
- Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.

## Publikace

- Bejček V., Hudec K., Šťastný K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice: 2001–2003, Aventinum, Praha.
- Bubník et al. (1998): SYMOS´97 – Systém modelování stacionárních zdrojů, Metodická příručka, ČHMÚ, Praha, aktualizace 2013.
- Culek M., Grulich V., Laštůvka Z., Divíšek J. (2013): Biogeografické regiony České republiky. Masarykova univerzita, Brno.
- Demek J, Mackovčín P. (2006): Zeměpisný lexikon: Hory a nížiny. AOPK ČR, Brno.
- Hejda R., Farkač J., Chobot K. [Eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. Příroda, Praha, 36: 1–612.
- Hůrka K. (2005): Brouci České a Slovenské republiky. Nakladatelství Kabourek, Zlín.
- Chobot K., Němec M. [Eds.] (2017): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Obratlovci. Příroda, Praha, 34: 1–182.
- Kubát K. (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha.
- MacDonald D., Barrett P. (2005): Mammals of Britain and Europe (Collins Field Guide), Collins, London.
- Ministerstvo životního prostředí (2015): Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, MŽP, Praha. Dostupné z: [http://www.mzp.cz/cz/zmena\\_klimatu\\_adaptacni\\_strategie](http://www.mzp.cz/cz/zmena_klimatu_adaptacni_strategie)
- Ministerstvo životního prostředí (2021): Zpráva o životním prostředí ve Zlínském kraji 2020.
- Ministerstvo životního prostředí (2021): Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+
- Neuhäuslová et al. (2001): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha.
- Tolasz R. et. al. (2007) Atlas podnebí Česka: Climate atlas of Czechia. Praha: Český hydrometeorologický ústav; 255 pp.

## Internetové zdroje

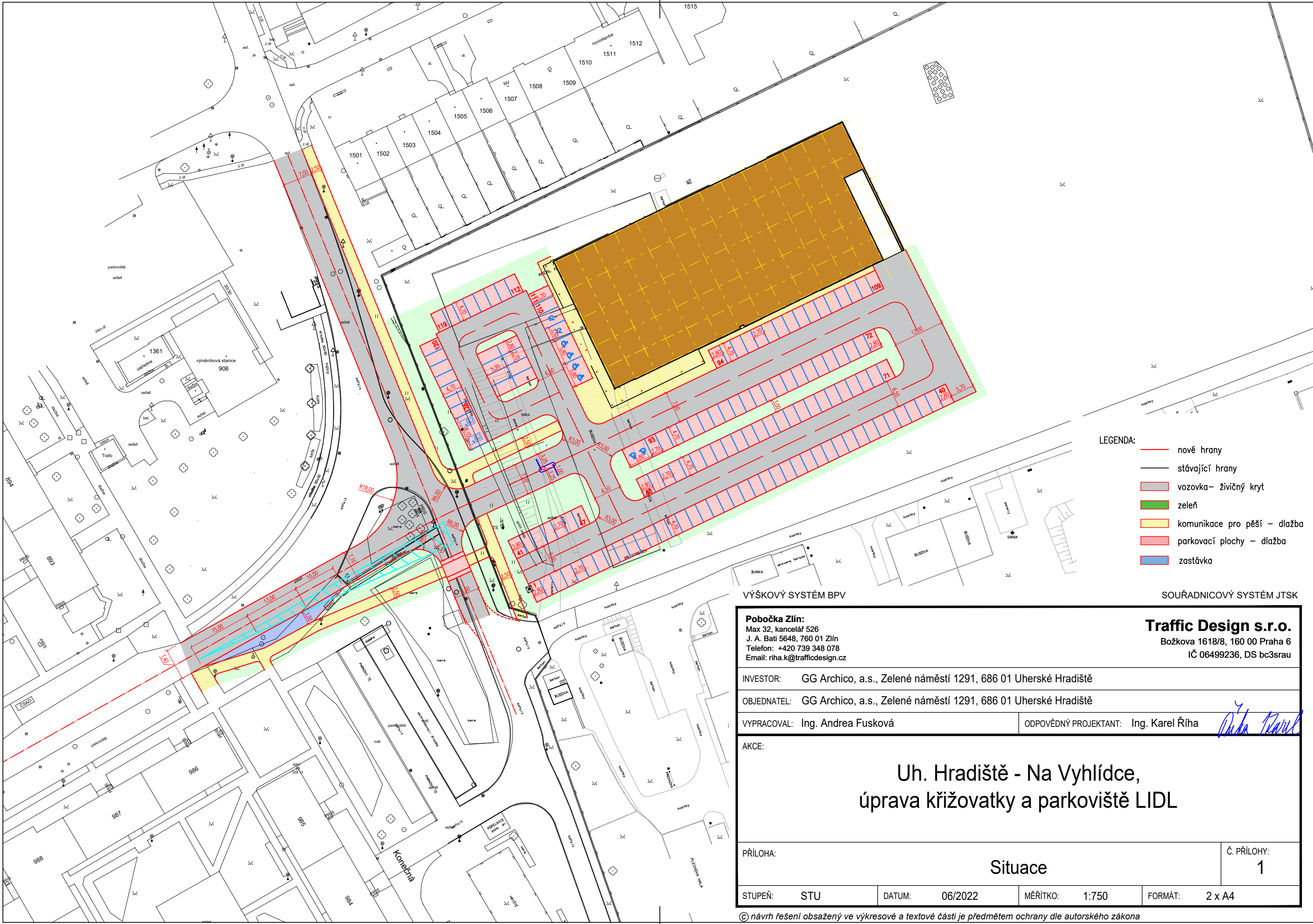
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2022): Informační systém ochrany přírody (ISOP) [online]. [Citováno 12. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://www.portal.nature.cz/>>.
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2022): MapoMat+ [online]. [Citováno 12. 10. 2022] Dostupné z: <<http://mapy.nature.cz/>>.
- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky (2017–2022): Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online]. [Citováno 13. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://drusop.nature.cz/>>.
- CENIA (2010–2022): Informační systém EIA: Záměry na území ČR [online]. [Citováno 12. 10. 2022]. Dostupné z: <[https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100\\_cr](https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr)>.
- CENIA (2010–2022): Národní portál INSPIRE [online]. [Citováno 12.10. 2022]. Dostupné z: <<http://geoportal.gov.cz/>>.
- Česká geologická služba (2014–2022): Geologická mapa 1 : 50 000 [online]. Citováno 21. 10. 2022]. Dostupné z: <[http://mapy.geology.cz/geocr\\_50/](http://mapy.geology.cz/geocr_50/)>.
- Česká geologická služba (2012-2022): *Hydrogeologická rajonizace*. [Citováno 21. 10. 2022]. Dostupné z: <[http://mapy.geology.cz/hydro\\_rajony/](http://mapy.geology.cz/hydro_rajony/)>.
- Česká geologická služba (2014–2022): Registr svahových nestabilit [online]. [Citováno 21. 10. 2022]. Dostupné z: <[http://mapy.geology.cz/svahove\\_nestability/](http://mapy.geology.cz/svahove_nestability/)>.
- Česká geologická služba (2014–2022): Surovinový informační systém. [Citováno 21. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5/>>.
- Česká geologická služba (2012-2022): Hydrogeologická rajonizace. [Citováno 21. 10. 2022]. Dostupné z: <[http://mapy.geology.cz/hydro\\_rajony/](http://mapy.geology.cz/hydro_rajony/)>.
- Český ústav zeměměřičský a kartografický (2017-2022): Nahlížení do katastru nemovitostí [online]. [Citováno 21. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://nahliznidokn.cuzk.cz/>>.
- Ministerstvo zemědělství (2014-2022): *Centrální evidence vodních toků*. [Citováno 21. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://eagri.cz/public/app/vodev/cevt/>>.
- Národní památkový ústav (2014–2022): MonumNet [online]. [Citováno 20. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://monumnet.npu.cz/>>.
- Národní památkový ústav (2014–2022): Památkový katalog [online]. [Citováno 24. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://pamatkovykatalog.cz>>.

- Národní památkový ústav (2014–2022): Státní archeologický seznam ČR [online]. [Citováno 24. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://isad.npu.cz>>.
- Národní památkový ústav (2014–2022): Významné archeologické lokality [online]. [Citováno 24. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://isad.npu.cz>>.
- SEKM3 Portál: Systém evidence kontaminovaných míst (2019–2022). Online. [Citováno 24. 10. 2022]. Dostupné z: <<https://www.sekm.cz/portal/>>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2022): Digitální báze vodohospodářských dat DIBAVOD [online]. [Citováno 12. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://www.dibavod.cz/>>.
- Výzkumný ústav vodohospodářský T. G. M., v. v. i. (2017–2022): Mapa vodního hospodářství a ochrana vod [online]. [Citováno 12. 10. 2022]. Dostupné z: <<http://www.heis.vuv.cz/>>.



## **PŘÍLOHY**

**Příloha 1**  
**Přehledná situace záměru**



- LEGENDA:
- nové hrany
  - stávající hrany
  - vozovka – živичný kryt
  - zeleň
  - komunikace pro pěší – dlažba
  - parkovací plochy – dlažba
  - zastávka

VÝŠKOVÝ SYSTÉM BPV

SOUŘADNICOVÝ SYSTÉM JTSK

**Pobočka Zlín:**  
 Max 32, kancelář 526  
 J. A. Bati 5648, 760 01 Zlín  
 Telefon: +420 739 348 078  
 Email: riha.k@trafficdesign.cz

**Traffic Design s.r.o.**  
 Božkova 1618/8, 160 00 Praha 6  
 IČ 06499236, DS bc3srau

INVESTOR: GG Archico, a.s., Zelené náměstí 1291, 686 01 Uherské Hradiště

OBJEDNATEL: GG Archico, a.s., Zelené náměstí 1291, 686 01 Uherské Hradiště

VYPRACOVAL: Ing. Andrea Fusková      ODPOVĚDNÝ PROJEKTANT: Ing. Karel Říha *Karel Říha*

AKCE:

## Uh. Hradiště - Na Vyhlídce, úprava křižovatky a parkoviště LIDL

PŘÍLOHA: Situační Č. PŘÍLOHY: 1

STUPEŇ: STU      DATUM: 06/2022      MĚŘÍTKO: 1:750      FORMÁT: 2 x A4

© návrh řešení obsažený ve výkresové a textové části je předmětem ochrany dle autorského zákona

## **Příloha 2**

**Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru z hlediska územně  
plánovací dokumentace**

Váš dopis zn.:  
Ze dne: 17.08.2022  
Naše č. j.: MUUH-SŽP/69086/2022/VavJ  
Spisová zn.: Spis/ 291/2022  
Počet listů/příloh: 0/0  
Vyřizuje: Ing. Jaroslav Vávra  
Telefon: 572525252  
E-mail: jaroslav.vavra@mesto-uh.cz  
Datum: 03.11.2022



**Ecological Consulting a.s.**

**Legionářská č. p. 1085/8  
779 00 Olomouc**

### **Vyjádření příslušného úřadu územního plánování k záměru – „Širokospektrální prodejna Na Vyhliďce“**

Dne 18.08.2022 pod č.j. 69086/2022 nám byla doručena žádost o poskytnutí vyjádření ve věci novostavba prodejny Lidl a to za účelem oznámení dle zákona č.100/2001 Sb.

Městský úřad Uherské Hradiště, odbor stavebního úřadu a životního prostředí, oddělení územního plánování, stavebního řádu a památkové péče - úřad územního plánování, jako úřad příslušný dle § 6 odst.1) písm. g, zákona 183/2006 Sb., v aktuálním znění (stavebního zákona), Vám sděluje, že město Uherské Hradiště má vydaný územní plán s nabytí účinnosti ke dni 26.12.2020.

Dále sdělujeme, že řešené území **v k.ú. Mařatice se podle účinného územního plánu nachází:**

V navržené ploše číslo 52 se zařazením SO.2 - PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ MĚSTSKÉ (Území městské zástavby navazující na centrální městskou zónu. Převládá zástavba objektů bydlení a občanské vybavenosti s integrací funkcí, objektů pro obchod, školství, správu a řízení, kulturu a shromažďování) s regulativy

Hlavní využití

- Není stanoveno.

Přípustné využití

- stavby pro bydlení hromadné a individuální,
- stavby pro občanskou vybavenost,
- stavby pro maloobchod,
- veřejná prostranství a dětská hřiště, zeleň,
- dopravní infrastruktura - místní komunikace, parkovací a manipulační plochy,
- technická infrastruktura,
- a další využití obdobného charakteru

Podmíněně přípustné využití

- hromadné garáže, za podmínky, že svým charakterem, kapacitou a umístěním významně nezhorší dopravní podmínky v území, bezpečnost provozu a že umístění takových objektů nenaruší užívání staveb a

zařízení ve svém okolí a nesníží kvalitu prostředí souvisejícího území například, že svou kapacitou nezvýší významně dopravní zátěž v území.

#### Nepřípustné využití

- výrobní areály a sklady,
- čerpací stanice pohonných hmot,
- zahrádkové osady,
- a další využití neslučitelné s využitím přípustným.

Co se týká posouzení souladu s územním plánem (plochy s rozdílným způsobem využití), tak vzhledem k tomu, že územní plán umožňuje umístění staveb pro občanské vybavení v plochách SO.2 lze konstatovat, že z tohoto hlediska je záměr přípustný.

Dále územní plán podmiňuje rozhodování v této ploše (SO.2 – 52) zpracováním územní studie ÚS-15 Mařatice – Na Vyhliďce. Tato studie není doposud zaevidována a pro následná řízení je nutné její dokončení.

Dále uvádíme, že co se týká prostorového uspořádání, tak zájmové území spadá do plochy 4-07 s výškou střechy max. 8m římsa a vzhledem k tomu, že předložené podklady neobsahují konkrétnější údaje o této stavbě nelze tento limit vyplývající z územního plánu hodnotit, každopádně, tento požadavek je v ÚP závazný.

Pro parkování osobních automobilů u objektů občanské vybavenosti, sportovišť, výrobních areálů apod. je navrženo vybudovat další kapacity odpovídající stupni automobilizace **1 : 2 (aut : obyvatel)**. Parkovací stání na terénu se připouští ve všech funkčních plochách v souladu s podmínkami stanovenými pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, kromě ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž jsou tato zařízení zařazena mezi nepřípustné využití.

Toto sdělení nenahrazuje závazné stanovisko dle §96b zák.183/2006 Sb. (stavební zákon) ani územně plánovací informaci dle §21 zák.183/2006 Sb.

#### **Ing. Jaroslav Vávra**

Odbor stavebního úřadu a životního prostředí  
Úřad územního plánování  
Městský úřad Uherské Hradiště

### **Příloha 3**

**Stanovisko orgánu ochrany přírody podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně  
přírody a krajiny**

Odbor životního prostředí a zemědělství  
Oddělení právní a ochrany přírody

Ecological Consulting a.s.  
Legionářská 1085/8  
779 00 OLOMOUC

Datum	Oprávněná úřední osoba	Číslo jednací	Spisová značka
22. srpna 2022	Ing. Kateřina Novotná	KUZL 69952/2022	KUSP 68995/2022

Stanovisko orgánu ochrany přírody k možnosti existence významného vlivu záměru **Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (zákon), po posouzení záměru, vydává v souladu s § 45i odst. 1 zákona toto

#### stanovisko:

uvedený záměr **nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry nebo koncepcemi významný vliv** na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

#### Odůvodnění:

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, obdržel dne 17. srpna 2022 od společnosti Ecological Consulting a.s., se sídlem Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc, žádost o stanovisko k záměru *Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce* dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Předmětem záměru je novostavba prodejny LIDL včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Prodejna je svým charakterem jednopodlažní prodejní hala. Stavba je situována v jihovýchodní části Mařatic (místní část Uherského Hradiště) na pozemcích parcelační číslo: 661/1, 3001/36, 3001/63, 3001/61, 3001/62, 662/2, 3001/59, 3001/60, 3001/57, 3001/54, 3001/52, 3001/51, 3001/45, 3001/47, 2057/26, 2057/27, 3001/53, 3001/56, 2057/29, 2057/30, 2057/31, 2057/31, 2057/32, 2057/33. Jedná se o upravený návrh typové prodejny LIDL (typ BBS 2021 TYP 1400). V rámci záměru dojde k vybudování nové neřízené úrovně křižovatky propojující prodejnu LIDL, ale i okolní ulice Konečná, Sadová směr k ul. Na Vyhlídce a Sadová od ul. Na Vyhlídce. Kromě prodejny LIDL se uvažuje s vybudováním nových parkovacích stání pro prodejnu, a to v počtu cca 120 parkovacích stání. Záměr uvažuje i s vybudováním veřejného osvětlení a výsadbou zeleně.

Orgán ochrany přírody při vydávání stanoviska vycházel z předložených podkladů (žádosti o stanovisko k danému záměru dle § 45i odst. 1 výše uvedeného zákona, mapových podkladů) a konstatuje, že v řešeném území se nenachází evropsky významná lokalita nebo ptačí oblast (území Natura 2000). Záměru nejbližší evropsky významnou lokalitou (EVL) je EVL CZ0723024 Rochus, která se nalézá přibližně 1,3 km severně od předkládaného záměru. Lokalita je navržena pro ochranu evropsky významného druhu – bourovce



trnkového (*Eriogaster catax*). Avšak vzhledem k umístění záměru do zastavěného území, tedy zcela mimo prvky soustavy Natura 2000, se významný vliv stavby na tato území nepředpokládá.

Elektronický podpis - 23.8.2022

Certifikát autora podpisu :

Jméno : JUDr. Jolana Hulínová  
Vydal : PostSignum Qualified CA 4  
Platnost do : 4.9.2023 07:33:22+02:00

**JUDr. Jolana Hulínová**

*Vedoucí oddělení právního a ochrany přírody*

**Příloha 4**  
**Osvědčení o autorizaci**

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 7 tohoto zákona žádosti paní Mgr. Lucie Peterkové, Ph.D., datum narození: 27. 3. 1982, bydliště Na Vozovce 37, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatelka“) ze dne 27. 5. 2017 a

### **prodlužuje autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

udělenou rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 79570/ENV/13 ze dne 25. 11. 2013, na dobu 5 let podle ustanovení § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, prodlužuje na dobu dalších 5 let.

### **Odůvodnění**

Ministerstvo životního prostředí obdrželo dne 1. 6. 2017 žádost ze dne 27. 5. 2017 o prodloužení autorizace paní Mgr. Lucie Peterkové, Ph.D., udělené rozhodnutím Ministerstva životního prostředí č. j.: 79570/ENV/13 ze dne 25. 11. 2013, platné do 21. 12. 2018. Žadatelka požádala o prodloužení autorizace a splnila podmínky pro prodloužení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. a) doloženo dokladem o nejvyšším dosaženém vzdělání. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 4 písm. b) doložena

osvědčením (č. j.: 54048/ENV13, ze dne 5. 11. 2013). Bezúhonnost byla v souladu s ustanovením § 19 odst. 5 doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání 26. 5. 2017). Dále bylo doloženo čestné prohlášení žadatelky o plné způsobilosti k právním úkonům.

Vzhledem k tomu, že předložená žádost obsahuje všechny zákonem požadované náležitosti a jsou splněny všechny zákonné podmínky pro prodloužení autorizace ke zpracování dokumentace a posudku, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 50 Kč (položka 22 písm. d) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### Poučení o opravném prostředku

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



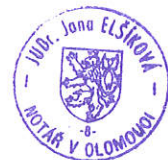
  
**Mgr. Evžen Doležal**

ředitel odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Ověřeno - vidimave  
Ověřuji, že tento opis složený z ..... listů  
doslovně souhlasí s listinou, z níž byl pořízen,  
složenou z ..... listů.

V Olomouci dne ..... 6. 10. 2017 .....

**Eva Vychodilová**  
notářský tajemník  
pověřený notářem



Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatelka – Mgr. Lucie Peterková, Ph.D. – účastnice správního řízení
- b) po nabytí právní moci  
orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí

**Příloha 5**  
**Rozptylová studie**

Doplňující údaje:

Rev.	Datum	Popis	Vypracoval	Kreslil/psal	Kontroloval	Schválil
0	10/2022	1. vydání	Mgr. Bc. Polášek v.r.	Mgr. Bc. Polášek v.r.	Mgr. Peterková PhD. v.r.	Mgr. Gabriel v.r.

**Objednatel:**

**GG Archico s.r.o.**  
Zelené náměstí 1291  
Uherské Hradiště



**Souprava:**

**Zhotovitel:**

**ECOLOGICAL CONSULTING a.s.**  
Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc  
tel: 585 203 166  
e-mail: [ecological@ecological.cz](mailto:ecological@ecological.cz)



**Projekt:**

**„Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce“**

Číslo projektu:	310/22082
VP (HIP):	Mgr. Bc. Polášek
Stupeň:	Oznámení EIA
Datum:	10/2022

KÚ: Zlínského kraje      ORP: Uherské Hradiště

**Obsah:**

**Rozptylová studie**

Archiv:	
Formát:	
Měřítko:	
Část:	Příloha:
-	-

**Objednatel: GG Archico s.r.o.**

Zelené náměstí 1291

Uherské Hradiště

**Zpracovatel: Mgr. Bc. Rudolf Polášek**

- autorizovaná osoba ke zpracování rozptylových studií dle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší (rozhodnutí Ministerstva životního prostředí č. j.: MZP/2020/780/941 ze dne 28.5.2020)

**Ecological Consulting a. s.,**

Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc

e-mail: [ecological@ecological.cz](mailto:ecological@ecological.cz) ; [www.ecological.cz](http://www.ecological.cz)



Říjen 2022

Mgr. Bc. Rudolf Polášek

Prvotní dokumentace je uložena v archivu objednatele.

**Rozdělovník:**

1x digitální verze:

**GG Archico s.r.o.**

1x digitální verze:

**Ecological Consulting a.s.**

**Ecological Consulting a.s.**  
**www.ecological.cz**

## OBSAH

1.	ZADÁNÍ ROZPTYLOVÉ STUDIE .....	4
2.	POUŽITÁ METODIKA VÝPOČTU .....	5
3.	VSTUPNÍ ÚDAJE .....	8
3.1.	UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU .....	8
3.2.	ÚDAJE O ZDROJÍCH .....	10
3.3.	ETAPA VÝSTAVBY .....	14
3.4.	METEOROLOGICKÉ PODKLADY .....	17
3.5.	POPIS REFERENČNÍCH BODŮ .....	18
3.6.	ZNEČIŠŤUJÍCÍ LÁTKY A PŘÍSLUŠNÉ IMISNÍ LIMITY .....	20
3.7.	HODNOCENÍ ÚROVNÍ ZNEČIŠTĚNÍ V PŘEDMĚTNÉ LOKALITĚ .....	20
4.	VÝSLEDKY ROZPTYLOVÉ STUDIE .....	23
5.	NÁVRH KOMPENZAČNÍCH OPATŘENÍ .....	25
6.	ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ .....	26
7.	SEZNAM POUŽITÝCH PODKLADŮ .....	28
	PŘÍLOHY .....	29



## 1. Zadání rozptylové studie

Předkládaná rozptylová studie hodnotí vliv zatížení ovzduší znečišťujícími látkami z provozu záměru „Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce“, studie je tedy zpracována pro posouzení stávajícího imisního zatížení v předmětné lokalitě Mařatice a pro posouzení příspěvků nových zdrojů znečišťování ovzduší vznikajících při provozu záměru širokospektrální prodejny. Studie byla zpracována v říjnu roku 2022 jako příloha a podklad pro oznámení EIA zpracované dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. Slouží pro posouzení možných vlivů záměru na životní prostředí (ovzduší), s čímž úzce souvisí zdraví obyvatel. Studie vychází z podkladových materiálů odpovídajících danému stupni rozpracovanosti projektu.

***Rozptylová studie a její závěry jsou platné k datu jejího zpracování, čímž je myšleno říjen roku 2022, případné změny v hodnotách imisního pozadí, změny související se zpřísněním imisních limitů, změny v legislativě související s ochranou ovzduší apod. nejsou a nemohou být brány jako vada díla. S tím souvisí i účel rozptylové studie, která je zpracována výhradně a pouze jako podklad a příloha pro oznámení EIA, nelze ji tedy předkládat jako část projektové dokumentace k jiným účelům.***

V souladu s metodikou SYMOS '97 studie modeluje přírůstek imisní zátěže vyvolaný realizací stavebního záměru oproti stávajícímu stavu.

Studie byla vypracována v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a vyhláškou č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší.

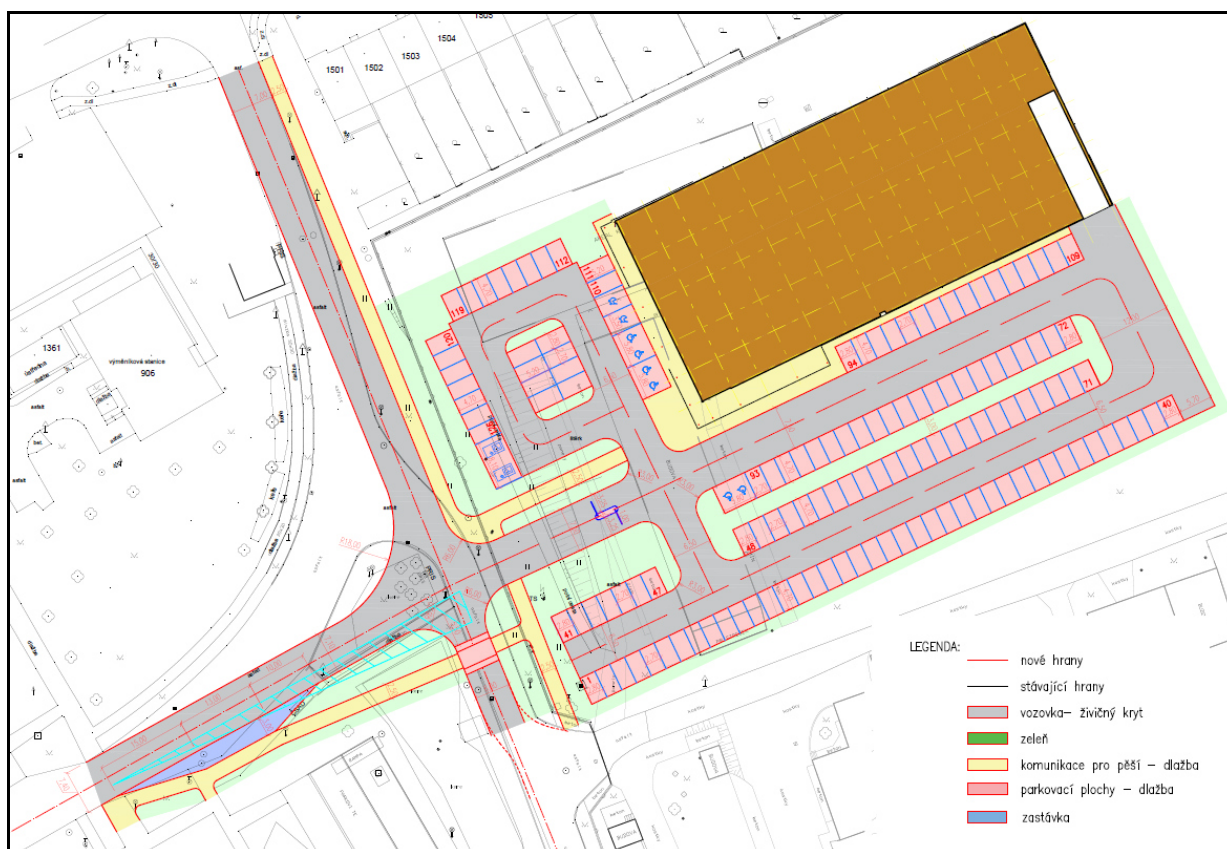
Rozptylová studie byla zpracována dle metodiky SYMOS '97 (Bubník et al. 1998), aktualizace 2013. Výpočet imisní situace byl proveden pomocí programu SYMOS '97 verze 2013 (verze 7.0.5942.21245) vyvinutém společností IDEA-ENVI s.r.o. dle výše uvedené metodiky. Pro výpočet emisí z liniových zdrojů byl použit software MEFA 13 (verze 1.0.7), pro výpočet emisí z resuspenze pocházející ze silniční dopravy byl využit model Emise resuspenze z dopravy (verze 1.0 od společnosti ATEM), mapové výstupy byly zpracovány programem ESRI ArcGIS (ArcMap 10.8.2.).

V souladu s autorizačním návodem (Státní zdravotní ústav, 2015) zahrnuje rozptylová studie výpočet hodnot příspěvku k imisní situaci těchto znečišťujících látek: NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen, benzo(a)pyren. Výpočtovým rokem je rok 2023.

**Stručný popis stavebního záměru:**

Předmětem záměru je novostavba prodejny LIDL včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Prodejna je svým charakterem jednopodlažní prodejní hala situovaná v jihozápadní části k.ú. Mařatic (místní část Uherského Hradiště). Jedná se o upravený návrh typové prodejny LIDL (typ BBS 2021 TYP 1400). Hlavní objekt je zastřešen pultovou střechou s mírným sklonem a svrchní vrstvou z hydroizolace. Zásobování bude zajištěno prostřednictvím nezastřešené zásobovací rampy. V rámci záměru dojde k vybudování nové neřízené úrovňové křižovatky propojující prodejnu LIDL, ale i okolní ulice Konečná, Sadová směr k ul. Na Vyhliďce a Sadová od ul. Na Vyhliďce. Kromě prodejny LIDL se uvažuje s vybudováním nových parkovacích stání pro prodejnu, a to v počtu cca 140 parkovacích stání. Záměr uvažuje i s vybudováním veřejného osvětlení a výsadbou zeleně.

Bližší popis technického řešení je uveden v samostatných částech projektové dokumentace.



Obr. 1: Celková situace záměru

## 2. Použitá metodika výpočtu

Rozptylová studie byla zpracována dle metodiky SYMOS '97 (Bubník et al. 1998 - aktualizace 2013).

Metodika výpočtu znečištění ovzduší umožňuje:

- výpočet znečištění ovzduší plynnými látkami a prachem z bodových, liniových a plošných zdrojů
- výpočet znečištění od většího počtu zdrojů
- stanovit charakteristiky znečištění v husté síti referenčních bodů a připravit tímto způsobem podklady pro názorné kartografické zpracování výsledků výpočtů
- brát v úvahu statistické rozložení směrů a rychlosti větru vztažené k třídám stability mezní vrstvy ovzduší podle klasifikace Bubníka a Koldovského
- odhad koncentrace znečišťujících látek při bezvětří a pod inverzní vrstvou ve složitém terénu

Pro každý referenční bod umožňuje metodika výpočet těchto základních charakteristik znečištění ovzduší:

- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek, které se mohou vyskytnout ve všech třídách rychlosti větru a stability ovzduší
- maximální možné krátkodobé (hodinové) hodnoty koncentrací znečišťujících látek bez ohledu na třídu stability a rychlost větru
- maximální možné 8hodinové a 24hodinové hodnoty imisních koncentrací znečišťujících látek
- roční průměrné imisní koncentrace
- dobu trvání imisních koncentrací převyšujících určité předem zadané hodnoty (např. imisní limity)

Jako doplňkové charakteristiky je podle metodiky možno:

- stanovit výšku komína s ohledem na splnění imisních limitů
- stanovit podíl zdrojů znečištění ovzduší na celkovém znečištění do vzdálenosti 100 km od zdrojů
- stanovit doby překročení zvolených koncentrací pro zdroj se sezónně proměnnou emisí
- vypočítat spad prachu
- vyhodnotit rozptyl exhalací vypouštěných chladicími věžemi

K výpočtu znečištění ovzduší dle metodiky SYMOS '97 je třeba znalosti následujících **vstupních údajů**:

### 1. údaje o zdrojích

Údaje se týkají bodových, liniových a plošných zdrojů. Pro bodové zdroje (tepelné zdroje atd.) je nutné zadat informace o poloze, nadmořské výšce, výšce koruny komína nad terénem, u

spalovacích procesů množství spáleného paliva, u technologií roční provozní dobu, dále objem spalin, množství znečišťující látky odcházející komínem, teplotu spalin nebo vzdušiny v koruně komína, vnitřní průměr komína atp.

Za liniové zdroje se považují téměř výhradně komunikace s automobilovým provozem. Liniové zdroje je třeba rozdělit na dostatečný počet délkových elementů a výsledné znečištění se vypočítá jako součet příspěvků od všech elementů. Stejně tak plošné zdroje znečištění je třeba rozdělit na dostatečný počet čtvercových elementů plochy.

## 2. meteorologické a klimatické údaje

Nejdůležitějším klimatickým vstupním údajem je větrná růžice rozlišená dle rychlosti větru a teplotní stability atmosféry. Rychlost větru (zjišťovaná ve výšce 10 m nad zemí) je v metodice popisována pomocí 3 tříd rychlosti (tab. 1).

**Tab. 1: Definice tříd rychlosti větru**

třída rychlosti větru	rozmezí rychlosti [m.s-1]	třídní rychlost [m.s-1]
1. slabý vítr	0 – 2,5	1,7
2. mírný vítr	2,5 – 7,5	5,0
3. silný vítr	nad 7,5	11,0

Teplotní stabilita atmosféry v metodice je popsána dle stabilitní klasifikace Bubníka – Koldovského a obsahuje pět tříd stability ovzduší:

- I. superstabilní – silné inverze, velmi špatné rozptylové podmínky
- II. stabilní – běžné inverze, špatné rozptylové podmínky
- III. izotermní – slabé inverze, izotermie nebo malý kladný teplotní gradient, často se vyskytující mírně zhoršené podmínky
- IV. normální – indiferentní teplotní zvrstvení, běžný případ dobrých rozptylových podmínek
- V. konvektivní – labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl znečišťujících látek

**Tab. 2: Třídy stability a výskyt tříd rychlosti větru**

Třída stability	Rozptylové podmínky	Výskyt tříd rychlosti větru [m/s]		
I.	Silné inverze, velmi špatný rozptyl	1.7		
II.	Inverze, špatný rozptyl	1.7	5	
III.	Slabé inverze nebo malý vertikální gradient teploty Mírně zhoršené rozptylové podmínky	1.7	5	11
IV.	Normální stav atmosféry, dobrý rozptyl	1.7	5	11
V.	Labilní teplotní zvrstvení, rychlý rozptyl	1.7	5	

### **3. údaje o topografickém rozložení referenčních bodů (informace o výšce a rozmístění budov v zájmovém území)**

Pro každý referenční bod je nutné znát jeho polohu, nadmořskou výšku terénu v místě referenčního bodu (případně výšku ref. bodu nad terénem). Hodnoty vypočtených koncentrací v referenčním bodě závisí mimo jiné na tvaru terénu mezi zdrojem a referenčním bodem. Výpočty se provádějí v pravidelné síti referenčních bodů. Přesnost výpočtu profilu terénu mezi zdrojem a referenčním bodem závisí na dostatečné hustotě referenčních bodů v síti.

### **4. údaje o imisních limitech a přípustných koncentracích znečišťujících látek**

Vypočtené koncentrace znečišťujících látek v referenčních bodech je možné porovnat s jejich limitními hodnotami. Limitní hodnoty jsou určeny pomocí imisních limitů nebo nejvyšších přípustných koncentrací.

Do výpočtu je dále zahrnuta depozice a transformace znečišťujících látek, jelikož se látky v atmosféře podrobují nejrůznějším procesům, pomocí nichž jsou z atmosféry odstraňovány. Jedná se buď o chemické, nebo fyzikální procesy. Ty se dále dělí dle způsobu, jakým jsou příměsi odstraňovány na mokrou a suchou depozici. V případě suché depozice se jedná o zachytávání plynné nebo pevné látky na zemském povrchu, v případě mokré depozice mluvíme o vymývání látek padajícími srážkami.

Ve výpočtu je dále zahrnuto i zeslabení vlivu nízkých zdrojů na znečištění ovzduší na horách, jelikož v atmosféře existují zadržující vrstvy, nad které se znečištění z nízkých zdrojů nemůže dostat. Model obsahuje vztahy vyjadřující statistickou četnost výskytu horní hranice inverze, které jsou odvozeny z aerologických měření teplotního zvrstvení ovzduší a hladinou 850 hPa na meteorologické stanici Praha-Libuš.

## **3. Vstupní údaje**

### **3.1. Umístění záměru**

Stavební záměr je umístěn ve Zlínském kraji. Předmětem stavebního záměru je novostavba širokospektrální prodejny v lokalitě Na Vyhlídce včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu. Součástí záměru je rovněž realizace parkoviště pro zákazníky před prodejnou a úprava úrovně neřízené křižovatky propojující prodejnu s ulicí Konečná a Sadová. Prodejna je jednopodlažní, tvarově se jedná o jednoduchou jednopodlažní stavbu halového typu. Jedná se o upravený návrh typové prodejny LIDL (typ BBS 2021 TYP 1400). Zastavěná plocha

stavebního objektu (prodejny) je cca 2 580 m<sup>2</sup> a zpevněné plochy uvnitř areálu (včetně parkovišť, chodníků apod.) dosahují cca 4 800 m<sup>2</sup>. Celková zastavěná plocha se tak pohybuje okolo 7 380 m<sup>2</sup>. Zpevněné plochy mimo areál související s úpravou stávající křižovatky budou přibližně vyrovnané před a po realizaci záměru. Parkovací stání jsou uvažována v celkovém počtu 140 míst. Nadmořská výška lokality se pohybuje v rozmezí 210 - 240 m n. m. Záměr je veden ve velmi mírně svažitém terénu. Je situován v centrální části města Uherské Hradiště, resp. v jižní až jihozápadní části k. ú. Mařatice (jihozápadně od ulice Na Vyhlídce). Předmětná lokalita pro stavbu je umístěna v částečně zastavěném území (jedná se o plochu s několika budovami v dezolátním stavu určeným k demolici), včetně okolních zpevněných ploch sloužících jako přístupové komunikace k objektům, které byly dříve využívány pro zemědělské účely a dále pak zejména plochou zarostlou ruderalní vegetací.



**Obr. 2: Umístění záměru v detailu**

Z hlediska geomorfologického členění ČR (Demek et al., 1987) náleží dotčené území do systému Alpsko-himalájského, provincie Západní Karpaty, subprovincie Vnější Západní Karpaty, oblasti Slovensko-moravské Karpaty, celku Vizovická vrchovina, podcelku Hlucká pahorkatina a okrsku Prakšická pahorkatina. Prakšickou pahorkatinu lze charakterizovat jako členitou pahorkatinu s celkovým sklonem reliéfu k jihozápadu. Jejím typickým znakem je denudační reliéf širokých, plochých hřbetů oddělených hlubokými, ale i široce otevřenými údolními. Samostatné hřbety jsou rozčleněny krátkými příčnými údolními. Přímo dotčené území je situováno v jihozápadním výběžku Prakšické pahorkatiny. Převážnou část lokality tvoří poměrně rovný terén. Nejvyšší bod v blízkém okolí (severovýchodním směrem) představuje Černá hora s nadmořskou výškou 295 m n. m. Z hlediska makroklimatických poměrů leží

území ČR v severním podnebném pásu. Dochází zde ke střetu vlivů Atlantského oceánu a euroasijského kontinentu. V celém regionu převládá po většinu roku Z – SZ proudění, které přináší na území vlhčí vzduchové hmoty.

Podle Atlasu podnebí Česka (Tolasz et. al. 2007) se průměrná roční teplota v oblasti pohybuje v rozmezí 8–9 °C a průměrný úhrn srážek činí 500 - 550 mm.

Z hlediska základních klimatologických charakteristik spadá dotčené území do teplé klimatické oblasti T4, kterou charakterizuje velmi krátké a teplé jaro, léto je velmi dlouhé, velmi suché a velmi teplé. Podzim je velmi krátký a teplý, zima je velmi krátká, teplá, suchá až velmi suchá. Bližší charakteristiky teplé oblasti T4 udává následující tabulka.

**Tab. 3: Klimatické charakteristiky oblasti T4 (Quitt 1971)**

<b>Klimatické charakteristiky</b>	<b>T4</b>
Počet letních dnů	60 – 70
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	170 – 180
Počet mrazových dnů	100 – 110
Počet ledových dnů	30 – 40
Průměrná teplota v lednu	-2 - -3
Průměrná teplota v červenci	8 – 9
Průměrná teplota v dubnu	19 – 20
Průměrná teplota v říjnu	9 – 10
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	80 – 90
Srážkový úhrn ve vegetačním období	300 – 350
Srážkový úhrn v zimním období	200 – 300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40 – 50
Počet dnů zamračených	110 – 120
Počet dnů jasných	50 – 60

### 3.2. Údaje o zdrojích

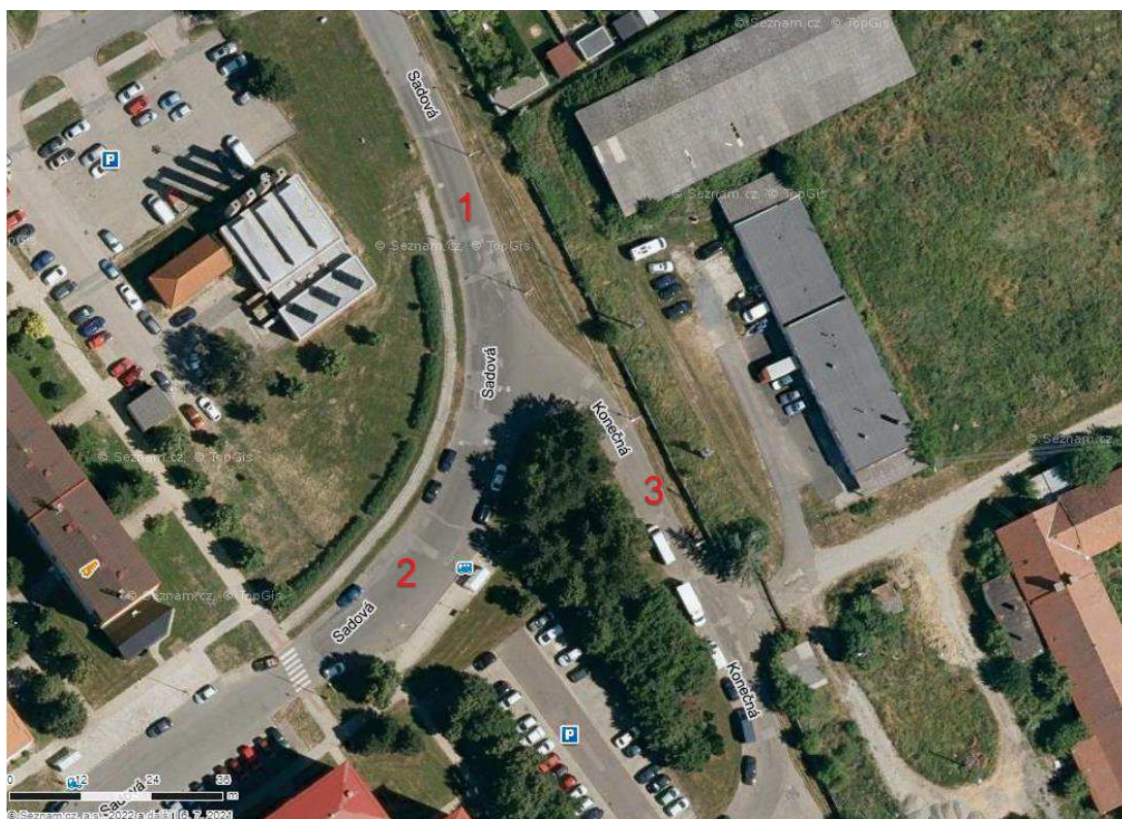
Nejedná se o vyjmenovaný zdroj znečišťování ovzduší dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, a nejedná se ani o stavbu parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání, pro které je nutné vydání závazného stanoviska dle § 11 odst. 1, písm. b).

#### **Bodové zdroje**

Bodové zdroje nejsou v rozptylové studii uvažovány.

**Liniové zdroje**

Mezi liniové zdroje byla v rámci modelování rozptylové studie zahrnuta automobilová doprava na přilehlé komunikační síti, která bude vyvolaná provozem záměru a bude tvořena převážně osobními automobily zákazníků. Zásobování prodejny bude probíhat nákladní automobilovou dopravou, uvažuje se o 2 nákladních vozidlech do 7,5 tuny a 1 nad 7,5 tun denně. Dotčené úseky komunikací zahrnuté do výpočtu rozptylové studie jsou zobrazeny na obr. 3 viz níže. Intenzity dopravy uvažované v rámci dotčených úseků vycházejí z celkového pohybu automobilové dopravy v souvislosti s provozem záměru, respektive příjezdu a odjezdu zákazníků na parkoviště prodejny o celkovém objemu 1071 osobních vozidel denně. Jejich přerozdělení v rámci dotčených úseků je znázorněno v tabulce č. 4, přičemž se vycházelo z poznatků sčítání dopravy, které v lokalitě Na Vyhlídce provedla společnost Traffic Design s.r.o.



Obr. 3: Dotčené úseky komunikací zahrnuté do výpočtu

Tab. 4: Intenzity dopravy na dotčených úsecích

úsek	pohybů/den		
	OA	LNV	TNV
1	503	1	1
2	482	1	0
3	86	0	0

pozn. OA – osobní vozidla, LNV – lehká nákladní vozidla, TNV – těžká nákladní vozidla



V úvahu byly v souladu s metodikou Symos '97 brány pouze přírůstky dopravních intenzit oproti současnému stavu. Pro relativní roční využití maximálního výkonu  $\alpha$  byla použita hodnota 1 (celoroční využití). Pro výpočet emisí z dopravy (pro  $PM_{10}$ ,  $PM_{2,5}$ ,  $NO_2$ , benzen, benzo(a)pyren) byl použit software MEFA 13. V emisích tuhých znečišťujících látek ( $PM_{10}$  a  $PM_{2,5}$ ) a benzo(a)pyrenu jsou kromě primárních emisí ze spalování pohonných hmot zahrnuty také emise vznikající resuspenzí prachu z povrchu vozovky (v případě benzo(a)pyrenu jeho obsah v resuspendovaném prachu) - tzv. **sekundární prašnost**. Pro výpočet resuspenze prachových částic byla použita aplikace Emise resuspenze z dopravy, verze 1.0 (ATEM, 2019). Výpočet emisí byl stanoven pro rok 2023.

Komunikace byly v souladu s metodikou Symos '97 rozděleny na úseky o jednotné intenzitě dopravy, předpokládané rychlosti a sklonu. Jedná se o provoz na přilehlé komunikační síti v blízkosti uvažovaného záměru. Uvažované intenzity dopravy na jednotlivých úsecích jsou uvedeny výše. Jednotná délka úseku byla stanovena na 50 m.

Výsledkem výpočtu programu MEFA je množství emise látky z úseku linie (v tomto případě se délka úseku rovná 50 m) v  $g.s^{-1}$ . Pro výpočet v modelu Symos 97 je třeba tuto charakteristiku přepočítat na množství emise z 1 m linie – tedy  $g.s^{-1}.m^{-1}$ .

**Tab. 5: Emise znečišťujících látek z dopravy včetně zahrnutí resuspenze TZL**

úsek	znečišťující látka	množství emise [ $g.s^{-1}.m^{-1}$ ]
Úsek 1	$PM_{10}$	0,0000032697
	$NO_2$	0,0000002134
	$PM_{2,5}$	0,0000008538
	benzen	0,0000000364
	benzo(a)pyren	0,0000267307 $\mu g.s^{-1}.m^{-1}$
Úsek 2	$PM_{10}$	0,0000031304
	$NO_2$	0,0000002034
	$PM_{2,5}$	0,0000008172
	benzen	0,0000000348
	benzo(a)pyren	0,0000255064 $\mu g.s^{-1}.m^{-1}$
Úsek3	$PM_{10}$	0,0000005773
	$NO_2$	0,0000000356
	$PM_{2,5}$	0,0000001500
	benzen	0,0000000062
	benzo(a)pyren	0,0000044926 $\mu g.s^{-1}.m^{-1}$

### Plošné zdroje

Mezi plošné zdroje jsou uvažována venkovní parkovací místa u prodejny v celkovém počtu 140 parkovacích stání. Parkoviště je venkovní, zcela odkryté a tedy přirozeně větrané. Provozní doba je předpokládána nepřetržitě během roku, během dne pak byl snížen počet provozních hodin pro modelový výpočet na 14 hod. Je to z toho důvodu, že pohyb na parkovišti bude odpovídat otevírací době prodejny, což by mělo být od 7:00 – 21:00.

Plocha venkovních parkovišť byla v souladu s metodikou Symos '97 rozdělena na segmenty jednotného rozměru (čtverce). Rozměr segmentu je 5 m, celkově tak vzniklo 210 segmentů v rámci parkovacích ploch pro automobilovou dopravu. Každému segmentu byl potom přidělen příslušný podíl z celkové emise parkovací plochy ( $\text{g}\cdot\text{s}^{-1}$ ). Emise pro jeden plošný segment jsou uvedeny níže. V modelu rozptylové studie je dále počítáno s tím, že se automobily budou pohybovat rychlostí 5 km/h. Pojezd po areálu byl uvažován v součtu pro příjezd i odjezd vozidel průměrně cca 300 m.

Pro výpočet emisí z dopravy (pro  $\text{PM}_{10}$ ,  $\text{PM}_{2,5}$ ,  $\text{NO}_2$ , benzen, benzo(a)pyren) byl použit software MEFA 13. Výpočet emisí byl stanoven pro rok 2023. V emisích tuhých znečišťujících látek ( $\text{PM}_{10}$  a  $\text{PM}_{2,5}$ ) a benzo(a)pyrenu jsou kromě primárních emisí ze spalování pohonných hmot zahrnuty také emise vznikající resuspenzí prachu z povrchu vozovky (v případě benzo(a)pyrenu jeho obsah v resuspendovaném prachu) – tzv. sekundární prašnost.

Do výpočtu byly zahrnuty i víceemise z tzv. **studených startů**. Studené starty jsou všechna nastartování motoru, který není zahřátý na provozní teplotu (např. startování v chladných měsících, ráno, krátké cesty apod.). Při studeném startu dochází vlivem nedostatečné činnosti katalyzátoru k vyšší produkci emisí. V tomto případě byly uvažovány teploty dle hodnot z roku 2021 uvedené na webových stránkách Českého hydrometeorologického ústavu. Pro automobilovou dopravu bylo uvažováno v rámci víceemisí ze studených startů následovně: 35 % automobilů bude stát po dobu do 1 hodiny, 50 % automobilů 1 – 2 hodiny, 10 % automobilů 2 – 4 hodiny a 5 % automobilů 4 – 8 hodin.

Emise z jednoho segmentu nekrytého parkoviště:

$$\text{PM}_{10} = 0,0000027691 \text{ g}\cdot\text{s}^{-1}$$

$$\text{PM}_{2,5} = 0,0000015220 \text{ g}\cdot\text{s}^{-1}$$

$$\text{NO}_2 = 0,0000018214 \text{ g}\cdot\text{s}^{-1}$$

$$\text{benzen} = 0,0000045204 \text{ g}\cdot\text{s}^{-1}$$

$$\text{benzo(a)pyren} = 0,0001611640 \text{ }\mu\text{g}\cdot\text{s}^{-1}$$



Obr. 4. Vymezení segmentů plošných zdrojů parkoviště u prodejny, uvažovaných pro výpočet rozptylové studie

### 3.3. Etapa výstavby

Ke zhoršení kvality ovzduší dojde pouze krátkodobě během realizace stavby, a to především emisemi z těžké automobilové dopravy v rámci přesunů materiálu a stavební mechanizací upravující plochu staveniště.

Snížení zátěže je možné dosáhnout rovněž zvolením vhodného technologického řešení a dodržováním technologické kázně ze strany dodavatelů stavby a harmonogramem výstavby, který zohlední ochranu zdraví lidí. Mobilními zdroji znečištění ovzduší budou po dobu výstavby zejména nákladní automobily a stavební mechanismy. Rovněž je třeba po dobu výstavby počítat se zvýšeným provozem na některých komunikacích (doprava materiálu do místa stavby, odvoz odpadů), zejména na ul. Sadové<sup>1</sup>. Realizace záměru je uvažována v průběhu roku 2023, lze však předpokládat, že hrubé stavební práce s použitím stavební mechanizace (jakožto důvod předpokládaného znečištění ovzduší) uvedené dále, budou trvat méně než 10

<sup>1</sup> Odvozní trasy:

1. Staveniště – ul. Sadová, směr ul. Na Vyhlídce (1/2 pojezdů)
2. Staveniště – ul. Sadová, směr ul. Rudy Kubička (1/2 pojezdů)

měsíců. Předpokládané intenzity dopravy na těchto odvozních trasách (pojezdy/den) a předpokládaná doba provozu jsou následující: 72 pojezdů za den těžkých nákladních automobilů s 10i hodinovým provozem během dne.

**Tab. 6: Soupis stavební mechanizace s odhadem míry nasazení strojů**

Stroj	počet	doba provozu [hod]	počet dní
rypadlo (např. CAT 315 - lžíce 1 m <sup>3</sup> )	1	8	90
Kolový nakladač (např. CAT 914G)	1	8	90
Nákladní automobil (30 tun)	6	2	90
nakladač (např. CAT 924H)	1	8	90
malý kolový nakladač – Bobcat	1	8	90
vibrační válec	1	8	90
Autodomíhávač Stetter C3	1	8	40
Autojeřáb AD 20 TATRA	1	8	20

Výše uvedené informace týkající se předpokládaného počtu pojezdů nákladních automobilů, ale i soupisu stavební mechanizace jsou definovány pouze na základě zkušeností u obdobných záměrů, nejedná se o exaktní informace poskytnuté dopravních technologem či zpracovatelem plánu organizace výstavby, hlavním inženýrem stavby apod. Z tohoto důvodu je nutné tyto informace brát pouze a jenom jako možné scénáře při výstavbě prodejny. Z tohoto důvodu se zpracovatel rozptylové studie rozhodl neprovést konkrétní výpočet a modelaci pro etapu výstavby z těchto nekonkrétních a nepodložených informací. Provést odpovědný výpočet množství emisí prachu do ovzduší z etapy výstavby je problematické z několika důvodů, jelikož celkové množství je závislé na těžko kvantifikovatelných okolnostech např. průběh počasí, zrnitostní složení zemin na staveništi, kvalifikovaný odhad celkově přepravovaného množství zemin, rozsah očekávaných demolic, reálně použitá mechanizace apod.

Ve fázi výstavby záměru lze očekávat především ovlivnění krátkodobých maximálních koncentrací škodlivin. Dle zkušeností se toto ovlivnění týká zejména příspěvků k maximálním denním maximům znečišťující látky PM<sub>10</sub>. Tyto příspěvky bývají počítány pro nejhorší místní rozptylové podmínky, které vůbec v hodnocené lokalitě mohou nastat (většinou pouze teoreticky) a v nejintenzivnější fázi výstavby, kdy se po ploše staveniště pohybuje maximum mechanizace a je přesouváno maximální možné množství zemin apod. Lze očekávat, že při tomto souběhu nejhorších možných okolností se budou hodnoty těchto příspěvků pohybovat na úrovni řádově až jednotek či desítek jednotek mikrogramů. Avšak jedná se o maximální

možné hodnoty, které většinou odrážejí pouze teoretickou tzv. nejhorší možnou situaci, která by mohla nastat. Každopádně pravou je, že se může v rámci etapy výstavby jednat o relativně vysoké hodnoty imisního příspěvku bez ohledu na hodnoty imisního pozadí lokality, z čehož vyplývá nutnost v maximální možné míře realizovat opatření na snížení emisí prachu.

V souvislosti se zvýšenou prašností v etapě výstavby je třeba při realizaci stavby dodržovat následující opatření ke zmírnění prašnosti a negativního obtěžování obyvatel v lokalitě, vycházející z dokumentu „Podpůrná opatření k aktualizovaným programům zlepšování kvality ovzduší pro období 2020+“ (MŽP ČR, 2021), dále pak Metodický pokyn odboru ochrany ovzduší MŽP ke stanovování podmínek k omezení emisí ze stavebních strojů a z dalších stavebních činností (2019) a Metodika pro stanovení opatření ke snížení vlivů stavební činnosti na imisní zatížení částicemi PM10 (2015):

Navýšení emisí tuhých znečišťujících látek v etapě výstavby lze účinně eliminovat dodržováním opatření na snížení emisí při stavbě.

Doprava a manipulace se sypkými hmotami:

- plnění nákladních vozidel ve správné poloze tak, aby nedocházelo k násypu materiálu mimo vozidlo
- zaplachtování nákladu na dopravních prostředcích
- použití zpevněných komunikací (beton, asfalt)
- čištění komunikací
- čištění vozidel vyjíždějících na veřejné komunikace
- skrápění a vlhčení materiálu (mimo případy, kdy hrozí zamrznutí materiálu, riziko z kluzkého povrchu vzhledem k namrznutí vlhkého materiálu na vozovce nebo nejsou dostatečné zdroje vody)

Skladování sypkého materiálu:

- zvlhčování povrchu za použití vody nebo vody s vhodnými aditivami
- překrývání povrchu (fólie, síť, plachty)
- zpevňování povrchu
- zatravňování povrchu

Při dodržení výše uvedených opatření bude negativní vliv na ovzduší v období realizace minimalizován.

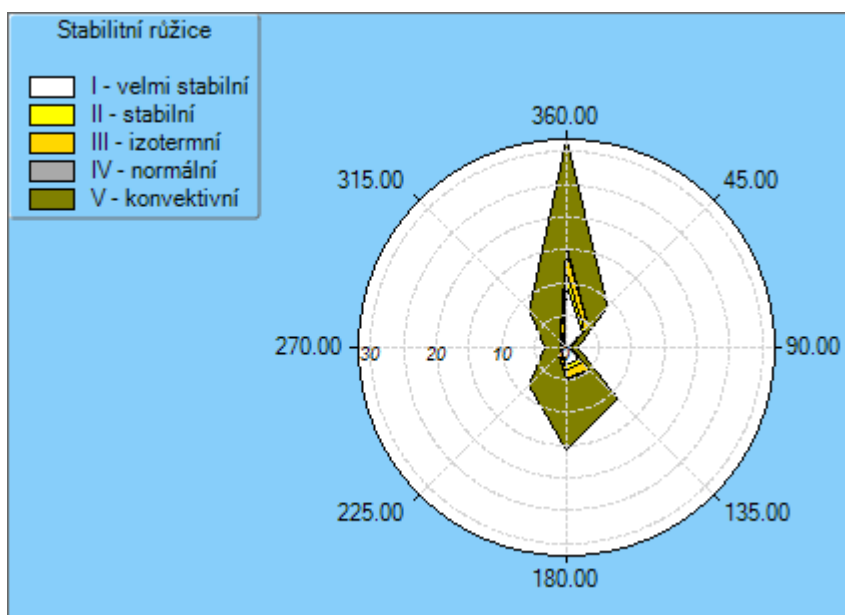
### 3.4. Meteorologické podklady

Pro výpočet příspěvku k imisní situaci vyvolaného realizací stavebního záměru byl využit odborný odhad podrobné větrné růžice pro lokalitu Mařatice, kterou zpracoval Český hydrometeorologický ústav v r. 2022 (období výpočtu 2012 – 2021). V tabulce 7 jsou uvedeny hodnoty celkové větrné růžice, obr. 5 znázorňuje větrnou růžici členěnou dle tříd stability, na obr. 6 je uvedena rychlostní růžice.

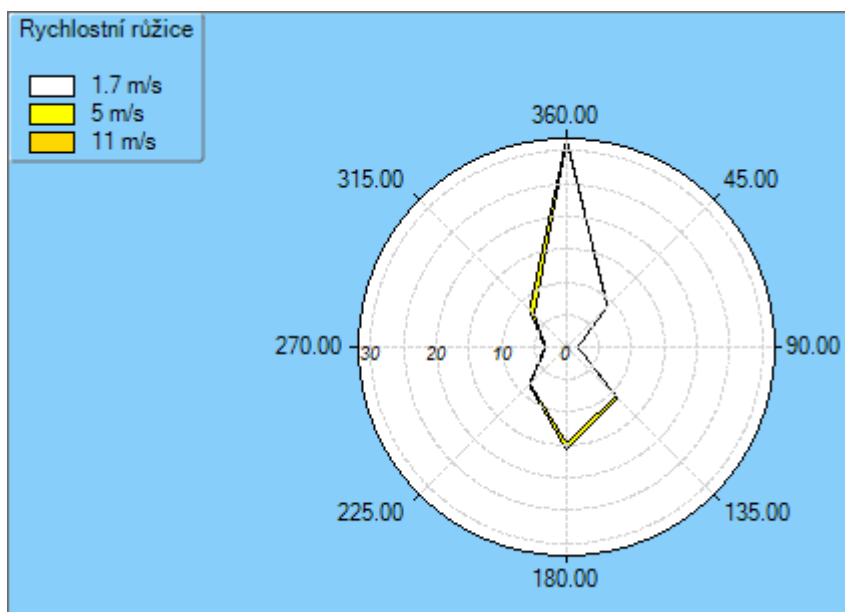
Z hodnot odborného odhadu celkové větrné růžice pro lokalitu Mařatice (ČHMÚ 2022) je zřejmé, že v hodnoceném území převládá zejména jeden směr proudění větru, a to severní proudění ve více než 31 % případů. Dále lze z hodnot celkové větrné růžice vyčíst, že dle rozdělení tříd rychlosti větru převládá v dané lokalitě slabý vítr (rozmezí rychlosti 0 – 2,5 m/s), jehož výskyt se předpokládá cca v 96 % případů. S nižší intenzitou cca 3 % se v hodnocené lokalitě vyskytuje tzv. mírný vítr (rozmezí rychlosti 2,5 – 7,5 m/s). Pokud bychom chtěli vyhodnotit lokalitu záměru dle teplotního zvrstvení atmosféry na základě stabilitní klasifikace Bubníka – Koldovského a jejich pěti tříd stability ovzduší, zjistili bychom, že pro hodnocenou lokalitu je nejtýpější tzv. V. třída stability konvektivní. Pro tuto třídu stability jsou charakteristické rozptylové podmínky vyznačující se labilním teplotním zvrstvením a rychlým rozptylem znečišťujících látek. Pravděpodobnost výskytu této V. třídy stability v hodnoceném území je přibližně 57 %.

**Tab. 7: Hodnoty odborného odhadu celkové větrné růžice pro lokalitu Mařatice (období výpočtu: rok 2012 – 2021), platná ve výšce 10 m nad zemí, v % (zdroj: ČHMÚ)**

Celková růžice										
m.s <sup>-1</sup>	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet
1,7	31.68	8.84	1.75	10.65	14.64	7.95	3.18	7.04	10.92	96.65
5	0.29	0.01	0.00	0.44	1.14	0.25	0.15	1.07	0.00	3.35
11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
součet	31.97	8.85	1.75	11.09	15.78	8.20	3.33	8.11	10.92	100.00



Obr. 5: Stabilitně členěná větrná růžice pro zájmovou lokalitu (zdroj: ČHMÚ 2022)



Obr. 6: Rychlostní růžice pro zájmovou lokalitu (zdroj: ČHMÚ 2022)

### 3.5. Popis referenčních bodů

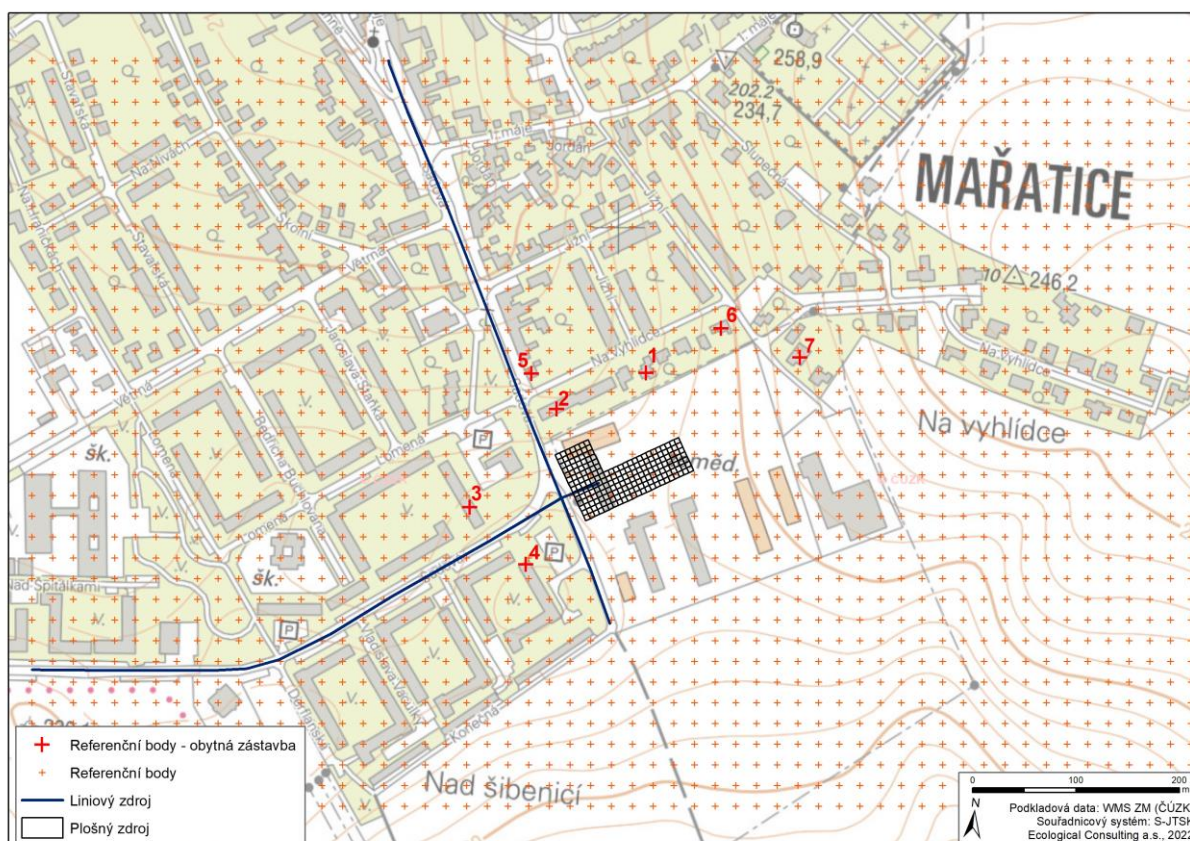
V rámci zpracování rozptylové studie byla pro zájmovou lokalitu vytvořena pravidelná síť referenčních bodů (o rozměru 1120 x 720 m). Vzdálenost jednotlivých referenčních bodů byla pro účely rozptylové studie stanovena na 20 m. Celkový počet referenčních bodů v pravidelné síti je 2 109. Pro zobrazení byl použit souřadný systém S-JTSK.

Dále bylo stanoveno sedm referenčních bodů v místě nejbližší obytné zástavby:

- **bod č. 1** – rodinný dům, parc. č. st. 2130 (k. ú. Mařatice), Uherské Hradiště č. p. 1516

- **bod č. 2** – rodinný dům, parc. č. st. 2083 (k. ú. Mařatice), Uherské Hradiště č. p. 1503
- **bod č. 3** – bytový dům, parc. č. st. 1282 (k. ú. Mařatice), Uherské Hradiště č. p. 893
- **bod č. 4** – bytový dům, parc. č. st. 1227 (k. ú. Mařatice), Uherské Hradiště č. p. 984
- **bod č. 5** – rodinný dům, parc. č. st. 568 (k. ú. Mařatice), Uherské Hradiště č. p. 483
- **bod č. 6** – rodinný dům, parc. č. st. 2331 (k. ú. Mařatice), Uherské Hradiště č. p. 1519
- **bod č. 7** – rodinný dům, parc. č. st. 2251 (k. ú. Mařatice), Uherské Hradiště č. p. 1740

Výpočet byl prováděn u každého referenčního bodu pro výšku 1,5 m nad povrchem terénu (výška vstupu znečišťujících látek do dýchacích cest).



Obr. 6: Orientační rozložení referenčních bodů v okolí stavebního záměru použitých pro modelování v programu Symos '97



### 3.6. Znečišťující látky a příslušné imisní limity

Pro vyhodnocení výsledků rozptylové studie byly použity imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění. Tab. 8 uvádí imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií – tedy: PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, NO<sub>2</sub>, benzen a benzo(a)pyren.

**Tab. 8: Imisní limity uvedené v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, pro sledované znečišťující látky (NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub>, benzen, benzo(a)pyren)**

Znečišťující látka	Ochrana zdraví lidí		
	aritmetický průměr [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]		
	roční	denní	hodinový
suspendované částice (PM <sub>10</sub> )	40	50	-
suspendované částice (PM <sub>2,5</sub> )	20	-	-
oxid dusičitý (NO <sub>2</sub> )	40	-	200
benzen	5	-	-
benzo(a)pyren	0,001	-	-

### 3.7. Hodnocení úrovně znečištění v předmětné lokalitě

Pro určení stávající úrovně znečištění ovzduší byla v souladu se zákonem o ochraně ovzduší použita data pětiletých klouzavých průměrů koncentrací jednotlivých znečišťujících látek, které jsou konstruovány pro čtverce 1 x 1 km v souřadném systému S-JTSK (zdroj: ČHMÚ). Záměr zasahuje do dvou čtverců. Stávající imisní pozadí v letech 2016 – 2020 je dle těchto map následující:

NO<sub>2</sub> (průměrná roční koncentrace) = 11 – 14,8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

PM<sub>10</sub> (průměrná roční koncentrace) = 23,7 – 24,7  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

PM<sub>10</sub> (36. nejvyšší koncentrace) = 43,5 – 45,8  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

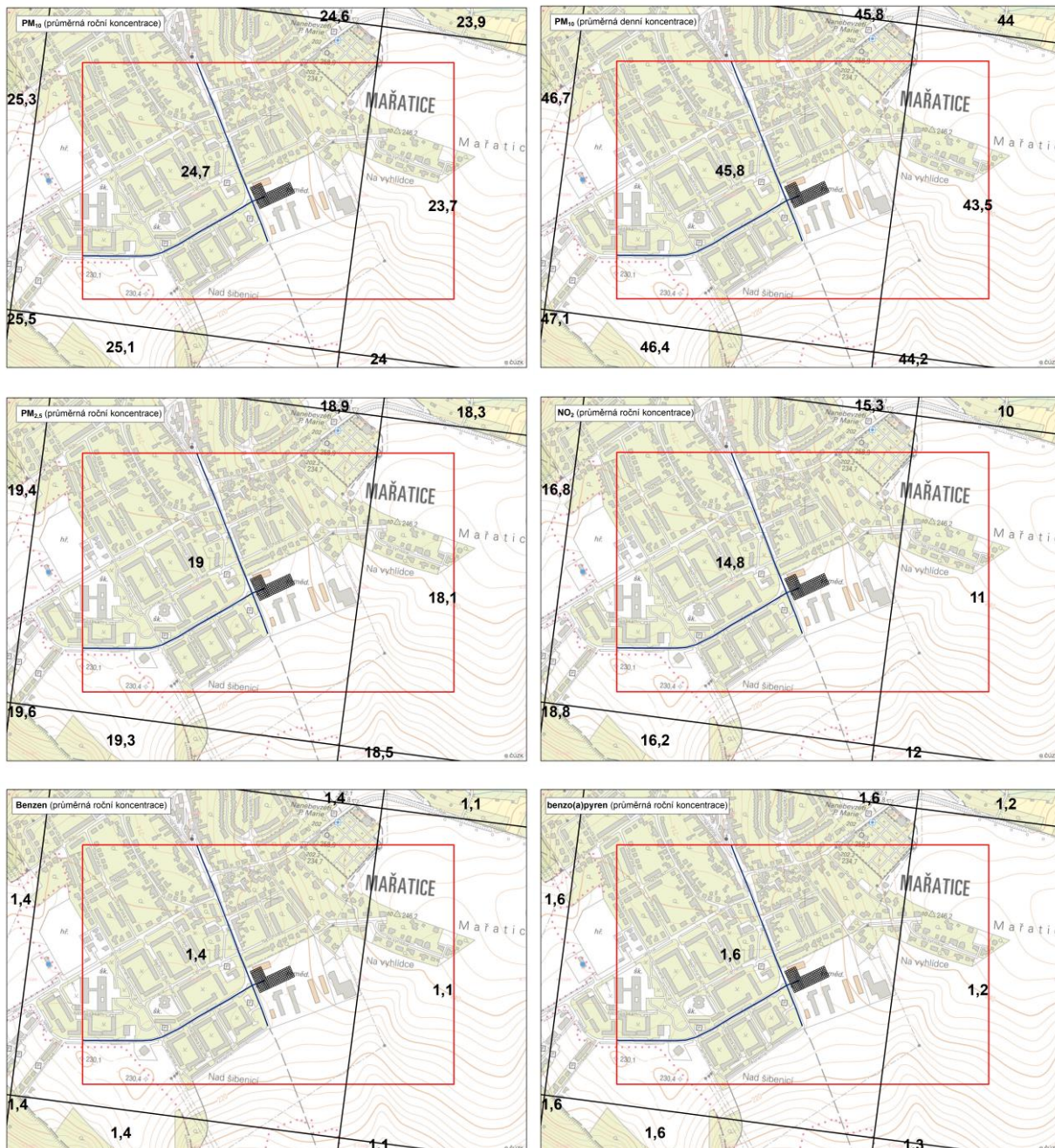
PM<sub>2,5</sub> (průměrná roční koncentrace) = 18,1 – 19  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

benzen (průměrná roční koncentrace) = 1,1 – 1,4  $\mu\text{g}/\text{m}^3$

benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace) = 1,2 – 1,6  $\text{ng}/\text{m}^3$

Doplňkovou informací pro určení stávající imisní zátěže jsou data z nejbližší stanice imisního monitoringu. Reprezentativní stanice měřící hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> byla pro stanovení imisního pozadí využita data ze stanice v Uherském Hradišti (průměr 19. nejvyšší naměřené hodnoty z let 2017 - 2021).

Z uvedených hodnot čtverců imisního pozadí vyplývá, že v oblasti jsou dodrženy imisní limity u všech sledovaných znečišťujících látek dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., s výjimkou roční koncentrace benzo(a)pyrenu, u níž hodnoty imisního pozadí překračují limitní hodnoty v obou čtvercích.



Obr. 7: Hodnoty stávajícího imisního pozadí hodnocené lokality vycházející z dat pětiletých klouzavých průměrů koncentrací jednotlivých znečišťujících látek v letech 2016 – 2020

**Imisní pozadí**

Imisní pozadí vychází z map pětiletých průměrných koncentrací (viz výše). V případě znečišťujících látek, které nejsou v mapách pětiletých průměrů uvedeny, jsou použity výsledky ze stanice v Uherském Hradišti.

Imisní pozadí tak bylo stanoveno následovně:

NO<sub>2</sub> (průměrná roční koncentrace) = 14,8 µg/m<sup>3</sup>

NO<sub>2</sub> (maximální hodinová koncentrace) = 83,5 µg/m<sup>3</sup>

PM<sub>10</sub> (průměrná roční koncentrace) = 24,7 µg/m<sup>3</sup>

PM<sub>10</sub> (průměrná denní koncentrace) = 45,8 µg/m<sup>3</sup>

PM<sub>2,5</sub> (průměrná roční koncentrace) = 19 µg/m<sup>3</sup>

benzen (průměrná roční koncentrace) = 1,4 µg/m<sup>3</sup>

benzo(a)pyren (průměrná roční koncentrace) = 1,6 ng/m<sup>3</sup>

## 4. Výsledky rozptylové studie

Výpočet byl proveden v programu Symos '97 pro pravidelnou síť 2 109 referenčních bodů plus sedm referenčních bodů umístěných v místě nejbližší obytné zástavby. Výpočtem byly získány přírůstky koncentrací daných látek ke stávající imisní situaci vyvolané realizací stavebního záměru.

V rámci rozptylové studie byly modelovány následující znečišťující látky a jejich charakteristiky:

- a) průměrná roční koncentrace  $PM_{10}$
- b) maximální denní koncentrace  $PM_{10}$
- c) průměrná roční koncentrace  $PM_{2,5}$
- d) průměrná roční koncentrace  $NO_2$
- e) maximální hodinová koncentrace  $NO_2$
- f) průměrná roční koncentrace benzenu
- g) průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu

Průměrné charakteristiky představují hodnoty, které nastanou, při provozu posuzovaných zdrojů znečišťování ovzduší, respektují směr a četnost proudění větrů dle konkrétní větrné růžice. Maximální charakteristiky představují nejvyšší vypočtené hodnoty (maximální hodnoty koncentrací z jednotlivých tříd stability a rychlosti větru). Tato hodnota představuje nejnepříznivější stav, který může v hodnocené lokalitě nastat.

Dále v textu jsou uvedeny výsledky simulace pro sedm referenčních bodů umístěných u nejbližší obytné zástavby (viz tab. 9):

Pro jednotlivé referenční body v místě nejbližší obytné zástavby byl proveden výpočet pro výšku 1,5 m nad zemí.

Celkové výsledky výpočtu jsou znázorněny také v grafické podobě formou map přírůstku koncentrace jednotlivých znečišťujících látek – grafická interpretace je součástí přílohy 1.

**Tab. 9: Výsledky výpočtu imisní situace (přírůstky) v modelu Symos '97 pro konkrétní výpočtové body v místě nejbližší obytné zástavby ve výšce 1,5 m**

	bod č. 1	bod č. 2	bod č. 3	bod č. 4	bod č. 5	bod č. 6	bod č. 7	imisní pozadí	imisní limit
	příspěvek stavebního záměru								
	koncentrace [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]								
PM <sub>10</sub> (rok)	0,057337	0,131506	0,108237	0,145529	0,126976	0,025563	0,015040	24,7	40
PM <sub>10</sub> (den)	0,420025	0,422239	0,540688	0,458844	0,504904	0,419283	0,571665	45,8	50
PM <sub>2,5</sub> (rok)	0,024031	0,047123	0,031046	0,046468	0,039386	0,010098	0,005708	19	20
NO <sub>2</sub> (rok)	0,022375	0,034867	0,012769	0,026893	0,021082	0,008707	0,004644	14,8	40
NO <sub>2</sub> (hod)	0,208191	0,341464	0,430701	0,429855	0,271574	0,239539	0,332239	83,5	200
benzen (rok)	0,051693	0,073504	0,016913	0,049377	0,036506	0,019576	0,010208	1,4	5
benzo(a)pyren (rok)	0,00204 ng/m <sup>3</sup>	0,00329 ng/m <sup>3</sup>	0,00136 ng/m <sup>3</sup>	0,00266 ng/m <sup>3</sup>	0,00212 ng/m <sup>3</sup>	0,000803 ng/m <sup>3</sup>	0,000432 ng/m <sup>3</sup>	1,6 ng/m <sup>3</sup>	1 ng/m <sup>3</sup>

## 5. Návrh kompenzačních opatření

Návrh kompenzačních opatření vychází z § 11 odst. 5 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, kde je uvedeno, že pokud by umístěním pozemní komunikace o předpokládané intenzitě dopravního proudu 15 tisíc a více vozidel za 24 hod. nebo parkoviště s kapacitou nad 500 parkovacích stání došlo v oblasti jejich vlivu na úroveň znečištění k překročení některého z imisních limitů s dobou průměrování 1 kalendářní rok uvedeného v bodech 1 a 3 přílohy č. 1 zákona o ochraně ovzduší nebo je jeho hodnota v této oblasti již překročena, lze vydat souhlasné závazné stanovisko podle odstavce 1 písm. b) nebo odstavce 2 písm. b) pouze při současném uložení opatření zajišťujících alespoň zachování dosavadní úrovně znečištění pro danou znečišťující látku („kompenzační opatření“). Kompenzační opatření se neuloží u zdroje, jehož příspěvek vybrané znečišťující látky (s dobou průměrování jeden kalendářní rok) je do 1 % imisního limitu (viz vyhláška č. 415/2012 Sb.).

Na posuzovaný záměr se nutnost realizace kompenzačních opatření nevztahuje.

## 6. Závěrečné hodnocení

V rámci hodnocení plánovaného stavebního záměru byly vybrané spočtené hodnoty koncentrací znečišťujících látek v místě dotčené obytné zástavby srovnány jak s imisními limity, tak s předpokládaným imisním pozadím lokality.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že v plánované lokalitě dochází k překračování imisního limitu pouze pro průměrnou roční koncentraci benzo(a)pyrenu. Ostatní sledované znečišťující látky se pohybují pod stanoveným imisním limitem dle přílohy č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.

### **Průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu:**

Co se týče benzo(a)pyrenu, lze konstatovat, že příspěvek daný plánovaným záměrem se bude pohybovat v maximech okolo 0,0032 ng/m<sup>3</sup>, což činí 0,2 % imisního pozadí. Imisní pozadí této znečišťující látky se v současnosti pohybuje nad hodnotou imisního limitu, konkrétně na hodnotě 1,6 ng/m<sup>3</sup>. Lze však konstatovat, že navýšení imisí benzo(a)pyrenu v souvislosti s realizací prodejny bude velmi nízké a na kvalitě ovzduší se projeví pouze minimálně.

### **Průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub> a PM<sub>2,5</sub>:**

U průměrné roční koncentrace PM<sub>10</sub> i PM<sub>2,5</sub> můžeme u nejbližší dotčené obytné zástavby předpokládat relativně malý přírůstek, a to v řádu maximálně několika setin až jedné desetiny µg.m<sup>-3</sup> (v maximech cca 0,4 % imisního pozadí pro PM<sub>10</sub> a cca 0,2 % imisního pozadí u PM<sub>2,5</sub>). Toto navýšení se na imisním pozadí projeví pouze minimálně a hodnoty i tak zůstanou bezpečně pod imisním limitem.

### **Maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>:**

Z výsledků rozptylové studie vyplývá, že k největšímu příspěvku dojde u maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>. U nejbližší dotčené obytné zástavby to může být až na úrovni několika desetin µg.m<sup>-3</sup> (0,41 – 0,57 µg.m<sup>-3</sup>), tedy cca 0,8 – 1,1 % imisního pozadí. Vzhledem k tomu, že se koncentrace imisního pozadí této znečišťující látky pohybuje v současnosti pod imisním limitem (45,8 µg.m<sup>-3</sup>), není předpoklad, že by při provozu prodejny došlo k překročení platného imisního limitu. Hodnoty se i tak budou pohybovat několik jednotek µg.m<sup>-3</sup> pod úrovní platného imisního limitu.

V souvislosti s výše uvedeným je třeba konstatovat, že vypočtené hodnoty porovnávané s imisními limity jsou maximální vypočtené koncentrace, kterých je dosaženo za nejnepříznivějšího provozu zdroje (maximální provoz automobilové dopravy související s chodem prodejny) a nepříznivých povětrnostních podmínek v okolí zdroje znečištění (špatné rozptylové podmínky). Vzhledem k výše uvedenému lze důvodně konstatovat, že v reálném

provozu budou dosahované koncentrace mnohem nižší - tedy, že maximální vypočtené hodnoty budou dosahovány pouze v některých dnech za nepříznivých rozptylových podmínek.

### **Průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub> a maximální hodinová koncentrace NO<sub>2</sub>:**

Příspěvek realizace stavebního záměru u průměrné roční koncentrace NO<sub>2</sub> bude velice nízký a na imisním pozadí se prakticky neprojeví (max. v řádu několika setin  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ). U maximální hodinové koncentrace NO<sub>2</sub> bude příspěvek u nejbližší dotčené obytné zástavby činit několik desetin  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ . Lze konstatovat, že i příspěvek této koncentrace se na kvalitě ovzduší prakticky neprojeví a realizace záměru nebude mít za následek překročení platných imisních limitů výše uvedených látek.

### **Průměrná roční koncentrace benzenu:**

Realizace stavebního záměru bude znamenat zanedbatelné navýšení průměrné roční koncentrace benzenu, což se na kvalitě ovzduší neprojeví. Realizace záměru nebude znamenat překročení imisního limitu této znečišťující látky.

Celkově lze konstatovat, že k největšímu příspěvku dojde u maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>. Realizací záměru dojde k zatížení okolí zejména tuhými znečišťujícími látkami, kdy provoz prodejny, respektive automobilová doprava související s provozem prodejny bude znamenat navýšení zejména průměrné denní koncentrace PM<sub>10</sub>. U nejbližší dotčené obytné zástavby to může být až na úrovni několika desetin  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  (0,41 – 0,57  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), tedy cca 0,8 – 1,1 % imisního pozadí. Vzhledem k tomu, že se koncentrace imisního pozadí této znečišťující látky pohybuje v současnosti pod imisním limitem (45,8  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ), není předpoklad, že by při provozu prodejny (automobilová doprava související s provozem prodejny) došlo k překročení platného imisního limitu. Hodnoty se i tak budou pohybovat několik jednotek  $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$  pod úrovní platného imisního limitu. Jediná znečišťující látka, u které dochází k překračování imisního limitu již v současné době je průměrná roční koncentraci benzo(a)pyrenu, která je na hodnotě 1,6 ng/m<sup>3</sup> (imisní limit je 1 ng/m<sup>3</sup>). Nicméně vzhledem k příspěvku záměru k imisnímu pozadí lze říci, že navýšení imisí benzo(a)pyrenu bude velmi nízké a na kvalitě ovzduší se projeví pouze minimálně.

U dalších sledovaných znečišťujících látek dojde pouze k malému navýšení koncentrací, což se na kvalitě ovzduší projeví pouze minimálně a k překročení imisních limitů nedojde.

Pro etapu výstavby doporučujeme dodržet uvedená opatření k eliminaci prašnosti při stavební činnosti viz kapitola 3.3. Etapa výstavby.



## 7. Seznam použitých podkladů

1. Atem s.r.o. (2019): Emise resuspenze z dopravy – Uživatelská příručka. Praha
2. Atem s.r.o., TA ČR (2013): MEFA 13 – Uživatelská příručka. Praha.
3. Bubník et al. (1998): SYMOS´97 – Systém modelování stacionárních zdrojů, Metodická příručka, ČHMÚ, Praha, aktualizace 2013.
4. ČÚZK (2022): Český úřad zeměměřický a katastrální, Nahlížení do katastru nemovitostí.
5. Demek J., Mackovčín P. (2006): Zeměpisný lexikon: Hory a nížiny, AOPK ČR, Brno.
6. Ecological Consulting a.s. (2022): Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce. Akustická studie.
7. GG Archico a.s. (2021): Územní studie „Na Vyhlídce“.
8. GG Archico a.s. (2022): Přípravná dokumentace záměru.
9. Metodický pokyn MŽP, odboru ochrany ovzduší, ke zpracování rozptylových studií, přílohy č. 2, uvedené ve Věstníku MŽP č. 8/2013
10. Návrh opatření k možnému snížení koncentrací škodlivin dle požadavků nového zákona o ochraně ovzduší. ATEM pro ŘSD ČR, listopad 2012
11. Quitt. E. (1971): Klimatické oblasti Československa. 1:500 000. Geografický ústav ČSAV, Brno.
12. Státní zdravotní ústav (2015): AN 17/15. Autorizační návod k hodnocení zdravotního rizika expozice chemickým látkám ve venkovním ovzduší
13. Tolazs et al. (2007): Atlas podnebí Česka. ČHMÚ, Univerzita Palackého v Olomouci, Praha, Olomouc.
14. Vyhláška č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší
15. Výsledky sčítání intenzit dopravy v lokalitě Na Vyhlídce, Traffic Design s.r.o.
16. Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší
17. Znečištění ovzduší a atmosférická depozice v datech. Česká republika 2016 – 2020, ČHMÚ, Praha, (<http://www.chmu.cz/>).

## **Přílohy**

Příloha 1      Mapy přírůstku koncentrace jednotlivých škodlivin vyvolané realizací stavebního záměru (ve výšce 1,5 m nad zemí)

- průměrná roční koncentrace PM<sub>10</sub>
- maximální denní koncentrace PM<sub>10</sub>
- průměrná roční koncentrace PM<sub>2,5</sub>
- průměrná roční koncentrace NO<sub>2</sub>
- maximální hodinová koncentrace NO<sub>2</sub>
- průměrná roční koncentrace benzenu
- průměrná roční koncentrace benzo(a)pyrenu

Příloha 2      Rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií

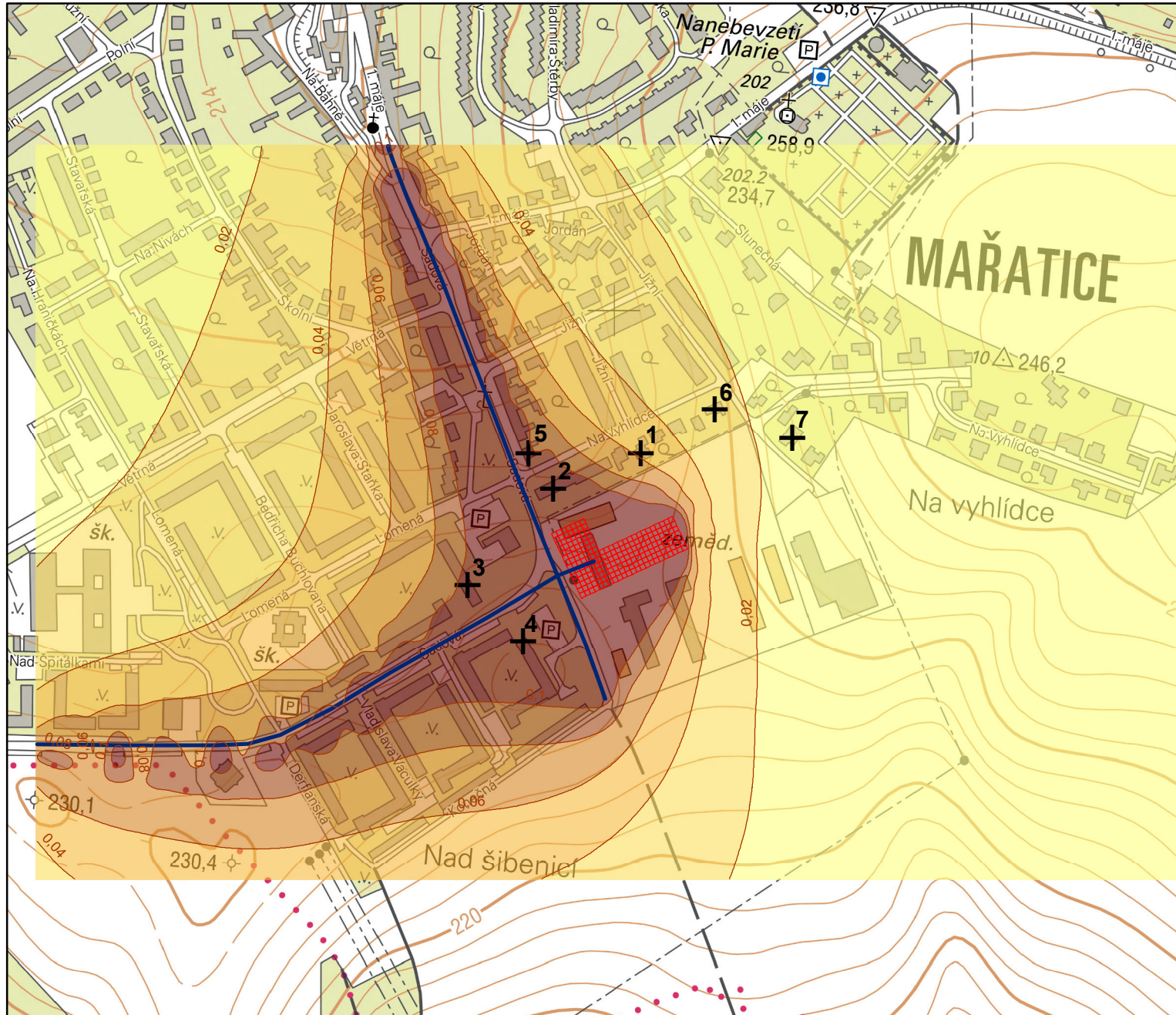
## **PŘÍLOHY**

## **Příloha 1**

**Mapy přírůstku koncentrace jednotlivých znečišťujících látek vyvolaného realizací stavebního záměru (ve výšce 1,5 m nad zemí)**

# PŘÍSPĚVEK K IMISNÍ SITUACI VYVOLANÝ REALIZACÍ STAVEBNÍHO ZÁMĚRU

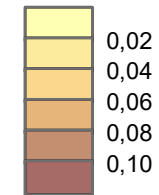
## "Širokospektrální prodejna Na Vyhliďce"



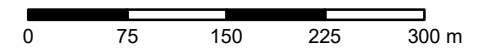
Imise  $PM_{10}$  (průměrná roční koncentrace)

Imisní limit:  $40 \mu g \cdot m^{-3}$

Imise  $PM_{10}$  [ $\mu g \cdot m^{-3}$ ]

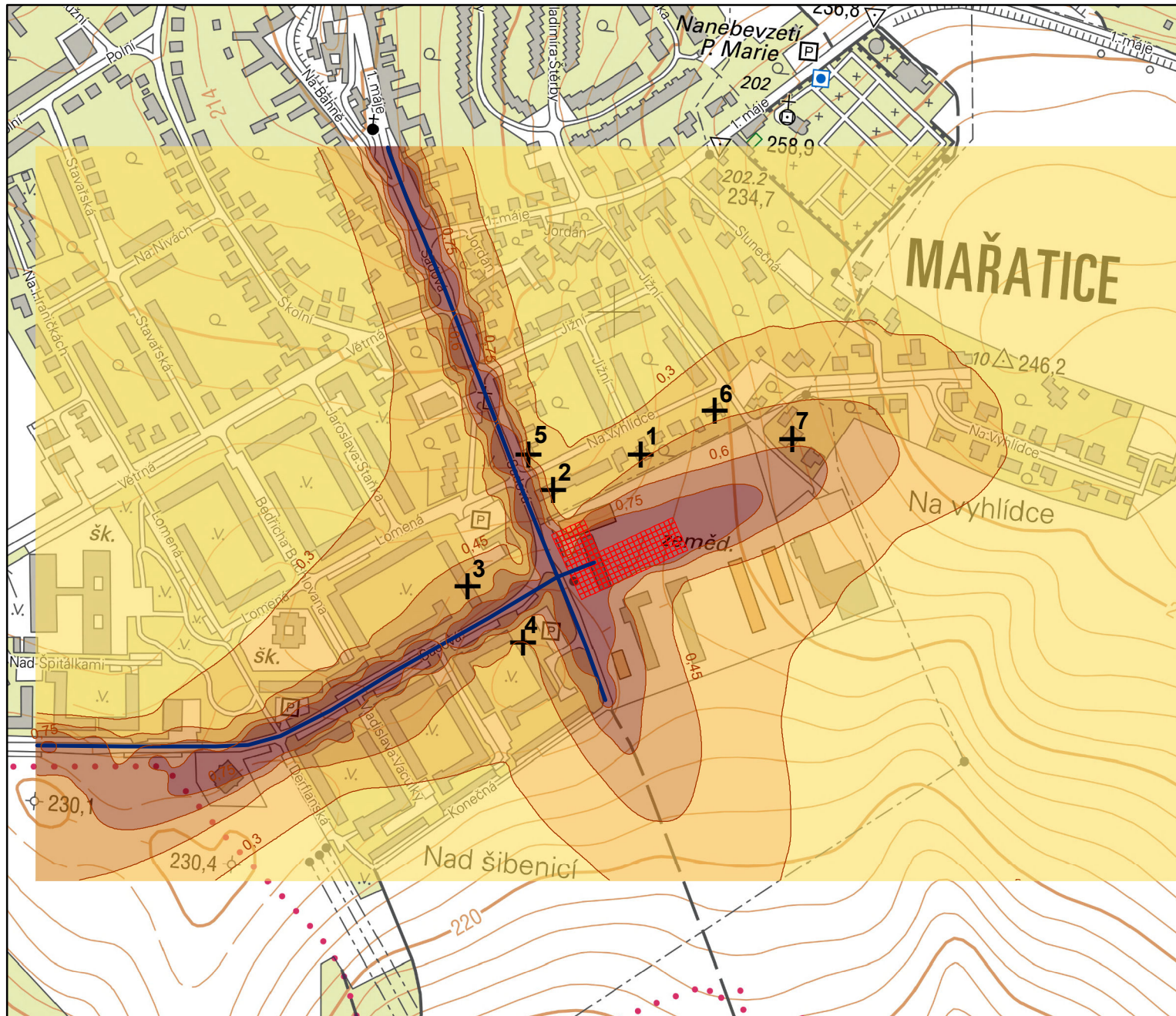


- + Referenční body (obytná zástavba)
- Izolinie
- Liniový zdroj (automobilová doprava)
- Plošný zdroj (plocha parkoviště)



# PŘÍSPĚVEK K IMISNÍ SITUACI VYVOLANÝ REALIZACÍ STAVEBNÍHO ZÁMĚRU

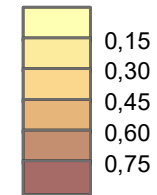
## "Širokospektrální prodejna Na Vyhliďce"



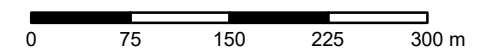
Imise  $PM_{10}$  (maximální denní koncentrace)

Imisní limit:  $50 \mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$

Imise  $PM_{10}$  [ $\mu\text{g}\cdot\text{m}^{-3}$ ]

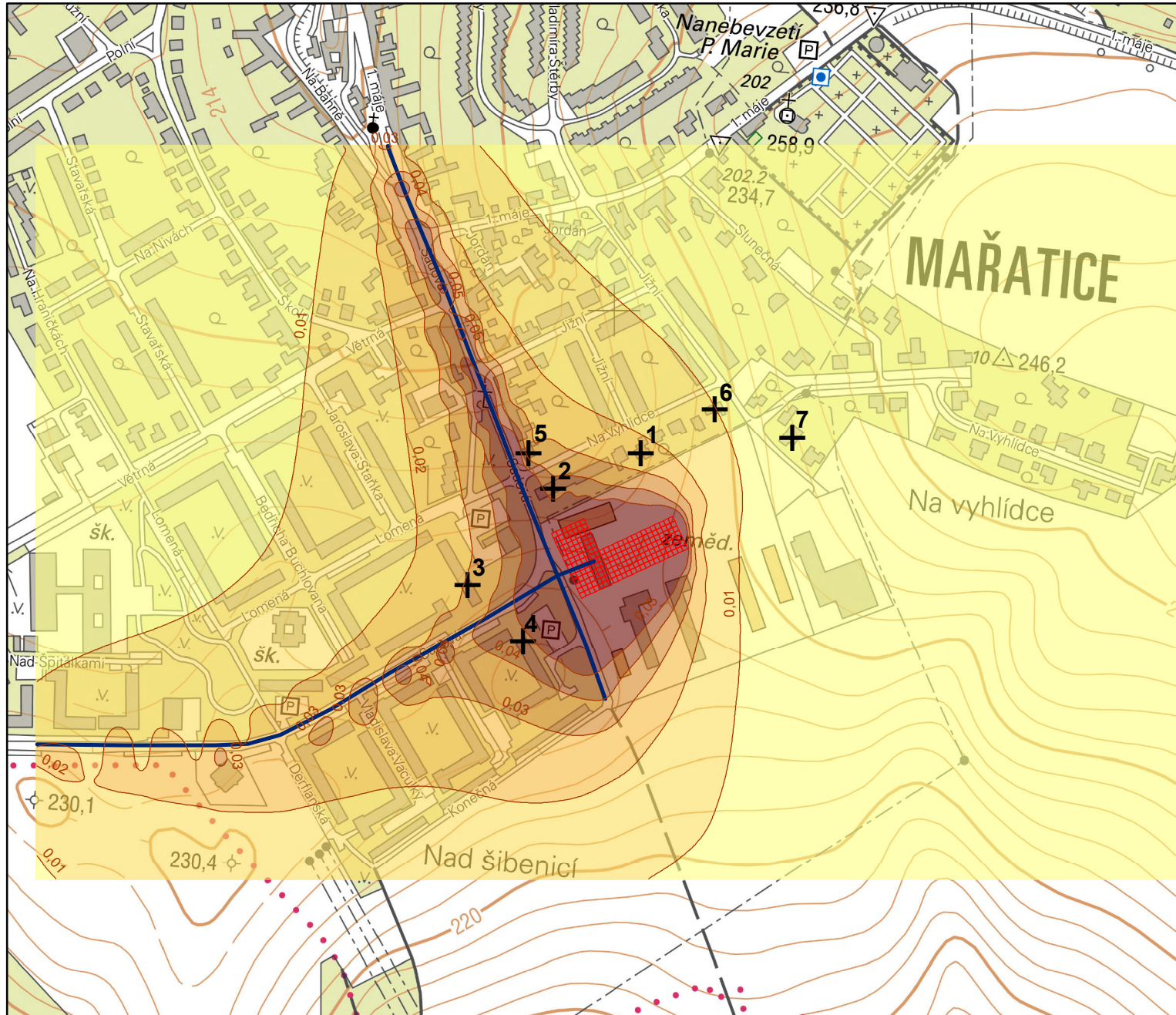


- + Referenční body (obytná zástavba)
- Izolinie
- Liniový zdroj (automobilová doprava)
- Plošný zdroj (plocha parkoviště)



# PŘÍSPĚVEK K IMISNÍ SITUACI VYVOLANÝ REALIZACÍ STAVEBNÍHO ZÁMĚRU

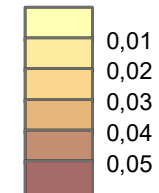
## "Širokospektrální prodejna Na Vyhliďce"



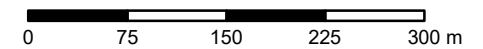
Imise  $PM_{2,5}$  (průměrná roční koncentrace)

Imisní limit:  $20 \mu g \cdot m^{-3}$

Imise  $PM_{2,5}$  [ $\mu g \cdot m^{-3}$ ]

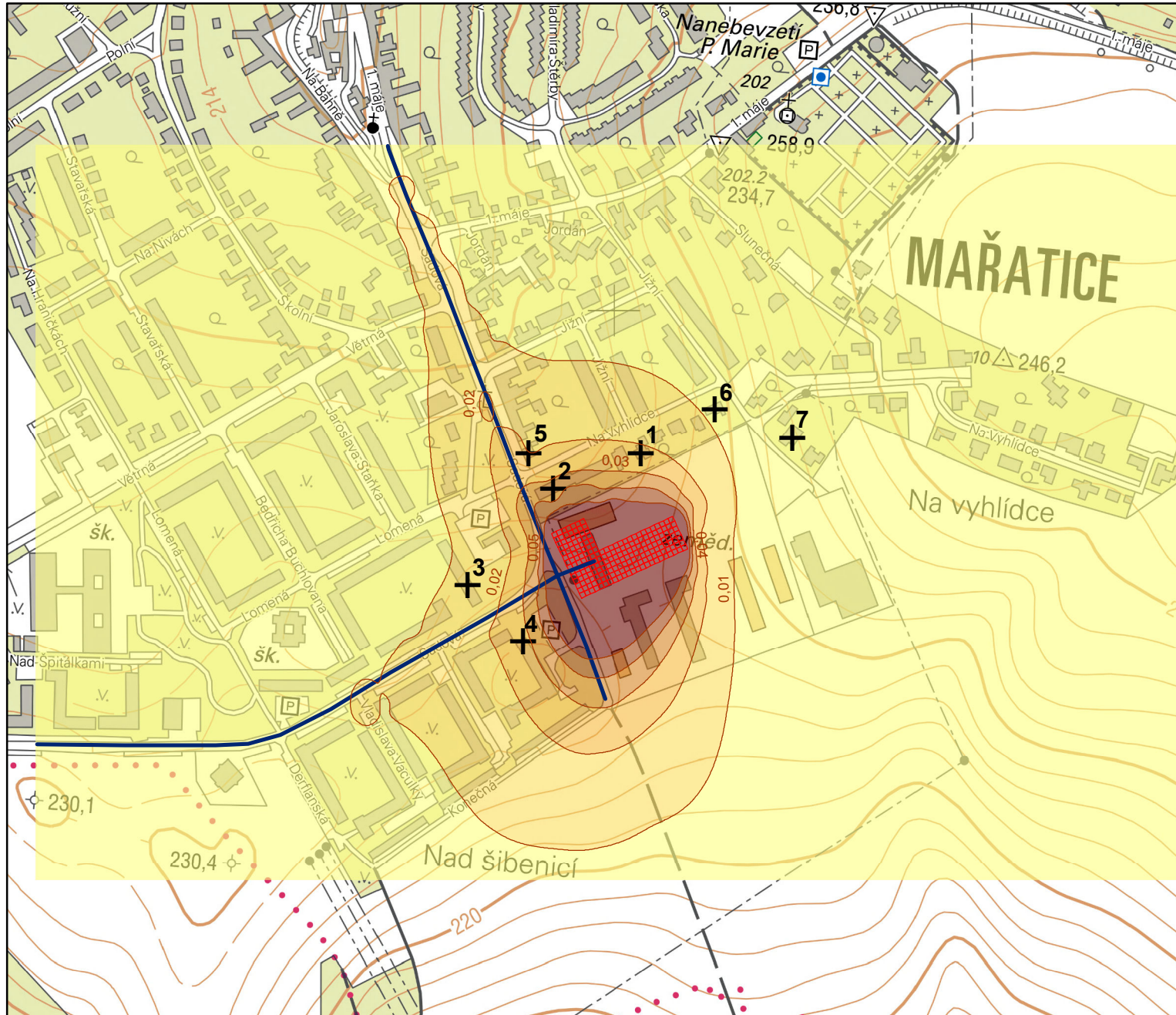


- + Referenční body (obytná zástavba)
- Izolinie
- Liniový zdroj (automobilová doprava)
- ▭ Plošný zdroj (plocha parkoviště)



# PŘÍSPĚVEK K IMISNÍ SITUACI VYVOLANÝ REALIZACÍ STAVEBNÍHO ZÁMĚRU

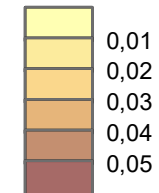
## "Širokospektrální prodejna Na Vyhliďce"



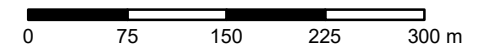
Imise NO<sub>2</sub> (průměrná roční koncentrace)

Imisní limit: 40 µg.m<sup>-3</sup>

Imise NO<sub>2</sub> [µg.m<sup>-3</sup>]



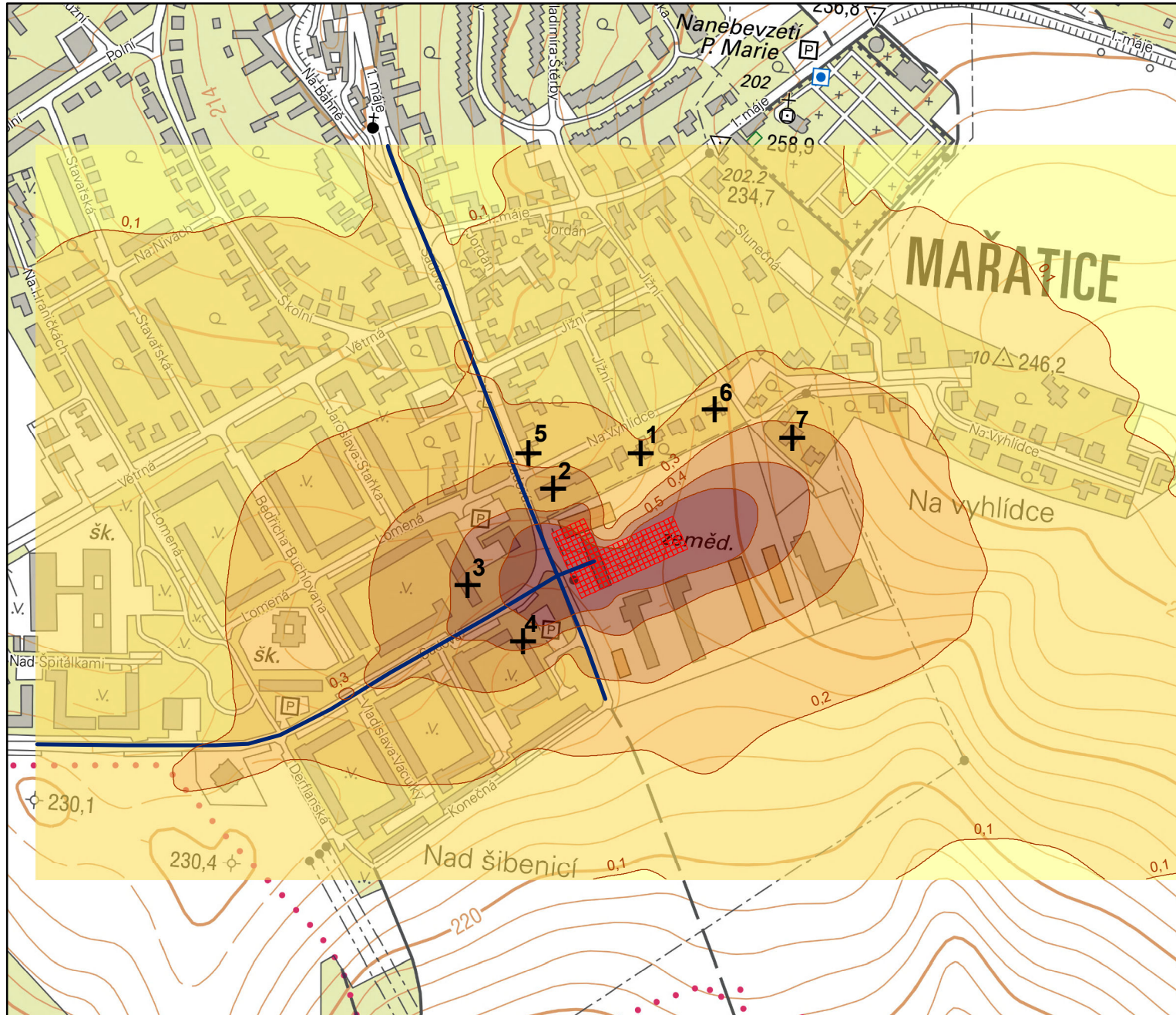
- + Referenční body (obytná zástavba)
- Izolinie
- Liniový zdroj (automobilová doprava)
- Plošný zdroj (plocha parkoviště)





# PŘÍSPĚVEK K IMISNÍ SITUACI VYVOLANÝ REALIZACÍ STAVEBNÍHO ZÁMĚRU

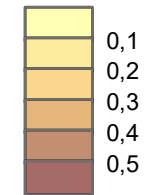
## "Širokospektrální prodejna Na Vyhliďce"



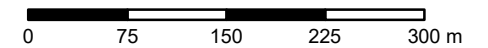
Imise NO<sub>2</sub> (průměrná roční koncentrace)

Imisní limit: 200 µg.m<sup>-3</sup>

Imise NO<sub>2</sub> [µg.m<sup>-3</sup>]

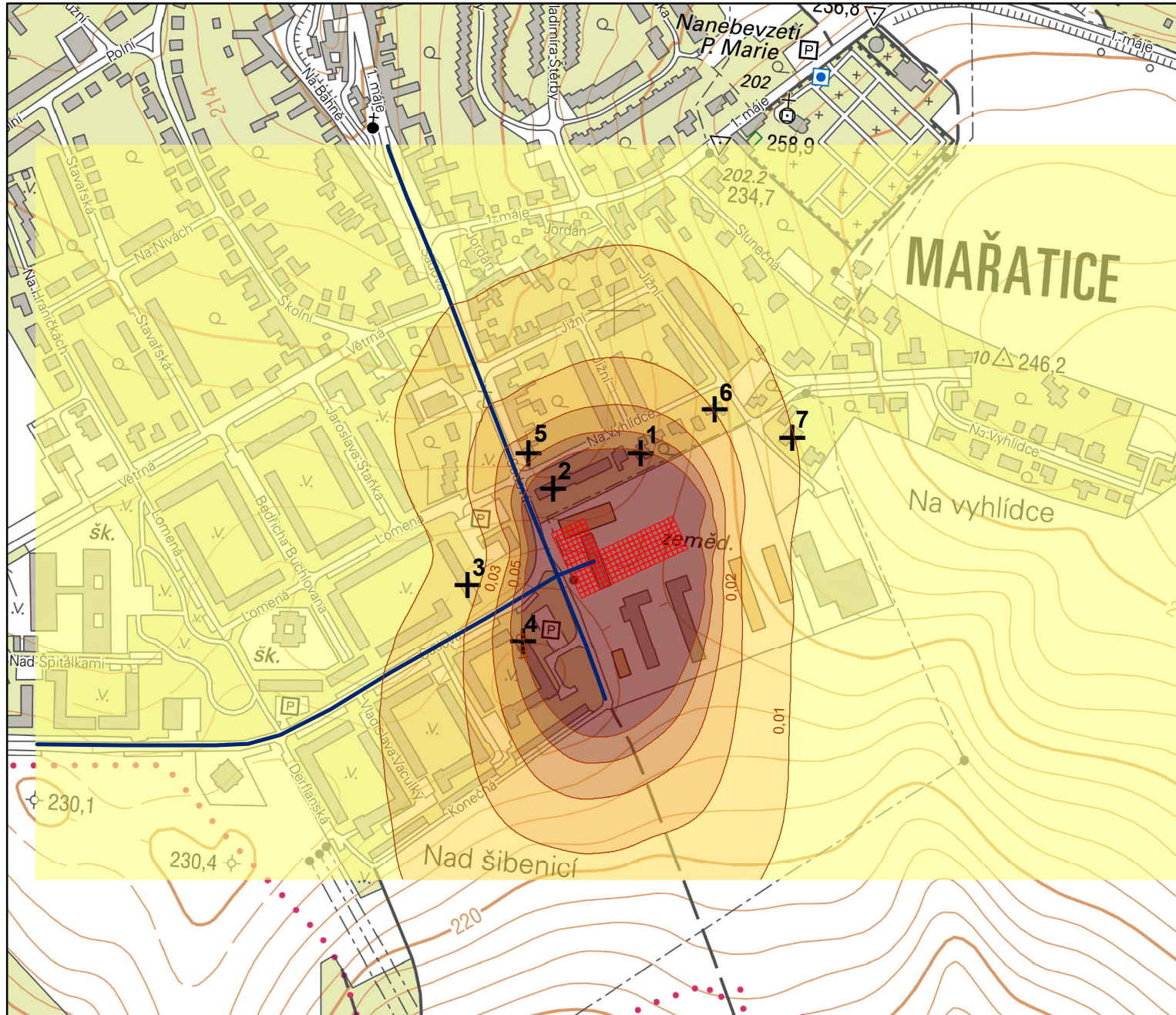


- + Referenční body (obytná zástavba)
- Izolinie
- Liniový zdroj (automobilová doprava)
- Plošný zdroj (plocha parkoviště)



# PŘÍSPĚVEK K IMISNÍ SITUACI VYVOLANÝ REALIZACÍ STAVEBNÍHO ZÁMĚRU

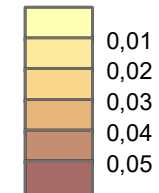
## "Širokospektrální prodejna Na Vyhliďce"



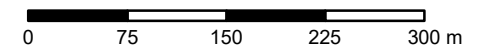
Imise benzen (průměrná roční koncentrace)

Imisní limit: 5 µg.m<sup>-3</sup>

Imise benzen [µg.m<sup>-3</sup>]

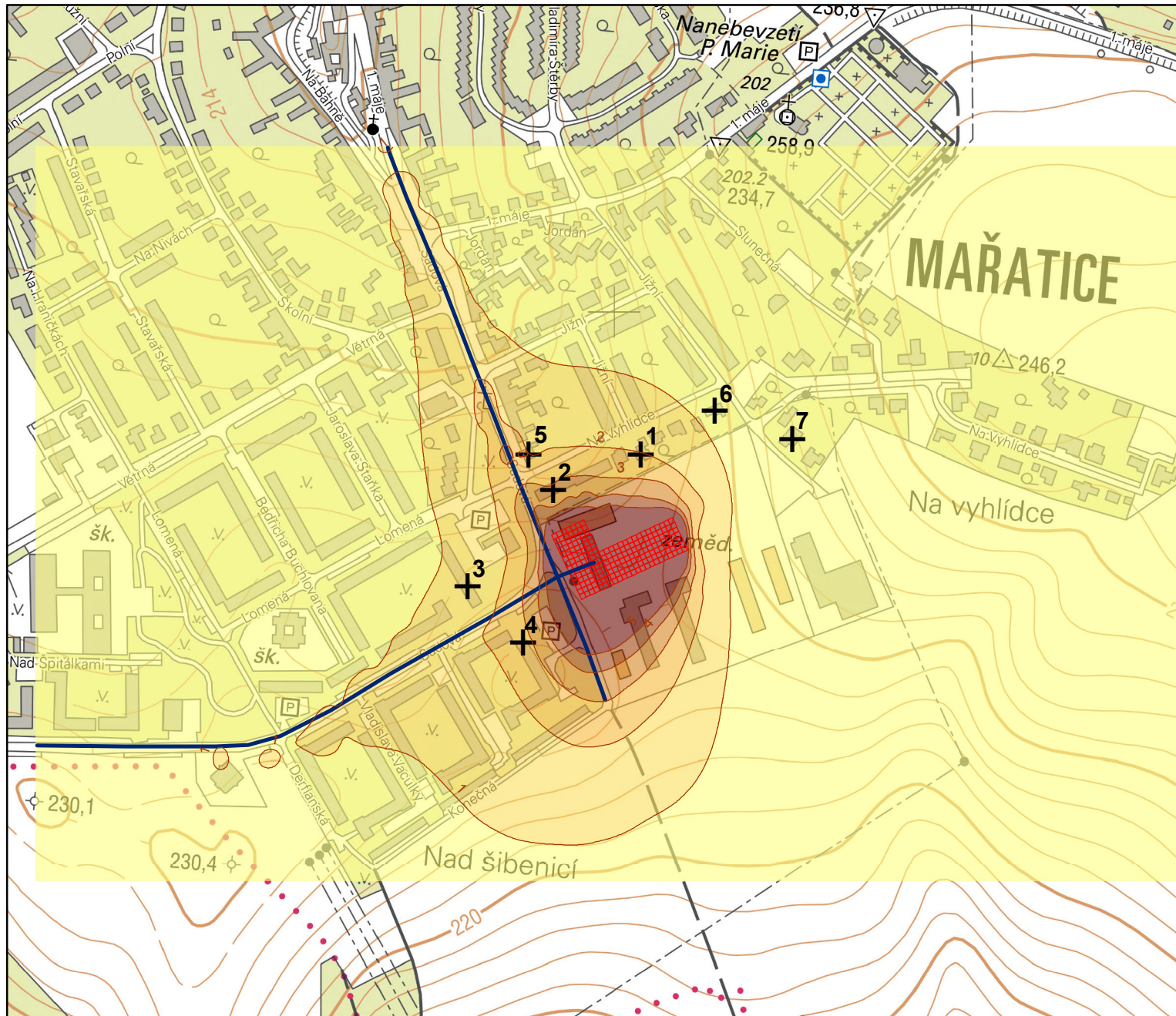


- + Referenční body (obytná zástavba)
- Izolinie
- Liniový zdroj (automobilová doprava)
- ▭ Plošný zdroj (plocha parkoviště)



# PŘÍSPĚVEK K IMISNÍ SITUACI VYVOLANÝ REALIZACÍ STAVEBNÍHO ZÁMĚRU

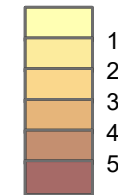
## "Širokospektrální prodejna Na Vyhliďce"



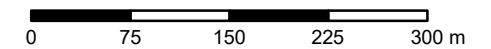
**Imise benzo(a)pyren**  
(průměrná roční koncentrace)

**Imisní limit:** 1000  $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$

**Imise benzo(a)pyren [ $\text{pg}\cdot\text{m}^{-3}$ ]**



- + Referenční body (obytná zástavba)
- Izolinie
- Liniový zdroj (automobilová doprava)
- Plošný zdroj (plocha parkoviště)



## **Příloha 2**

**Rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií**



Praha dne 28. 5. 2020

Č. j.: MZP/2020/780/941

Sp. zn.: ZN/MZP/2020/780/85

## ROZHODNUTÍ

**Ministerstvo životního prostředí**, odbor ochrany ovzduší (dále jen „ministerstvo“ nebo „správní orgán“), jako správní orgán příslušný podle ustanovení § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve spojení s ustanovením § 32 a násl. zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), **rozhodlo o žádosti** pana **Mgr. Rudolfa Poláška**, trvale bytem Družební 19, 779 00 Olomouc, narozeného dne 24. června 1992 (dále jen „žadatel“), ve věci vydání rozhodnutí o autorizaci ke zpracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší (dále jen „žádost“), **takto:**

### I.

#### žadateli se vydává

### AUTORIZACE KE ZPRACOVÁNÍ ROZPTYLOVÝCH STUDIÍ

podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší.

### II.

Při výkonu autorizované činnosti je autorizovaná osoba povinna:

1. Uvádět pouze správné, úplné a nezkreslené údaje a dodržovat povinné náležitosti rozptylových studií stanovené v příloze č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší, v platném znění;
2. Postupovat v souladu s pracovními postupy, metodami a zásadami „Metodického pokynu odboru ochrany ovzduší pro vypracování rozptylových studií podle § 32 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší“ ve znění aktualizací tohoto metodického pokynu.

### O d ů v o d n ě n í

Dne 12. 3. 2020 byla ministerstvu doručena žádost žadatele. V souladu s ustanovením § 44 odst. 1 správního řádu bylo téhož dne zahájeno správní řízení čj. MZP/2020/780/941 v uvedené věci. Úhradu správního poplatku žadatel provedl kolkovou známku, kterou připojil k žádosti.

Ve své žádosti žadatel požaduje udělení autorizace ke zpracování rozptylových studií dle § 32 odst. 1 písm. e) zákona o ochraně ovzduší.

Žadatel následně podal žádost prostřednictvím datové schránky jiného subjektu č.j. MZP/2020/780/927, která byla doručena ministerstvu dne 6. 4. 2020, následně byla vada odstraněna zaslaným dopisem MZP/2020/780/926, který byl doručen ministerstvu dne 15. 4. 2020, o přerušení správního řízení ve věci udělení autorizace ke zpracování rozptylových studií z důvodu vyhlášení a platnosti nouzového stavu a krizových opatření, v jejichž důsledku není schopen se dostavit k ověření znalostí, tj. zkoušce před autorizační komisí podle ustanovení § 33 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

V souladu s ustanovením § 64 odst. 4 správního řádu správní orgán přerušil řízení do doby ukončení platnosti vyhlášeného nouzového stavu a souvisejících krizových opatření z důvodu šíření viru SARS-CoV-2, tj. na dobu nezbytně nutnou. Po odpadnutí překážky, pro kterou bylo správní řízení přerušeno, bylo v řízení pokračováno, a to ode dne 18. 5. 2020. O tom, že se v řízení pokračuje, byl žadatel vyrozuměn emailem, který je založen ve spisu.

Žadatel byl vyzván k prokázání odborných znalostí a znalostí právních předpisů zkouškou před autorizační komisí, která se konala dne 28. 5. 2020.

Žadatel doložil všechny požadované podklady i úspěšně prokázal odborné znalosti a znalosti právních předpisů upravujících ochranu životního prostředí v rozsahu činnosti uvedené ve výroku tohoto rozhodnutí v souladu s § 33 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší. S ohledem na splnění požadavků stanovených zákonem o ochraně ovzduší Ministerstvo životního prostředí rozhodlo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **P o u č e n í**

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad do 15 dnů ode dne jeho doručení, podáním u Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10, Praha 10. O rozkladu rozhoduje ministr životního prostředí. Dle ustanovení § 76 odst. 5 správního řádu má včas podaný a přípustný rozklad odkladný účinek.

Bc. Kurt Dědič  
ředitel odboru ochrany ovzduší  
*podepsáno elektronicky*

### **Rozdělovník**

Dopisem do vlastních rukou:

**Mgr. Rudolf Polášek**

Družební 19  
779 00 Olomouc

Stejnopis obdrží na vědomí po nabytí právní moci:

**Česká inspekce životního prostředí**

ředitelství  
Na Břehu 267/1a  
190 00 Praha 9

# Ověřovací doložka konverze z moci úřední do dokumentu v listinné podobě

Ověřuji pod pořadovým číslem **129175540-211037-200601114450**, že tento dokument v listinné podobě, který vznikl převedením z dokumentu obsaženého v datové zprávě, skládajícího se z 2 listů, se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Autorizovanou konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující dokument obsažený v datové zprávě byl podepsán zaručeným elektronickým podpisem. Číslo kvalifikovaného certifikátu **00B1D91A**, kvalifikovaný certifikát byl vydán akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb **I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016** pro podepisující osobu (označující osobu) **SN=Dědič, G=Kurt, ředitel odboru, odbor ochrany ovzduší, Ministerstvo životního prostředí, Bc. Kurt Dědič, CZ**.

Elektronický podpis byl označen platným časovým razítkem, založeným na kvalifikovaném certifikátu vydaném akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb.

Platnost časového razítka byla ověřena dne 1.6.2020 10:24:31. Údaje o časovém razítku: datum a čas **1.6.2020 10:24:31**, číslo kvalifikovaného časového razítka **27B3992E**, kvalifikované časové razítko bylo vydáno akreditovaným poskytovatelem certifikačních služeb "**První certifikační autorita, a.s.**", **I.CA Qualified 2 CA/RSA 02/2016, CZ**.

**Subjekt, který autorizovanou konverzi dokumentu provedl:**

Ministerstvo životního prostředí

**Datum vyhotovení ověřovací doložky:**

01.06.2020

**Jméno, příjmení a podpis osoby, která autorizovanou konverzi dokumentu provedla:**

Tereza Urbanová - Centrální podatelna

**Otisk úředního razítka:**



*Poznámka:*

*Kontrolu této ověřovací doložky lze provést v centrální evidenci ověřovacích doložek přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*



129175540-211037-200601114450

**Příloha 6**  
**Hluková studie**



Projekt:	22082	
<b>„Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce“</b>		
Dokument:	<b>Hluková studie</b>	
Stupeň:	-	
Datum:	září 2022	1. vydání
Objednatel:	<b>GG Archico s.r.o.</b> Zelené náměstí 1291 686 01 Uherské Hradiště	 architektonická a projekční kancelář
Zpracovatel:	<b>Ecological Consulting a. s.</b> Legionářská 1085/8, 779 00 Olomouc  Akustická laboratoř Brno, Kounicova 271/13 ☎ +420 513 034 292	 <b>ECOLOGICAL CONSULTING</b>
Vypracoval:	Ing. Jaromír Cápál ✉ jaromir.capal@ecological.cz	
Kontroloval:	Mgr. Jan Mrštíný	

## Seznam použitých zkratk

NV	Nařízení vlády
CHVePS	Chráněný venkovní prostor stavby
KN	Katastr nemovitostí
TP	Technické podmínky
$L_{Aeq,T}$	Ekvivalentní hladina akustického tlaku za čas $T$

## OBSAH:

1	Úvod.....	2
2	Přehledná situace.....	2
3	Vstupní údaje .....	3
3.1	Okolní silniční doprava .....	4
3.2	Doprava související s provozem prodejny .....	4
3.3	Technologické zdroje hluku .....	5
3.4	Proces výstavby .....	6
4	Limitní hladiny hluku .....	7
5	Metodika .....	8
6	Výpočty .....	9
6.1	Postup výpočtů.....	9
6.2	Umístění výpočtových bodů .....	9
6.3	Výsledky výpočtového modelu .....	9
7	Vyhodnocení .....	13
7.1	Doprava .....	13
7.2	Stacionární zdroje hluku .....	13
7.3	Výstavba .....	13
8	Použitá literatura a podklady .....	14
9	Seznam příloh .....	14

## 1 ÚVOD

Předkládaná hluková studie posuzuje novostavbu prodejny Lidl včetně napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

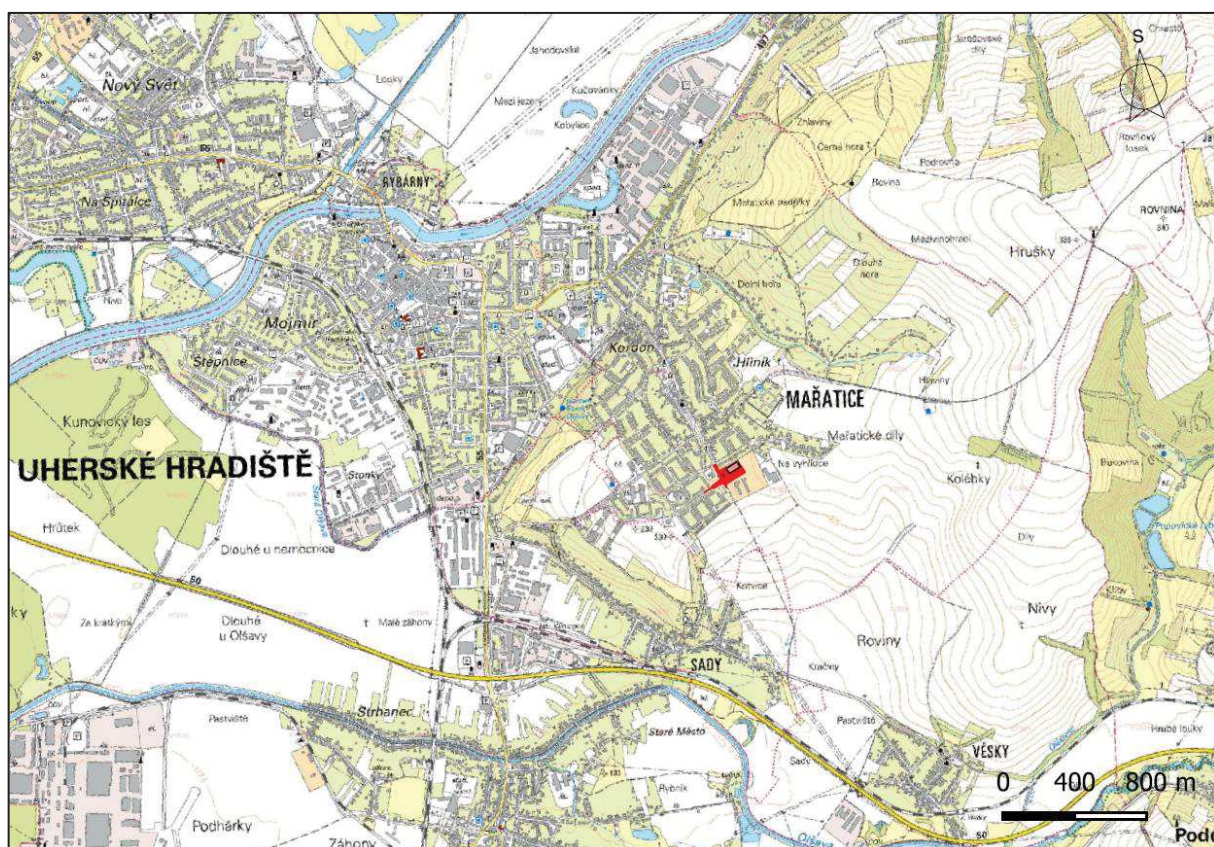
Posuzovaný stavební záměr je situován na území města Uherské Hradiště a představuje vybudování nákupního střediska Lidl a parkovacích stání. Cílem hlukové studie je posoudit vliv stavby na hlučnost v posuzované lokalitě.

Výstavbou objektu dojde k navýšení dopravy na okolních komunikacích a nově vybudovaném parkovišti. Dalším zdrojem hluku bude vzduchotechnika, která je umístěna na střeše objektu.

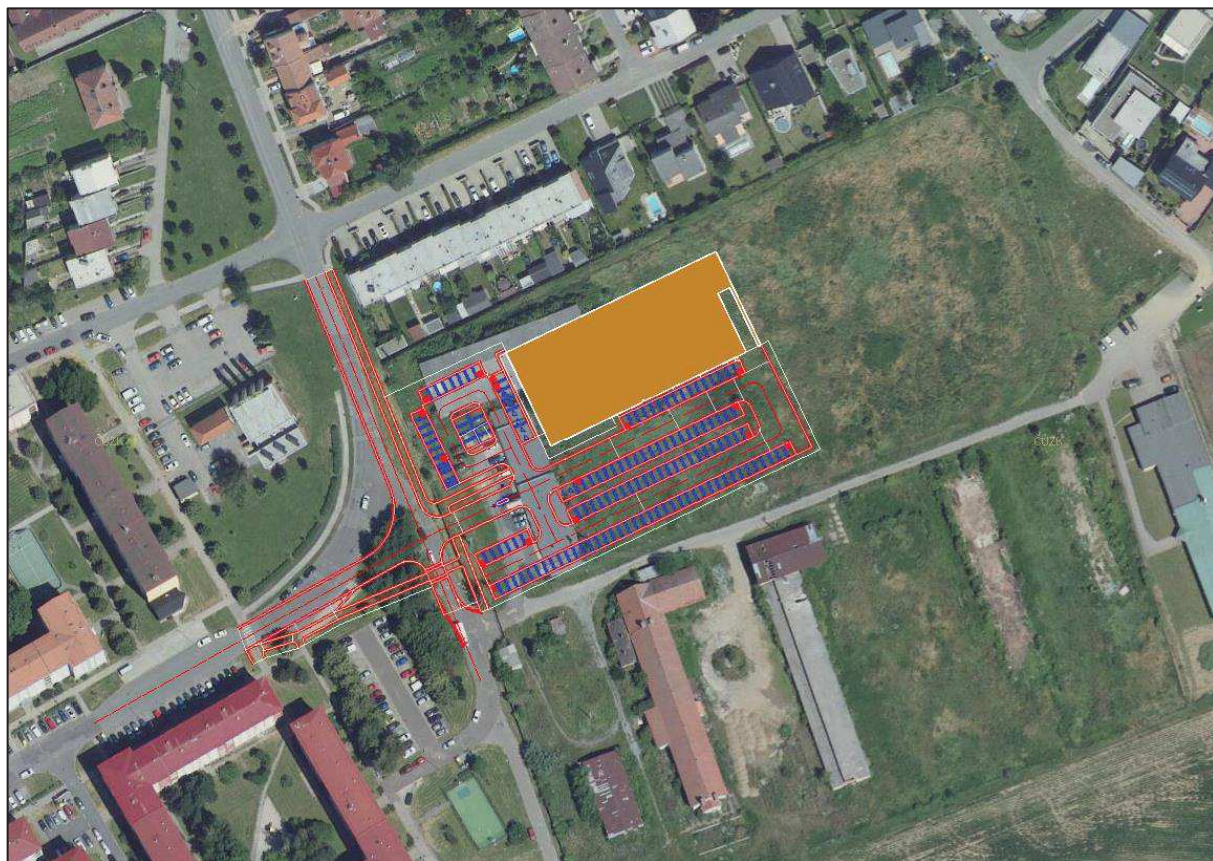
Na komunikaci Sadová je v úseku, který se bude rekonstruovat, uvažováno v případě nutnosti snížení hluku použití nízkohlučného povrchu

## 2 PŘEHLEDNÁ SITUACE

### „Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce“



Obr. 1 Situace



Obr. 2 Umístění prodejny

### 3 VSTUPNÍ ÚDAJE

Pro tvorbu modelu byly použity podklady z veřejně dostupných zdrojů – mapových podkladů a katastru nemovitostí Českého úřadu zeměměřičského a katastrálního.

Vstupní podklady pro posuzovaný záměr byly dodány objednatelem zakázky. Nakládková rampa není zastřešena, transport zboží z nákladního auta probíhá přes těsnící límec.

Dopravní intenzity byly převzaty z výsledků sčítání dopravy, které v lokalitě Na Vyhlídce provedla společnost Traffic Design s.r.o.

Rozdělení dopravy pro výpočtovou metodiku Cnossos-EU bylo provedeno dle aktualizované metodiky výpočtu [7].

### 3.1 Okolní silniční doprava



Obr. 3 Úseky s vyhodnocenými celkovými průjezdy automobilové dopravy

Tab. 1: Intenzity dopravy RPD1 (dle Obr. 3) – rozdělení dle Cnossos-EU

úsek	den				noc				Σ
	Lehké	Střední	Těžké	Mot	Lehké	Střední	Těžké	Mot	
1	858	39	38	13	78	3	4	1	1033
2	812	38	37	10	73	3	4	1	977
3	142	8	8	3	13	0	0	0	174

### 3.2 Doprava související s provozem prodejny

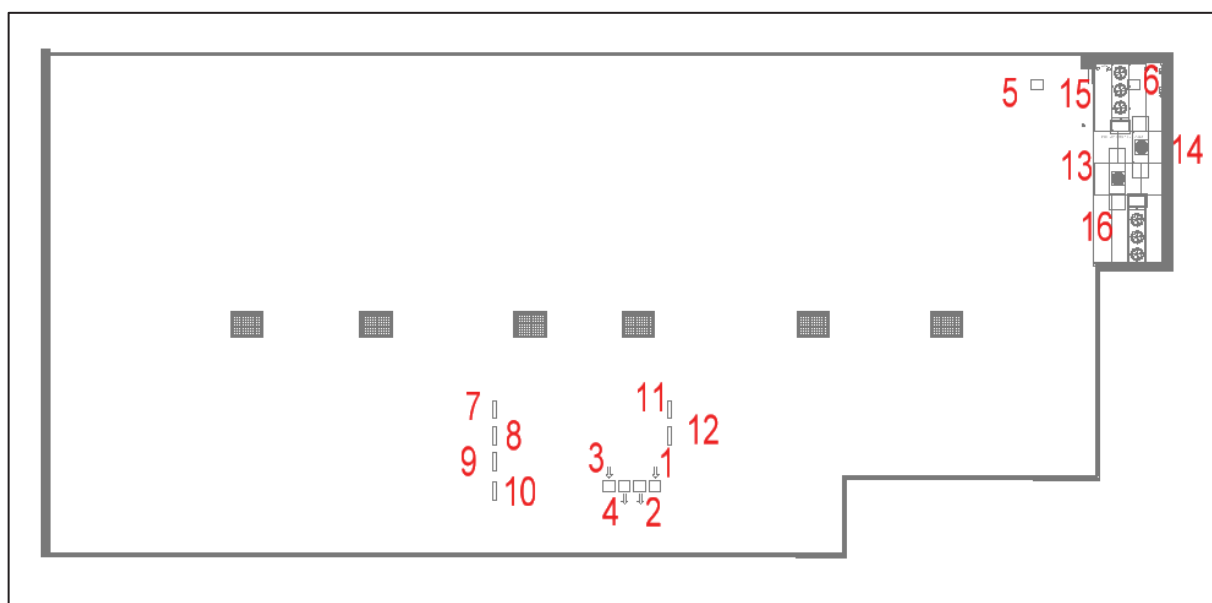
Ve výpočtech je uvažováno se 140 parkovacími místy. Příjezd zákazníků na parkoviště prodejny o celkovém objemu 1071 osobních vozidel denně se předpokládá se stejným rozdělením do jednotlivých směrů jako bylo zjištěno z výsledků sčítání dopravy.

Zásobování budou zajišťovat 2 nákladní vozidla do 7,5 tuny a 1 nad 7,5 tuny denně. Akustický výkon 65 dB vycházející z těsnícího límce během nakládky je zahrnut do stacionárních zdrojů hluku a to po dobu 30 minut během nejhlučnějších 8 hodin dne.

### 3.3 Technologické zdroje hluku

Tab. 2: Přehled zdrojů hluku

č. zař.	popis	akustický výkon dB	provoz v denní době	provoz v noční době
1	VZT č.1 - sání	68	nepřetržitě	cca ½ výkonu
2	VZT č.1 - výfuk	68	nepřetržitě	cca ½ výkonu
3	VZT č.2 - sání	68	nepřetržitě	-
4	VZT č.2 - výfuk	68	nepřetržitě	-
5	VZT odvodní ventilátor	59	nepřetržitě	-
6	VZT odvodní ventilátor	59	nepřetržitě	-
7	VZT kondenzační jednotka splitu	65	nepřetržitě	-
8	VZT kondenzační jednotka splitu	65	nepřetržitě	léto 1x/hod (30 min) zima 1x/hod (15 min)
9	VZT kondenzační jednotka splitu	65	nepřetržitě	-
10	VZT kondenzační jednotka splitu	65	nepřetržitě	léto 1x/hod (30 min) zima 1x/hod (15 min)
11	VZT kondenzační jednotka splitu	71	nepřetržitě	-
12	VZT kondenzační jednotka splitu	71	nepřetržitě	-
13	Chladicí jednotka	80	nepřetržitě	-
14	Chladicí jednotka	80	nepřetržitě	-
15	Potravinářské chlazení	80	nepřetržitě	-
16	Potravinářské chlazení	80	nepřetržitě	-
17	Trafostanice DOFA 1.2D	47	nepřetržitě	nepřetržitě



Obr. 1 Rozmístění stacionárních zdrojů hluku

### 3.4 Proces výstavby

Pro účely posouzení hlukové zátěže na přilehlé obytné objekty v období výstavby záměru byl sestaven soupis mechanizace a odhadnuta míra nasazení každého stroje dle zkušeností z obdobných staveb. Ve výpočtovém programu byl stanoven rozsah pohybu každého stroje a po zavedení akustických parametrů a doby nasazení byla získána hodnota  $L_{Aeq,T}$  pro denní dobu. Takto získané hodnoty byly kumulativně sečteny. Objízdné trasy při procesu výstavby nejsou uvažovány, dojde pouze ke krátkodobému lokálnímu zúžení komunikace.

#### Odvozní trasy:

1. Staveniště – ul. Sadová, směr ul. Na Vyhlídce (1/2 pojezdů)
2. Staveniště – ul. Sadová, směr ul. Rudy Kubíčka (1/2 pojezdů)

Předpokládané intenzity dopravy na těchto odvozních trasách (pojezdy/den) a předpokládaná doba provozu jsou následující (je počítáno s maximálními hodnotami, tzn. nejhorší etapou z hlediska přepravy materiálu a zemin):

Těžké nákladní automobily	72 pojezdů/den
Provoz během dne	10 hod
Provoz během roku	100 dní
Rychlost vozidel	30 km/h

Tab. 3: Soupis stavební mechanizace s odhadem míry nasazení strojů

zdroj hluku	počet	doba provozu [hod]	počet dní	$L_{WA}$ [dB]
rypadlo (např. CAT 315 - lžíce 1 m <sup>3</sup> )	1	8	90	105
Kolový nakladač (např. CAT 914G)	1	8	90	105
Nákladní automobil (30 tun)	6	2	90	93
nakladač (např. CAT 924H)	1	8	90	102
malý kolový nakladač – Bobcat	1	8	90	95
vibrační válec	1	8	90	108
Autodomíhávač Stetter C3	1	8	40	105
Autojeřáb AD 20 TATRA	1	8	20	95

$L_{WA}$  [dB] – hladina akustického výkonu

Celá výstavba proběhne během roku 2023. Lze však předpokládat, že hrubé stavební práce s použitím stavební mechanizace uvedené v tabulce 5 budou trvat méně než 10 měsíců.

## 4 LIMITNÍ HLADINY HLUKU

### Stanovení nejvyšších přípustných hladin hluku

#### Hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru

Podle ustanovení nařízení vlády č.272/2011 Sb. se hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A stanoví součtem základní hladiny akustického tlaku A  $L_{Aeq,T}$  (rovná se 50 dB) a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době

Tab. 4: Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru

Druh chráněného prostoru	Korekce [dB]			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají.

Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přičítá další korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních dráhách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v tabulce:

- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozřadování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů. Pro hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, které byly uvedeny do provozu přede dnem 1. listopadu 2011, se přičítá pro noční dobu další korekce +5 dB.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na dráhách, silnicích III. třídy, místních komunikacích III. třídy a účelových komunikacích ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na dráhách v ochranném pásmu dráhy. Použije se pro hluk z dopravy na tramvajových a trolejbusových drahách vedených po silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy.
- 4) Použije se pro stanovení hodnoty hygienického limitu staré hlukové zátěže.



Podle ustanovení NV 272/2011 Sb. je hygienický limit hluku vyjádřený ekvivalentní hladinou akustického tlaku A od silniční dopravy v chráněném venkovní prostoru a chráněném venkovním prostoru staveb stanovený součtem základní hladiny hluku  $L_{AZ} = 50$  dB a příslušných korekcí:

**pro hluk z dopravy na dálnicích a silnicích I. a II. třídy v chráněném venkovním prostoru ostatních staveb**

pro **den** od 6<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup> hod  $L_{Aeq,T} = 60$  dB

pro **noc** od 22<sup>00</sup> - 6<sup>00</sup> hod  $L_{Aeq,T} = 50$  dB

**pro hluk ze silniční dopravy s použitím korekce na starou hlukovou zátěž**

pro **den** od 6<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup> hod  $L_{Aeq,T} = 70$  dB

pro **noc** od 22<sup>00</sup> - 6<sup>00</sup> hod  $L_{Aeq,T} = 60$  dB

**pro hluk ze stacionárních zdrojů (bez tónové složky)**

pro **den** od 6<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup> hod  $L_{Aeq,T} = 50$  dB

pro **noc** od 22<sup>00</sup> - 6<sup>00</sup> hod  $L_{Aeq,T} = 40$  dB

**pro hluk ze stavební činnosti**

od 6<sup>00</sup> - 7<sup>00</sup> hod  $L_{Aeq,s} = 60$  dB

od 7<sup>00</sup> - 21<sup>00</sup> hod  $L_{Aeq,s} = 65$  dB

od 21<sup>00</sup> - 22<sup>00</sup> hod  $L_{Aeq,s} = 60$  dB

od 22<sup>00</sup> - 6<sup>00</sup> hod  $L_{Aeq,s} = 45$  dB

Stanovení hygienického limitu přísluší orgánu ochrany veřejného zdraví.

## 5 METODIKA

Pro zjištění hluku ze silniční dopravy byla použita evropská metodika Cnossos-EU.

Pro posouzení stacionárních zdrojů hluku při procesu výstavby byla použita metodika výpočtu stanovená pro průmyslový hluk: ISO 9613-2: „Acoustics – Abatement of sound propagation outdoors, Part 2: General method of calculation“.

Výpočet byl proveden výpočtovým programem CadnaA verze 2022 MR1 (build 191.5229). Průběh šíření hluku je dokumentován izofonovými pásmy s doplněním výpočtových bodů.

Výsledné hodnoty výpočtových bodů **jsou korigovány** na vliv odrazů od fasád objektů, před kterými jsou umístěny. Hladiny akustického tlaku jsou stanoveny pro **dopadající zvukovou vlnu**, což umožňuje použitý software.

Pro vyhodnocení akustických účinků bylo přihlédnuto k požadavkům a ustanovením Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., ve znění pozdějších předpisů a k příslušným normám z oblasti akustiky.

## 6 VÝPOČTY

### 6.1 Postup výpočtů

1. Na základě mapových podkladů a katastru nemovitostí byl sestaven výpočtový model.
2. Do modelu byly dosazeny intenzity dopravy – RPDI stanovené dle předaných podkladů. Výsledkem byly ekvivalentní hladiny akustického tlaku ze silniční dopravy
3. Do výpočtového modelu pro rok 2023 s dokončenou prodejnou je doplněna automobilová doprava související s posuzovaným záměrem
4. Po dosazení stacionárních zdrojů hluku je proveden výpočet šíření hluku
5. Byl proveden výpočet hluku během výstavby

Pro názornost šíření hluku jsou doloženy zákresy izofonových polí se zaznačením výpočtových bodů vzdálených 2 m před fasádou obytných objektů.

### 6.2 Umístění výpočtových bodů

Tab. 5: Seznam výpočtových bodů

výpočtový bod	umístění/adresa	účel užívání dle KN	parcelní číslo	katastrální území
1	Na Vyhlídce 1516, Uherské Hradiště	2130	Mařatice	rodinný dům
2	Na Vyhlídce 1503, Uherské Hradiště	2083	Mařatice	rodinný dům
3	Sadová 893, Uherské Hradiště	1282	Mařatice	bytový dům
4	Sadová 984, Uherské Hradiště	1327	Mařatice	bytový dům

Umístění výpočtových bodů je zvoleno v místech, kde očekává nejvyšší vliv provozu nové prodejny tzn. pohyby vozidel na parkovišti, zásobování i provoz stacionárních zdrojů hluku.

### 6.3 Výsledky výpočtového modelu

Tab. 6: Automobilový provoz před realizací prodejny (rok 2022)

bod výpočtu	výška	L <sub>Aeq,T</sub> rok 2022 [dB]		Hygienický limit [dB]	
		den	noc	den	noc
1	1.NP	45,0	37,7	55	45
	2.NP	47,8	40,5	55	45
2	1.NP	29,3	23,7	55	45
	2.NP	32,4	26,2	55	45
3	1.NP	48,4	41,0	55	45
	2.NP	49,1	41,8	55	45
	3.NP	49,5	42,2	55	45
	4.NP	49,5	42,2	55	45
4	1.NP	47,9	40,4	55	45
	2.NP	48,5	41,0	55	45
	3.NP	48,7	41,1	55	45
	4.NP	48,6	41,0	55	45

Tab. 7: Automobilový provoz včetně dopravy k posuzované prodejně i provozu parkoviště (rok 2023)

bod výp.	výška	L <sub>Aeq,T</sub> rok 2023 [dB]		Δ L <sub>Aeq,T</sub> "r.2023" – "r.2022" [dB]		Hygienický limit [dB]	
		den	noc	den	noc	den	noc
1	1.NP	47,8	36,5	2,8	-1,2	55	45
	2.NP	50,8	39,1	3,0	-1,4	55	45
2	1.NP	37,5	29,1	8,2	5,4	55	45
	2.NP	38,4	28,8	6,0	2,6	55	45
3	1.NP	50,5	40,1	2,1	-0,9	55	45
	2.NP	51,1	40,8	2,0	-1,0	55	45
	3.NP	51,5	41,2	2,0	-1,0	55	45
	4.NP	51,6	41,3	2,1	-0,9	55	45
4	1.NP	50,0	39,1	2,1	-1,3	55	45
	2.NP	50,6	39,7	2,1	-1,3	55	45
	3.NP	50,8	39,9	2,1	-1,2	55	45
	4.NP	50,8	39,7	2,2	-1,3	55	45

Automobilová doprava je vyhodnocena i pro noční dobu, i když doprava související s prodejnou v noci neprobíhá, ale odstranění stávajících hal a výstavba objektu prodejny se projeví u některých domů.

Tab. 8: Provoz prodejny

bod výp.	výška	L <sub>Aeq,T</sub> parkoviště [dB]		Hygienický limit [dB]		L <sub>Aeq,T</sub> stacio [dB]		Hygienický limit [dB]	
		den	noc	den	noc	8 hod dne	1 hod noc	8 hod dne	1 hod noc
1	1.NP	42,2	-	55	45	31,6	13,9	50	40
	2.NP	46,1	-	55	45	31,8	15,9	50	40
2	1.NP	30,4	-	55	45	38,6	13,8	50	40
	2.NP	32,3	-	55	45	40,4	16,9	50	40
3	1.NP	40,8	-	55	45	25,0	10,6	50	40
	2.NP	41,2	-	55	45	25,5	12,9	50	40
	3.NP	41,5	-	55	45	26,4	13,6	50	40
	4.NP	41,9	-	55	45	29,5	15,4	50	40
4	1.NP	42,3	-	55	45	25,7	12,4	50	40
	2.NP	42,8	-	55	45	26,0	13,1	50	40
	3.NP	43,3	-	55	45	27,1	14,4	50	40
	4.NP	43,7	-	55	45	29,8	15,7	50	40

Tab. 9: Hluková zátěž při procesu výstavby

bod výpočtu	podlaží	proces výstavby L <sub>Aeq,S</sub> [dB]	Hyg. limit [dB]
		den (7-21 hod)	den (7-21 hod)
1	1.NP	49,8	65
	2.NP	52,9	65
2	1.NP	49,2	65
	2.NP	52,8	65
3	1.NP	47,1	65
	2.NP	47,2	65
	3.NP	47,2	65
	4.NP	47,2	65
4	1.NP	48,3	65
	2.NP	48,2	65
	3.NP	48,1	65
	4.NP	48,0	65

Tab. 10: Doprava během výstavby

bod výpočtu	podlaží	doprava z/na staveniště $L_{Aeq,T}$ [dB]	celková doprava během výstavby $L_{Aeq,T}$ [dB]	Hyg. limit [dB]
		den (6-22 hod)	den (6-22 hod)	den (6-22 hod)
1	1.NP	33,0	45,3	55
	2.NP	35,6	48,1	55
2	1.NP	25,1	30,7	55
	2.NP	24,9	33,1	55
3	1.NP	36,1	48,6	55
	2.NP	36,7	49,3	55
	3.NP	37,0	49,7	55
	4.NP	37,1	49,7	55
4	1.NP	35,1	48,1	55
	2.NP	35,7	48,7	55
	3.NP	35,7	48,9	55
	4.NP	35,7	48,8	55

## 7 VYHODNOCENÍ

Cílem hlukové studie bylo posoudit akustickou situaci v souvislosti s navrhovaným záměrem – výstavbou prodejny a parkovacích stání v místní části Mařatice nacházející se ve východní části města Uherské Hradiště.

### 7.1 Doprava

Vliv na hlukovou situaci zejména u bodu č. 2 bude mít odstranění stávajících objektů. V hlukovém posouzení je předpokládáno, že do nové prodejny přijede 1071 osobních a 3 nákladní vozidla denně, což by znamenalo přibližně zdvojnásobení intenzit dopravy, protože v modelu je doprava k prodejně brána jako čistý přírůstek. Reálně však budou pravděpodobně parkoviště prodejny více využívat obyvatelé místní části Mařatice na cestě z/do domova.

Součástí posuzovaného záměru je parkoviště se 140 parkovacími stáními, jehož vliv je připočten k provozu na okolních komunikacích.

Pro zajištění dostatečného odstupu očekávaných hodnot automobilové dopravy od hygienického limitu je v úseku rekonstruované silnice ulice Sadová použit nízkoohlučný povrch komunikace. Celkový akustický příspěvek od automobilové dopravy viz Tab. 7 neznámá překračování hygienického limitu v denní ani v noční době.

Mimo nízkoohlučný povrch na ulici Sadová, nejsou další protihluková opatření navrhována.

Prostorové šíření hlučnosti ze silniční dopravy v denní době je znázorněno v příloze 1.

### 7.2 Stacionární zdroje hluku

Nově zbudovaná prodejna bude akusticky ovlivňovat své okolí provozem vzduchotechniky a tepelných výměníků umístěných na střeše provozovny. U nejvíce ovlivněného obytného objektu v průběhu nejhlučnějších 8 hod dne byla zjištěna hlučnost 40,4 dB (VB 2, 2. NP), respektive 16,9 dB během nejhlučnější noční hodiny.

Překračování hygienického limitu v denní ani v noční době se nepředpokládá. Žádná protihluková opatření nejsou navrhována.

Prostorové šíření hlučnosti ze stacionárních zdrojů hluku v denní době je znázorněno v příloze 2.

### 7.3 Výstavba

Vlastní stavba bude prováděna s použitím technologií obvyklých u staveb tohoto charakteru.

Vzhledem k dočasnému trvání stavby se počet nákladních vozidel rozpočítá na RPD (roční denní průměrné intenzity) a ekvivalentní hladina akustického tlaku v denní době se vzhledem k intenzitě provozu na příjezdové komunikaci prakticky neprojeví.

Během prací nedojde k překračování úrovně hlučnosti ohrožující zdraví lidí. Hygienický limit 65 dB pro stavební činnost (7:00-21:00) nebude překročen, stejně jako hygienický limit ze silničního provozu v průběhu výstavby.

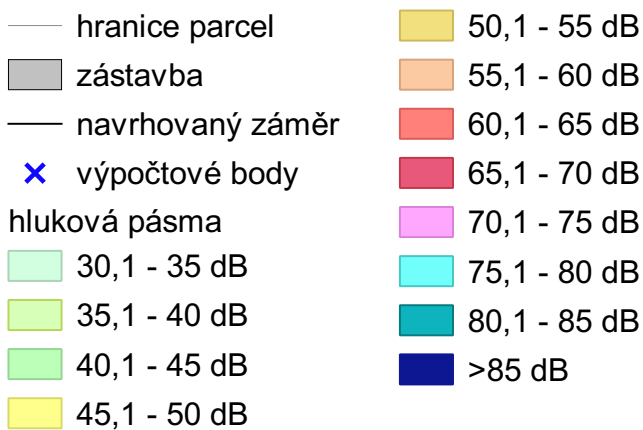
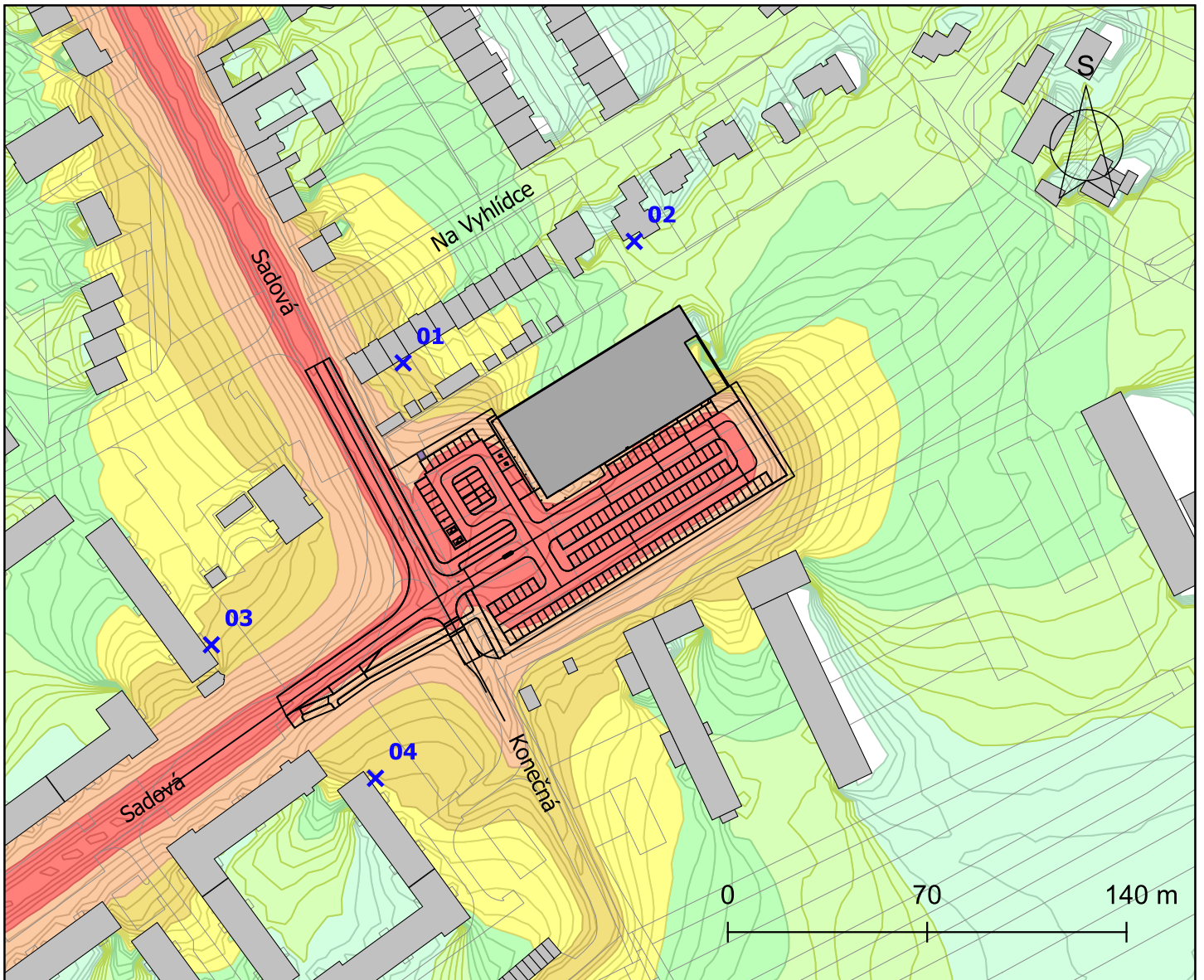
## 8 POUŽITÁ LITERATURA A PODKLADY

- [1] Zákon 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- [2] Nařízení vlády 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů
- [3] Výsledky sčítání intenzit dopravy v lokalitě Na Vyhlídce, Traffic Design s.r.o.
- [4] <https://mapy.cz/>
- [5] Základní mapa ČR 1:10 000
- [6] Metodické usměrnění pro zajištění jednotného postupu orgánů ochrany veřejného zdraví a zdravotních ústavů při posuzování, resp. realizaci výpočtů hluku z automobilové dopravy č. j. MZDR 39345/2019-1/OVZ. MZ ČR 2019.
- [7] Výpočet hluku z automobilové dopravy – aktualizace metodiky, manuál 2018. ŘSD ČR, MD ČR, EKOLA group, s. r. o. aktualizace 2020.

## 9 SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1: Hluk od automobilového provozu v denní době – rok 2023

Příloha č. 2: Hluk od provozu stacionárních zdrojů hluku v denní době – rok 2023



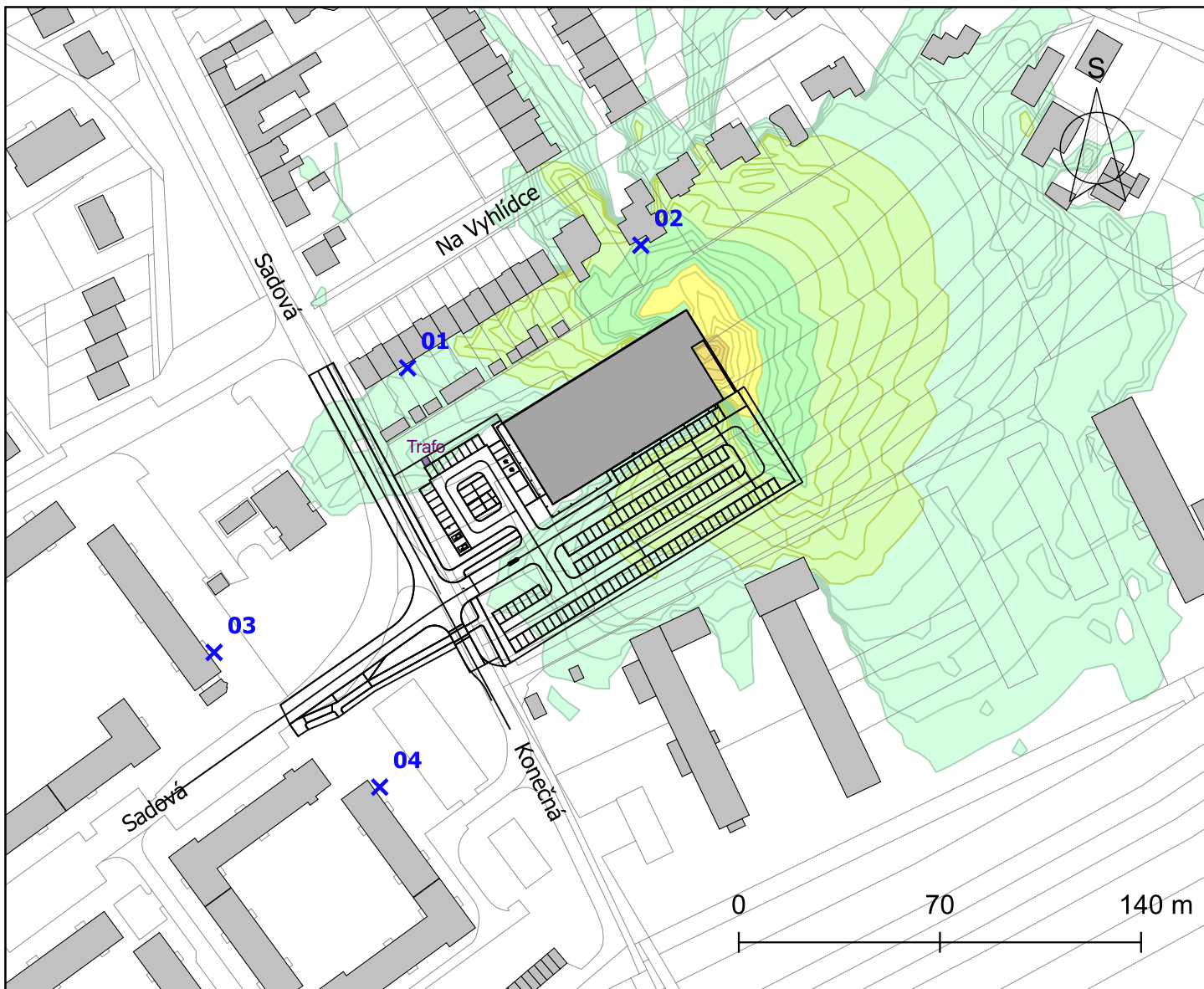
mapové podklady: ČUZK



## "Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce"

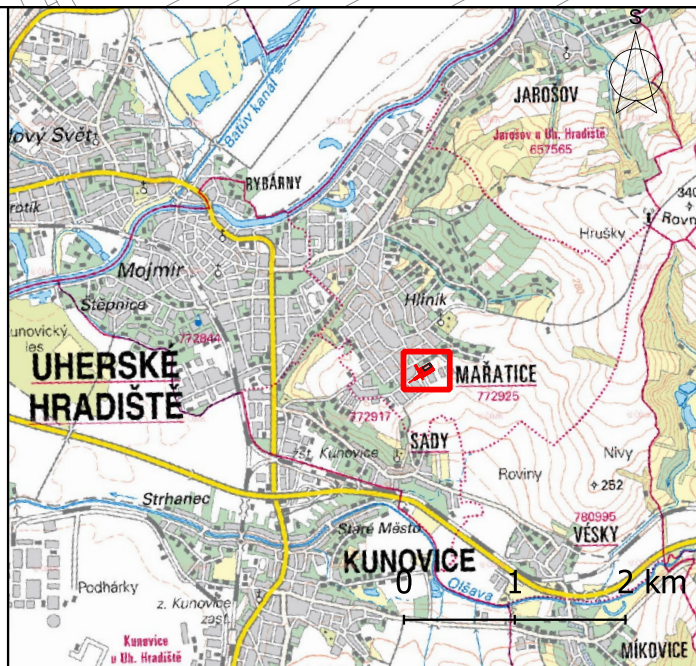
Hluk od automobilového provozu  
po realizaci prodejny - rok 2023  
v denní době (6:00 - 22:00)





- |                    |              |
|--------------------|--------------|
| — hranice parcel   | 50,1 - 55 dB |
| ■ zástavba         | 55,1 - 60 dB |
| — navrhovaný záměr | 60,1 - 65 dB |
| × výpočtové body   | 65,1 - 70 dB |
| hluková pásma      | 70,1 - 75 dB |
| 30,1 - 35 dB       | 75,1 - 80 dB |
| 35,1 - 40 dB       | 80,1 - 85 dB |
| 40,1 - 45 dB       | >85 dB       |
| 45,1 - 50 dB       |              |

mapové podklady: ČUZK

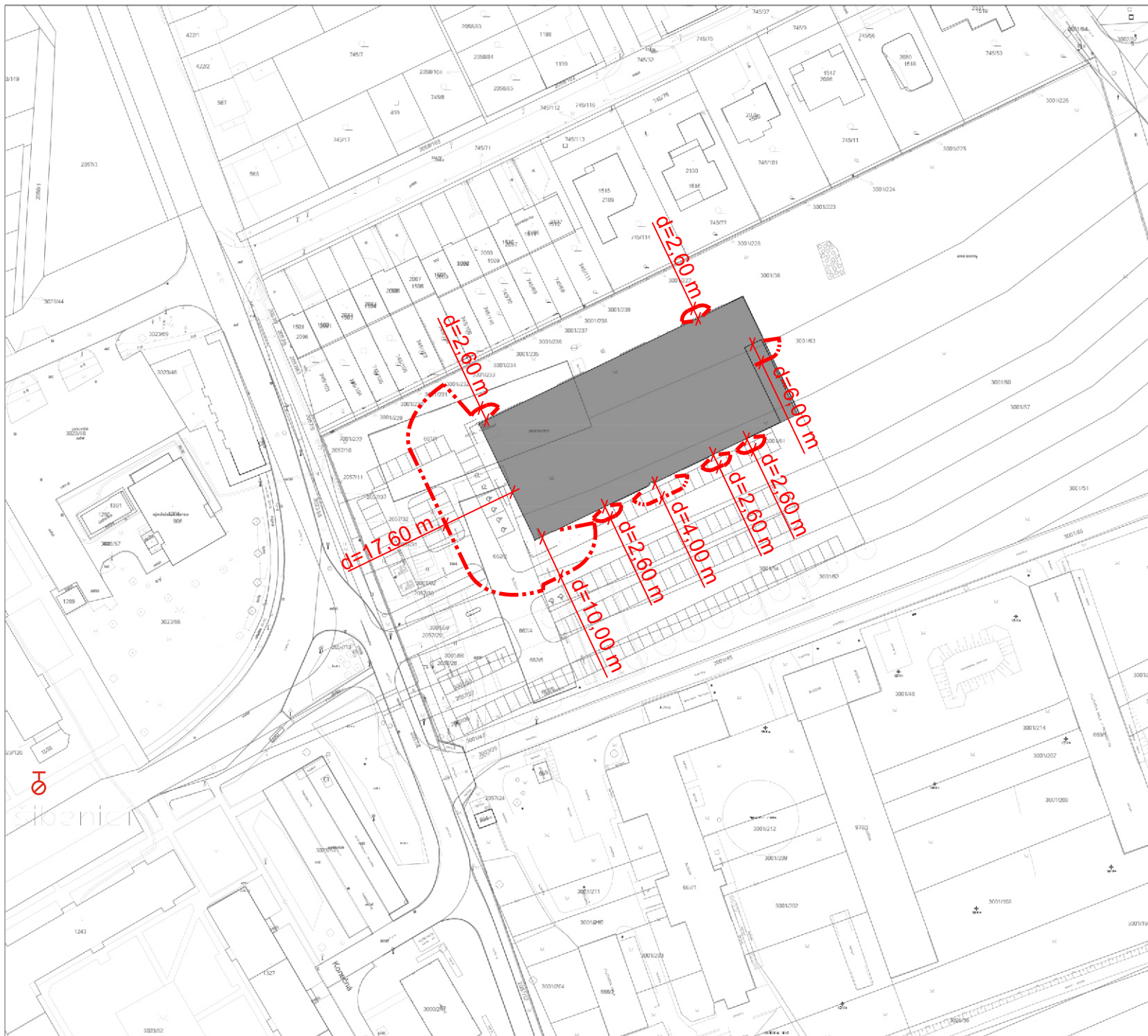


## "Širokospektrální prodejna Na Vyhlídce"

Hluk od provozu stacionárních zdrojů  
po realizaci prodejny - rok 2023  
nejhluchnějších 8 hodin v denní době

**Příloha 7**  
**Požárně bezpečnostní řešení**

SITUACE  
1:500



© sibenici

1:0,000 = xxx xx m n.m. Běh p.v.z = ÚROVEŇ PODLAHY 1 NP

vedoucí projektant	vypracoval	odpovědný architekt	technická kontrola
Ing. Jiří Škárta	XXX	XXX	XXX
investor	Ladí Česká Republika, Narožní 1365/11, PSČ 198 00		
místní úřady	Ulice Sadová, Mařatice, 68 005 Uherčák - Hrdčítě		
stavba	Širokospektrální prodejna Na Vyhlicde D.2.3 Požární bezpečnostní řešení SO 02 Budova prodejny		
obsah	SITUACE	mřížko	č.v.
		1:500	D.2.3.2



ARCHITECTURA A PROJEKČNÍ SLUŽBY  
PROJEKČNÍ ÚSTAV  
PRAHA - ŽITKA 174 00 (TEL: 224 31 11 11)  
www.archico.cz