



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: OVÚP/8929/2020/vstra /spis 1824/2020  
Ze dne: 27.03.2020  
Čj.: MSK 42088/2020  
Sp. zn.: ŽPZ/9100/2020/Jak  
205.2 S5 N  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2020-04-24

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm  
Odbor výstavby a územního plánování  
nám. Míru 1  
744 01 Frenštát pod Radhoštěm

## **Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona**

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

### **k návrhu zadání změny č. 2 územního plánu (ÚP) Bordovice**

toto **stanovisko**:

### **Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změna č. 2 ÚP Bordovice **není nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Důvodem pořízení změny č. 2 je:

1. Úprava textové části ÚP.
2. Uvedení ÚP Bordovice v platném znění, tj. po vydání Změny č. 1 do souladu s Aktualizací č. 1 s Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskosleského kraje.
3. Aktualizace hranice zastavěného území.
4. Prověření změny funkčního využití následujících ploch v k. ú. Bordovice:
  - a) Pozemek parc. č. 382/2 z plochy zemědělské na plochu umožňující stavbu rodinného domu.
  - b) Pozemky parc. č. 516/4, 518/1 a 510/13 z plochy zemědělské a plochy zemědělské zahrady na plochu umožňující stavby rodinných domů.

- c) Pozemek parc. č. 635/5 a část pozemku parc. č. 645/2 z plochy lesní a plochy zemědělské na ploch umožňující stavby rodinných domů.
  - d) Pozemky parc. č. 314/5, 314/6 (plochy zemědělské) a pozemku parc. č. 306/5 (severní část plochy zemědělská, jižní část stabilizovaná plocha smíšená obytná) na plochu určenou pro stavbu rodinného domu.
  - e) Pozemek parc. č. 275/9 (plocha zemědělská) a pozemek 275/10 (část zastavitelné plochy Z15, část plocha zemědělská) na plochu umožňující rodinných domů.
  - f) Pozemek parc. č. 807/1 z plochy lesní na prostor využívaný pro starty závěsných a padákových kluzáků.
  - g) Pozemky parc. č. 213/1 a 212/10 z plochy zemědělské na plochu umožňující výstavbu rodinných domů.
  - h) Část pozemku parc. č. 510/19 a část pozemku parc. č. 510/20 na plochu prostranství veřejného (PV) za účelem realizace parkoviště a vymezení plochy pro rozšíření hřbitova.
  - i) Pozemek parc. č. 633/7 za obecním úřadem z lesního pozemku na plochu pro pořádání kulturních akcí, případně na plochu veřejných prostranství – veřejnou zeleň.
  - j) Pozemek parc. č. 391 jako stabilizovanou plochu smíšenou obytnou. Plocha je v ÚP vymezená jako plocha zemědělská – zahrady (ZZ) a plocha v hranicích lokálního biokoridoru územního systému ekologické stability. U pozemků parc. č. 390/2 a 392 bude upravena trasa lokálního biokoridoru mimo stabilizované plochy smíšené obytné.
5. Prověření možnosti vyřazení zastavitelných ploch nevyužitých pro výstavbu od doby vydání ÚP.
6. Stanovit podmínky pro zastavěné území a zastavitelné území dotčené vymezeným územím geologických rizik (svahovými nestabilitami).
7. Zapracování schválených územních studií pro zastavitelné plochy v k. ú. Bordovice v podrobnosti územního plánu.

Krajský úřad posoudil předloženou změnu územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že změnou územního plánu nejsou navrhovány nové rozsáhlé plochy pro bydlení, nejsou navrhovány nové plochy pro výrobu a skladování. Bude zachována stávající koncepce rozvoje obce dle platného územního plánu obce Bordovice.

Krajský úřad konstatuje, že s ohledem na charakter a rozsah změny ÚP nejsou navrženy rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z předložených podkladů je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. V návrhu zadání změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshranční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný

k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA. Změna ÚP bude řešena pouze v jedné variantě.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku č. j. MSK 43816/2020 ze dne 14.04.2020 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

**Krajský úřad upozorňuje, že v zákonné lhůtě nebylo krajskému úřadu doručeno stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy.**

Krajský úřad upozorňuje, že v případě, že další příslušný orgán ochrany přírody ve svém stanovisku dle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučí významný vliv předmětné koncepce na území soustavy NATURA 2000, bude nutné tuto změnu ÚP posoudit dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

V takovém případě bude nedílnou součástí řešení změny č. 2 ÚP Bordovice v dalším stupni územně plánovací dokumentace vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Součástí bude také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny.

Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Moravskoslezsko“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání změny č. 2 ÚP Bordovice následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.**

**1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

**2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů**

Dle ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1, která nabyla účinnosti dne 21. 11. 2018, je ve východní části obce situován záměr pod označením D133 „II/483 Veřovice – Frenštát p. R., přeložka, dvoupruhová směrově nedělená silnice II. třídy“. Ve vztahu k veřejným zájmům, jejichž ochrana je v působnosti Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, tento v rámci Zadání změny č. 2 ÚP Bordovice požaduje prověřit možnost zpracování uvedeného záměru přeložky sil. č. II/483 do předmětného ÚP obce Bordovice.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Dle nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR MSK po vydání Aktualizace č. 1) je na území obce v její východní části situován záměr pod označením D133. S ohledem na výše uvedené krajský úřad uplatnil požadavek na prověření zpracování shora uvedeného záměru přeložky sil. č. II/483 do územního plánu obce Bordovice.

**3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny"), souhlasí s předloženým návrhem zadání změny č. 2 ÚP Bordovice a neuplatňuje žádné požadavky.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Změna č. 2 se nedotkne žádného maloplošného zvláště chráněného území ani jejich ochranného pásma. Plochy a koridory územního systému ekologické stability nacházející se v území jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Ostatní limity, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem nijak dotčeny.

Upozornění:

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny krajský úřad vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 43816/2020, ze dne 14.04.2020, ve kterém vylučuje vliv ÚPD na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

**4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předloženého návrhu "Zadání změny č. 2 ÚP Bordovice" zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL. Rozsah záboru v této fázi není zřejmý.

**5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

**7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování záměrů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a konstatuje, že stanovisko bude k dané změně vydáno při projednávání návrhu změny, a to na základě předloženého vyhodnocení důsledků na zájmy ochrany zemědělské půdy (§ 4 a § 5 uvedeného zákona). V této souvislosti je upozorňováno na postupy specifikované § 4 odst. 3 uvedeného zákona a současně platné vyhlášky k ochraně zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění:

Krajský úřad bude současně posuzovat oprávněnost záměru s ohledem na zájmy ochrany zemědělské půdy, přičemž bude zkoumat i do jaké míry jsou využity stávající možnosti realizace zástavby v území, tedy využití dosud projednaných a odsouhlasených ploch. Význam bude kladen na prověření potřeb rozšíření požadavků předpokládaného záboru zemědělské půdy pro bydlení s ohledem na stávající demografický vývoj v daném sídelním celku. Předložené podklady budou vyhodnoceny ve smyslu požadavků vymezených § 5

uvedeného zákona, a to ve smyslu výhodnosti předkládaného řešení i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

### **8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů**

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby změna ÚP byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování změny ÚP zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

### **9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)**

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

### **Závěr**

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Ing. Jan Filgas  
vedoucí odboru  
životního prostředí a zemědělství