



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: OVÚP/11333/2020/pjal /spis 2287/2020
Ze dne: 23.04.2020
Čj.: MSK 55685/2020
Sp. zn.: ŽPZ/11061/2020/Jak
205.2 S5 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-05-25

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm
Odbor výstavby a územního plánování
nám. Míru 1
744 01 Frenštát pod Radhoštěm

Vyjádření k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Trojanovice (2016-2020)

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), obdržel návrh zprávy o uplatňování ÚP Trojanovice dle ustanovení § 55 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Předložený návrh zprávy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny. Krajský úřad vydává ve smyslu výše uvedeného ustanovení následující vyjádření.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad nemá požadavky na úpravu či doplnění obsahu návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Trojanovice za období let 2016 - 2020.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu obce Trojanovice neobsahuje pokyny pro zpracování změny územního plánu, čímž ani nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. V souvislosti s uvedeným zdejší správní orgán nevyžaduje úpravu či doplnění obsahu předložené zprávy.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým Návrhem zprávy o uplatňování ÚP Trojanovice dotčeny a krajský úřad k této zprávě nemá připomínky.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny"), souhlasí s předloženou zprávou o uplatňování Územního plánu Trojanovice.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Návrh zprávy se nedotkne žádného maloplošného zvláště chráněného území ani jejich ochranného pásma. Plochy a koridory územního systému ekologické stability nacházející se v území jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Ostatní limity, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem nijak dotčeny.

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal dne 18. 5. 2020 stanovisko s č. j. MSK 55484/2020 podle § 45i tohoto zákona, ve kterém konstatuje, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

7/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. d) tohoto zákona, nejsou dotčeny. Krajský úřad neuplatňuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad neuplatňuje požadavek na posouzení vlivů na životní prostředí, neboť předložený návrh zprávy neobsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu v rozsahu zadání změny, zpráva tudíž nestanoví rámec pro umístění záměrů z přílohy č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

8/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předloženou zprávu o uplatňování územního plánu, bere přijaté závěry na vědomí a konstatuje, že se v daném případě jedná o územní plán disponující dostatkem ploch pro jiné než zemědělské využití.

Odůvodnění:

Krajský úřad v průběhu následného projednání posoudí současné, deklarované změny územního plánu. Pokud se týká stávajících možností je možno konstatovat, že došlo zatím jen k dílčímu využití dosud projednaných a odsouhlasených ploch. Krajský úřad pak bude posuzovat tyto stávající možnosti s cílem umožnit jejich případné rozšíření jen za předpokladu prokázání oprávněné potřeby, přičemž budou zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu, spočívající v řešení, které je výhodné i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, dle § 5 odst. 1 uvedené právní úpravy.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace nemá připomínky.

Odůvodnění:

Součástí návrhu zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace nejsou pokyny pro zpracování návrhu změny územního plánu.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství