

# Územní plán Lichnov



## Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.

**Zhotovitel:**

Ekogroup Czech s.r.o., č.p. 52, 783 16 Dolany (okr. Olomouc)

**Odpovědný řešitel:**

RNDr. Marek Banaš Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb.,  
v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14

**Řešitelský tým:**

RNDr. Marek Banaš Ph.D.

Mgr. Eva Jirásková

Mgr. David Zahradník



<http://www.ekogroup.cz>, tel. 605-567905, 583-034674, email: [banas@ekogroup.cz](mailto:banas@ekogroup.cz)

Srpen 2014

## Obsah:

Seznam použitých zkratk	6
Úvod	7
1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím	8
1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace	8
1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím	10
1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR	10
1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem	12
1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály	15
2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni	16
3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna	17
3.1 Základní charakteristika zájmového území	17
3.1.1 Základní charakteristika řešeného území	17
3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry	18
3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry	18
3.1.4 Pedologické poměry	19
3.1.5 Biogeografické poměry	19
3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace	21
3.1.7 Radonový index geologického podloží	22
3.1.8 Nerostné suroviny	23
3.1.9 Poddolovaná území	23
3.1.10 Archeologická naleziště, historické památky	23
3.2 Ochrana přírody a krajiny	23
3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území	23
3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území	23
3.2.3 Území soustavy Natura 2000	24
3.2.4 Památné stromy	24
3.2.5 Územní systém ekologické stability	24
3.2.6 Přírodní parky	25
3.2.7 Významné krajinné prvky	26
3.3 Krajinný ráz	26
3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace	29
4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy	30
4.1 Půda a horninové prostředí	31
4.1.1 Zábory ZPF	31
4.1.2 Zábory PUPFL	33
4.1.3 Erozní situace a stabilita svahů	33
4.1.4 Využívání hornin a nerostných zdrojů	33
4.2 Voda	34
4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod	34
4.2.2 Změny odtokových poměrů	35
4.3 Ovzduší a klima	35
4.4 Příroda a krajina	36
4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy	36

4.4.2	Fauna a flóra .....	36
4.4.3	Chráněná území a předměty jejich ochrany .....	36
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy .....	36
4.4.5	Krajinný ráz .....	36
4.4.6	Prostupnost krajiny .....	37
4.5	Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů .....	37
4.5.1	Kvalita ovzduší .....	37
4.5.2	Hluk a vibrace .....	37
4.5.3	Sociální a ekonomická situace obyvatelstva .....	37
4.6	Hmotný majetek a kulturní památky .....	38
5	Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000 .....	38
6	Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí .....	39
6.1	Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí .....	42
6.2	Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí .....	43
7	Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení .....	74
8	Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí .....	75
9	Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení .....	76
10	Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí .....	77
11	Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí .....	77
12	Netechnické shrnutí výše uvedených údajů .....	77
	Doporučení stanoviska ke koncepci .....	78
	Seznam použitých podkladů .....	80
	Přílohy .....	81

## Seznam obrázků:

Obr. 1: Situační mapa polohy zájmového území obce Lichnov (podkladová data: Portál veřejné správy).....	17
Obr. 2: Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území.....	18
Obr. 3: Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).....	22
Obr. 4: Přehledová mapka prvků ÚSES v zájmovém území – popsány jsou prvky nadregionální a regionální úrovně (podkladová data: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).....	25
Obr. 5: Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: www.geoportal.cenia.cz).....	28
Obr. 6: Plocha Z1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (podkladová data ČÚZK, Urbanistické středisko Ostrava 2014).....	43
Obr. 7: Pohled na plochu určenou k vybudování zemního vodojemu.....	43
Obr. 8: Plochy Z2 a Z3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (podkladová data ČÚZK, Urbanistické středisko Ostrava 2014).....	44
Obr. 9: Pohled na jižní část plochy.....	45
Obr. 10: Pohled na západní část plochy, v pozadí pás vzrostlých dřevin na okraji návrhové plochy.....	45
Obr. 11: Plochy Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 a Z9 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).....	46
Obr. 12: Pohled na Hájnický potok s nezapojeným břehovým porostem.....	47
Obr. 13: Pohled na plochu Z6 od západu.....	48
Obr. 14: Pohled na trasu plánované přeložky.....	48
Obr. 15: Pohled na trasu navržené komunikace.....	49
Obr. 16: Pohled na vzrostlé stromy v západním okraji plochy Z9.....	49
Obr. 17: Plocha Z10 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (podkladová data ČÚZK, Urbanistické středisko Ostrava 2014).....	50
Obr. 18: Pohled na východní část plochy se vzrostlým remízem.....	52
Obr. 19: Pohled na západní část plochy.....	52
Obr. 20: Pohled na boží muka ve východním okraji plochy.....	52
Obr. 21: Plochy Z11, Z12 a Z13 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).....	53
Obr. 22: Pohled na plochu Z11 z protějšího břehu Čižiny.....	53
Obr. 23: Plocha Z14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).....	54
Obr. 24: Pohled na plochu od východu.....	54
Obr. 25: Plochy Z15, Z16 a Z17 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).....	55
Obr. 26: Pohled na plochu Z17 od východu.....	56
Obr. 27: Plocha Z18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).....	56
Obr. 28: Plochy Z13 a P14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).....	57
Obr. 29: Pohled na trasu navržené komunikace a vzrostlý javor na pomezí plochy Z19 a Z20.....	57
Obr. 30: Pohled na plochu Z20 od severovýchodu.....	58
Obr. 31: Plocha Z21 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).....	58
Obr. 32: Plochy Z22, Z23 a Z24 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).....	59
Obr. 33: Pohled na plochu Z22 od jihu.....	59

Obr. 34: Pohled na trasu navržené komunikace – plocha Z24, v lesním porostu vlevo je navržen objekt ČOV – plocha Z23.....	62
Obr. 35: Pohled na jižní část plochy ze stávající komunikace.....	62
Obr. 36: Plochy P1 a P2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).....	63
Obr. 37: Pohled na severozápadní část navrženého poldru se včelínem.....	65
Obr. 38: Pohled do nitra potočního luhu v severní části navrženého poldru.....	65
Obr. 39: Plocha PPO1 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014). .....	66
Obr. 40: Vrstva mapování biotopů na podkladu leteckého snímku v místě plánovaného poldru (podkladová data: AOPK ČR 2014a, ČÚZK).....	66
Obr. 41: Plocha PPO2 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014). .....	68
Obr. 42: Vrstva mapování biotopů na podkladu leteckého snímku v místě plánovaného poldru (podkladová data: AOPK ČR 2014a, ČÚZK).....	68
Obr. 43: Celkový pohled na místo navrženého poldru.....	70
Obr. 44: Plocha PPO2 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014). .....	71
Obr. 45: Pohled na lokalitu budoucího poldru (v silniční zatáčce) z protějšího svahu.....	71
Obr. 46: Pohled na stávající luční porost v místě navrženého poldru.....	72

## Seznam tabulek:

Tab. 1: Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP Lichnov.....	30
Tab. 2: Zábory půdy podle funkčního členění ploch.....	32
Tab. 3: Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.....	39
Tab. 4: Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch ÚP na složky životního prostředí.....	42
Tab. 5: Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.....	75

## Seznam použitých zkratek

BPEJ	– bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	– oxid uhelnatý
ČHMÚ	– Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	– číslo hydrologického pořadí
ČIŽP	– Česká inspekce životního prostředí
ČOV	– čistírna odpadních vod
ČSN	– česká státní norma
DN	– průměr potrubí
EVL	– evropsky významná lokalita
HPJ	– hlavní půdní jednotka
CHKO	– chráněná krajinná oblast
CHOPAV	– chráněná oblast přirozené akumulace vod
KES	– koeficient ekologické stability
KÚ	– krajský úřad
k. ú.	– katastrální území
LBC	– lokální biocentrum
LBK	– lokální biokoridor
LD	– lanová dráha
MěÚ	– městský úřad
MZCHÚ	– maloplošné zvláště chráněné území
MZe ČR	– Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	– Ministerstvo životního prostředí České republiky
NL	– nerozpuštěné látky
NN	– nízké napětí
NO <sub>x</sub>	– oxidy dusíku
NPP	– národní přírodní památka
OA	– osobní automobily
KHS	– krajská hygienická stanice
OkÚ	– okresní úřad
OP	– ochranné pásmo
parc. č.	– parcelní číslo
PO	– ptačí oblast
PPO	– protipovodňová opatření
RŽP	– referát životního prostředí
ř. km.	– říční kilometr
SE aspekty	– socio-ekonomické aspekty
SO <sub>2</sub>	– oxid siřičitý
TUV	– teplá užitková voda
TZL	– tuhé znečišťující látky
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚSES	– územní systém ekologické stability
VN	– vysoké napětí
VVN	– velmi vysoké napětí
ZCHÚ	– zvláště chráněné území
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR	– zásady územního rozvoje

## Úvod

Posuzovaná územně plánovací dokumentace - „Územní plán Lichnov“ (textová + grafická část) byla zpracována společností Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. v červenci 2014. Pořizovatelem ÚP je MěÚ Krnov, odbor regionálního rozvoje, který zpracoval a projednal zadání nového územního plánu.

Předkládané Vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí je zpracováno na základě § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Rámcový obsah Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území stanoví příloha zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí, zpracované osobou oprávněnou podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., je nedílnou součástí návrhu řešení ÚP Lichnov.

Nutnost posouzení ve smyslu výše citovaného zákona a jeho rozsah vychází ze stanoviska KÚ Moravskoslezského kraje č.j. MSK 119097/2013 ze dne 17.9.2013. Při zpracování posouzení byla respektována také stanoviska dalších dotčených orgánů veřejné správy a dalších subjektů ke zveřejněnému Návrhu zadání územního plánu Lichnov.

Základními materiály pro zpracování Vyhodnocení jsou textová a grafická část dokumentu „Územní plán Lichnov“. Využity byly také další koncepční podklady a informace, poskytnuté zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy a literární a mapové podklady. Nezbytným podkladem pro zpracování Vyhodnocení byl také terénní průzkum návrhových ploch a jejich okolí v k.ú. Lichnov u Bruntálu a k.ú. Dubnice v srpnu 2014. Veškeré použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení v kapitole „Seznam použitých podkladů“.

# 1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

## 1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Územní plán Lichnov je zpracován dle stavebního zákona (zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů) a v souladu s požadavky vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Správní území obce Lichnov bylo řešeno Územním plánem obce Lichnov, který byl schválen Zastupitelstvem obce Lichnov dne 10. 12. 2002 a nabyl účinnosti dne 27. 12. 2002. Změny územního plánu obce nebyly zpracovány. Vzhledem k tomu, že schválený územní plán již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a platným právním předpisům (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění) a není v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění a dalšími koncepčními podklady Moravskoslezského kraje, rozhodlo zastupitelstvo obce o zpracování nového územního plánu.

Územním plánem Lichnov jsou stanoveny podmínky pro předpokládané rozvojové záměry za účelem vytvoření předpokladů k zabezpečení udržitelného rozvoje správního území obce, tj. vyváženého vztahu územních podmínek pro hospodářský rozvoj, příznivé životní prostředí a soudržnost společenství obyvatel. Koncepce rozvoje území obce navržená územním plánem navazuje na historický vývoj katastrálního území Lichnov u Bruntálu a katastrálního území Dubnice. Územním plánem Lichnov je podpořen rozvoj funkce zejména obytné a částečně i funkce výrobní. Možnosti rozvoje obce jsou podmíněny zachováním a zvyšováním kvality bydlení a možností vytváření nových pracovních míst při respektování prvků a jevů limitujících rozvoj území, např. záplavového území vodního toku Čižiny, ochranných pásem technické infrastruktury, přírodních a kulturních hodnot území.

Celé řešené území je rozděleno na plochy s rozdílným způsobem využití. Pro jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití jsou územním plánem stanoveny podmínky pro jejich využití.

Stanovení podmínek je rozděleno na:

- obecné podmínky platné pro celé správní území obce Lichnov bez ohledu na rozdílný způsob využití ploch
- podrobné podmínky platné pro plochy s rozdílným způsobem využití, a to plochy stabilizované a plochy navržené ke změně využití území (zastavitelné plochy), jsou uvedeny v tabulkách s rozlišením na využití hlavní, přípustné, nepřípustné a případně podmíněně přípustné s uvedením staveb, zařízení nebo činností

Pro plochy v zastavěném území a zastavitelné plochy jsou, dle potřeby, dále stanoveny podmínky prostorového uspořádání. Jde o procento zastavění pozemků, tj. poměr



zastavěných a zpevněných ploch vůči plochám nezastavěným a nezpevněným, které mohou být využívány jako plochy zeleně, nebo plochy produkční (zahrady rodinných domů) a umožňují vsakování dešťových vod a zároveň zabraňují odnosu (splachování) půdy na sousední pozemky. Dále je dle potřeby pro plochy vymezené v zastavěném území a zastavitelné plochy stanovena výšková hladina zástavby z důvodu potřeby její stabilizace a zabránění nepřiměřenému zvyšování staveb, zachování spíše venkovského způsobu zástavby a také z důvodu ochrany krajinného rázu.

Konkrétní podmínky pro využití ploch a podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu jednotlivých ploch jsou uvedeny v tabulkách, které jsou součástí oddílu F. textové části ÚP. Tyto podmínky je nutno respektovat při rozhodování o využití ploch, o lokalizaci objektů, zařízení, areálů a činností na jednotlivých pozemcích. Dále je nutno při rozhodování o využití ploch respektovat limity využití území, kterými může být využití ploch omezeno.

V řešeném území jsou vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využitím (dle vyhl. č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů):

- **plochy smíšené obytné** SO
- **plochy bydlení:**
  - plochy bydlení v bytových domech BD
- **plochy občanského vybavení:**
  - plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury OV
  - plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení OS
  - plochy občanského vybavení – hřbitovů OH
- **plochy smíšené výrobní** SV
- **plochy výroby a skladování - výroby zemědělské** VZ
- **plochy zemědělské:**
  - plochy zemědělské - zahrady ZZ
  - plochy zemědělské - obhospodařované půdy Z
- **plochy technické infrastruktury** TI
- **plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné** ZV
- **plochy vodní a vodohospodářské** VV
- **plochy lesní** L
- **plochy přírodní – územního systému ekologické stability** ÚSES
- **plochy smíšené nezastavěného území** SN
- **plochy dopravní infrastruktury – silniční** DS

## 1.2 Vztah územního plánu k jiným koncepcím

### 1.2.1 Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Pro hodnocení širších vztahů obce Lichnov je výchozím podkladem vymezení a definice rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí na úrovni jednotlivých regionů, jak je provedeno v Politice územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR).

Z PÚR ČR 2008 je patrné základní vymezení rozvojových oblastí národního významu. Vlastní řešené území není součástí rozvojové oblasti ani rozvojové osy, ale je zařazeno do specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník.

Vymezení specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník: území obcí z ORP Bruntál (severní a jižní část), Jeseník (jižní část), Králíky, Krnov (severozápadní část), Rýmařov, Šumperk.

#### Důvody vymezení specifické oblasti SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:

- Potřeba posílit zaostávající sociální a ekonomický rozvoj, který patří k nejslabším v ČR a napravit strukturální postižení ekonomiky s mnohými stagnujícími odvětvími hospodářství. Vzhledem k velkým zásobám dřeva a klimatickým podmínkám nevhodným pro zemědělství, je potřeba podpořit především rozvoj lesního hospodářství a dřevozpracujícího průmyslu.
- Potřeba rozvíjet a využívat s ohledem na udržitelný rozvoj území vysoký potenciál přírodně cenné a společensky atraktivní oblasti Jeseníků, které jsou chráněnou krajinnou oblastí, pro rekreaci a lázeňství.
- Potřeba zlepšit nevyhovující dopravní dostupnost většiny území.

#### Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území

Při rozhodování a posuzování záměrů na změny v území přednostně sledovat:

- rozvoj rekreace a lázeňství – **obec Lichnov nemá předpoklady pro rozvoj lázeňství ani pro významnější rozvoj rekreace, v obci se nachází např. Muzeum vidlí a bývalý větrný mlýn. Plochy rekreace ani lázeňství nejsou navrhovány.**
- rozvoj ekologického zemědělství a dřevozpracujícího průmyslu – **ekologická zemědělská výroba je v obci provozována, stávající výrobní areály jsou zachovány; pro rozvoj dřevozpracující výroby a ekologického zemědělství lze využít jak stávající výrobní areály (vedené jako plochy SV – smíšené výrobní), tak zastavitelné plochy výroby a skladování výroby zemědělské (VZ).**
- zlepšení dopravní dostupnosti území – **řešeným územím prochází silnice druhé třídy č. 459, která má přímou návaznost na silnici I/11, je tedy velmi dobře dopravně dostupné.**

#### Úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Králický Sněžník:

- identifikovat hlavní póly a střediska ekonomického rozvoje oblasti a vytvářet zde územní podmínky pro zkvalitnění a rozvoj dopravní a technické infrastruktury, bydlení a občanského vybavení – **obec Lichnov nepatří k hlavním pólům ani střediskům ekonomického rozvoje oblasti, přesto však jsou v územním plánu vytvořeny podmínky pro rozvoj bydlení, výroby a pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury**
- vytvářet územní podmínky pro zlepšení dopravní dostupnosti území a přeshraničních dopravních tahů, zejména na Kladsko – **řešené území se nachází mimo významné dopravní tahy, které jsou důležité pro přeshraniční dopravní spojení s Kladskem.**

- vytvářet územní podmínky pro rozvoj systému pěších a cyklistických tras a propojení systému se sousedním Polskem, koncepčního rozvoje systému dálkových tras – **řešeným územím procházejí stávající cykloturistické trasy (č. 503, 6073 a 6165), v územním plánu je navrženo několik nových cyklotras lokálního významu, které propojí cyklotrasy stávající, jsou vedeny po stávajících silnicích, či místních a účelových komunikacích.**
- vytvářet územní podmínky pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu, dřevozpracujícího průmyslu a ekologického zemědělství, zejména vymezením vhodných území pro tyto aktivity – **pro rozvoj rekreace jsou navrženy nové cyklotrasy na stávajících komunikacích, územní plán doporučuje dotčené komunikace upravit včetně jejich vybavení (propustky, mosty apod.). Rovněž je v textové části ÚP doporučeno vybavit cykloturistické trasy odpočívadly a informačními tabulemi; dále je navržena nová hipostezka; ekologická zemědělská výroba je v obci provozována, stávající výrobní areály jsou zachovány; pro rozvoj dřevozpracující výroby a ekologického zemědělství lze využít jak stávající výrobní areály (vedené jako plochy SV – smíšené výrobní), tak zastavitelné plochy výroby a skladování výroby zemědělské (VZ).**
- vytvářet územní podmínky pro zemědělskou výrobu podhorského a horského charakteru, zejména vymezením vhodných území pro zatravnění a pastvinářství – **zemědělská výroba podhorského typu je zde rozvinuta, značná část zemědělských pozemků je využívána jako louky a pastviny, přestože v katastru nemovitostí jsou pozemky vedeny jako orná půda.**
- prověřit možnosti využití rekreačního potenciálu horských masivů Jeseníků a Králického Sněžníku; do doby prověření je nutno zachovat stávající charakter a rozsah využití a limitů tohoto území – **obec Lichnov leží na okraji Jeseníků stranou hlavních rekreačních zájmů a má předpoklady pouze pro rozvoj klidových forem individuální rodinné rekreace. Aktuálně je jako tzv. druhé bydlení využíváno 105 bytových jednotek, do roku 2030 je odhadováno navýšení na 110 – 115 jednotek.**
- řešit územní souvislosti napojení Jeseníků směrem na Ostravu – **jižně od řešeného území prochází silnice I/11, která je přímo dostupná po silnici II. třídy č. 459 a umožňuje tak spojení s Ostravou.**

Splnění republikových priorit stanovených v PÚR ČR:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice - **splněno, veškeré přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území jsou respektovány, stejně jako struktura území, osídlení a krajiny; územní plán stanoví pro zastavitelné plochy, pro plochy přestavby i pro nezastavěné území takové podmínky využití ploch s rozdílným způsobem využití, aby charakter zástavby ani ráz krajiny nebyl narušen.**
- Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů - **v územním plánu nejsou obsaženy žádné záměry, které by výrazněji ovlivnily charakter krajiny, veškeré zastavitelné plochy jsou vymezeny v přímé návaznosti**

na zastavěné území. Jedinými výjimkami jsou návrhy technické infrastruktury (vodojem, vedení VN apod.), dále výstavba tří suchých poldrů. Součástí územního plánu je vymezení územního systému ekologické stability, který v co největší míře využívá ekologicky stabilní prvky krajiny často i v blízkosti zastavěného území; pro plochy ÚSES jsou stanoveny přísné podmínky, umožňující pouze velmi omezený rozsah nové výstavby (pouze vybrané prvky dopravní a technické infrastruktury a drobných staveb turistické infrastruktury – vymezení tras, výstavba přístřešků a odpočívadel apod.). Ochrana krajinného rázu je zajištěna stanovením omezujících podmínek využití jednotlivých zastavitelných ploch.

### 1.2.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Moravskoslezským krajem

V Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK) v platném znění, vydaných usnesením zastupitelstva kraje č. 16/1426 ze dne 22.12.2010, které nabyly účinnosti dne 4. 2. 2011, je potvrzeno zařazení obce Lichnov do specifické oblasti SOB 3 Specifická oblast Jeseníky – Kralický Sněžník. Současně je navrženo zpřesnění úkolů pro územní plánování – řešeného území se dotýkají obecné úkoly, zejména požadavky na vymezení dostatečných ploch pro bydlení, v oblasti technické infrastruktury, turistiky a dopravy

Úkoly pro územní plánování pro specifickou oblast SOB3 Jeseníky – Kralický Sněžník:

- vytvářet podmínky pro rozvoj zejména různých forem cestovního ruchu s důrazem na měkkou turistiku (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), s cílem zachování a rozvoje jejich hodnot
- podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo) při zachování vyváženého stavu mezi rozsahem těchto aktivit a ekologickým pilířem udržitelného rozvoje.

**Stávající turistické a cykloturistické trasy zůstávají beze změny, v územním plánu jsou navrženy nové cyklotrasy a jedna hipostezka.**

Ze ZÚR dále vyplývá, že zde mají být vytvářeny podmínky pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení – v územním plánu jsou vymezeny zastavitelné plochy pro novou obytnou výstavbu v rozsahu odpovídajícím předpokládanému demografickému vývoji
- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury – v územním plánu jsou navržena opatření pro zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury, především přeložka silnice III/4595 a výstavba nových úseků místních a účelových komunikací, dále pak rozšíření vodovodní sítě a vybudování kanalizace včetně ČOV. Rozvoj plynofikace v k. ú. Lichnov u Bruntálu je podpořen zejména s ohledem na zlepšení životního prostředí a čistoty ovzduší zejména v topné sezóně.
- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovního ruchu, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umístění těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny – v územním plánu jsou navrženy plochy pro rozvoj výroby a skladování (zemědělské výroby) a plochy smíšené výrobní; pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití je v ÚP stanoveno přípustné i nepřípustné využití tak, aby byla zajištěna ochrana obytného prostředí i krajiny

- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině – **Územním plánem jsou zastavitelné plochy navrženy v zastavěném území nebo v návaznosti na zastavěné území, s výjimkou plochy pro technickou infrastrukturu, čistírnu odpadních vod v k. ú. Lichnov u Bruntálu a zemní vodojem v k. ú. Dubnice.**

#### Úkoly pro územní plánování:

- koordinovat opatření na ochranu území před povodněmi a vymežit pro tento účel nezbytné plochy - **Územním plánem jsou vymezeny plochy pro realizaci protipovodňových opatření - suchých poldrů a jsou navrženy záchytné příkopy nad stávající zástavbou v k. ú. Lichnov u Bruntálu.**
- zpřesnit vymezení ploch a koridorů nadmístního významu – skladebných částí ÚSES- při zohlednění územních vazeb - **Územním plánem jsou vymezeny plochy přírodní - územního systému ekologické stability, který má zajistit přírodní rovnováhu v území a prostupnost území pro organismy.**

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je nutno respektovat veřejně prospěšná opatření:

- nadregionální biocentrum 67 Cvilín
- nadregionální biokoridory k 96 MB (MH), k 102 MB
- regionální biocentra 185 (Nad Branticemi) a 160 (Lichnovské)
- regionální biokoridory 509 (Lichnov – Milotice nad Opavou) a 510 (Lichnov)

**Územním plánem jsou výše uvedená veřejně prospěšná opatření vymezena a upřesněna nad katastrální mapou ve výkrese A.3 Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací. Podrobný popis územního systému ekologické stability je k dispozici v kapitola E.14) Územní systém ekologické stability v odůvodnění ÚP Lichnov.**

Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spadá území obce Lichnov do krajinné oblasti Nízký Jeseník, zemědělské harmonické krajiny.

#### Pro rozhodování o změnách v Nízkém Jeseníku platí tyto zásady:

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Radhošť, Lysá Hora):
  - nevytvářet nové pohledové bariéry,
  - novou zástavbu umísťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území,
  - v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

**Územním plánem Lichnov, tj. vymezením zastavitelných ploch, nebudou vznikat nové pohledové bariéry. S výjimkou zastavitelných ploch Z17 a Z20 v k. ú. Lichnov u Bruntálu, které jsou vymezeny na svazích nad stávající zástavbou, jsou zastavitelné plochy umístěny v prolukách mezi stabilizovanou zástavbou, nebo navazují na zastavěné území v přibližně stejné terénní výškové hladině.**

- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.

**Obec Lichnov není památkově chráněné sídlo. Nemovité kulturní památky a památky místního významu jsou řešením územního plánu respektovány.**

- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zidky).  
Územním plánem nejsou navrženy zastavitelné plochy v krajině, zásahem do krajiny bude realizace suchých poldrů navržených jako protipovodňová ochrana a realizace územního systému ekologické stability.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.  
Územním plánem je stanovena ochrana nemovitých kulturních památek v oddíle F.1 textové části A. ÚP, které jsou zároveň dominantami obce (k. ú. Lichnov: farní kostel sv. Mikuláše s ohradní zdí s kaplí, větrný mlýn u č.p. 344, k. ú. Dubnice: filiální kostel sv. Antonína Paduánského s ohradní zdí). Zároveň je stanovena ochrana památek místního významu.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století (např. Bruntál, Staré Město, Horní Benešov).  
**Netýká se správního území obce Lichnov.**

Zásady pro rozhodování o změnách v území jsou ZÚR MSK stanoveny pro krajinu zemědělskou harmonickou takto:

- respektovat cenné architektonické a urbanistické znaky sídel,
- zachovat harmonický vztah sídel a zemědělské krajiny,
- stabilizovat stávající poměr ploch zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby,
- pro bydlení a občanskou vybavenost přednostně využívat rezervy v rámci zastavěného území, nové zastavitelné plochy vymezovat výhradně v návaznosti na zastavěná území pro zohlednění pohledové exponovanosti lokality a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny,
- nepřipouštět nové rozsáhlejší rezidenční areály nebo rekreační centra mimo hranice zastavitelného území, zejména v pohledově exponovaných územích,
- o umístování kapacitních rekreačních zařízení a sportovně rekreačních areálů rozhodovat výhradně na základě vyhodnocení únosnosti krajiny,
- chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový ráz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně – historických dominant,
- v případě liniových staveb energetické infrastruktury toto riziko minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst,
- nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci ani zahušťování zástavby ve stávajících lokalitách,
- chránit plochy rozptýlené zeleně a trvalých zemědělských kultur (trvalé travní porosty, sady, zahrady).

Řešením navrženým Územním plánem Lichnov jsou výše uvedené požadavky respektovány. Územním plánem Lichnov jsou vymezeny v krajině (mimo zastavěné území a zastavitelné plochy) plochy: smíšené nezastavěného území (SN), lesní (L), zemědělské (Z) a vodní a vodohospodářské (VV). Pro zajištění funkčnosti územního systému ekologické stability (ÚSES) jsou vymezeny plochy přírodní – územního systému ekologické stability (ÚSES) v souladu se ZÚR MSK, prvky nadregionální a regionální, které jsou dále doplněny o prvky lokální. Podrobněji viz kap. E.14 Územní

**system ekologické stability v odůvodnění ÚP. Ochrana výše uvedených ploch před nežádoucími vlivy a snižováním jejich ekologické stability a krajinnotvorného významu je stanovena podmínkami využívání ploch v oddíle F. textové části A. územního plánu. Územní systém ekologické stability je vymezen v souladu se ZÚR MSK s upřesněním nad katastrální mapou. Prvky nadregionální a regionální jsou podpořeny návrhem prvků lokálního významu.**

### 1.2.3 Soulad s dalšími koncepčními rozvojovými materiály

Územní plán dále respektuje následující koncepční rozvojové materiály:

- **Územní plán obce Lichnov**, schválen dne 10. 12. 2002, nabytí účinnosti dne 27. 12. 2002;
- **Zadání Územního plánu Lichnov**, které bylo schváleno Zastupitelstvem obce Lichnov dne 25. 2. 2014, Usnesením č. 24/6.
- **ÚAP a RURÚ SO ORP Krnov** (aktualizace 2012).
- **Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (ZÚR MSK)**, vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426, v platném rozsahu.
- **Koncepce rozvoje cyklistické dopravy na území Moravskoslezského kraje**, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 17/1486 dne 26. dubna 2007;
- **Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje**, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 24/2096 dne 26. června 2008;
- **Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny**, schválena usnesením zastupitelstva kraje č. 5/298/1 dne 23. 6. 2005;
- **Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje**, schválen zastupitelstvem v září 2004, včetně Aktualizací rozvoje vodovodů a kanalizací území Moravskoslezského kraje (2010);
- **Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje**, schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 25/1120/1 dne 30. 9. 2004, včetně Změny Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje (OZV č. 3/2010 ze dne 23. 6. 2010);
- **Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje**, nařízení Moravskoslezského kraje č. 1/2009 nabylo účinnosti dne 30. dubna 2009;
- **Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje**, vzato na vědomí radou kraje dne 20. 5. 2004, včetně Vyhodnocení naplňování Územní energetické koncepce (říjen 2009);
- **Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje** (Ekotoxa Opava, s.r.o.);
- **Krajský program snižování emisí Moravskoslezského kraje**, vydán nařízením Moravskoslezského kraje č. 1/2004 ze dne 14. 8. 2004, včetně Aktualizace programu snižování emisí Moravskoslezského kraje (2010);
- **Plán oblasti povodí Odry**, schválen Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 14.10.2009, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;

- **Plán oblasti povodí Moravy pro správní obvod Moravskoslezského kraje**, závazná část vydána nařízením MSK č. 1/2010 ze dne 2. 6. 2010;
- **Akční plán ke strategickým hlukovým mapám**;
- **Strategie rozvoje kraje na léta 2009 - 2016** (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- **Program rozvoje Moravskoslezského kraje na období 2010 - 2012**, (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- **Marketingová strategie rozvoje cestovního ruchu v Moravskoslezském kraji pro léta 2009 – 2013** (Agentura pro regionální rozvoj, a.s., Na Jízdárně 7, 702 00 Ostrava);
- **Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb v Moravskoslezském kraji na léta 2010 – 2014**, schválen usnesením zastupitelstva kraje č. 13/1209 dne 22. 9. 2010;
- **Studie sídelní struktury Moravskoslezského kraje** z listopadu 2011;
- **Krizový plán Moravskoslezského kraje** (zprac. Hasičský záchranný sbor kraje).
- **Cílové charakteristiky krajiny MSK – územní studie** (T-plan, květen 2013);

## 2 Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni

Hlavní cíle ochrany životního prostředí přijaté na vnitrostátní úrovni jsou obsaženy ve Státní politice životního prostředí České republiky 2012 - 2020 (SPŽP 2012).

Lze konstatovat, že návrh Územního plánu Lichnov je v souladu s těmito cíli, případně s nimi není v rozporu.

ÚP Lichnov dále respektuje limity využití území ve zvláště chráněných územích, vycházející z ustanovení § 14 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a v územích soustavy Natura 2000, vycházející z § 45 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění.



### 3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla územně plánovací dokumentace uplatněna

#### 3.1 Základní charakteristika zájmového území

##### 3.1.1 Základní charakteristika řešeného území

Obec Lichnov leží 13 km východně od Bruntálu, jedenáct kilometrů jihozápadně od města Krnov a cca 12 km od hranice s Polskem. Správní území obce náleží do Moravskoslezského kraje a bývalého okresu Bruntál. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je město Krnov. Správní území obce zahrnuje dvě katastrální území – k.ú. Lichnov u Bruntálu a k. ú. Dubnice. Obec Lichnov sousedí na severozápadě s obcí Brantice, na severovýchodě s obcí Býkov-Láryšov, na východě s obcí Brumovice a Sosnová, na jihu s městem Horní Benešov a obcí Razová, na jihozápadě s obcí Milotice nad Opavou a na západě s obcí Zátor. Řešené území má rozlohu 27,28 km<sup>2</sup>. K roku 2010 měl Lichnov 1074 stálých obyvatel.

Reliéf katastru je poměrně členitý, intravilán Lichnova se nachází v údolí řeky Čižiny. Místní část Dubnice je položena o něco výše nad pramenem Hájnického potoka. Nejnižší položená je východní část katastru v místě, kde řeka Čižina opouští zájmové území (345 m n.m.). Naopak nejvýše položená je jihozápadní část katastru, kde se nachází několik bezjmenných vrcholů s nadmořskou výškou kolem 600 m n.m..

Intravilánem obce prochází silnice II. třídy č. 459 z Horního Benešova do Krnova.

**Obr. 1:** Situační mapa polohy zájmového území obce Lichnov (podkladová data: Portál veřejné správy).



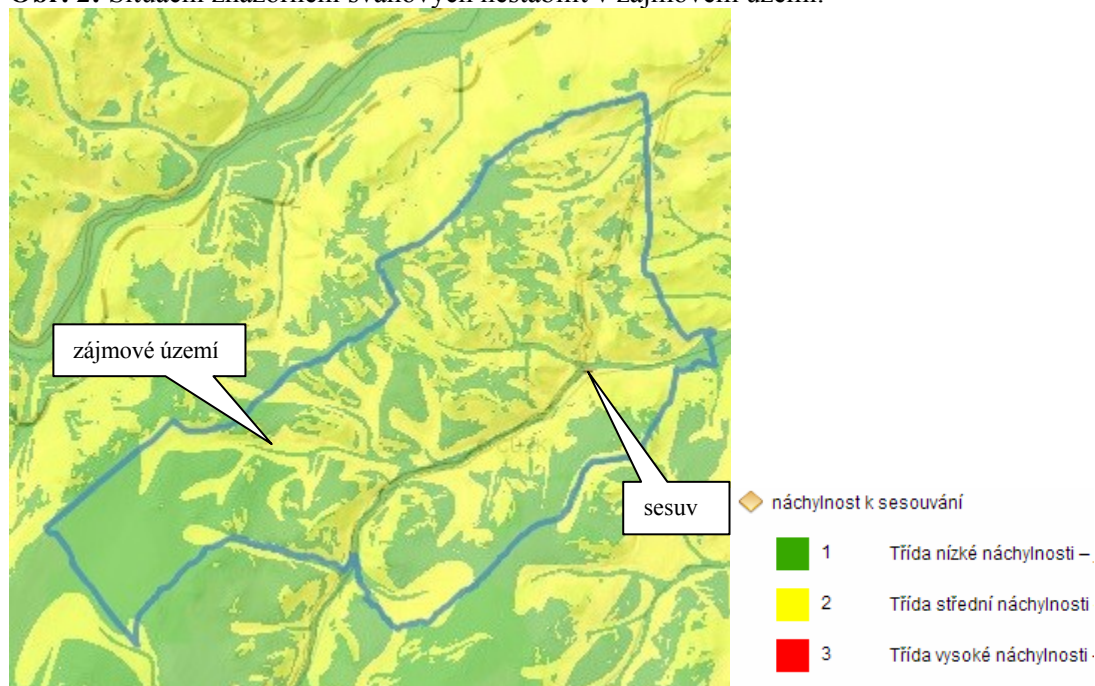
### 3.1.2 Geologické a geomorfologické poměry

Zájmové území obce Lichnov leží v geomorfologické provincii Česká vysočina, subprovincii krkonošsko-jesenické. Dále v oblasti Jesenické, zahrnující geomorfologický celek Nízký Jeseník a podcelek Hornolipovská hornatina (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).

Geologický podklad území tvoří droby a břidlice paleozoického stáří (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází jedno plošné sesuvné území (délka cca 115 m) a to poblíž č.p. 23. Z hlediska náchylnosti k sesouvání v zájmovém území převažuje střední třída náchylností, tzn. území, kde vzhledem k podmínkám není možné sesuvy vyloučit. Velká část katastru se nachází v třídě nízké náchylnosti k sesouvům, tedy v oblasti, s nejméně vhodnými podmínkami pro vznik svahových deformací.

**Obr. 2:** Situační znázornění svahových nestabilit v zájmovém území.



### 3.1.3 Klimatické a hydrologické poměry

Řešené území se nachází ve dvou klimatických oblastech. Většina řešeného území leží v mírně teplé klimatické oblasti MT2. Pro mírně teplou oblast MT2 je charakteristická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 °C, průměrná teplota v červenci činí 16 – 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 450 – 500 mm, v zimním období pak 250 – 300 mm. Západní část zájmového území zahrnující nejvyšší polohy katastru obce pak náleží do klimatické oblasti MT7. Pro mírně teplou oblast MT7 je charakteristická průměrná lednová teplota v rozmezí -2 až -3 °C, průměrná teplota v červenci činí 16 – 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 400 – 450 mm, v zimním období pak 250 – 300 mm (Quitt 1971).

Území Lichnova patří do povodí řeky Opavy, resp. Odry. Lichnovem protéká z jihozápadu na severovýchod říčka Čižina, do které se vlévá (především zleva) několik menších toků, např. Tetřevský potok pramenící pod Velkým Tetřevem a Lichnovský potok. Pod Dubnicí pramení a na severovýchod odtéká Hájnický potok.

Vodní tok Čižina má stanoveno záplavové území včetně vymezení aktivní zóny. Záplavové území stanovil KÚ Moravskoslezského kraje dne 1. 4. 2003, č.j. ŽPZ/1669/03. Záplavové území Čižiny zasahuje do zastavěného území a je limitem pro jeho rozvoj.

V řešeném území se nachází pouze drobné vodní nádrže, které slouží ke krajinnotvorným účelům, pouze na vodním toku Lichnovský potok je vybudovaná vodní nádrž, které je soukromá a slouží k rekreačním a sportovním účelům. Dále se v řešeném území nacházejí dva suché poldry, které slouží jako protipovodňová ochrana při přívalových deštích. Jeden se nachází na Tetřevském potoce a druhý nad zástavbou ve střední části obce.

V územním plánu je v jihozápadní části k. ú. Lichnov u Bruntálu navržena výstavba tří suchých poldrů jako součást protipovodňových opatření.

Území neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

### 3.1.4 Pedologické poměry

Podle taxonomického klasifikačního systému půd České republiky (TKSP) se zájmová oblast dělí do několika částí. Značná část území je pokryta kyselými kambizeměmi, v okolí vodních toků se vyskytují glejové fluvizemě a modální gleje. Ve střední části zájmového území se na svazích podél zástavby vyskytují plochy modálních luvizemí, v okrajových částech pak plochy modálních pseudoglejí. Na svazích Velkého Tetřeva v západní části zájmového území jsou vyvinuty organozemě (zdroj: <http://geoportal.cenia.cz>).

### 3.1.5 Biogeografické poměry

Podle Culka (1996) se většina zájmového území Lichnova nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, v podprovincii hercynské a bioregionu 1.55 Krnovském, jihozápadní část území pak v regionu 1.54 Nízkojesenickém.

Řešené území se nachází na rozhraní čtyř čtverců zoologického síťového mapování č. 5971, 5972, 3071 a 6072 (<http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/>).

#### KRNOVSKÝ BIOREGION

Bioregion se nachází v západní části Slezska, svým okrajem zasahuje i do Polska, jeho plocha na území České republiky činí 443 km<sup>2</sup>. Bioregion tvoří přechod mezi hercynskou a polonskou podprovincií, charakteristické je velké zastoupení lipových dubohabřin a vlhkých stanovišť, autochtonně se zde vyskytují bory.

Bioregion má biotu 3. dubovo-bukového vegetačního stupně.

Reliéf je tvořen povrchem mírně ukloněným ve směru JZ – SV, rozčleněným mělkými 20–90 m hlubokými údolními. Na něj navazují ledovcem ohlazené vrchy kulmu.

Bioregion leží v mezofytiku v části fyto geografického okresu 74. Slezská pahorkatina.

Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní.

Flóra je poměrně chudá s četnými subtermofyty. Zasahuje sem např. hvozdík kartouzek (*Dianthus carhusianorum*), Iněnka obecná (*Thesium linophyllon*), jehlice trnitá (*Ononis spinosa*) a zběhovec lesní (*Ajuga genevensis*). Oreofyty téměř chybějí, submontánní druhy zastupuje např. věšenka nachová (*Prenanthes purpurea*). Z karpatských migrantů např. svízel potoční (*Galium rivale*) a pcháč potoční (*Cirsium rivulare*). Exklávní charakter má výskyt šafránu karpatského (*Crocus heuffelianus*). K zajímavým druhům patří např. kosatec sibiřský (*Iris sibirica*), srpice barvířská (*Serratula tinctoria*) a boreokontinentální sedmikvítek evropský (*Trientalis europea*).

Vyskytuje se zde ochuzená běžná fauna okrajových severních svahů hercynské podprovincie ovlivněná sousedními horskými regiony. Prvky ze sousedních podprovincií jsou výrazné zejména ve stepích (ježek východní, myšice temnopásá). Tekoucí vody náleží do pstruhového pásma, Opava a Opavice do lipanového až parmového pásma. Významné

druhy - savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*). Ptáci: havran polní (*Corvus frugilegus*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*).

### NÍZKOJESENICKÝ BIOREGION

Bioregion se nachází na pomezí střední a severní Moravy a Slezska. Zabírá téměř celý geomorfologický celek Nízký Jeseník a jihovýchodní okraj Zlatohorské vrchoviny. Plocha bioregionu činí 2529 km<sup>2</sup>.

Bioregion je tvořen náhorními plošinami na usazeninách kulmu se sítí údolí, zaříznutých do svahů na obvodu pohoří. Bioregion je hercynského charakteru, se zřetelným pronikáním prvků karpatské i polonské podprovincie. Centrum rozšíření zde má autochtonní sudetský modřín. Převažuje biota 4. bukového stupně, při okrajích s ostrůvky 3. dubovo-bukového a v nejvyšších polohách 5. jedlo-bukového stupně s ochuzenými horskými společenstvy.

Reliéf má charakter tektonicky zdviženého zarovnaného povrchu, který má většinou charakter plošiny oddělené 150 - 330 m vysokým okrajovým zlomovým svahem od okolních bioregionů. Z plošiny stékají na všechny strany (kromě severozápadu) vodní toky, které se na okrajích plošiny do ní zařezávají a vytvářejí 130 - 170 m hluboká, místy skalnatá údolí. Nad zarovnaný povrch se mírně zvedají nejvyšší kopce a ostřeji vystupují neovulkanické suky, např. Velký Roudný (780 m n.m.).

Bioregion se nachází z větší části v mezofytiku ve fyto geografickém okrese 75. Jesenícké podhůří, okrajové části bioregionu zasahují do fyto geografických okresů Opavská pahorkatina, Tršická pahorkatina a Nízký Jeseník.

Flóra je poměrně bohatá, s četnými oreofyty sestupujícími od severozápadu do údolí vodních toků. Patří k nim např. plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*), kamzičník rakouský (*Doronicum austriacum*), vranec jedlový (*Hesperzia selago*), růže alpská (*Rosa pendulina*). Na severovýchod pronikají některé subtermofyty ze Slezské nížiny, např. hvozdík kartouzek (*Dianthus carthusianorum*) a dobromysl obecná (*Origanum vulgare*). Na východním okraji bioregionu je zaznamenán výskyt karpatských migrantů, k nimž patří např. kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*) a ostřice chlupatá (*Carex pilosa*). Mezi zajímavé zde se vyskytující druhy můžeme zařadit i pcháč bělohlavý (*Cirsium eriophorum*) a lilii cibulkonosnou (*Lilium bulbiferum*). Mezi boreokontinentální druhy náleží např. ďáblík bahenní (*Calla palustris*) a sedmikvítek evropský (*Trientalis europea*).

Bioregion představuje nejvýchodnější výspu hercynské podhorské fauny, do níž zasahují vlivy sousedních provincií. Z polonské je to např. myšice temnopásá, z karpatské např. čolek karpatský. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma, na Moravici pod vodní nádrží Kružberk je vyvinuto sekundární pstruhové a lipanové pásmo.

Mezi významné druhy bioregionu patří např. ježek východní (*Erinaceus concolor*), netopýr brvitý (*Myotis emarginatus*), vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), z ptáků tetřevka obecná (*Tetrao tetrix*), sýc rousný (*Aegolius funereus*), lejsek malý (*Ficedula parva*), ořešník kropenatý (*Nucifraga caryocatactes*). Z dalších živočichů pak mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*), zmije obecná (*Vipera berus*) a vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*).

### BIOCHORY

Podle Culka a kol. (2005) se řešené území nachází v pěti různých biochorách. Konkrétně se jedná o biochory:

- 4Do – Podmáčené sníženiny na bazických horninách 4. vegetačního stupně
- 4PM – Pahorkatiny na drobách 4. v.s.
- 5BM – Rozřezané plošina na drobách 5 v.s.

5Do – Podmáčené sníženiny na bazických horninách 5. v.s.  
5VM – Vrchoviny na drobách 5. v.s.

Většina zájmového území se nachází v biochoře 4PM, ostatní biochory se na menších plochách vyskytují v jihozápadní části a při jižním okraji řešeného území.

### 3.1.6 Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace

Z fytogeografického hlediska území náleží území Lichnova do mezofytika – obvodu Českomoravského mezofytika, většina katastru do okresu č. 74b Opavská pahorkatina, jihozápadní cíp pak do okresu č. 75 Jesenické podhůří.

Potenciální přirozenou vegetací na severozápadní části území je bučina s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Jsou pro ni typické lesy pouze se stromovým a bylinným patrem, keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patře převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšený bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle bělokora (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, jeho pokryvnost kolísá dle stromového zápoje. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*, např. kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria bulbifera*), věšenka nachová (*Prenanthes purpurea*) a svízel vonný (*Galium odoratum*).

Střední část katastru patří do oblasti lipových dubohabřin (*Tilio-Carpinetum*). Jsou pro ni typické třípatrové až čtyřpatrové porosty s přirozenou příměsí smrku (*Picea abies*), osiky (*Populus tremula*) a jeřábu (*Sorbus aucuparia*) ve stromovém a často i hustém keřovém patře. V něm se objevují četné hygrofilní a mezofilní druhy listnatých lesů. Ty jsou časté také v druhově pestrém bylinném patře, v němž zpravidla převládá ptačinec velkokvětý (*Stellaria holostea*), ostřice třeslicovitá (*Carex brizoides*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteus*) a další. Pokryvnost zřídka vyvinutého mechového patra zřídka přesahuje 10 %.

V jihozápadní části pak smrková bučina (*Luzulo-Piceetum*) a kostřavová bučina (*Festuco altissimae-Fagetum*).

Pro kostřavovou bučinu jsou charakteristické listnaté lesy s převládajícím bukem lesním (*Fagus sylvatica*) a někdy s příměsí dalších listnáčů, např. javor mleč (*Acer platanoides*), j. klen (*A. pseudoplatanus*), habr obecný (*Carpinus betulus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), dub zimní (*Quercus petraea*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), lípa velkolistá (*T. platyphyllos*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*), ve vyšších nadmořských výškách také jedle bělokora (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). V keřovém patře rostou kromě zmlazujících dřevin stromového patra také líska obecná (*Corylus avellana*), lýkovec jedovatý (*Daphne mezereum*), zimolez černý (*Lonicera nigra*), z. obecný (*L. xylosteum*), bez červený (*Sambucus racemosa*), jeřáb ptačí pravý (*Sorbus aucuparia* subsp. *aucuparia*) aj. Pokryvnost bylinného patra se zpravidla pohybuje mezi 30–60 %, ale může být i nižší. Běžně se v něm vyskytují mezofilní druhy listnatých lesů samorostlík klasnatý (*Actaea spicata*), svěřep Benekenův (*Bromus benekenii*), ostřice chlupatá (*Carex pilosa*), kyčelnice cibulkolistá (*Dentaria bulbifera*), k. devítilistá (*D. enneaphyllos*), kaprad' samec (*Dryopteris filix-mas*), kostřava lesní (*Festuca altissima*), pitulník žlutý (*Galeobdolon luteum*), violka lesní (*Viola reichenbachiana*) a další. Mechorosty rostou spíše na padlých kmenech a kamenech.

Smrkové bučiny jsou typické kolísající proporcí listnatých a jehličnatých dřevin ve stromovém patře. Z listnáčů se nejvíce uplatňuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšen bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), z jehličnanů je nejvýznamněji zastoupen smrk ztepilý (*Picea abies*) s příměsí jedle bělokora (*Abies alba*). V keřovém patře jsou zastoupeny pouze zmlazující dřeviny patra stromového. Bylinné patro bývá druhově chudé, ale mívá vysokou pokryvnost. Dominuje v něm třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), místy

s brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtillus*). Mechové patro je pravidelně vyvinuto s kolísající pokryvností (Neuhäuslová a kol. 1998).

### 3.1.7 Radonový index geologického podloží

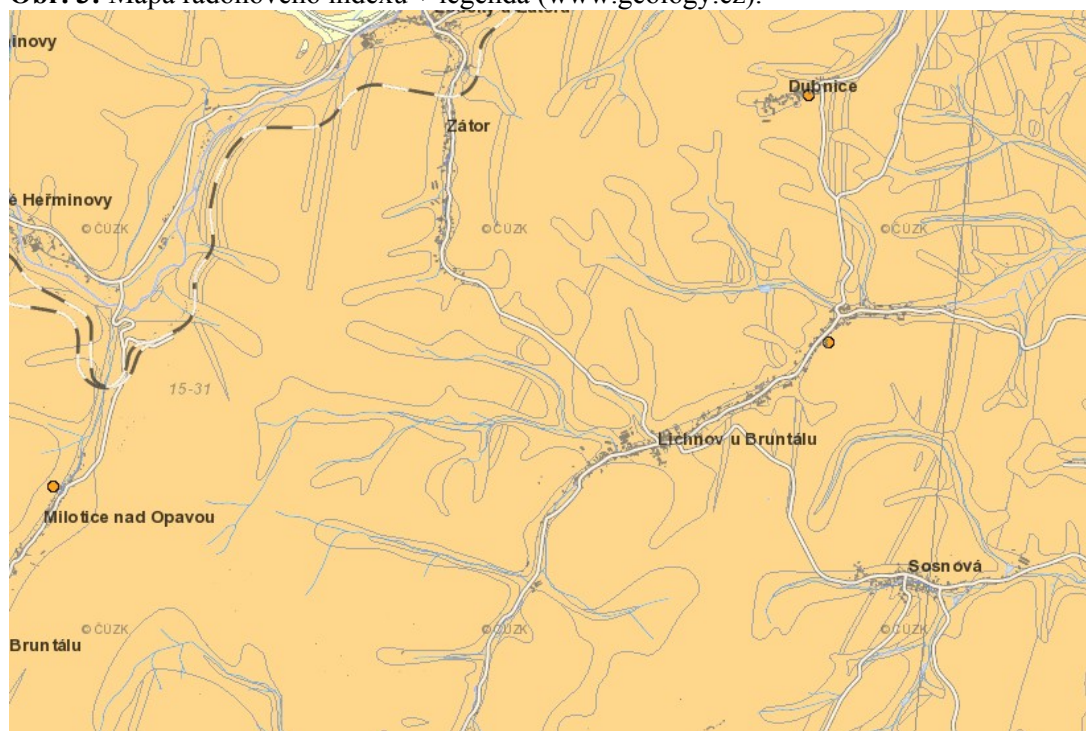
Zvýšené koncentrace radonu v podloží mohou následně ovlivnit i koncentrace radonu ve stavebních materiálech přírodního původu a ve vodě, dodávané do objektů z podzemních zdrojů. Radon z podloží proto nejvíce ovlivňuje výslednou koncentraci radonu v objektech.

Hlavním cílem mapování radonového rizika z geologického podloží je vymezení území, v nichž lze předpokládat vyšší frekvenci výskytu objektů s ekvivalentní objemovou aktivitou radonu převyšující směrnou hodnotu 200 Bq.m<sup>3</sup>. Posouzení efektivity vyhledávání lze provést srovnáním předpokládané kategorie radonového rizika z podloží a odpovídajícího počtu objektů nad 200 Bq.m<sup>-3</sup>.

Radonový index geologického podloží určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v dané geologické jednotce.

Mapa sledované oblasti je prezentována na Obrázku 3. Jedinou kategorií radonového indexu v řešeném území je střední. Ve sledovaném území byla provedena dvě bodová měření radonového indexu s výsledky 58,5 Bq.m<sup>-3</sup> v lokalitě Lichnov a 52,5 Bq.m<sup>-3</sup> v lokalitě Dubnice.

**Obr. 3:** Mapa radonového indexu + legenda (www.geology.cz).



▼ ◆ Bodové měření Rn indexu	▼ ◆ Radonový index 1 : 50 000
● vysoký	3 vysoký
● střední	2 střední
● nízký	1 nízký

### 3.1.8 Nerostné suroviny

V řešeném území se nenacházejí výhradní ložiska, chráněná ložisková území a dobývací prostory nerostných surovin.

Do správního území obce Lichnov zasahují pouze dva netěžené prognózní zdroje ložisek nerostných surovin:

9088500 - Lichnov, Lichnovský kopec, nadějný zdroj stavebního kameniva

9088000 - Dubnice-západ, zrušený prognózní zdroj, dále vedený v registru

Hranice ložisek nerostných surovin zasahujících do správního území obce Lichnov jsou zobrazeny ve výkresu B.1 Koordinační výkres.

### 3.1.9 Poddolovaná území

Na řešeném území se nachází jedno poddolované území, které je pozůstatkem hornické činnosti v minulosti, jedná se o území evidované pod číslem 4404.

### 3.1.10 Archeologická naleziště, historické památky

Na území obce jsou v Ústředním seznamu kulturních památek ČR evidovány následující nemovité kulturní památky památkového fondu ČR:

č. 47117/8-118 - farní kostel sv. Mikuláše s ohradní zdí s kaplí (parc. č. 241, 2678, 241)

č. 47239/8-119 - větrný mlýn u č.p. 344 (parc. č. 1656)

č. 30443/8-63 - filiální kostel sv. Antonína Paduánského s ohradní zdí (parc. č. 30, 117)

V řešeném území se dále nacházejí památky místního významu (kříže, kapličky) a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány.

## 3.2 Ochrana přírody a krajiny

### 3.2.1 Velkoplošná zvláště chráněná území

Řešené území se nenachází na území žádného velkoplošného zvláště chráněného území. Nejbližším velkoplošným zvláště chráněným územím je CHKO Jeseníky, jejíž hranice se nachází cca 15 km severozápadním směrem od Lichnova.

### 3.2.2 Maloplošná zvláště chráněná území

V řešeném území se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území (MZCHÚ). Nejbližše zájmovému území se nachází NPP Ptačí hora na území obce Nové Heřminovy a PP Hůrky na území obce Velké Heraltice. Obě tato maloplošná zvláště chráněná území se nachází v dostatečné vzdálenosti od zájmového území a jejich ovlivnění je možné vyloučit.

### 3.2.3 Území soustavy Natura 2000

Ve správním území obce Lichnov se nenachází žádné lokality soustavy Natura 2000. Nejbližší evropsky významná lokalita (EVL) Ptačí hora (CZ0810032) se nachází cca 2,5 km západně od hranice katastru. Nejbližší ptačí oblastí (PO) je PO Jeseníky (CZ0711017), nachází se cca 15 km západně od Lichnova.

Možný významný vliv koncepce na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem KÚ Moravskoslezského kraje (č.j. MSK 119941/2013 ze dne 29.8.2013).

### 3.2.4 Památné stromy

V zájmovém území obce Lichnov se nenachází žádné památné stromy.

### 3.2.5 Územní systém ekologické stability

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridorů. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální ÚSES.

V řešeném území se vyskytují prvky všech tří úrovní ÚSES. V rámci zpracování územního plánu byly u některých prvků zpřesněny hranice.

V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

#### Nadregionální úroveň:

Nadregionální biokoridor K 96 mezofilní bučinný (v územně technickém podkladu ÚSES označen jako K96 – dále je uvedeno značení dle ÚTP jen v závorce) složený z částí N1 - vložené regionální biocentrum 185 Nad Branticemi (nebylo v ÚTP) zasahující ze severu do území Lichnova a jednoduchých nadregionálních biokoridorů a vložených lokálních biocenter N2 až N4 vymezených v severovýchodním okraji obce;

Nadregionální biocentrum N5 – 67 – Cvilín (67) zasahující v několika místech od Lichnova od východu.

Nadregionální biokoridor K 102 (K102) v území Lichnova složený z částí označených N6 až N8 v západním okraji území Lichnova.

#### Regionální úroveň

Složený regionální biokoridor 509 (RK 922) od hranic s Miloticemi k východu v území Lichnova z částí R1 až R15 – jednoduchých regionálních biokoridorů a vložených lokálních biocenter.

Na RBK 509 navazující regionální biocentrum R16 - 160 Lichnovské (nebylo v ÚTP), a dále pokračující z RBC R16 složený regionální biokoridor 510 (RK 922), z částí R17 až R23, vedený od RBC R16 dále k východu do nadregionálního biocentra N7 – 96 Cvilín.

#### Lokální úroveň

Lokální ÚSES je tvořen trasami lokálních biokoridorů s lokálními biocentry:

- trasa mezi regionálním biokoridorem 510 částí R20 a nadregionálním biokoridorem K96 z částí L1 až L3;
- posílení průchodu RBK 509 Lichnovem trasou L4 až L6, smíšenou luční a lesní;
- trasa jižní částí území Lichnova ze Sosnové z nadregionálního biocentra 67 Cvilín tvořená lokálními biocentry a biokoridory L8 až L17 a posilující spojení regionálního biokoridoru 509 s NBC 67 Cvilín a napojující tak na ně lokální ÚSES v Sosnové (L18) a Horním Benešově prostřednictvím částí L15 až L16;

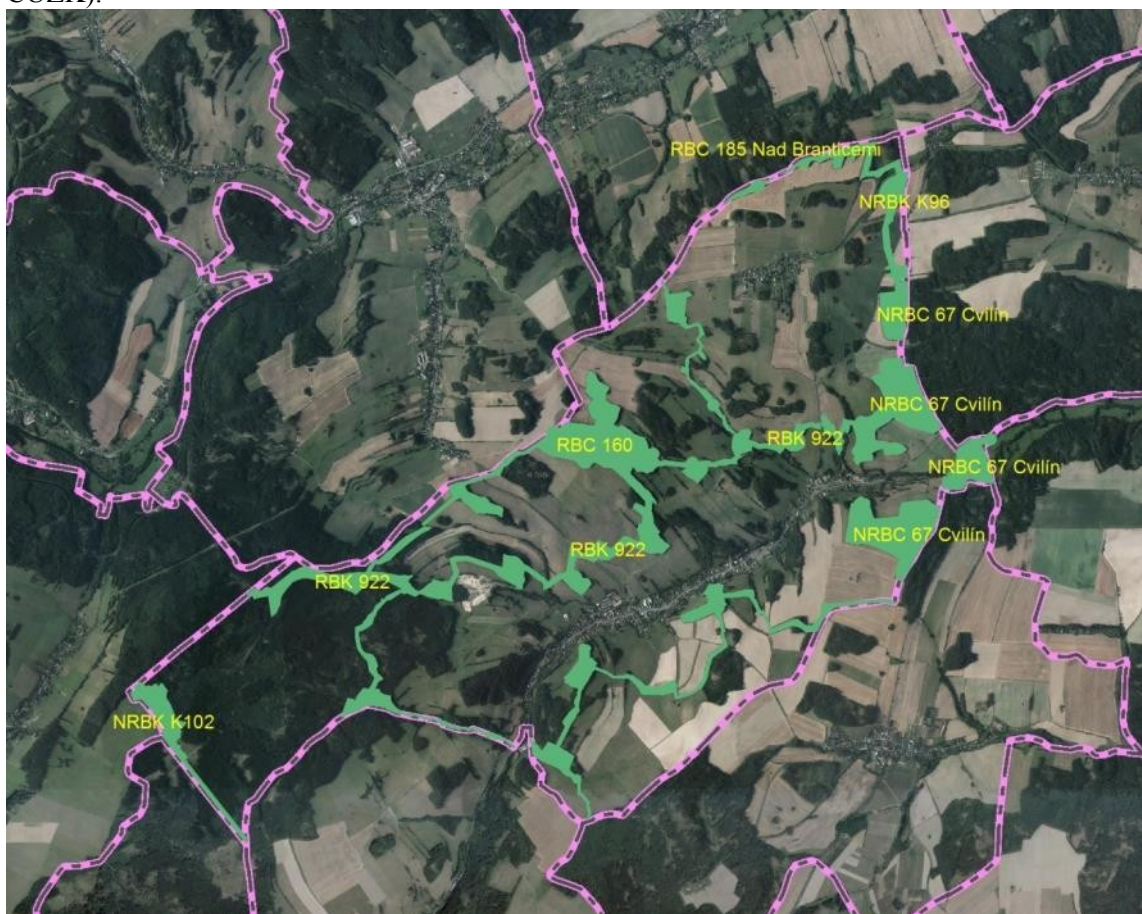


nápojení lokální úrovně z Horního Benešova na RBK 509 prostřednictvím lokálního biokoridoru L7.

Některé navržené plochy v ÚP Lichnov jsou v prostorové kolizi s jednotlivými prvky ÚSES. Jedná se pouze o dvě plochy navržené v rámci protipovodňových opatření pro výstavbu suchých poldrů:

- plocha PPO1 zasahuje do trasy regionálního biokoridoru RBK 922
- plocha PPO2 zasahuje do trasy lokálního biokoridoru LBK L18 a okrajově do plochy lokálního biocentra LBC L13. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

**Obr. 4:** Přehledová mapka prvků ÚSES v zájmovém území – popsány jsou prvky nadregionální a regionální úrovně (podkladová data: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).



### 3.2.6 Přírodní parky

V řešeném území se přírodní parky nenachází.

### 3.2.7 Významné krajinné prvky

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází pouze VKP ze zákona. Některé navržené plochy v ÚP Lichnov potenciálně mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Jedná se zejména o plochy navržených suchých poldrů (PPO1-3). Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kap. 6.

## 3.3 Krajinný ráz

Řešené území leží v poměrně členitém terénu, který je protnut hlavním údolím říčky Čižiny a řadou dalších bočních údolí menších potoků. Mimo hlavní údolí je tak krajina tvořena řadou uzavřených krajinných scén. Dominantou místní části Lichnov je kostel sv. Mikuláše v centru obce, další dominantou Lichnova je starý větrný mlýn na návrší nad obcí, který však již nemá zachovalé lopatky. Dominantou místní části Dubnice je menší kostel sv. Antonína Paduánského.

### Nemovitě kulturní památky v řešeném území:

V řešeném území se nachází několik nemovitých kulturních památek - viz kap. 3.1.10.

Dále se zde nacházejí památky místního významu a architektonicky významné objekty, které však nejsou evidovány.

### Typologie krajiny:

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Löwa, celé řešené území spadá dle charakteru osídlení do matrice novověké sídelní krajiny Hercynica. Bližší dělení zájmového území Lichnov do jednotlivých typů krajín je uvedeno níže.

V zájmovém území se vyskytují následující typy krajín:

I. rámcové sídelní krajinné typy:

3 - vrcholně středověká sídelní krajina Hercynica

5 - pozdně středověká krajina Hercynica

II. rámcové typy využití krajín:

M – lesozemědělské krajiny

L – lesní krajiny

III. rámcové typy reliéfu krajín:

2 – krajiny vrchovin Hercynica

3M2 – vrcholně středověká sídelní lesozemědělská krajina vrchovin Hercynica

3L2 – vrcholně středověká sídelní lesní krajina vrchovin Hercynica

5L2 – pozdně středověká lesní krajina vrchovin Hercynica

### Charakteristika jednotlivých krajinných typů:

#### *3M2 – Vrcholně středověká sídelní lesozemědělská krajina vrchovin Hercynica*

Tento krajinný typ se nachází na většině řešeného území.

Jedná se o oblast nepřetržitě osídlenou od vrcholného středověku, tj. od 13. a 14. století. Typ je tvořen v naprosté většině lesozemědělskou krajinou, lesní a zemědělská krajina tvoří pouze enklávy. Zastoupení ploch porostlých dřevinnou vegetací kolísá mezi 10% až 70%. Sídelní typy vesnic jsou v naprosté většině tvořeny návesním (a návesními ulicovými) vesmi s pravou traťovou plužinou. Ve východní, Jesenické části k nim okrajově přibývají i řadové vsi s délkovou plužinou. Pro krajiny vrchovin Hercynica je typický zvlněný reliéf členitých pahorkatin a plochých a členitých vrchovin s relativní členitostí od 75 do 300 m.

#### *3L2 – Vrcholně středověká sídelní lesní krajina vrchovin Hercynica*

Tento krajinný typ zaujímá malou část východního okraje zájmového území, v okolí místa, kde Čižina opouští zájmové území.

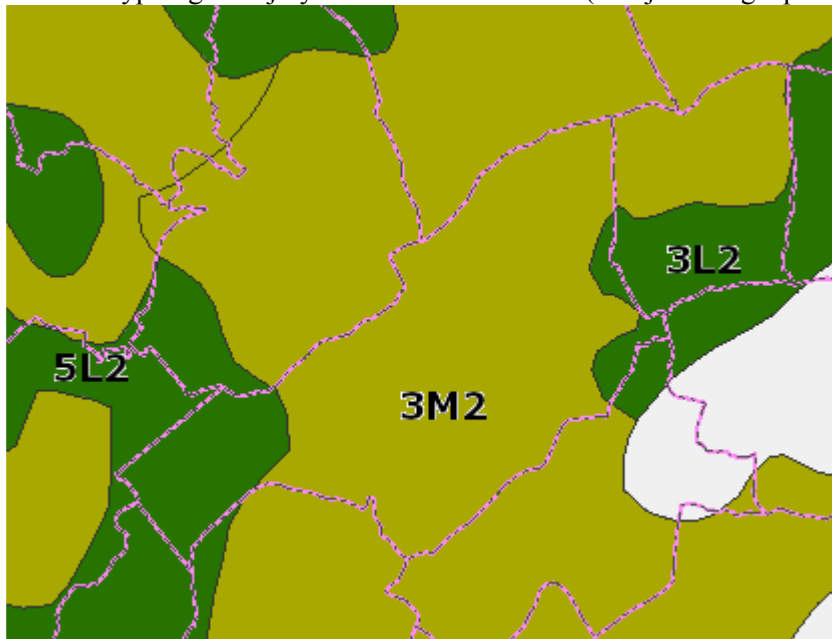
Jedná se o oblast nepřetržitě osídlenou od vrcholného středověku, tj. od 13. a 14. století. Typ je tvořen v naprosté většině lesozemědělskou krajinou, lesní a zemědělská krajina tvoří pouze enklávy. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy ve vymezených segmentech vždy zabírají nejméně 70% plochy. Sídelní typy vesnic jsou v naprosté většině tvořeny návesním (a návesními ulicovými) vesmi s pravou traťovou plužinou. Ve východní, Jesenické části k nim okrajově přibývají i řadové vsi s délkovou plužinou. Pro krajiny vrchovin Hercynica je typický zvlněný reliéf členitých pahorkatin a plochých a členitých vrchovin s relativní členitostí od 75 do 300 m.

#### *5L2 – Pozdně středověká lesní krajina vrchovin Hercynica*

Tento krajinný typ zaujímá jihozápadní cíp zájmového území.

Jedná se o oblast nepřetržitě osídlenou až od pozdního středověku, tj. od druhé poloviny 14. století, rozhodně po r. 1350 a před rokem 1500. Typ je tvořen v naprosté většině lesozemědělskou krajinou, často však i lesní krajinou, zemědělská krajina tvoří pouze enklávy. Lesní krajiny jsou charakteristické velkou převahou lesních porostů, lesy ve vymezených segmentech vždy zabírají nejméně 70% plochy. Sídelní typy vesnic jsou v naprosté většině tvořeny návesním (a návesními ulicovými) vesmi s pravou traťovou plužinou. Ve východní, Jesenické části k nim okrajově přibývají i řadové vsi s délkovou plužinou. Pro krajiny vrchovin Hercynica je typický zvlněný reliéf členitých pahorkatin a plochých a členitých vrchovin s relativní členitostí od 75 do 300 m.

**Obr. 5:** Typologie krajiny ve studovaném území (zdroj: [www.geoportal.cenia.cz](http://www.geoportal.cenia.cz)).



Dle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje spadá území obce Lichnov do krajinné oblasti Nížký Jeseník, zemědělské harmonické krajiny.

V ZÚR MSK jsou pro harmonickou zemědělskou krajinu stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území – viz kapitola 1.2.2. Předložená územně plánovací dokumentace není v rozporu s těmito zásadami.

#### Možné ovlivnění krajinného rázu:

Vymezením zastavitelných ploch v ÚP Lichnov nevznikají nové pohledové bariéry. Realizace většiny návrhových ploch by neměla nijak negativně ovlivnit místní krajinný ráz – plochy většinou nejsou pohledově významně exponované. Jedinou výjimkou jsou zastavitelné plochy Z17 a Z20 v k. ú. Lichnov u Bruntálu, jež jsou vymezeny na svazích nad stávající zástavbou, ostatní zastavitelné plochy jsou umístěny v prolukách mezi stabilizovanou zástavbou, nebo navazují na zastavěné území v přibližně stejné terénní výškové hladině.

V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich přípustného, podmíněného a nepřípustného využití. Nad rámec běžného postupu je v textové části ÚP navíc uvedeno, že systémy využívající metodu přímé přeměny slunečního záření na elektřinu (fotovoltaické systémy) budou umístovány výhradně v zastavěném území a zastavitelných plochách, a to na střeších a fasádách budov. Umístování fotovoltaických panelů, nebo jim podobných zařízení a systémů mimo zastavěné území a zastavitelné plochy je v řešeném území nepřipustné. Tuto podmínku lze vzhledem k zachování místního krajinného rázu hodnotit kladně.

### 3.4 Předpokládaný vývoj složek ŽP bez realizace územně plánovací dokumentace

V případě, že by nebyl schválen Územní plán Lichnov, zůstal by v platnosti stávající územní plán obce Lichnov, který byl schválen Zastupitelstvem obce Lichnov dne 10. 12. 2002 a nabyl účinnosti dne 27. 12. 2002. Změny územního plánu obce nebyly zpracovány.

Stávající územní plán však již v řadě aspektů neodpovídá potřebám a požadavkům rozvoje obce a platným právním předpisům (stavební zákon a vyhláška o územně plánovacích podkladech a územně plánovací dokumentaci v platném znění), a není v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje v platném znění a dalšími koncepčními podklady Moravskoslezského kraje. Bez realizace nové územně plánovací dokumentace by tak nebyl zajištěn soulad s nadřazenou dokumentací.

Hlavním cílem navržené urbanistické koncepce je vytvoření podmínek pro optimální budoucí rozvoj řešeného území při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Nově schválený územní plán obce by měl být zárukou, že rozvoj funkce bydlení a další aktivity budou v souladu se zájmy udržitelného rozvoje území.

## 4 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Jednotlivé složky životního prostředí, u kterých nelze vyloučit předpoklad možnosti významného ovlivnění uplatněním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Pro každou složku životního prostředí jsou definovány základní charakteristiky, specifikující potenciál ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí v případě uplatnění posuzovaného územního plánu.

**Tab. 1:** Charakteristiky životního prostředí potenciálně ovlivnitelné realizací ÚP Lichnov.

<i>Složka životního prostředí</i>	<i>Charakteristika životního prostředí potenciálně ovlivnitelná realizací ÚP</i>
Půda a horninové prostředí	<ul style="list-style-type: none"><li>• Zábory ZPF</li><li>• Zábory PUPFL vč. ochranného pásma lesa</li><li>• Erozní situace a vliv na stabilitu svahů</li><li>• Využívání hornin a nerostných zdrojů</li></ul>
Voda	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění povrchových a podzemních vod</li><li>• Změny odtokových poměrů</li></ul>
Ovzduší a klima	<ul style="list-style-type: none"><li>• Míra znečištění ovzduší</li></ul>
Příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav přírodních a přírodě blízkých biotopů</li><li>• Stav fauny a flóry</li><li>• Stav VZCHÚ a MZCHÚ a předmětů jejich ochrany</li><li>• Stav lokalit Natura 2000 a předmětů jejich ochrany</li><li>• Stav VKP a památných stromů</li><li>• Krajinný ráz</li><li>• Prostupnost krajiny (ÚSES)</li></ul>
Veřejné zdraví obyvatelstva včetně sociálně ekonomických jevů	<ul style="list-style-type: none"><li>• Kvalita ovzduší</li><li>• Hluková situace a vibrace</li><li>• Sociální a ekonomická situace</li></ul>
Hmotný majetek a kulturní památky	<ul style="list-style-type: none"><li>• Stav nemovitých kulturních památek</li></ul>

## 4.1 Půda a horninové prostředí

### 4.1.1 Zábory ZPF

Výpočet záboru ZPF je zpracován podle Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP, červenec 2011 a podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, vyhlášky č. 48/2011 Sb., o stanovení tříd ochrany, vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF, Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP (čj.OOLP/1067/96) k odnímání půdy ze ZPF a zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon).

Údaje potřebné pro výpočet byly získány z následujících podkladů:

- údaje o druzích pozemků z podkladů Katastru nemovitostí – [www.nahlizenidokn.cz](http://www.nahlizenidokn.cz) – srpen 2014
- bonitní půdně ekologické jednotky z podkladů Katastrálního úřadu
- podklady o odvodněných pozemcích z podkladů ÚAP.

#### Kvalita zemědělských pozemků

Zemědělské pozemky navrhované k záboru jsou vyhodnoceny podle druhu zemědělských pozemků s určením BPEJ. Celé řešené území náleží do klimatického regionu 7 - MT4 – mírně teplý, vlhký. Dvojcísle (2. a 3. číslo kódu BPEJ) označuje hlavní půdní jednotku – HPJ. V řešeném území se vyskytují následující HPJ (podle vyhlášky č. 546/2002, kterou se mění vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci):

- 15 - Luvizemě modální a hnědozemě luvické, včetně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou příměsí, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé pouze s krátkodobým převlhčením.
- 26 - Kambizemě modální eubazické a mezobazické na břidlicích, převážně středně těžké, až středně skeletovité, s příznivými vláhovými poměry.
- 37 - Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorniči od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách.
- 39 - Litozemě modální na substrátech bez rozlišení, s mělkým drnovým horizontem s výchozy pevných hornin, zpravidla 10 až 15 cm mocným, s nepříznivými vláhovými poměry.
- 40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.
- 46 - Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 47 - Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžší až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření.
- 48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření.

- 58 - Fluvizemě glejové na nivních uloženinách, popřípadě s podložím teras, středně těžké nebo středně těžké lehčí, pouze slabě skeletovité, hladina vody níže 1 m, vláhové poměry po odvodnění příznivé.
- 67 - Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné.
- 68 - Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymežitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim.
- 73 - Kambizemě oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluvialní, gleje hydroeluvialní i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamokřené s výskytem svahových pramenišť, středně těžké až velmi těžké, až středně skeletovité.

#### Zábor půdy pro navržené plochy

Celkový předpokládaný zábor půdy je **15,94 ha**, z toho je **10,25 ha zemědělských pozemků**. Pokud bychom do bilance celkového záboru nepočítaly plochy přestavby, činil by zábor půdy **13,26 ha**, z toho je **10,08 ha zemědělských pozemků**.

**Tab. 2:** Zábor půdy podle funkčního členění ploch.

funkční členění		zábor půdy celkem (ha)	z toho zemědělských pozemků (ha)
<b>Zastavitelné plochy</b>			
SO	Plochy smíšené obytné	8,24	6,45
SV	Plochy smíšené výrobní	2,97	2,12
TI	Plochy technické infrastruktury	0,24	0,07
ZV	Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné	1,25	1,21
K	Plochy komunikací	0,37	0,12
DS	Plochy dopravní infrastruktury silniční	0,19	0,11
<b>Zastavitelné plochy celkem</b>		<b>13,26</b>	<b>10,08</b>
<b>Plochy přestavby</b>			
SO	Plochy smíšené obytné	0,93	0
ZV	Plochy veřejných prostranství – zeleně veřejné	0,75	0,17
<b>Plochy přestavby celkem</b>		<b>1,68</b>	<b>0,17</b>
<b>Návrh celkem</b>		<b>15,94</b>	<b>10,25</b>

#### Meliorace

Celkem se předpokládá zábor **1,41 ha** odvodněných zemědělských pozemků.

#### Zábor zemědělských pozemků pro územní systém ekologické stability

Do grafické přílohy ÚP jsou plochy územního systému ekologické stability připojeny jen orientačně. Je zakreslen celý průběh ÚSES, včetně jeho funkčních částí. Dle metodického doporučení nebyl zábor půdy pro ÚSES vyhodnocen.

Převážná část ploch potřebných pro územní systém ekologické stability je navržena na lesních pozemcích, případně na nezemědělských pozemcích. Do zemědělských pozemků zasahuje část ploch vymezených pro územní systém ekologické stability: L1-LBK, L2-LBC, L3-LBK, L4-LBC, L8-LBK, L9-LBC, L14-LBK, L18-LBK, R7-RBK, R9-RBK, R10-LBC, R11-RBK, R12-LBC, R13-RBK, R17-RBK, R18-LBC, R19-RBK, R20-LBC, R21-RBK, R22-LBC, R23-RBK, N4-NBK.



#### Plochy s větším rozsahem záboru zemědělských pozemků:

Významnější zábor zemědělských pozemků představuje návrh plochy pro rozvoj výroby smíšené – Z10 - SV (2,04 ha) ve třídě ochrany V. Tato plocha je navržena podél silnice II/459. V případě navržených ploch suchých poldrů není na základě doporučení orgánu ochrany životního prostředí – Krajského úřadu Moravskoslezského kraje zábor ZPF uvažován.

#### Posouzení a zdůvodnění záboru zemědělských pozemků

Pro návrhy ploch potřebných pro územní rozvoj obce byly využity všechny volné proluky uvnitř hranic zastavěného území. Další zastavitelné plochy navazují na stávající zástavbu a jsou jejím doplněním.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou v převážně ve třídě ochrany V, celkem 4,81 ha, tj. 48,0 % z celkového záboru zemědělských pozemků (bez ploch přestavby), dále pak ve třídě IV, celkem 3,42 ha, t.j. 34,1 % z celkového záboru zemědělských pozemků a ve třídě III, celkem 1,79 ha t.j. 17,9 % z celkového záboru zemědělských pozemků. Nedochází k záboru zemědělských pozemků ve třídách ochrany I. a II.

#### **4.1.2 Zábory PUPFL**

Výstavba v navržených lokalitách si nevyžádá žádné zábory pozemků kategorie PUPFL.

V případě nové výstavby je nutno dodržovat vzdálenost do 50 m od okraje lesa – dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon). Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy. Požadavek na 50 m vzdálenost od okraje lesa nesplňují plochy:

Z11 – SO – smíšená obytná

Z19 – K – komunikací

Z20 – SO – smíšená obytná

Z21 – ZV – veřejných prostranství – zeleně veřejné

#### **4.1.3 Erozní situace a stabilita svahů**

Realizaci hodnoceného územního plánu dojde v řešeném území na konkrétních plochách ke změně jejich dosavadního využívání (zábory ZPF).

Dle evidence České geologické služby – Geofondu se v řešeném území nachází jedno plošně sesuvné území (délka cca 115 m), a to poblíž č.p. 23. Z hlediska náchylnosti k sesouvání v zájmovém území převažuje střední třída náchylností, tzn. území, kde vzhledem k podmínkám není možné sesuvy vyloučit. Velká část katastru se nachází v třídě nízké náchylnosti k sesuvům, tedy v oblasti, s nejméně vhodnými podmínkami pro vznik svahových deformací – viz Obr. 2.

Vzhledem k umístění jednotlivých návrhových ploch a nízké náchylnosti svahů k sesuvům je možné významné ovlivnění erozní situace a stability svahů realizací ÚP Lichnov prakticky vyloučit.

#### **4.1.4 Využívání hornin a nerostných zdrojů**

V řešeném území se nenacházejí výhradní ložiska, chráněná ložisková území a dobývací prostory nerostných surovin, viz kap. 3.

Do správního území obce Lichnov zasahují pouze dva netěžené prognózní zdroje ložisek nerostných surovin:

9088500 - Lichnov, Lichnovský kopec, nadějný zdroj stavebního kameniva

9088000 - Dubnice-západ, zrušený prognózní zdroj, dále vedený v registru

Hranice ložisek nerostných surovin zasahujících do správního území obce Lichnov jsou zobrazeny ve výkrese B.1 Koordinační výkres.

Na řešeném území se nachází jedno poddolované území, které je pozůstatkem hornické činnosti v minulosti, jedná se o území evidované pod číslem 4404.

V původním ani nově zpracovaném ÚP nejsou vymezeny žádné plochy těžby nerostů. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se v souvislosti s realizací hodnoceného ÚP Lichnov nepředpokládá ovlivnění stávajícího využívání hornin a nerostných zdrojů.

## 4.2 Voda

Zájmové území neleží v žádné chráněné oblasti přirozené akumulace vod, není tedy třeba uplatňovat zvýšené nároky na ochranu zdrojů povrchových a podzemních vod nad rámec obecné legislativy.

### 4.2.1 Jakost povrchových a podzemních vod

V k. ú. Dubnice byla v letech 1970 – 1980 vybudována postupným zatrubňováním otevřeného silničního příkopu stoka jednotné kanalizace DN 300 – 800, která odvádí jak dešťové, tak pročištěné splaškové vody z domovních ČOV do Hájnického potoka.

Čištění splaškových odpadních vod z jednotlivých objektů je zajištěno individuálním způsobem v žumpách či domovních ČOV, které mají přepady zaústěny do povrchových příkopů případně trativodů, kterými odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do recipientu. V zástavbě v k. ú. Lichnov u Bruntálu je vybudováno šest lokálních ČOV a v k. ú. Dubnice se nachází jedna lokální ČOV.

Z důvodu vysoké ekonomické náročnosti výstavby splaškové kanalizace se zakončením na ČOV je pro k. ú. Dubnice územním plánem navrženo ponechat likvidaci splaškových vod individuální pomocí žump s vyvážením odpadu či domovních ČOV s vyústěním do jednotné kanalizace. Na pozemku parc. č. 1/1, kde je jednotná kanalizace vyústěna, je navržena plocha veřejného prostranství – zeleně veřejné, v níž je navrženo vybudovat jeden či kaskádu dočišťovacích rybníků.

V převážné části k. ú. Lichnov u Bruntálu byla v letech 1998 – 1999 vybudována v rámci úpravy koryta Čižiny nová dešťová kanalizace, která slouží k odvodnění povrchu vozovky opravené komunikace. Grafická část této kanalizace nebyla poskytnuta.

Z důvodu zlepšení kvality podzemních a povrchových vod územní plán navrhuje pro k. ú. Lichnov u Bruntálu výstavbu splaškové kanalizace se zakončením na navržené obecní čistírně odpadních vod ve východní části řešeného území. Navrhovaná kapacita ČOV je 1195 EO. Recipientem pročištěných vod bude Čižina.

Do doby, než bude provedena výstavba splaškové kanalizace, bude likvidace odpadních vod zajištěna individuálně pomocí žump s vyvážením odpadu nebo domovních ČOV s vyústěním do vhodného recipientu, stejně jako pro objekty mimo dosah stávající a navržené kanalizace.

Navrhovaná výstavba veřejné splaškové kanalizace ve správním území obce Lichnov je v souladu s PRVKÚK MSK i s platnými ZÚR MSK. Územní plán je navrhován pro dlouhodobější časový horizont. S výstavbou splaškové kanalizace do roku 2015 se vzhledem k velikosti sídla a ekonomické náročnosti stavby nepočítá.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nelze v souvislosti s realizací územního plánu vyloučit významný vliv na stávající stav povrchových či podzemních vod v zájmovém území. Vyhodnocení vlivu ÚP Lichnov na tento aspekt je obsaženo v kapitole 6.

#### 4.2.2 Změny odtokových poměrů

Rozsah a charakter navržených zastavitelných ploch nevytváří předpoklady pro negativní vliv na odtokové poměry.

Pro ochranu zástavby v jihovýchodní části řešeného území, která je ohrožována záplavami přivalových vod ze zemědělských pozemků ÚP navrhuje vybudování záchytných příkopů těchto vod. Záchytné příkopy jsou navrženy v celkové délce cca 0,3 km a jsou svedeny do navržené dešťové kanalizace a následně do Čižiny.

V obecných podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je pro celé zájmové území dovoleno připustit realizaci mělkých zatravněných příkopů nebo trativodů zaústěných do vhodného recipientu pro odvod přebytečných srážkových vod kdekoliv v území dle potřeby, aniž jsou plochy pro tato zařízení vymezeny v grafické části.

Pro zvýšení retenční schopnosti krajiny a ochranu před povodněmi je v k.ú. Lichnov u Bruntálu navržena výstavba tří suchých poldrů (plochy PPO1-3).

Případné vlivy na změnu odtokových poměrů jsou komentovány v kapitole 6 u jednotlivých návrhových ploch.

### 4.3 Ovzduší a klima

Znečištění ovzduší je obvykle nejvýraznějším problémem obcí a jednotlivých sídel z hlediska ochrany životního prostředí. Značný vliv na kvalitu ovzduší v obcích mají velké zdroje znečištění v širším regionu, které jsou však v případě řešeného území poměrně vzdálené.

Podle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP o vymezení oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší (OZKO) na základě dat z roku 2004–2010 **patřilo řešené území částečně k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší**, dopady na obyvatelstvo, jsou však nižší než v centru a na severu Ostravské aglomerace. Příčinou je překračování imisního limitu suspendované částice frakce PM<sub>10</sub>. Situace je horší zejména v málo provětrávaných sníženinách, podél vodních toků a podél zatížených komunikací. Stav ovzduší se v jednotlivých letech odlišuje, také v závislosti na průběhu počasí a množství emisí produkovaných mimo řešené území (hospodářské aktivitě producentů znečišťujících látek).

V řešeném území mají přímý negativní vliv na čistotu ovzduší především malé zdroje znečištění (zejména v zimním období v inverzních, málo provětrávaných sníženinách, obvykle podél vodních toků). Situaci příznivě ovlivňuje částečná plynofikace obce. Obecně nepříznivě působí zejména nestabilní cenová (dotační) politika v oblasti paliv. Při použití dřeva a uhlí pro vytápění dochází ke zvýšení emisí částic, polyaromatických uhlovodíků a těžkých kovů. Pokud je v lokálních topeništích spalován odpad, dochází navíc k emitování nebezpečných dioxinů.

Potenciální negativní vliv realizace územního plánu Lichnov na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit, neboť návrh ÚP nenavrhuje zkapacitnění silničních tahů, ani rozsáhlé výrobní plochy v intravilánu obce.

## 4.4 Příroda a krajina

### 4.4.1 Stávající přírodní a přírodě blízké biotopy

V řešeném území se nachází spíše antropogenní typy biotopů, přírodní biologicky hodnotná stanoviště (přírodní úseky vodních toků, podmáčená stanoviště, luční a lesní porosty, atd.), mající z hlediska širších ekologických vazeb v krajině nezastupitelný význam, se v řešeném území nachází spíše maloplošně a zejména mimo zastavěné území. Potenciální konflikty rozvojových ploch s těmito ekologicky hodnotnými lokalitami jsou vyhodnoceny v kapitole 6.

### 4.4.2 Fauna a flóra

V řešeném území je udáván výskyt několika zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, viz nálezová databáze ochrany přírody (AOPK ČR 2014). Některé nálezové údaje jsou lokalizovány v prostoru návrhových ploch či v jejich bezprostředním okolí. Konflikt konkrétních ploch navržených změn využití území a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů je podrobně vyhodnocen v kapitole 6.

### 4.4.3 Chráněná území a předměty jejich ochrany

Zájmové území se nenachází v žádném velkoplošném zvláště chráněném území ani se zde nenachází maloplošná zvláště chráněná území či lokality soustavy Natura 2000.

Vliv realizace územního plánu na chráněná území tedy není dále hodnocen. Možný významný vliv koncepce na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem KÚ Moravskoslezského kraje (č.j. MSK/119941/2013 ze dne 29.8.2013).

### 4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP), památné stromy

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.

V řešeném území se nachází pouze VKP ze zákona. Některé navržené plochy v ÚP Lichnov mohou negativně ovlivnit významné krajinné prvky. Jedná se zejména o plochy navržených suchých poldrů. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.

### 4.4.5 Krajinný ráz

Krajinný ráz je definován v § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, jako zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, který je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu.

Zásahy do krajinného rázu (zejména umísťování a povolování staveb) mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka krajiny a vztahů v krajině.

Vymezením zastavitelných ploch v ÚP Lichnov nevznikají nové pohledové bariéry. Realizace většiny návrhových ploch by neměla nijak negativně ovlivnit místní krajinný ráz – plochy většinou nejsou pohledově významně exponované. Jedinou výjimkou jsou zastavitelné plochy Z17 a Z20 v k. ú. Lichnov u Bruntálu, jež jsou vymezeny na svazích nad

stávající zástavbou, ostatní zastavitelné plochy umístěny v prolukách mezi stabilizovanou zástavbou, nebo navazují na zastavěné území v přibližně stejné terénní výškové hladině. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.

#### **4.4.6 Prostupnost krajiny**

Územní systém ekologické stability krajiny (ÚSES) je vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu (def. MŽP). Cílem vymezení územního systému ekologické stability v řešeném území je zajistit přetrvání původních přirozených skupin organismů v jejich typických (reprezentativních) stanovištích a v podmínkách kulturní krajiny. Realizace tohoto systému má zajistit trvalou existenci a reprodukci typických původních nebo přírodě blízkých společenstev, která jsou schopna bez výrazného přísunu energie člověkem zachovávat svůj stav v podmínkách rušivých vlivů civilizace a po narušení se vracet ke svému původnímu stavu. Popis skladebných částí územního systému ekologické stability je uveden v kapitole 3.2.5.

Některé navržené plochy v ÚP Lichnov mohou mít negativní vliv na prostupnost krajiny. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.

### **4.5 Veřejné zdraví obyvatelstva vč. sociálně ekonomických jevů**

#### **4.5.1 Kvalita ovzduší**

Problematika kvality ovzduší je podrobně rozepsána v kapitole 4.3. Vyhodnocení vlivu realizace územního plánu Lichnov na kvalitu ovzduší ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva je obsahem kapitoly 6.

#### **4.5.2 Hluk a vibrace**

Hluková situace v obci je dnes závislá především na intenzitě dopravy. Legislativní rámec pro ochranu obyvatel před hlukem je vymezen zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v § 30 a 31. Tento zákon mj. ukládá vlastníkům resp. správcům pozemních komunikací, železnic a dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk (zdroje hluku) povinnost zajistit technickými, organizačními a dalšími opatřeními, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem pro chráněný venkovní prostor, chráněné vnitřní prostory staveb a chráněné venkovní prostory staveb.

Hluk v obci Lichnov z dopravy generuje převážně provoz na silnici II/459, jejíž frekventovanost však není vysoká.

Realizací hodnoceného územního by nemělo dojít k navýšení dopravní zátěže v obci a ovlivnění stávajícího zatížení hlukem a vibracemi se nepředpokládá.

#### **4.5.3 Sociální a ekonomická situace obyvatelstva**

Hospodářské podmínky jsou obvykle základním faktorem rozvoje obcí, regionů s nemalými důsledky i do sociální oblasti (soudržnosti obyvatel území). Územní plán je analyzuje zejména plošně (z hlediska rozsahu a lokalizace ploch pro podnikání) a komplexně – především skrze nepřímé ukazatele nezaměstnanosti obyvatel.

Obec Lichnov vykazovala ke konci roku 2011 cca 14,9 % míru nezaměstnanosti. Počet pracovních míst v řešeném území stagnuje, v současnosti je to asi 230 míst, a to především ve službách, drobné výrobě, stavebnictví, dopravě a zemědělství. Část ekonomicky aktivních obyvatel dojíždí za prací do okolních obcí a měst.

## 4.6 Hmotný majetek a kulturní památky

V řešeném území je evidováno několik nemovitých kulturních památek, dále se zde nacházejí památky místního významu – viz kapitola 3.1.10. V souvislosti s realizací ÚP Lichnov nelze očekávat ovlivnění těchto hodnot. Jedinou výjimkou je v tomto směru rozsáhlá plocha Z10 v jižní části zájmového území, v níž se nachází drobná sakrální stavba místního významu.

## 5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a lokality Natura 2000

Popis problémů a složek životního prostředí, které by realizací územního plánu Lichnov mohly být významně ovlivněny je podrobněji rozepsán v předchozí kapitole 4.

Řešené území nevykazuje vysokou koncentraci biologických hodnot, což dokládá nízká míra jeho legislativní ochrany z hlediska ochrany přírody a nízký podíl přírodě blízkých biotopů. Zvláště chráněné části přírody nebudou realizací ÚP nijak dotčeny.

Možný významný vliv koncepce na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem KÚ Moravskoslezského kraje (č.j. MSK 119941/2013 ze dne 29.8.2013).

Vliv realizace územního plánu na VKP, skladebné prvky ÚSES a další jevy životního prostředí je popsán v kapitole 6.

## 6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant územního plánu na životní prostředí

Návrh územního plánu je invariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu. S ohledem na tuto skutečnost je invariantní i hodnocení jeho vlivů.

Zpracovatel SEA hodnotí zjištěné nebo předpokládané kladné a záporné vlivy posuzovaného ÚP Lichnov na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, flóru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi.

Hodnocení návrhu ÚP Lichnov je realizováno na základě poznatků z terénního průzkumu zájmového území (srpen 2014), náhledu do dat nálezové databáze ochrany přírody (NDOP)-srpen 2014, dat mapování biotopů (2007) poskytnutých Agenturou ochrany přírody a krajiny a zpracování dalších tištěných a digitálních dat o sledovaném území (viz seznam literatury).

Hodnoceny jsou vlivy primární, sekundární, synergické, kumulativní, krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé, trvalé a přechodné.

Předmětem hodnocení jsou jednotlivé návrhové plochy předkládaného ÚP Lichnov, přičemž míra jejich vlivu na referenční cíl je vyjádřena pětistupňovou škálou specifikovanou v následující tabulce. V případě, že byla pro konkrétní plochy navržena doporučení zmírňující výsledný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, je v tabulce na prvním místě uveden vliv při realizaci plochy v plném rozsahu a za znaménkem / následuje konstatovaný vliv při dodržení navržených zmírňujících opatření.

**Tab. 3:** Stupnice hodnocení předpokládaných vlivů na životní prostředí.

Hodnota vlivu	Specifikace
+2	Výrazně pozitivní vliv
+1	Mírně pozitivní vliv
0	Bez vlivu (neutrální vliv)
-1	Mírně negativní vliv
-2	Výrazně negativní vliv

Hodnocení vlivů na půdu a horninové prostředí vychází z posouzení nutnosti záboru ZPF a PUPFL, posouzení respektování ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění, potenciální možnosti ovlivnění erozní situace a stability svahů, zohlednění míry stávajícího využívání nerostného bohatství a dalších specifických aspektů lokality. Zábory ZPF a PUPFL jsou hodnoceny dle následující škály významnosti:

Významný nepříznivý vliv (-2):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu větším než 5 ha
- U ZPF převažují půdy nejvyšších tříd ochrany (I, II)

- U PUPFL nelze vyloučit vliv přeměny pozemků na další ekologické parametry území (stabilita svahů, stabilita okolních porostů, odtokové poměry území, atd.)



Mírně negativní vliv (-1):

- Zábor ZPF či PUPFL o rozsahu 0,5 – 5 ha
- Přihlédnutí k dalším specifickým aspektům lokality (ochranná pásma, erozní situace, atd.)

Neutrální vliv (0):

- Bez záboru ZPF či PUPFL či je jeho rozsah do 0,5 ha

Mírně až významně pozitivní vliv (+1,+2):

- Budoucí záměr má potenciál pro rozšíření stávající rozlohy ZPF či PUPFL
- Budoucí záměr má potenciální pozitivní až významně pozitivní vliv na další specifické aspekty (stabilita půd, pozitivní dopad na půdní procesy, atd.)

Hodnocení vlivů ÚP na ovzduší a klima vychází z posouzení příspěvku navrhované plochy a jejího předpokládaného funkčního využití ke stávající míře znečištění ovzduší. Pokud je předpokládaný imisní příspěvek budoucího zdroje menší než 20 % referenční hodnoty a není překročen imisní limit ve vztahu k průměrným ročním koncentracím, je vliv takového zdroje považován za bezvýznamný.

Rozvojové plochy, které by samy o sobě měly negativní, či výrazně negativní vliv na ovzduší nebyly v ÚP identifikovány. U vybraných ploch však byl konstatován sekundární dopad jejich realizace na kvalitu ovzduší, obvykle v důsledku předpokladu jejich vlivu na zvýšení intenzity dopravy.

Předpokládané vlivy ÚP na vodní složku životního prostředí zahrnuje posouzení potenciálu realizovaných ploch ovlivnit stávající stav povrchových a podzemních vod, odtokových poměrů a retence v krajině.

Některé navržené plochy mohou potenciálně negativně ovlivnit přírodní a krajinně-estetickou složku životního prostředí. U některých ploch tak bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace těchto ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění co nejmenší. Hodnocení přírodní a krajinně-estetické složky životního prostředí zahrnovalo posouzení návrhových ploch ve vztahu k jejich potenciálu ovlivnit stávající stav přírodních či přírodě blízkých stanovišť, stávající stav a početnost populací fauny a flóry, stav zvláště chráněných území a předmětů jejich ochrany, stav a funkčnost významných krajinných prvků, památných stromů, skladebných prvků ÚSES a vliv na krajinný ráz. Vliv ÚP Lichnov na lokality soustavy Natura 2000 nebyl hodnocen, neboť možný významný vliv koncepce na příznivý stav předmětů ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000 byl vyloučen stanoviskem KÚ Moravskoslezského kraje (č.j. MSK 119941/2013 ze dne 29.8.2013).

Vliv realizace ÚP Lichnov na veřejné zdraví obyvatelstva a socio-ekonomické (SE) aspekty byl hodnocen na základě potenciálu návrhových ploch ovlivnit stávající imisní situaci v obci, akustickou situaci a eventuálně také sociální či ekonomickou situaci zdejších obyvatel (pracovní příležitosti, posílení stávajících podnikatelských aktivit a záměrů v obci, atd.).

Vliv na hmotný majetek a kulturní památky zahrnoval zejména posouzení míry vlivu uplatnění územního plánu na předměty památkové péče v obci a drobné památky místního významu.

## 6.1 Souhrnné zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

V Tabulce 4 je souhrnnou formou znázorněno zhodnocení míry potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí, resp. na jeho jednotlivé složky. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v následující kapitole zaměřené na podrobné vyhodnocení.

**Tab. 4:** Hodnocení významnosti vlivu realizace ploch ÚP na složky životního prostředí.

Plocha	Využití plochy	Potenciálně ovlivnitelná složka životního prostředí					
		<i>Půda a horninové prostředí</i>	<i>Ovzduší a klima</i>	<i>Voda</i>	<i>Příroda a krajina</i>	<i>Veřejné zdraví a socio-ekonomické aspekty</i>	<i>Hmotný majetek a kulturní památky</i>
Z1	TI	0	0	0	0	0	0
Z2	SO	-1	0	0	-1/0	0	0
Z3	ZV	0	0	0	0	0	0
Z4	SO	0	0	0	0	0	0
Z5	ZV	-1	0	+1	+1	0	0
Z6	SO	-1	0	0	0	0	0
Z7	DS	0	0	0	0	0	0
Z8	K	0	0	0	0	0	0
Z9	K	0	0	0	-1/0	0	0
Z10	SV	-1	0	0	-1/0	0	-1/0
Z11	SO	0	0	0	0	0	0
Z12	SO	0	0	0	0	0	0
Z13	SO	-1	0	0	0	0	0
Z14	SV	-1	0	0	0	0	0
Z15	K	0	0	0	0	0	0
Z16	SO	0	0	0	0	0	0
Z17	SO	-1	0	0	0 až -1/0	0	0
Z18	SO	0	0	0	0	0	0
Z19	K	0	0	0	-1/0	0	0
Z20	SO	-1	0	0	-1/0	0	0
Z21	ZV	0	0	0	0	0	0
Z22	SO	0	0	0	-1/0	0	0
Z23	TI	0	0	+1	-1/0 až -1	+1	0
Z24	K	0	0	0	0	0	0
P1	SO	0	0	0	0	0	0
P2	ZV	0	0	0	0	0	0
PPO1	PPO	0	0	+1	+1	0	+1
PPO2	PPO	0	0	+1	+1	0	+1
PPO3	PPO	0	0	+1	+1	0	+1

## 6.2 Detailní zhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí

Detailní část hodnocení obsahuje stručnou charakteristiku každé z návrhových ploch ÚP Lichnov. Identifikovány jsou rovněž nejvýznamnější zjištěné střetové situace vyplývající z realizace územního plánu ve vztahu k některé ze složek životního prostředí. Hodnoceny jsou jak předpokládané vlivy jednotlivých ploch v navrženém rozsahu i vlivy vyplývající z těchto ploch při zapracování doporučujících opatření.

### k. ú Dubnice

#### **Z1 – TI – plochy technické infrastruktury (0,07 ha)**

Plocha je vymezena západně od místní části Dubnice za účelem výstavby zemního vodojemu Dubnice na navrženém vodovodním řadu z k. ú. Zátor za účelem dodávky pitné vody pro zástavbu v Dubnici. Plocha se nachází v okraji stávající polní kultury.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 6:** Plocha Z1 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (podkladová data ČÚZK, Urbanistické středisko Ostrava 2014).



**Obr. 7:** Pohled na plochu určenou k vybudování zemního vodojemu.



### Z2 – SO – plochy smíšené obytné (1,42 ha)

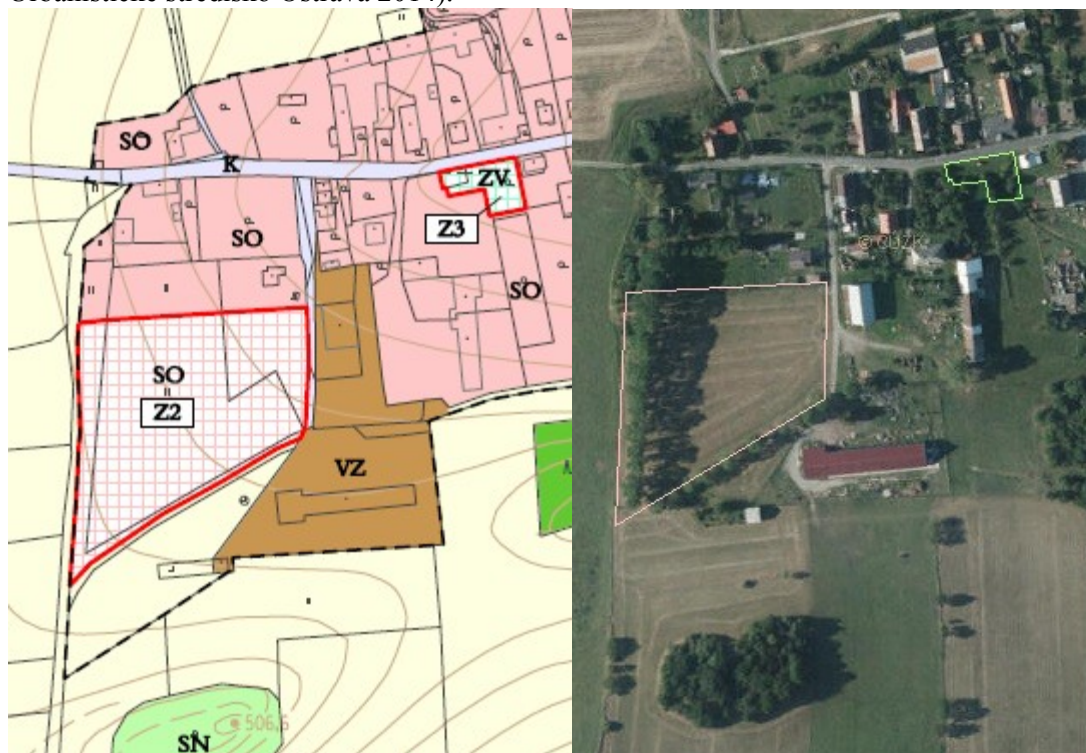
Plocha se nachází v západní části Dubnice, navazuje na stávající plochy obytné zástavby a plochu výroby a skladování – výroby zemědělské. V místě plochy se aktuálně nachází intenzivně sečená kulturní louka, která je z jižní a západní strany lemována pásem vzrostlých dřevin, v němž dominuje jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*).

Realizace plochy si vyžádá zábor pozemků kategorie ZPF o ploše 1,19 ha. S ohledem na výši záborů je nutné konstatovat mírně negativní vliv (-1) na půdu.

Západní část plochy zaujímá i zmíněný pás vzrostlých stromů, doporučujeme tyto stromy zachovat, pak by bylo možné vliv této plochy na přírodu a krajinu hodnotit jako nevýznamný (0). **V případě nerespektování tohoto doporučení by měla realizace plochy mírně negativní vliv na přírodu a krajinu (-1).**

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace nepředpokládá vliv na veřejné zdraví obyvatelstva.

**Obr. 8:** Plochy Z2 a Z3 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (podkladová data ČÚZK, Urbanistické středisko Ostrava 2014).



**Obr. 9:** Pohled na jižní část plochy.



**Obr. 10:** Pohled na západní část plochy, v pozadí pás vzrostlých dřevin na okraji návrhové plochy.



**Z3 – ZV – plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (0,10 ha)**

Plocha se nachází v západní části Dubnice u stávajících bytových domů. Je vymezena za účelem možnosti realizace parkových úprav.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Z4 – SO – plochy smíšené obytné (0,39 ha)**

Plocha je vymezena v návaznosti na severovýchodní část zastavěného území. V současnosti se zde nachází okraj intenzivně sečené kulturní louky a část zahrádek přilehlých rodinných domů.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 11:** Plochy Z4, Z5, Z6, Z7, Z8 a Z9 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).



### **Z5 – ZV – plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (0,99 ha)**

Navržená plocha pro veřejnou zeleň se nachází východně od intravilánu Dubnice, podél Hájnického potoka, který zde pramení. Je navržena za účelem realizace parkové úpravy. Přípustná je zde realizace dočišťovacích rybníků za vyústěním jednotné kanalizace, která odvádí jak dešťové vody, tak pročištěné splaškové vody z domovních ČOV.

Hájnický potok je v současnosti silně znečištěn, doprovázený nitrofilní vegetací. Podél regulované vodoteče roste nezapojený liniový porost, v němž převažuje vrba křehká (*Salix fragilis*) a vrba jíva (*Salix caprea*).

Realizace plochy si vyžádá zábor pozemků kategorie ZPF o ploše cca 0,99 ha. S ohledem na rozsah záboru zemědělských pozemků je nutné konstatovat mírně negativní vliv (-1) na půdu.

Realizací plochy dojde k dílčímu dotčení VKP vodní tok a údolní niva – v daném úseku bude narušena kontinuita obou VKP a dojde zde k přeměně území na vodní nádrž, či jejich kaskádu. Vzniklé vodní nádrže však lze klasifikovat jako jiný VKP ze zákona – rybník. V případě, že jednotlivé vodní nádrže budou řešeny přírodě blízkým způsobem (dostatečná plocha a vhodné parametry litorálu), lze oproti současnosti očekávat zvýšení ekologické hodnoty území. Plocha bude mít též pozitivní vliv na zvýšení retenční schopnosti krajiny a může se stát biotopem řady rostlinných a živočišných druhů. Celkově lze tedy konstatovat mírně pozitivní vliv (+ 1) na přírodu a krajinu a vodní prostředí.

Lze očekávat, že realizace plochy dále povede ke zlepšení kvality vody v Hájnickém potoce a lze tedy konstatovat mírně pozitivní vliv na (+1) na vodní složku životního prostředí.

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 12:** Pohled na Hájnický potok s nezapojeným břehovým porostem.



### **Z6 – SO – plochy smíšené obytné (1,10 ha)**

Plocha se nachází v jihovýchodní části Dubnice, je určena pro výstavu rodinných domů. Pro její dopravní dostupnost je navržena plocha komunikací K (Z9). V současnosti se v místě plochy Z6 nachází pole.

Realizace plochy si vyžádá zábor pozemků kategorie ZPF o ploše cca 1,10 ha. S ohledem na rozsah záboru zemědělských pozemků je nutné konstatovat mírně negativní vliv (-1) na půdu.

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 13:** Pohled na plochu Z6 od západu.



**Z7 – DS – plochy dopravní infrastruktury silniční (0,19 ha)**

Jedná se o zastavitelnou plochu určenou pro přeložku místní komunikace III/4595. Trasa částečně vedena v trase stávající komunikace a částečně přes stávající zahrádky.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 14:** Pohled na trasu plánované přeložky.



**Z8 – K – plochy komunikací (0,04 ha)**

Plocha se nachází v místě stávající komunikace, je navržena pro úpravu napojení navržené místní komunikace na navrženou přeložku trasy silnice III/4595 (plocha Z7).



Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

#### **Z9 – K – plochy komunikací (0,13 ha)**

Plocha je určena pro výstavbu přístupové komunikace na plochu Z6. V západním okraji plochy se nachází několik vrostlých dřevin – v okraji roste hodnotná stará lípa srdčitá (*Tilia cordata*), východně od ní pak vzrostlý dub zimní (*Quercus petraea*), dále na východ rostou ještě 2 mladší duby. Při realizaci plochy je nutné zachovat alespoň dva krajní starší stromové jedince, pak by bylo možné vliv této plochy na přírodu a krajinu hodnotit jako nevýznamný (0). *V případě nerespektování tohoto doporučení by měla realizace plochy mírně negativní vliv na přírodu a krajinu (-1).*

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace nepředpokládá vliv na veřejné zdraví obyvatelstva.

**Obr. 15:** Pohled na trasu navržené komunikace.



**Obr. 16:** Pohled na vzrostlé stromy v západním okraji plochy Z9.



### **k. ú. Lichnov u Bruntálu**

#### **Z10 – SV – plochy smíšené výrobní (2,04 ha)**

Plocha výroby je navržena v návaznosti na areál bývalých stájí. V místě plochy se aktuálně nachází převážně sečené kulturní louky a antropogenní plochy v okolí staveb zemědělské výroby. Ve východní části plochy se nachází remíz vzrostlých dřevin, dominuje v něm dub letní (*Quercus robur*), javor klen (*Acer pseudoplatanus*), topol osika (*Populus tremula*), bříza bělokorá (*Betula pendula*), vrba jíva (*Salix fragilis*) a trnka obecná (*Prunus spinosa*).

Realizace plochy si vyžádá zábor pozemků kategorie ZPF o ploše cca 1,54 ha. S ohledem na rozsah záboru zemědělských pozemků je nutné konstatovat mírně negativní vliv (-1) na půdu.

Ve východním okraji plochy se nachází boží muka. Doporučujeme je zachovat a vhodně je začlenit do celkové kompozice plochy, pak by bylo možné vliv této plochy na hmotný majetek a kulturní památky hodnotit jako nevýznamný (0). ***V případě nerespektování tohoto doporučení by měla realizace plochy mírně negativní vliv na hmotný majetek a kulturní památky (-1).***

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace nepředpokládá vliv na veřejné zdraví obyvatelstva.

**Obř. 17:** Plocha Z10 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (podkladová data ČÚZK, Urbanistické středisko Ostrava 2014).



**Obr. 18:** Pohled na východní část plochy se vzrostlým remízem.



**Obr. 19:** Pohled na západní část plochy.



**Obr. 20:** Pohled na boží muka ve východním okraji plochy.



### **Z11 – SO – plochy smíšené obytné (0,35 ha)**

Plocha je navržena v proluce zástavby v jižní části Lichnova. Na části plochy se aktuálně nachází pastvina a zbytek je tvořen lučním porostem.

Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 21:** Plochy Z11, Z12 a Z13 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).



**Obr. 22:** Pohled na plochu Z11 z protějšího břehu Čiziny.



### **Z12 – SO – plochy smíšené obytné (0,51 ha)**

Plocha je navržena v proluce zástavby v jižní části Lichnova. V místě plochy se aktuálně nachází kulturní louka.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

### **Z13 – SO – plochy smíšené obytné (0,73 ha)**

Plocha je navržena v proluce zástavby v jižní části Lichnova. V místě plochy se aktuálně nachází zahrádka a drobná extenzivní polička.

Realizace plochy si vyžádá zábor pozemků kategorie ZPF o ploše cca 0,73 ha. S ohledem na rozsah záboru zemědělských pozemků je nutné konstatovat mírně negativní vliv (-1) na půdu.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

#### **Z14 – SV – plochy smíšené výrobní (0,93 ha)**

Plocha je vymezena ve střední části Lichnova v návaznosti na stabilizovanou zástavbu smíšenou obytnou a stabilizovanou plochu výroby a skladování – výroby zemědělské. V místě plochy se aktuálně nachází extenzivně udržované plochy, části zahrad a porosty náletu.

Realizace plochy si vyžádá zábor pozemků kategorie ZPF o ploše cca 0,58 ha. S ohledem na rozsah záboru zemědělských pozemků je nutné konstatovat mírně negativní vliv (-1) na půdu.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 23:** Plocha Z14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).



**Obr. 24:** Pohled na plochu od východu.



**Z15 – K – plochy komunikací (0,02 ha)**

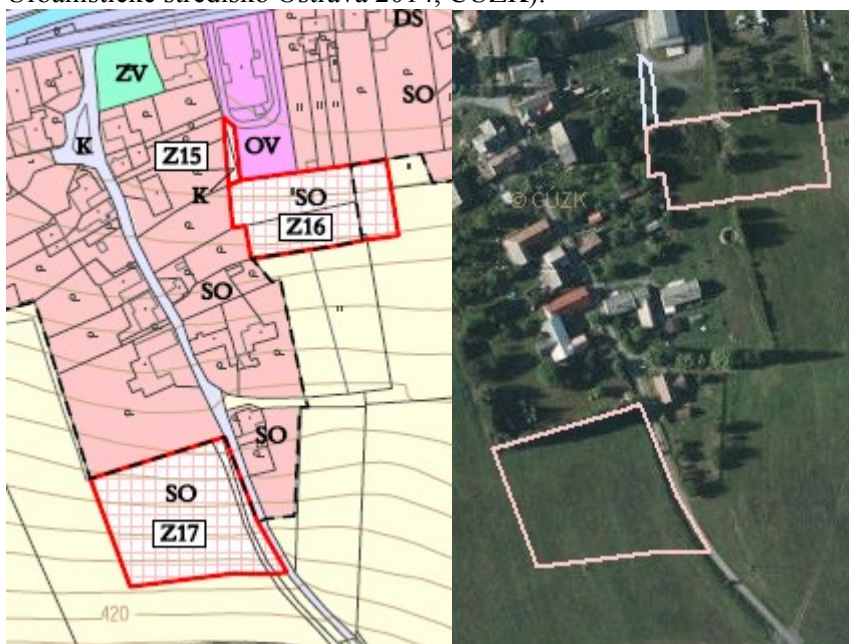
**Z16 – SO – plochy smíšené obytné (0,40 ha)**

Plocha Z16 je určena pro obytnou výstavbu, pro její dopravní dostupnost je navržena plocha Z15.

V místě plochy Z16 se aktuálně nachází okraj kulturní louky a extenzivně obhospodařované plochy s ruderalní vegetací.

Realizace obou ploch je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 25:** Plochy Z15, Z16 a Z17 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).



**Z17 – SO – plochy smíšené obytné (1,10 ha)**

Plocha se nachází v jihovýchodní části Lichnova, je určena pro výstavbu rodinných domů. V současnosti se v místě plochy Z17 nachází kulturní sečená louka.

Realizace plochy si vyžádá zábor pozemků kategorie ZPF o ploše cca 0,58 ha. S ohledem na rozsah záboru zemědělských pozemků je nutné konstatovat mírně negativní vliv (-1) na půdu.

Dále je třeba upozornit, že se plocha nachází v mírně exponované poloze nad obcí a umístění nevhodných staveb by mohlo negativně ovlivnit místní krajinný ráz, z tohoto důvodu doporučujeme přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu, pak by bylo možné vliv této plochy na přírodu a krajinu hodnotit jako nevýznamný (0). ***V případě nerespektování tohoto doporučení by měla realizace plochy nulový až mírně negativní vliv na přírodu a krajinu (0 až -1).***

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace nepředpokládá vliv na veřejné zdraví obyvatelstva.

**Obr. 26:** Pohled na plochu Z17 od východu.



#### **Z18 – SO – plochy smíšené obytné (0,39 ha)**

Plocha je navržena v proluce stávající zástavby, nachází se zde zahrady rodinných domů.

Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 27:** Plocha Z18 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).



#### **Z19 – K – plochy komunikací (0,14 ha)**

Plocha se nachází poblíž kostela sv. Mikuláše v centru obce Lichnov. Je navržena pro výstavbu úseku místní komunikace za účelem zajištění dopravní obsluhy zastavitelné plochy smíšené obytné Z20.

Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění.

V okraji plochy se nachází vrostlý hodnotný jedinec javoru mléče (*Acer platanoides*). Doporučujeme postup budoucích stavebních prací v okolí vzrostlého javoru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (OÚ Lichnov). V takovém případě je možné konstatovat nevýznamné ovlivnění (0) přírody a krajiny.

***V případě neakceptování výše uvedeného doporučení lze predikovat potenciální mírně negativní vliv (-1) na stav přírody a krajiny jako příslušnou složku životního prostředí.***

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.



**Obr. 28:** Plochy Z13 a P14 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).



**Obr. 29:** Pohled na trasu navržené komunikace a vzrostlý javor na pomezí plochy Z19 a Z20.



#### **Z20 – SO – plochy smíšené obytné (1,01 ha)**

Plocha se nachází poblíž kostela sv. Mikuláše v centru obce Lichnov. Je navržena pro výstavbu rodinných domů, přístup na ní bude zajištěn po navržené komunikaci (Z19) – viz komentář výše.

Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění.

Realizace plochy si vyžádá zábor pozemků kategorie ZPF o ploše cca 0,93 ha. S ohledem na rozsah záboru zemědělských pozemků je nutné konstatovat mírně negativní vliv (-1) na půdu.

V severním okraji plochy se nachází vzrostlý hodnotný jedinec javoru mléče (*Acer platanoides*). Doporučujeme zachovat vzrostlý javor na okraji plochy a postup budoucích stavebních prací v jeho okolí konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (OÚ Lichnov). Dále je třeba upozornit, že se plocha nachází ve velice exponované poloze nad obcí a umístění nevhodných staveb by mohlo negativně ovlivnit místní krajinný ráz, z tohoto důvodu doporučujeme přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu. Pak by bylo možné vliv této plochy na přírodu a krajinu hodnotit jako nevýznamný (0). ***V případě nerespektování těchto doporučení by měla realizace plochy celkově mít mírně negativní vliv na přírodu a krajinu (-1).***

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 30:** Pohled na plochu Z20 od severovýchodu.



**Z21 - ZV – plochy veřejných prostranství – zeleň veřejná (0,16 ha)**

Plocha je vymezena v návaznosti na areál mateřské školy v centru obce. Zeleň bude plnit funkci jak okrasnou, tak odpočinkovou.

Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb. v platném znění.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 31:** Plocha Z21 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).



### Z22 – SO – plochy smíšené obytné (1,33 ha)

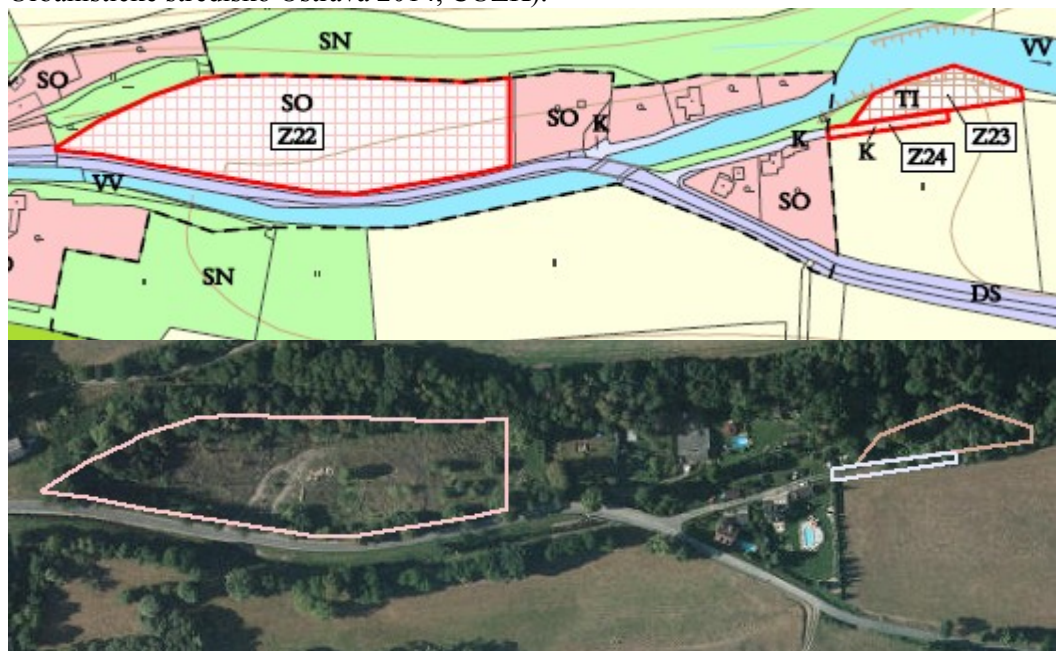
Plocha je vymezena ve východní části zástavby k. ú. Lichnov u Bruntálu, v návaznosti na stabilizovanou zástavbu smíšenou obytnou.

Na ploše se aktuálně nachází neudržované a částečně ruderalizované luční porosty, drobné skládky půdy a stavebního materiálu apod. Realizace plochy si nevyžádá zábor zemědělských pozemků kategorie ZPF.

V okraji plochy podél komunikace se nachází pás vzrostlých stromů, který doporučujeme v maximální míře zachovat. Pak by bylo možné vliv této plochy na přírodu a krajinu hodnotit jako nevýznamný (0). *V případě nerespektování tohoto doporučení by měla realizace plochy potenciálně mírně negativní vliv na přírodu a krajinu (-1).*

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 32:** Plochy Z22, Z23 a Z24 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).



**Obr. 33:** Pohled na plochu Z22 od jihu.



### **Z23 – TI – plochy technické infrastruktury (0,17 ha)**

Plocha je navržena ve východním okraji Lichnova na pravobřežní nivě Čižiny pro výstavbu čistírny odpadních vod.

V místě plochy se nachází potoční luh s topolem osikou (*Populus tremula*), vrbou křehkou (*Salix fragilis*), vrbou jívou (*Salix caprea*), lípou srdčitou (*Tilia cordata*) a jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) aj.

Plocha se nachází v nivě řeky Čižiny, zasahuje tak do VKP údolní niva a při její realizaci může dojít i k ovlivnění VKP vodní tok.

Vzhledem k účelu plochy – výstavba ČOV ji prakticky není možné umístit do jiné, méně kolizní lokality. V případě realizace této plochy doporučujeme pro zachování přirozených funkcí řeky Čižiny zachovat pás o šířce minimálně 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby. V takovém případě by realizace ploch znamenala nulový mírně negativní vliv (0 až -1) na VKP.

***V případě neakceptování výše uvedeného doporučení lze s ohledem na rozsah zásahu do VPK nivy a vodního toku Čižiny hodnotit vliv realizace ploch jako mírně negativní (-1).***

Dále je třeba upozornit, že v dotčeném úseku toku byl v roce 2012 zjištěn výskyt cca 170 jedinců střevle potoční (*Phoxinus phoxinus*), která je ohroženým druhem dle vyhlášky 395/1992 Sb., v platném znění (Lojkásek 2012). V případě eventuálního budoucího zásahu do vodního prostředí Čižiny v souvislosti s výstavbou ČOV proto doporučujeme s orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Moravskoslezského kraje konzultovat problematiku možného ovlivnění vodní bioty, resp. vhodná opatření k její ochraně.

Z hlediska vodní složky životního prostředí má realizace plochy potenciál mírně negativního dopadu na stávající odtokové poměry v důsledku zásahu do nivy říčky Čižiny (viz předchozí odstavec), ale zároveň bude mít potenciální mírně pozitivní dopad (+1) na kvalitu stavu povrchových a podzemních vod, kterou lze z hlediska vodní složky životního prostředí dané oblasti považovat za elementárnější hledisko. Obdobnou míru vlivu (+1) lze spatřovat i ve vztahu k veřejnému zdraví obyvatelstva a jeho socio-ekonomickým aspektům.

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Při akceptování doporučujících opatření lze danou plochu považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelnou.

### **Z24 – K – plochy komunikací (0,04 ha)**

Plocha je vymezena ve východním okraji Lichnova pro vybudování účelové komunikace, ze které bude zajištěna dopravní obsluha zastavitelné plochy technické infrastruktury Z23, která je vymezena pro realizaci čistírny odpadních vod.

Plocha se nachází na pravobřežní nivě řeky Čižiny a aktuálně se zde nachází okraj pastviny.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 34:** Pohled na trasu navržené komunikace – plocha Z24, v lesním porostu vlevo je navržen objekt ČOV – plocha Z23.



#### **P1 – SO – plochy smíšené obytné (0,93 ha)**

Plocha je vymezena ve střední části Lichnova. Jde o plochu se zemědělskými stavbami ve zchátralém stavu. Vzhledem k přímému sousedství se zástavbou rodinnými domy a blízkému dětskému domovu není vhodné v této ploše obnovovat zemědělskou živočišnou výrobu. Plochy smíšené obytné jsou multifunkční a kromě rodinných domů zde lze realizovat další stavby pro bydlení, občanské vybavení i pro provozování služeb a drobné výroby v případě, že tyto aktivity nebudou snižovat pohodu bydlení a kvalitu životního prostředí

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

**Obr. 35:** Pohled na jižní část plochy ze stávající komunikace.



**Obr. 36:** Plochy P1 a P2 na hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014, ČÚZK).



**P2 – ZV – plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně (0,75 ha)**

Plocha je vymezena ve střední části Lichnova v blízkosti areálu dětského domova. Je navržena za účelem realizace parkových úprav. Zeleň bude plnit funkci jak okrasnou tak odpočinkovou. Jde o plochu se zemědělskými stavbami a jedním bytovým domem ve zchátralém stavu. Vzhledem k přímému sousedství s areálem dětského domova není vhodné v této ploše obnovovat zemědělskou živočišnou výrobu. V této ploše se připouští rekonstrukce stávajícího bytového domu, případně realizace stavby pro bydlení, zejména „startovních bytů“ pro obyvatele dětského domova po nabytí plnoletosti. Maximální procento oddělení plochy pro nový bytový dům je 30 % z celkové výměry plochy.

Realizace této plochy je z pohledu všech složek životního prostředí a veřejného zdraví akceptovatelná.

## **Protipovodňová opatření**

### **PPO1 (10,67 ha)**

Suchý poldr je navržen severozápadně od intravilánu Lichnova pro zadržení povodňových vod na Tetřevském potoce a jeho bezejmenném levostranném přítoku.

Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění.

Plocha dále zasahuje do trasy regionálního biokoridoru RBK K 922, nelze však očekávat trvalé ovlivnění migrační dostupnosti tohoto RBK, ale pouze dočasné omezení po dobu výstavby vlivem rušení z pohybu stavební mechanizace a souvisejících aktivit.

Dle vrstvy mapování biotopů (AOKP ČR 2014a) si realizace stavby vyžádá zábor několika přírodních biotopů, konkrétně se jedná o tyto biotopy: K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny a L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy. Plochu záboru přírodních biotopů však nyní, ve fázi hodnocení územního plánu, není možné přesně specifikovat.

Realizací plochy dojde k dotčení VKP vodní tok a údolní niva – v daném úseku bude narušena kontinuita obou VKP a dojde zde k přeměně území na suchý poldr s trvale zatopenou částí, který je možné klasifikovat jako jiný VKP ze zákona – rybník. V případě, že poldr bude řešen přírodě blízkým způsobem (dostatečná plocha a vhodné parametry litorálu), lze do budoucna, po skončení stavebních prací, očekávat zvýšení ekologické hodnoty území. Plocha bude mít též pozitivní vliv na zvýšení retenční schopnosti krajiny a může se stát biotopem řady rostlinných a živočišných druhů. Celkově lze tedy konstatovat mírně pozitivní vliv (+ 1) na přírodu a krajinu a vodní prostředí.

Hlavním důvodem realizace tohoto poldru je protipovodňová ochrana území pod profilem hrázového objektu. Realizace poldru tak bude mít mírně pozitivní vliv (+1) na ochranu hmotného majetku a socio-ekonomické aspekty.

Záměr výstavby tohoto suchého poldru již prošel zjišťovacím řízením dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění, je nutné se řídit jeho závěry, které obsahují i konkrétní požadavky dotčených orgánů na provedení stavby.

V rámci oznámení tohoto záměru byl předložen i biologický průzkum území (viz Koutecká a Polášek 2011a). Dle tohoto průzkumu byl v dotčeném území zaznamenán výskyt 19 zvláště chráněných druhů živočichů, pro některé z nich je nutno požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek ve smyslu § 50 odst. 2 zákona 114/1992 Sb., v platném znění. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebyl zaznamenán. Pro zachování (či lokální zvýšení) biologické hodnoty dotčeného území byla v biologickém průzkumu navržena opatření jak v rámci realizace stavby (revitalizační úpravy zátopového území a zemníku, nenásilné zakomponování hráze do krajiny), tak i následný management v době jejího provozování, jehož cílem bude zvyšování biodiverzity prostoru. Mezi hlavní zmírňující opatření patří:

- realizace revitalizačních opatření a opatření k začlenění stavby do krajiny dle projektové dokumentace;
- vhodný termín zahájení zásahů do terénu a kácení zeleně (mimovegetační období);
- druhová skladba vysazovaných dřevin a osevních směsí odpovídající stanovišti;
- minimalizace zásahů do ponechaných porostů;
- specifická opatření pro vybrané ZCHD navržené na výjimky a druhy z červených seznamů ČR:
  - zajištění managementu porostů obnovených z náletů místních dřevin až do stadia rozpadu vybraných jedinců pro rozvoj dřevního hmyzu;
  - v cíleném zakomponování specifických druhů dřevin do nových porostů (vrby a topoly pro batolce, zimolez pro bělopáska dvouřadého, trnité keře pro ťuhýka obecného);



- v ustanovení biologického dozoru pro stavbu, jehož nezbytnou náplní bude průzkum výskytu herpetofauny, avifauny a chiropterofauny před stavebními zásahy a realizace transferů herpetofauny (a to včetně skokana hnědého);

- zamezení šíření invazních druhů rostlin a živočichů;
- monitoring a management prostoru stavby v době jejího provozování sledující zvyšování úrovně biodiverzity.

Doporučujeme v souladu se závěrem zjišťovacího řízení dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění dodržet všechna navržená zmírňující opatření uvedená v biologickém průzkumu (viz Koutecká a Polášek 2011a).

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace nepředpokládá vliv na veřejné zdraví obyvatelstva.

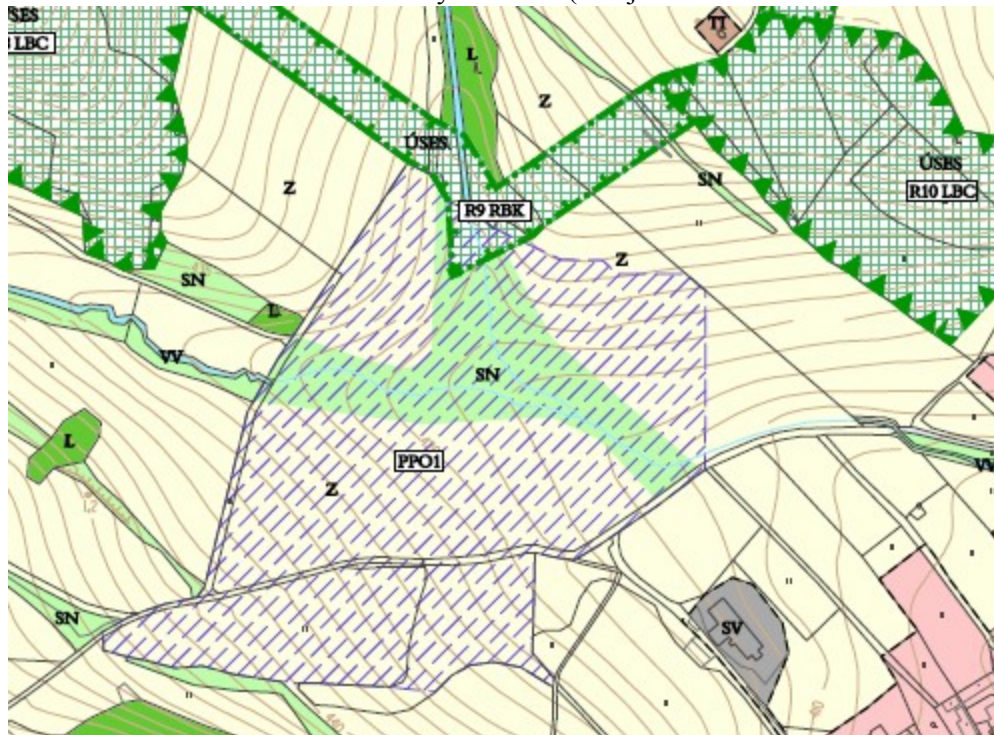
**Obr. 37:** Pohled na severozápadní část navrženého poldru se včelínem.



**Obr. 38:** Pohled do nitra potočního luhu v severní části navrženého poldru.



**Obr. 39:** Plocha PPO1 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014).



**Obr. 40:** Vrstva mapování biotopů na podkladu leteckého snímku v místě plánovaného poldru (podkladová data: AOPK ČR 2014a, ČÚZK).



## **PPO2 (14,22 ha)**

Suchý poldr je navržen jihovýchodně od intravilánu Lichnova pro zadržení povodňových vod na bezejmenných tocích v Loukách u Benešova.

Plocha zasahuje do ochranného pásma lesa dle zákona č. 289/1995 Sb., v platném znění.

Plocha dále zasahuje do trasy lokálního biokoridoru LBK L18 a okrajově i do lokálního biocentra LBC L13, nelze však očekávat trvalé ovlivnění migrační prostupnosti tohoto RBK, ale pouze dočasné omezení po dobu výstavby vlivem rušení z pohybu stavební mechanizace a souvisejících aktivit.

Dle vrstvy mapování biotopů (AOKP ČR 2014a) si realizace stavby vyžádá maloplšný zábor přírodních biotopů L2.2 – Údolní jasanovo-olšové luhy. Plochu záboru biotopu L2.2 však není možné nyní přesně specifikovat.

Realizací plochy dojde k dotčení VKP vodní tok a údolní niva – v daném úseku bude narušena kontinuita obou VKP a dojde zde k přeměně území na suchý poldr s trvale zatopenou částí, který je možné klasifikovat jako jiný VKP ze zákona – rybník. V případě, že poldr bude řešen přírodě blízkým způsobem (dostatečná plocha a vhodné parametry litorálu), lze do budoucna, po skončení stavebních prací, očekávat zvýšení ekologické hodnoty území. Plocha bude mít též pozitivní vliv na zvýšení retenční schopnosti krajiny a může se stát biotopem řady rostlinných a živočišných druhů. Celkově lze tedy konstatovat mírně pozitivní vliv (+ 1) na přírodu a krajinu a vodní prostředí.

Hlavním důvodem realizace tohoto poldru je protipovodňová ochrana území pod profilem hrázového objektu. Realizace poldru tak bude mít mírně pozitivní vliv (+1) na ochranu hmotného majetku a socio-ekonomické aspekty.

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace nepředpokládá vliv na veřejné zdraví obyvatelstva.

Záměr výstavby tohoto suchého poldru již prošel zjišťovacím řízením dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění, je nutné se řídit jeho závěry, které obsahují i konkrétní požadavky dotčených orgánů na provedení stavby.

V rámci oznámení tohoto záměru byl předložen i biologický průzkum území (viz Koutecká a Polášek 2011b). Dle tohoto průzkumu byl v dotčeném území zaznamenán výskyt 12 zvláště chráněných druhů živočichů, pro některé z nich je nutno požádat o udělení výjimky z ochranných podmínek ve smyslu § 50 odst. 2 zákona 114/1992 Sb. v platném znění. Výskyt zvláště chráněných druhů rostlin nebyl zaznamenán. Pro zachování (či lokální zvýšení) biologické hodnoty dotčeného území byla v biologickém průzkumu navržena opatření jak v rámci realizace stavby (revitalizační úpravy zátopového území a zemníku, nenásilné zakomponování hráze do krajiny), tak i následný management v době jejího provozování, jehož cílem bude zvyšování biodiverzity prostoru. Mezi hlavní zmírňující opatření patří:

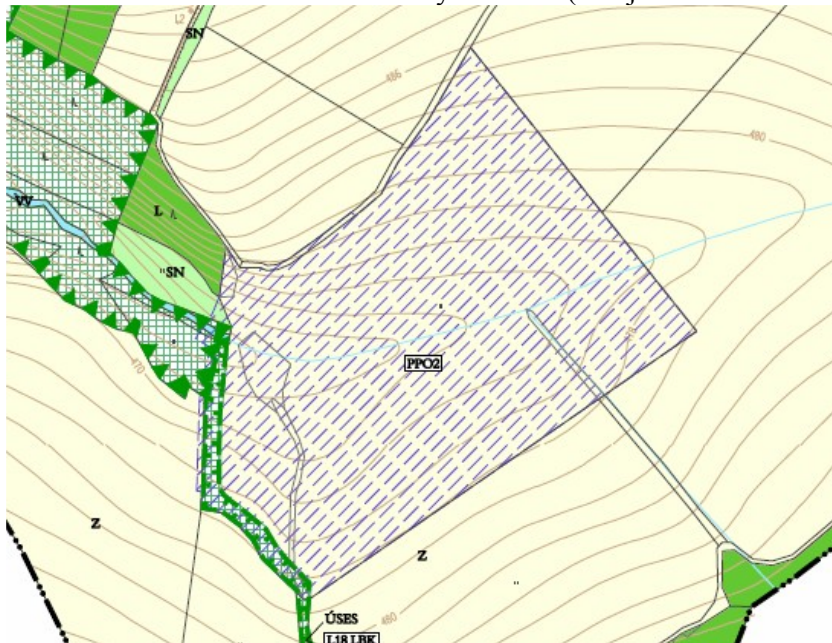
- realizace revitalizačních opatření a opatření k začlenění stavby do krajiny dle projektové dokumentace;
- citlivý přístup k realizaci vodní plochy a tůň s mokřadními loukami na prameništi, pro který je zapotřebí spolupracovat s biologem;
- vhodný termín zahájení zásahů do terénu a kácení zeleně (mimovegetační období);
- druhová skladba vysazovaných dřevin a osevních směsí odpovídající stanovišti;
- minimalizace zásahů do ponechaných porostů;
- specifická opatření pro vybrané ZCHD navržené na výjimky a druhy z červených seznamů ČR:
  - zajištění managementu mokřadních luk (pro modráška bahenního) a porostů obnovených z náletů místních dřevin až do nejvyšších věkových stádií ( včetně rozpadu vybraných jedinců );

- zaměření pozornosti na přípravu a údržbu průtočných vodních ploch pro batarachofaunu a entomofaunu;
- v ustanovení biologického dozoru pro stavbu, jehož nezbytnou náplní bude průzkum výskytu ohrožené entomofauny, herpetofauny, avifauny a chiropterofauny před stavebními zásahy a realizace transferů herpetofauny (a to včetně skokana hnědého);
- zamezení šíření invazních druhů rostlin a živočichů;
- monitoring a management prostoru stavby v době jejího provozování sledující zvyšování úrovně biodiverzity.

Doporučujeme v souladu se závěrem zjišťovacího řízení dle zákona 100/2001 Sb. v platném znění dodržet všechna navržená zmírňující opatření uvedená v biologickém průzkumu (viz Koutecká a Polášek 2011b).

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace nepředpokládá vliv na veřejné zdraví obyvatelstva.

**Obr. 41:** Plocha PPO2 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014).



**Obr. 42:** Vrstva mapování biotopů na podkladu leteckého snímku v místě plánovaného poldru (podkladová data: AOPK ČR 2014a, ČÚZK).



**Obr. 43:** Celkový pohled na místo navrženého poldru.



### **PPO3 (1,53 ha)**

Tento nejmenší navržený suchý poldr se nachází severozápadně od intravilánu Lichnova v bezprostřední blízkosti komunikace směrem na Zátor. Je navržen pro zadržení povodňových vod na bezejmenném potoce tekoucím podél této komunikace.

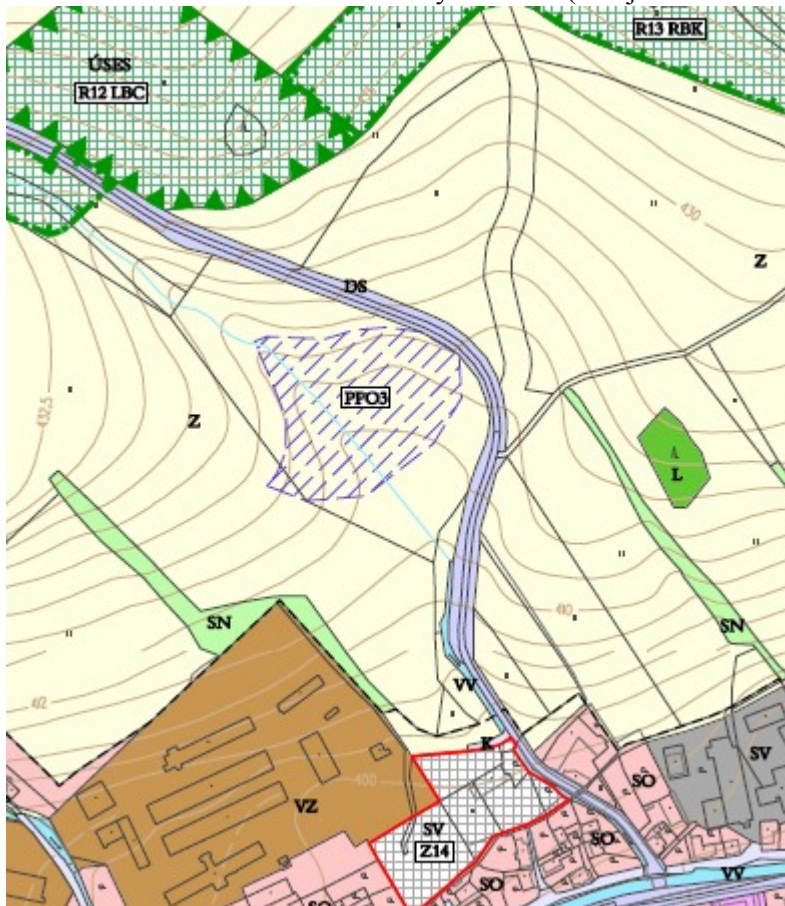
V místě poldru se nyní nachází pastvina. Realizací poldru nedojde k záboru přírodních biotopů.

Realizací plochy dojde k dotčení VKP vodní tok a údolní niva – v daném úseku bude narušena kontinuita obou VKP a dojde zde k přeměně území na suchý poldr s trvale zatopenou částí, který je možné klasifikovat jako jiný VKP ze zákona – rybník. V případě, že poldr bude řešen přírodě blízkým způsobem (dostatečná plocha a vhodné parametry litorálu), lze do budoucna, po skončení stavebních prací očekávat zvýšení ekologické hodnoty území. Plocha bude mít též pozitivní vliv na zvýšení retenční schopnosti krajiny a může se stát biotopem řady rostlinných a živočišných druhů. Celkově lze tedy konstatovat mírně pozitivní vliv (+ 1) na přírodu a krajinu a vodní prostředí.

Hlavním důvodem realizace tohoto poldru je protipovodňová ochrana území pod profilem hrázového objektu. Realizace poldru tak bude mít mírně pozitivní vliv (+1) na ochranu hmotného majetku a socio-ekonomické aspekty.

Z hlediska ostatních složek ŽP je záměr nevýznamný. Realizace nepředpokládá vliv na veřejné zdraví obyvatelstva.

**Obr. 44:** Plocha PPO2 na hlavním výkresu ÚP (zdroj: Urbanistické středisko Ostrava 2014).



**Obr. 45:** Pohled na lokalitu budoucího poldru (v silniční zatáčce) z protějšího svahu.



**Obr. 46:** Pohled na stávající luční porost v místě navrženého poldru.



V územním plánu jsou dále vymezeny plochy technické infrastruktury, které nejsou číselně označeny a v příslušném výkrese technické infrastruktury jsou prozatím zakresleny pouze orientační trasy páteřních vedení, bez vyznačení jednotlivých přípojek. Jedná se zejména o návrh nových tras vodovodů a kanalizací, plynovodů a vedení vysokého napětí.

Dle textové části ÚP budou trasy tohoto typu technické infrastruktury přednostně vedeny v plochách veřejně přístupných - v komunikacích, nebo v plochách podél komunikací.

Zásobování jednotlivých ploch elektrickou energií má být přednostně řešeno ze stávajících trafostanic, s případným navýšením jejich výkonu.

Pro zajištění likvidace odpadních vod v Lichnově bude vybudována splašková kanalizace se zakončením na navržené obecní čistírně odpadních vod ve východní části řešeného území. Navrhovaná kapacita ČOV je 1195 EO. Recipientem pročištěných vod bude Čížina.



Z důvodu vysoké ekonomické náročnosti výstavby splaškové kanalizace se zakončením na ČOV je pro k. ú. Dubnice územním plánem navrženo ponechat likvidaci splaškových vod individuální pomocí žump s vyvážením odpadu či domovních ČOV s vyústěním do jednotné kanalizace. Na pozemku parc. č. 1/1, kde je jednotná kanalizace vyústěna, je navržena plocha veřejného prostranství – zeleně veřejné, v níž je navrženo vybudovat jeden či kaskádu dočišťovacích rybníků. Lze očekávat, že realizací těchto opatření dojde ke zlepšení kvality povrchových vod v zájmovém území.

Dále je v územním plánu navrženo několik nových cyklotras lokálního významu, které propojí cyklotrasy stávající, jsou vedeny po stávajících silnicích, či místních a účelových komunikacích. Dále je v ÚP navržena trasa hipostezky.

Realizace těchto dalších záměrů je z hlediska všech složek ŽP a veřejného zdraví nevýznamná a akceptovatelná.

## 7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Posuzování vlivu jednotlivých plocha a územně plánovací dokumentace jako celku na životní prostředí bylo prováděno na základě aktuálního průzkumu v terénu a odborných podkladů, které jsou v textu průběžně citovány. Predikce vlivu koncepce na okolní prostředí byla zpracována na základě podrobné analýzy předpokládaných vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví a expertního odhadu zpracovatelů.

Souhrnný přehled zhodnocení velikosti potenciálního vlivu realizace jednotlivých návrhových ploch územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví je uveden v Tabulce 4 v kap. 6.1. Veškeré střetové situace jsou posléze blíže identifikovány, popsány a zhodnoceny v kapitole 6.2 zaměřené na podrobné vyhodnocení. Z tabulky je zřejmé, že některé plochy navržené v ÚP Lichnov mohou mít mírně negativní vliv na životní prostředí a obyvatelstvo. U takovýchto ploch bylo hodnocení obvykle doplněno o doporučení úpravy realizace konkrétních ploch tak, aby byl rozsah potenciálního negativního ovlivnění složek životního prostředí a obyvatelstva co nejnižší.

Návrh ÚP Lichnov je předkládán v jediné variantě. Kromě navržené (aktivní) varianty lze definovat nulovou variantu, která znamená absenci nového územního plánu a tedy zachování stávajícího, pro obec již nevyhovujícího stavu. V tomto případě by sice nedošlo k některým negativním vlivům na ŽP a obyvatelstvo (zaborům ZPF, zásahům do biotopů zvláště chráněných druhů atd.), ale na druhé straně by byl zamezen jakýkoliv rozvoj obce – nedošlo by k vymezení nových obytných ploch, ploch výroby, ploch technické infrastruktury apod. a nedošlo by ani k výstavbě nových suchých poldrů, které budou mimo jiné pozitivně ovlivňovat retenční schopnost krajiny. Hodnocení nulové varianty je tedy zavádějící, neboť nulová varianta neřeší rozvojové potřeby obce Lichnov a nutnost sladění územního plánu s nadřazenou dokumentací.

## 8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí

U navržených rozvojových ploch se zjištěnými závažnými reálnými či potenciálními zápornými vlivy na životní prostředí (příp. kumulací či synergickým působením mírnějších záporných vlivů) jsou navrhována následující opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto vlivů.

**Tab. 5:** Popis opatření pro předcházení snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy.

Číslo plochy	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra (ha)	Podmínka realizace plochy
Z2	SO – plochy smíšené obytné	1,42	Doporučujeme zachovat pás vzrostlých stromů v západní části plochy.
Z9	K – plochy komunikací	0,13	Doporučujeme zachovat vzrostlé stromy v západní části plochy, zejména hodnotnou starou lípu srdčitou ( <i>Tilia cordata</i> ), a vzrostlý dub zimní ( <i>Quercus petraea</i> ) rostoucí východně od ní.
Z10	SV – plochy smíšené výrobní	2,04	Zachovat a vhodně začlenit boží muka ve východním okraji plochy do celkové kompozice plochy.
Z17	SO – plochy smíšené obytné	0,61	Doporučujeme přizpůsobit budoucí zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
Z19	K – plochy komunikací	0,14	Doporučujeme postup budoucích stavebních prací v okolí vzrostlého javoru konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (OÚ Lichnov).
Z20	SO – plochy smíšené obytné	1,01	Doporučujeme zachovat vzrostlý javor na okraji plochy a postup budoucích stavebních prací v jeho okolí konzultovat s příslušným orgánem ochrany přírody (OÚ Lichnov). Dále doporučujeme přizpůsobit budoucí zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
Z22	SO – plochy smíšené obytné	1,33	Doporučujeme v maximální možné míře zachovat pás vzrostlých stromů rostoucích v okraji plochy podél komunikace.
Z23	TI – plochy technické infrastruktury	0,17	Doporučujeme zachovat pás o šířce minimálně 6 m od břehové čáry Čižiny zcela bez zástavby. V případě eventuálního budoucího zásahu do vodního prostředí Čižiny v souvislosti s výstavbou ČOV doporučujeme s orgánem ochrany přírody – Krajským úřadem Moravskoslezského kraje konzultovat problematiku možného ovlivnění vodní bioty (viz udávaný výskyt střevele potoční v toku),

			resp. vhodná opatření k její ochraně.
<b>PPO1</b>	protipovodňová opatření	10,67	Doporučujeme dodržet opatření navržená závěrem zjišťovacího řízení k danému záměru dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění, včetně navržených zmírňujících opatření uvedených v biologickém průzkumu (viz Koutecká a Polášek 2011a).
<b>PPO2</b>	protipovodňová opatření	14,22	Doporučujeme dodržet opatření navržená závěrem zjišťovacího řízení k danému záměru dle zákona 100/2001 Sb., v platném znění, včetně navržených zmírňujících opatření uvedených v biologickém průzkumu (viz Koutecká a Polášek 2011b).

## 9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných předpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, řešení záboru ZPF a PUPFL, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území. Návrh ÚP je zpracován invariantně.

## 10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí

Návrh ukazatelů, které umožní sledovat vliv změn charakteristik dílčích složek životního prostředí vyvolaných naplňováním územního plánu, obsahuje následující tabulka. Ukazatele jsou stanoveny dle vybraných potenciálně ovlivnitelných charakteristik životního prostředí (viz kapitola 4).

Pro tuto koncepci byly stanoveny následující ukazatelé:

- Plošné vyjádření skutečných záborů ZPF a PUPFL
- Koncentrace PM10 a benzo(a)pyrenů
- Překročení hlukových limitů
- Jakost povrchových vod, stav koryt vodních toků
- Trendy znečištění podzemních vod
- Trendy v zastoupení a územním rozložení přírodních či přírodě blízkých biotopů
- Změny ve využití krajiny
- Nevhodné zásahy do krajinného rázu

## 11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí

Pro zajištění minimalizace vlivů realizace návrhu ÚP na životní prostředí je třeba rozhodovat v plochách a koridorech vymezených v územním plánu jednak v souladu s podmínkami využití stanovenými pro plochy s rozdílným způsobem využití ve výrokové části územního plánu, jednak v souladu s podmínkami a návrhy opatření tohoto Vyhodnocení vlivu na životní prostředí.

## 12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Hlavním cílem navrženého územního plánu je vytvoření podmínek pro budoucí rozvoj řešeného území obce Lichnov při respektování veškerých jeho hodnot, zejména přírodních, kulturních a historických. Obsahem ÚP je zejména vymezení nových ploch pro obytnou

výstavbu, v menším rozsahu jsou navrženy plochy pro rozvoj výroby a realizaci protipovodňových opatření. Součástí návrhu je doplnění komunikací v lokalitách s navrženou výstavbou, návrh rozvoje sítí a zařízení technické infrastruktury a vymezení územního systému ekologické stability.

Největší rozsah navržených zastavitelných ploch představují plochy pro novou obytnou výstavbu, jedná se o plochy smíšené SO. Celkem je v územním plánu vymezeno celkem 24 nových zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití a dvě plochy přestavby. V územním plánu jsou dále vymezeny plochy technické infrastruktury. Jedná se zejména o návrh nových tras vodovodů, kanalizací, plynovodů a vedení vysokého napětí.

Dále je v územním plánu navrženo několik nových cyklotras lokálního významu, které propojí cyklotrasy stávající, jsou vedeny po stávajících silnicích, či místních a účelových komunikacích a jedna trasa hipostezky.

Možný významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován ani u jedné návrhové plochy. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam kde to bylo možné, byla navržena konkrétní opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. K realizaci byly doporučeny všechny návrhové plochy.

Na základě výše uvedených důvodů je možné konstatovat, že předložený územní plán Lichnov je při dodržení doporučení uvedených v tomto Vyhodnocení (kapitola 8) z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný. Navržený ÚP bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

## Doporučení stanoviska ke koncepci

Zpracovatel vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace) „**Územní plán Lichnov**“ na základě posouzení z hlediska předpokládaných vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje, aby příslušný úřad vydal **souhlasné stanovisko** k posuzované územně plánovací dokumentaci.

Posuzovaná dokumentace v dostatečné míře respektuje cíle stanovené relevantními strategickými dokumenty.

Jednotlivé návrhové plochy i celý územní plán lze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit ke schválení za podmínky splnění opatření stanovených v kapitole 8. tohoto vyhodnocení.

V Dolanech dne 25.8.2014



.....  
**RNDr. Marek Banaš, Ph.D.**

Držitel autorizace podle §19 zákona č. 100/2001 Sb.,  
v platném znění (osvědčení MŽP o odborné  
způsobilosti ke zpracování dokumentace a posudku,  
č.j. 42028/ENV/14.

## Seznam použitých podkladů

- AOPK ČR (2014a): Vrstva mapování biotopů. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2014-08-12].
- AOPK ČR (2014b): Nálezová databáze ochrany přírody. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2014-08-12].
- Culek M (ed.) (1996): Biogeografické členění České republiky. Enigma, Praha.
- Demek J (ed.) a kol. (1987): Hory a nížiny. Zeměpisný lexikon ČSR. Academia, Praha, 584s.
- Háková, A., Klauisová, A., Sádlo J. (eds.) (2004): Zásady péče o nelesní biotopy v rámci soustavy Natura 2000. Planeta XII, 8/2004. MŽP ČR.
- Chytrý M et al. (2010): Katalog biotopů České republiky. AOPK ČR.
- Lojkásek B. (2012): In: Křesina J., Dvořák P., Lojkásek B., Vlach P., Švátora M., Šanda R., Dušek J. 2012: DAPHNE ČR - Mapování a monitoring populací mihule potoční a vranky obecné - F65 (ex. AOPK ČR. Nálezová databáze AOPK ČR 2014. [on-line databáze; portal.nature.cz]. [cit. 2014-08-12])
- Koutecká V., Polášek Z. (2011a): Opatření na horní Opavě. Návrh technického souboru malých nádrží. Návrh technického řešení pro MVN Lichnov III. Biologický průzkum s obsahem biologického hodnocení. Ostrava, 45 s.
- Koutecká V., Polášek Z. (2011b): Opatření na horní Opavě. Návrh technického souboru malých nádrží. Návrh technického řešení pro MVN Lichnov V. Biologický průzkum s obsahem biologického hodnocení. Ostrava, 43 s.
- Kubát K. et al. (eds.) (2002): Klíč ke květeně České republiky. Academia, Praha 928 s.
- Neuhäuslová Z et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Academia, Praha, 341 s.
- Pelikán J, Gaisler J, Rödl P (1979): Naši savci. Academia, Praha, 163 s.
- Pruner L., Míka P. (1996): Klapalekiana. Seznam obcí a jejich částí v České republice s čísly mapových polí pro síťové mapování fauny, 1996, č. 32, s. 1–115.
- Quitt E (1971): Klimatické oblasti Československa. Studia geographica 16. Geogr. úst. ČSAV Brno.
- Směrnice Rady č. 92/43/EEC z 21.5.1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (NATURA 2000).
- Urbanistické středisko Ostrava (2014): Návrh územního plánu Lichnov. Komplexní urbanistický návrh – textová a grafická část.
- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

Dále byly použity internetové zdroje: <http://www.natura2000.cz/>, <http://www.mzp.cz>, <http://www.cenia.cz>, <http://www.biomonitoring.cz>, <http://www.nature.cz>



## Přílohy

### **Příloha 1:** Autorizační osvědčení zpracovatele

# MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

100 10 Praha 10 - Vršovice, Vršovická 65

Vážený pan  
RNDr. Marek Banaš, Ph.D.  
Polívkova 15  
779 00 Olomouc

Č.j.:  
42028/ENV/14

Vyřizuje/telefon:  
Ing. Milena Hlaváčová/267 122 993

V Praze dne:  
7. 7. 2014

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí jako ústřední orgán státní správy v oblasti posuzování vlivů na životní prostředí příslušný k rozhodování ve věci podle ustanovení § 21 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších právních předpisů (dále jen „zákon“), vyhovuje podle ustanovení § 19 odst. 6 tohoto zákona žádosti pana RNDr. Marka Banaše, Ph.D., datum narození: 28. 7. 1976, bydliště Polívkova 15, 779 00 Olomouc (dále jen „žadatel“) ze dne 10. 6. 2014 a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů:

### I. Uděluje podle § 19 odst. 6 zákona

#### **autorizaci ke zpracování dokumentace a posudku**

Oprávnění ke zpracovávání dokumentů podle § 19 zákona vzniká dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Autorizace se v souladu s § 19 odst. 7 zákona uděluje na dobu 5 let.

### II. Při zpracování dokumentů souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „dokumenty“) je žadatel povinen zpracovávat tyto dokumenty na základě udělené autorizace tak, aby byl naplňován účel posuzování

vlivů na životní prostředí, kterým je podle ustanovení § 1 odst. 3 zákona získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí, popřípadě opatření podle zvláštních právních předpisů, a přispět tak k udržitelnému rozvoji společnosti.

Žadatel je dále povinen v souladu s ustanovením § 2 zákona posuzovat vlivy na veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní památky, vymezené zvláštními předpisy, a na jejich vzájemné působení a souvislosti.

Žadatel je proto povinen zejména při výkonu udělené autorizace plnit následující právní povinnosti (dále jen "povinnosti vyplývající z rozhodnutí o udělení autorizace"):

1. Držitel autorizace zpracuje dokumenty na základě všech dostupných a úplných podkladů a informací.
2. Držitel autorizace uvede v oznámení a dokumentaci správné, úplné a jednoznačné údaje o záměru a o stavu životního prostředí.
3. Držitel autorizace v oznámení a dokumentaci vyhodnotí všechny vlivy záměru objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
4. Držitel autorizace v posudku vyhodnotí všechny vlivy záměru a objektivně zhodnotí správnost všech údajů uvedených v dokumentaci, a to na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
5. Držitel autorizace uvede v oznámení koncepcce, resp. ve vyhodnocení správné, úplné a jednoznačné údaje o koncepci a o dotčeném území.
6. Držitel autorizace vyhodnotí všechny vlivy koncepcce objektivně, na základě nejnovějších vědeckých poznatků a své závěry řádně odůvodní.
7. Držitel autorizace zajistí zpracování dalších podkladů podle zvláštních právních předpisů, jsou-li vyžadovány, nebo pokud to povaha záměru vyžaduje, a veškeré jejich výstupy následně zapracuje do zpracovávaných dokumentů.

#### **O d ů v o d n ě n í**

Žadatel požádal o udělení autorizace a splnil podmínky pro udělení autorizace v souladu s § 19 odst. 3, odst. 4 a odst. 5 zákona a v souladu s ustanoveními přílohy č. 3 vyhlášky Ministerstva životního prostředí č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a o úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí.

Ukončené vysokoškolské vzdělání bylo doloženo diplomem a vysvědčením o státní závěrečné zkoušce. Vykonaná zkouška odborné způsobilosti byla doložena osvědčením (č.j.: 19017/ENV/14, datum vydání: 10. 6. 2014). Bezúhonnost byla doložena výpisem z rejstříku trestů (datum vydání: 26. 5. 2014).

Pro výkon činnosti držitele autorizace jsou v článku II. stanoveny povinnosti dle § 1 odst. 3 a dle § 2 zákona, které je nutné v zájmu naplnění účelu a smyslu posuzování vlivů na životní prostředí dodržovat. Dokumenty zpracovávané autorizovanou osobou jsou zásadními podklady v procesu posuzování vlivů na životní prostředí dle zákona a slouží jako

odborný podklad příslušnému úřadu dle § 20 zákona při formulaci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 a § 10d zákona nebo stanoviska dle § 10 a § 10g zákona.

Pokud autorizovaná osoba při výkonu autorizované činnosti nebude dodržovat požadavky Ministerstva životního prostředí uvedené ve výroku II, dojde ze strany autorizované osoby k neplnění povinností vyplývajících z rozhodnutí o udělení autorizace, což je při opakovaném neplnění povinností důvodem pro odejmutí autorizace podle ustanovení § 19 odst. 9 zákona.

Vzhledem ke skutečnosti, že předložená žádost obsahovala všechny náležitosti a byly splněny všechny podmínky pro udělení autorizace ke zpracování dokumentů, rozhodlo Ministerstvo životního prostředí tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Řízení o vydání tohoto rozhodnutí podléhá ve smyslu zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, správnímu poplatku ve výši 1000 Kč (položka 22 písm. b) sazebníku). Poplatek byl uhrazen formou kolkové známky.

### **Poučení o opravném prostředku**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí, podle § 152 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí, prostřednictvím Ministerstva životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10.



**Ing. Jaroslava Honová**  
ředitelka odboru  
posuzování vlivů na životní prostředí  
a integrované prevence

Toto rozhodnutí obdrží:

- a) žadatel – RNDr. Marek Banaš, Ph.D. – účastník správního řízení
- b) po nabytí právní moci: orgán příslušný k evidenci – odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence Ministerstva životního prostředí