



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: 1132/2020/OTER/UpI
Ze dne: 16.07.2020
Čj.: MSK 91824/2020
Sp. zn.: ŽPZ/19058/2020/Jak
205.2 S5 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-08-17

Obecní úřad Těrlicko
Májová 474/16
735 42 Těrlicko – Horní Těrlicko

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu III. zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Těrlicko za období 2016 - 2020, který obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny ÚP v rozsahu zadání změny č. 5

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 3 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **není nezbytné a účelné komplexně posuzovat** změnu č. 5 ÚP Těrlicko podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Změna č. 1 bude prověřen soulad s aktuálním zněním nadřazené územně plánovací dokumentace; bude aktualizováno zastavěné území; budou prověřeny stávající zastavitelné plochy a nově navrhované zastavitelné plochy především s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje. Dále budou prověřeny možnosti rozšíření zastavitelných ploch v rámci celého území, kdy nové zastavitelné plochy pro bydlení budou především prověřeny a přednostně vymezeny v lokalitách navazujících na plochy stávajícího bydlení, u nichž je vyřešena veřejná infrastruktura a je již realizována výstavba.

Změna č. 5 ÚP Těrlicko také prověří návrhy na změnu územního plánu schválené zastupitelstvem obce s funkčním využitím plocha B – smíšená obytná, plocha R – rekreace, plocha BR – smíšená obytná venkovská, B – plocha smíšená obytná (bytový dům), OV – S – plochy občanské vybavenosti sportu (jedná se drobnou změnu v území bez vlivu na veřejné zájmy, kdy z plochy ZS bude nově plocha sportu) a D – plocha dopravy (výstavba garáž na samostatném pozemku v prostoru stávajících řadových garáží). Mimo uvedené bude prověřen návrh na zrušení etapizace pro plochy Z3.45 a Z129b a bude upřesněno funkčního využití již vymezené plochy B.1 umožňující výstavbu RD. Zpracování variant není vyžadováno.

Krajský úřad posoudil doplněné požadavky na změnu č. 5 ÚP Těrlicko na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn lze konstatovat, že předmětná změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se převážně o změny funkčních využití ploch ve prospěch ploch souvisejících s individuálním bydlení případně ploch k rodinné rekreaci. Z předložených podkladů je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. V návrhu obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku (č. j. MSK 91342/2020 ze dne 24.07.2020) vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu III. zprávy o uplatňování územního plánu Těrlicko za období 2016 – 2020 následující vyjádření pro uplatnění požadavků na změnu č. 5 ÚP.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Podle § 40 odstavec 1) a odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích), na základě § 55 odstavec 1), § 47 odstavec 1) a 2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu (stavení zákon) ve znění pozdějších předpisů, krajský úřad:

1. nepožaduje úpravy obsahu návrhu „Zprávy o uplatňování Územního plánu Těrlicka za období 2016-2020“
2. nepožaduje úpravy návrhy zadání změny č. 5 Územního plánu Těrlicka, tj. pokynů pro zpracování návrh změny č. 5 Územního plánu Těrlicko, které jsou obsaženy v návrh „Zprávy o uplatňování Územního plánu Těrlicka za období 2016-2020“

Odůvodnění:

Krajský úřad, vykonávající přenesenou působnost, stanovenou mu § 40 odst. 3) písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích), vydává stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

V souladu s § 55 odst. 1) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování stavebním řádu (stavení zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále stavební zákon), byl zpracován návrh „Zprávy o uplatňování Územního plánu Těrlicka za období 2016-2020“ (dále „Zpráva“). Při projednávání „Zprávy“ se přiměřeně používá znění § 47 odstavec 1) až 4) stavebního zákona. Na základě § 47 odstavec 2) krajský úřad neuplatňuje u pořizovatele požadavky na úpravy obsahu přeložené „Zprávy“.

Vzhledem k tomu, že návrh „Zprávy“ obsahuje pokyny pro zpracování návrhu změny č. 5 ÚP Těrlicko, jsou tyto pokyny návrhem zadání změny č. 5 ÚP Těrlicka. Při projednávání zadání se rovněž postupuje dle § 47 stavebního zákona. Dle citovaného ustanovení odstavce 2) krajský úřad neuplatňuje požadavky na úpravy návrhu zadání změny č. 5.

Krajský úřad na základě kompetence stanovené mu § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona o pozemních komunikacích konstatuje, že návrh „Zprávy“ a návrh zadání změny č. 5 ÚP Těrlicka, neobsahuje žádné nové řešení silnic II. a III. třídy.

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně přírody a krajiny"), souhlasí s předloženou III. zprávou o uplatňování ÚP Těrlicko, včetně návrhu zadání změny č. 5 ÚP.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Návrh zprávy se nedotkne žádného maloplošného zvláště chráněného území ani jejich ochranného pásma. Plochy a koridory územního systému ekologické stability nacházející se v území jsou vymezeny v souladu se schválenými Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydanými

Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje dne 22. 12. 2010 usnesením č. 16/1426. Ostatní limity, které krajský úřad hájí v rámci svých kompetencí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem nijak dotčeny.

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal podle § 45i tohoto zákona stanovisko č. j. MSK 91342/2020 ze dne 24.07.2020, ve kterém konstatuje, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené Návrhu III. Zprávy o uplatňování ÚP Těrlicko (2016 - 2020), která současně obsahuje pokyny na změnu č. 5 ÚP Těrlicko, zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhnout pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženou zprávou souhlasí.

Pokud se týká zadání ÚP Těrlicko změny č. 5 krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst.

2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k tomuto následující požadavky.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Z předložených podkladů lze dovodit, že z hlediska potřeb nezbytných ploch pro jiné, než zemědělské využití je daný sídelní celek zajištěn. S ohledem na významný, deklarovaný rozsah těchto ploch, bude při dalších požadavcích případného rozšíření těchto ploch (při případných změnách územního plánu) zkoumána možnost snížení neaktivních ploch s cílem vymezit jen potřebné a odůvodněné plochy pro zástavbu. Na základě takto předloženého vyhodnocení pak krajský úřad uplatní stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění:

Předložená zpráva o uplatňování ÚP Vítkova je současným zadáním ÚP Těrlicko změny č. 5. Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i vyhláška č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Na základě takto předloženého vyhodnocení pak krajský úřad uplatní stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), krajský úřad s projednávaným návrhem zprávy o uplatňování územně plánovací dokumentace souhlasí.

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Krajský úřad

konstatuje, že v obci Těrlicko jsou stanoveny zóny havarijního plánování kolem sond podzemního zásobníku innogy GasStorage s.r.o. Třanovice. Toto musí být v souladu s ÚAP v platném územním plánu zakresleno.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Krajský úřad konstatuje, že v obci Těrlicko jsou stanoveny zóny havarijního plánování kolem sond podzemního zásobníku innogy GasStorage s.r.o. Třanovice. Toto musí být v souladu s ÚAP v platném územním plánu zakresleno.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství