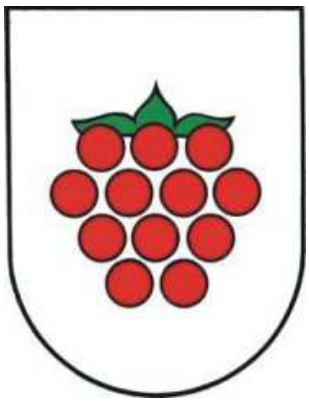
Územní plán Malenovice

změna č. 2



posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví (SEA)

Zpracovala:
Ing. Pavla Žídková
Polní 293, 747 62 Mokré Lazce
tel. 777 807 191, zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 34671/ENV/11 z 9.5.2011

spolupráce: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Jirásková - ochrana přírody a krajiny, Ekogroup Czech s.r.o., Dolany u Olomouce

OBSAH

1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím. 3

2 Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 9

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace. 11

4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. 24

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. 28

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. 28

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 47

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. 53

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. 54

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 54

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. 55

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. 58

1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace

Cílem územně plánovací dokumentace je realizace Změny č. 2 územního plánu Malenovice (dále jen Změny č. 2 ÚP) v invariantním řešení ploch a koridorů, jejíž obsah má naplňovat stanovené zadání včetně zohlednění zaslaných připomínek k zadání.
Obsahem návrhu Změny č. 2 je tedy prověření zastavitelných ploch (nově požadovaných v kontextu s plochami stávajícími) v souladu s cíli a úkoly územního plánování formulovanými zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Obsah návrhu Změny č. 2 ÚP zohledňuje požadavky a závěry vyšší územně plánovací dokumentace, zejména:

- požadavky vyplývající z Politiky ČR, zejména požadavky stanovené pro specifickou oblast SOB2 – Beskydy zejména kritérium b) rozvoj rekreace a úkoly pro územní plánování, kde je sledováno zejména d) vytváření územních podmínek pro rozvoj rekreace, a ze Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK) z hlediska zařazení obce do rozvojové oblasti OB N1 Podbeskydí a do krajinné oblasti Podbeskydí,
- požadavky zohledňující koncepční rozvojové materiály Moravskoslezského kraje,
- požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů ORP Frýdek-Místek.

Konkrétně obsahem ÚP záměry na provedení změn v území v následujících plochách:

Tab. 1: Plochy přestavby vymezené Změnou č. 2 územního plánu Malenovice

Plocha číslo	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra (ha)
P2.1	VZ plochy výroby zemědělské	0,21
P2.2	OV-S plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	0,13
P2.3	OV-KS plochy občanské vybavenosti – komerční smíšené	0,17
P2.4	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,13
P2.5	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,03
P2.6	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,02

Tab. 2: Zastavitelné plochy vymezené Změnou č. 2 územního plánu Malenovice

Plocha číslo	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra (ha)
Z2.1	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,10
Z2.2	VZ plochy výroby zemědělské	0,13
Z2.3	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,43
Z2.4	NS plochy sportovní	2,50
Z2.5-	OV-S plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	1,80

Plocha číslo	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra (ha)
Z2.6	OV-S plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	0,35
Z2.7	LS plochy lyžařských sjezdovek	0,28
Z2.8	LS plochy lyžařských sjezdovek	0,01
Z2.9	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,30
Z2.10	OV-KS plochy občanské vybavenosti – komerční smíšené	0,10
Z2.11	LS plochy lyžařských sjezdovek	4,46
Z2.12	TI plochy technické infrastruktury	0,03
Z2.13	OV-S plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	0,49

Změna č. 2 upravuje územní plán Malenovice z hlediska formulace přípustného a nepřípustného využití některých typů ploch, zejména:

- upravuje tabulku podmínek využití plochy RO – plochy rekreačně obytné smíšené, např. nepřipouští oplocování a vytváření barier průchodnosti a prostupnosti území v místech komunikací, pěších a cyklistických stezek, průchodů územím, úzkých proluk mezi parcelami,
- vymezuje podmínky pro plochy VZ - plochy výroby zemědělské (v případě provozování zemědělské živočišné výroby je nutno kolem staveb pro zemědělskou živočišnou výrobu stanovit a vyhlásit ochranná pásma, přičemž v případě zasažení staveb hygienické ochrany vypočteným ochranným pásmem je nutno stanovit opatření pro jeho zmenšení),
- podmínky pro nezastavěné území: připouští se vybudování společných zařízení v rámci komplexních pozemkových úprav, tj. polních cest, vodohospodářských a protierozních zařízení, územního systému ekologické stability a obdobných staveb a opatření a to bez nutnosti změny územního plánu a nepřipouští se budování oplocení a jiných bariér, pokud jejich umístění není nezbytnou součástí staveb technické infrastruktury nebo není součástí dočasného lesnického oplocení školek a výsadbových ploch.
- stanovuje některé další formální změny výrokové části ÚP Malenovice.

Návrh Změny č. 2 ÚP respektuje v potřebné míře limity území, kterými jsou zejména:

- vodní toky a jejich manipulační pásma,
- vymezené územní systémy ekologické stability (ÚSES) – biokoridory a biocentra,
- významné krajinné prvky,
- evidované nemovité kulturní památky, místní kulturní a historické památky,
- ochranné pásmo lesa,
- ochranná a bezpečnostní pásma technických sítí a komunikací,
- zvláště chráněná území (zejména CHKO Beskydy) a prvky soustavy Natura 2000.

1.2 Vztah k jiným koncepcím

Návrh Změny č. ÚP je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

A. Politika územního rozvoje ČR (dále jen PUR ČR).
B. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
C. Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Frýdek-Místek;
E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
F. Územní energetickou koncepci Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu Změny č. 2 ÚP vztah zejména:

Politika územního rozvoje ČR, 2008

V PUR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).
Obec spadá rozvojové oblasti nadmístního významu OB N1 Podbeskydí, pro niž vyplývají pro řešené území požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Ochrana kulturně historických hodnot sídel a vysokých přírodních hodnot krajiny včetně významných krajinných horizontů (Moravskoslezské Beskydy, masiv Ondřejníku).
- Nové plochy pro bydlení, sport a rekreaci vymezovat současně s plochami a koridory odpovídající veřejné infrastruktury výhradně ve vazbě na zastavěná území sídel.
- Plochy pro nové ekonomické aktivity v rámci vymezené oblasti vyhledávat podle těchto hlavních kritérií:
  - vazba na sídla s významným rozvojovým potenciálem (Frýdlant nad Ostravicí);
  - existující nebo plánovaná vazba na nadřazenou síť dopravní infrastruktury;
  - preference lokalit mimo stanovená záplavová území (v záplavových územích jen výjimečně, ve zvláště odůvodněných případech).
- Nová zastavitelná území vymezovat výhradně v návaznosti na stávající zastavěná území při zohlednění pohledové exponovanosti lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Při umisťování nových sportovních a rekreačních zařízení zohledňovat pohledovou exponovanost lokalit a dalších podmínek ochrany přírodních a kulturních hodnot krajiny.
- Nepřipustit rozšiřování stávajících a vznik nových lokalit určených pro stavby k rodinné rekreaci.
- Přírůstek kapacit rodinné rekreace realizovat výhradně přeměnou objektů původní zástavby na rekreační chalupy.
- Zkvalitnění dopravního propojení a obsluhy hlavních rekreačních středisek.
- Rozvoj ubytovacích zařízení v oblasti orientovat zejména na výstavbu zařízení s celoroční využitelností.

- V hlavních rekreačních centrech oblasti podporovat rozvoj občanského vybavení a doprovodných služeb pro sport, rekreaci a cestovní ruch s rozšířením možností celoročního rekreačního využití.
- Podpora rozvoje integrované hromadné dopravy ve vazbě na pěší dopravu a cyklodopravu.
- Podpora rozvoje turistických pěších a cyklistických tras zejména nadregionálního a mezinárodního významu.

Úkoly vyplývající z nadřazené územně plánovací dokumentace pro územní plánování

Zpřesnit vymezení ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury nadmístního významu a vymezení skladebných částí ÚSES při zohlednění územních vazeb a souvislostí s přilehlým územím Moravskoslezského kraje a Zlínského kraje.

V rámci ÚP obcí vymezit v odpovídajícím rozsahu plochy veřejných prostranství a veřejné zeleně.

Prověřit územní a environmentální důsledky případné realizace záměrů v lokalitách geologicky, morfologicky a hydrologicky vhodných pro akumulaci povrchových vod (LAPV).

Obec Malenovice spadá do Krajinné oblasti Podbeskydí, pro kterou jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území (mimo zásad platných pro typy krajin):

Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.

Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Štramberk - hrad Trúba, hrad Starý Jičín, Hukvaldy):

- nevytvářet nové pohledové bariéry;
- novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území;
- v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.

Chránit historické krajinné struktury.
Stabilizovat stávající poměr ploch polních a trvalých zemědělských kultur, lesa, vodních ploch a zástavby.
Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Výše uvedené požadavky byly v návrhu Změny č. 2 zohledněny. Změna č. 2 nemění postavení obce v systému osídlení, ani neovlivňuje širší vztahy v území definované původním územním plánem, případně dalšími koncepčními dokumenty celostátního nebo krajského významu. Územní plán byl vyhodnocen z hlediska vazeb a požadavků definovaných pro rozvojové, specifické a krajinné oblasti a s těmito zkoordinován zapracováním záměrů nadmístního významu, koordinací se záměry uplatněnými v územně plánovací dokumentací okolních obcí, apod.

Navržená změna nemá vliv na širší dopravní vztahy, širší vztahy technické infrastruktury v území, na vymezený územní systém ekologické stability. Změny se nedotýkají ptačích oblastí nebo evropsky významných lokalit. Sledovaný jev Regionální ÚSES – Biocentrum č. 167 se katastrálního území Malenovice pouze hraničně dotýká.

Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1) Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2) Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
3) Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).
4) Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, atd.).
5) Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: ***v ÚP je navržena plocha rekreace a sportu rozšiřující podnikání v oblasti sportu a zemědělství***
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: ***jsou respektovány cyklistické a pěší turistické stezky s provázaností na okolní území a navrženo rozšíření sportovních areálů v řešeném území***
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: ***Změnou č. 2 je řešeno jen okrajově v rámci stanovení podmínek pro využití zemědělských ploch***
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: ***navrhované plochy nemění druhovou rozmanitost a významně nesnižují ekologickou stabilitu území, jinak Změnou č. 2 neřešeno***
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: ***Změnou č. 2 neřešeno***
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury***: jsou respektovány místní komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici, jinak Změnou č. 2 neřešeno***
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: ***Změna č. 2 ÚP nenarušuje součinnost ekonomického, ekologického a sociálního pilíře***

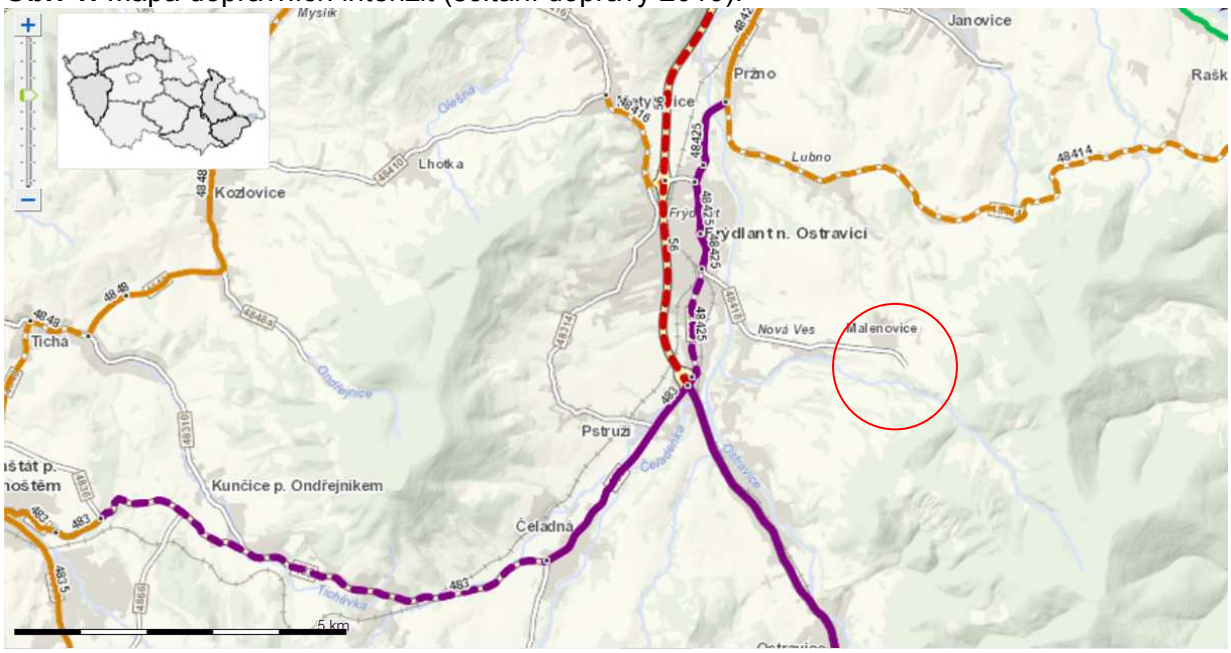
Při hodnocení návrhu Změny č. 2 ÚP lze konstatovat, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK zlepší podmínky podnikání v území a rozšíří atraktivnost bydlení v obci, aniž by narušovaly vyrovnanost všech pilířů rozvoje.
Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.

Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

- Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.
- Z hlediska širších dopravních vazeb neobsahuje dopravní síť obce významné komunikace.
- Územím obce neprochází železniční trať.

Poloha obce vůči síti komunikací včetně dopravních intenzit je patrná z následujícího obrázku:

Obr. 1: Mapa dopravních intenzit (sčítání dopravy 2010).



Zdroj: http://scitani2010.rsd.cz/pages/map/default.aspx

Změna č. 2 ÚP nenavrhuje úpravy nebo doplnění dopravní sítě.

Návrh Změny č. 2 ÚP není ve střetu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, úpravy komunikací vyšší třídy nejsou Změnou č. 2 řešeny.

Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Frýdek-Místek

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Způsob zásobování vodou a odkanalizování se proti platnému ÚP nemění.

Změna č. 2 ÚP není s uvedenou koncepcí v rozporu, změny proti současnému stavu nejsou Změnou č. 2 řešeny.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

V řešeném území nejsou ZÚR MSK vymezeny žádné stavby ani koridory nadmístního významu. Okrajově se ho dotýká vymezené regionální biocentrum Mazák, které je Změnou č. 2 respektováno.
Problematika OB N1 Podbeskydí a požadavků na územní plánování v této oblasti byla již komentována výše v rámci hodnocení souladu s PÚR ČR.

Návrh Změny č. 2 ÚP je se ZÚR MSK v souladu.

Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.
Požadavky koncepce jsou v platném ÚP akceptovány a Změna č. 2 na tomto stavu nic nemění.

S výše uvedenou koncepcí není navrhovaná Změna č. 2 v rozporu.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů, i když Změna č. 2 je omezena jen na část ploch a nemůže v plné míře odrážet celý rozsah daných koncepcí.

Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.
Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložení těchto odpadů do kontejnerů) vytříděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO),
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),

- zajištěním pravidelného sběru vytříděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Změna č. 2 ÚP nemění stávající systém nakládání s komunálními odpady a nemá na POH kraje přímou vazbu.

Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:
- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných
- zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce PM_{10})
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren

- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Celkově lze konstatovat, že realizace ÚP není s danou koncepcí v rozporu, ale jen vzhledem ke svému zaměření především na plochy pro sport a plochy pro bydlení jen omezeně odráží její požadavky. U plochy pro zemědělskou výrobu stanovuje dostatečným způsobem podmínky jejího využití tak, aby byl minimalizován dopad pachových látek.

Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- ochrana zvláště chráněných území, nenavrhování turistických a sportovních zařízení v rozporu s tímto požadavkem a s plánem péče CHKO Beskydy,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

Předložený územní plán danou koncepci obecně respektuje a není s ní v rozporu, zejména z hlediska zajištění ochrany zvláště chráněných území včetně území evropského významu (Natura 2000), VKP, stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

Vymezení území

Obec Malenovice leží v Moravskoslezském kraji v okrese Frýdek-Místek. Nachází se í cca 13 km jižně od Frýdku-Místku. Příslušnou obcí s rozšířenou působností je Frýdlant nad Ostravicí.

Řešené území leží v rozmezí nadmořských výšek 425 až 1 323 m.n. m., převýšení na katastru obce tak činí téměř 900 výškových metrů a průměrná nadmořská výška pak 510 m n.m. K 1.7. 2011 měla obec Malenovice 605 obyvatel.

Intravilánem obce prochází silnice III. třídy č. 48418, která dále vede do Frýdlantu nad Ostravicí.

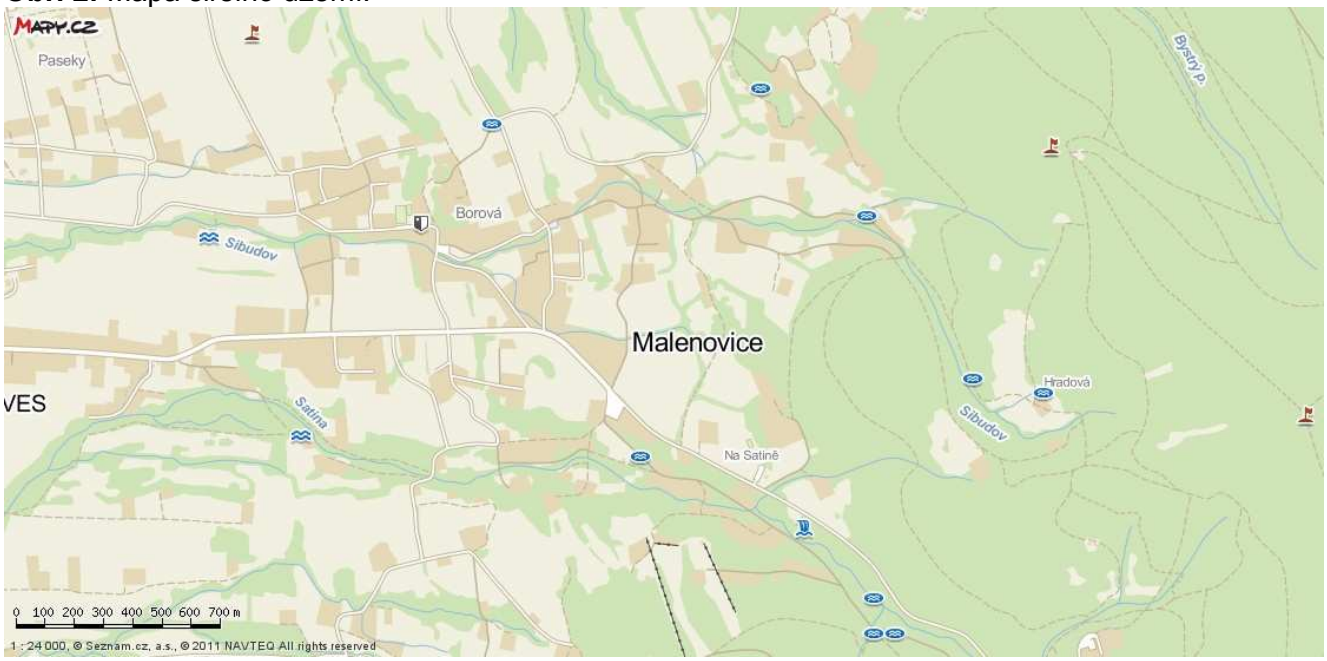
Statistické informace o obci jsou uvedeny v následující tabulce:

Tab. 3: Statistické údaje o řešeném území

Celková výměra pozemku (ha)	1 300 [4]
Orná půda (ha)	45 [5]
Chmelnice (ha)	- [5]
Vinice (ha)	- [5]
Zahrady (ha)	27 [5]
Ovocné sady (ha)	1 [5]
Trvalé travní porosty (ha)	292 [5]
Zemědělská půda (ha)	365 [5]
Lesní půda (ha)	872 [5]
Vodní plochy (ha)	6 [5]
Zastavěné plochy (ha)	13 [5]
Ostatní plochy (ha)	45 [5]

Vysvětlivky:
[4] období: 1.1.2013
[5] období: 31.12.2012
Zdroj:
http://vdb.czso.cz/vdbvo/tabdetail.jsp?kapitola_id=5&potvrd=Dokon%C4%8Dit+%C3%BApravy&pro_1_154=552593&cislotab=MOS+ZV01&str=tabdetail.jsp

Obr. 2: Mapa širšího území.



Zdroj: http://www.mapy.cz/#!x=18.406359&y=49.576994&z=13

Klimatické poměry

Jihovýchodní část katastru leží v klimatické oblasti CH6. Chladná oblast CH6 se vyznačuje průměrnými ročními teplotami v lednu -4 až -5 °C a v červenci 14 až 15 °C. Srážky ve vegetačním období činí 600 až 700 mm a v zimním období 400 až 600 mm. Počet dní v roce se sněhovou pokrývkou se pohybuje od 120 do 140 a počet dní s mrazem se pohybuje od 140 do 160

Střední část katastru patří do chladné klimatické oblasti CH7. Pro chladnou oblast CH7 je typická průměrná lednová teplota v rozmezí -3 až -4 ºC, průměrná teplota v červenci činí 15 až 16 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 500–600 mm, v zimním období pak 350–400 mm.
Severní a severozápadní část katastru leží v mírně teplé klimatické oblasti MT2. Mírně teplá klimatická oblast MT2 se vyznačuje průměrnou lednovou teplotou v rozmezí -3 až -4 ºC, průměrná teplota v červenci činí 16 až 17 °C. Srážkový úhrn ve vegetačním období činí 450–500 mm, v zimním období pak 250–300 mm (Quitt 1971).

Hydrologie

Nejvýznamnějším vodním tokem v území je řeka Satina, jež pramení na severních svazích Lysé hory a prochází střední částí území ve směru JV-SZ. Celá zájmová lokalita náleží do povodí řeky Odry.

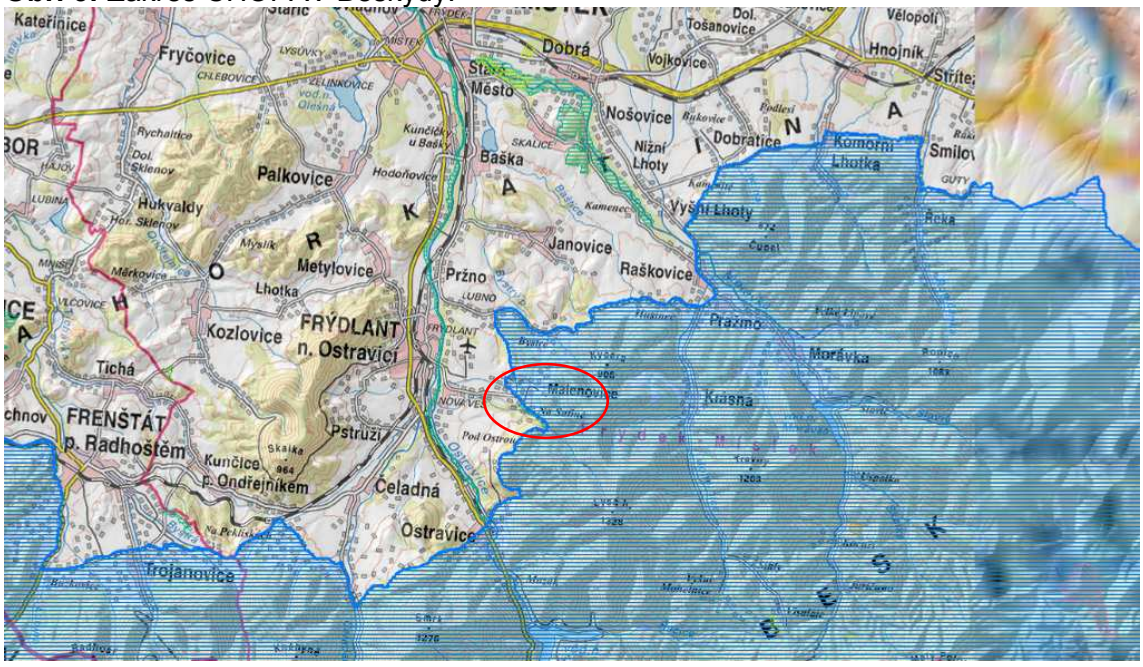
Geomorfologie a geologie

Zájmové území obce Malenovice leží v geomorfologické provincii Západní Karpaty v subprovincii Vnější Západní Karpaty. Dále se území dělí do dvou geomorfologických oblastí. Většina území leží v oblasti Západní Beskydy, v celku Moravskoslezské Beskydy s podcelkem Lysohorská hornatina s okrskem Lysohorská rozsocha. Severozápadní okraj katastru leží v oblasti Západokarpatské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Frenštátská brázda a okrsku Lysohorské podhůří (Demek ed. 1987).
Geologický podklad celého území tvoří mezozoické alpinsky zvrásněné horniny - břidlice, pískovce a jílovce (zdroj: Geologická mapa ČR 1 : 500 000).

Hydrogeologie lokality

Po stránce hydrogeologické patří zčásti k oblasti k hydrogeologickému rajónu 3212 Flyš v povodí Ostravice. Část řešeného území leží v CHOPAV Beskydy.

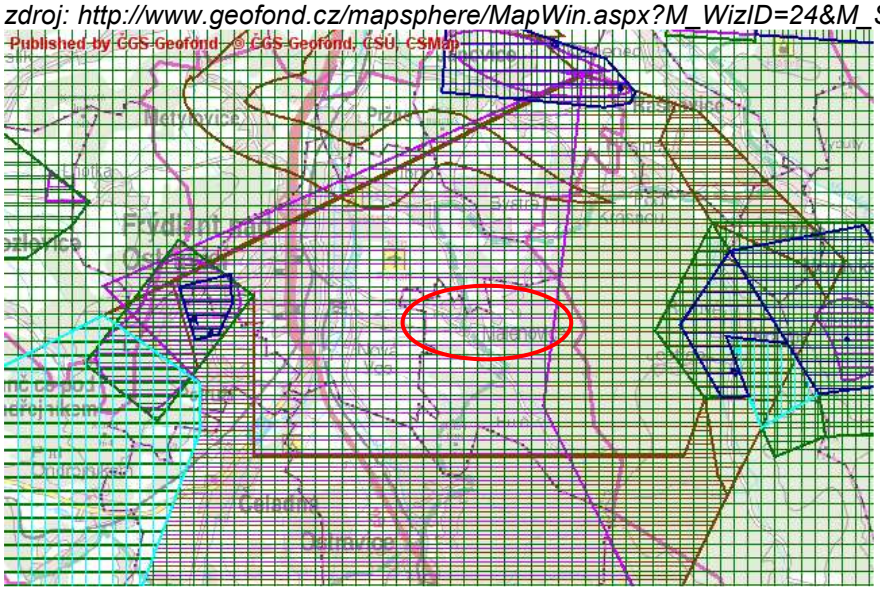
Obr. 3: Zákres CHOPAV Beskydy.



Ložiska nerostných surovin

Řešené území leží v Chráněném ložiskovém území černého uhlí a zemního plynu č. 14400000 Čs. část Hornoslezské pánve a v ploše Schválených prognózních zdrojů vyhrazených nerostů.

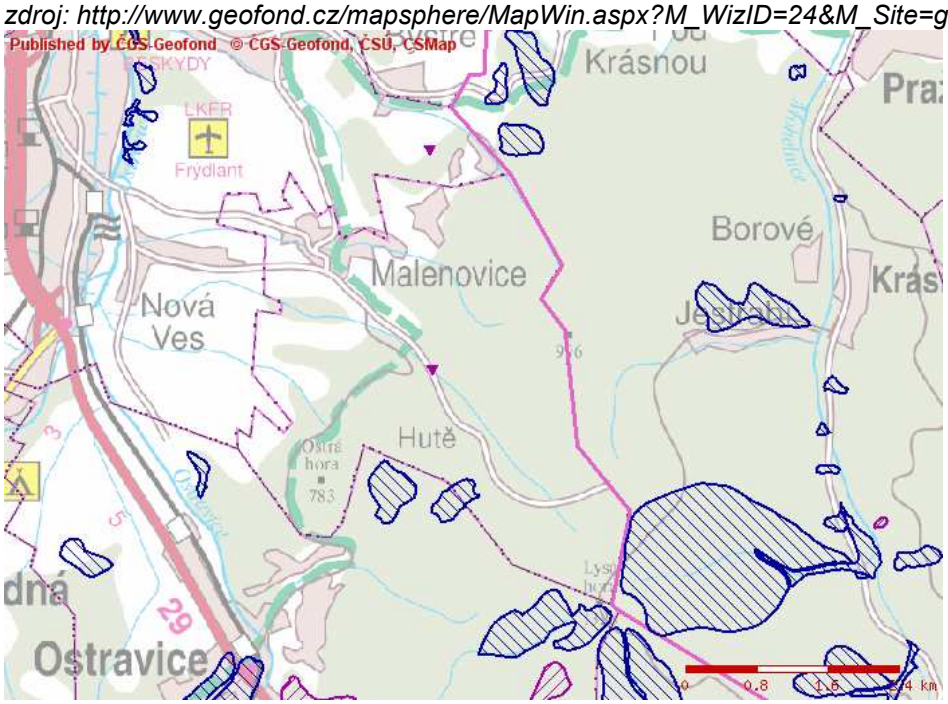
Obr. 4: Zákres ložisek surovin.
zdroj: http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_WizID=24&M_Site=geofond&M_Lang=cs



Poddolované oblasti a sesuvná území

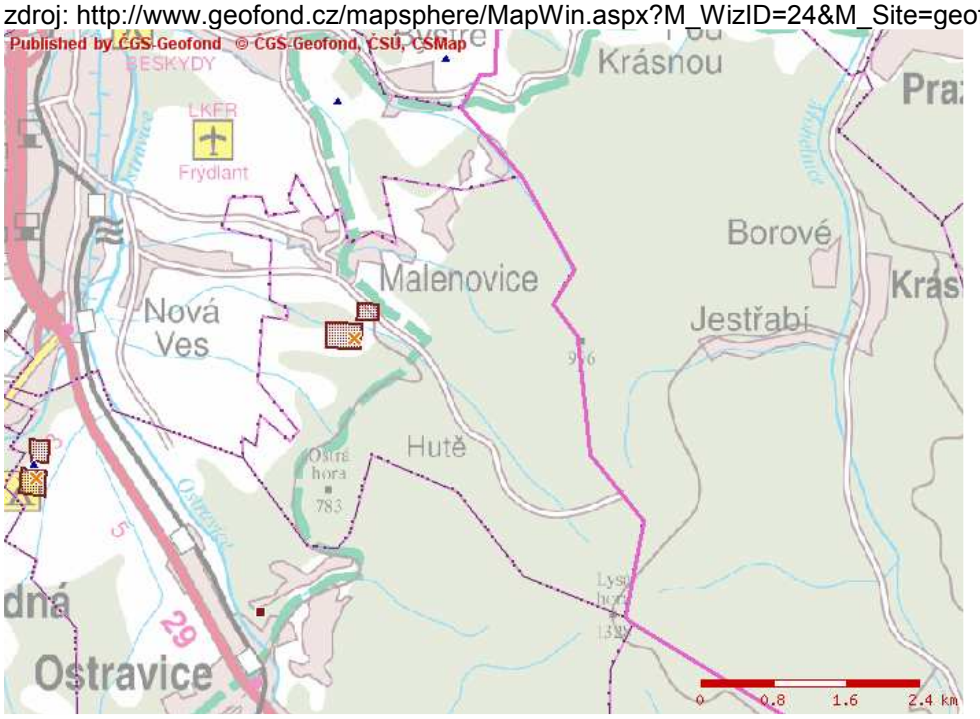
Do řešeného území zasahují sesuvná území jen okrajově v jeho jižní části.

Obr. 5: Zákres sesuvných území.
zdroj: http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_WizID=24&M_Site=geofond&M_Lang=cs



V řešeném území se nacházejí dvě poddolované plochy po těžbě železné rudy.

Obr. 6: Zákres poddolovaných území.
zdroj: http://www.geofond.cz/mapsphere/MapWin.aspx?M_WizID=24&M_Site=geofond&M_Lang=cs



Biogeografie

Podle Culka (1996) se zájmové území Malenovic nachází v provincii středoevropských listnatých lesů, podprovincii Západokarpatské a dále se zájmové území nachází ve dvou bioregionech: severozápadní okraj katastru v bioregionu 3.5 Podbeskydském a zbytek katastru v bioregionu 3.10 Beskydském. Řešené území je situováno na rozhraní dvou čtverců zoologického síťového mapování: č. 6376 a 6476 (http://www.biolib.cz/cz/toolKFME/).

BESKYDSKÝ BIOREGION

Bioregion leží převážně v oreofytiku a zaujímá zde dva fytogeografické podokresy 99a. Radhošťské Beskydy a 99b. Slezské Beskydy. Část leží též v mezofytiku, zde bioregion zaujímá část fytogeografického podokresu 80b. Veřovické vrchy, 84b. Beskydské podhůří a celý podokres 84.b Jablunkovské mezihoří. Vegetační stupně (Skalický): (suprakolinní-) submontánní až supramontánní.

Potenciální vegetaci tvoří převážně květnaté bučiny (*Dentario-glandulosae-Fagetum*), na západě pak častěji *Dentario enneaphylli-Fagetum* . Pro vyšší polohy jsou typické horské acidofilní bučiny (*Luzulo-Fagion*) a v nejvyšších polohách (Smrk, Kněhyně, Lysá hora) fragmenty horských smrčin (*Calamagrostio villosae-Piceetum*). Na extrémních svazích se maloplošně vyvinuly suťové lesy (*Arunco-Aceretum*).

Flóra je poměrně chudá, je tvořena kompletní skupinou oreofytů a zcela zde chybí subtermofyty. Vzhledem k vertikální členitosti území je zde omezen výskyt druhů z nižších poloh. Typickými druhy jsou zde kyčelnice žláznatá (*Dentaria glandulosa*), krtičník žláznatý (*Scrophularia scopolii*) a zapalice žluťuchovitá (*Isopyrum thalictroides*).

Region je jádrem výskytu západokarpatské horské lesní fauny. K významným druhům živočichů bioregionu patří - savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), rejsek horský (*Sorex alpinus*), vydra říční (*Lutra lutra*), medvěd hnědý (*Ursus actors*) a rys ostrovid (*Lynx lynx*). Ptáci: jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), puštík bělavý (*Strix uralensis*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), čolek karpatský (*Triturus montandoni*), kuňka žlutobřichá (*Bombina*

variegata). Plazi: ještěrka živorodá (*Lacerta vivipara*), zmije obecná (*Vipera berus*). Měkkýši: skelnička karpatská (*Vitrea transsylvanica*). Hmyz: okáč *Lasiommata petropolitana*, střevlík *Carabus obsoletus*.

PODBESKYDSKÝ BIOREGION

Bioregion leží převážně v mezofytiku a zaujímá východní část fytogeografické podokresy 76a Moravská brána a prakticky celý podokres 84a. Beskydské pohůří. Vegetační stupně (Skalický): suprakolinní až submontánní.

Potenciální vegetaci tvoří převážně dubohabrové háje (*Tilio cordatae-Carpinetum*), při úpatí Radhoště, Ondřejníku a v jablunkovské brázdě pak acidofilní doubravy (*Luzulo albidae-Quercetum*). Na rovině mezi Frýdkem-Místkem a Třincem se vyskytují plochy dubových bučin (*Carici-Quercetum*). Na Štramberské vrchovině pak plochy květnatých bučin (*Dentario enneaphyli-Fagetum* a *Dentario glandulosae-Fagetum*).

Flóra je poměrně bohatá, ovlivněná četnými oreofyty z Beskyd. Charakteristickým znakem je výskyt lokálních mezních prvků. Vyskytuje se zde například hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*), vranec jedlový (*Huperzia selago*), karpatští migranti áron karpatský (*Arum alpinum*), kyčelnice žlaznatá (*Dentaria glandulosa*), zvláště na severovýchodě bioregionu židoviník obecný (*Myricaria germanica*).

Region je typický výskytem mozaikovité fauny předkarpatských pahorkatin. K významným druhům živočichů bioregionu patří - savci: ježek východní (*Erinaceus concolor*), plch lesní (*Dryomys nitedula*), myšice temnopásá (*Apodemus agrarius*). Ptáci: břehule říční (*Riparia riparia*), lejsek malý (*Ficedula parva*). Obojživelníci: mlok skvrnitý (*Salamandra salamandra*), kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*). Měkkýši: vřetenatka nadmutá (*Vestia turgida*), suchomilka panonská (*Candidula soosiana*). Hmyz: jasoň červenooký (*Parnassius apollo*).

Fytogeografická klasifikace a potenciální přirozená vegetace:

Floristicky patří většina území do oblasti oreofytika – obvodu Karpatského oreofytika a okrsku 99a Radhošťské Beskydy. Severozápadní cíp katastru floristicky náleží do oblasti mezofytika, obvodu Karpatského mezofytika a okrsku č. 84a Beskydské podhůří.

Potenciální přirozenou vegetací nejvyšších poloh katastru je třtinová smrčina (*Calamagrostio villosae – Piceetum*). Pro třtinové smrčiny je typická převaha smrku ztepilého (*Picea abies*) ve stromovém patru. Častá je příměs jeřábu patačího (*Sorbus aucuparia*), zvláště v nižších polohách se v příměsi vyskytuje buk lesní (*Fagus sylvatica*) a jedle bělokorá (*Abies alba*). Na kontaktu se subalpinským stupněm jsou smrčiny nízké, rozvolněné nebo smrky tvoří jen jednotlivé skupiny. Keřové patro je vyvinuto zřídka, tvoří je zmlazující jeřáb a smrk. Bylinné patro je druhově chudé, dominantou bývá třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), na mělkých kamenitých půdách pak brusnice borůvka (*Vaccinium myrtillus*).

Střední polohy zájmového území náleží do oblasti smrkových bučin (*Calamagrostio villosae-Fagetum*). Na složení většinou zapojeného stromového patra smrkových bučin se v kolísajících proporcích podílejí jak listnaté, tak jehličnaté dřeviny. Z listnáčů se nejvíce uplatňuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšen bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), z jehličnanů je nejvýznamněji zastoupen smrk ztepilý (*Picea abies*) s příměsí jedle bělokoré (*Abies alba*). V keřovém patře jsou zastoupeny pouze zmlazující dřeviny patra stromového. Bylinné patro bývá druhově chudé, ale mívá vysokou pokryvnost. Dominuje v něm třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*), místy s brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtillus*). Mechové patro je pravidelně vyvinuto s kolísající pokryvností.

Zejména severozápadní část katastru pak spadá do území bučin s kyčelnicí devítilistou (*Dentario enneaphylli-Fagetum*). Jsou pro ni typické lesy pouze se stromovým a bylinným patrem, keřové a mechové patro bývá vyvinuto jen fragmentárně nebo chybí. Ve stromovém patře převažuje buk lesní (*Fagus sylvatica*), přimíšený bývá javor klen (*Acer pseudoplatanus*), jedle bělokorá (*Abies alba*) a smrk ztepilý (*Picea abies*). Bylinné patro bývá většinou souvisle zapojené, jeho pokryvnost kolísá dle stromového zápoje. Převažují druhy řádu *Fagetalia* a zastoupena je též většina druhů svazu *Fagion*, např. kyčelnice devítilistá (*Dentaria enneaphyllos*), kyčelnice cibulkonosná (*Dentaria*

bulbifera), věšenka nachová (*Prenanthes purpurea*) a svízel vonný (*Galium odoratum*) (Neuhäuslová et al. 1998).

Významné krajinné prvky (VKP)

Významnými krajinnými prvky (VKP) jsou dle ustanovení § 3 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění: lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy, resp. jiné části krajiny zaregistrované podle § 6 výše citovaného zákona.
Na území obce Malenovice se nachází pouze VKP ze zákona. Realizací některých navržených ploch dojde k zásahu do VKP les.

ÚSES

Územní systém ekologické stability (ÚSES) je obecně tvořen soustavou biocenter vzájemně propojených biokoridory. Principiálně je rozlišován územní systém ekologické stability ve třech úrovních – nadregionální, regionální a lokální ÚSES
V řešeném území se vyskytují následující prvky ÚSES:

Nadregionální ÚSES

Nadregionální prvky ÚSES se v katastru obce Malenovice nenacházejí.

Regionální ÚSES

V katastru obce Malenovice není zastoupen. Nejbližším prvkem regionální úrovně ÚSES je regionální biocentrum (RBC) č. 167 - Mazácký Grúnik + Mazák, které je vymezeno v katastrálních územích Staré Hamry 1 a Staré Hamry 2. Katastrálního území Malenovice se toto RBC pouze hraničně dotýká.

Lokální ÚSES

Lokální úroveň zahrnuje následující biocentra:
- Malenovice 1 - nachází se v jižní části katastru pod vrcholem Lysé hory
- Malenovice 2 - nachází se v severozápadní části PR Malenovický kotel
- Malenovice 3- nachází se severozápadní části PP Vodopády Satiny
- Malenovice 4 - nachází se v lesním porostu západně od zotavovny P. Bezruč
- Malenovice 5 - nachází se v lesním komplexu v severovýchodní části katastru
- Malenovice 6 – nachází se v lesním komplexu v jihozápadní části katastru v okolí Ostré hory

Na území obce Malenovice je vymezeno celkem 9 lokálních biokoridorů, které vzájemně propojují uvedená lokální biocentra a navazují na prvky ÚSES v katastrech okolních obcí.

Dle aktuálních grafických podkladů návrhu Změny č. 2 územního plánu obce Malenovice nedochází k prostorové kolizi návrhových ploch s jednotlivými skladebnými částmi ÚSES. Nelze proto očekávat negativní vliv předloženého návrhu ÚP na prvky ÚSES.

Památné stromy

V zájmovém území, tedy katastru obce Malenovice se nenachází žádné památné stromy, jejich skupiny či stromořadí.

Přírodní parky

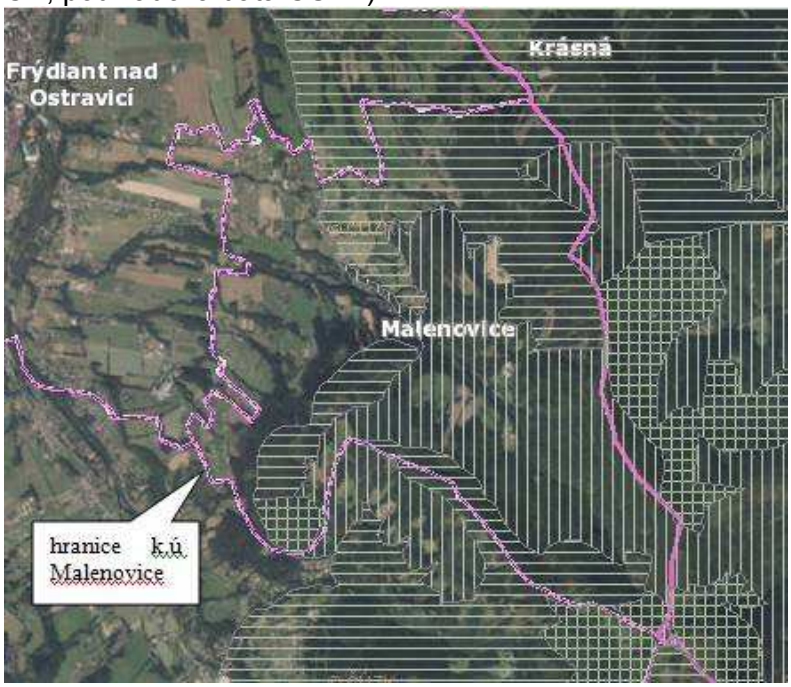
Nejsou v řešeném území vymezeny.

Natura 2000, velkoplošná a maloplošná zvláště chráněná území, přírodní parky

Velkoplošná zvláště chráněná území

Do území obce Malenovice zasahuje území chráněné krajinné oblasti Beskydy, konkrétně její I., II. a III. zóna ochrany.
Na území CHKO Beskydy je navrženo několik nových zastavitelných ploch a ploch přestavby.

Obr. 7: Poloha řešeného území ve vztahu k území CHKO Beskydy (zdroj: Mapový portál AOPK ČR, podkladová data ČÚZK).



I. zóna CHKO Beskydy

II. zóna CHKO Beskydy

III. zóna CHKO Beskydy

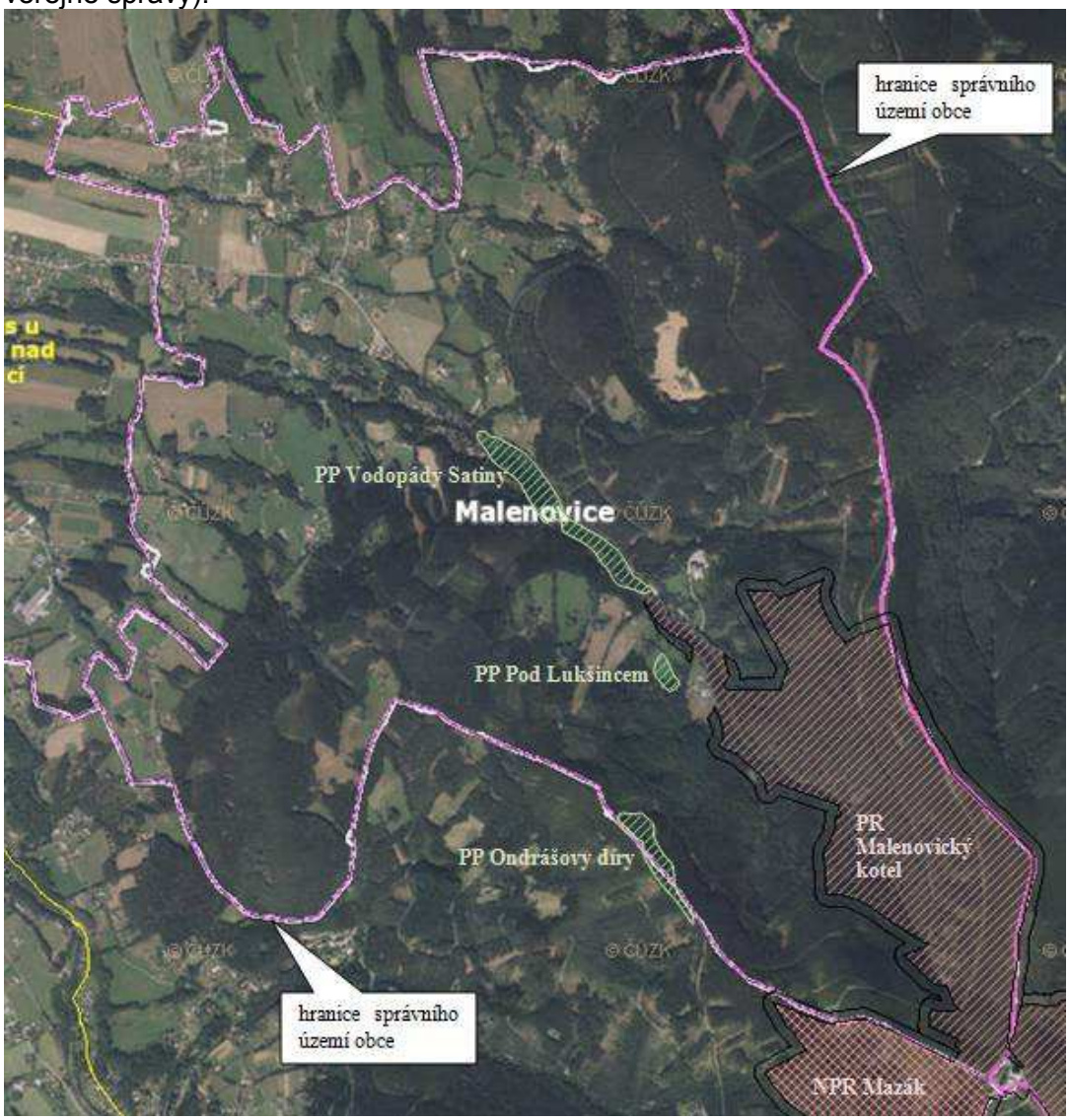
Maloplošná zvláště chráněná území

Ve správním území obce se nachází čtyři maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ). Jedná se o PP Vodopády Satiny, PP Pod Lukšincem, PP Ondrášovy díry a PR Malenovický kotel. Do katastru obce Malenovice také zasahuje ochranné pásmo NPR Mazák, jejíž území se nachází na katastru obce Ostravice.
PP Vodopády Staniny byla vyhlášena v roce 2006, aktuální rozloha této PP činí 8,76 ha. Byla vyhlášena pro ochranu unikátní geologické a geomorfologické lokality, zahrnující jedno z nejdelších skalních koryt na české části Karpat a navazující přírodě blízké lesní ekosystémy. Posláním PP je umožnění přirozených procesů v území, především zachování geomorfologických charakteristik lokality.
PP Pod Lukšincem byla vyhlášena v roce 1975 pro ochranu lokality hořce Kochova. Aktuální rozloha této PP činí 0,09 ha.
PP Ondrášovy díry byla vyhlášena v roce 1990, aktuální rozloha této PP činí 4,5 ha. Byla vyhlášena pro ochranu podzemního systému pseudokrasové jeskyně a jejích ekologických funkcí. Objekt je významným geomorfologickým útvarem, dokládajícím vývoj pískovcových flyšových formací a dále ojedinělou zoologickou lokalitou s koloniemi ohrožených druhů netopýrů.

PR Malenovický kotel byla vyhlášena v roce 2004, aktuální rozloha této PR činí 145,99 ha. Byla vyhlášena pro ochranu geomorfologického fenoménu údolí potoka Satina a přilehlých západních a severních svahů Lysé hory a Malchoru v Moravskoslezských Beskydech zahrnující pestrou mozaiku zachovaných různorodých ekosystémů v rozpětí nadmořských výšek 570–1320 m n. m. s bohatou druhovou diverzitou rostlinných i živočišných druhů. Posláním rezervace je rovněž umožnit přirozené procesy v lesním prostředí.
NPR Mazák byla vyhlášena již v roce 1933, aktuální rozloha této NPR činí 92,9 ha. Byla vyhlášena pro ochranu přirozených a přírodě blízkých lesních společenstev na západním svahu Lysé hory, charakteristických přirozenými procesy nepřetržitého vývoje původních populací lesních dřevin s výskytem ohrožených druhů vázaných na toto ojedinělé prostředí.

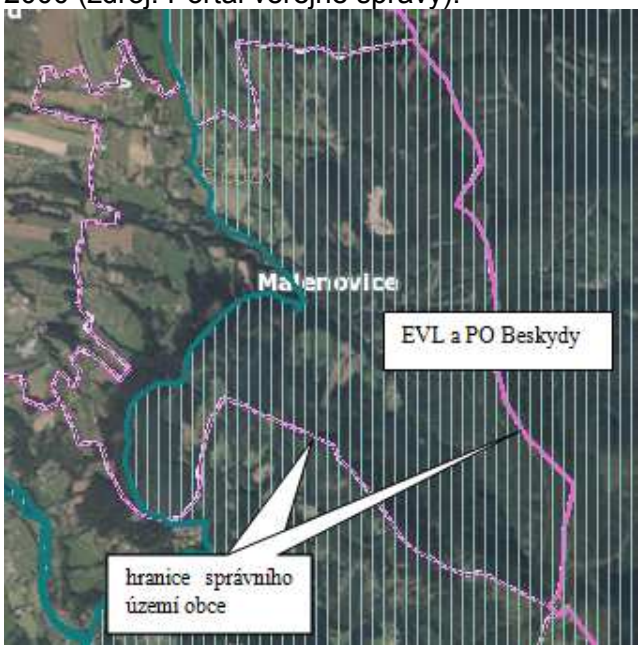
Ve Změně č. 2 ÚP obce Malenovice je navržena plocha Z2.12, která částečně zasahuje do prostoru PR Malenovický kotel a nachází se v bezprostřední blízkosti hranice PP Vodopády Satiny.

Obr. 8: Poloha řešeného správního území obce Malenovice ve vztahu k MZCHÚ (zdroj: Portál veřejné správy).



Území soustavy Natura 2000
Značná část katastru obce Malenovice se nachází na území evropsky významné lokality (EVL) Beskydy (CZ0724089) a ptačí oblasti (PO) Beskydy (CZ0811022), viz Obr. 9.

Obr. 9: Poloha řešeného správního území obce Malenovice ve vztahu k lokalitám soustavy Natura 2000 (zdroj: Portál veřejné správy).



Nemovité kulturní památky

V obci Malenovice se nachází evidovaná nemovitá kulturní památka kostel sv. Ignáce (kód: 51198/8-4051), který je kulturní památkou od 14.11.2001. Významnou stavbou je hospoda "U Veličků", kde rod Veličků provozuje tuto hospodu nepřetržitě již od roku 1825 (jedná se zřejmě o nejstarší hospodu v beskydském kraji), architektonicky cennou stavbou je Kaplička Panny Marie (zvonice).

Krajina

Dle Preventivního hodnocení krajinného rázu CHKO Beskydy (Arvita P s.r.o. 2007) se je území obce Malenovice zahrnující plochy v CHKO Beskydy zařazeno do oblasti krajinného rázu Lašsko, podoblasti krajinného rázu Lašsko horské. V sídelních typech dominují uzavřené typy zástavby koncentrované do podhůří. Většina území podoblasti se významně projevuje v dálkových i lokálních pohledech. Území je výrazně pokryto vizuálně citlivými plochami různého stupně. Podle Monitoringu krajinného rázu v CHKO Beskydy (Artvita P s.r.o. 2011) je území obce Malenovice v CHKO Beskydy zařazeno do místa krajinného rázu Lašsko. Podle tohoto dokumentu je obec Malenovice sídlem s výrazným podílem lesních porostů. Jedná se o dvorcovou ves umístěnou v rovině i ve svahu. V zástavbě uvnitř CHKO převažuje novodobá zástavba nerespektující původní urbanistickou strukturu (chatoviště). Harmonická rozptýlená zástavba zemědělských usedlostí na svazích, kde je přirozeně zajištěno obhospodařování, je ohrožena rozmáhající se novodobou zástavbou. Z kulturních a historických charakteristik tvoří harmonickou vertikální dominantu kostelní věž (mimo území CHKO Beskydy). V obci existuje silný kontrast mezi starou a novou zástavbou.
Dle ZÚR Moravskoslezského kraje náleží katastr obce Malenovice do krajinné oblasti Podbeskydí.

Krajinná oblast Podbeskydí zahrnuje území úpatních členitých pahorkatin až vrchovin podhůří Slezských a Moravských Beskyd. Jedná se o oblast Lašska s okrajovým vlivem Valašska. Z hlediska osídlení jde o území staré sídelní oblasti (od paleolitu) s výraznou středověkou kolonizační vlnou. Četná jsou menší města původně středověkého charakteru výrazně změněna industrializací, ulicové a silnicové půdorysné typy menších obcí. Ve využívání krajiny převládá zemědělství, v menší míře lesní hospodářství (smrkové lesy), místy povrchové lomy. Krajina má místy zvýšenou kulturně historickou hodnotu. Jedná se o krajinu harmonickou, spíše drobnějšího měřítka, s různorodou krajinnou scénou s výrazným projevem zalesněných krajinných horizontů a

kulturních dominant (středověké hrady), velmi citlivou na změny krajinného rázu, s četnými výhledy do Moravské brány a přítomností
regionálně významných kulturních dominant (Štramberk, Starý Jičín, Hukvaldy).

Možná ohrožení:
- extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace
- zástavba a změna krajinných horizontů
- změny vnějšího obrazu památkově chráněných sídel
- zánik historických krajinných struktur

Typologie krajiny:

Podle projektu „Typologie české krajiny“, řešitele Doc. Ing. arch. Löwa, spadá řešené území dle charakteru osídlení do novověké sídelní krajiny Carpatica. Bližší dělení zájmového území obce Malenovice do jednotlivých typů krajin je uvedeno níže.

I. na zájmovém území se nachází dva rámcové *sídelní krajinné typy*:
- novověké sídelní krajiny Carpatica (7)

II. na zájmovém území se nachází dva rámcové *typy krajin dle jejich využití*:
- lesní krajina (L)
- lesozemědělská krajina (M)

III. na zájmovém území se nachází tři rámcové *typy krajin dle reliéfu*:
- krajiny vrchovin Carpatica (3)
- krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů (13)

Celé území obce Malenovice se nachází v novověké sídelní krajině Carpatica. Tento typ je tvořen krajinou Carpatica z části v 4. a dále ve vyšších vegetačních stupních. Typické sídelní typy vesnic jsou valašské řadové a řetězové vsi s dělenými záhumenicemi, typicky doplněné rozptýleným osídlením osamělých dvorců s plužinou úsekovou ve vyšších polohách. Typ je z hlediska kulturních okruhů klasicky vyhraněn v roubených typech domů moravského valašska a góralského typu na Těšínsku. Jde o oblast osídlenou až v novověku, tj. nejdříve od 16. století.

V zájmovém území se vyskytují následující typy krajin:

Lesozemědělské krajiny

Krajiny charakteristické typickými mozaikami polí, luk a pastvin s (pro zemědělství) méně příhodnými plochami. Většinou jde o členitější pahorkatiny. Stepní elementy zde často chybí, zvýšená biodiverzita je podmíněná lesními ekotony.
Tyto typy jsou charakteristické pro kolonizační krajiny středověku od 13. století a novověku, jako reakce na méně příhodné přírodní podmínky pro zemědělství.
Pro území je typická mozaika lesních a bezlesých ploch, někdy v členitějším reliéfu a horších klimatických podmínkách, v širokých říčních nivách jako reakce na různý stupeň podmáčení. Součástí jsou zde i sídla, louky, pastviny a speciální kultury. Jde o nejběžnější typ krajiny u nás.

7M3 – novověká sídelní zemědělská krajina vrchovin Carpatica

Nachází se v nejvyšších polohách katastru obce Malenovice, tedy v jeho jihovýchodní části.

Lesní krajiny

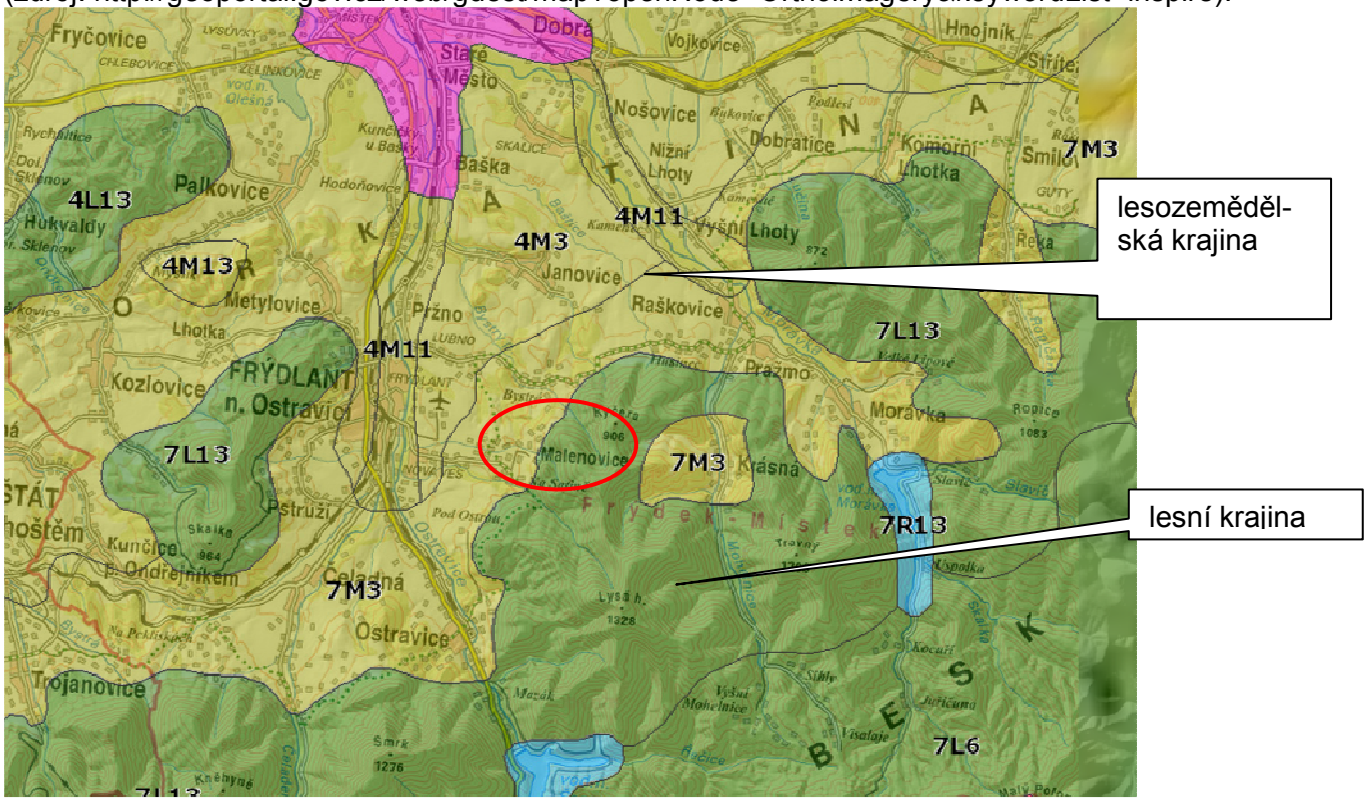
Od konce poslední doby ledové byla u nás tato krajinná matrice nejrozšířenější. Dnes se nejvíce uplatňuje v místech, kde je ztíženo zemědělské využití – pohoří, říční nivy, váté písky, strmé svahy apod. V úrodných oblastech se zachovaly rozsáhlé komplexy spíše vzácně – např. jako obory k chovu lovné zvěře.
Plocha této matrice je člověkem soustavně snižována již od neolitu. Nejmenší výměry dosáhla ve 14 století. Od 18 století se začalo území ČR ve větší míře opět zalesňovat, tento trend pokračuje

pomalu dodnes. Od 19. století byly často vysazovány velkoplošné smrkové monokultury. V současnosti je již zřetelně patrný trend postupně zarůstající krajiny na úkor sekundárního bezlesí. Často je to způsobeno postupným upuštěním od tradičního hospodaření.
V dnešní době je prakticky na celém území ČR pozměněna původní druhová skladba dřevin ve prospěch smrku, často jsou využívány pro ČR nepůvodní druhy dřevin. Obnova lesa je dnes často uplatňována v pravidelných geometrických útvarech.

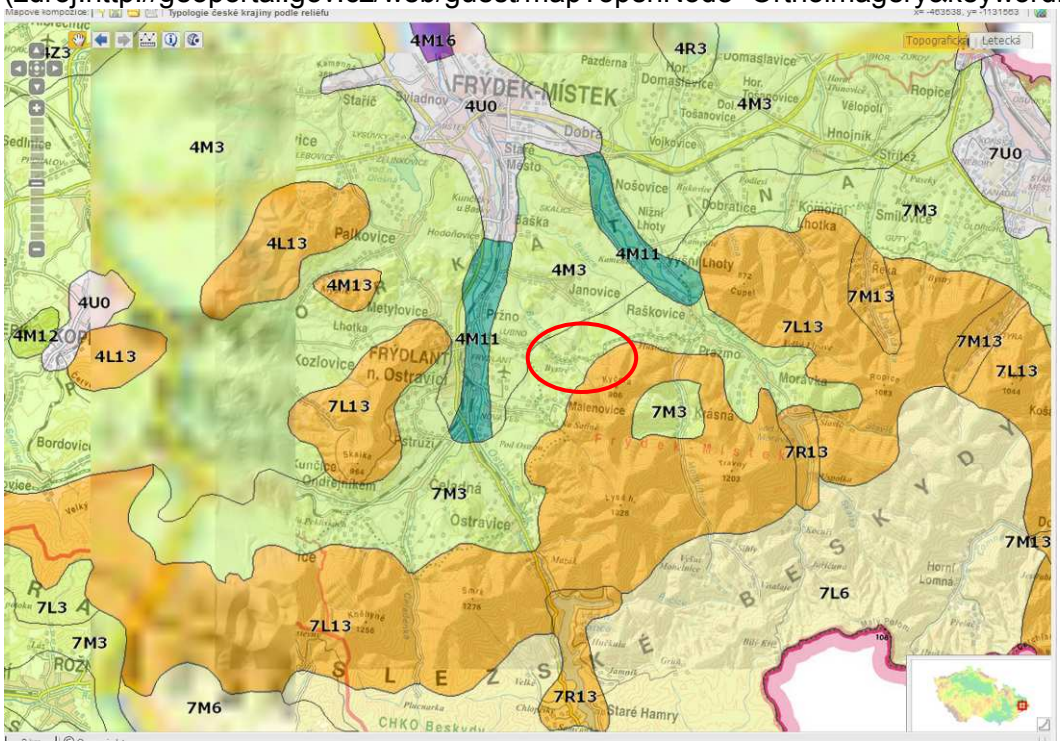
7L13 – novověká sídlení lesní krajina na výrazných svazích a skalnatých horských hřbetech Carpatica

Tento krajinný typ se nachází v nižších polohách katastru obce Malenovice, tedy v jeho severozápadní části.

Obr. 10: Základní typologie krajiny v řešeném území podle využití
(zdroj: http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire).



Obr. 11: Typologie krajiny ve studovaném území podle reliéfu (zdroj:http://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire).



Koeficient ekologické stability krajiny:

Pro zjištění stavu krajiny z hlediska její vyváženosti a rovnováhy se krajina oceňuje koeficientem ekologické stability. Pro účely tohoto hodnocení byla zvolena obecně uznávaná klasifikace vytvořená ing. Igorem Míchalem.

Tento ukazatel umožňuje získat základní informaci o stavu krajiny dané obce a míře problémů, které se v ní vyskytují. Koeficient ekologické stability je poměrové číslo a stanovuje poměr ploch tzv. stabilních a nestabilních krajinotvorných prvků ve zkoumaném území.

$$KES = \frac{\text{plocha ekologicky stabilních ploch}}{\text{plocha ekologicky nestabilních ploch}}$$

Na základě vypočtené hodnoty KES dělíme krajiny do tří skupin:

Krajiny typu A – krajina zcela přeměněná člověkem

KES do 0,3: území nestabilní - nadprůměrně využívaná území s jasným porušením přírodních struktur KES 0,4 – 0,8: území málo stabilní - intenzivně využívaná kulturní krajina s výrazným uplatněním agroindustriálních prvků

Krajiny typu B - krajina intermediální

KES 0,9 – 2,9: území mírně stabilní - běžná kulturní krajina, v níž jsou technické objekty v relativním souladu s charakterem relativně přírodních prvků

Krajiny typu C - krajina relativně přírodní

KES 3,0 – 6,2: území stabilní - technické objekty jsou roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků

KES nad 6,2: území relativně přírodní

Pro území obce Malenovice byla v ÚAP Frýdlant nad Ostravicí (v aktualizaci 2012) vypočtena hodnota KES 11,5. Jedná se tedy o krajinu přírodní a přírodě blízkou s výraznou převahou ekologicky stabilních struktur a nízkou intenzitou využívání krajiny člověkem. Zejména v nižších polohách jde o běžnou kulturní krajinu, v níž jsou technické objekty roztroušeny na malých plochách při převaze relativně přírodních prvků.
Tato vysoká ekologická stabilita území je dána především nižším procentem zornění, neboť značná část zemědělské půdy je využívána jako trvalý travní porost, a také vysokým podílem lesů na rozloze katastru obce, které mají vysokou stabilizační funkci.

3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhované změny ÚP by nebyly upřesněny podmínky využití vybraných druhů ploch v území. Nedošlo by k realizaci rozšíření plochy sjezdových tratí, což by znamenalo na jedné straně stagnaci podnikání v oblasti sportu a sportovního vyžití ze strany obyvatelstva, na druhé straně by nevznikaly negativní vlivy doprovázející výstavbu sportovních objektů – rušení zvěře, zásahy do lesních porostů, noční osvětlení, zpevňování ploch, odběry podzemních vod apod. Nebyly by také vymezeny nové plochy pro bydlení a zemědělskou výrobu, které jsou rovněž doprovázeny dílčími negativními vlivy.

Celkově lze konstatovat, že by vývoj území zůstal proti současnému stavu beze změny.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

4.1 Zábor zemědělské půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)

Z hlediska pedologické klasifikace se na většině území nachází kyselé a dystrické kambizemě, výjimku tvoří nejvyšší polohy katastru - na svazích Lysé hory, Kykulky a Staškova, kde se nachází modální kryptopodzoly a okolí Satiny, Bílého potoka a Sibudova, kde se vyskytují modální gleje a modální pseudogleje.

V území se vyskytují s výjimkou velmi malé části správního území s BPEJ 8.35.21/I jen půdy IV. a V. třídy ochrany.

Řešené území náleží zčásti do klimatického regionu 8 – MCH – mírně chladný, vlhký a zčásti do klimatického regionu 9 – CH – chladný, vlhký.

V řešeném území převládají půdy s hlavní půdní jednotkou:

35 - Kambizemě dystrické, kambizemě modální mezobazické, kryptopodzoly modální včetně slabě oglejených variet, na břidlicích, permokarbonu, flyši, neutrálních vyvřelých horninách a jejich svahovinách, středně těžké, až středně skeletovité, vláhově příznivé až mírně převlhčené, v mírně chladném klimatickém regionu.

36 - Kryptopodzoly modální, podzoly modální, kambizemě dystrické, případně i kambizem modální mezobazická, bez rozlišení matečných hornin, převážně středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy až mírně převlhčované, vždy však v chladném klimatickém regionu.

40 - Půdy se sklonitostí vyšší než 12 stupňů, kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, černozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici.

48 - Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

75 - Kambizemě oglejené, kambizemě glejové, pseudogleje i gleje, půdy dolních částí svahů, zamokření výraznější než u HPJ 74, obtížně vymezitelné přechody, na deluviích hornin a svahovinách, až středně skeletovité

4.2 Podzemní voda

V území je dostatek zdrojů podzemní vody, z nichž lze odebírat vodu pro navrhované rozšíření sjezdovek (pro zasněžování svahů se předpokládá odběr vody přes akumulační nádrž s výkonem čerpadla až 14 l/s). Součástí navrhovaného rozšíření areálu sjezdovek je také hotelové a restaurační zařízení s předpokládaným odběrem přes 1300 m3 vody ročně. Další voda bude zapotřebí pro plánovanou zemědělskou výrobu i zásobování ploch pro bydlení.

4.3 Krajina (předpokládá se mírně pozitivní nebo neutrální vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována skladba a struktura krajiny)

Popis krajiny z hlediska využití i reliéfu byl uveden v předcházející kapitole.

4.4 Zvláště chráněná území

EVL Beskydy (kód: CZ0724089) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.132/2005 Sb na ploše 120 357,67 ha. Jedná se o rozsáhlé území rozkládající se na východě ČR, které je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy.
Předmětem ochrany jsou následující přírodní stanoviště (značka * znamená, že se jedná o prioritní přírodní stanoviště nebo prioritní evropsky významný druh):

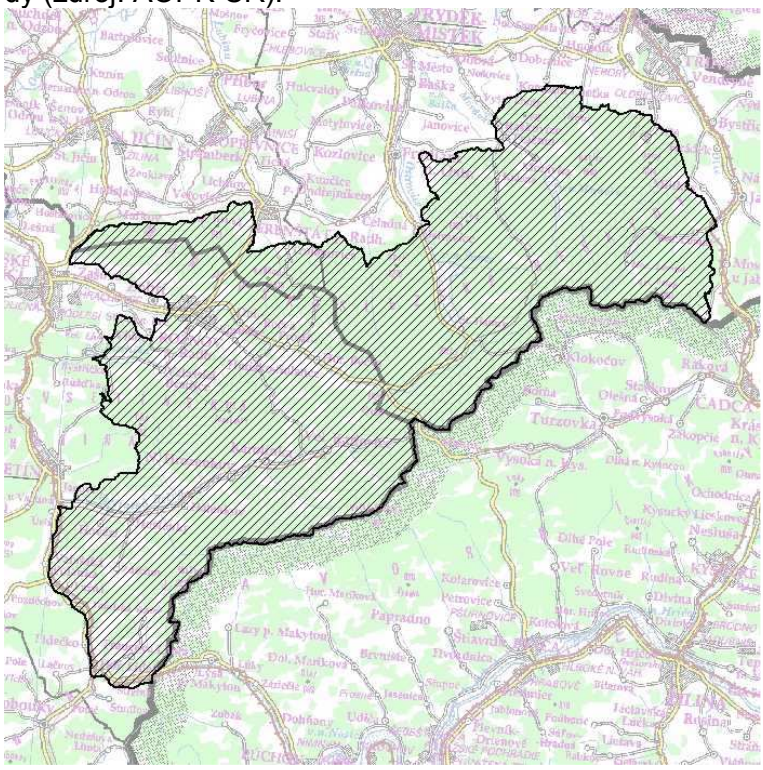
3220 - Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů
3240 - Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (*Salix elaeagnos*)
5130 - Formace jalovce obecného (*Juniperus communis*) na vřesovištích nebo vápnitých trávnících
6210 - Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (*Festuco-Brometalia*)
6230* - Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech)
6430 - Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně
6510 - Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)*
7220* - Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců *(Cratoneurion)*
8220 - Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů
8310 - Jeskyně nepřístupné veřejnosti
9110 - Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*
9130 - Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum*
9140 - Středoevropské subalpínské bučiny s javorem *(Acer)* a šťovíkem horským *(Rumex arifolius)*
9170 - Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*

9180* - Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích
91E0* - Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy *(Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae)*
9410 - Acidofilní smrčiny *(Vaccinio-Piceetea)*

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:
oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum ssp. moravicum*)
kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)
šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)
vlk obecný (*Canis lupus* *)
střevlík hrbolatý (*Carabus variolosus*)
lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)
vydra říční (*Lutra lutra*)
rys ostrovid (*Lynx lynx*)
netopýr velký (*Myotis myotis*)
rýhovec pralesní (*Rhysodes sulcatus*)
čolek karpatský (*Triturus montandoni*)
velevrub tupý (*Unio crassus*)
medvěd hnědý (*Ursus arctos* *)

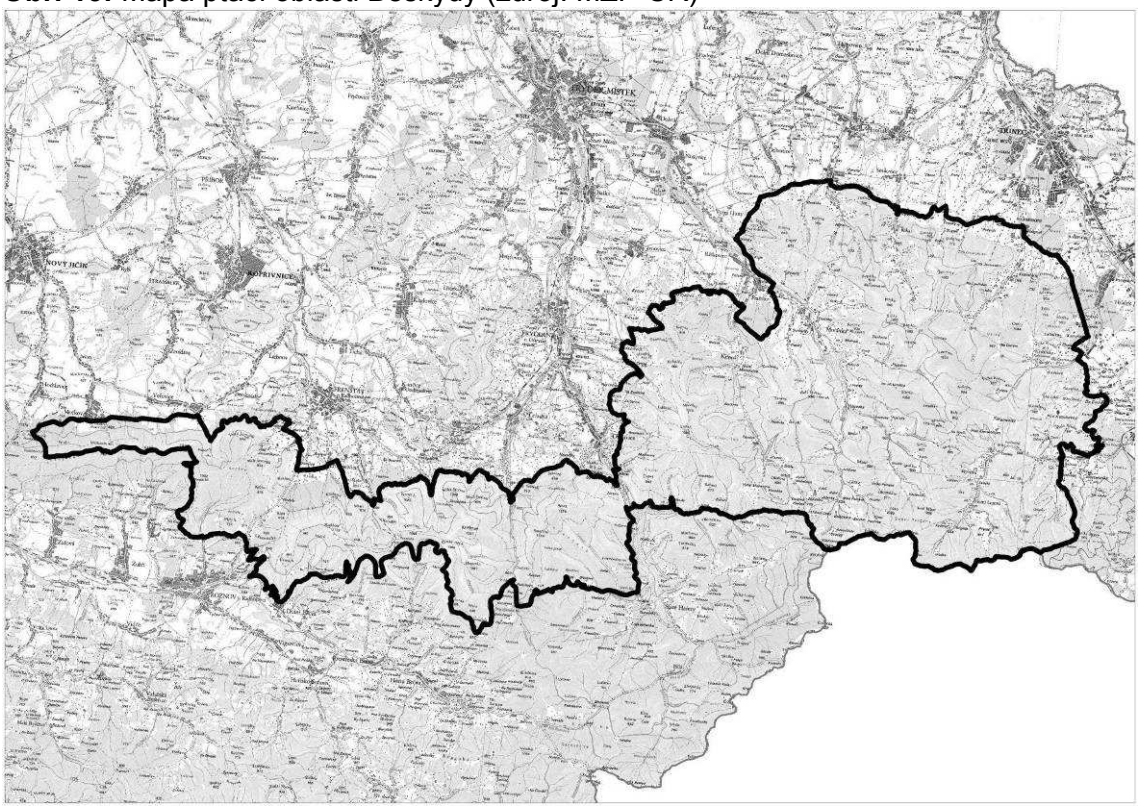
Jedná se o převážně hornatou a lesnatou krajinu, zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do současnosti je jádro Beskyd jen řídce osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření.

Obr. 12: Schematická mapa hranice evropsky významné lokality Beskydy (zdroj: AOPK ČR).



Ptačí oblast Beskydy (kód: CZ0811022) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č.687/2004 Sb na ploše 41702 ha. Území se nachází mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná. Ptačí oblast Beskydy pokrývá zhruba jednu třetinu severní části plochy CHKO Beskdy. Území měří na délku 51 km a na šířku 1,5-17 km.
Předmětem ochrany ptačí oblasti Beskydy jsou populace těchto druhů ptáků - čáp černý (*Ciconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), puštík bělavý (*Strix uralensis*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) a lejsek malý (*Ficedula parva*) a jejich biotop (§1 Nařízení Vlády ČR).
Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 Nařízení Vlády ČR).
Všech deset druhů přílohy I Směrnice o stanovištích, pro které byla ptačí oblast vyhlášena, jsou lesní druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů. Nejvýznamnější z nich jsou strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotus*) – 50-80 párů a puštík bělavý (*Strix uralensis*) – 12-15 párů s největšími populacemi v rámci České republiky. Početné a stabilní jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*) - 10-15 párů, jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*) – 100-110 párů, žluny šedé (*Picus canus*) – 35-50 párů, datla černého (*Dryocopus martius*) – 70-120 párů a lejska malého (*Ficedula parva*) – 140-180 párů a kulíška nejmenšího (*Galucidium passerinum*) – 30-40 párů. V minulosti Beskydy patřily k oblastem s nejvyššími počty tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v ČR. V rámci vyhlášené ptačí oblasti byly známy desítky tokanišť a počty jedinců se odhadovaly na stovky. Současná populace představuje jen pouhý zlomek tohoto stavu (5-10 exemplářů), přesto stále dává naději uchování druhu i do budoucna za předpokladu, že budou rychle realizována potřebná opatření. Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) – 15-35 párů vyhledává hlavně klimaxové smrčiny pralesovitého charakteru v nejvyšších polohách, ale je schopen zahnízdit i ve smrkových monokulturách vyšších poloh (zdroj: AOPK ČR).

Obr. 13: Mapa ptačí oblasti Beskydy (zdroj: MŽP ČR)



5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Do území zasahuje CHKO Beskydy (současně EVL Beskydy).
Zachování vhodných podmínek pro předměty ochrany CHKO Beskydy bylo dále v kapitole 6 při hodnocení jednotlivých ploch zohledněno.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- hrozba nadměrného rozvoje rekreace,
- hrozba nadměrných odběrů podzemní vody,
- nadměrné sezonní zvýšení intenzity dopravy, a tedy i hlukové zátěže území,
- úbytek zemědělské půdy a následné snížení ekologické stability území,
- změna charakteristik krajiny.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).

Návrh Změny č. 2 ÚP je předkládán v jedné variantě. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Za dočasné vlivy je považováno přechodné zvýšení dopravy a doprovodné zhoršení kvality ovzduší a hlukové situace při realizaci ploch (při výstavbě).

Sekundární vlivy realizace koncepce

Sekundární vlivy realizace Změny č. 2 se mohou projevit zejména u záboru zemědělské půdy potenciálním snížením retenčních schopností území, zrychlením odtoku dešťových vod a snížením vlhkosti v ovzduší. Potenciálním sekundárním vlivem záboru půdy bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, zvýšení riziko eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních komunikací nebo investic do půdy.

Sekundárním vlivem realizace staveb v plochách pro sport, bydlení i podnikání je zvýšení intenzity cílové dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci. Tento vliv se projeví sezónně zejména v zimním období, kdy se očekává největší návštěvnost sjezdových tratí.

Všechny uvedené sekundární vlivy se projeví u jednotlivých skupin ploch a v kumulaci vlivů všech ploch výhledových i stávajících, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat.

Ani při realizaci všech navržených ploch se ale nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy realizace koncepce

Synergické vlivy jsou vlivy, jejichž současným působením vzniká nečekaně velká reakce neodpovídající prostému součtu daných vlivů.

U předložené Změny č. 2 může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného mírného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu vozidel návštěvníků, zaměstnanců či trvale bydlících obyvatel v řešeném území.
Výsledkem tohoto synergického působení může následně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů. Ty samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní. U záměrů, které mohou být potenciálními nosiči hlukové a imisní zátěže, je v podmínkách realizace ploch vyžadováno doložení rozptylové a hlukové studie jako podmínka následného správního řízení.

Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatelka SEA názoru, že u předložené Změny č. 2 se tyto vlivy sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít významný negativní vliv na veřejné zdraví.

Kumulativní vlivy realizace koncepce

Kumulativní vlivy se u předložené Změny č. 2 projeví ve všech hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy.

Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na úbytek zemědělské půdy, pozměnění krajinného rázu a na postupné zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže.

Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce.

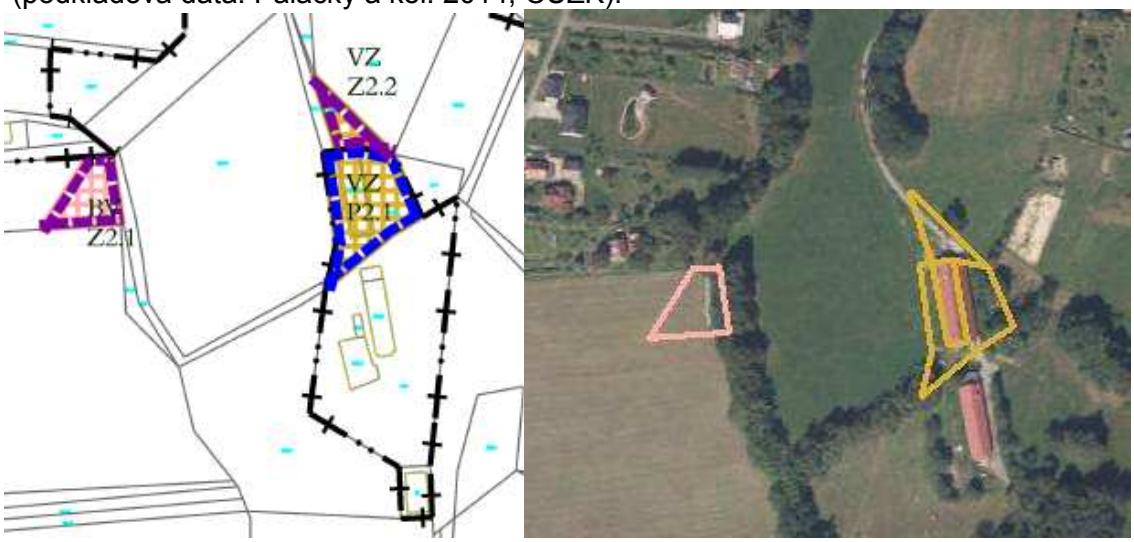
Přechodné, střednědobé a dlouhodobé vlivy realizace koncepce

Všechny vlivy uvedené v tomto hodnocení se považují při realizaci Změny č. 2 za vlivy trvalé.

Za přechodné vlivy jsou považovány pouze vlivy fáze výstavby jednotlivých objektů z hlediska hlukové a imisní zátěže, tj. vliv výstavby konkrétních staveb, které již nejsou předmětem tohoto posouzení.

Z2.1 – BV – plochy bydlení venkovského smíšeného (0,1 ha)
Plocha se nachází na okraji intenzivně využívaného lučního porostu na okraji rozptýlené zástavby. Z hlediska územní ochrany se plocha nachází na území III. zóny CHKO a na území EVL a PO Beskydy. Realizace této plochy není ve významnější kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny. Z hlediska vlivů na ostatní složky životního prostředí se rovněž neočekávají žádné střety, vlivy plochy budou jen zanedbatelné. Pro plochu nejsou stanoveny podmínky realizace nad rámec výrokové části návrhu.

Obr. 14: Zobrazení ploch v hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (podkladová data: Palacký a kol. 2014, ČÚZK).



Z2.2 – VZ – plochy výroby zemědělské (0,13 ha)
P2.1 – VZ – plochy výroby zemědělské (0,21 ha)
Návrhové plochy navazují na plochy stávající zemědělské výroby a slouží pro jejich rozšíření. Z hlediska územní ochrany se plochy nachází na území III. zóny CHKO Beskydy a na území EVL a PO Beskydy. Realizace těchto ploch není v kolizi se zájmy ochrany přírody a krajiny.
V době zpracování SEA není znám předpokládaný počet chovaných kusů zvířat v objektech**. Realizace plochy je podmíněna zpracováním oznámení podlimitního záměru, jehož součástí bude i výpočet ochranného pásma, které nesmí dosáhnout k objektům bydlení**. U ploch lze očekávat uvolňování emisí amoniaku a pachových látek. Významné hlukové vlivy se neočekávají, s realizací ploch patrně nebude spojena významná intenzita dopravy. V závislosti na počtu a druhu chovaných zvířat bude mít vliv na odběr podzemních vod pro jejich napájení.

Z2.3 – BV – plochy bydlení venkovského smíšeného (0,43 ha)
Plocha se nachází na okraji rozsáhlého intenzivně využívaného lučního porostu v návaznosti na místní komunikaci. Z hlediska územní ochrany se plocha nachází ve III. zóně CHKO a na území EVL a PO Beskydy.
Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku k návrhu zadání Změny č. 2 ÚP obce Malenovice uvádí, že předmětný pozemek je součástí rozsáhlých travnatých porostů, které společně s remízy a pohledovým horizontem v podobě zalesněných vrcholů (Hradová, Kykulka, Lysá hora ad.) představuje plochu s velmi vysokou krajinářskou hodnotou. Zachovalost místa je dle Správy CHKOB patrná i z historických snímků leteckého snímkování z 50. let. Správa CHKO vydala v roce 2005 rozhodnutí č.j. CHKO/85/2888/05/802/Svob, ve kterém odsouhlasila umístění stavby „Hospodářské stavení s bytovou jednotkou“, což dle SCHKOB přesně neodpovídá novému vymezení plochy BV – bydlení venkovského typu smíšeného.
Po provedeném zhodnocení lze konstatovat, že realizace této plochy není ve významnější kolizi se zájmy ochrany přírody. Plocha však vybíhá do volné krajiny a narušuje ucelené plochy travních porostů, navíc zakládá precedens dalšího rozšiřování zástavby na této straně komunikace. Plocha vyžaduje zábor ZPF v rozsahu téměř 0,5 ha. Lze souhlasit se stanoviskem SCHKO, že plocha je situována po stránce krajinářské na málo vhodném místě. Je proto **vhodné zvážit nezbytnost realizace této návrhové plochy, její případné vypuštění nebo alespoň výraznější plošné omezení. V případě budoucí realizace výstavby na návrhové ploše je nezbytné dbát na vhodné hmotové a architektonické zpracování staveb. Charakter a provedení staveb je vhodné konzultovat se Správou CHKO Beskydy.**

Obr. 15: Zobrazení plochy v hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (podkladová data: Palacký a kol. 2014, ČÚZK).

Z2.4 – NS – plochy sportovní (2,5 ha)

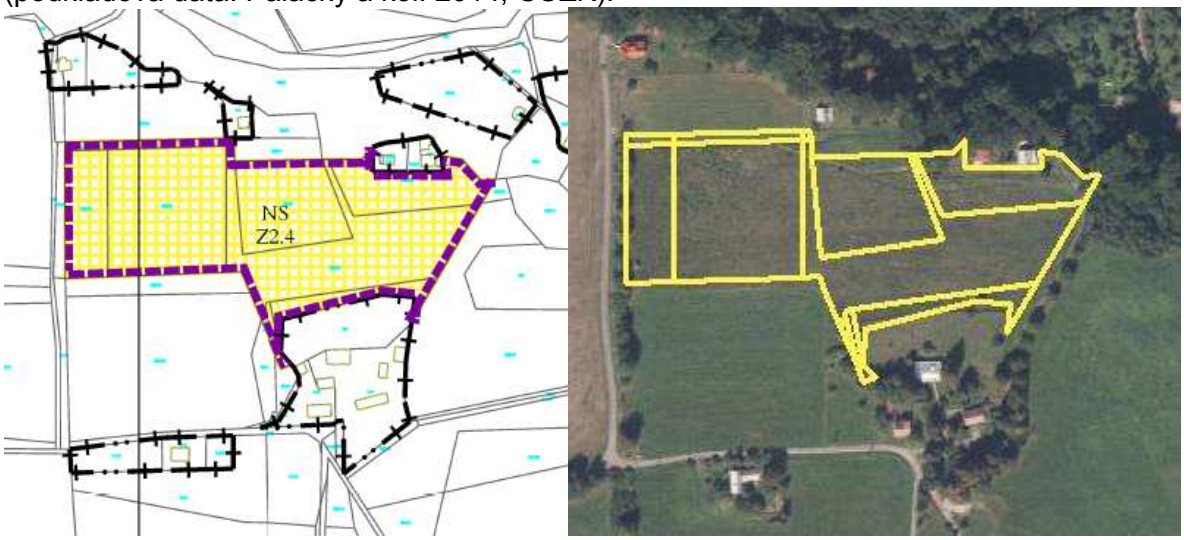
Jedná se o návrh sportovního hřiště pro golf a plochu pro jezdecké sporty (jedná se o rozšíření ploch původního územního plánu – bez bližší specifikace žadatele). Plocha se nachází na lučním porostu mezi rozptýlenou zástavbou. Plocha se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani území soustavy Natura 2000. Při západním okraji plochu lemuje pás křovin, který byl v rámci mapování biotopů AOPK ČR (AOPK ČR 2014b) klasifikován jako biotop K3 – Vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (C/B).

Dle nálezové databáze NDOP AOPK ČR (AOPK ČR 2014a) byl v roce 2012 na této ploše zaznamenán jeden samec chřástala polního (*Crex crex*) – silně ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C3 dle Červeného seznamu (Kneblová, Kristianová 2012). Realizací návrhové plochy může dojít k negativnímu zásahu do biotopu uvedeného druhu. Lze však zároveň konstatovat, že chřástal polní má v okolí dostatek vhodných biotopů, vliv proto patrně nebude zásadní.

Je žádoucí pečlivě zvážit případnou realizaci návrhové plochy. Realizace golfového hřiště bude patrně znamenat přeměnu stávajících travních porostů v ekologicky méně stabilní biotopy. **Realizace plochy by měla být podmíněna zpracováním územní studie jejíž součástí by mělo být také řešení otázky případného ustájení zvířat eliminující negativní vlivy na objekty pro bydlení, řešení parkování návštěvníků a umístění veřejného WC.**

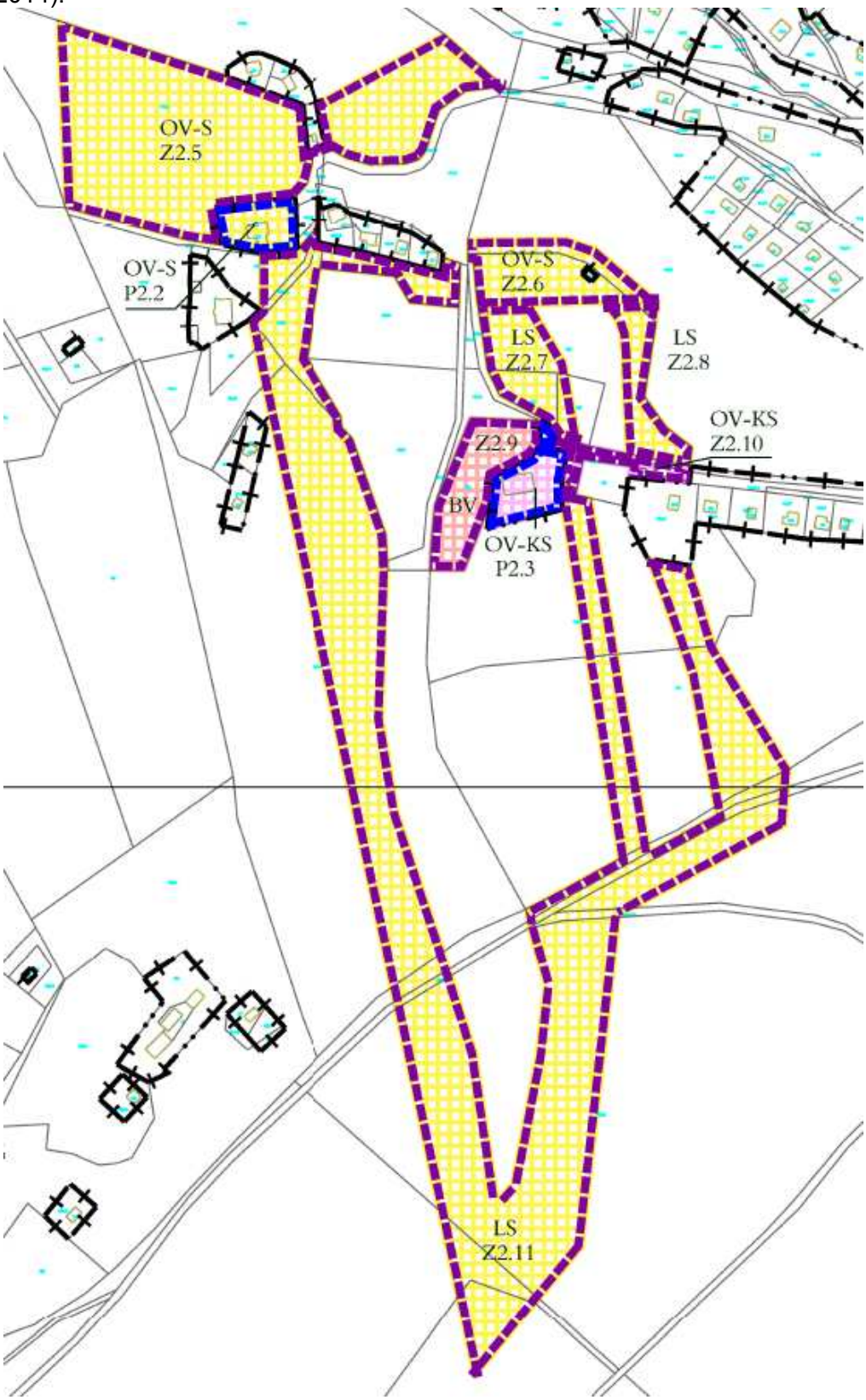
V rámci navazujících řízení o využití dané plochy (např. územní řízení) **je vyžadováno provedení biologického průzkumu či biologického posouzení v prostoru návrhové plochy ve vegetačním období**. **Na základě zjištěných výsledků (výskytu konkrétních druhů) je následně žádoucí připravit konkrétní podmínky využití plochy**. Při eventuální budoucí realizaci návrhové plochy doporučujeme dále minimalizovat zásahy do porostu křovin podél komunikace.

Obr. 16: Zobrazení plochy v hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (podkladová data: Palacký a kol. 2014, ČÚZK).

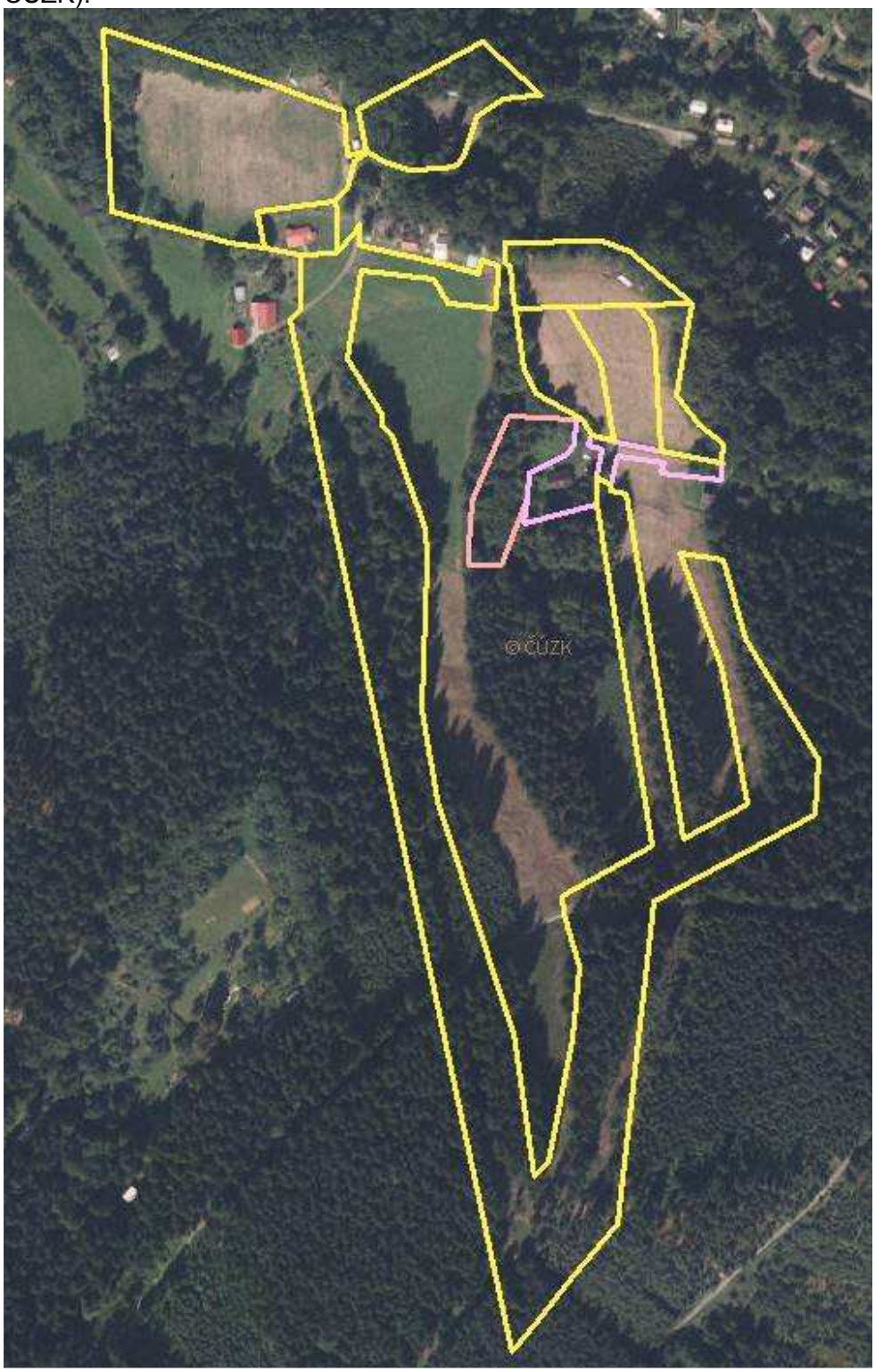


Dále jsou ve změně č. 2 ÚP obce Malenovice vymezeny plochy **v místě stávajícího areálu SKI Malenovice.**
Plochy P2.2, Z2.5., Z2.6., Z2.7, Z2.8, Z2.10 a Z2.11 jsou vymezeny pro realizaci záměru rozšíření areálu SKI Malenovice. Pro tento záměr byl vydán závěr zjišťovacího řízení bez požadavku dalšího posouzení. V oznámení byly zváženy související vlivy značného odběru vod, vlivy umělého osvětlení, vlivy změny odtokových poměrů z důvodu zastavění části ploch, vlivy produkce splaškových vod a potenciálně znečištěných vod z parkovací plochy pro 119 vozidel atd. Plochy zahrnuté v této části území budou dohromady vykazovat kumulativní vlivy na všechny výše uvedené složky životního prostředí.
Na tento záměr bylo dále zpracováno biologické hodnocení (Banaš 2013a) a hodnocení dle §45 zák. 114/1992 Sb. v platném znění (Banaš 2013b).
Dále jsou zde vymezeny dvě plochy výstavby bez návaznosti na lyžařský areál a jeho rozšíření, jedná se o plochu Z2.9 (BV) a plochu P2.3 (OV-KS).
Zákres ploch v hlavním výkresu Změny č. 2 ÚP a na leteckém snímku je zobrazen na následujících obrázcích.

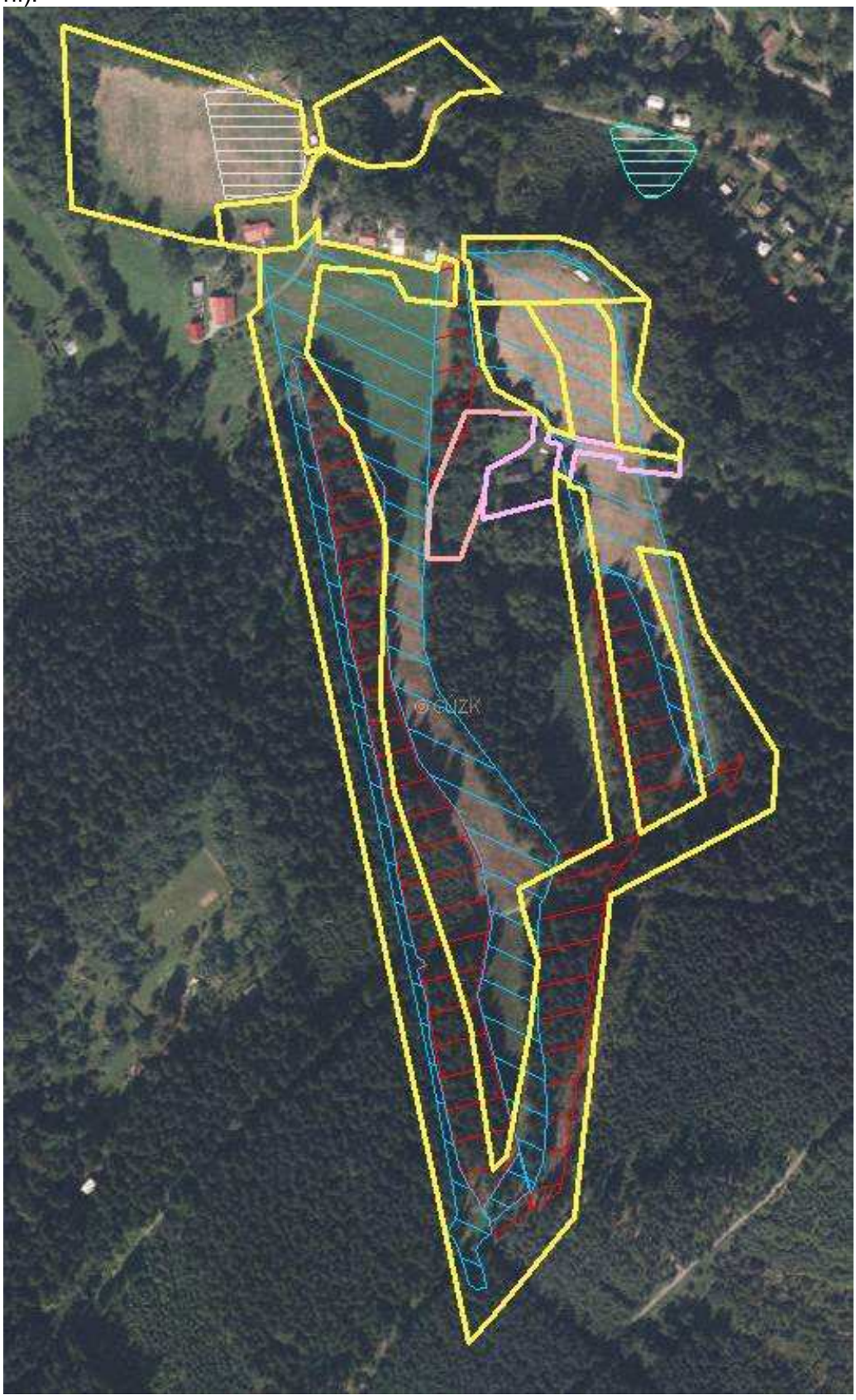
Obr. 17: Zobrazení ploch v hlavním výkresu návrhu změny ÚP (podkladová data: Palacký a kol. 2014).



Obr. 18 : Zobrazení návrhových ploch na leteckém snímku (podkladová data: Palacký a kol. 2014, ČÚZK).



Obr. 19 : Porovnání ploch hodnocených v dřívějším biologickém a naturovém hodnocení záměru modernizace ski areálu Malenovice (viz Banaš 2013a, b – šrafované plochy) a návrhových ploch dle hodnocené změny č. 2 ÚP Malenovice (viz žlutou linií označené plochy a plochy bez šrafování).



Z2.5 – OV-S - plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení (1,8 ha)
Plocha se nachází na lučním porostu severně od dolní stanice lanové dráhy v areálu Ski Malenovice. Plocha se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani v území soustavy Natura 2000. Dle typologie biotopů sensu Chytrý et al. (2001) se západní část plochy nachází na biotopu T 1.1 – mezofilní ovsíkové louky. Na jihu je louka mírně zamokřená, v severní části je při okraji louka naopak výrazně sušší, se souvislými porosty jestřábníku *Hieracium cf. pilosella*. Mezofilní ovsíkové louky na většině této plochy odpovídají kvalitě B/B, degradovanější místa s dominancí *Rubus* sp. kvalitě C/C dle metodiky mapování biotopů. Východní část plochy se dle typologie biotopů sensu Chytrý et al. (2001) nachází v biotopu L5.4 – acidofilní bučiny s 30 % zastoupením jedle bělokoré - biotop odpovídá kvalitě A/A.
V rámci dřívějšího biologického hodnocení (Banaš 2013a) byla hodnocena pouze výstavba navrženého parkoviště v návaznosti na plochu P2.2 (východní část lučního porostu).
Realizace plochy je podmíněna její redukcí, aby nedošlo k záboru celé luční enklávy. Zároveň je požadováno okraje návrhové plochy vymístit z lesního porostu (viz zákres návrhové plochy do leteckého snímku). Plocha může být realizována jen při splnění podmínek závěru zjišťovacího řízení.

Foto 1: Pohled na východní část lučního porostu na navržené ploše Z2.5.

Z2.6 – OV-S - plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení (0,35 ha)
Plocha se nachází v severní (dolní) části malé sjezdovky v areálu Ski Malenovice a mírně zasahuje do lesního okraje. Plocha se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani území soustavy Natura 2000. Dle typologie biotopů sensu Chytrý et al. (2001) se většina plochy nachází na biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky odpovídají kvalitě B/C. V lučním porostu se vyskytuje hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C3 dle Červeného seznamu, a ojediněle se zde vyskytuje i prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C4a dle Červeného seznamu. Severní a severovýchodní okraj plochy zasahuje do biotopu L5.4 – acidofilní bučiny odpovídající kvalitě A/A.
V rámci dřívějšího biologického hodnocení záměru modernizace Ski areálu Malenovice (Banaš 2013a) nebyla tato plocha detailněji hodnocena – luční porost byl veden jako plocha stávajících sjezdových tratí bez návrhu změny využití.
Realizace návrhové plochy není v zásadní kolizi s ochranou přírody a krajiny. **Realizace plochy je podmíněna zachováním stávajícího charakteru území, tj. sečených lučních porostů a nezasahování do okrajů stávajících lesních porostů.**

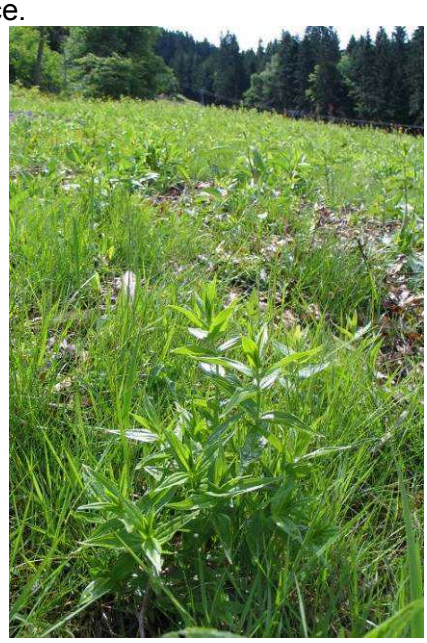
Foto 2: Pohled na plochu Z2.6 – dolní část malé sjezdovky.

Z2.7 – LS plochy lyžařských sjezdovek (0,28 ha)

Plocha se nachází v severozápadní (dolní) části malé sjezdovky v areálu Ski Malenovice. Plocha se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani území soustavy Natura 2000. Dle typologie biotopů sensu Chytrý et al. (2001) se většina plochy nachází na biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky odpovídají kvalitě B/C. V lučním porostu se vyskytuje hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C3 dle Červeného seznamu, a ojediněle se zde vyskytuje i prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C4a dle Červeného seznamu. Západní okraj plochy zasahuje do biotopu X10 – lesní paseky a holiny. Původní acidofilní bučina (L5.4) odpovídající kvalitě A/A byla v průběhu roku 2013 odkácena.

V rámci dřívějšího biologického hodnocení (Banaš 2013a) nebyla tato plocha detailněji hodnocena – luční porost byl veden jako plocha stávajících sjezdových tratí bez návrhu změny využití. Realizace návrhové plochy není v zásadní kolizi s ochranou přírody a krajiny. **Realizace plochy je podmíněna zachováním stávajícího charakteru území, tj. sečených lučních porostů.**

Foto 3 : Prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*) a trsy hořce tolitového (*Gentiana asclepiadea*) v lučním porostu na malé sjezdovce.



Z2.8 – LS – plochy lyžařských sjezdovek (0,01 ha)
Plocha se nachází v severovýchodní (dolní) části malé sjezdovky v areálu Ski Malenovice. Plocha se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani území soustavy Natura 2000. Dle typologie biotopů sensu Chytrý et al. (2001) se většina plochy nachází na biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky odpovídají kvalitě B/C. V lučním porostu se vyskytuje hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C3 dle Červeného seznamu, a ojediněle se zde vyskytuje i prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C4a dle Červeného seznamu. Východní okraj plochy zasahuje do biotopu L5.4 - acidofilní bučiny odpovídající kvalitě A/A.
V rámci dřívějšího biologického hodnocení (Banaš 2013a) nebyla tato plocha detailněji hodnocena – luční porost byl veden jako plocha stávajících sjezdových tratí bez návrhu změny využití.
Realizace návrhové plochy není v zásadní kolizi s ochranou přírody a krajiny. Je však nezbytné zachovat stávající charakter území, tj. sečené luční porosty. **Realizace plochy je podmíněna jejím omezením z východní strany tak, aby nebylo zasahováno do lesního porostu.**

Z2.9 – BV – plochy bydlení venkovského smíšeného (0,30 ha)
Plocha se nachází v sousedství stávajících staveb ve střední části lyžařského areálu Ski Malenovice. Plocha se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani území soustavy Natura 2000. Dle typologie biotopů sensu Chytrý et al. (2001) se většina plochy nachází v biotopu L 5.2 – horské klenové bučiny. Jedná se o prosvětlený maloplošný lesní porost s výskytem starého jedince tisu červeného (*Taxus baccata*) s menšími jedinci tisu v okolním podrostu (*Pozn: přesnou lokalizaci vzrostlého jedince tisu k hranici návrhové plochy však nelze na základě dostupných grafických dat provést)*, se směsí mezofilních lesních druhů s montánními prvky (*Prenanthes purpurea*, *Chaerophyllum hirsutum*). Při okrajích porostu roste několik jedinců lilie zlatohlavé (*Lilium martagon*) - druh v kategorii „silně ohrožený“, C3dle Červeného seznamu a lýkovce jedovatého (*Daphne mezereum*) – NT dle Červeného seznamu. Jedná se o botanicky relativně hodnotnou část lesních porostů. Botanicky hodnotné druhy se vyskytují zejména při jižním a západním okraji plochy.
V rámci dřívějšího biologického hodnocení záměru modernizace Ski areálu Malenovice (Banaš 2013a) byla hodnocena pouze realizace výkopu pro zasněžování v jihozápadním okraji navržené plochy Z2.9 beze změny stávajícího využití a nové zástavby.
Na ploše je pravděpodobný výskyt některých cenných druhů organismů. **Plocha je využitelná pro výstavbu pouze za předpokladu, že biologický průzkum či biologické posouzení provedené na návrhové ploše ve vegetačním období, v rámci navazujících správních řízení (např. územní řízení), neprokáže významné negativní ovlivnění cenných druhů rostlin či živočichů.**

Foto 4: Kmen starého jedince tisu červeného v jižní části plochy Z2.9.

Z2.10 – OV-KS - plochy občanské vybavenosti – komerční smíšené (0,10 ha)
Plocha je vymezena v místě stávající nezpevněné komunikace protínající dolní část malé (východní) sjezdovky. Plocha se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani území soustavy Natura 2000. Dle typologie biotopů sensu Chytrý et al. (2001) se střední část plochy nachází na biotopu T1.1 – mezofilní ovsíkové louky odpovídají kvalitě B/C. V lučním porostu mimo samotné těleso cesty se vyskytuje hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C3 dle Červeného seznamu, a ojediněle se zde vyskytuje i prstnatec Fuchsův (*Dactylorhiza fuchsii*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C4a dle Červeného seznamu.
V rámci dřívějšího biologického hodnocení záměru modernizace Ski areálu Malenovice (Banaš 2013a) nebyla tato plocha hodnocena – v projektu byl luční porost veden jako plocha stávajících sjezdových tratí a jižně od cesty byla navržena trasa přípojky VN, prakticky beze změny stávajícího využití lučních porostů.
Realizace návrhové plochy není v zásadní kolizi s ochranou přírody a krajiny. **Realizace plochy je podmíněna zachováním stávajícího charakteru území, tj. sečených lučních porostů.**

Foto 5: Pohled na trasu komunikace od západu.

Z2.11 – LS – plochy lyžařských sjezdovek (4,46 ha)
Jedná se o plochu navrženého rozšíření lyžařských sjezdových tratí v areálu Ski Malenovice. Z hlediska územní ochrany se horní (jižní) část navrženého rozšíření nachází na území III. zóny CHKO Beskydy a na území EVL a PO Beskydy. Na značné části ploch určených k rozšíření sjezdových tratí (severozápadní část plochy Z2.11) již byly lesní porosty v průběhu roku 2013 odkáceny – na těchto plochách se nyní nachází vegetace odpovídající biotopu X10 – Lesní paseky a holiny s výrazným rozrůstáním starčku (*Senecio ovatus*). Pod zpevněnou cestou v západní části plochy Z2.11 se nachází segment husté mladé smrčiny se slabě vyvinutým bylinným podrostem (*Oxalis acetosella*, *Stellaria nemorum*, *Phegopteris connectilis*). V jižní části plochy a v okolí větší části sjezdové tratě se nachází vzrostlá smrková kultura se slabě vyvinutým bylinným podrostem (*Oxalis acetosella*, *Stellaria nemorum*, *Phegopteris connectilis*), v prosvětlených partiích místy zmlazuje smrk, buk lesní a jeřáb obecný. Podél lesních cest, které protínají smrkový porost, se nachází porosty měsíčnice vytrvalé (*Lunaria rediviva*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C4a dle Červeného seznamu (desítky jedinců). V jižním (horním) cípu této plochy se nachází horní výstupní stanice stávajícího lyžařského vleku na velké sjezdovce. Okolí této stavby je částečně ruderalizované, místy i bez vegetačního krytu.
V jihovýchodní části plochy Z2.11 se nachází monokulturní, homogenní porost smrku ztepilého. Lesní podrost je chudý s výskytem druhů kyselých substrátů - *Vaccinium myrtillus*, *Avenella flexuosa*. Během roku 2013 byla část lesního porostu odkácena.
V rámci dřívějšího biologického hodnocení záměru modernizace Ski areálu Malenovice (Banaš 2013a) nebyla část této návrhové plochy hodnocena. Plochy sjezdových tratí jsou v návrhu změny

ÚP místy zakresleny v poněkud jiné podobě, než bylo hodnoceno dřívějším biologickým a naturovým hodnocením (zejména zakreslený zásah do stávajícího vzrostlého lesního porostu při východním okraji plochy). Část již existující sjezdové tratě není zakreslena jako součást návrhové plochy. Nejedná se však o zásadní problém, určitý prostorový nesoulad lze přičíst na vrub odlišných mapových podkladů (katastrální mapy versus letecké snímky apod.). Hranici návrhové plochy je vhodné sladit se skutečným stavem.
Na ploše existující velké a malé sjezdové tratě se místy vyskytují ochranářsky cenné biotopy a konkrétní druhy organismů (viz Banaš 2013a, b). Podrobným biologickým a naturovým hodnocením záměru modernizace Ski areálu Malenovice bylo prokázáno, že při respektování konkrétních doporučení nebude znamenat rozšíření sjezdových tratí významné negativní ovlivnění bioty.
Další podmínky pro realizaci plochy nejsou navrhovány.

Foto 6: Pohled na velkou sjezdovku od severu – stav v r. 2013 – v dolní části patrná obnažená plocha a paseková vegetace v místě odkácených lesních porostů, segment mladé husté smrčiny a nad ní navazuje vzrostlý smrkový les nacházející se v jihozápadní části plochy Z2.11.

Foto 7: Pohled do nitra kulturního lesního porostu v jižní (horní) části plochy Z2.11 (sousedství velké sjezdovky).

Foto 8: Pohled do nitra porostu kulturní smrčiny ve východní části plochy Z2.11 (okolí malé sjezdovky).

P2.2 – OV-S – plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení (0,13 ha)

Plocha přestavby se nachází v místě stávajícího objektu zázemí lyžařského areálu a nejbližším okolí. Plocha se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani území soustavy Natura 2000. Dle typologie biotopů sensu Chytrý et al. (2001) se jedná o biotop X1 – urbanizovaná území. V okolí staveb se nachází degradovaný mezofilní luční porost se zastoupením druhů poukazujících na zvýšenou míru antropického ovlivnění (*Taraxacum officinale* agg., *Lupina vulgaris*) s ojedinělým výskytem *Cardaminopsis halleri*.

Realizace návrhové plochy není v kolizi s ochranou přírody a krajiny, vlivy na ostatní složky životního prostředí budou zanedbatelné. **Další podmínky pro realizaci plochy nejsou navrhovány.**

Foto 9: Pohled na stávající objekt zázemí na ploše P2.2.

P2.3 - OV-KS - plochy občanské vybavenosti – komerční smíšené (0,17 ha)
Plocha se nachází v prostoru stávající zástavby mezi velkou a malou sjezdovkou v areálu Ski Malenovice. Plocha se nenachází v žádném zvláště chráněném území ani území soustavy Natura 2000. Dle typologie biotopů sensu Chytrý et al. (2001) se většina plochy nachází na biotopu X1 – urbanizovaná území. V blízkém okolí plochy se nachází biotop L 5.1 – Květnaté bučiny. Jde o zbytkově zachovaný porost charakteru květnaté bučiny, místy s výskytem měsíčnice vytrvalé (*Lunaria redivia*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C4a dle Červeného seznamu (desítky jedinců). Porost květnaté bučiny odpovídá kvalitě B/B.
V rámci dřívějšího biologického hodnocení modernizace Ski areálu Malenovice (Banaš 2013a) nebyla tato plocha hodnocena, přes segment květnaté bučiny měla částečně procházet pouze přípojka VN.
Realizace návrhové plochy není z důvodu malého rozsahu a existenci stávající zástavby v místě v kolizi s ochranou přírody a krajiny, vlivy na ostatní složky životního prostředí budou zanedbatelné.
Další podmínky pro realizaci plochy nejsou navrhovány.

Z2.12 – TI – plochy technické infrastruktury (0,3 ha)
Z2.13 – OV-S – plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení (0,49 ha)

Obr. 20: Zobrazení ploch v hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku
(podkladová data: Palacký a kol. 2014, ČÚZK).

Plochy se nachází v dolní části lyžařského areálu Malenovice – Hutě, severovýchodně od hotelu Poma.
Na ploše Z2.12 je plánována výstavba čistírny odpadních vod. Na ploše Z2.13 je plánováno rozšíření sportovních možností rekreačního střediska o dětskou sjezdovku (s možností umístění letních atrakcí ve volné přírodě).
Z hlediska územní ochrany se plochy nachází ve II. zóně CHKO, na území EVL a PO Beskydy a jihovýchodní okraj plochy Z2.12 zasahuje na území PR Malenovický kotel a ke hranici PP Vodopády Satiny – viz obrázek č. 20. Prakticky celá plocha 2.13 (vyjma jihovýchodní části) a celá plocha 2.12 se dle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (AOPK ČR 2014b) nachází na ploše přírodních biotopů. Návrhové plochy v současnosti zasahují do porostů acidofilních bučin (biotop L5.4) v dobré kvalitě – viz segmenty označené 1., 2. a 4. a plochy vysokých mezofilních a xerofilních křovin (biotop K3) podél místní komunikace – viz segment 3. Dle Nálezové databáze NDOP (AOPK ČR 2014a) se ve východní části plochy Z2.13 a v jižní části plochy Z2.12 (segment 2.) vyskytuje hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*) - ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C3 dle Červeného seznamu (Šverková 2008) a jeden exemplář žebrovice různolisté (*Blechnum spicant*) - C4a dle Červeného seznamu (AOPK ČR 2014b). Na zbývající části plochy Z2.12 a v severozápadní části plochy Z2.13 (segment č. 4.) se v lesních okrajích vyskytuje hořec tolitovitý (*Gentiana asclepiadea*) – ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C3 dle Červeného seznamu (AOPK ČR 2014b).
Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku k zadání návrhu Změny č. 2 ÚP obce Malenovice uvádí, že návrh těchto dvou ploch je v rozporu se zájmy chráněnými zákonem – s ustanovením §12, §25, §26 odst. 3 písm. a) zákona 114/1992 Sb. v platném znění. Upozorňuje též na blízkost PR Malenovický kotel, PP Vodopády Satiny a prvků ÚSES. Dále je ve stanovisku Správy CHKOB uvedeno, že bez řádného odůvodnění rozšiřuje dosud nezastavěné plochy Z47 a Z53 (v platném ÚP obce Malenovice) o dalších 8 512 m^2 v území s vysokou přírodní i estetickou hodnotou.
Vzhledem k tomu, že návrhové plochy zasahují do přírodních biotopů II.zóny CHKO Beskydy, předmětů ochrany EVL Beskydy a částečně také do prostoru PR Malenovický kotel je jejich navržená podoba značně kolizní.
Realizace ploch v této poloze se nedoporučuje. **V případě plochy Z2.12 je žádoucí prověřit, zda objekt ČOV nemůže být situován v jiné poloze, bez zásahu do PR Malenovický kotel a v těsném sousedství PP Vodopády Satiny. Objekt ČOV je vhodnější situovat do bezprostředního sousedství hotelu Poma a jeho zázemí. Taktéž je nezbytné do budoucna zajistit dostatečnou kvalitu vod vypouštěných z objektu ČOV tak, aby nedocházelo ke kontaminace ekosystému potoka Satiny.**
Plochu Z2.13 je vhodné vymístit z navržené lokace a situovat ji do stávajících lučních porostů, bez nároku na odlesnění relativně kvalitních acidofilních bučin na území EVL Beskydy a II. zóny CHKO Beskydy.

Obr. 21: Zákres ploch Z2.12 a Z2.13 na podkladu leteckého snímku a vrstvy MZCHÚ (podkladová data: Palacký a kol. 2014, ČÚZK, Mapový portál AOPK ČR).

Obr. 22: Zobrazení ploch Z2.12 a Z2.13 na podkladu leteckého snímku a vrstvy mapování biotopů (podkladová data: Palacký a kol. 2014, ČÚZK, AOPK ČR 2014b).

Tab. 4: Popis segmentů přírodních biotopů, do kterých zasahují plochy Z2.12 a Z2.13.

segment	biotop	reprez.	zachov.	poznámka
1.	L5.4	B	B	*Luzulo-Fagetum*, turistický tlak (degradace)
2.	L5.4	A	A	*Calamagrostio villosae-Fagetum*,
3.	K3	B	B	ekoton, *Berberidion*
4.	L5.4	A	A	*Calamagrostio villosae-Fagetum*, prudké svahy nad potokem Satina

P2.4 – BV – plochy bydlení venkovské smíšené (0,13 ha)

Plocha se nachází u okraje lesního komplexu ve II. zóně CHKO Beskydy, na území EVL a PO Beskydy. Jedná se o pozemek se zbytky konstrukce původních staveb. Současný způsob využití – nezastavitelná plocha sadů a zahrad ve volné krajině. Dle návrhu Změny č. 2 ÚP se jedná o záměr vyřešení souladu s údaji v katastru nemovitostí ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku k zadání ÚP Malenovice uvedla, že v případě požadavku na obnovení stavby bude postupováno v souladu se závěry publikovaných rozsudků nejvyššího správního soudu, ze kterých vyplývá, že i při využití zachovalých prvků původní stavby se jedná o zhotovení nové stavby.

Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zvolená lokace plochy vhodná. Případná budoucí stavba v daném místě bude lokalizována mimo souvislou zástavbu, na okraji lesního komplexu, ve II. zó-

ně CHKO Beskydy, na území EVL a PO Beskydy. Plocha bude velmi špatně dostupná (nutnost budovat přístupovou komunikaci). Na ploše nelze vyloučit výskyt některých cenných druhů organismů.
Doporučujeme zvážit nezbytnost realizace této plochy. **Případná realizace plochy je podmíněna zpracováním biologického posouzení a respektováním jeho závěrů**. Plocha je potenciálně využitelná pro výstavbu pouze za předpokladu, že biologický průzkum či biologické posouzení, provedené na návrhové ploše a očekávané trase přístupové komunikace ve vegetačním období, v rámci navazujících správních řízení (např. územní řízení), neprokáže významné negativní ovlivnění cenných druhů rostlin či živočichů. **V případě budoucí realizace výstavby na návrhové ploše je nezbytné dbát na vhodné hmotové a architektonické zpracování staveb. Charakter a provedení staveb je vhodné konzultovat se Správou CHKO Beskydy.**

Obr. 23: Zobrazení plochy P2.4 v hlavním výkresu ÚP a leteckém snímku (podkladová data: Palacký a kol. 2014, ČÚZK).

P2.5 – BV – plochy bydlení venkovské smíšené (0,03 ha)
P2.6 – BV – plochy bydlení venkovské smíšené (0,02 ha)
Plochy se nachází na okraji luční enklávy ve II. zóně CHKO Beskydy, na území EVL a PO Beskydy. Jedná se o pozemky se zbytky konstrukce původních staveb. Současný způsob využití plocha P2.5 – plocha rekreačně obytná smíšená, plocha P2.6 – nezastavitelná zemědělská plocha. Dle návrhu Změny č. 2 ÚP se jedná o záměr vyřešení souladu s údaji v katastru nemovitostí ve smyslu § 2 odst. 1 písm. c) stavebního zákona. Správa CHKO Beskydy ve svém stanovisku k zadání ÚP Malenovice uvedla, že v případě požadavku na obnovení staveb bude postupováno v souladu se závěry publikovaných rozsudků nejvyššího správního soudu, ze kterých vyplývá, že i při využití zachovaných prvků původní stavby se jedná o zhotovení nové stavby.
Dle Nálezové databáze NDOP (AOPK ČR 2014a) se v bezprostřední blízkosti plochy P2.5 (luční porost SV od plochy) vyskytuje vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*) - ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C3 dle Červeného seznamu (Chytil 2013), v roce 2013 nalezeno 9 kvetoucích jedinců. Dále byl přímo v místě plochy P2.5 zaznamenán výskyt sněženky podsněžníku (*Galanthus nivalis*) - ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C3 dle Červeného seznamu (Chytil 2013).
Dále byl přímo na ploše P2.6 zaznamenán vemeník dvoulistý (*Platanthera bifolia*) - ohrožený druh dle 395/1992 Sb., v platném znění, C3 dle Červeného seznamu (Chytil 2013), v roce 2013 nalezen jeden kvetoucí jedinec v lesním okraji.
Z hlediska ochrany přírody a krajiny není zvolená lokace ploch vhodná. Případné budoucí stavby v daném místě budou lokalizovány mimo souvislou zástavbu, v ekotonu lesního a lučního komple-

xu, ve II. zóně CHKO Beskydy, na území EVL a PO Beskydy. Plochy budou dopravně velmi špatně dostupné. Na ploše je pravděpodobný výskyt některých cenných druhů organismů (viz výše).
Doporučujeme zvážit nezbytnost realizace těchto ploch. **Případná realizace ploch je podmíněna zpracováním biologického posouzení a respektováním jeho závěrů**. Plochy jsou potenciálně využitelné pro výstavbu pouze za předpokladu, že biologický průzkum či biologické posouzení, provedené na návrhových plochách a očekávané trase přístupové komunikace ve vegetačním období, v rámci navazujících správních řízení (např. územní řízení), neprokáže významné negativní ovlivnění cenných druhů rostlin či živočichů. **V případě budoucí realizace výstavby na návrhových plochách je nezbytné dbát na vhodné hmotové a architektonické zpracování staveb. Charakter a provedení staveb je vhodné konzultovat se Správou CHKO Beskydy.**

Obr. 24: Zobrazení ploch P2.5 a P2.6 dle návrhu změny č. 2 ÚP v leteckém snímku (podkladová data: Palacký a kol. 2014, ČÚZK).

V kapitole 6 jsou hodnoceny plochy s potenciálně významnými vlivy, vlivy ploch zde neuvedených jsou považovány za zanedbatelné s ohledem na jejich druh nebo výměru a mají vlivy pouze kumulativní.

V kapitole 7 je následně hodnocen předložený návrh Změny č. 2 ÚP jako celek – koncepce - zahrnující kromě přímých vlivů také všechny předpokládané kumulativní vlivy, které může uplatnění navrženého ÚP v území vyvolat.

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Návrh Změny č. 2 ÚP je předkládán v jedné variantě, která je v této kapitole hodnocena jako celková koncepce.
Celkově je třeba říci, že navrhovaná změna č. 2 přináší řadu kontroverzních ploch, které buď nelze z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit, nebo je lze akceptovat s výhradami a podmínkami. Problematické jsou zejména plochy související s rozšířením lyžařského areálu, a plochy pro bydle-

ní a občanskou vybavenost vybíhající do volné krajiny nebo zasahující do zvláště chráněných území.

7.1 Vlivy na půdu

Pro realizaci Změny č. 2 jsou navrhovány záboru ZPF (vše v trvalých travních porostech) v rozsahu více než 5 ha u nově navrhovaných ploch (s tím, že dochází současně ke zrušení jedné z ploch v rozsahu 1,9 ha). Největší plochu zaujímá plocha Z2.4 určená pro sport (golfové hřiště a jezdecký areál).

Tab. 5: Zábor ZPF.

katastrální území	označení plochy	funkce	odnětí zemědělských poz. celkem ha	druh pozemku	kód BPEJ	třída ochrany	odvodnění ha
Zastavitelné plochy - Z							
Malenovice	Z1.1	BV	0,10	7	8.49.11	IV	-
Malenovice	Z2.2	VZ	0,05	7	8.49.11	IV	-
Malenovice	Z2.3	BV	0,43	7	8.48.14	V	-
Malenovice	Z2.4	NS	2,20	7	8.48.51	V	-
Malenovice	Z2.5	OV-S	0,20	7	8.40.77	V	-
			1,15	7	8.48.51	V	-
Malenovice	Z2.5	OV-S	1,35	7	-	-	-
Malenovice	Z2.6	OV-S	0,24	7	8.40.77	V	-
Malenovice	Z2.9	BV	0,30	7	8.40.77	V	-
Malenovice	Z2.10	OV-KS	0,07	7	8.40.77	V	-
Malenovice	Z2.12	TI	0,03	7	9.36.54	V	-
Malenovice	Z2.13	OV-S	0,38	7	9.36.54	V	-
Celkem - Z	**-**	**-**	**5,15**	**-**	**-**	**-**	**-**
Plochy přestavby – P:							
Malenovice	P2.2	OV-S	0,12	7	8.40.77	V	-
	P2.4	BV	0,10	5	9.40.68	V	-
Celkem - P	**-**	**-**	**0,22**	**-**	**-**	**-**	**-**
Celkem Zm2	**-**	**-**	**5,37**	**-**	**-**	**-**	**-**
Ruší se plocha:							
Z64	**OV-S**	**1,90**	**7**	**7**	**8.49.11**	**V**	**-**

V daném území nelze považovat zábory půd IV. a V. třídy ochrany za nepodstatné nebo nevýznamné. Půdy zde mají vzhledem k situování do ZCHÚ nebo jeho těsné blízkosti jiný než výrobně zemědělský potenciál. Vyskytuje se zde řada ochranářsky významných druhů rostlin, tvoří biotopy pro zvláště chráněné a vzácné nebo málo četné druhy fauny, trvalé porosty na nich působí protierozně. Výstavby lyžařských areálů a golfových hřišť v tomto ohledu zdánlivě do podloží nezasahují, nebo jen nevýznamně, ale zůstává faktem, že charakter porostů a využití půdy významným způsobem mění. To platí zejména pro golfová hřiště, na nichž se činnost odvíjí ve vegetačním období, ale také zčásti pro sjezdové tratě.

Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa
Plochami s největším záborem PUPFL jsou plochy pro sjezdovky - Z2.11 s plochami souvisejícími, které vyžadují zvětšení záborů PUPFL o více než 5 ha. Vzhledem k tomu, že zásahy do lesních porostů jsou v tomto území nežádoucí s ohledem na situování v CHKO nebo její těsné blízkosti, je u relevantních ploch navrženo jejich zmenšení nebo úprava tvaru tak, aby byly zásahy do lesních porostů minimalizovány.
Pro část ploch proběhlo v minulosti zjišťovací řízení. V oznámení přitom nebyly zábory PUPFL specifikovány, resp. byly specifikovány jen pro patky sloupů lanovky.

Tab. 6: Zábor půdy podle funkčního členění ploch.

plocha	funkční využití	Zábor (ha)	Kategoriel
Z2.5 – OV-S	Plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	0,45	10 – lesy hospodářské
Z2.6 – OV-S	Plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	0,11	10 – lesy hospodářské
Z2.8 - LS	Plochy lyžařských sjezdovek	0,01	10 – lesy hospodářské
Z2.11 – LS	Plochy lyžařských sjezdovek	4,46	10 – lesy hospodářské
Z2.13 – OV-S	Plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	0,11	10 – lesy hospodářské
Celkem ZM2		**5,14**	

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu a vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských a lesních cest.

Celkově je tento vliv považován za významně negativní vliv, v převážné míře trvalý. Primárním negativním jevem je nevratný zábor zemědělské i lesní půdy, které každoročně ubývá, a snížení koeficientu ekologické stability území. Jeho sekundárním projevem bude zastavění části pozemků stavbami s doprovodným zrychlením odtoku vody z území, pokud by u navrhovaných ploch nebyl realizován důsledně zásak nebo retence. Současně dojde také v místech, kde zástavba doplňuje stávající „proluky“, ke snížení průchodnosti krajinou.

7.2 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace Změny č. 2 ÚP souvisí s vlivem rostoucí dopravy spojené s obsluhou území zvláště v zimním období a předpokládaným postupným nárůstem návštěvníků. Výhledový počet objektů pro bydlení i sportovního zázemí, které bude nutno vytápět a tedy bude produkovat emise, není natolik zásadní, aby se zde zhoršení kvality ovzduší projevilo sledovatelným způsobem.
Otázkou je naplnění plochy pro zemědělskou výrobu, kde není známa výhledová provozní činnost (chov dobytka, jeho velikost), a tedy ani její výstupy do ovzduší, zvláště dosah emisí pachových látek.
Realizace ÚP pravděpodobně přinese jako kumulativní vliv realizace navrhovaných ploch malý příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále benzo(a)pyrenu a benzenu jako složek emisí ze spalování pohonných hmot ze související dopravy. Vlivy na klima v území se sledovatelným způsobem neprojeví.
Zpracovatelka SEA pokládá celkový dopad na ovzduší a klima za zanedbatelný.

7.3. Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 7.2 – hlukové vlivy jsou kumulativního charakteru a v území jsou spojeny zejména s dopravou na komunikacích a parkovištích. V zimní sezóně se budou projevovat s poměrně malým dosahem hlukové vlivy v blízkosti sjezdových tratí a jejich zázemí.
V řešeném území se nepředpokládá nadlimitní působení hluku.
Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. To se však v řešeném území nepředpokládá.
Celkově jsou vlivy na hlukovou zátěž v území považovány za malé.

7.4 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh Změny č. 2 ÚP obsahuje řadu ploch pro bydlení a zejména pro sport, jejichž obslužná doprava povede k výhledovému sezónnímu zahuštění dopravy v obci. U těchto ploch lze předpokládat kumulativní vlivy na dopravní zátěž díky postupnému mírnému nárůstu intenzit průjezdů osobních vozidel především v zimním období. Podíl nákladní dopravy zůstane zhruba zachován, nových výrobních ploch je navrhováno jen minimum, a to bez nároků na vysokou dopravní obslužnost.
Výhledově poroste počet rekreantů dojíždějících do řešeného území. V současné době se tento fenomén objevuje zejména v zimním období, výhledově při realizaci golfového hřiště a bikeparku vzroste také v letním období. Jedná se o negativní dopad žádoucího rozvoje podnikání v území.
Obecně lze očekávat, že vliv realizace Změny č. 2 ÚP na dopravní zátěž bude mírně negativní.

7.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh Změny č. 2 ÚP s ohledem na předpokládaný vznik nových zastavěných a zpevněných ploch přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné zvýšení odběru vody pro zásobování pitnou vodou. Odpadní vody budou takřka výhradně splaškového charakteru. Předpokládá se, že po vybudování kanalizace v obci budou plochy v její dostupnosti na tuto napojeny. Potenciálně znečištěné vody z parkovišť budou čištěny v odlučovačích ropných látek, splaškové vody z lyžařského střediska na nově navrhované ČOV.
Vlivy realizace ÚP jsou v této oblasti považovány za neutrální, v případě realizace ČOV při její vhodné lokalizaci za mírně pozitivní.

Zvýšení rizika havárií
V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly přinášet významné zvýšení rizika havárií proti současnému stavu.

7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009 Sb., dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním
- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Vliv na odtokové poměry území bude neutrální až mírně negativní z důvodu vzniku nových potenciálně zpevňovaných ploch a potřeby odvedení dešťových vod z jejich povrchu, neočekává se ale, že by tento vliv měl významný dosah nebo velikost.

7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu Změny č. 2 ÚP jsou předkládány aktivity, které přinášejí významné negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území. Jedná se zejména o plochy pro sjezdové trati, které budou zasněžovány. Teploty v zimním období v uplynulých letech a snaha o maximální prodloužení provozu obdobných zařízení negativní vliv v tomto směru dále prohloubí.
Stávající koncepce zásobování pitnou vodou zůstane v zásadě zachována, předpokládá se postupné rozšíření ploch zásobovaných z veřejného vodovodu a rekonstrukce stávající vodovodní sítě. Lze předpokládat navýšení potřeby pitné vody z důvodu rozšíření ploch pro bydlení a pro provoz zázemí sjezdovek.

Vliv realizace koncepce v této oblasti je středně negativní.

7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Pro ochranu krajinného rázu je v platném ÚP stanovena maximální podlažnost nových staveb v souladu s charakterem stávající zástavby a Změnou č. 2 se tyto požadavky nemění. Dochází ke změně citované v kapitole 1 ohledně z hlediska zákazu nebo omezení oplocování pozemků a činností. Toto upřesnění je hodnoceno pozitivně jako příspěvek k minimalizaci omezení průchodnosti krajinou.
Navržené plochy změn využití území jsou navrženy tak, aby nebylo narušeno harmonické měřítko krajiny a s ohledem na zachování urbanistické struktury jednotlivých místních částí, v jednotlivých případech nevhodného situování je navržen jejich posun či zmenšení tak, aby dopady na krajinu byly co nejmenší. Plošně největší sjezdové trati a plochy pro golfové hřiště využívají většinou nezalesněných míst, dálkové pohledy v tomto území nebudou narušeny.
Kulturní a architektonické památky v území jsou respektovány.
Krajinný ráz území ovlivní zejména realizace plochy Z2.11 určené pro rozšíření sjezdových tratí. S ohledem na stávající existenci sjezdových tratí v tomto lyžařském areálu a vzhledem ke skutečnosti, že plocha Z2.11 výrazně neprodlužuje stávající odlesněnou plochu směrem ke hřebeni, nelze tento vliv považovat za významný.
Zamýšlené obnovení staveb na plochách P2.4, P2.5 a P2.6 představuje poměrně velké riziko ovlivnění místního krajinného rázu, jedná se o samoty ve volné krajině. Je tedy nutné v případě realizace dbát na jejich vhodné hmotové a architektonické zpracování. Podobu obnovovaných staveb je vhodné konzultovat se SCHKO Beskydy. Stejné doporučení je pak vhodné uplatnit i při realizaci stavby na ploše Z2.3 – plocha bydlení venkovského smíšeného, která se nachází v pohledově poměrně exponované poloze.
Při splnění podmínek realizace ploch navržených v kapitole 11 se vlivy realizace Změny č. 2 ÚP jako celku na krajinný ráz výrazně neprojeví.

7.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh Změny č. 2 ÚP nepřináší jejich významnou změnu, přestože mírně vzroste počet odběrových míst (rodinných domů nebo rekreačních objektů).
Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně zvýšený s ohledem na návrh nových ploch pro bydlení a rekreaci.
V rámci realizace ÚP nebude blokováno nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu Změny č. 2 ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší změny proti současnému stavu mírně negativní, spojené zejména s nárůstem dopravy a drobných zdrojů znečišťování ovzduší (vytápění rodinných domů) v území, avšak příspěvkové hodnoty těchto vlivů se předpokládají nízké.
V lokalitě nebudou umisťovány záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku (viz předchozí kapitoly). Výhledový zvýšení dopravy sice přinese mírné zvýšení hlukové a imisní zátěže podél komunikací, ale vzhledem k roztroušenosti zástavby se ve významné míře nepředpokládá obtěžování obyvatelstva.

Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo v porovnání se stávajícím stavem.

7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Vliv Změny č. 2, která je předmětem tohoto posouzení, na lokality soustavy Natura 2000 byl **vyloučen** na základě stanoviska orgánu ochrany přírody – Správy CHKO Beskydy dle §45i ZOPK (č.j. 11768/BE/2013 ze dne 22.10. 2013). Ve stanovisku je uvedeno, že předpokládané využití ploch v rámci dané změny ÚP významně negativně nezasahuje do biotopů, jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy či PO Beskydy. Plochy, jež jsou součástí areálu SKI Malenovice, již byly dle §45i posouzeny samostatně v rámci zjišťovacího řízení (projektová EIA – kód MSK 1734) a nebyl zde shledán významný negativní vliv na předměty ochrany EVL Beskydy či PO Beskydy. Z výše uvedených důvodů SCHKO významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO vyloučila.
Krajský úřad Moravskoslezského kraje svým stanoviskem (č.j. MSK/130506/2013 ze dne 19.9.2013) taktéž vyloučil negativní vliv změny č.2 ÚP na lokality soustavy Natura 2000. Ve zdůvodnění je uvedeno, že je patrné, že návrh zadání změny č. 2 ÚP směřuje mimo evropsky významné lokality i ptačí oblasti, které jsou v kompetenci KÚ Moravskoslezského kraje.
Z výše uvedených důvodů nebylo zpracováno samostatné posouzení možného ovlivnění předmětů ochrany či celistvosti lokalit soustavy Natura 2000.

Z hlediska vlivů na flóru a faunu, obecnou a zvláštní ochranu přírody byly již částečně uváděny negativní dopady realizace návrhových ploch pro sjezdové trati, golfové hřiště a další výstavbu. Realizace Změny č. 2 bude mít u jednotlivých ploch negativní vlivy z hlediska rušení fauny v území, poškození půdního krytu, změnu vegetace, kácení dřevin atd. Pro omezení těchto vlivů byla v komentáři k jednotlivým plochám a v kapitole 11 navržena opatření, při jejichž realizaci je možno považovat vliv koncepce za únosný.

7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovité kulturní a architektonické památky mají v ÚP zajištěnu potřebnou ochranu.

Negativní vliv na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají.

7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s významně rušivým charakterem se nepředpokládá.

V průběhu hodnocení byly shledány významné negativní vlivy, které brání nebo omezují realizaci některých návrhových ploch, u dalších ploch byly navrženy podmínky jejich realizace.

Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá mírně negativně, u vlivů na odběry vod a faunu a flóru středně negativně.

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce

jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF a PUPFL, který je přesně kvantifikován.

Závěr hodnocení

Návrh Změnu č. 2 ÚP Malenovice doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 11 SEA.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

8.1 Vlivy na půdu

– Při záboru zemědělské a lesní půdy zajistit zpřístupnění všech částí pozemků a návaznost polních a lesních cest.

8.2 Dopravní zátěž území

– Realizaci ploch pro sport bude předcházet vybudování adekvátních vodohospodářsky zabezpečených parkovacích ploch.

8.3. Hluková a imisní zátěž

– Umístění chovů hospodářských zvířat vyžaduje stanovení ochranného pásma, které nesmí zasahovat objekty bydlení. V případě, že by ochranné pásmo zasahovalo objekty bydlení, je nutno snížit počet chovaných zvířat nebo realizovat jiná opatření pro zmenšení ochranného pásma.

8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

– Parkovací plochy s více než 15 parkovacími místy budou zabezpečeny odlučovači ropných látek.

8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

– Dešťové vody z nových zastavěných nebo zpevněných ploch budou zasakovány v místě vzniku nebo zdrženy v retenci.

8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

– Při osvětlení sjezdovek je vhodné preferovat oranžové sodíkové výbojky namísto běžně používaných halogenidových výbojek, které emitují světlo bílé barvy (silná modrá složka

takového světla má závažnější dopady na okolní prostředí, ve srovnání s běžným veřejným osvětlením).

8.8 Vlivy na veřejné zdraví

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.
Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, řešení záboru ZPF a PUPFL, u imisní ochrany území, v požadavcích na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím a na ochranu zvláště chráněných území.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základními monitorovacími ukazateli pro danou koncepci jsou:

- výměra odnímaných pozemků ze ZPF a PUPFL,
- možnost a míra dotčení území Natura 2000 a CHKO Beskydy,
- intenzita dopravy a nároky na parkování související s provozem nově umisťovaných aktivit v plochách pro sport,
- výměra nových zpevněných ploch a na to navazující objem a způsob nakládání s dešťovými vodami, možnost jejich zasakování nebo retence v místě vzniku.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Tab. 7: Návrh požadavků pro realizaci navrhovaných ploch.

Plocha číslo	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra (ha)	Podmínka realizace plochy
P2.1	VZ plochy výroby zemědělské	0,21	**Realizace plochy je v případě umístění chovu zvířat podmíněna zpracováním oznámení podlimitního záměru. Jeho součástí bude i výpočet ochranného pásma, které nesmí zasáhnout objekty bydlení**.
P2.2	OV-S plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	0,13	Plocha je akceptovatelná bez podmínek.
P2.3	OV-KS plochy občanské vybavenosti – komerční smíšené	0,17	Plocha je akceptovatelná bez podmínek.
P2.4	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,13	**Realizace plochy je podmíněna zpracováním biologického posouzení a respektováním jeho závěrů**. **V případě budoucí realizace výstavby na návrhové ploše je nezbytné dbát na vhodné hmotové a architektonické zpracování staveb. Charakter a provedení staveb je vhodné konzultovat se Správou CHKO Beskydy.**
P2.5	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,03	**Případná realizace ploch je podmíněna zpracováním biologického posouzení a respektováním jeho závěrů**. **V případě budoucí realizace výstavby na návrhových plochách je nezbytné dbát na vhodné hmotové a architektonické zpracování staveb. Charakter a provedení staveb je vhodné konzultovat se Správou CHKO Beskydy.**
P2.6	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,02	
Z2.1	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,10	Plocha je akceptovatelná bez podmínek.
Z2.2	VZ plochy výroby zemědělské	0,13	**Realizace plochy je v případě umístění chovu zvířat podmíněna zpracováním oznámení podlimitního záměru. Jeho součástí bude i výpočet ochranného pásma, které nesmí zasáhnout objekty bydlení**.

Tab. 7: Návrh požadavků pro realizaci navrhovaných ploch.

Plocha číslo	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra (ha)	Podmínka realizace plochy
Z2.3	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,43	**Je vhodné zvážit nezbytnost realizace této návrhové plochy, její případné vypuštění nebo alespoň výraznější plošné omezení. V případě budoucí realizace výstavby na návrhové ploše je nezbytné dbát na vhodné hmotové a architektonické zpracování staveb. Charakter a provedení staveb je vhodné konzultovat se Správou CHKO Beskydy.**
Z2.4	NS plochy sportovní	2,50	**Je žádoucí pečlivě zvážit případnou realizaci návrhové plochy. Realizace plochy by měla být podmíněna zpracováním územní studie jejíž součástí by mělo být také řešení otázky případného ustájení zvířat eliminující negativní vlivy na objekty pro bydlení, řešení parkování návštěvníků a umístění veřejného WC. V rámci navazujících řízení o využití dané plochy (např. územní řízení) je vyžadováno provedení biologického průzkumu či biologického posouzení v prostoru návrhové plochy ve vegetačním období. Na základě zjištěných výsledků (výskytu konkrétních druhů) je následně žádoucí připravit konkrétní podmínky využití plochy. Při eventuální budoucí realizaci návrhové plochy dále doporučujeme minimalizovat zásahy do porostu křovin podél komunikace.**
Z2.5	OV-S plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	1,80	**Realizace plochy je podmíněna její redukcí, aby nedošlo k záboru celé luční enklávy. Okraje návrhové plochy je nutno vymístit z lesního porostu.**
Z2.6	OV-S plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	0,35	**Realizace plochy je podmíněna zachováním stávajícího charakteru území, tj. sečených lučních porostů a nezasahování do okrajů stávajících lesních porostů.**
Z2.7	LS plochy lyžařských sjezdovek	0,28	**Realizace plochy je podmíněna zachováním stávajícího charakteru území, tj. sečených lučních porostů.**
Z2.8	LS plochy lyžařských sjezdovek	0,01	**Realizace plochy je podmíněna jejím omezením z východní strany tak, aby nebylo zasahováno do lesního porostu.**

Tab. 7: Návrh požadavků pro realizaci navrhovaných ploch.

Plocha číslo	Typ plochy s rozdílným způsobem využití	Výměra (ha)	Podmínka realizace plochy
Z2.9	BV plochy bydlení venkovského smíšeného	0,30	**Plochu realizovat pouze za předpokladu, že biologický průzkum či biologické posouzení provedené ve vegetačním období (v rámci navazujících řízení o využití dané plochy, např. územní řízení) neprokáže významné negativní ovlivnění ochranářsky významných druhů rostlin či živočichů.**
Z2.10	OV-KS plochy občanské vybavenosti – komerční smíšené	0,10	**Realizace plochy je podmíněna zachováním stávajícího charakteru území, tj. sečených lučních porostů.**
Z2.11	LS plochy lyžařských sjezdovek	4,46	**Plocha je akceptovatelná bez podmínek, resp. je nezbytné dodržet konkrétní doporučení a opatření formulovaná v rámci procesu EIA, vč. biologického a naturového hodnocení záměru modernizace Ski areálu Malenovice.**
Z2.12	TI plochy technické infrastruktury	0,03	**Realizace ploch v této poloze se nedoporučuje**. **V případě plochy Z2.12 prověřit, zda objekt ČOV nemůže být situován v jiné poloze, bez zásahu do PR Malenovický kotel a v těsném sousedství PP Vodopády Satiny.** **Objekt ČOV je vhodné situovat do bezprostředního sousedství hotelu Poma a jeho zázemí. Do budoucna je nezbytné zajistit dostatečnou kvalitu vod vypouštěných z objektu ČOV tak, aby nedocházelo ke kontaminace ekosystému potoka Satiny.** **Plochu Z2.13 je doporučeno vymístit z navržené pozice a situovat ji do stávajících lučních porostů, bez nároku na odlesnění relativně kvalitních acidofilních bučin na území EVL Beskydy a II. zóny CHKO Beskydy.**
Z2.13	OV-S plochy občanské vybavenosti – sportovní zařízení	0,49	

12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Podstatou předkládaného návrhu Změny č. 2 ÚP Malenovice jsou návrhy na rozšíření sportovních areálů (sjezdové trati a jejich zázemí, golfové hřiště, jezdecký areál), doplnění ploch pro bydlení a zemědělskou výrobu.

Malenovice jsou situovány v území s vysokým stupněm ekologické stability, který by mělo být snahou zachovat. Navrhovaná Změna č. 2 ÚP je proto posuzována s přihlédnutím k potřebě ochrany zvláště chráněných území, chráněných a málo četných druhů fauny a flóry, krajinného rázu a v neposlední řadě také s ohledem na nutnost zachování pobytové pohody v řešeném území.
Při realizaci Změny č. 2 je nutno také zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích.

Realizace Změny č. 2 ÚP Malenovice předpokládá značné zábory zemědělské i lesní půdy, celkem více než 10 ha. Jedná se často o plochy, kde nebude snímána kulturní vrstva půdy, nicméně kde může dojít k výrazné změně obhospodařování těchto pozemků, jež změní biotopy, které se na nich vyskytují. Některé z ploch, které jsou v posuzované koncepci navrhovány, je proto navrženo omezit, přesunout nebo jsou pro jejich realizaci stanoveny podmínky snižující negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí.

Předložený návrh změny ÚP má z hlediska dopadů na životní prostředí mírně až středně velký negativní vliv, zejména z důvodu relativně velkého záboru zemědělské a lesní půdy, zvýšené potřeby čerpání vod, rušení živočichů v území i předpokládaného postupného navyšování dopravy v území a počtu vytápěných objektů. S tím souvisí předpokládaný postupný malý nárůst hlukového a imisního zatížení. U části navrhovaných ploch byly shledány významné střety s ochranou přírody a krajiny, proto tyto plochy nebyly doporučeny k realizaci nebo bylo navrženo jejich plošné omezení.
Realizace změny ÚP nebude mít žádný vliv na zdroje nerostných surovin nebo architektonické památky.

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské a lesní půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Územní plán má vést rovněž k potřebnému stanovení limitů v území, jejichž úkolem je zajištěné vzájemné bezproblémové koexistence přírody, podnikání a běžného života obyvatelstva.

Celkově je možno konstatovat, že návrh Změny č. 2 ÚP Malenovice je při splnění podmínek pro realizaci jednotlivých ploch, přes některé dílčí negativní dopady, akceptovatelný a bude splňovat požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Návrh Změny č. 2 je doporučen ke schválení při splnění podmínek uvedených v kapitole 11 tohoto hodnocení.

Seznam nejdůležitějších zkratek používaných v textu

EVL	evropsky významná lokalita
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
NRBK	nadregionální biokoridor
ÚP	územní plán
ÚSES	územní systém ekologické stability
VKP	významný krajinný prvek
SEA	posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí
ZÚR MSK	Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 27.3.2014

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

……..

Spolupráce: RNDr. Marek Banaš, Ph.D., Mgr. Eva Jirásková - ochrana přírody a krajiny
Ekogroup Czech s.r.o., Dolany u Olomouce

Ekogroup czech s.r.o.
Polívkova 1026/15, 779 00 Olomouc-Hová Ulice
Tel. 605 567 905, IČO 27809749
banas@ekogroup.cz, www.ekogroup.cz