



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: HLUC/05314/2020/OSP/Ri
Ze dne: 27.01.2020
Čj.: MSK 16244/2020
Sp. zn.: ŽPZ/3458/2020/Jak
205.2 S5 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2020-02-19

Městský úřad Hlučín
Odbor výstavby
Oddělení rozvoje, plánování a památkové
péče
Mírové náměstí 23
748 01 Hlučín

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k doplněnému návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Vřesina pro období 2011 - 2018, který obsahuje pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu zadání změny č. 1

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zároveň v souladu s 55a odst. 2 písm. e) stavebního zákona konstatuje, že není nezbytné a účelné komplexně posuzovat obsah změny č. 1 ÚP Vřesina podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad konstatuje, že k návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vřesina pro období 2011 – 2018, který obsahuje pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu změny č. 1 vydal dne 10.01.2019 pod č. j. MSK 172742/2018 stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona. Dne 31.01.2020 obdržel krajský úřad oznámení o opakovaném projednání návrhu zprávy o uplatňování ÚP Vřesina (č. j. HLUC/05314/2020/OSP/Ri ze dne 27.01.2020), ve kterém je uvedeno, že zastupitelstvo obce Vřesina rozhodlo o dopracování zprávy o uplatňování ÚP o další požadavky na prověření využití území. Na

základě toho byla zpráva o uplatňování ÚP o požadavky doplněna a následně je opakovaně projednána s dotčenými orgány, krajským úřadem, s veřejností a sousedními obcemi.

Původně bylo předmětem změny č. 1 ÚP Vřesina uvedení do souladu s platnou legislativou, s aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, s koncepčními rozvojovými materiály Moravskoslezského kraje. Dále bude změna ÚP reagovat na problémy a záměry vyplývající z Územně analytických podkladů a na změny v území vyplývající z Komplexních pozemkových úprav. Mimo uvedené změna č. 1 ÚP Vřesina prověří možnost plošného a prostorového uspořádání území na základě požadavků na změnu ÚP:

- Změna funkčního využití pozemku parc. č. 740/26 k. ú. Vřesina u Opavy ze zastavitelné plochy VD – drobné a řemeslné výroby na plochu pro bytovou výstavbu určenou pro výstavbu řadových rodinných domů včetně příslušné technické infrastruktury.
- Změna funkčního využití pozemků parc. č. 826/1, 827/1, 826/5 a 827/2 k. ú. Vřesina u Opavy z plochy občanského vybavení, tělovýchovných a sportovních zařízení (OS) a plochy občanského vybavení, komerčních zařízení (OK) na plochu specifického bydlení určenou pro bytové domy a bydlení pro seniory.

Nově jsou do změny č. 1 doplněny popř. upřesněny následující požadavky:

- Vymezení nové zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 356 v k. ú. Vřesina u Opavy z funkční plochy Z – zemědělské plochy na plochy pro bydlení SV – smíšené obytné venkovské.
- Vymezení nové zastavitelné plochy na pozemku parc. č. 386/1 v k. ú. Vřesina u Opavy z funkční plochy Z – zemědělské plochy na plochy pro bydlení SV – smíšené obytné venkovské.
- Doplnění nepřípustného využití u výše uvedeného požadavku týkajícího se pozemku parc. č. 740/26 v k. ú. Vřesina u Opavy. Do nepřípustného využití bude zahrnuto sociální bydlení.
- U pozemků parc. č. 826/1, 827/1 v k. ú. Vřesina u Opavy je upřesněno, že se jedná o změnu funkčního využití části pozemků.
- Změna funkčního využití části pozemků parc. č. 28/1 v k. ú. Vřesina u Opavy z plochy občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS) na plochu občanského vybavení veřejné vybavenosti (OV) s možností umístění „senior parku“ (nezávislé bydlení v samostatných bytech umístěných v jednom nebo několika objektech se zajištěnou asistenční a servisní službou). Výška zástavby dvě nadzemní podlaží a podkroví.
- Vymezení nové zastavitelné plochy na části pozemků parc. č. 582/23, 582/26, 582/28 a 582/29 v k. ú. Vřesina u Opavy z funkční plochy Z – zemědělské plochy na plochy pro bydlení SV – smíšené obytné venkovské.
- Změna zastavitelné plochy výroby (V) – Z17 určené pro umístění fotovoltaických elektráren budovaných jako samostatné stavební objekty na plochu krajinné zeleně (ZK).

Krajský úřad posoudil doplněné požadavky na změnu ÚP Vřesina na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. S ohledem na charakter a rozsah navrhovaných změn lze konstatovat, že předmětná změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z předložených podkladů je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. V návrhu obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik

vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody, tj. krajský ve svém stanovisku s č. j. MSK 18756/2020 ze dne 18.02.2020 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Vřesina následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah změny č. 1 územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Vřesina, nenavrhuje v koncepci silnic II. a III. třídy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené zprávy o uplatňování ÚP Vřesina, která současně obsahuje doplněné pokyny pro zpracování návrhu Změny č. 1 ÚP Vřesina, ve fázi opakovaného projednání, zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se zábohem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhopvat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí návrhem zprávy o uplatňování ÚP Vřesina za období 2011 - 2018 a ke změně ÚP uplatňuje následující požadavek:

Respektovat vymezené prvky regionálního a nadregionálního ÚSES vymezené v platném znění ZÚR a Územní studii ÚSES a zvláště chráněné území.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, a není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody. Na území obce se nacházejí: PR Dařanec, regionální biocentrum Vodí důl a Dařenec.

Upozornění:

Z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal krajský úřad samostatně stanovisko č. j. MSK 18756/2020, ze dne 18.02.2020, ve kterém vylučuje vliv návrhu obsahu změny č. 2 ÚP Vřesina na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad posoudil předložený návrh zprávy o uplatňování územního plánu, a to z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a s předloženou zprávou souhlasí.

Pokud se týká zadání ÚP Vřesina změny č. 1 krajský úřad podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k tomuto následující požadavky.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Odůvodnění:

Předložená zpráva o uplatňování ÚP Vřesina je současným zadáním ÚP Vřesina změny č. 1. Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Z předložených podkladů lze dovodit, že není v hodnoceném období prokázána potřeby vymezení dalších zastavitelných ploch pro jiné než zemědělské využití. S ohledem na tyto skutečnosti bude při dalších požadavcích případného rozšíření zastavitelných ploch, zkoumána potřeba těchto ploch a řádné odůvodnění rozšiřujících zastavitelných ploch. Na základě takto předloženého vyhodnocení pak krajský úřad uplatní stanovisko podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu změny územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství