



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 149359/2023 / 3830/2021/VYST
Ze dne: 2023-11-14
Č.j.: MSK 152764/2023
Sp. zn.: ŽPZ/26554/2023/Ham
208.1 S10
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 594
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2023-12-06

Magistrát města Opavy
Odbor výstavby a územního plánování
Horní nám. 69
746 01 Opava

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Mikolajice

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Mikolajice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“)

souhlasné stanovisko

s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí,

1. respektovat, ve fázi realizace, podmínky a opatření uvedené v kapitole 8 a 11 SEA vyhodnocení (viz dále v odůvodnění),
2. k ploše Z.1 doplnit informaci, že zakládání staveb a komunikací v poddolovaném území lze provádět pouze dle ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Informaci o výskytu dvou

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800




www.msk.cz

poddolovaných území doplnit do textové části Odůvodnění ÚP Mikolajice a také do SEA vyhodnocení, kde je mylně uvedeno, že „V řešeném území nejsou oficiálně evidována žádná poddolovaná území“.

3. K plochám Z.19 a Z.20 ve výroku ÚP Mikolajice uvést výslovnou podmínku „záměr nebude v rozporu se zájmy zajišťování obrany a bezpečnosti státu“ a v části odůvodnění ÚP Mikolajice k plochám Z.19 a Z.20 výslovně uvést, že pro naplnění podmínky, že VTE nebude v rozporu se zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, je nutno předem s Ministerstvem obrany projednat konkrétní záměr pro určení maximální možné výšky VTE a navazující řízení k umístění a povolení VTE je podmíněno souhlasným závazným stanoviskem Ministerstva obrany s určením výšky VTE a podmínkami překážkového leteckého značení.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 2. 8. 2023 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Pořizovatelem ÚP Mikolajice je Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování. Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 28. 8. 2023 na Magistrátu města Opavy. Krajský úřad k návrhu ÚP Mikolajice vydal koordinované stanovisko č. j. MSK 106307/2023, ŽPZ/17962/2023/Ham, ze dne 4. 9. 2023.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 14. 11. 2023 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Mikolajice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska dotčených orgánů pro společné jednání k návrhu ÚP Mikolajice; vyjádření a připomínky ostatních subjektů).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu územně plánovací dokumentace pro společné jednání (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., duben 2023), vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů změny ÚP Mikolajice na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, květen 2023), stanovisek dotčených orgánů a připomínek uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Mikolajice.

Předmětem koncepce je vymezení celkově 20 návrhových zastavitelných ploch, jedné plochy přestavby a 5 ploch změn v krajině. Konkrétně jsou v prostoru obce Mikolajice v předloženém územním plánu (Urbanistické středisko Ostrava 2023) nově vymezeny následující plochy a koridory s rozdílným způsobem využití:

a) zastavitelné plochy

- Z.1 VZ – výroba zemědělská a lesnická 1,11 Výrobní areál I.
- Z.2 VZ – výroba zemědělská a lesnická 0,87 Výrobní areál II.
- Z.3 SV – smíšená obytná venkovská 0,36 U Kapličky
- Z.4 SV – smíšená obytná venkovská 1,12 Dlouhé
- Z.5 PU – veřejná prostranství všeobecná 0,23 Komunikace Sever MK1
- Z.6 PU – veřejná prostranství všeobecná 0,27 Komunikace Západ MK2
- Z.7 SV – smíšená obytná venkovská 1,38 Prostřední pole
- Z.8 SV – smíšená obytná venkovská 0,67 U Silnice
- Z.9 PU – veřejná prostranství všeobecná 0,01 Rozšíření komunikace

- Z.10 OU – občanské vybavení všeobecné 0,41 Střed
- Z.11 SV – smíšená obytná venkovská 0,15 Buček
- Z.12 SV – smíšená obytná venkovská 0,78 Pod Strážkou
- Z.13 PU – veřejná prostranství všeobecná 0,05 Komunikace Pod Strážkou K4
- Z.14 SV – smíšená obytná venkovská 0,17 Pod Dědinou
- Z.15 TW – vodní hospodářství 0,23 ČOV
- Z.16 OH – občanské vybavení – hřbitovy 0,58 Hřbitov
- Z.17 DX – doprava jiná 0,16 Účelová komunikace ÚK1
- Z.18 PU – veřejná prostranství všeobecná 0,07 U Rybníka
- Z.19 VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů 1,20 VTE I.
- Z.20 VE – výroba energie z obnovitelných zdrojů 0,88 VTE II.

b) plochy přestavby

- P.1 DS – doprava silniční 0,01 Silnice II/443

c) plochy změn v krajině

- K.1 WT – vodní a vodních toků 0,77 Vodní nádrž
- K.2 ZK – zeleň krajinná 0,35 Lokální biokoridor LBK.6
- K.3 ZK – zeleň krajinná 0,08 Lokální biokoridor LBK.6
- K.4 ZK – zeleň krajinná 0,26 Lokální biokoridor LBK.8
- K.5 ZK – zeleň krajinná 0,76 Lokální biokoridor LBK.8.

Předmětem návrhu ÚP je dále vymezení zastavěného území obce Mikolajice ke dni 1. 4. 2023 v souladu s § 58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Dále jsou koncepcí vymezeny tři koridory technické infrastruktury.

Návrhem ÚP Mikolajice jsou vymezeny dvě plochy územních rezerv – plochy smíšené obytné venkovské R.1 a R.2. Tyto plochy navazují na zastavitelné plochy Z.3, Z.4 a Z.7 a určují směr dalšího rozvoje obce, v logické návaznosti na navržené místní komunikace.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., květen 2023) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu.

Ze SEA vyhodnocení vyplývá:

Návrh ÚP Mikolajice je v souladu s Politikou územního rozvoje v platném znění, s prioritami územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území i s ostatními podmínkami a ustanoveními Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, v aktuálním platném znění, i s ostatními relevantními koncepcemi přijatými na krajské úrovni.

Návrh územního plánu je předkládán v jedné variantě.

Kumulativní vlivy realizace jednotlivých ploch obsažených v návrhu územního plánu mohou nastat zejména se stávajícími plochami v území, avšak ani při zvážení kumulace vlivů (především v oblasti dopravní zátěže, ovlivnění ovzduší a ovlivnění krajinného rázu) se neočekávají významné změny proti současnému stavu.

Předpokládají se následující vlivy:

Vlivy na půdu

Návrh ÚP Mikolajice celkem generuje zábor ZPF o rozsahu cca 10,44 ha. Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené zastavitelné plochy představuje celkem 9,03 ha, z toho je 0,74 ha ve III. třídě ochrany, 5,88 ha ve IV. třídě ochrany a 2,41 ha v V. třídě ochrany. Největší rozsah ploch, navržených k záboru zemědělské půdy, představují plochy smíšené obytné venkovské, určené pro výstavbu rodinných domů (4,56 ha).

Celkový zábor zemědělských pozemků pro vymezené plochy změn v krajině představuje 1,41 ha, z toho je 0,26 ha ve III. třídě ochrany, 0,36 ha ve IV. třídě ochrany a 0,79 ha v V. třídě ochrany. Pozemky jsou zabírány pro založení chybějících částí ÚSES.

Pro rozvojové plochy, vymezené v územním plánu, se předpokládá zábor 0,78 ha pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Na základě záboru půd ZPF nízké bonity a na základě rozsahu nového záboru ZPF v rozsahu nižším než 5 ha lze celkové ovlivnění realizace koncepce na ZPF považovat za mírně negativní, avšak pro rozvoj obce a realizaci regionálně významných záměrů nezbytné.

Vlivy na dopravní zátěž území, vlivy na hlukovou zátěž, veřejné zdraví

Nové rozvojové plochy budou mít kumulativní mírně negativní dopad daný postupným navyšováním intenzit dopravy na veřejných komunikacích v obci. Přesnější míru vlivů na uvedené složky nelze bez znalosti konkrétního naplnění daných návrhových ploch v této chvíli stanovit. Lze však odhadnout, že vlivem obslužné dopravy a spalování paliv v nové zástavbě se zátěž mírně navýší.

Vzhledem k navržení rozvojových ploch za účelem realizace větrných elektráren na území obce nelze vyloučit potenciální navýšení hlukové zátěže, která hypoteticky může negativně ovlivnit veřejné zdraví místních rezidentů. Plochy pro realizaci větrných elektráren jsou však navrženy mimo obecní zástavbu v západní části zájmového území, v okolních polních kulturách.

Vlivy na ovzduší a klima

Významný negativní vliv realizace návrhu územního plánu obce Mikolajice na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí se nepředpokládá. Koncepce nenavrhuje žádné nové změny využití území, které by významně podpořily či zhoršily kvalitu ovzduší v obci. Rozvojem obytné funkce obce nelze předpokládat významné navýšení zdrojů znečištění ovzduší. Návrhem ÚP Mikolajice jsou navíc navrženy plochy pro realizaci záměru větrných elektráren, jakožto bezemisního zdroje elektrické energie. I při zvážení možného nárůstu obslužné dopravy pro nově vymezené rozvojové plochy lze potenciální negativní vliv koncepce na kvalitu ovzduší v obci považovat za zanedbatelný.

Vlivy produkce odpadů a odpadních vod

V daném území tento problém není zásadního významu. Svoz odpadů je v souladu s platnými předpisy v území zajištěn, produkce odpadů je ustálená a soustředí se převážně na komunální odpady (směsný komunální odpad, plasty, papír, biologicky rozložitelné odpady). Tento vliv bude po realizaci rozvojových ploch velmi mírně negativní, trvalý, s mírně vzestupnou tendencí závislou na počtu obyvatel.

Odvod odpadních vod z nově navrhovaných ploch bude řešen společně s odvodem odpadních vod pro celé katastrální území. Vliv na produkci odpadních vod bude trvalý, velmi mírně negativní, závislý na konkrétním

naplnění navržených ploch, počtu obyvatel a návštěvníků, bude mít kumulativní charakter s již existujícími plochami.

Vlivy na změnu odtokových poměrů

Realizace návrhu ÚP Mikolajice nebude mít významný negativní vliv na odtokové poměry v území.

Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

Předpokládaná nová zástavba přinese zvýšení odběru podzemních vod pro zásobování veřejného vodovodního řadu. Koncepce zásobování obce vodou se nemění. Kumulativní vlivy na podzemní vody budou trvalé, velmi mírně negativní, dané zvýšeným čerpáním vod pro zásobování navrhovaných ploch.

Vliv na krajinu a krajinný ráz

Možné ovlivnění krajinného rázu: V textové části ÚP jsou pro ochranu krajinného rázu stanoveny výškové a plošné limity pro stavby v nově navrhovaných zastavitelných plochách, včetně uvedení jejich hlavního, přípustného a nepřípustného využití. V souvislosti s realizací navržených ploch v návrhu ÚP Mikolajice lze očekávat potenciál koncepce k ovlivnění krajinného rázu. Jako potenciálně nejvíce kolizní se jeví nově navržené plochy pro realizaci větrných elektráren v severní části správního území obce. Nově realizované větrné elektrárny mohou pozměnit krajinný ráz obce a stanou se pravděpodobně novými kulturními dominantami v zájmovém území, které se budou projevovat i v dálkových pohledech na obec.

Ostatní navržené zastavitelné plochy budou mít pouze okrajový vliv na krajinný ráz, který lze hodnotit jako zanedbatelný z hlediska přítomných přírodních a kulturně historických znaků krajinného rázu na území obce.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Řešený návrh ÚP Mikolajice zohledňuje stávající strukturu obce a respektuje místní pamětihodnosti a kulturní tradice. V řešeném území se nenacházejí evidované kulturní památky. Žádná z koncepcí navrhovaných ploch nemá potenciál významně ovlivnit hmotné statky či kulturní dědictví. Navržená zastavitelná plocha Z.16 pro realizaci hřbitova je v prostorové kolizi s neevidovanou kulturní památkou – křížem u křižovatky. Architektonická tvářnost obce je již v současném stavu významně pozměněna. Nicméně s ohledem na krajinný ráz, včetně pozůstatku architektonického rázu obce, jsou návrhem ÚP pro plochy stanoveny obecné plošné a výškové regulativy v dostatečné míře. Vzhledem ke skutečnostem uvedeným výše není možné vyloučit negativní vliv koncepce na tuto oblast životního prostředí a veřejného zdraví. Zhodnocení míry vlivu na hmotné statky a kulturní dědictví je součástí detailního zhodnocení jednotlivých kolizních ploch v rámci kapitoly 6.2 SEA vyhodnocení.

Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Vlivy na biologickou rozmanitost Vlivy předkládané koncepce na biologickou rozmanitost u většiny navržených ploch a koridorů ve významné míře nenastanou. Návrhové plochy většinou nezasahují do stanovišť se zvýšeným zastoupením ochranně cenných druhů bioty. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy zasahující do potenciálně vhodných biotopů zvláště chráněných druhů dle vyhlášky č. 395/1992 Sb., v platném znění nebo do jejich blízkost, popř. do přírodních biotopů dle Katalogu biotopů České republiky (Chytrý 2010). V těchto konkrétních případech však nebyl zjištěn potenciál významně negativního vlivu. Realizací koncepcí navržených zastavitelných ploch nedojde k významné újmě na biologické rozmanitosti v zájmovém území. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých zájmových ploch v kapitole 6.2.

ÚSES a migrační propustnost území

V řešeném území je vymezena jen lokální úroveň územního systému ekologické stability, vyšší úrovně ÚSES nejsou podle Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje na území Mikolajic vymezeny. Žádné koncepty navržené zastavitelné plochy a koridory nejsou v prostorové kolizi či těsné blízkosti s prvky ÚSES. Významně negativní vliv konceptu na prvky lokálního ÚSES se proto nepředpokládá.

Významné krajinné prvky

V zájmovém území se nenacházejí žádné registrované VKP. Uplatněním hodnocené koncepce dojde k prostorovému překryvu s některými VKP, které jsou dány tzv. „ze zákona“ (viz §4 ZOPK), resp. některé plochy či koridory jsou situovány do jejich blízkosti. Jedná se zejména o vodní toky, jejich nivy a vodní nádrže na území obce či lesní porosty a ochranné pásmo lesa. Blíže jsou konkrétní střety komentovány v popisu jednotlivých kolizních ploch v kapitole 6.2. Významné kumulativní vlivy v této oblasti nenastanou.

Ekologická stabilita území

Realizace návrhu ÚP přináší změnu krajinných složek – dochází k záboru ZPF, ke vzniku nových zastavěných ploch a ke vzniku nových ploch ÚSES. Realizací návrhu ÚP Mikolajice nebude ve zvýšené míře docházet k narušení ekologické stability na území obce. Koncepce navrhuje rozvojové plochy striktně ve vazbě na úzkou část území, přičemž rozsáhlé lesní a luční porosty, které určují poměrně vysokou stabilitu území, zůstávají zachovány. Rozsah záborů ZPF způsobený konceptem je z pohledu ekologické stability území okrajový. Významné ovlivnění ekologické stability se v souvislosti s realizací návrhu ÚP Mikolajice neočekává.

Celkově zpracovatel SEA konstatuje, že předložený návrh ÚP Mikolajice je při dodržení doporučení (podmínek realizace) uvedených v tomto vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Předložený návrh ÚP Mikolajice splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení a na rozvoj výroby, stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

K výše uvedeným podmínkám stanoviska (resp. uplatnění požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí) krajský úřad uvádí následující:

Ad 1) V kapitole 8. a 11. SEA vyhodnocení jsou nad rámec výrokové části ÚP Mikolajice stanoveny obecné podmínky (kap. 8) a dále opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci zjištěných negativních vlivů pro jednotlivé rozvojové plochy (kap. 11), které nejsou přímo cíleny na fázi územního plánování ve smyslu úpravy konkrétních ploch v rámci územního plánu, ale tyto podmínky se týkají následných fází povolování a realizace konkrétních opatření. Nejsou proto jmenovitě uvedeny v podmínkách tohoto stanoviska, ale je nutno je respektovat při realizaci záměrů na těchto plochách. Jedná se o tyto podmínky:

Podmínky realizace ploch:

Z.16 (OH) – plochy občanského vybavení – hřbitovy - z důvodu možného ovlivnění nevidované kulturní památky – kamenného kříže zachovat zmíněnou památku a případně ji zakomponovat do architektonického řešení plánované zástavby. Současně doporučujeme zachovat dvě vzrostlé lípy v blízkosti kamenného kříže.

Z.15 (TW) – plochy vodního hospodářství - za účelem ochrany VKP ze zákona – vodní tok a jeho niva zohlednit přítomnost vodního toku v rámci plochy a realizovat konkrétní budoucí záměr ČOV tak, aby nedocházelo k významným zásahům do koryta vodního toku a jeho břehových porostů.

Z.19 Z.20 (VE) – plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů - dle platné legislativy je předpokládán záměr výstavby větrných elektráren v rámci ploch záměrem, který podléhá zjišťovacímu řízení dle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění. Kromě výše uvedeného je nezbytné budoucí záměr VTE na plochách konzultovat s příslušnými OOP a OŽP a na základě těchto konzultací zpracovat potřebná hodnocení vlivu

záměru na životní prostředí a veřejné zdraví dle ZPV i dle ZOPK (biologický průzkum či hodnocení dle §67 ZOPK).

K.1 (WT) – plochy změn v krajině vodní a vodních toků - budoucí záměr vodní nádrže je nezbytné projednat s OOP – Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, včetně případného hodnocení budoucího konkrétního záměru dle §67 Sb. ZOPK nebo biologického průzkumu. V případě, že budoucí biologický průzkum území či hodnocení záměru dle §67 ZOPK prokáží možnost a vhodnost realizace záměru v dané ploše, lze při vhodném provedení záměru (zejména dostatečně rozsáhlé a optimálně tvarované mělké litorální pásmo) očekávat podporu přirozeného výskytu rostlin a živočichů v lokalitě.

Z.8 Z.12 Z.15 Z.16 Z.20 (SV) – plochy smíšené obytné venkovské (TW) – plochy vodního hospodářství (OH) – plochy občanského vybavení – hřbitovy (VE) – plochy výroby energie z obnovitelných zdrojů - plochy kolidují nebo se překrývají s pásmem 50 m od okraje lesa, které je vymezeno za účelem ochrany lesa (PUPFL, VKP). Realizací ploch proto vzniká potenciál negativního ovlivnění VKP ze zákona a PUPFL. Dle ustanovení zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) je v případě nové výstavby nutno dodržovat ochrannou vzdálenost do 50 m od okraje lesa. Rozhodnutí o umístění stavby do této vzdálenosti lze vydat jen se souhlasem příslušného orgánu státní správy.

Obecné podmínky:

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen - březen.
- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.
- U ploch vymezených v blízkosti vodních toků je nutné zachovat pásmo o šířce 6 m od břehové čáry zcela bez zástavby
- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.
- V maximální možné míře přizpůsobit zástavbu ochraně místního krajinného rázu.
- Umisťování výškově nebo prostorově potenciálně významných krajinných dominant podrobit hodnocení vlivů na krajinný ráz.
- Umisťování záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. podrobit hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (projektová EIA). Respektovat závěry již zpracovaných hodnocení dle §67 zák. č. 114/1992 Sb., resp. dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění.
- Při eventuelních výsadbách zeleně ve volné krajině používat autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.
- Nebudovat v území nové bariéry významně bránící migraci živočichů, případně zajistit zachování průchodnosti krajiny vytvořením náhradních migračních cest kolem nově vymezených ploch výstavby.
- Při realizaci navržené zástavby v blízkosti kulturních památek respektovat jejich výskyt, a pokud to bude možné, zapracovat jejich umístění do architektonického řešení zástavby.

Ad 2) Ze stanoviska České geologické služby (ČGS) pod značkou ČGS-441/23/612*SOG-441/0594/2023 ze dne 28. 8. 2023 vyplývá, že z hlediska geologických rizik jsou v řešeném území evidována dvě poddolovaná území (4480 Mikolajice 2 a 4481 Mikolajice 1-Dolní Životice), která jsou v předkládaných materiálech zmíněna. Česká geologická služba upozorňuje na střet mezi poddolovaným územím 4480 Mikolajice 2

a plánovanou zastavitelnou plochou Z.1. Česká geologická služba doporučuje do textové části ÚZEMNÍHO PLÁNU, kap. C.2. VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY (str. 4) doplnit do sloupce tabulky Specifické podmínky pro využití plochy informací, že zakládání staveb a komunikací v poddolovaném území lze provádět pouze dle ČSN 73 0039 „Navrhování objektů na poddolovaném území“. Obdobnou informaci doporučuje doplnit také do Odůvodnění ÚP a Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

Ad 3) Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, ve svém stanovisku Čj. MO 611320/2023-1322 ze dne 18. 8. 2023 žádá ve veřejném zájmu o zapracování limitů a zájmů ministerstva obrany do návrhu územně plánovací dokumentace. Dále ve stanovisku Čj. MO 796400/2023-1322 ze dne 7. 11. 2023 svůj požadavek na výškový limit větrných elektráren přehodnocuje a nahrazuje textem viz podmínka stanoviska č. 3.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Mikolajice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona). Podmínky dotčených orgánů byly zapracovány do SEA stanoviska ve formě konkrétních podmínek (podmínka 2,3).

Závěrem krajský úřad konstatuje, že návrh změny ÚP Mikolajice byl řádně projednán s dotčenými orgány, jejichž stanoviska je nutné respektovat, popř. v rámci dohodovacího jednání nalezení částečné shody s předloženým návrhem změny ÚP. Krajský úřad se ztotožňuje se závěry SEA vyhodnocení, a proto rozhodl tak jak je uvedeno ve výrokové části. Krajský úřad konstatuje, že povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

V zájmovém území se nenacházejí žádné lokality soustavy Natura 2000.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (krajského úřadu) byl ve stanovisku č.j. MSK 53844/2022 ze dne 9. 5. 2022 vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze srpna 2022 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. - držitel autorizace dle zák. č. 100/2001 Sb., v platném znění, č.j.: 42028/ENV/14, rozhodnutí o prodloužení autorizace č.j. MZP/2019/710/1432.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová

vedoucí oddělení

hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství