



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MUOR 106869/2023
Ze dne: 2023-08-07
Č.j.: MSK 107889/2023
Sp. zn.: ŽPZ/18454/2023/Ham
205.2 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 594
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2023-08-24

Městský úřad Orlová
Odbor rozvoje a investic
Osvobození 796
735 14 Orlová-Lutyně

ID schránky: r7qbskc

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), vydává jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů,

k návrhu zadání změny č. 11 územního plánu (ÚP) Orlová

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu č. 11 ÚP Orlová **není nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Předmětem změny č. 11 jsou tyto požadavky na urbanistickou koncepci:

1. Aktualizovat vymezení zastavěného území.
2. Aktualizovat funkční vymezení ploch podle aktuálního stavu.
3. V souvislosti s ukončením těžby uhlí na Dole Lazy a s plánovaným novým využitím areálu dolu prověřit rozšíření funkčního využití plochy určené pro výrobu na plochy provozně souvisejících veřejných prostranství (bývalé parkoviště). V souvislosti s ukončením těžby revidovat podmínky pro využití plochy VT – výroba a skladování – těžký průmysl a energetika.
4. V podmínkách pro využívání ploch s rozdílným způsobem využití navrhnout regulaci chovu velkých a větších hospodářských zvířat a zvířat v zájmovém chovu, zejména skotu, koní, ovcí, koz, oslů, šelem,

zvěře apod. v podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Chov umožnit pouze v plochách s převažujícím zemědělským využitím.

5. Do územního plánu zapracovat aktuální podmínky pro ochranu ložiska černého uhlí. Prověřit urbanistickou koncepci ve vztahu k aktualizovaným podmínkám ochrany ložiska.

6. Navrhnout úpravu vymezení ploch ZS – soukromá zezeň. Jasně odlišit plochy, které je možné využívat v souladu s podmínkami pro využití plochy ZS – zezeň soukromá, dle územního plánu v současném znění, tzn. jako zahrady vč. zahradních domků a oplocení, od ploch soukromé zezeň ve volné krajině – sady apod.

7. Aktualizovat funkční využití zastavěného území v lokalitě jižně od bývalého areálu plavící jámy Dolu Žofie navazující na ul. Lazecká (parc. č. 2619 v kat. území Orlová a navazující území), kde vymezení funkčních ploch v územním plánu neodpovídá skutečnému využití území.

8. Prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 3561 v kat. území Lazy u Orlové na plochu pro individuální bydlení a vymezení související zastavitelné plochy.

9. Prověřit změnu funkčního využití části pozemku parc. č. 1847 v kat. území Horní Lutyně, která je součástí zahrady rodinného domu č. p. 1125 na plochu ZS – zezeň soukromá. Přitom vycházet ze stávajícího oplocení na pozemku.

10. Prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 2610, 2611, 2612 a 2613 v kat. území Orlová na plochu ZS – zezeň soukromá. V souvislosti s tím prověřit aktuálnost stanoveného funkčního využití v přilehlé lokalitě.

11. Prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 2987, 2988/1 a 2988/2 v kat. území Orlová na plochu VD – výroba drobná, řemeslná a skladování. Zvláštní důraz klást na možné vlivy nového využití území na okolí a na dopravní obsluhu plochy.

12. Prověřit změnu funkčního využití pozemků č. 2800/1 a 2800/3 v kat. území Lazy u Orlové na plochu BI – bydlení individuální v rodinných domech – městské a příměstské.

13. Prověřit rozšíření plochy BI – bydlení individuální v rodinných domech – městské a příměstské na pozemek parc. č. 1234 v kat. území Poruba u Orlové.

14. Prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 2393 a část pozemku parc. č. 3397/2 v kat. území Poruba u Orlové na plochu BI – bydlení individuální v rodinných domech – městské.

15. Prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 3518 v kat. území Horní Lutyně na plochu BI – bydlení individuální v rodinných domech – městské.

16. Prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 2681, 2688, 2689 a 2690 v kat. území Orlová na plochu VL – výroba a skladování – lehký průmysl. Řešit napojení na sousedící výrobní areál.

17. Prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 3362, 3359 a 3360/2 v kat. území Lazy u Orlové na plochu BI – bydlení individuální v rodinných domech – městské.

18. Prověřit změnu funkčního využití pozemku parc. č. 2480 v kat. území Horní Lutyně, popř. jeho části v závislosti na odůvodnění zaboru zemědělského půdního fondu) na plochu ZS – zezeň soukromá.

19. V souvislosti s případným vymezením nových zastavitelných ploch na pozemcích, které jsou součástí zemědělského půdního fondu, hledat v územním plánu adekvátní úsporu ploch a navrhnout zrušení zastavitelných ploch, které jsou v lokalitách méně vhodných pro rozvoj individuální výstavby.

20. Prověřit úpravu funkčního využití pozemku parc. č. 4213/310 v kat. území Horní Lutyně v souvislosti s umístěním prodejního stánku.

21. Upravit funkční využití pozemku parc. č. 8 v kat. území Orlová dle jeho skutečného využití.

22. Prověřit vymezené plochy PV – veřejná prostranství zejména uvnitř ploch pro individuální bydlení. Pokud se na nich ve skutečnosti nenachází komunikace, navrhnout nové funkční využití.

23. Upravit funkční využití pozemku parc. č. 3389/2 v kat. území Orlová dle jeho skutečného využití.

24. Upravit funkční využití pozemku parc. č. 1387 v kat. území Horní Lutyně dle jeho skutečného využití.

25. Prověřit změnu funkčního využití pozemků parc. č. 1925, 1927/1, 1927/2, 1928, 2117, 2717 v kat. území Poruba u Orlové a parc. č. 2811/2 a 2814 v kat. území Horní Lutyně na plochy pro individuální bydlení.

26. Prověřit soulad Územního plánu Orlové s nadřazenou územně plánovací dokumentací v platném znění. V případě potřeby uvést územní plán Orlové do souladu s touto nadřazenou územně plánovací dokumentací.

Dále bude navrženo doplnění veřejné infrastruktury, pokud to vyplyne z úprav urbanistické koncepce a budou navrženy podmínky pro umístování výroben energie z obnovitelných zdrojů a vymezena území, kde taková zařízení nelze realizovat, za použití územní studie krajiny.

Krajský úřad posoudil předloženou změnu územně plánovací dokumentace na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Krajský úřad k výše uvedeným požadavkům konstatuje, že s ohledem na charakter a rozsah změny ÚP nejsou navrženy rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Z předložených podkladů je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Konkrétním požadavkem č. 16 má být změna na plochu VL – výroba a skladování – lehký průmysl. Jedná se o pozemky vedené v katastru nemovitostí jako ostatní plochy, jeden z pozemků je veden jako zahrada. Tato navržená plocha těsně navazuje na stávající průmyslový areál, nepředpokládá se tedy vzhledem k jeho umístění a současnému stavu větší zatížení území, které by se případně nedalo posoudit v následných řízeních, případně posoudit v procesu EIA. Celé toto území se nachází v chráněném ložiskovém území. Dále požadavek označený číslem 25, na prověření změny funkčního využití ve prospěch ploch pro individuální bydlení, okrajově pozemkem p. č. 2117 v k.ú. Poruba zasahuje do Ptačí oblasti Heřmanský Stav – Odra – Poolší, vymezené nařízením vlády č. 165/2007 ze dne 4. června 2007. Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro stanovené druhy ptáků v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany. Vliv tohoto záměru na ptačí oblast byl vyloučen orgánem ochrany přírody ve stanovisku krajského úřadu stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vedeném pod č. j. MSK 109458/2023 ze dne 14. 8. 2023.

Krajský úřad konstatuje, že v návrhu zadání změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Příslušný úřad neshledal žádnou

z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu zadání změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměru potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA. Změna ÚP bude řešena pouze v jedné variantě.

Krajský úřad dále přihlédl ke skutečnosti, že příslušný orgán ochrany přírody (krajský úřad) ve svém stanovisku č. j. MSK 109458/2023 ze dne 14. 8. 2023 vyloučil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zadání změny č. 11 ÚP Orlová následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/I zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Odbor krajský stavební úřad není předloženým návrhem změny územního plánu dotčen.

Odůvodnění:

Odbor krajský stavební úřad vykonávající působnost speciálního stavebního úřadu pro silnice I. třídy dle § 40 odst. 3 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné zákonné zmocnění vyjadřovat se k územním plánům.

2/II zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad nemá požadavky na úpravu či doplnění obsahu Návrhu zadání změny č. 11 ÚP Orlová.

Odůvodnění:

Krajský úřad, vykonávající dle § 29 odstavec 1) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působnost stanovenou mu § 40 odstavec 3 písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Na základě prostudování návrhu zadání změny č. 11 ÚP Orlová a v něm obsažených požadavků pro zpracování předmětné změny ÚP, krajský úřad dospěl k závěru, že neobsahují návrhy na nové řešení silnic II. a III. třídy. V souvislosti s uvedeným krajský úřad nepožaduje úpravu ani doplnění obsahu předloženého návrhu zadání změny č. 11 ÚP Orlová.

Upozornění:

Územně správním obvodem města Orlová prochází mimo jiné stávající silnice č. II/474. Krajský úřad upozorňuje, že dle Bílé knihy, která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí

a modernizací na této silniční síti, je na uvedené silnici plánován stavební záměr pod označením „Rekonstrukce a modernizace silnice II/474 Orlová - Dětmárovice, průtah, km 36,500 - 38,855 a 39,200 - 41,345“ (dle Bílé knihy záměr KI/S/300).

Dále do územně správního obvodu obce Orlová částečně zasahuje záměr přeložky silnice č. III/47215 pod označením „Přeložka silnice III/47215 Doubrava, Špluchov – Dědina“ (dle Bílé knihy záměr KI/O1/24).

3/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), krajský úřad souhlasí s návrhem zadání změny č. 11 ÚP Orlová.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou předloženým návrhem zadání Změny č. 11 územního plánu Orlová, v územní kompetenci krajského úřadu respektovány.

Upozornění:

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal podle § 45i tohoto zákona stanovisko č. j. MSK 109458/2023 ze dne 14. 8. 2023, ve kterém konstatuje, že předložená koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptáčích oblastí.

4/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené dokumentace návrhu zadání změny č. 11 ÚP Orlová zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL) a dotčení ochranného pásma lesa. V případě, že ÚP počítá se zábořem PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhopvat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále je nutno v části odůvodnění územního plánu vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umístěvané ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, v případech, kdy by výška stromů v době mýtního věku (cca 40 – 45 m) přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku. Uspořádání staveb v ploše pak provést tak, aby případné stavby v navržených plochách byly ve vzdálenosti alespoň 40 m od okraje lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci obcí s rozšířenou působností. Rozsah záboru PUPFL a dotčení ochranného pásma lesa v této fázi není zřejmý.

5/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona uplatňuje k předloženému návrhu zadání změny č. 11 ÚP Orlová požadavek náležitě zvážit a odůvodnit vymezení zastavitelných ploch tam, kde není vyřešeno zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidace odpadních vod centrálním způsobem.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 5a vodního zákona stanoven k zohlednění cílů ochrany povrchových a podzemních vod (§ 23a zákona), ochrany jejich kvalitativního stavu a zajištění jejich hospodárného využívání.

6/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) tohoto zákona vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), uplatňuje k předmětnému návrhu zadání Změny č. 11 ÚP Orlová následující požadavky:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Pokud budou navrhovány plochy zasahující do nekvalitnějších půd, je nutné odůvodnit nezbytnou potřebu jejího vymezení v navrhovaném významném rozsahu, kdy **nejkvalitnější půdy I. a II. třídy ochrany lze odejmout, dle § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, pouze v případě, že jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu a tato skutečnost musí být v územním plánu odůvodněná.**

Odůvodnění:

Zábory zemědělské půdy je nezbytné navrhovat v souladu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i vyhlášky č. 271/2019 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany

zemědělského půdního fondu. Krajský úřad považuje za nutné uvést, že je nezbytné posoudit také možnosti vyhodnocení stávajících vymezených ploch v území, které by s ohledem na dosavadní stavební nevyužití mohly v návrhovém období plnit funkci zemědělského půdního fondu, a to i ve smyslu takového předpokladu daného územním plánem.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“) požaduje, aby územní plán byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedenou koncepci je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán výše uvedené stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, které není samostatným rozhodnutím ve správním řízení, a je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona. Krajský úřad posoudil návrh zadání změny územního plánu podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k uplatnění požadavků na obsah předmětné územně plánovací dokumentace.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství