



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 141385/2016/Bo
Ze dne: 2016-12-15
Čj: MSK 163227/2016
Sp. zn.: ŽPZ/33685/2016/Ham
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-01-16

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a územního plánu
Horní nám. 69
746 26 Opava

STANOVISKO

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Mokrý Lazce

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Mokrý Lazce, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

z a d o d r Ź e n í n á s l e d u j í c í c h p o d m í n e k :

1. respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí, vnesené ve stanoviscích k návrhu ÚP Mokrý Lazce;
2. respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (bliže viz odst. 5 Odůvodnění).



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00–17.00; Út a Čt 8.00–14.30; Pá 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 9. 5. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 10. 6. 2016 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Mokrý Lazce koordinované stanovisko č. j. MSK 62999/2016 ze dne 30. 6. 2016 a dne 2. 12. 2016 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 137618/2016, kterým se mění bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 15. 12. 2016 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Mokrý Lazce dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (duben 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (duben 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Mokrý Lazce.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, duben 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

V kapitole 6.1 SEA vyhodnocení byly hodnoceny následující plochy, jejichž vlivy zpracovatelka SEA vyhodnocení posoudila jako zanedbatelné nebo pozitivní či bez nutnosti stanovení dalších podmínek k jejich realizaci nad rámec výrokové části ÚP: - koridor pro cyklostezku navazující na správní území Štítiny a na stávající cyklostezku v ploše DS-11; KW-O1 – koridor pro přeložku vodoteče, lokální biokoridor; - plochy smíšené obytné SO-Z1 (převzata z platného ÚP), SO-Z2 (převzata částečně z platného ÚP) a SO-Z3 (nově navrhovaná plocha); - plochy BI-Z1 a BI-Z2 pro individuální bydlení převzaté z platného ÚP, plocha BI-Z3; - plocha pro drobnou výrobu a skladování VD-Z1, částečně převzatá z platného ÚP; - plocha VD-Z2 je převzatá z platného ÚP; - plocha W-O1 navržena jako suchá nádrž s retenčním prostorem s posilující funkcí lokálního biokoridoru; - plochy BI-Z3, BI-Z8, BI-Z9, BI-Z6 a BI-Z7; - plocha W-03 navržena pro retenci vod odtékajících údolnicí z výše položených lesních porostů a z části i tělesa silnice I/11 před zaústěním do obecní kanalizace; - další malá retenční plocha W-O2. Realizace těchto ploch je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro následující plochy: - **W-01**, kde je navržena podmínka provedení biologického průzkumu a případný transfer zvláště chráněných druhů před zásahem do plochy; - pro plochu **KD-02** je koridor pro úpravu křižovatky doporučeno provést v rámci územního řízení posouzení změny hlukových poměrů u nejbližší obytné zástavby; - realizace ploch **BI-Z4** a **BI-Z5** je doporučena s podmínkou prověření dosahu hlukových vlivů z provozu na silnici I/11 a navržením případné protihlukové ochrany; - realizace nově navrhovaného dopravního koridoru **KD-05** je doporučena s podmínkou prověření dosahu hlukových vlivů z výhledového provozu před zahájením realizace (např. v rámci projektové EIA) a navržením případných protihlukových opatření pro ochranu stávající i výhledové zástavby na východním okraji obce; - dopravní koridor **KD-03** vymezený v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje – přeložka silnice I/11 v úseku Mokrý Lazce - Suché Lazce, jehož realizaci v současné době nelze s ohledem na absenci technických údajů vyhodnotit, při realizaci koridoru bude nutno vyhodnotit

dosah hlukové zátěže v rámci projektové EIA a zajistit ochranu proti hluku u sousedních již existujících objektů smíšeného bydlení.

V SEA vyhodnocení jsou navržena opatření, která jsou převážně řešitelná až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracována konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

Ostatní drobné zastavitelné plochy a nezastavitelné plochy, které zde nebyly výslovně uvedeny, nemají dle zpracovatelky SEA vyhodnocení samy o sobě sledovatelné negativní vlivy a jejich vlivy jsou hodnoceny v rámci kumulativních vlivů z hlediska hodnocení koncepce ÚP jako celku.

V souladu s ustálenou metodikou SEA nejsou hodnoceny územní rezervy.

V závěru SEA vyhodnocení zpracovatelka konstatuje, že realizace ÚP nebude mít žádný vliv na chráněná území a zdroje nerostných surovin nebo architektonické památky, a jen omezený negativní vliv na faunu a flóru daný záborem půdy. Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Mokré Lazce v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Mokré Lazce byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasná stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Nesouhlasy a požadavky byly řešeny v rámci navazujících stanovisek. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 38296/2014 z 20. 3. 2014), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza (duben 2016); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze srpna 2016 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 4094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutími č. j. 40285/ENV/06, 34671/ENV/11, 33369/ENV/16).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství