# ÚZEMNÍ PLÁN MOKRÉ LAZCE

## II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÉ LAZCE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A, C - F)

duben 2016

ing. arch. Jaroslav Haluza
územně plánovací dokumentace a podklady

| | |
|---|---|
| **DÍLO** | **ÚZEMNÍ PLÁN MOKRÉ LAZCE** |
| **ČÁST DÍLA** | **II.C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÉ LAZCE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A, C - F)** |
| **OBJEDNATEL**<br>**POŘIZOVATEL** | **OBEC MOKRÉ LAZCE**<br>**MAGISTRÁT MĚSTA OPAVY - ODBOR HLAVNÍHO ARCHITEKTA A ÚZEMNÍHO PLÁNU** |
| **OBEC** | **MOKRÉ LAZCE** |
| **KRAJ** | **MORAVSKOSLEZSKÝ** |
| **DATUM ZPRACOVÁNÍ / ÚPRAVA** | **DUBEN 2016** |
| **ČÁST DÍLA :** | **SPOLUAUTOŘI DÍLA :** |
| **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÉ LAZCE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST A)** | **ING. PAVLA ŽÍDKOVÁ** |
| **VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU MOKRÉ LAZCE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ČÁST C-F)** | **ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA** |
| **ZODPOVĚDNÝ PROJEKTANT** | **ING. ARCH. JAROSLAV HALUZA** |

* Hynaisova 3 ô Ostrava - Mariánské Hory ô PSČ 709 00 ( tel. 596 621 003 ô : j.haluza @ jh-plan.cz ô IČ 44 74 57 29 ô

## Obsah:


| | | |
|---|---|---|
| **A** | Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. | **2** |
| **C** | Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech. | **58** |
| **D** | Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech. | **66** |
| **E** | Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje. | **68** |
| **F** | Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí. | **69** |

# VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

Vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území sestává z těchto částí:

**Část A:**
**Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb. a přiměřeně podle přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb.**

Autorkou posouzení je:
Ing. Pavla Žídková, osvědčení č. j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 40285/ENV/06

**části C-F**
**C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech.**
**D. Případné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech.**
**E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.**
**F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území - shrnutí.**

Autorem těchto částí vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území je ing. arch. Jaroslav Haluza

**část B**
**Vyhodnocení vlivů zásad územního rozvoje nebo územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, pokud orgán ochrany přírody významný vliv na tato území nevyloučil.**

Zpracování této části vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v zadání orgánem ochrany přírody uplatněno.

# VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PRO ÚČELY POSUZOVÁNÍ VLIVŮ ÚZEMNÍCH PLÁNŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ DLE ZÁKONA Č. 100/2001 SB. V ROZSAHU PŘÍLOHY Č. 1 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

**II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Mokré Lazce na udržitelný rozvoj území**

**část A**

OBSAH


1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím. 3

2 Zhodnocení vztahu politiky územního rozvoje k cílům ochrany životního prostředí přijatým na mezistátní nebo komunitární úrovni. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni 12

3 Údaje o současném stavu životního prostředí v řešeném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace. 15

4 Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny. 25

5 Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptačí oblasti. 27

6 Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných; hodnotí se vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. 28

7 Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení. 43

8 Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí. 48

9 Zhodnocení způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí přijatých na mezinárodní nebo komunitární úrovni do politiky územního rozvoje a jejich zohlednění při výběru řešení. Zhodnocení způsobu zapracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení. 49

10 Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí. 53

11 Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí. 54

12 Netechnické shrnutí výše uvedených údajů. 55

# 1. STRUČNÉ SHRNUTÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

## *1.1 Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů územně plánovací dokumentace*

Hlavním cílem navrhovaného územního plánu je zejména:

1. Splnit podmínku transformace dosud platného ÚP včetně jeho změn do nového ÚP v souladu s požadavky stavebního zákona v platném znění.
2. Zabezpečit soulad ÚP obce s nadřazenou územně plánovací dokumentací a krajskými dokumenty, zejména z hlediska zařazení území obce do metropolitní rozvojové osy OB2 Ostrava a respektování záměrů nadmístního významu, jako je koridor pro komunikaci I/11 a nadregionálního biokoridoru K96.
3. V rámci návrhu ÚP považovat obec za stabilizované sídlo s rozvinutou obytnou, výrobní a dopravní funkcí, podporovat především rozvoj bydlení a občanského vybavení.
4. Intenzifikovat využití zastavěného území, především z hlediska možného využití rezerv, případné nové plochy navrhovat v návaznosti na stávající stabilizované plochy, pro ekonomické aktivity využívat stávající plochy výroby a skladů.
5. Plochy a koridory, které svým rozsahem přesahují hranice správního obce, navrhovat v návaznosti na ÚP sousedních sídel.
6. Respektovat stávající platné limity, vymezené zastavěné území, dominanty obce, stávající charakter sídla a převažující výškovou hladinu zástavby.
7. Prověřit stávající nevyužité zastavitelné plochy a navrhnout nové zastavitelné plochy včetně stanovení podmínek jejich využití, intenzitu využití ploch, prostorové a výškové regulace.
8. Nové plochy nenavrhovat podél silnice III/4673 ve směru na Lhotu v prostoru vymezeném sil. III/4673, železniční tratí, východním okrajem zastavěného území a hranicí obce v prostoru vymezeném sil. III/4673, ul. Záhumenní a hranicí obce; stejně tak nenavrhovat nové zastavitelné plochy podél sil. III/4673 ve směru na Štítinu v prostoru mezi hranicí obce a lokálním biokoridorem ÚSES a obecně v odloučených lokalitách nenavazujících na zastavěné území obce.
9. Při navrhování nových ploch zajistit rovněž vymezení koridorů dopravní a technické infrastruktury pro jejich obsluhu.
10. Při návrhu nových ploch pro bydlení respektovat podmínky pro ochranu zdraví a životního prostředí stanovené platnými právními předpisy, a to zejména v blízkosti ploch pro podnikání a v blízkosti koridoru silnice I/11.
11. Při návrhu umisťovat plochy zejména
    - podél ulice Záhumenní,
    - mezi ul. Sokolskou a Gen. Vlachého (v souběhu s ul. Kalamárskou),
    - mezi ul. Výhony a U Kaplice,
    - mezi ul. U Kaplice a Gen. Vlachého,
    - v prolukách nezatížených limity využití území.
12. Zajistit rozvoj obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje.
13. Zajistit vymezení a respektování limitů území, kterými jsou zejména:
    - vodní toky a jejich manipulační pásma,
    - stanovené záplavové území Opavy,
    - vymezené územní systémy ekologické stability (ÚSES) – biokoridory a biocentra,
    - registrované významné krajinné prvky,
    - evidované nemovité kulturní památky,
    - ochranné pásmo lesa,
    - ochranná a bezpečnostní pásma technických sítí, železnice a komunikací,
    - vyhlášené ochranné pásmo chovu hospodářských zvířat.
14. Zapracovat do ÚP trasu napojení kanalizace na ČOV v Háji ve Slezsku.

15. Upřesnit vymezení koridoru DZ1 Silnice I/11 Nové Sedlice - Suché Lazce, akceptovat stavbu silnice D28 - I/11 Mokré Lazce - Hrabyně - Velká Polom a průchod cyklotrasy - Slezská magistrála (Jeseník -Krnov - Opava – Hlučín) řešeným územím.
16. Respektovat záměr na realizaci okružní křižovatky ul. Sokolská x Petra Bezruče, prověřit nezbytnost a potřebnost návrhu úprav na silnicích III. třídy a místních komunikacích a prověřit možnost přeložení sil. III/4665 mimo nevyhovující průjezdný profil ul. Hájové.
17. Respektovat záměr platného územního plánu na protipovodňová opatření sestávající z přeložky bezejmenného vodního toku systému 3 suchých nádrží v západní části řešeného území mezi sil. I/11 a potokem Sedlinka u Doškova Mlýnu a koordinovat ho s návrhem lokálního ÚSES.

**Obsahem** navrhovaného územního plánu jsou plochy zastavitelné, nezastavitelné a plochy přestavby specifikované ve výrokové části územního plánu, celkem:

- 13 ploch pro individuální bydlení BI,
- 4 plochy smíšené obytné SO,
- 4 plochy pro veřejné prostranství P,
- 2 plochy VD pro drobnou výrobu a služby,
- 3 plochy W pro protipovodňovou ochranu,
- 7 územních rezerv (z toho 4 pro bydlení, 1 pro rozšíření hřbitova, 1 pro sport a 1 pro veřejná prostranství),
- 6 koridorů pro dopravu KD,
- 24 koridorů pro inženýrské sítě KT (kanalizace, plyn, vodovod),
- 1 koridor pro přeložku vodního toku).
- 5 ploch krajinné zeleně KZ,
- 3 plochy ostatní a specifické zeleně ZX,

Nově je navrhováno jen minimum ploch, naprosto převažují plochy převzaté z platného ÚP.

## *1.2 Vztah k jiným koncepcím*

Návrh ÚP Mokré Lazce je v tomto vyhodnocení posuzován zejména ve vztahu k následujícím hlavním koncepčním materiálům přijatým na celostátní a krajské úrovni:

A. Politika územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR).
B. Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020, Agentura pro regionální rozvoj a.s., aktualizace 2012
C. Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje (UDI Morava, s.r.o., prosinec 2003);
D. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (Koneko, s.r.o., Ostrava, květen 2004 včetně relevantních aktualizací) – část týkající se ORP Bohumín
E. Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje (dále jen ZÚR MSK), Ostrava, 2011
F. Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje (dokončena v říjnu 2003);

Z cílů a opatření uvedených v těchto koncepčních materiálech mají k hodnocení návrhu ÚP Mokré Lazce vztah zejména:

### Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1

V PÚR ČR jsou vymezeny rozvojové osy a koridory, které jsou akceptovány a dále upřesněny v krajských dokumentech (zejména Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje, dále jen ZUR MSK).
Obec Mokré Lazce je součástí Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava - OB2 Ostrava.

S ohledem na PÚR ČR lze dále konstatovat, že obec Mokré Lazce neleží v specifické oblasti ani na rozvojové ose, územím obce neprochází žádné koridory, nejsou v něm vymezeny plochy dopravy, ani koridory a plochy technické infrastruktury. Pro řešené území nejsou v PÚR ČR konkretizovány úkoly územního plánování z hlediska respektování nadřazených republikových koncepcí.

Z požadavků stanovených v PÚR ČR je potřeba při zpracování územního plánu respektovat relevantní republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

- *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.*

V ÚP jsou stanoveny podmínky ochrany přírodních hodnot území, historických i architektonických památek, stávající výraz a zaměření sídla jsou respektovány.

- *Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.*

Zastavitelné plochy jsou prioritně navrhovány v návaznosti na stávající zástavbu a do proluk.

- *Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.*

V řešeném území se nenacházejí lokality, kde by mohlo docházet k prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

- *Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území.*
- *Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.*

ÚP je navržen v souladu se zásadou udržitelného rozvoje s rovnováhou všech tří pilířů, je upřednostňován princip komplexního řešení před řešením jednostranným.

- *Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí zejména v hospodářsky problémových regionech a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.*
- *Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.*

V rámci obce jsou k dispozici zejména stávající plochy pro podnikání, které jsou svým rozsahem úměrné velikosti sídla. Předpokládá se zachování současné vazby na hlavní ekonomická centra, do nichž směřuje dojížďka za prací (Opava, Ostrava) s únosnou dopravní vzdáleností.

- *Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.*

V ÚP jsou využívané extenzivně zastavěné plochy a vyskytují se plochy, ve kterých již přestavba proběhla. Jiná nevyužitá území se v řešeném území nevyskytují.

- *Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umisťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při*

*územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu; vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systému ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny; v rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajin a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.*

- *Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména pro umisťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.*

- *Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny*.

ÚP nenavrhuje plochy nebo koridory vedoucí k významnému zhoršení průchodnosti územím. Malý negativní vliv z hlediska omezení migrace a fragmentace krajiny mohou mít cyklostezky, které jsou ale důležité pro zajištění pobytové pohody a zlepšení podmínek průchodnosti území pro člověka a z hlediska zvěře nemají významný omezující dopad.

- *Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), pří zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožní celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).*

Podpora turistického ruchu je zajištěna na základě navržení podmínek pro rozvoj cyklostezek, stezek pro chodce, plochy vzhledem k charakteru obce nejsou pro rekreaci navrhovány.

- *Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umisťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umisťovat tato zařízení souběžně. Zmirňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic i. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).*
- *Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistikou).*

V ÚP nejsou navrženy koridory nebo plošně nadměrné plochy, které by zhoršovaly průchodnost krajinou, je akceptován a doplněn ÚSES. Pro zajištění prostupnosti územím včetně zajištění vazeb

na sousední obce územní plán zachovává současný komunikační systém a vymezuje plochy veřejných prostranství k zajištění komunikačních vazeb mezi zastavěným územím a krajinou. V nezastavěném území jsou akceptovány a navrženy k doplnění účelové komunikace využívané pro vedení cyklotras. Pro zlepšení spojení mezi obcí Mokré Lazce a Štítina jsou navrženy dvě cyklostezky.

- *Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.*

Obec je plynofikována, plynofikace je řešena i pro rozvojové plochy. Plochy potenciálně významně zhoršující kvalitu ovzduší nejsou územním plánem navrhovány. Do území není zavlékána nadměrná doprava.

- *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umisťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.*

- *V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

ÚP navrhuje nové přírodě blízká protipovodňová opatření s významem protierozním, protipovodňovým zlepšující odtokové poměry a retenční schopnosti území.

- *Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.*

Do správního území obce zasahuje záplavové území Opavy včetně aktivní zóny, do něhož nejsou navrhovány nové zastavitelné plochy.

**S požadavky PÚR ČR je návrh ÚP v souladu.**

## Strategie rozvoje Moravskoslezského kraje na léta 2009—2020

Předmětem koncepce je střednědobý programový dokument zaměřený k podpoře regionálního rozvoje na úrovni kraje, jež specifikuje strategické cíle, opatření a rozvojové aktivity Moravskoslezského kraje, které bude kraj ve své samostatné působnosti podporovat. Program rozvoje Moravskoslezského kraje je rozčleněn do pěti prioritních oblastí, které se dále člení na strategické cíle a opatření. Prioritní oblasti byly navrženy na základě sociálně-ekonomické analýzy kraje, která je součástí koncepce. Jedná se o tyto prioritní oblasti:

1) Konkurenceschopné podnikání (vytváření podmínek pro podnikání a investice, zajištění kvalitního marketingu regionu).
2) Úspěšní lidé (zvyšování konkurenceschopnosti pracovních sil, cílená příprava lidských zdrojů pro strategická odvětví, využití lidského potenciálu a rozšíření nabídky pracovních sil pro tradiční klíčová odvětví, rozvoj podnikavosti).
3) Dynamická společnost (vytváření podmínek pro aktivní a kvalitní využití volného času, rozvoj kulturního života v kraji, uchování a využití kulturního dědictví, zlepšení zdravotního stavu obyvatel, udržení a rozvoj sítě sociálních služeb).

4) Efektivní infrastruktura (dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu sítě komunikací I. třídy i nižší úrovně a místních komunikací, zlepšování dopravní obslužnosti, zvýšení podpory dopravy šetrné k ŽP, kombinované dopravy a dopravní obslužnosti spojené s rozvojem hromadné dopravy, modernizace a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, ochrana složek ŽP a rozvíjení systému krizového řízení v oblasti ŽP, zlepšení systému nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží).
5) Vzkvétající území (regenerace větších sídel jako center ekonomického rozvoje, zvyšování kvality krajiny a života na venkově v souladu s principy udržitelného rozvoje).

Relevantními cíli, jejichž odraz lze nalézt v předložené územně plánovací dokumentaci, jsou zejména:

- Podpora zakládání nových podnikatelských subjektů: ***výměry ploch pro podnikání jsou navrženy v rozsahu přiměřeném charakteru, velikosti a poloze obce ve struktuře osídlení***
- Optimalizovat síť sociálních služeb na území kraje dle zjištěných potřeb jeho obyvatel: ***v území je dostatečné spojení a návaznost na síť sociálních sítí, v řešeném území realizace ploch doplňujících tuto síť není navrhována***
- Stát se krajem špičkových „služeb pro 5 milionů“ – rozšířit nabídku volnočasové infrastruktury a služeb pro obyvatele kraje a návštěvníky ze sousedních regionů: ***jsou respektovány a navrženy k doplnění cyklistické a pěší stezky s provázaností na okolní území***
- Mít kvalitní vnitřní i vnější dopravní propojení kraje včetně napojení na Transevropské sítě: ***je respektován koridor významné komunikace I/11 a jejich napojení na nižší dopravní síť***
- Podstatně zlepšit kvalitu ovzduší v kraji a rozvíjet technické podmínky nezbytné pro kvalitní životní prostředí: ***jsou navrženy podmínky emisí škodlivin z podnikání, pro nové plochy je navrženo napojení na síť plynovodů, jsou vytvořeny podmínky pro využívání obnovitelných zdrojů, včetně solární a geotermální energie, apod.***
- Podporovat druhovou rozmanitost, ekologicky stabilní krajinu včetně postindustriální a udržitelné zemědělství: ***je navržena stabilizace ÚSES a vymezena ochrana VKP***
- Rozšířit, modernizovat a lépe využívat energetické zdroje a rozvodné sítě: ***jsou respektovány a dále upřesněny koridory pro energetické rozvodné sítě***
- Vrátit lidem k užívání brownfields včetně nevyužívaných objektů: ***v území se nenacházejí plochy brownfields***
- Zajistit rozvoj informační a komunikační infrastruktury***: jsou respektovány a dále rozvíjeny komunikační sítě, které jsou již v současné době v území k dispozici***
- Rozvíjet kvalitu života v sídlech kraje v souladu se zásadami moderního a zodpovědného urbanismu a zajistit rovnoměrný rozvoj kraje ve všech jeho částech: ***ÚP cíleně vede k vyrovnání ekonomického, ekologického a sociálního pilíře***

**Při hodnocení návrhu ÚP Mokré Lazce lze konstatovat, že výše uvedené přímé vazby na Strategii rozvoje MSK povedou k dobudování dopravní infrastruktury, zlepšení stavu silniční sítě, dopravní obslužnosti, k modernizaci a rozšíření kapacity infrastruktury inženýrských a energetických sítí, stejně jako k vyrovnání všech pilířů rozvoje.**
**Hodnocený územní plán je s krajskou koncepcí v relevantních bodech v souladu.**

## Koncepce rozvoje dopravní infrastruktury Moravskoslezského kraje

– Zajistit a zlepšit dopravní obslužnost území s ohledem na hlavní dopravní tahy v území.
– Z hlediska širších dopravních vazeb je nejvýznamnějším prvkem v území silnice I/11.
– Územím obce také prochází jednokolejná elektrifikovaná železniční trať č.321 Opava-Ostrava -Svinov. Tato dopravní trasa je územně stabilizovaná.

***Návrh ÚP Mokré Lazce není v rozporu s požadavky dokumentů krajské úrovně na vedení významných dopravních tras, koridorů nadmístního významu obsažených v ZÚR MSK a v Koncepci rozvoje dopravní infrastruktury.***

## Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje (PRVK) s přihlédnutím k plánu, který se konkrétně dotýká ORP Opava

Cílem Plánu je zajištění optimálního rozvoje zásobování pitnou vodou, odkanalizování a likvidace odpadních vod spolu s časovým upřednostněním v jednotlivých typech obcí kraje.

Celé řešené území má po uzavření místních zdrojů vody zajištěno zásobování vodou z veřejného vodovodu, na který je napojeno 100% obyvatel. Zdrojem vody je OOV (Ostravský oblastní vodovod - zdrojem je vodárenská nádrž Kružberk).

V obci je vybudována nesoustavná síť jednotné a dešťové kanalizace, která odvádí dešťové a část splaškových odpadních vod z intravilánu obce do vodního toku Kaplice (přítok Sedlinky ústící do Opavy).
Čištění nebo zadržování odpadních splaškových vod v obci je zajištěno převážně v septicích či žumpách. Ty mají přepady zaústěny do stávající kanalizace, kterou odpadní vody odtékají spolu s ostatními vodami do řeky Opavy.
Návrh ÚP řeší odvádění a čištěni splaškových vod na ČOV v Háji ve Slezsku.

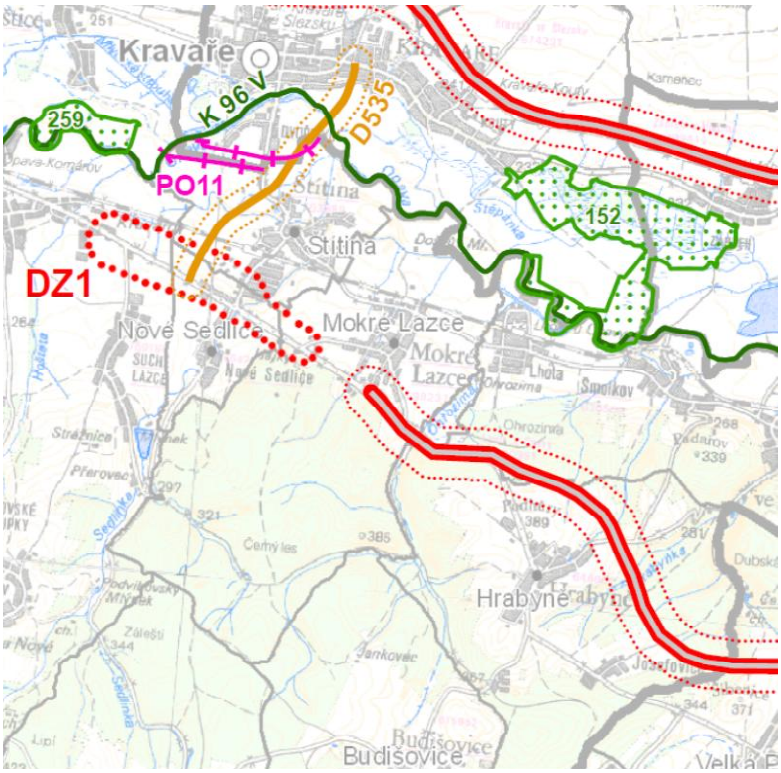
***Návrh ÚP je s PRVK v souladu.***

## Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje

Dle ZÚR Moravskoslezského kraje je nutno respektovat:

- Koridor stavby DZ1 - silnice I/11,Nové Sedlice – Suché Lazce;
- Nadregionální biokoridor K 96 V – vymezený v nivě řeky Opavy;

Záměry, které jsou obsaženy v ZÚR MSK, jsou znázorněny na následujícím obrázku.



***Zdroj: ZÚR MSK***

Územním plánem jsou v potřebné míře výše uvedené koridory akceptovány a zpřesněny.

Nové rozvojové plochy jsou vymezovány v prolukách stávající zástavby, v návaznosti na stávající zástavbu a mimo stanovené záplavové území Opavy.

Lokální prvky ÚSES, lokální biocentra a biokoridory jsou v ÚP stabilizovány a doplněny tak, aby podporovaly průchodnost řešeným územím.

Dle ZÚR MSK spadá obec do krajinné oblasti Opavsko, v níž jsou stanoveny zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Zvýšená ochrana nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny.
- Podpora vymezování a realizace prvků ÚSES.
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.

Z příslušnosti ke krajinné oblasti Nízký Jeseník vyplývají pro území obce zásady pro rozhodování o změnách v území:

- Chránit harmonické měřítko krajiny a pohledový obraz významných krajinných horizontů a krajinných, resp. kulturně historických dominant (Uhlířský vrch u Bruntálu, Mariánské Pole u Krnova):
- novou zástavbu umisťovat přednostně mimo pohledově exponovaná území; v případě nových liniových staveb energetické infrastruktury riziko narušení minimalizovat v závislosti na konkrétních terénních podmínkách vhodným vymezením koridoru trasy a lokalizací stožárových míst.
- Chránit historické architektonické a urbanistické znaky památkově chráněných sídel včetně jejich vnějšího obrazu.
- Chránit historické krajinné struktury (plužina, kamenice, kamenné zídky).
- Ochrana místních kulturně historických dominant, zejména sakrálních a ostatních historických staveb.
- Dle možností korigovat nevhodné změny vnějšího obrazu sídel vzniklé zástavbou z druhé poloviny 20. století.

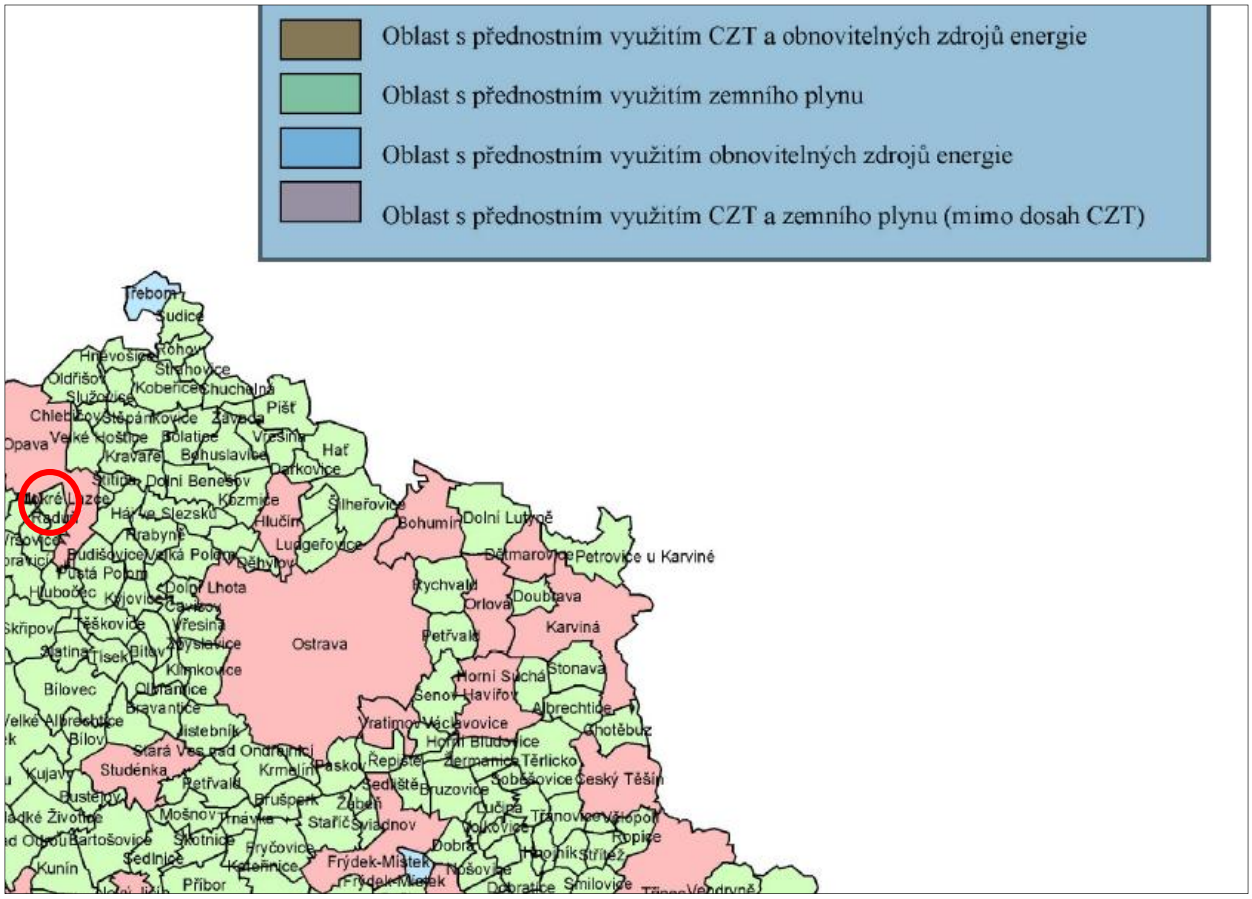
Tyto zásady jsou v návrhu ÚP splněny.

***Návrh ÚP Mokré Lazce je se ZÚR MSK v souladu.***

## Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje

Územní energetická koncepce stanovuje přednostní způsob zásobování a zdroje energie v jednotlivých částech Moravskoslezského kraje a vymezuje hlavní nástroje realizace cílů koncepce.
Z nástrojů, které lze uplatnit nebo zohlednit v rámci územního plánování, jsou dále uvedeny např.:

- podpora využití solárních systémů – v podmínkách pro plochy v ÚP je tato podpora obsažena,
- podpora využití biomasy, tepelných čerpadel a dalších obnovitelných zdrojů energie – v podmínkách pro plochy v ÚP je tato podpora obsažena,
- využití transformačních území pro nové výrobní a podnikatelské aktivity – pro řešené území není relevantní,
- využití odpadního tepla – pro řešené území není relevantní.




***S výše uvedenými zásadami a regulativy je navrhovaný územní plán Mokré Lazce v souladu***.

# 3. ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

Ekologická problematika legislativy České republiky a Evropské unie se v relevantních požadavcích v potřebném rozsahu promítá do krajských dokumentů a odráží se v cílech, které jsou v těchto dokumentech uvedeny, proto zde nejsou koncepční materiály mezistátní úrovně uváděny.
Je třeba vzít v úvahu, že územní plán je nástrojem pro vymezování ploch a linií daného zaměření, nikoliv nástrojem pro aplikaci opatření organizačního charakteru. Z tohoto pohledu jsou také vnímány možné aplikace dále uváděných dokumentů.

## Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje, 2006

Koncepce zejména definuje problémy v oblasti povrchových a podzemních vod, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, ÚSES, lesů, VKP, přírodních parků, zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a stanovuje nástroje pro její ochranu.

Nástroji pro zajištění potřebné ochrany přírody a krajiny využitelnými v oblasti územního plánování jsou zejména:

- ochrana proti erozi, např. zřizování biopásů kolem vodotečí, zatravňování apod.,
- minimalizace zásahu do lesních porostů a obecně zeleně,
- zajištění ochrany památných stromů a stromořadí,
- zvyšování podílu zeleně v sídlech,
- zvyšování prostupnosti krajiny pomocí stabilizace ÚSES,
- zvyšování diverzifikace krajiny pomocí drobných vodních ploch, mokřadů apod.,
- revitalizace vodotečí, zvyšování protipovodňové ochrany,
- ochrana přírodních stanovišť s významnými druhy rostlin a živočichů aj.

***Předložený územní plán danou koncepci obecně respektuje a není s ní v rozporu***, zejména z hlediska zajištění ochrany VKP, stanovení minimálního podílu zeleně v zastavitelných plochách, stabilizace a rozšíření ÚSES, respektování a vymezování ochrany VKP, návrhu ploch pro retenci vody v území.

**Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje včetně aktualizace**

---

Opatření jsou převážně organizačního charakteru a nemají přímou vazbu na územní plánování obcí s výjimkou základního požadavku na zajištění předcházení produkce odpadů a její minimalizaci.

Pro oblast odpadového hospodářství je ve vztahu k platné legislativě a ke směrné části Plánu odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje doporučeno:

- povolovat a využívat pouze zařízení, jejichž vybavení a zabezpečení je v souladu s platnými předpisy v ochraně životního prostředí, zejména odpadů, ovzduší a vod, a jejichž výsledným efektem bude maximální možné využití sebraných a vykoupených odpadů na úkor jejich odstranění,
- podle možností zajistit potřebný počet sběrných míst (nebo míst s odložení těchto odpadů do kontejnerů) vytříděného odpadu plastů, papíru a skla v každé z obcí řešeného území,
- zajistit možnost odložení a následného využití biologicky rozložitelných komunálních odpadů (dále jen BRKO) jak z údržby veřejné zeleně a hřbitovů, tak ze sféry domácností tak, aby byl snížen podíl jejich spalování na volném prostranství a množství BRKO předávaných ke skládkování nepřekročil 50% hmotnostních množství BRKO vyprodukovaného v roce 1995,
- podporovat výstavbu zařízení na využití BRKO ve vhodných lokalitách (bioplynové stanice, kompostárny),
- zajištěním pravidelného sběru vytříděných složek komunálního odpadu, kromě skla, kovů a papíru zejména plastů a nápojových kartonů jako dobře využitelného, avšak obtížně rozložitelného odpadu snížit podíl skládkovaných odpadů,
- podporovat zřízení sběrných dvorů pro nebezpečné složky komunálního odpadu, a pokud to není možné, zajistit min. 2x ročně separovaný sběr nebezpečných složek a velkoobjemového komunálního odpadu.

Územní plán z hlediska zajištění zákonného rozsahu sběru odpadů od obyvatelstva a jeho účelného využití nebo odstranění neodporuje požadavkům uvedeného krajského dokumentu. **Celé území obce má zajištěn sběr komunálních odpadů v potřebném rozsahu. Plochy pro nakládání s odpady nejsou navrhovány.**

## Program snižování emisí Moravskoslezského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje včetně aktualizací

Základním cílem těchto Programů je omezování emisí těch znečišťujících látek (či jejich prekurzorů), u kterých bylo zjištěno překračování imisních limitů, a stabilizace emisí těch znečišťujících látek, u kterých k překračování imisních limitů nedochází.

Vedlejšími cíli Programů jsou:

- přispět k omezování emisí "skleníkových plynů", zejména oxidu uhličitého a metanu,
- přispět k šetrnému nakládání s energiemi a přírodními zdroji,
- přispět k omezování vzniku odpadů.

Základní vertikální souvislostí Programu je vazba na Národní program snižování emisí České republiky a na Národní program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého a oxidů dusíku ze stávajících zvláště velkých spalovacích zdrojů znečišťování ovzduší. Kromě toho jsou zde uvedeny významné vazby zejména na následující koncepční materiály, připravené na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR
- Státní energetická politika a Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program ke zmírnění dopadů změny klimatu
- Státní dopravní politika a materiály navazující
- Společný regionální operační program
- Operační program Infrastruktura
- Celková strategie Fondu soudržnosti

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti omezování emisí znečišťujících látek jsou, s přihlédnutím k doporučeným hodnotám krajských emisních stropů, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Oxidy dusíku
- Poletavý prach
- Těkavé organické látky
- Oxid siřičitý

Prioritou ochrany ovzduší Moravskoslezského kraje v oblasti zlepšování kvality ovzduší jsou, s přihlédnutím k imisním limitům a k oblastem se zhoršenou kvalitou ovzduší, následující znečišťující látky (skupiny látek):

- Suspendované částice (především velikostní frakce $PM_{10}$)
- Polycyklické aromatické uhlovodíky, vyjádřené jako benzo(a)pyren
- Benzen
- Arsen

a dále např.:

- Podpora výstavby silničních obchvatů a modernizace komunikací
- Podpora zvýšení účinnosti odstraňování prachových částic z povrchu komunikací

Návrh ÚP Mokré Lazce neobsahuje návrhy záměrů, které by *a priori* negativně ovlivnily kvalitu ovzduší. Významný rozsah ploch pro podnikání, které by mohly být zdrojem emisí, nejsou navrhovány.

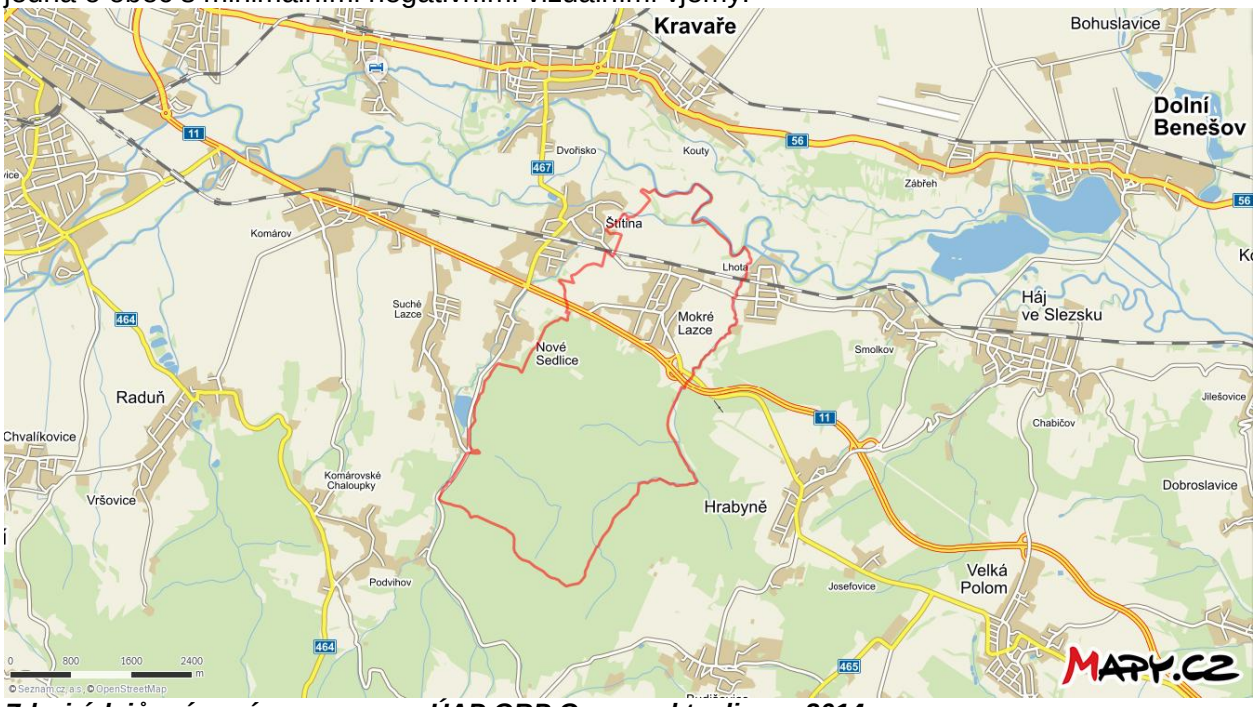
***Z výše uvedeného vyplývá, že návrh ÚP je s Územní energetickou koncepcí v souladu.***

# 3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE.

## 3.1. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území

*Vymezení území*

V rámci územního plánu je řešeno celé správní území sídla tvořené jedním stejnojmenným katastrálním územím.
Obec Mokré Lazce leží v přímé návaznosti na strategickou spojnici I/11 Opava-Ostrava, v dostupné vzdálenosti od obou těchto sídel jako hlavních nositelů pracovních příležitostí.
Obec s katastrální plochou 1057,36 ha měla k 31.12.2014 1139 obyvatel v průměrném věku 40,2 let; počet obyvatel je víceméně setrvalý.
Obec je situována přibližně mezi toky Sedlinky, Ohrozimy a Opavy, zástavba je koncentrována mezi železniční tratí a silnicí I/11.
Obcí prochází silnice III. třídy Štítina – Háj ve Slezsku, severní část zástavby lemuje silnice I/11 s dopravním napojením východní a západní části obce. Obcí prochází rovněž železniční trať Opava-Ostrava. Tyto komunikace zajišťují území velmi dobrou obslužnost.
Po stránce kvality životního prostředí se jedná o prostředí antropogenně silně ovlivněné, s přírodě blízkými společenstvy v poměrně malém rozsahu soustředěnými podél řeky Opavy. Vzhledově se jedná o obec s minimálními negativními vizuálními vjemy.




***Zdroj údajů o území:*** www.gov.cz***, ÚAP ORP Opava, aktualizace 2014***

Obec je zásobována plynem z vysokotlaké regulační stanice objemového výkonu 1200 $m^3$/h, která se nachází v katastru obce Nové Sedlice. Regulační stanice dodává plyn do středotlaké soustavy svazků obcí Nové Sedlice, Štítina, Mokré Lazce a Lhota u Opavy.
V Mokrých Lazcích pokrývá rozvodná síť celou zastavěnou část obce. Z hlediska současných i budoucích odběrů má plynovodní síť dostatečnou přepravní kapacitu.
Jihozápadním okrajem katastrálního území obce, podél silnice I/11 vede vysokotlaký plynovod DN200/PN40 Svinov – Opava, jehož trasa nezasahuje do zastavěného území.

*Klimatické poměry*

Zájmové území patří do oblasti MT10 - mírně teplé, která je charakteristická teplým, mírně suchým létem, přechodným obdobím krátkým, mírně teplým jarem a podzimem a mírně teplou, suchou zimou.
Dle Hydrometeorologického ústavu v Ostravě je průměrná teplota vzduchu za poslední období (5 let) 8°C, nejteplejší měsíc je červenec, nejchladnější měsíc je leden
Průměrné roční srážky za stejné období činí 640 mm, z toho připadá na léto 63 %, na zimu 37 % srážek. Nejvíce srážek bývá v červenci (85 – 97 mm), nejméně v únoru (23 – 35 mm).

**Základní klimatické charakteristiky**

| Charakteristika | MT10 |
|---|---|
| Počet letních dnů | 40-50 |
| Počet mrazových dnů | 110-130 |
| Průměrná teplota v lednu (°C) | -2 až –3 |
| Průměrná teplota v červenci (°C) | 17-18 |
| Srážkový úhrn ve vegetačním období (mm) | 400-450 |
| Srážkový úhrn v zimním období (mm) | 200-250 |
| Počet dnů se sněhovou pokrývkou | 50-60 |

**Průměrná teplota vzduchu (dle měsíců v roce) – stanice Opava, 272 m n.m.**

| Měsíc | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Rok |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| °C | -2,2 | -1,1 | 2,9 | 7,8 | 13,1 | 16,0 | 17,9 | 17,0 | 13,4 | 8,4 | 3,4 | -0,1 | 8 |

**Průměrná relativní vlhkost vzduchu (dle měsíců v roce) – stanice Opava, 272 m n.m.**

| Měsíc | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Rok |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| % | 82 | 80 | 78 | 72 | 71 | 71 | 71 | 74 | 76 | 80 | 83 | 85 | 77 |

Roční srážková množství jsou proměnlivá, dlouhodobý průměr srážek je 640 mm, za období 1961 – 90 je průměrný úhrn 596 mm.

**Průměrný srážkový úhrn (dle měsíců v roce) – stanice Opava, 272 m n.m.**

| Měsíc | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Rok |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| mm | 25 | 23 | 33 | 45 | 73 | 78 | 97 | 85 | 57 | 51 | 41 | 32 | 640 |

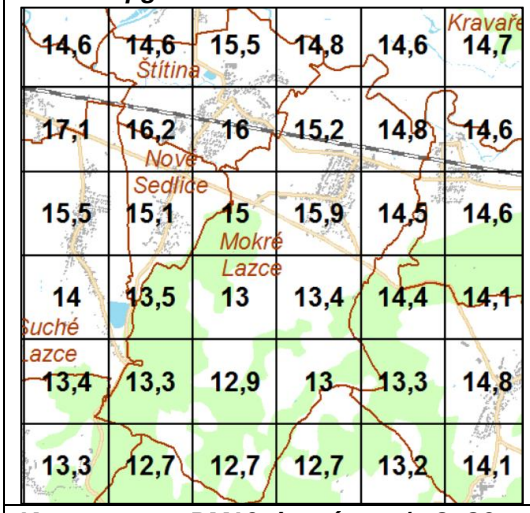
**Četnost směrů větrů (větrná růžice dle Hydrometeorologického ústavu v Praze, pobočka Ostrava)**

| S | SV | V | JV | J | JZ | Z | SZ | Calm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 21,00 | 3,19 | 1,71 | 0,61 | 18,51 | 27,60 | 2,42 | 6,00 | 18,96 |

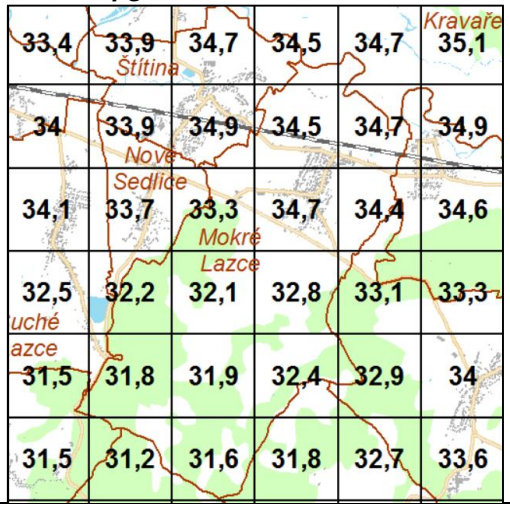
Imisní situace území je ovlivněna především průmyslovými zdroji v Opavě, lokálním vytápěním (především v zimních měsících), dopravou na vytížené komunikaci I/11 a dále pak dálkovým přenosem znečištění (průmyslové zdroje v ostravské aglomeraci a Polsku).
Pro znázornění stávající imisní situace jsou níže uvedeny koncentrace znečišťujících látek dle ČHMÚ, viz následující obrázky.

**Naměřené koncentrace znečišťujících látek – průměr 2010-2014**

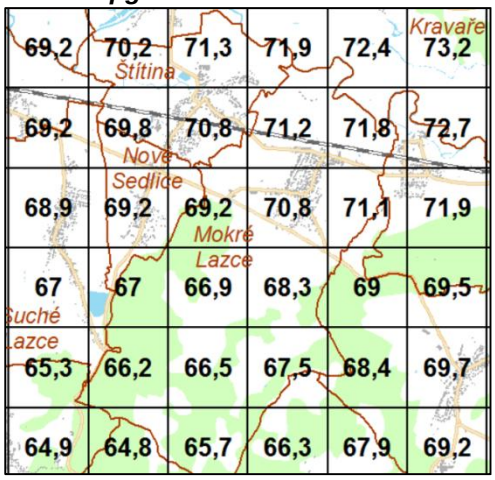
***Koncentrace NO2 roční v µg/m3***
***Limit 40 µg/m3***




***Koncentrace PM10 roční v µg/m3***
***Limit 50 µg/m3***

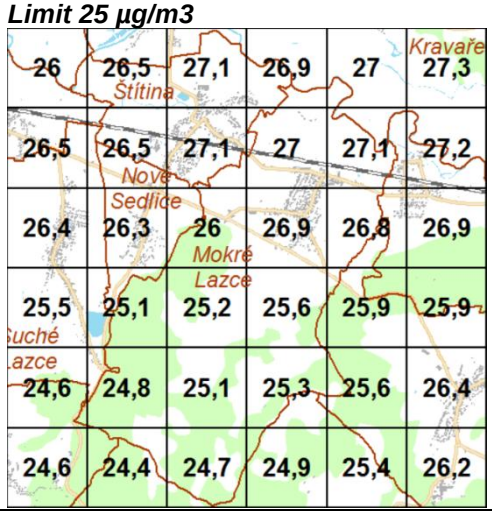



***Koncentrace PM10 denní v µg/m3, 36. max. průměr***
***Limit 40 µg/m3***

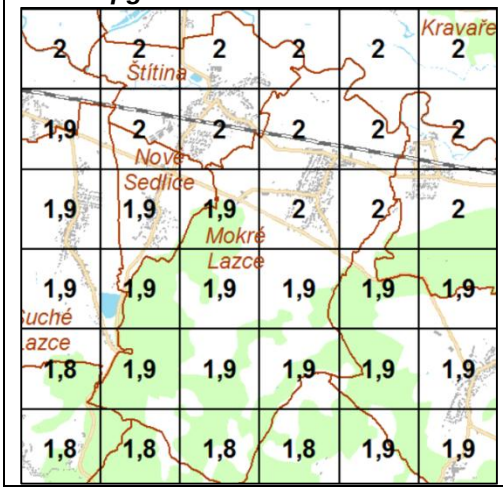



***Koncentrace PM2,5 denní v µg/m3,***

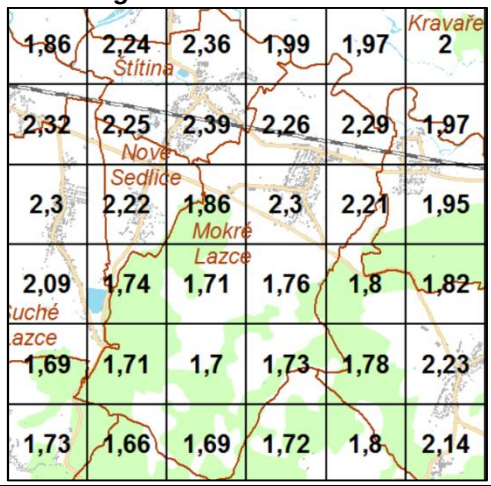
***Limit 25 µg/m3***




***Benzen roční v µg/m3***
***Limit 5 µg/m3***




***Benzo(a)pyren roční v ng/m3***
***Limit 1 ng/m3***




***Zdroj: www.chmi.cz***

Jak vyplývá z výše uvedených údajů, dochází v území obce k překračování ročního imisního limitu pro benzo(a)pyren a denního imisního limitu pro PM10 a PM2,5.

*Voda*

Hydrologie

Území patří povodí dolního toku řeky Opavy, prostřednictvím níž je odvodňováno do Odry. Hustota vodní sítě závisí na petrografickém složení terénu, srážkách a lokálním vegetačním pokryvu a v předmětném území je průměrná.

Řeka Opava je tokem II. řádu a má funkci regionální erozní základny. V území má tok Opavy meandrovitý charakter a není regulován hrázemi, vykazuje značnou boční erozi. V území je stanoveno záplavové území včetně aktivní zóny, které zasahuje pouze jednu nemovitost v nejjižnějším okraji správního území obce. Při 5tileté vodě již dochází k souvislým významným rozlivům, které jsou podél toku Opavy značné a poměrně časté.
Do území rovněž zasahuje území zvláštní povodně pod vodními díly Kružberk a Slezská Harta, které dosahuje k severnímu okraji souvislé zástavby obce.

Do Opavy vtékají místní drobné vodoteče Ohrozima a Sedlinka se svými bezejmennými přítoky.

Hydrogeologie lokality

Území patří k hydrogeologickému rajónu 152 Fluviální a glacigenní uloženiny povodí Opavy. Území nespadá do CHOPAV; nacházejí se zde dva významné vodní zdroje – Zámčisko a Mokré Lazce.

Hydrogeologické poměry v území jsou jednoduché, prostorově málo proměnlivé, hydrogeologické okrajové podmínky jsou v území dobře známy. Hladina podzemní vody se pohybuje v závislosti na nadmořské výšce kolem 2-3 m pod terénem.

## Geofaktory životního prostředí

*Geomorfologie a geologie*

Zájmové území náleží k subprovincie Krkonošsko-Jesenická soustava, celku Nízký Jeseník, podcelku Vítkovská vrchovina, okrsku Těškovická pahorkatina. Průměrná nadmořská výška oblasti se pohybuje kolem 230 m n.m. Reliéf území je jednoduchý.

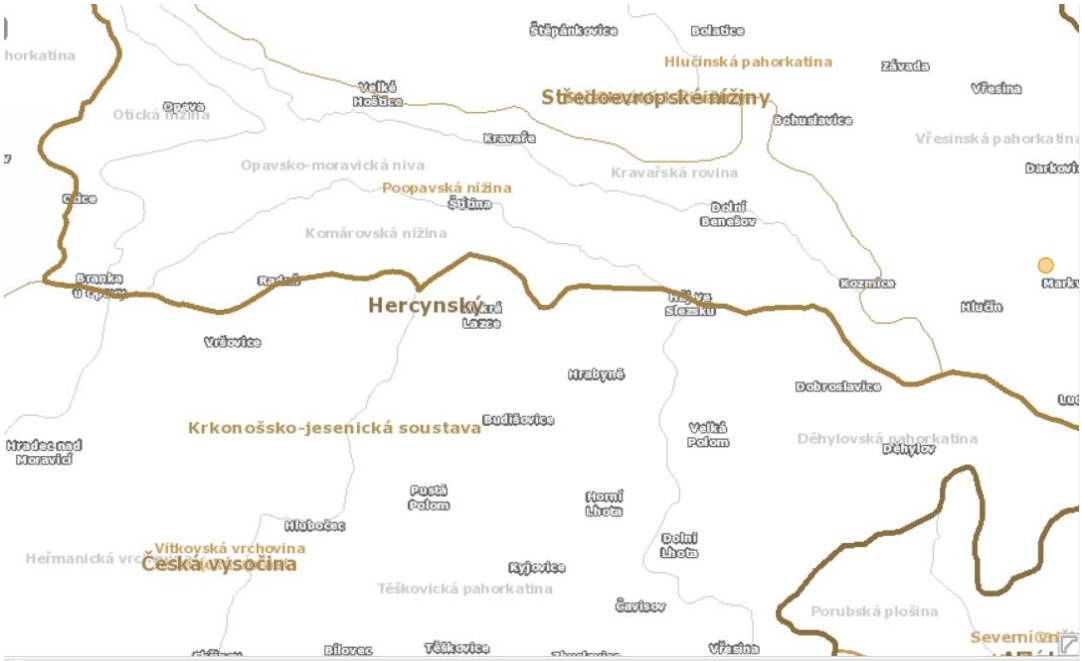
Terén posuzovaného území má jednoznačný sklon k řece Opavě.

Povrch terciéru je místy rozbrázděn starou erozní sítí a místy vyplněn nejstaršími kvartérními sedimenty. Jsou zde zejména v severní části řešeného území zastoupeny glacilakustrinní písky halštrovského zalednění převážně s jemnou zrnitostí, místy též hrubozrnnější až štěrkovité. V partiích s nižším obsahem odplavitelných (jílovitých a prachovitých) částic vykazují písky zvýšený stupeň zahlinění (až 33 %).

Nejstarší fluviální sedimenty kvartéru z období mezi halštrovským a sálským zaledněním jsou zachovány jako vyšší obruba území kolem řeky Opavy. Jsou to relikty hlavní terasy Opavy označované jako zábřežský stupeň. Jedná se o štěrkovité sedimenty pokryté eolickými sprašovými hlínami, které mají pro území pouze nepřímý hydrogeologický význam.

Nejmladšími sedimenty zájmového území jsou holocénní sedimenty hlinitého pokryvu nivy. Jedná se převážně o povodňové hlíny s celkovou ověřenou mocnosti 0,7 – 3,5 m a průměrnou mocností kolem 2 m.

**Geomorfologie území**

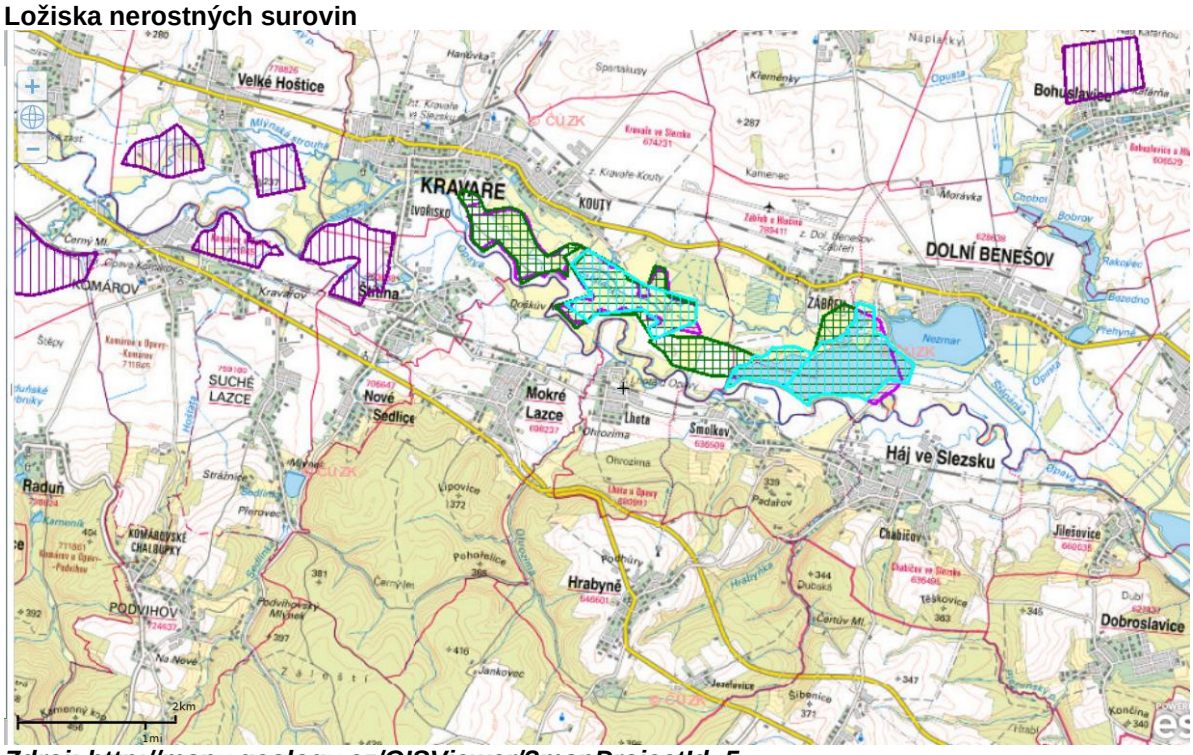



***Zdroj: https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire***

*Ložiska nerostných surovin*

V řešeném území nejsou evidována ložiska nerostných surovin. Nejbližším ložiskem nerostných surovin je ložisko štěrkopísků v Kravařích mimo řešené území.

**Ložiska nerostných surovin**




***Zdroj: http://mapy.geology.cz/GISViewer/?mapProjectId=5***

*Poddolované oblasti a sesuvná území*

V území se nenacházejí poddolované oblasti, jsou zde evidovány tři potencionální plošné sesuvy.

*Staré ekologické zátěže*

Nejsou v území evidovány.

*Seizmicita*

Území leží dle hodnocení ČSN EN 1998-1/Z2 v oblasti s návrhovým zrychlením základové půdy 0,08- 0,10 g, což je hodnota málo stabilních oblastí v ČR.

*Biogeografie*

Širší území spadá do sosiekoregionu II. 24 Opavská pahorkatina sousedícího na jihu se sosiekoregionem III.20 Nízký Jeseník. Širší oblast je málo lesnatá, v lesích jsou zastoupeny především smrk a borovice lesní, v cennějších lokalitách se nacházejí i zbytky přirozených lesních porostů.

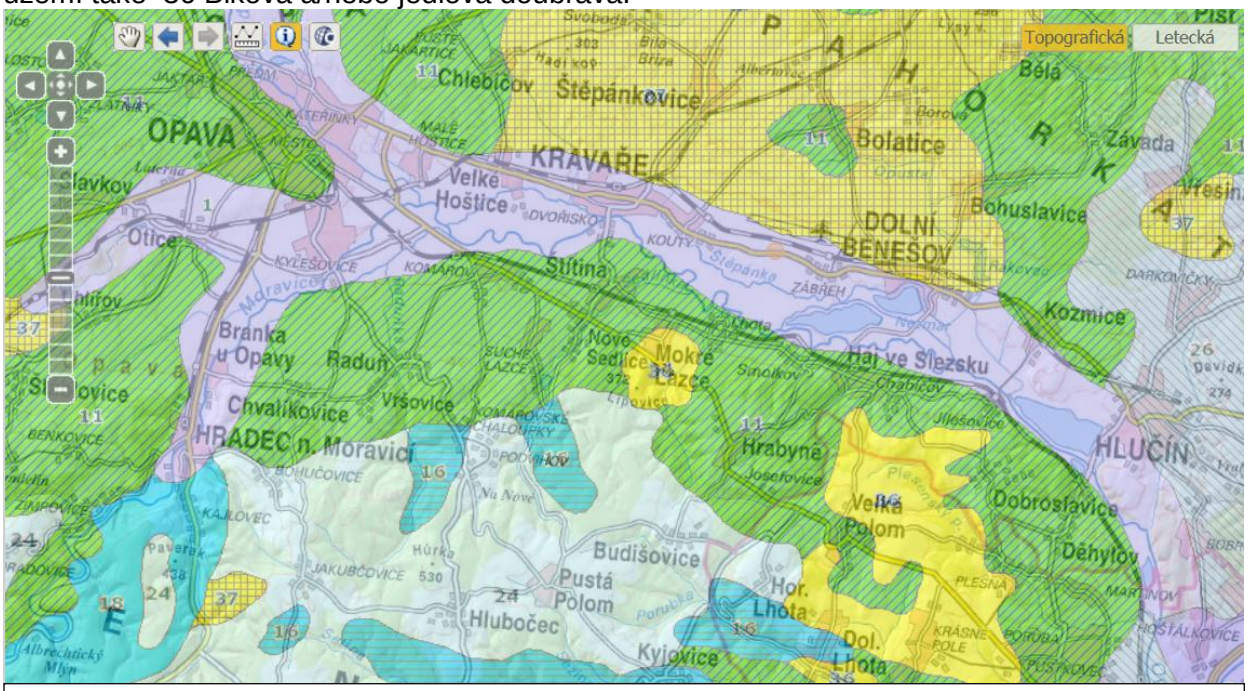
Sosiekoregion Opavská pahorkatina náleží do 2. dubo-bukového stupně a je rozdělen do tří biochor. Řešené území spadá do biochory 2.24.1 „teplých až mírně teplých širokých říčních niv a nižších fluviálních teras“ – týká se především řeky Opavy a jejího blízkého okolí.

Fauna a flóra

Rozptýlená i souvislá liniová dřevinná zeleň v území je příznivým krajinotvorným prvkem, který krajinu zpestřuje. V lokalitě se nevyskytuje významný podíl vodních ploch, nenachází se zde žádná vodní plocha vhodná ke koupání. V řešeném území se nachází rozsáhlé lesní porosty.

Oblast spadá do fytogeografického okrsku 74b Opavská pahorkatina.

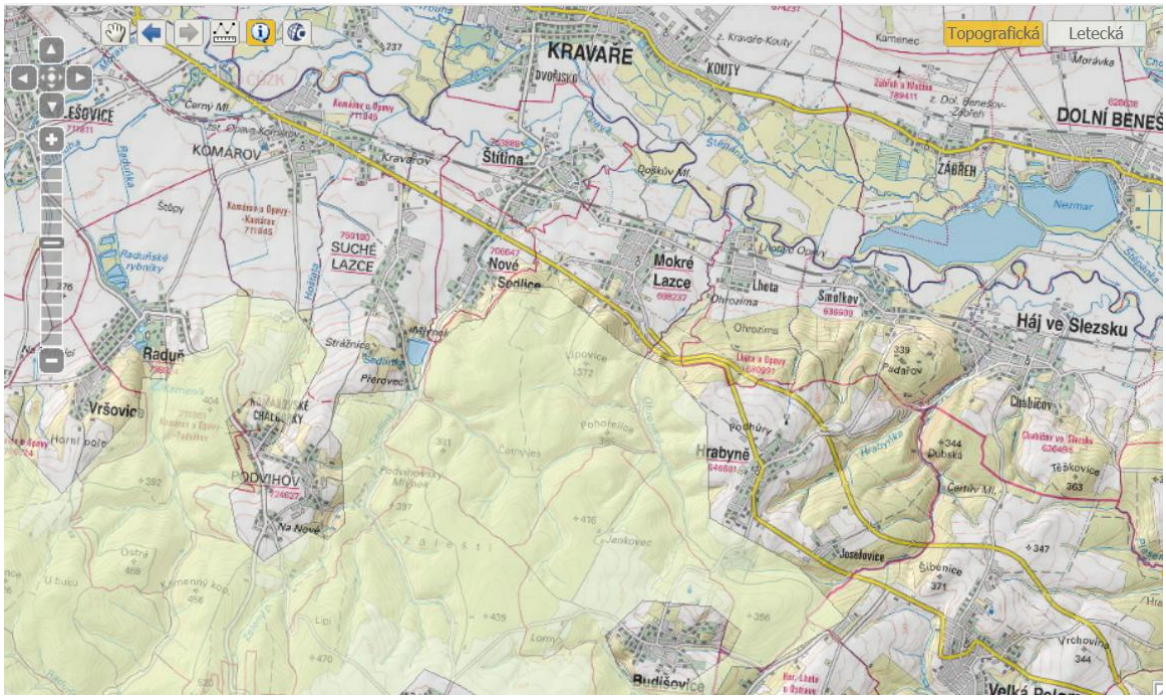
Potenciální přirozenou vegetací je 1Střemchová jasenina a 11 Lipová dubohabřiny, v jižní části území také 36 Biková a/nebo jedlová doubrava.




***Zdroj: https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire***

Jižní část řešeného území spadá do migračně významných území pro velké savce.

**Migrační koridory a migračně významná území**




***Zdroj: https://geoportal.gov.cz/web/guest/map?openNode=Orthoimagery&keywordList=inspire***

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se vyskytuje celá řada významných krajinných prvků „ze zákona“, jako jsou lesní porosty, vodoteče, vodní plochy, údolní nivy nebo liniová společenstva.
Dále jsou jako VKP brány v úvahu části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy.
V řešeném území se registrované VKP nenacházejí.

ÚSES

Pro zajištění územního systému ekologické stability jsou vymezeny ve správním území obce základní prvky – biocentra, propojená biokoridory. V území jsou vymezeny biokoridory a biocentra lokální úrovně a nadregionální biokoridor K 96 vedený podél řeky Opavy. Výčet lokálních biocenter je uveden v odůvodnění ÚP v kap. II.A.5.2.

V území jsou dodrženy stanovené minimální parametry jednotlivých prvků ÚSES.

Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky

V řešeném území se nenacházejí prvky soustavy Natura 2000, chráněné oblasti, přírodní rezervace, národní parky ani přírodní parky.

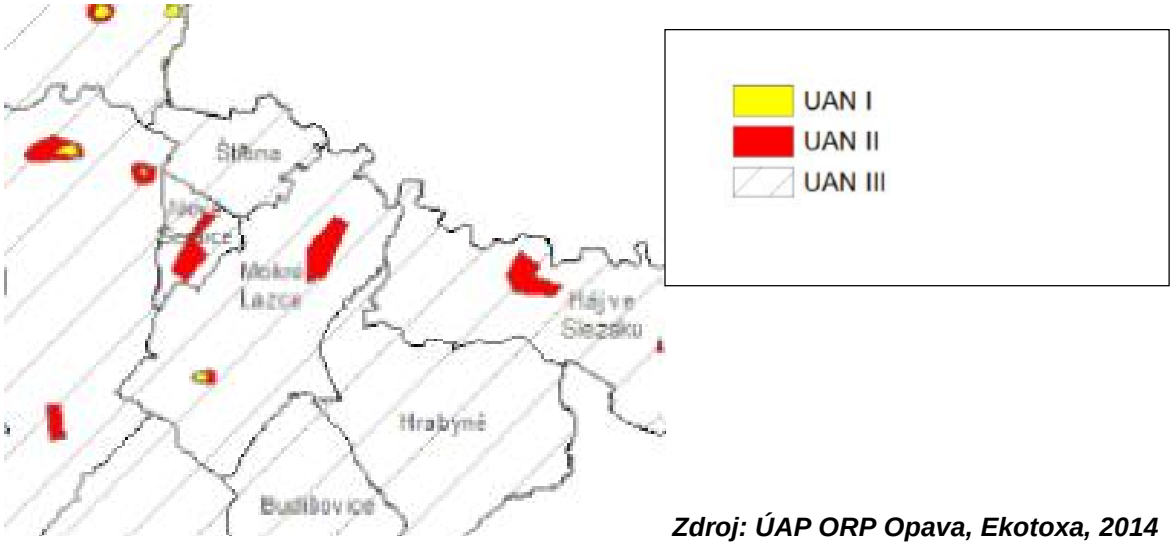
Nemovité kulturní památky

V řešeném území jsou evidovány nemovité kulturní památky:

| Číslo rejstříku | Název okresu | Sídelní útvar | čp. | Památka | Ulice, nám./umístění |
|---|---|---|---|---|---|
| 35143 / 8-1440 | Opava | Mokré Lazce | | kostel sv. Jana Křtitele | |
| 23854 / 8-1441 | Opava | Mokré Lazce | | kaple sv. Anny | náves |
| 101500 | Opava | Mokré Lazce | | krucifix | |

Dále sem zasahuje hrádek Přerovec (Zámčisko).

Území je klasifikováno jako území s archeologickými nálezy kategorie ÚAN I, II a III.




***Zdroj: ÚAP ORP Opava, Ekotoxa, 2014***

Krajina

Krajina v řešeném území na severu typově mezi zemědělské krajiny širokých říčních niv, převážná část řešeného území pak náleží do zemědělské krajiny plošin a pahorkatin.

Obec leží v krajinné oblasti Nízký Jeseník s charakteristikou:

*Přírodní charakteristiky*
Náhorní zarovnané plošiny na kulmských usazeninám (břidlice, slepence, droby) s členitostí vrchovin se zařízlými skalnatými říčními údolími, charakteristické jsou výstupy neovulkanických suků, specifický je okrajový zlomový svah s převýšením 150 – 330 m, mírně teplá až chladná klimatická oblast, převládají kyselé kambizemě, častý výskyt pramenišť a mokřadů, potenciální výskyt květnatých bučin, místně acidofilních bučin nebo doubravy, pravděpodobný výskyt modřínu, rašelinné louky.

*Kulturní charakteristiky*
Území středověkého osídlení (12. století) spojené s těžbou drahých kovů, později sklářský a textilní průmysl, v minulosti významné kupecké stezky, významné poutní chrámy, křížové cesty a sakrální stavby, silné německé kulturní vlivy, oblast jesenického domu, výrazný projev používání kamene (břidlice) na stavbách, vyšší výskyt historických krajinných struktur, harmonická kulturní krajina, břidlicové lomy, vodní plochy, liniová rozptýlená zeleň, změny vnějšího obrazu sídel v období 1945 – 1989.

Vjemové charakteristiky
Střídavě otevřená a uzavřená krajinná scéna, významné dálkové pohledy na Hrubý Jeseník, silný projev kulturních dominant, zejména vázaných na vulkanity, regionálně významných horizontů, výrazný projev historické plužiny a kamenic, území zvýšené estetické hodnoty.

*Převládající typy krajin*
Krajina leso-luční, krajina zemědělská harmonická, krajina lesní.

Možná ohrožení
- Odlesnění nebo zástavba krajinných horizontů.
- Vznik nových charakterově odlišných dominant (velkoobjemové nebo vertikální stavby).
- Narušení harmonického měřítka krajiny.
- Likvidace historických krajinných struktur.

Obec dále náleží k oblasti krajinného rázu Opavsko, pro kterou jsou charakteristické:

*Přírodní charakteristiky*
Plochá pahorkatina typického Polonika, s významnými relikty pevninského zalednění, v podloží zvodnělé kvartérní štěrky a písky, potenciálně zejména podmáčené březiny, olšiny a acidofilní doubravy.

*Kulturní charakteristiky*
Oblast se silnými polskými a německými vlivy, typická středověká sídelní struktura s městskými celky a menšími zemědělskými obcemi, historické kupecké stezky, fortifikační systém (Hlučín), četnější zámecká architektura s historickými zahradami, zejména zemědělská krajina s dominancí obilnářství, výrazné projevy scelování půdních bloků.

*Vjemové charakteristiky*
Otevřená krajinná scéna s výrazným projevem vnějšího obrazu sídel a lokálních kulturních dominant (zámky, kostely), pohledově exponovaná, výrazný projev makrostruktur polí, převládá působení horizontály.

*Převládající typy krajin*
Krajina polní, krajina sídelní.

*Možná ohrožení*
- Extenzivní rozvoj sídel a suburbanizace.
- Zástavba zemědělské krajiny.
- Degradace zemědělské půdy.

## 3.2. Předpoklad vývoje území, pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace.

Bez uplatnění navrhovaného ÚP by nebyly upřesněny a sjednoceny podmínky využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v území a stanoveny jasné zásady koncepčního řešení rozvoje sídla v souladu s platnými obecně závaznými předpisy a zájmy obyvatelstva i ochrany přírody. Nerealizování územního plánu by vedla k návratu územního rozhodování do hranic zastavěného území z roku 1966 (intravilánu).
Neuplatnění územního plánu by mohlo vést k neplnění požadavků krajských a republikových koncepčních materiálů a nezajištění návaznosti vedení komunikací, inženýrských sítí, ale i ÚSES na okolní správní území.

Pokud by nebyla uplatněna územně plánovací dokumentace, pak by vývoj území:

- vedl k nekoordinovaným a neekonomickým umisťováním staveb v území, které by v budoucnu bylo obtížné napravovat;
- vedl k nadbytečnému rozšiřování zástavby do volné krajiny namísto využití proluk ve stávající urbanizované části sídla,
- setrvával u nedostatečného zajištění protipovodňové ochrany, případně by vedl k situování staveb do záplavového území Opavy,
- mohl přinést nevhodnou lokalizaci nekoncepčních záměrů, které by mohly ztížit racionální využití ZPF a jeho trvalé ztráty;
- vedl k nedostatečné funkčnosti územního systému ekologické stability;
- mohl vést k absenci vhodného architektonického uspořádání funkčních ploch s následným případným obtěžováním obyvatelstva hlukem, emisemi a pachovými vlivy, ztíženou prostupností území, sníženou využitelností veřejných prostranství, apod.;
- nebyla by zajištěna potřebná ochrana významných krajinných prvků a nemovitých kulturních památek,
- nebyl by zajištěn dostatečný rozvoj bydlení i ploch pro podnikání kopírující vývoj počtu obyvatel obce,
- nebyla by zajištěna koordinace liniových záměrů ve vztahu k sousedním územím
- nekoordinovaný rozvoj by zapříčinil nehospodárné vynakládaní prostředků z veřejných rozpočtů;

# 4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY.

Významné ovlivnění složek životního prostředí se předpokládá zejména v následujících oblastech:

*4.1 Zábor zemědělské půdy (vliv realizace ÚP bude negativní)*

Zemědělské pozemky, u nichž dojde k záboru, náleží do klimatického regionu 5 – MT3 - mírně teplý (až teplý).

*Pro dotčenou oblast platí charakteristiky:*

Klimatický region zájmové oblasti: 6

| Číselný kód regionů | Symbol regionů | Charakteristika regionů | Suma teplot nad 10 C | Průměrná roční teplota C | Průměrný roční úhrn srážek v mm | Pravděpodobnost suchých vegetačních období v procentech | Vláhová jistota |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 6 | MT 3 | mírně teplý (až teplý), vlhký | 2500 - 2700 | 7,5 - 8,5 | 700 - 900 | 0 - 10 | > 10 |

Ve správním území řešené obce se vyskytují zejména půdy s HPJ:

06 Černozemě pelické a černozemě černické pelické na velmi těžkých substrátech (jílech, slínech, karpatském flyši a terciérních sedimentech), těžké až velmi těžké s vylehčeným orničním horizontem, ojediněle štěrkovité, s tendencí povrchového převlhčení v profilu

27 Kambizemě modální eubazické až mezobazické na pískovcích, drobách, kulmu, brdském kambriu, flyši, zrnitostně lehké nebo středně těžké lehčí, s různou skeletovitostí, půdy výsušné

37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorničí od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, převážně výsušné, závislé na srážkách

43 Hnědozemě luvické, luvizemě oglejené na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, ve spodině i těžší, bez skeletu nebo jen s příměsí, se sklonem k převlhčení

44 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, na sprašových hlínách (prachovicích), středně těžké, těžší ve spodině, bez skeletu nebo s příměsí, se sklonem k dočasnému zamokření

48 Kambizemě oglejené, rendziny kambické oglejené, pararendziny kambické oglejené a pseudogleje modální na opukách, břidlicích, permokarbonu nebo flyši, středně těžké lehčí až středně těžké, bez skeletu až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému, převážně jarnímu zamokření

64 Gleje modální, stagnogleje modální a gleje fluvické na svahových hlínách, nivních uloženinách, jílovitých a slínitých materiálech, zkulturněné, s upraveným vodním režimem, středně těžké až velmi těžké, bez skeletu nebo slabě skeletovité

68 Gleje modální i modální zrašelinělé, gleje histické, černice glejové zrašelinělé na nivních uloženinách v okolí menších vodních toků, půdy úzkých depresí včetně svahů, obtížně vymezitelné, středně těžké až velmi těžké, nepříznivý vodní režim

67 Gleje modální na různých substrátech často vrstevnatě uložených, v polohách širokých depresí a rovinných celků, středně těžké až těžké, při vodních tocích závislé na výšce hladiny toku, zaplavované, těžko odvodnitelné

*4.2 Ochrana registrovaných VKP (vliv realizace ÚP bude pozitivní z hlediska zajištění jejich potřebné ochrany)*

V území se nevyskytují registrované VKP.
Mezi významné krajinné prvky ze zákona v území patří zejména řeka Opava včetně její nivy a odlehčovacího ramene, drobné vodní toky jako je Sedlinka a Ohrozima a lesní porosty.

*4.3 Ochrana přírody – doplnění ÚSES a veřejné zeleně (konečný vliv realizace ÚP bude mírně pozitivní z hlediska změny trasy a zvýšení průchodnosti ÚSES a jeho provázanosti na sousední území a zapracování NRBK K96 do ÚP, a z důvodu stanovení přípustných a nepřípustných podmínek využití těchto ploch a přípustnost jejich přerušení).*

ÚSES v území je tvořen:

- NRBK K 96 vedeným podél Opavy, cílový stav dle ZÚR MSK – ekosystém mezofilní hájový
- Lokálními biocentry (LBC:

| číslo | charakter | stávající funkčnost | postavení v ÚSES | STG | současný stav | cílový stav |
|---|---|---|---|---|---|---|
| C1 | vodní a nivní | část funkční, část nefunkč. | LBC na NRBK | 2BC4-5 | řeka Opava, pole, břehové porosty, mokřad | řeka Opava tvrdý luh, nivní louky |
| C2 | vodní a nivní | část funkční, část nefunkč. | LBC na NRBK | 2-3BC4-5 | řeka Opava, pole, břehové porosty, Sedlinka | řeka Opava tvrdý luh, nivní louky |
| C3 | vodní a nivní | část funkční, část nefunkč. | LBC na NRBK | 2BC4-5 | řeka Opava, pole, břehové porosty | řeka Opava tvrdý luh, nivní louky |
| C4 | lesní | funkční | LBC na LBK | 3AB-B3 | listnatý les | dubobučiny |
| C5 | lesní | funkční | LBC na LBK | 3AB-B3 | rozvolněný smíšený les, paseka | dubobučiny |
| C6 | lesní | funkční | LBC na LBK | 4AB3 | mlaziny, paseky, smíšený les | bučiny |
| C7 | lesní | funkční | LBC na LBK | 4AB3 | smíšený les | bučiny |
| C8 | lesoluční | funkční | LBC na LBK | 3B3 3BC4 | listnatý les, louka, břehové porosty Ohrozimy | dubobučiny olšiny, nivní louky |
| C9 | lesoluční | část funkční, část nefunkč. | LBC na LBK | 2-3B3 3BC4 | listnaté ostrůvky, louka, břehové porosty Ohrozimy | dubobučiny, luhy, olšiny, nivní louky |

- Lokálními biokoridory (LBK)

| číslo | charakter | stávající funkčnost | STG | současný stav | cílový stav |
|---|---|---|---|---|---|
| K1 | lesní | nefunkční | 2BC4-5 | pole, mezernaté břehové porosty | tvrdý luh, vrbiny |
| K2 | lesní | část funkční, část nefunkč. | 2-3BC4 3B3 | listnatý les, pole, zmeliorovaný potok, část břehových porostů Sedlinky | jasanové olšiny dubobučiny |
| K3 | lesní | funkční | 3AB-B3 | smíšený les, smrčiny | dubobučiny |
| K4 | lesní | funkční | 3-4AB3 | smíšený les | dubobučiny, bučiny |
| K5 | lesní | funkční | 4AB3 | smrčiny, paseky | bučiny |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| K6 | lesní | funkční | 4AB3 | smíšený les, smrčiny | bučiny |
| K7 | lesní | funkční | 4AB3 | smíšený les, smrčiny | bučiny |
| K8 | lesoluční | funkční | 3B3<br>3BC4 | břehové porosty Ohrozimy, louky | dubobučiny<br>olšiny, nivní louky |
| K9 | lesoluční | část funkční,<br>část nefunkč. | 2-3B3<br>3BC4 | břehové porosty Ohrozimy, pole | dubobučiny, luhy,<br>olšiny, nivní louky |

*4.4 Krajina (předpokládá se mírně pozitivní nebo neutrální vliv, nejsou navrhovány nové dominanty v území, zůstává zachována rámcová skladba a struktura krajiny)*

Dle vymezení v ZÚR MSK náleží území obce Mokré Lazce do krajinné oblasti Opavsko, v řešeném území se jedná o polní krajinu.
Jedná se o plochou pahorkatinu typického Polonika, s významnými relikty pevninského zalednění, v podloží zvodnělé kvartérní štěrky a písky, potenciálně zejména podmáčené březiny, olšiny a acidofilní doubrav, se silnými polskými a německými vlivy, typickou středověkou sídelní strukturou s městskými celky a menšími zemědělskými obcemi, s historickými kupeckými stezkami, převážně zemědělská krajina s dominancí obilnářství s výraznými projevy scelování půdních bloků.
Krajina je otevřená, s výrazným projevem lokálních kulturních dominant (zámky, kostely), pohledově exponovaná, výrazný projev makrostruktur polí, převládá působení horizontály.

ÚP respektuje požadavek na zvýšenou ochranu nelesní zeleně a hodnotných segmentů krajiny, podporu vymezování a realizace prvků ÚSES a ochranu místních kulturně historických dominant.

*4.5 Poměrně nízká ekologická stabilita území (vliv realizace ÚP bude mírně negativní).*

V řešeném území se vyskytuje poměrně vysoký podíl lesů (64% výměry území) a málo trvalých travních porostů, až na výjimky v území podél řeky Opavy a v lesích jižní části území zde absentují významná společenstva. Typické pro území jsou výrazné rozsáhlé plochy orné půdy. Koeficient ekologické stability činí v současné době 2,3 (mírně stabilní území).

# 5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI.

Zvláště chráněná území, evropsky významné lokality a ptačí oblasti se v území nenacházejí.

Hlavními problémy, detekovanými v území v rámci tohoto posouzení, jsou:

- rozsáhlé vybřežování Opavy při vysokých vodních stavech (mimo souvislé zastavěné území),
- silnice III/4665 vedená v nevhodné a nebezpečné stopě plochami pro bydlení,
- zábory ZPF II. třídy ochrany,
- znečištění povrchových vod nečištěnými splaškovými vodami,
- vysoké zatížení ovzduší dálkovým přenosem emisí znečišťujících látek z průmyslových částí Ostravska, ale i emisemi ze spalování pevných paliv v soukromých topeništích a postupnému návratu k pevným palivům z důvodu nárůstu ceny ekologičtějších paliv.

# 6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

**(VLIVY NA OBYVATELSTVO, BIOLOGICKOU ROZMANITOST, FAUNU, FLORU, PŮDU, VODU, OVZDUŠÍ, KLIMA, HMOTNÉ STATKY, KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A VLIVY NA KRAJINU VČETNĚ VZTAHŮ MEZI UVEDENÝMI OBLASTMI VYHODNOCENÍ).**

Návrh územního plánu Mokré Lazce je předkládán invariantně. Dále uvedené vlivy jsou (není-li výslovně uvedeno jinak) považovány za trvalé. Pro zpřístupnění stávajícího stavu s výhledovým promítnutím ploch je text prokládán výseky koordinačního výkresu.

Do návrhu ÚP jsou promítnuty převážně plochy a koridory již schválené v platném ÚP.
Navrhované plochy ve většině případů samy o sobě nemohou významně ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí nebo veřejné zdraví, převahu mají plochy pro bydlení.

Tyto plochy však budou mít při realizaci kumulativní vlivy na

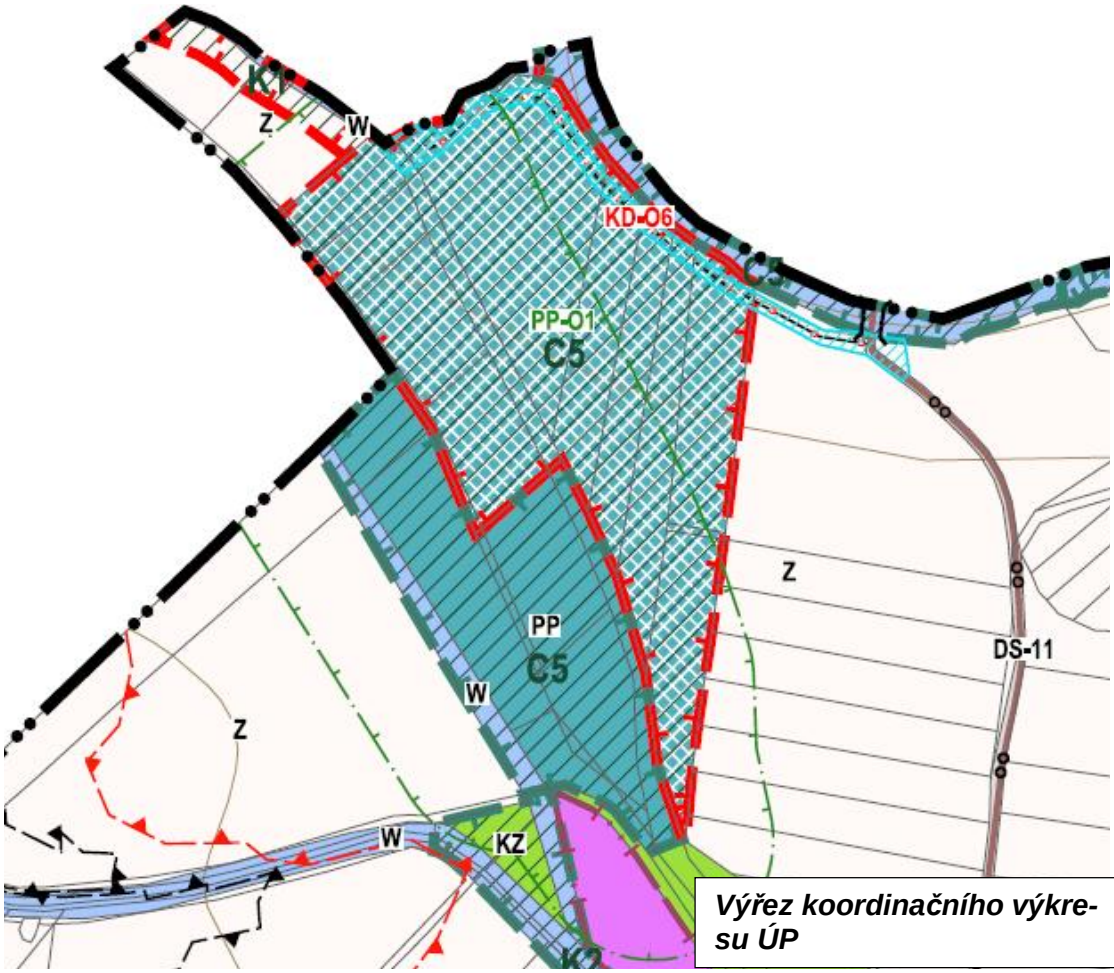
- ovzduší (zejména z důvodu vytápění jednotlivých staveb a také předpokládanému postupnému navýšení obslužné dopravy),
- půdu (z důvodu potřeby záboru půdy pro realizaci staveb v návrhových zastavitelných plochách),
- hlukovou situaci (z důvodu předpokládaného navýšení obslužné dopravy, přestože se bude jednat převážně o dopravu osobní),
- změnu odtokových poměrů srážkových vod (z důvodu zastavění nebo zpevnění značné výměry dosud volných pozemků),
- nároky na odběry vod a produkci splaškových vod,
- nároky na odběry el. energie, zemního plynu nebo jiných paliv.

Územní rezervy navrhované v rámci ÚP nejsou v souladu s používanou metodikou SEA hodnoceny.

## *Severní část správního území*

V nejsevernější části řešeného území je navržen koridor pro cyklostezku navazující na správní území Štítiny a na stávající cyklostezku v ploše DS-11.
Koridor je veden po okraji nadregionálního biokoridoru K96 vedeného podél řeky Opavy. S ohledem na krátký úsek v řešeném území a na vedení mimo ucelené zemědělsky obhospodařované pozemky je bez významných negativních dopadů, vyžaduje pouze zábor pozemků 0,0712 ha v III. třídě ochrany. Nevýhodou je vedení v aktivní zóně záplavového území Opavy, kde lze v případě rozlivu vody z řeky očekávat krátkodobé vyřazení cyklostezky z provozu. Návaznost na trasu cyklostezky ve Štítině ale neumožňuje jiné vedení.
Z hlediska vlivu na krajinný ráz a fragmentace krajiny je realizace koridoru bez negativních vlivů.
Lze očekávat mírné narušení migračních cest zvěře, která hledá často úkryt v liniovém porostu podél Opavy. Pohyb po cyklostezce se očekává především periodický v ranních a odpoledních hodinách po krátký časový úsek, po další časové období v průběhu dne i noci bude zanedbatelný, proto je narušení migračního potenciálu území akceptovatelné.

Realizace koridoru je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.




***Výřez koordinačního výkresu ÚP***

Výřez fotomapy, www.mapy.cz

## KW-O1 – koridor pro přeložku vodoteče, lokální biokoridor

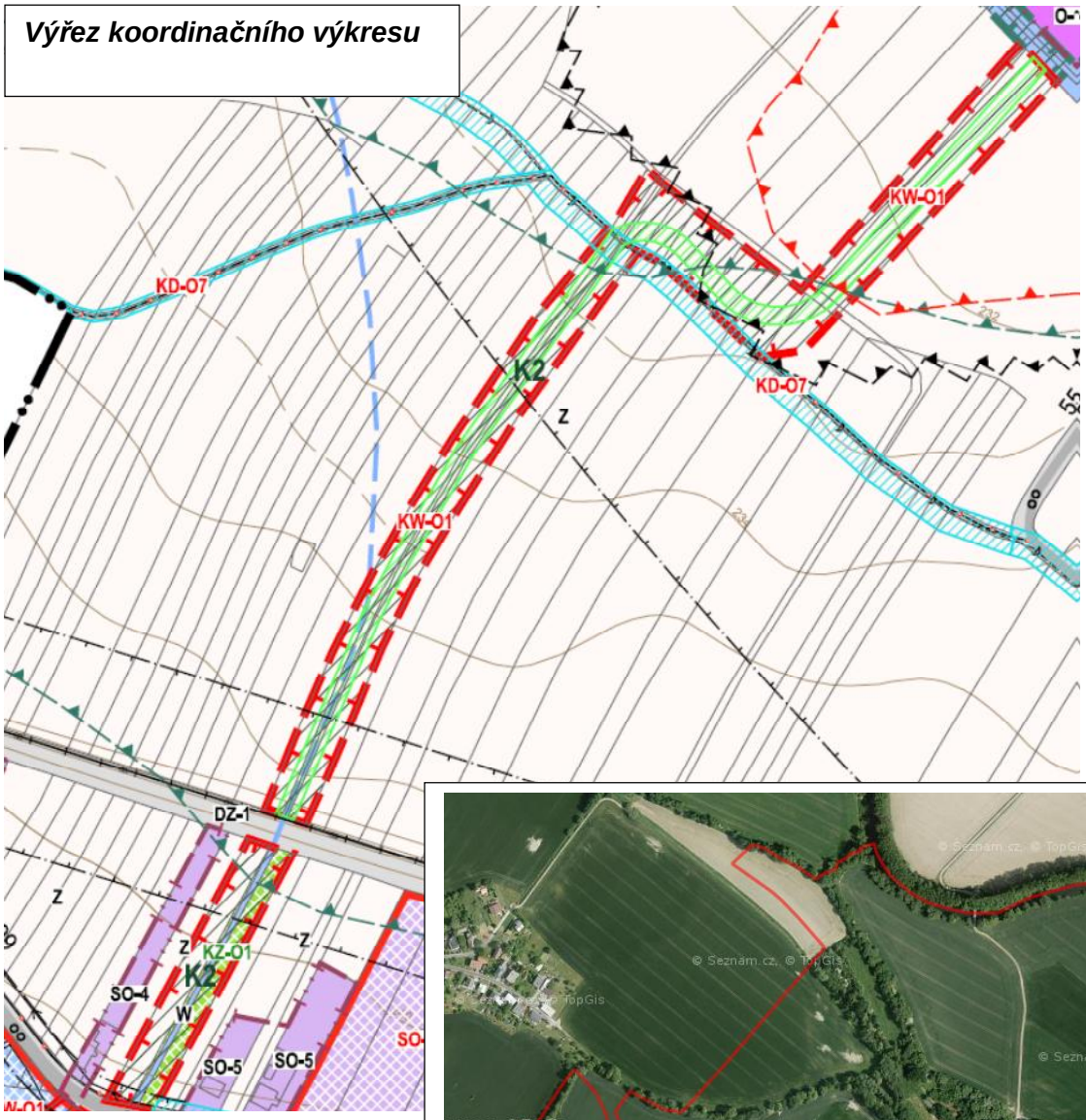
Mezi severozápadním okrajem zástavby a nadregionálním biokoridorem K96 vedeným podél řeky Opavy je navržena v návaznosti na stávající lokální biokoridor přeložka vodoteče s doprovodným liniovým porostem, která bude současně sloužit pro odvedení balastních povrchových vod z jižní části území a pro zlepšení migračních poměrů v území. Zábor zemědělské půdy je zanedbatelný (0,0438 ha v II. třídě ochrany a 0,0882 ha v III. třídě ochrany); při realizaci koridoru dojde k mírnému zhoršení přístupu k zemědělsky obhospodařovaným pozemkům. Vlivy na zbývající složky životního prostředí (flóra, fauna, ekosystémy, koeficient ekologické stability, odtokové poměry, migrační poměry, krajinný ráz) jsou pozitivní, nebo nulové (veřejné zdraví, kvalita ovzduší, hlukové poměry).

Realizace koridoru je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Cyklostezka v koridoru KD-O7 je navržena v ploše, kterou vlastní Obec Mokré Lazce a v minulosti sloužila jako komunikace. Nyní je rozoraná a začleněna do lánu orné půdy.
Hlavním účelem návrhu ÚP je napojení obce Mokré Lazce na zpevněné komunikace v obci Štítina a umožnění bezpečného průjezdu na kole mimo státní silnici III. tř. zejména pro mládež navštěvující základní školu ve Štítině.
Zábor zemědělské půdy je zanedbatelný (0,21 ha v II. třídě ochrany). Při realizaci stavby dojde k rozčlenění lánu na dvě části a mírnému zhoršení obhospodařování zemědělské půdy. Vlivy na zbývající složky životního prostředí (flóra, fauna, ekosystémy, koeficient ekologické stability, odtokové poměry, migrační poměry, krajinný ráz) minimální až nulové (veřejné zdraví, kvalita ovzduší, hlukové poměry).

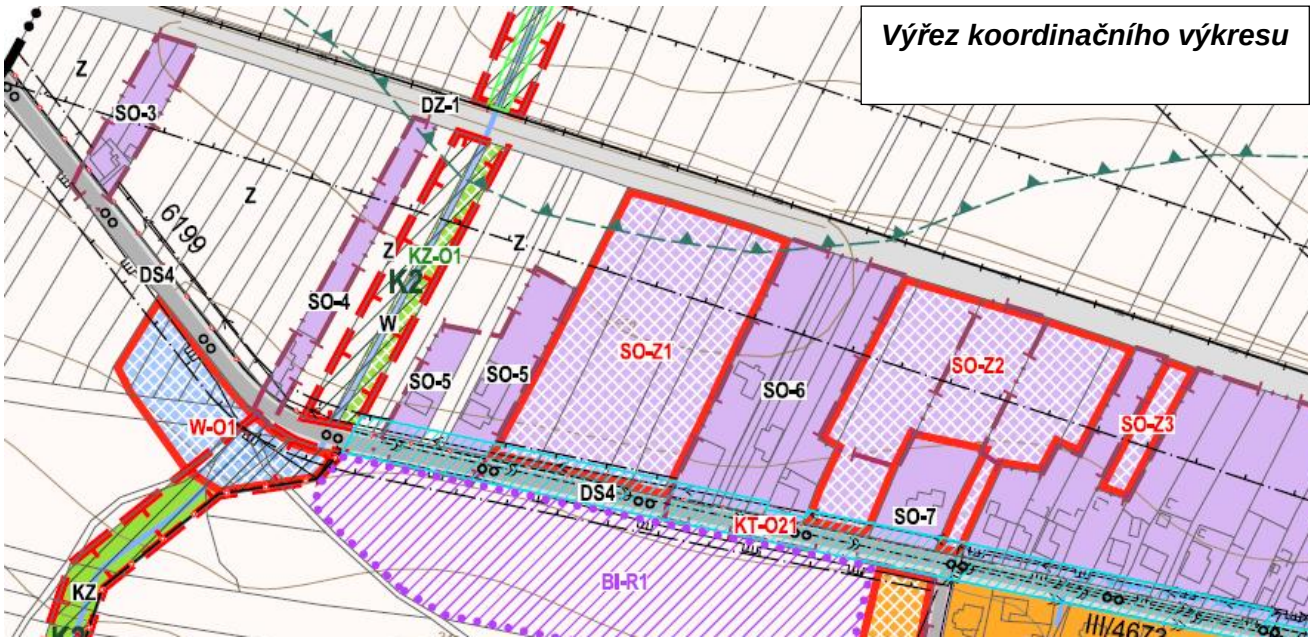
Realizace koridoru je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

***Výřez koordinačního výkresu***



***Výřez fotomapy z www.mapy.cz***

## ***Území podél silnice ul. Sokolské (silnice III/4673 Štítina – Háj ve Slezsku) ve směru ke Štítině***



V území jsou v prolukách stávající zástavby navrženy tři plochy smíšené obytné SO-Z1 (převzata z platného ÚP), SO-Z2 (převzata částečně z platného ÚP) a SO-Z3 (nově navrhovaná plocha).
Plochy jsou navrhovány mezi poměrně málo frekventovanou silnicí Štítina-Háj ve Slezsku a železnicí Opava-Ostrava. V severní části ploch je nutno zajistit v případě výstavby rodinných domů ochranu proti hluku z železnice.
Plochy vyžadují zábor ZPF celkem 2,6 ha v II. třídě ochrany. Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí jsou mírně negativní. Z hlediska odtokových poměrů dojde k mírnému zrychlení odtoku vody z území a snížení sorpční kapacity území, z hlediska vlivů na kvalitu ovzduší dojde k vzniku

nových nevýznamných zdrojů znečišťování (vytápění, zanedbatelný nárůst související obslužné osobní dopravy). Zvýšení hlukové zátěže je zanedbatelné, stejně jako vlivy na krajinný ráz. Migrační potenciál území je v tomto místě již v současné době s ohledem na dvě souvislé liniové bariéry (silnice III. třídy, železnice) zanedbatelný.

Realizace ploch je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

Plocha W-O1 je navržena jako suchá nádrž s retenčním prostorem s posilující funkcí lokálního biokoridoru. Částečně je již v současné době funkční s obsádkou mokřadních společenstev. Plocha bude vyžadovat zábor 0,48 ha v II. třídě ochrany.
Vliv realizace plochy je kromě záboru půdy výhradně pozitivní – zvýšení ekologické stability území, rozvoj mokřadních společenstev, ochrana před splachy z polí a lesa).

Realizace ploch je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP s výjimkou plochy W-O1, kde je navržena podmínka provedení biologického průzkumu a případný transfer zvláště chráněných druhů před zásahem do plochy.

---

## ***Území podél ul. Sokolské směrem ke Lhotě***

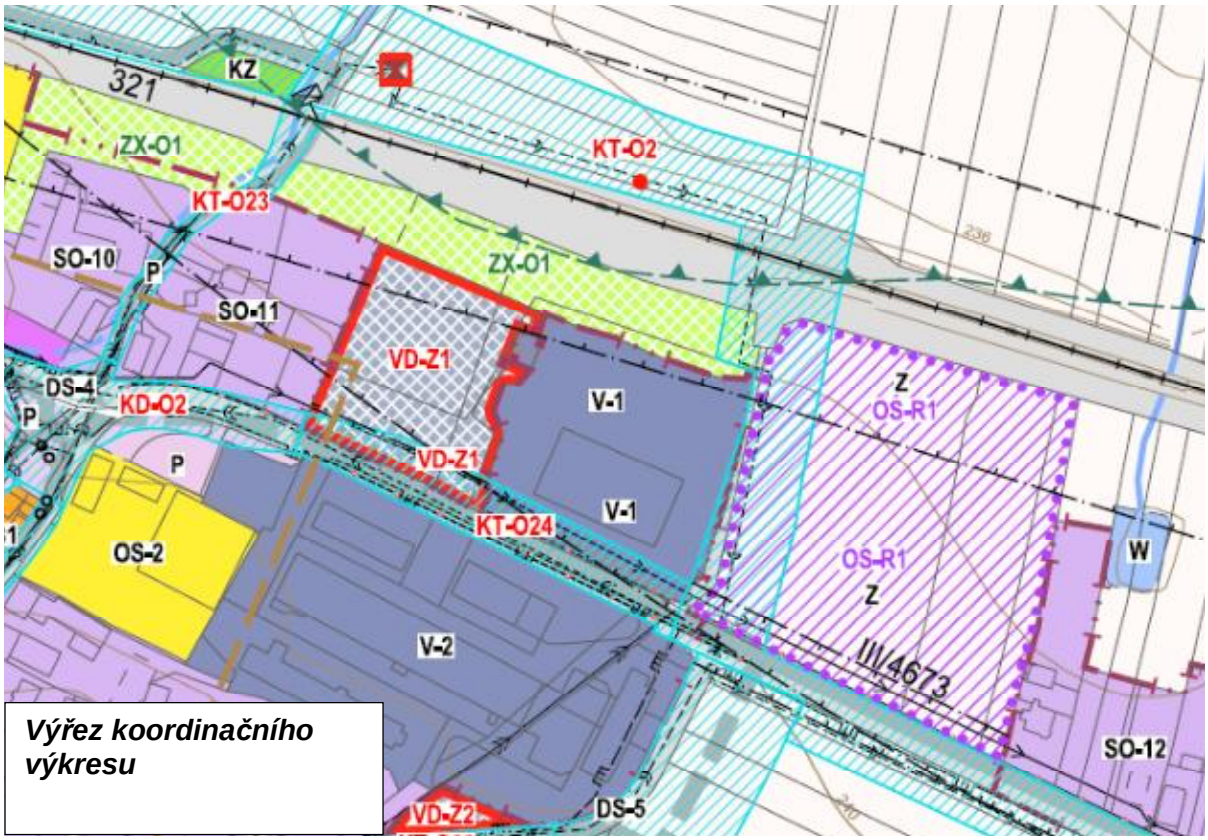
Plocha pro drobnou výrobu a skladování **VD-Z1** je částečně převzatá z platného ÚP. Je navržena vedle stávajících stabilizovaných ploch stejného druhu u firmy HABERKORN Ulmer, která v obci dlouhodobě vyvíjí nerušivé aktivity.
Realizace plochy vyžaduje zábor 0,5973 ha. Potenciální výhledovým vlivem je navýšení obslužné dopravy s doprovodným mírným zhoršením hlukových a imisních poměrů, bez překročení imisních limitů. Produkce odpadních vod se předpokládá jen u vod splaškových, případná produkce vod technologických by byla čištěna na místě nebo shromažďována v bezodtoké jímce s následným odvozem na dostatečně kapacitní ČOV mimo řešené území. Emise z technologických zdrojů se ve významné míře neočekávají. Vlivy na ostatní složky životního prostředí (flora, fauna, migrační potenciál krajiny, krajinný ráz) a na veřejné zdraví budou nulové nebo zanedbatelné.

**VD-Z2** je plocha převzatá z platného ÚP odrážející stávající stav území – doplnění ploch drobné výroby a skladování o přiléhající malou plochu, která kromě záboru 0,0668 ha půdy v II. třídě ochrany nemá žádný sledovatelný vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Realizace plochy je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

KD-O2 je koridor pro úpravu křižovatky z důvodu nepřehledných rozhledových poměrů a nevhodného směrového vedení (předpoklad záměny průsečné křižovatky za okružní).
Realizace záměru nebude mít významný vliv na žádnou ze složek životního prostředí (doprava v křižovatce se nenavýší), je pouze doporučeno provést v rámci územního řízení posouzení změny hlukových poměrů u nejbližší obytné zástavby.

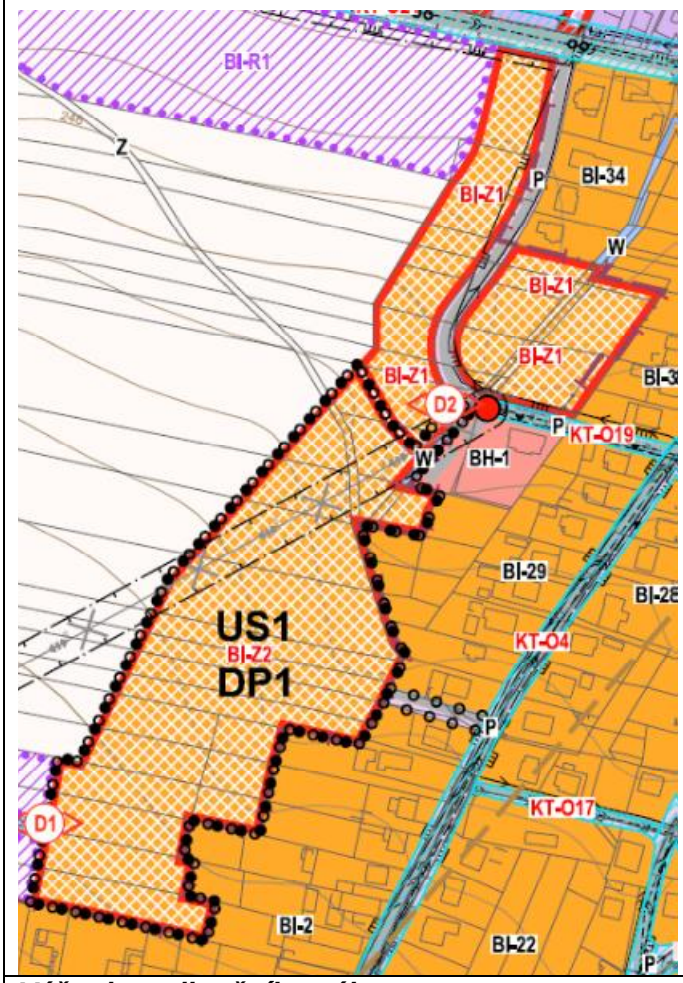
**Územní rezerva pro sportovní aktivity OS-R1** – fotbalové hřiště – se v souladu s metodikou neposuzuje. Je pouze možno upozornit na předpoklad občasných krátkodobých hlukových vjemů při případných sportovních akcích (fotbalové zápasy) ve vztahu k ploše SO-12 s rodinnými domy.




***Výřez koordinačního výkresu***

***Výřez fotomapy z www.mapy.cz***

## ***Západní okraj souvislé zástavby***




***Výřez koordinačního výkresu***

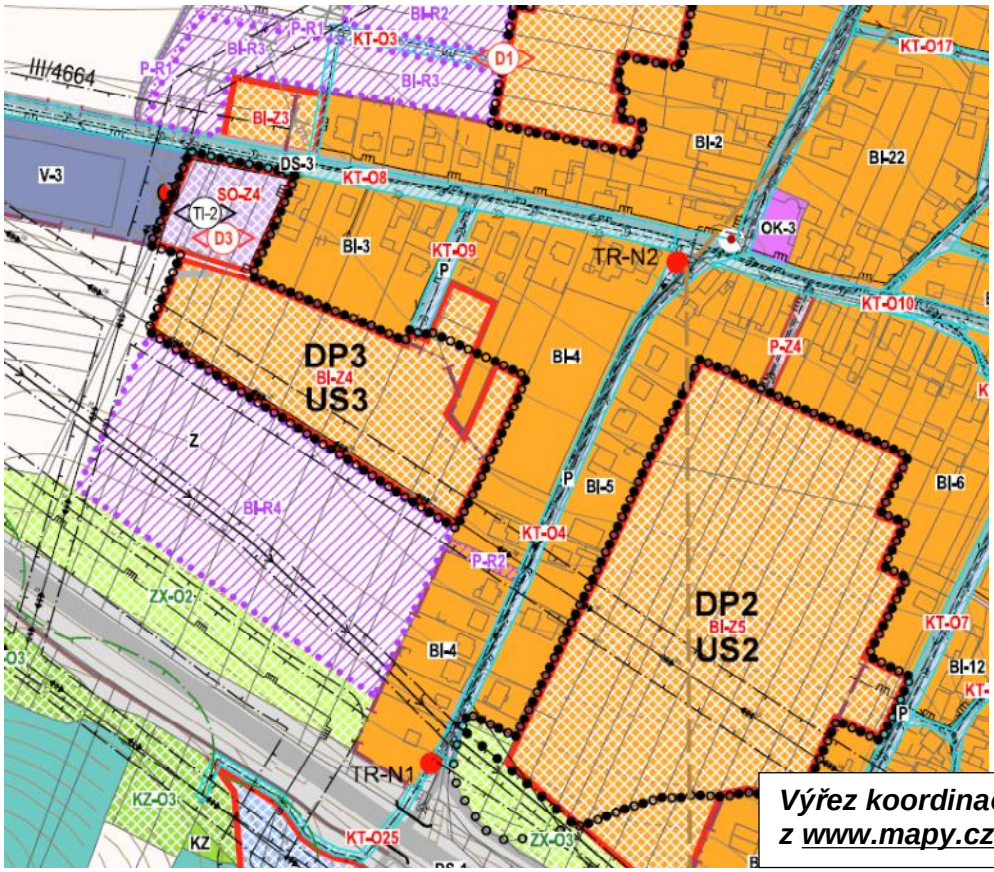
***Výřez fotomapy z www.mapy.cz***

Plochy **BI-Z1 a BI-Z2** jsou rozsáhlé plochy pro individuální bydlení převzaté z platného ÚP. Plochy jsou navrženy v návaznosti na stávající okraj zástavby rodinných domů a jednoho obytného domu. Součástí ploch jsou obslužné komunikace. Pro realizaci plochy BI-Z2 je vyžadována dohoda o parcelaci a územní studie, která stanoví přesnější rozvržení plochy.

Plochy vyžadují zábor ZPF II. třídy ochrany v rozsahu celkem 3,6573 ha. Kromě záboru půdy se neočekávají významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, kumulativní a synergické vlivy budou hodnoceny u koncepce jako celku dále. Plochy významně neovlivní krajinný ráz, nenaruší hospodaření na půdě, nepřinesou fragmentaci krajiny ani významně negativní ovlivnění flóry a fauny.

Realizace ploch je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

## ***Plochy mezi ul. Generála Vlachého a I/11 – jihozápadní část území***




***Výřez koordinačního výkresu z www.mapy.cz***

***Výřez fotomapy***

Komplex ploch pro individuální a smíšenou obytnou zástavbu, převážně převzatý (případně s úpravami) z platného ÚP.

Plocha **BI-Z3** navrhovaná v návaznosti na stávající zástavbu vyžaduje zábor půdy II. třídy ochrany v rozsahu 0,1696 ha. Vlivy této plochy jsou zanedbatelné, podmínky pro její realizaci nejsou navrženy.

Plocha **SO-Z4** obsahuje podmínku dopravního zpřístupnění plochy BI-Z4. Plocha vyžaduje zábor ZPF v III. třídě ochrany v rozsahu 0,4352 ha. Plocha SO-Z4 je společně s plochou BI-Z4 součástí plochy vyžadující dohodu o parcelaci a územní studii. V rámci studie bude prověřována možnost umístění parkoviště v ploše SO-Z4. Je nutné vzít na vědomí, že realizace parkoviště v ploše by znamenalo mírné zvýšení hladiny hluku, jejíž míra a případná protihluková opatření by měla být prověřena před zahájením realizace plochy.

Plocha **BI-Z4** je dlouhodobě plánovanou plochou další individuální zástavby, která byla oproti platnému ÚP částečně převedena do územních rezerv. Plocha vyžaduje zábor 1,5390 ha v III. třídě ochrany.

Plocha **BI-Z5** je rovněž převzata z platného ÚP. Plocha vyžaduje zábor 4,0425 ha půdy v III. třídě ochrany.

Realizace obou ploch je podmíněna dohodami o parcelaci a zpracováním územních studií, které přesněji stanoví uspořádání ploch. Obě plochy jsou navrženy pod tělesem silnice I/11, od níž jsou odděleny protihlukovou stěnou a pásem navržené izolační zeleně.

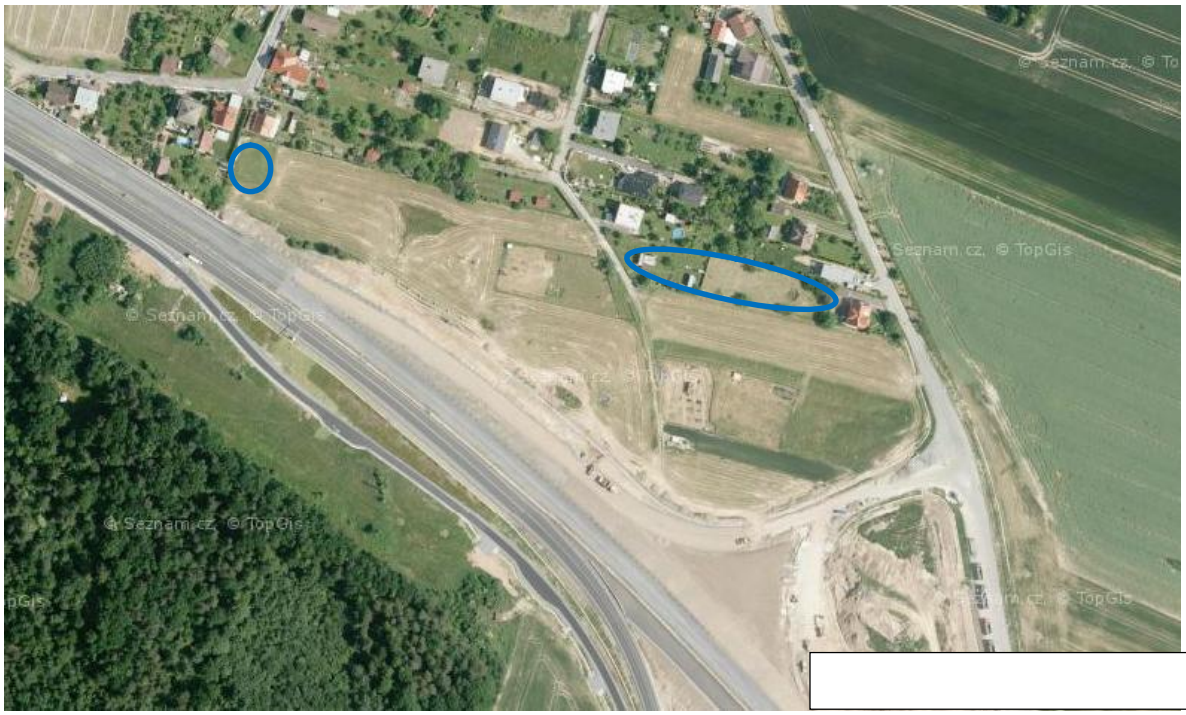
Vlivy realizace obou ploch budou s ohledem na jejich velikost rozloženy do řady let. V území se předpokládá mírné navýšení osobní dopravy pro obsluhu těchto ploch s doprovodným mírným zvýšením hlukové a imisní zátěže. Rodinné domy budou rovněž vybaveny vytápěním, které je zdrojem emisí zejména CO, NOx, případně i tuhých znečišťujících látek.
Z hlediska vlivů na faunu, flóru a ekosystémy jsou vlivy těchto ploch jen mírně negativní. Jedná se o plochy mezi zástavbou a silnicí I/11, která sama o sobě již v současné době vytváří významnou migrační bariéru bez kompenzačních opatření. Pohyb fauny v daných plochách je proto velmi omezený.
Realizace ploch bude mít mírně negativní vliv na sorpční kapacitu území (dojde ke zpevnění nebo zastavění části těchto ploch), a na odběr pitné vody a produkci splaškových vod. Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné (krajinný ráz bude jen lokálně ovlivněn novou zástavbou, k fragmentaci území nedojde, k ovlivnění hmotných statků a kulturních nebo architektonických památek také ne).

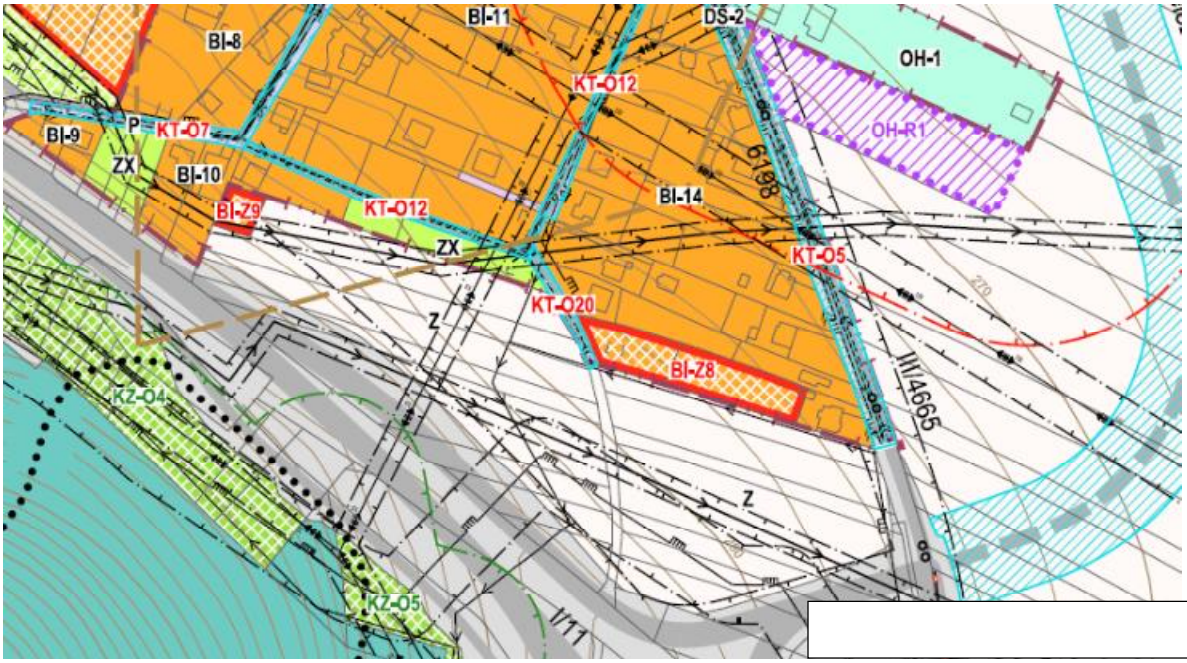
Realizace ploch BI-Z4 a BI-Z5 je doporučena s podmínkou prověření dosahu hlukových vlivů z provozu na silnici I/11 v rámci zpracování územních studií US3 a US2.

## ***Plochy pod I/11 – jihovýchodní okraj zástavby***

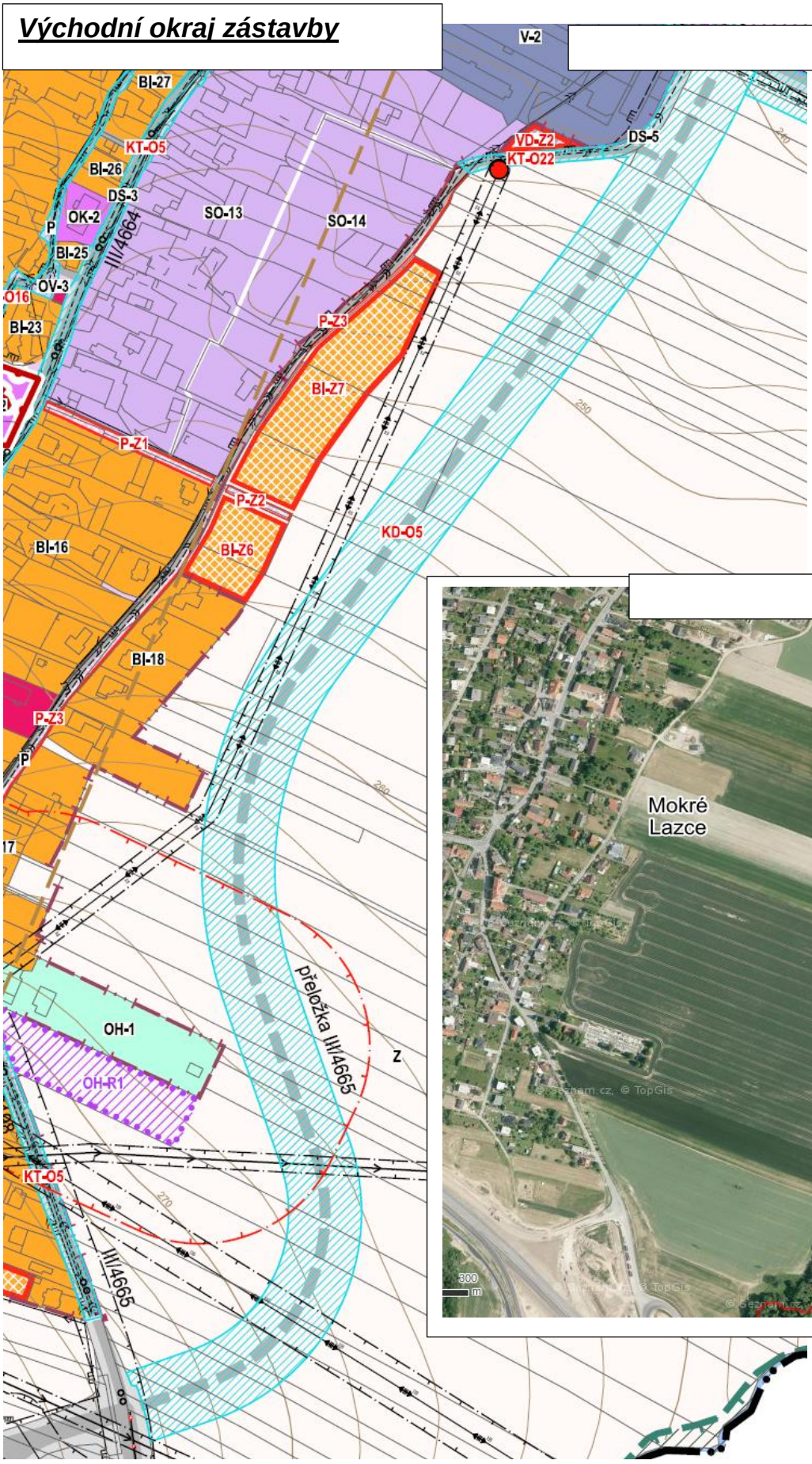
V území jsou v návaznosti na stávající zástavbu navrženy dvě drobné plochy BI-Z8 a BI-Z9. Plocha BI-Z8 je navržena v zahradách (nevyhodnocuje se zábor ZPF), plocha BI-Z9 vyžaduje zábor půdy ve IV. třídě ochrany v rozsahu 0,0454 ha.
Ostatní vlivy těchto ploch jsou zanedbatelné.

Realizace ploch je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.



## ***Východní okraj zástavby***



Plochy **BI-Z6 a BI-Z7**, převzaté z platného ÚP, jsou navrženy pro doplnění linie zástavby. Kromě záboru 1,2 ha ZPF v II. třídě ochrany jsou jejich negativní vlivy zanedbatelné.

Realizace ploch je doporučena bez podmínek nad rámec výrokové části ÚP.

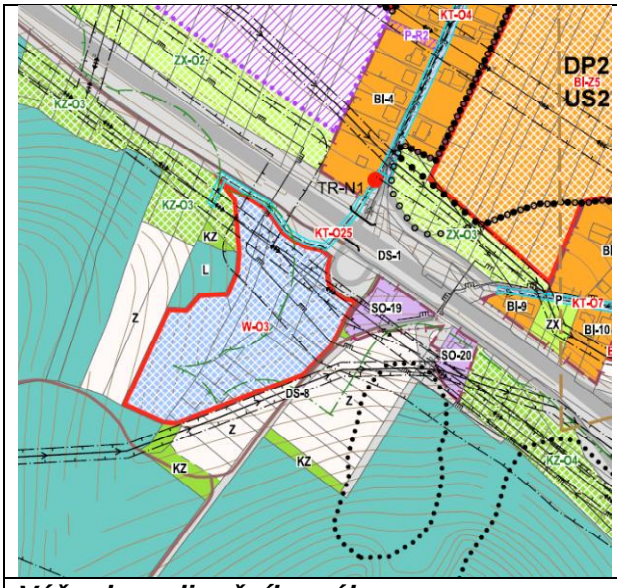
Koridor **KD-O5** je nově navrhovaný dopravní koridor zásadního významu v území. Převádí do nové trasy dopravu ze silnice III/4665, která slouží jako spojka mezi silnicí I/11 a silnicí III/4673 Štítina-Háj ve Slezsku a která v současné době vede v naprosto nevyhovující stopě (úzká, s nebezpečnými nepřehlednými zatáčkami a křižovatkami, bez možnosti výstavby chodníků, trasování kolem základní školy).
Nová trasa by znamenala zvýšení bezpečnosti a plynulosti provozu na dané silnici a snížení rizika kolize s chodci, snížení hlukové a imisní zátěže v původní trase vedené centrem zástavby.

Realizace této stavby by měla pozitivní vliv na již komentované složky životního prostředí v zástavbě obce (ovzduší, hluková situace, veřejné zdraví). Převedla by částečně negativní vlivy do území podél nové trasy, vyžadovala by zábor ZPF 2,2098 ha ve II. třídě ochrany. Současně by došlo k mírnému narušení migračních cest fauny a k fragmentaci krajiny, což je omezeno maximálně možným přiblížením nové trasy k zástavbě a ponecháním volného území a nezasahováním do porostů podél vodoteče Ohrozimy.

Vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné.

Realizace koridoru KD-O5 je doporučena s podmínkou prověření dosahu hlukových vlivů z výhledového provozu před zahájením realizace (např. v rámci projektové EIA) a navržením případných protihlukových opatření pro ochranu stávající i výhledové zástavby na východním okraji obce.

## ***Plochy W-O3, W-O2***




***Výřez koordinačního výkresu***

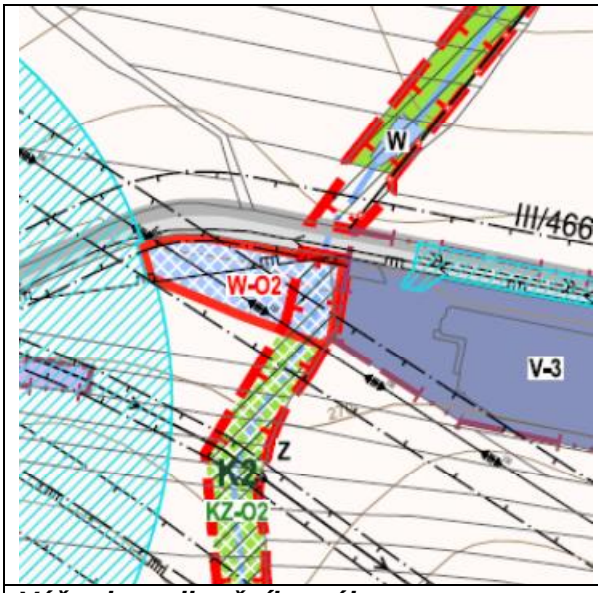
***Výřez fotomapy z www.mapy.cz***

**W-03**: Poměrně rozsáhlá plocha navržená pro retenci vod odtékajících údolnicí z výše položených lesních porostů a z části i tělesa silnice I/11 před zaústěním do obecní kanalizace.

Plocha bude mít pozitivní vliv na snížení rizika bleskových povodní, na hmotný majetek a veřejné zdraví. Negativní vlivy realizace plochy jsou zanedbatelné (zábor ZPF IV. třídy ochrany 0,0861 ha).

Další malá retenční plocha **W-O2** se záborem půdy 0,2842 ha III. třídy ochrany je navržena vedle firmy HABERKORN Ulmer v trase převodu vody z další části tělesa silnice I/11 do doplněného biokoridoru K2.

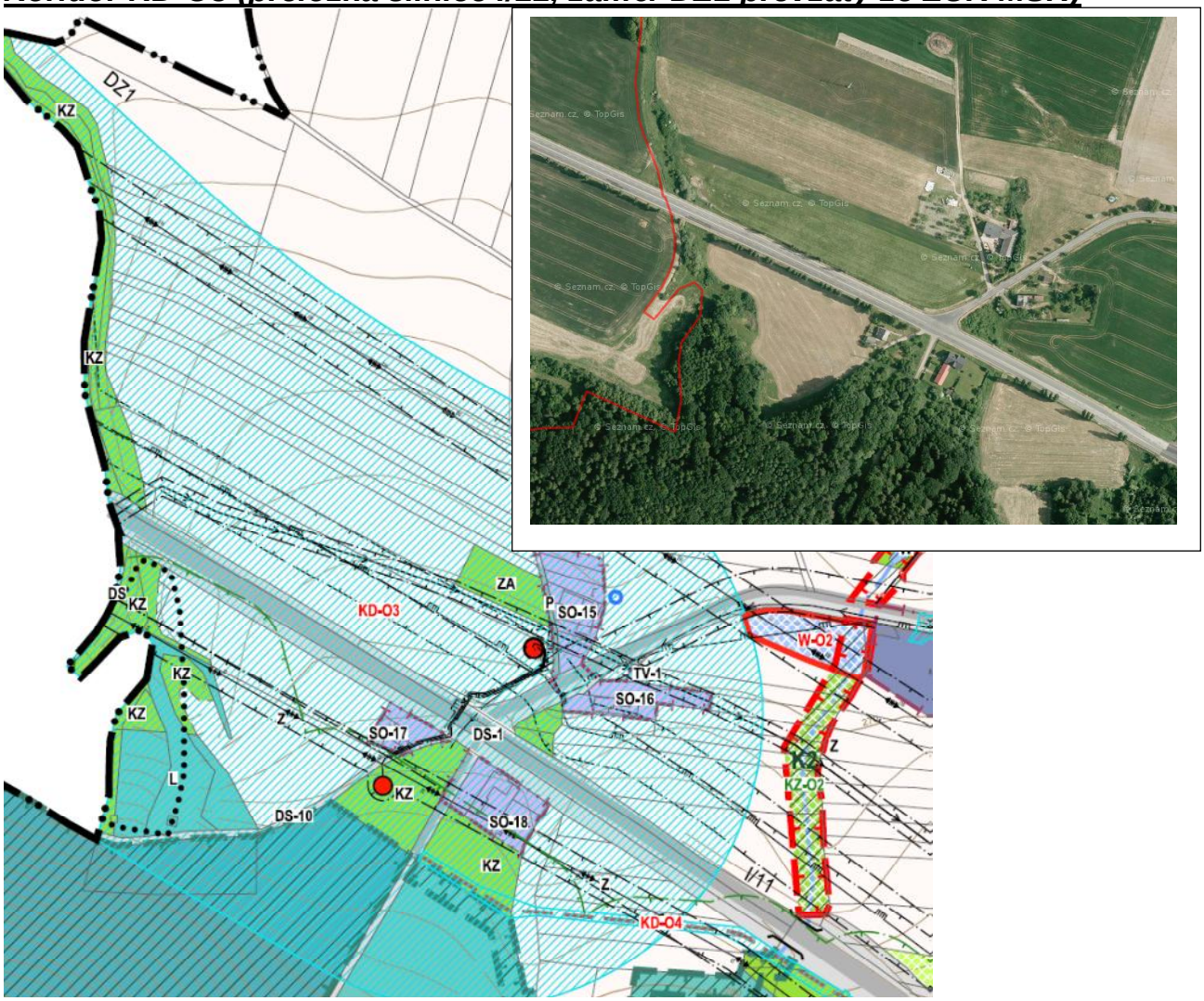
Plochy jsou doporučeny k realizaci bez podmínek nad rámec výroku ÚP.




***Výřez koordinačního výkresu***

***Výřez fotomapy z www.mapy.cz***

## ***Koridor KD-O3 (přeložka silnice I/11, záměr DZ1 převzatý ze ZÚR MSK)***




Významný dopravní koridor vymezený v Zásadách územního rozvoje Moravskoslezského kraje – přeložka silnice I/11 v úseku Mokré Lazce-Suché Lazce.
Jeho realizaci v současné době nelze s ohledem na absenci technických údajů vyhodnotit. Předpokládá se zábor 0,8990 ha půdy v IV. a V. třídě ochrany, s ohledem na předpoklad zrychlení dopravy a na návaznost na zprovoznění celého úseku I/11 až k polským hranicím také zvýšení intenzity dopravy, zejména nákladní. To by mělo vliv na imisní a hlukovou situaci v území.
Pokud zůstane zachováno úrovňové křížení se silnicí III/4664, nebudou vlivy na krajinný ráz významné. K další fragmentaci území pravděpodobně nedojde.

Při realizaci koridoru bude nutno zajistit vyhodnotit dosah hlukové zátěže v rámci projektové EIA a zajistit ochranu proti hluku u sousedních již existujících objektů smíšeného bydlení.

**Ostatní drobné zastavitelné plochy a nezastavitelné plochy**, které nebyly výslovně v této kapitole uvedeny, nemají samy o sobě sledovatelné negativní vlivy a jejich vlivy jsou hodnoceny v rámci kumulativních vlivů z hlediska hodnocení koncepce ÚP jako celku.
Jedná se především o koridory podzemní technické infrastruktury (vodovody, kanalizace, plynovody), jejichž vlivy jsou soustředěny do fáze výstavby, jsou krátkodobé a jsou spojeny se stávající nebo navrhovanou zástavbou. Dále nejsou hodnoceny trasy kabelového vedení VN 22 kV, které nemají pohledový negativní vliv, a koridory pro místní komunikace, které budou sloužit pro obsluhu

návrhových ploch. Významné negativní vlivy se rovněž nepředpokládají u ploch veřejných prostranství (s ohledem na jejich lokalizaci a výměru a vazbu krátkého dopravního napojení na realizaci stávající a výhledové zástavby) a u ploch specifické (ochranné, izolační) a veřejné zeleně.

U ploch nezastavitelných (krajinné a přírodní zeleně), které slouží především pro doplnění ÚSES, se předpokládají jen pozitivní vlivy (z hlediska zlepšení kvality ovzduší, zvýšení migračního potenciálu území, zvýšení koeficientu ekologické stability, zvýšení sorpční kapacity území a zlepšení krajinného rázu).

# 7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ.

Návrh ÚP Mokré Lazce je předkládán v jedné variantě, která je dále hodnocena jako celková koncepce včetně kumulativních vlivů navrhovaných a případně i stávajících ploch.

## 7.1 Vlivy na půdu

**Celkový předpokládaný zábor** půdy pro území řešené územním plánem je 23,7404 ha, z toho více než 12 ha tvoří půdy II. třídy ochrany, které mají v území významný podíl, a předpokládá se **zábor 7,5657 ha** zemědělských pozemků s realizovanými investicemi do půdy.

Jak vyplývá z dále uvedené tabulky, největší zábor půdy vyžadují plochy pro protipovodňová opatření (která budou občasně zaplavovanými trvalými travními porosty), ze zastavitelných ploch pak plochy pro bydlení a drobnou výrobu.

**Zábor půdy podle funkčního členění ploch**

| Způsob využití plochy | Celkový zábor ZPF (ha) | orná půda v ha | Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha) | | Investice do půdy (ha) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | I. | II. | |
| Plochy bydlení celkem | 11,3340 | 10,4512 | 0,0000 | 5,0281 | 2,7056 |
| Plochy dopravní infrastruktury celkem | 3,0111 | 2,9575 | 0,0000 | 2,4165 | 2,3178 |
| Plochy technické infrastruktury celkem | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 | 0,0000 |
| Plochy veřejných prostranství celkem | 0,0693 | 0,0607 | 0,0000 | 0,0693 | 0,0549 |
| Plochy a koridory smíšeného využití celkem | 3,0403 | 3,0403 | 0,0000 | 2,6051 | 0,3916 |
| Plochy výroby a skladů celkem | 0,6641 | 0,5636 | 0,0000 | 0,6641 | 0,0445 |
| Plochy vodní a vodohospodářské celkem | 0,9836 | 0,9836 | 0,0000 | 0,5251 | 0,5119 |
| Plochy sídelní zeleně celkem | 2,2944 | 1,7622 | 0,0000 | 0,5720 | 1,1765 |
| Plochy krajinné zeleně celkem | 2,3436 | 1,4919 | 0,0000 | 0,1637 | 0,3629 |
| ZÁBOR ZPF CELKEM | 23,7404 | 21,3110 | 0,0000 | 12,0439 | 7,5657 |

Ve výše uvedené tabulce nejsou uváděny zábory pro ÚSES, které se podle dnešní platné metodiky nevyhodnocují a nejsou považovány za významný negativní dopad. Platí ovšem, že je-li to možné, mají být prvky ÚSES navrhovány přednostně na plochách lesních porostů a zeleně, nikoliv na zemědělsky obhospodařovaných plochách. V daném případě však nelze vést nové prvky ÚSES jinak než po orné půdě.

Je pravdou, že se jedná v převážné většině záborů o plochy převzaté ze stávajícího platného územního plánu. Lze konstatovat, že s ohledem na předpokládaný vývoj počtu obyvatel, atraktivitu bydlení a blízkost průmyslových center Ostravy a Opavy je předkládaná výměra ploch pro bydlení odpovídající a že je vhodně využito blokování části území pro územní rezervy pro bydlení. Při tomto postupu lze půdu obhospodařovat běžným způsobem až do naplnění již schválených ploch a převedení územní rezervy do návrhových ploch.

Zemědělské pozemky navržené k záboru jsou navrženy ve významné míře v druhé nejlepší kvalitě ve třídě ochrany II, v níž je navržen zábor 50,7% ploch ZPF.

Při zabírání pozemků je nutno ve všech případech zabránit narušení organizace zemědělského půdního fondu, vzniku neobhospodařovatelných enkláv a zajistit návaznost a přístupnost zemědělských cest a funkčnost melioračních systémů.

Celkově je tento vliv považován za nejzávažnější negativní vliv předloženého ÚP. Zábor pro realizaci nových ploch a koridorů bude mít kumulativní vliv na snížení výměry zemědělské půdy v řešeném území. Sekundární kumulativní vlivy spolu se stávajícími plochami povedou ke snížení koeficientu ekologické stability území, ke snížení sorpční kapacity území a k negativnímu ovlivnění fauny a flóry vázané na zabírané plochy.

**Trvalý zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa**
Zábor PUPFL je vyžadován jen v okrajové části lesa v rozsahu 0,0461 ha pro realizaci koridoru KD-O4 (vyvolaná stavba místní komunikace zajišťující přístup k lesním pozemkům a objektům bydlení v případě realizace přeložky I/11). Vlivy realizace ÚP na pozemky určené k plnění funkce lesa jsou nevýznamné.

## 7.2 Vlivy na dopravní zátěž území

Návrh ÚP Mokré Lazce obsahuje řadu ploch, jejichž obslužná doprava povede k dalšímu postupnému mírnému zahuštění dopravy v obci. K tomu dojde nejen v souvislosti s plochami pro bydlení, kde lze předpokládat postupný mírný nárůst intenzit průjezdů osobních vozidel, ale také nákladní dopravy spojené se záměry umisťovanými v plochách pro průmysl a skladování a zejména v souvislosti s provozem na silnici I/11, která vede nad okrajem ploch pro bydlení.
Odhad intenzity této dopravy nelze kvantifikovat, neboť záměry, které by zde měly být umístěny, nejsou dosud známy. Obecně lze očekávat, že souhrnný vliv realizace ÚP na dopravní zátěž v území bude mírně negativní z hlediska postupného navyšování dopravy spojené s obsluhou území.

## 7.3 Vlivy na ovzduší a klima

Vliv realizace návrhu ÚP Mokré Lazce souvisí s již zmíněným vlivem dopravy spojené s plochami pro výrobu a sklady a plochami pro bydlení. Lze očekávat, že minimálně část obytné zástavby nebude využívat napojení na zemní plyn, nýbrž vytápění pevnými palivy. To s sebou přinese mírné zhoršení kvality ovzduší v území.
Snížení imisní zátěže v centrální zástavbě vnese do území výhledová realizace přeložky trasy III/4665.

Umožnění rozvoje podnikání i bydlení v území a zajištění pracovních příležitostí pravděpodobně přinese mírný příspěvek k imisní zátěži v území u všech sledovaných hlavních škodlivin a dále benzo(a)pyrenu a benzenu, jako složek emisí ze spalování pohonných hmot.

Celkový dopad uplatnění návrhu ÚP bude z hlediska ovlivnění ovzduší neutrální nebo mírně negativní.

Vlivy realizace ÚP na klima se neprojeví.

## 7.4. Vlivy na hlukovou zátěž

Lze konstatovat totéž, co platí pro bod 5.3 – hlukové vlivy jsou v území spojeny zejména s dopravou na komunikacích nadmístního významu.

Jako mírně problematická se z hlediska hlukové zátěže může projevit:

- plocha SO-Z4 (pokud zde bude umístěno zvažované parkoviště pro osobní vozidla),
- plochy BI-Z6 a BI-Z7 ve vztahu k přeložce silnice III/4665 v koridoru KD-O5
- stávající plochy smíšené obytné v blízkosti přeložky silnice I/11 (koridor KD-O3)

Na základě dosavadních zkušenosti s firmou HABERKORN Ulmer lze konstatovat, že blízkost ploch jejich areálů a ploch pro bydlení nebude pravděpodobně z hlediska hlukové zátěže problematická.

Vlivy hlukové a imisní zátěže jsou do značné míry vlivy synergickými, způsobujícími při významném působení sekundárně poškození zdraví. V řešeném území se nadlimitní působení hluku nepředpokládá.

## 7.5. Vliv produkce odpadních vod

Návrh ÚP Mokré Lazce s ohledem na předpokládaný vznik nových ploch pro bydlení a podnikání přináší zvýšení produkce odpadních vod úměrné odběru vody. Odpadní vody budou z velké části splaškového charakteru. Předpokládá se, že všechny plochy v řešeném území budou odkanalizovány a splaškové vody budou čištěny na ČOV v Háji ve Slezsku, což by bylo značné zlepšení proti současnému stavu, kdy jsou (resp. mají být) tyto vody shromažďovány v bezodtokých jímkách a odváženy k čištění na ČOV Opava.

Odpadní vody technologického charakteru musí být ošetřeny přímo v místě vzniku na úroveň výhledového kanalizačního řádu obce.
Dešťové vody z potenciálně znečištěných manipulačních ploch v plochách pro podnikání a plochy parkovišť musí být předčištěny v odlučovačích ropných látek.

Vlivy realizace ÚP v této oblasti jsou považovány za neutrální až mírně pozitivní.

### Zvýšení rizika havárií

V území nejsou navrhovány nové aktivity, které by mohly mít vliv na zvýšení rizika havárií proti současnému stavu.

## 7.6. Vliv na změnu odtokových poměrů

Při řešení odvádění dešťových vod je nutno vycházet ze současně platných právních předpisů, nyní z vyhlášky č. 501/2006 Sb., ve znění vyhl. č. 269/2009, dle které je zneškodňování srážkových vod ze zastavěného území nutno řešit v následujícím přednostním pořadí:

- přednostně jejich vsakováním

- není-li možné vsakování, jejich zadržování a regulované odvádění oddílnou kanalizací do vod povrchových
- není-li možné oddělené odvádění, pak jejich regulované vypouštění do jednotné nebo dešťové kanalizace

Pro hospodaření v okolí vodních toků jsou vyžadována protierozní a protipovodňová opatření týkající se zatravnění ochranných pásem vodotečí.
Vliv na odtokové poměry území bude pozitivní díky navržené realizaci protipovodňových opatření a stanoveným podmínkám pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití (stanoven index zastavění).

## 7.7. Vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

V rámci návrhu ÚP nejsou předkládány aktivity, které by samy o sobě přinášely významné negativní vlivy na množství odebíraných podzemních nebo povrchových vod v území, neúměrné předpokládanému rozšíření ploch pro bydlení. Stávající koncepce zásobování pitnou vodou z veřejného vodovodu čerpajícího vodu z OOV zůstane zachována. Lze předpokládat navýšení potřeby pitné vody v plochách pro výrobu i pro bydlení, plánované navýšení spotřeby vody je v plné míře pokryto z OOV.

Vliv ÚP v této oblasti je mírně negativní z důvodu zvýšeného odběru vody.

## 7.8. Vliv na krajinu a krajinný ráz

Předkládaný návrh ÚP neobsahuje změny podmínek pro umisťování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny.

Z pozitivních prvků krajinného rázu se v řešeném území vyskytují jen VKP - lesní porosty a vodoteče, jejichž ochrana je součástí limitů území. V tomto směru se vliv ÚP významným způsobem neprojeví, dílčím způsobem dojde k jeho malému pozitivnímu ovlivnění při realizaci ploch W-O1, W-O2 a koridoru KW-O1, které společně s prvky ÚSES rozčlení rozsáhlé plochy zemědělské půdy krajinou zelení a zatravněnými pásy. Toto ovlivnění bude pozitivní.

Mírně pozitivně se také na krajinném rázu projeví zejména doplnění chybějících částí ÚSES.

Naopak lokální mírně negativní kumulativní vlivy se projeví při realizaci navrhovaných ploch a koridorů na okrajích stávajícího zastavěného území.

## 7.9. Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů

Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů (např. paliv, el. energie, vody aj.) se v současné době jeví jako únosné a návrh ÚP nepřináší jejich významnou změnu.

V území nejsou v současné době využívány obnovitelné zdroje energií s výjimkou fotovoltaických panelů na střechách soukromých budov. Regulativy částečné využití obnovitelných zdrojů umožňují, avšak nikoliv na volných plochách, nebo s využitím větrných elektráren.

Vliv na čerpání neobnovitelných zdrojů energie bude mírně zvýšený s ohledem na návrh nových podnikatelských ploch a ploch pro bydlení.
V rámci realizace ÚP nebude blokováno, nebo omezeno využití žádného ložiska nerostných surovin.

## 7.10. Vlivy na veřejné zdraví

Obsahem návrhu ÚP nejsou takové záměry, které by mohly přinášet významné negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. ÚP jak po stránce imisní, tak po stránce hlukové přináší změny proti současnému stavu částečně pozitivní (z důvodu vymístění silnice III/4665 z centra zástavby), částečně mírně negativní, spojené zejména s postupným nárůstem dopravy v území, avšak příspěvkové hodnoty těchto vlivů se předpokládají nízké.
Umisťování a změny významných záměrů v řešeném území, zejména průmyslového charakteru a komunikací podléhá posouzení vlivů na životní prostředí včetně zvažování možných dopadů na veřejné zdraví. V lokalitě není dovoleno umisťovat záměry, jejichž činností by mohlo docházet k emisím významných množství zdraví škodlivých látek do vody, půdy nebo ovzduší nebo nadměrným emisím hluku. U realizace dopravních koridorů pro veřejné komunikace se předpokládá prověření hluku z dopravy na okolní zástavbu.
Z hlediska vlivů na veřejné zdraví a pobytovou pohodu se při uplatnění navrhovaného ÚP neočekávají významné negativní dopady na obyvatelstvo v porovnání se stávajícím stavem.

## 7.11. Vlivy na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES, VKP a zvláště chráněná území

Významné negativní vlivy realizace posuzovaného návrhu ÚP Mokré Lazce na biologickou rozmanitost, faunu a flóru se neprojeví.
Návrh zajišťuje ochranu lesních porostů a ploch pro ÚSES, stejně jako akceptuje limity dané existencí VKP. Nové plochy určené k zástavbě jsou navrhovány na plochách, kde se neočekává významný výskyt zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Ve výsledném působení ÚP pak spíše dojde k vytvoření nových biotopů vhodných pro rozvoj takových druhů v místech retenčních nádrží.
Vlivy realizace ÚP na ÚSES a zeleň je mírně pozitivní z hlediska jejich stabilizace a rozšíření. Návrh vymezuje v potřebné míře podmínky pro úpravu lokálního systému ÚSES a jeho návaznost na vyšší hierarchické systémy.
Významné přímé nebo nepřímé vlivy hodnocených návrhových ploch na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000 a na zvláště chráněná území nenastanou.

## 7.11 Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Nemovité kulturní památky, stejně jako místní kulturní památky budou mít prostřednictvím ÚP zajištěnu potřebnou ochranu.
Negativní vlivy na hmotné statky a kulturní a architektonické památky se nepředpokládají, pozitivním vliv se předpokládá zejména u ploch protipovodňové a protierozní ochrany.

## 7.12. Závěr

Vzhledem k současnému stavu znalostí aktivit, jejichž umístění je možno v území očekávat, je uvedený výčet možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví konečný a neočekávají se zde významnější odchylky od uvedených předpokladů. Umisťování záměrů s rušivým charakterem bude podléhat samostatnému posouzení jejich vlivů v rámci projektové přípravy.

**V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP nebo ji výrazně omezovaly.**

**Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně, u části složek životního prostředí mírně negativně, u části mírně pozitivně.**

Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je přesně kvantifikován.

**Závěr hodnocení**

Návrh ÚP Mokré Lazce doporučuji ke schválení a realizaci při splnění podmínek daných výrokovou částí ÚP a kapitolou 8 a 9 SEA.

# 8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo:

## 8.1 Vlivy na půdu

– Při narušení polních cest a melioračních systémů zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.

## 8.2 Dopravní zátěž území

– Při umisťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu.

## 8.3. Hluková a imisní zátěž

– Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání pro podnikání a u dopravních koridorů pro silnice I.-III. třídy vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
– Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.

## 8.4. Odpady a odpadní vody, zvýšení rizika havárií

– Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.

## 8.5 Změny odtokových poměrů a ochrana vod

– Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
– Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění.

### 8.6. Vlivy na čerpání podzemních a povrchových vod

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

### 8.7 Vliv na flóru, faunu, ÚSES a krajinný ráz

Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

### 8.8 Vlivy na veřejné zdraví

– Nejsou navrhována opatření nad rámec výrokové části ÚP.

### 8.9 Vlivy na čerpání neobnovitelných zdrojů

– Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích, bioplynové stanice) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
– Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.

## 9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ.

Návrh ÚP je zpracován invariantně.

Při zpracování návrhu ÚP byly zvažovány relevantní stanovené cíle přijaté na vnitrostátní a komunitární úrovni. Cíle v dostupných krajských koncepcích a další dokumentaci stejně jako požadavky platných odpisů v ochraně ovzduší, vod a půdy nebo přírody byly zpracovatelem ÚP zhodnoceny a promítly se do konečného řešení předkládaného návrhu ÚP.

Tyto cíle byly zohledněny zejména v řešení dopravních systémů, kanalizace a čištění vod, nároků na zábor ZPF, hlukovou a imisní ochranu území, na prostupnost vyšších i lokálních systémů ÚSES územím, rozšíření systému sídelní zeleně a v doporučení využívání ušlechtilých paliv nebo zvyšování podílu využívání obnovitelných zdrojů při výrobě tepla.

Do výrokové části ÚP byly zapracovány požadavky na ochranu ovzduší, nakládání s vodami, ochranu přírody, ochranu před povodněmi, ochranu před haváriemi.

| **Hodnocení míry zapracování cíle do ÚP Mokré Lazce** | **Výsledek zapracování cíle do ÚP Mokré Lazce** |
|---|---|
| **2** | Realizace ÚP významně přispívá k naplnění relevantního cíle (jsou navrženy plochy pro přímé naplnění cíle) |
| **1** | Realizace ÚP mírně přispívá k naplnění relevantního cíle (regulativy jsou stanoveny obecné zásad k dosažení cíle) |
| **0** | Realizace ÚP nemá na naplnění daného cíle vliv, nebo je nositelem nevýznamných kladných i záporných vlivů |

| | |
|---|---|
| **-1** | Realizace ÚP je v mírném střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející mírné negativní vlivy z hlediska daného cíle) |
| **-2** | Realizace ÚP je v zásadním střetu s daným cílem (jsou navrženy plochy přinášející významné negativní vlivy z hlediska daného cíle, koncepce jako celek má významný negativní vliv na plnění relevantního cíle) |

**Obecné cíle ochrany životního prostředí**

| **Cíl/priorita** | **Zapracování cíle do ÚP Mokré Lazce** |
|---|---|
| Omezit emise látek ohrožujících lidské zdraví | 0 |
| Minimalizovat míru zasažení území nadměrným hlukem | 0 |
| Ochrana zvláště chráněných území | 0 |
| Ochrana biologické rozmanitosti | 0 |
| Zachovat nebo zvýšit současnou výměru lesních porostů | 0 |
| Minimalizovat zábory půdy, zejména I. a II. třídy ochrany | -1 |
| Snížení erozního ohrožení půd | 1 |
| Podporovat mimoprodukční funkci lesa | 0 |
| Snížit znečištění podzemních vod | 1 |
| Snížit znečištění povrchových vod | 1 |
| Zvýšit retenční schopnost krajiny | 1 |
| Ochrana krajinného rázu | 0 |
| Zachování prostupnosti krajiny, minimalizace fragmentace | 0/-1 |
| Ochrana kulturního, archeologického a architektonického dědictví | 1 |

**Konkrétní cíle a priority stanovené v jednotlivých relevantních řídících dokumentech v oblasti životního prostředí**

| ***Státní politika životního prostředí ČR pro období 2012/2020*** | |
|---|---|
| **Cíl/priorita** | **Zapracování cíle do ÚP Mokré Lazce** |
| Ochrana a udržitelné využívání zdrojů - zajištění ochrany povrchových a podzemních vod a zlepšování jejich stavu; | 1 |
| Prevence a omezování vzniku odpadů a jejich negativního vlivu na životní prostředí; | 0 |
| Ochrana a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí | -1 |
| Snižování emisí skleníkových plynů, | 0/-1 |
| Snížení úrovně znečištění ovzduší; | 0/-1 |
| Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie | 0 |
| Ochrana a posílení ekologických funkcí krajiny; | 0 |
| Zachování přírodních a krajinných hodnot; | 0 |
| Zlepšení kvality prostředí v sídlech | 0/1 |
| ***Strategický rámec udržitelného rozvoje ČR 2010*** | |
| ***Cíl/priorita*** | ***Zapracování cíle do ÚP Mokré Lazce*** |
| Zlepšování podmínek pro zdravý život<br>Zlepšování životního stylu a zdravotního stavu populace | 0/1 |
| Upevňování územní soudržnosti<br>Zvyšování kvality života obyvatel území | 0/1 |
| Ochrana krajiny jako předpoklad pro ochranu druhové diverzity<br>Odpovědné hospodaření v zemědělství a lesnictví<br>Adaptace na změny klimatu | 0 |
| ***Strategie regionálního rozvoje ČR 2014 - 2020*** | |
| Ochrana a udržitelné využívání zdrojů | 1 |
| Odstraňování starých ekologických zátěží, revitalizace brownfields a území po bývalé těžbě nerostných surovin | 0 |
| Snížení produkce komunálních odpadů a zvýšení jejich materiálního využití | 0 |
| Využívání obnovitelných zdrojů energie a podpora úspor energie ve vazbě na místní podmínky | 1 |
| Omezování negativních vlivů dopravy (hluk, prach atd.) na obyvatelstvo a krajinu | 0/1 |
| Udržitelné využívání vodních zdrojů | 0 |
| Ochrana přírody a krajiny, kvalitní a bezpečné prostředí pro život | 0/1/-1 |
| Zlepšení kvality prostředí v sídlech, ochrana a rozvoj krajinných hodnot | 0/1/-1 |
| Posílení preventivních opatření proti vzniku živelných pohrom | 1/2 |
| ***Plán hlavních povodí České republiky*** | |
| ***Cíl/priorita*** | ***Vztah k ÚP*** |

| | ***Mokré Lazce*** |
|---|---|
| Ochrana vod jako složky životního prostředí - chránit povrchové a podzemní vody, umožnit udržitelné a vyvážené užívání vodních zdrojů, udržení a systematické zvyšování biologické rozmanitosti původních druhů | 0 |
| Ochrana před povodněmi a dalšími škodlivými účinky vod. | 1/2 |
| ***Státní program ochrany přírody a krajiny ČR*** | |
| ***Cíl/priorita*** | ***Vztah k ÚP Mokré Lazce*** |
| Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům; | 1 |
| Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny; | 0 |
| Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně; | 0 |
| Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES; | 1 |
| Obnovit přirozené hydroekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám; | 1 |
| Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku; | 0/1 |
| Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezit jeho další fragmentaci; | 0 |
| Zabezpečit ochranu půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje; | -1/-2 |
| ***Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR*** | |
| ***Cíl/priorita*** | ***Vztah k ÚP Mokré Lazce*** |
| Dosažení imisních limitů na celém území ČR do roku 2020 a současně udržování a zlepšování kvality ovzduší tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů. | 0 |
| Dodržení k roku 2020 národních emisních stropů stanovených scénářem NPSEWaM. | 0 |
| Postupné vytváření podmínek pro splnění národních závazků snížení emisí k roku 2025 a 2030. | 0 |
| Dobudování kapacit systému posuzování kvality ovzduší (technická a znalostní základna, lidské zdroje). | 0 |
| ***Strategie ochrany před povodněmi pro území ČR*** | |
| ***Cíl/priorita*** | ***Vztah k ÚP Mokré Lazce*** |
| Pro efektivní ochranu před povodněmi vycházet z kombinace opatření v krajině, která zvyšují přirozenou akumulaci a retardaci vody v území a technických opatření k ovlivnění povodňových průtoků | 1/2 |

| ***Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti*** | |
|---|---|
| ***Cíl/priorita*** | ***Hodnocení zapracování do ÚP Mokré Lazce*** |
| Podpora obnovy a vytváření ekologicky významných krajinných segmentů (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, travní porosty zvláště pak nivní louky atd.). | 0 |
| Zachování nebo zvýšení současné výměry lesů jako minimálního základu pro uplatňování potřeb ochrany lesní biodiverzity při zachování všech ostatních funkcí lesa. | 0 |
| Zlepšení retenční funkce krajiny diverzifikací využívání krajiny a krajinných prvků a odstraněním melioračních úprav v zemědělsky neperspektivních částech krajiny. | 1 |
| Prosazování účinných protipovodňových opatření s využitím přirozených hydroekologických funkcí. | 1/2 |
| Podpora významu zvláště chráněných území a ÚSES pro zajištění prostupnosti krajiny | 1 |
| Dokončení systému účinného čištění odpadních vod na území České republiky. | 1 |
| Snížit rizika znečištění podzemních a povrchových vod ze starých ekologických zátěží a ekologických havárií. | 0 |
| Zachování pestrých hydromorfologické útvarů, umožnit jejich vznik, existenci a ošetřit jejich ochranu | 0 |
| Posílení nástroje podporujícího opětovné využití starých průmyslových zón (brownfields). | 0 |
| Realizace chybějících skladebných částí ÚSES. | 1 |
| Omezování fragmentace krajiny způsobené migračními bariérami. | 0/-1 |

# 10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Základní monitorovací ukazatele pro danou koncepci jsou navrženy následovně:

A. Výskyt oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, překračování imisních limitů

⇒ Zdroj: Český hydrometeorologický ústav, Český statistický úřad, Ministerstvo životního prostředí ČR

B. Míra znečištění povrchových a podzemních vod

⇒ Zdroj: CENIA, Výzkumný ústav vodohospodářský – Hydroekologický informační systém

C. Změna výměry zemědělské půdy a PUPFL

⇒ Zdroj: Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český statistický úřad

D. Podíl území s překročenými mezními hodnotami (případně počet osob zasažených překročenými mezními hodnotami) hlukové expozice

⇒ Zdroj: Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje

E. Fragmentace území dopravou a dalšími liniovými systémy

⇒ Zdroj: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Český statistický úřad

F. Mira realizace a funkčnosti územního systému ekologické stability území;

⇒ Zdroj: Stavební úřady, územní plánování

G. Koeficient ekologické stability krajiny (plochy ekologicky stabilních ploch k plochám ekologicky nestabilních ploch);

⇒ Zdroj: ÚAP ORP Opava

## 11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

Nad rámec výrokové části ÚP jsou z hlediska minimalizace negativních vlivů navržena doporučení pro následující plochy:

| | |
|---|---|
| W-O1 : | před realizací zajistit biologický průzkum a transfer zvláště chráněných druhů |
| SO-Z4: | v rámci územní studie prověřit hlukové vlivy z případně umisťovaného parkoviště a v případě potřeby navrhnout protihlukovou ochranu okolní zástavby |
| KD-O2: | doporučeno provést v rámci územního řízení posouzení změny hlukových poměrů u nejbližší obytné zástavby |
| KD-O5: | prověřit hlukové vlivy z dopravy a navrhnout případná opatření na ochranu stávající a výhledové zástavby |
| KD-O3: | vyhodnotit dosah hlukové zátěže v rámci projektové EIA a zajistit ochranu proti hluku u stávajících objektů smíšeného bydlení |
| BI-Z4, BI-Z5 | Prověřit reálné hlukové vlivy dopravy na silnici I/11, navrhnout případnou protihlukovou ochranu |

## 12. NETECHNICKÉ SHRNUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.

Hlavním účelem předkládaného návrhu ÚP Mokré Lazce je potřeba zajistit převedení stávajícího platného územního plánu do formy, která je v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcí vyhláškou.
Součástí tohoto procesu je nutno prozkoumat oprávněnost a využitelnost návrhových ploch platného územního plánu a jejich případné rozšíření o plochy a koridory odrážející potřebu rozvoje obce.
V neposlední řadě je nutno zajistit návaznost na požadavky a podmínky uvedené ve významných krajských a celostátních koncepcích, aby byla zajištěna možnost výhledové realizace záměrů promítajících se do správních území více obcí. Takovými plochami je např. přeložka komunikace koridor pro přeložku významné silnice I/11, vedení nadregionálního biokoridoru s osou v řece Opavě nebo protipovodňová a protierozní opatření.

Území obce Mokré Lazce je poměrně kompaktním územím. Hlavním problémem v řešeném území je odvádění nečištěných splaškových vod do povrchových vod. Řeka Opava, u níž dochází k častému a poměrně rozsáhlému zaplavování okolních pozemků, protéká podél severní hranice řešeného území mimo souvislou zástavbu. Území obce je svažité, přitom v lesích rozkládajících se v jižní části řešeného území se nachází řada pramenů a rovněž po polních pozemcích stékají dešťové vody. Pro ochranu před tzv. bleskovými povodněmi a před vodní erozí jsou navrženy 3 plochy retenčních nádrží.

Návrh územního plánu řeší také převzaté i nové plochy pro bydlení a rozšíření ploch pro drobnou výrobu a výrobní služby. Všechny plochy jsou doprovázeny potřebnými koridory a plochami technické infrastruktury (vedení VN, plynovody, kanalizace, vodovody a obslužné komunikace). Převážná většina ploch byla již ve stávajícím územní plánu schválena. Vzhledem k tomu, že řada navržených ploch z minulého územního plánu není dosud využita a nárůst počtu obyvatel se nejeví jako dramaticky vzrůstající, je nových ploch pro bydlení i podnikání navrhováno jen minimum. Některé rozsáhlejší plochy jsou vymezeny jako územní rezervy pro výhledové plochy bydlení.

Významnými návrhy jsou rovněž převzatý záměr přeložky další části I/11 (Mokré Lazce – Suché Lazce) a přeložka silnice III/4665, která je v současné době vedena ve velmi úzkém koridoru bez možnosti zřízení chodníků, s nebezpečnými zatáčkami a nepřehlednými křižovatkami. Pro přeložku byla zvolena zcela nová trasa podél východní hranice zástavby obce.
Předložený návrh ÚP je z hlediska dopadů na životní prostředí u některých složek mírně pozitivní, zejména z důvodu realizace protipovodňových opatření a úpravy územního systému ekologické stability. Negativní vlivy se projeví zejména u záboru zemědělské půdy (která je v území převážně velmi dobré kvality).

Územní plán slouží pro jednotné koncepční a koordinované řízení rozvoje obce a musí zajistit, že přírodní zdroje včetně zemědělské půdy v území budou uvážlivě využívány a že produkované znečištění (odpadní vody, odpady, emise i hluk) bude minimalizováno tak, aby nepřinášelo nepřijatelné negativní dopady a nevedlo k negativnímu ovlivnění veřejného zdraví a pobytové pohody obyvatelstva. Pořízení nového územního plánu má vést rovněž k zajištění ochrany přírody a krajiny.

Realizace ÚP nebude mít žádný vliv na chráněná území a zdroje nerostných surovin (ta se na území obce nevyskytují) nebo architektonické památky, a jen omezený negativní vliv na faunu a flóru daný záborem půdy.

**Celkově je možno konstatovat, že návrh ÚP Mokré Lazce v předložené podobě splňuje nároky kladené právními předpisy i požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technického zabezpečení, na rozvoj individuálního podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a je doporučeno jeho schválení.**

**Seznam nejdůležitějších zkratek používaných v textu**

| | |
|---|---|
| EVL | evropsky významná lokalita |
| PRVK | Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje České republiky |
| NRBK | nadregionální biokoridor |
| ÚP | územní plán |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VKP | významný krajinný prvek |
| SEA | posuzování vlivů koncepce nebo územního plánu na životní prostředí |
| ZÚR MSK | Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje |

Datum zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí: 10.4.2016

Zpracovatelka vyhodnocení:

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce, tel. 777 807 191,
e-mail: zidkova.pavla@seznam.cz
Osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 34671/ENV/11.

Ing. Pavla Žídková
747 62 MOKRÉ LAZCE 293
IČ: 616 11 531

Podpis zpracovatele vyhodnocení:

……..

# VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

**II.C. Vyhodnocení vlivů územního plánu Mokré Lazce na udržitelný rozvoj území**

**část C-F**

# C. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH.

Vyhodnocení vlivu územního plánu na skutečnosti zjištěné v ÚAP je provedeno pouze na jevy s významem pro řešené území, které se v řešeném území vyskytují a zejména jevy, které ÚP svým řešením může ovlivnit.

Pokud je shledán a vyhodnocen vliv ÚP na skutečnosti zjištěné v ÚAP jako přínosný a relativně bezproblémový je označen jako **pozitivní (+)**, pokud nelze jednoznačně vyhodnotit vliv ÚP ani jako přínosný, ani jako vyloženě negativní je označen jako **neutrální (±)**. Pokud jev je ve vyhodnocení shledán jako kolizní (konfliktní), málo přínosný nebo problémový je označen jako **negativní (-)**

**Vyhodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP :**

| ozn. jevu | Jev ÚAP | Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP | Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP | | Poznámka |
|---|---|---|---|---|---|
| 2 | plochy výroby | plochy výroby se v obci vyskytují (viz doplň PR+R) | ÚP plochy akceptuje a přebírá do řešení, navrhuje novou plochu VD-Z1 | + | |
| 3 | plochy občanského vybavení | plochy občanského vybavení se v obci vyskytují (viz doplň PR+R) | ÚP plochy akceptuje a přebírá do řešení, | + | |
| 8 | nemovitá kulturní památka, popřípadě soubor, včetně ochranného pásma | kostel sv. Jana Křtitele (kostel, ohradní zeď, brána, krucifix), kaple sv. Anny | nemovité kulturní památky jsou v řešení je respektovány | + | |
| 14 | architektonicky cenná stavba | Statek, ul. Generála Vlachého čp.136<br>Vaškův statek, ul. Petra Bezruče čp.27 | stavby jsou v řešení respektovány | + | |
| 15 | významná stavební dominanta | kostel sv. Jana Křtitele | stavba je v řešení respektována | + | |
| 16 | území s archeologickými nálezy | V řešeném území se nacházejí 3 lokality UAN 1, jižní část zastavěného území je v UAN 2, celé území obce je v UAN 3 | ÚP stanovuje podmínky pro provádění zemních prací v dotčeném území | ± | |
| 21 | územní systém ekologické stability | vyskytuje se ÚSES lokální a nadregionální | po prověření byl s drobnými úpravami ÚSES do nového ÚP převzat z platného ÚP a koordinován se sousedními ÚP | + | |
| 23 | významný krajinný prvek ze zákona, pokud není vyjádřen jinou položkou | prvky jsou zakresleny v rámci jiných jevů (lesy, vodní toky, rybníky) | VKP jsou v řešení respektovány | + | |
| 39 | lesy hospodářské | V řešeném území se jev vyskytuje | ÚP navrhuje k záboru 0,04ha (pro dopravu) | - | |
| 40 | vzdálenost 50 m od okraje lesa | V řešeném území se jev vyskytuje. | ÚP vymezuje v 5-ti případech zastavitelné plochy v 50m vzd. od lesního pozemku s min. vlivy | ± | Jev ÚAP vymezením nesouhlasí s pozemky PUPFL vedené na katastru |
| 41 | bonitovaná půdně ekologická jednotka | V řešeném území se jev vyskytuje (zejména II. , III. a IV. bonitní třída) | ÚP navrhuje k záboru 12 ha orné půdy II.tř. ochrany | - | |
| 43 | investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti | V řešeném území se jev vyskytuje. | ÚP navrhuje k záboru 7,56ha odvodněné půdy | - | |
| 44 | vodní zdroj povrchové, podzemní vody včetně ochranných pásem | V řešeném území jsou stanovena OP vodních zdrojů I. a II. st | ÚP v řešení vodní zdroje respektuje a chrání | + | |

| ozn. jevu | Jev ÚAP | Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP | Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP | | Poznámka |
|---|---|---|---|---|---|
| 47 | Vodní útvar povrchových, vodní útvar podzemních vod | Územím protékají vodní toky Opava,Ohrozima, Sedlinka | ÚP tok v řešení respektuje, navrhuje obnovení zatrubněných částí toku | + | |
| 50 | záplavové území | V řešeném území je stanovené záplavové území | ÚP záplavové území v řešení respektuje a s výjimkou cyklostezky zde nenavrhuje žádné stavby | + | |
| 51 | aktivní zóna záplavového území | V řešeném území je stanovená aktivní zóna záplavového území | ÚP aktivní zónu záplavového území v řešení respektuje a s výjimkou cyklostezky zde nenavrhuje žádné stavby | + | |
| 53 | území zvláštní povodně pod vodním dílem | V území je vymezena hranice zvláštní povodně pod vodním dílem Kružberk a Slezská Harta | ÚP území zvláštní povodně pod vodním dílem v řešení respektuje a nenavrhuje v něm žádné významnější stavby | + | |
| 62 | sesuvné území a území jiných geologických rizik | V řešeném území se nacházejí 3 sesuvná území | ÚP sesuvná území respektuje | + | |
| 64 | staré zátěže území a kontaminované plochy | Na Figuře u trati | ÚP vzhledem k již provedené povrchové úpravě a překryvným záměrům přes uvedenou plochu zátěž eviduje a ponechává k dalšímu rozhodnutí (zda-li ve stejné ploše nebude ČOV obecní, popř. čerpací stanice splašků apod.) | ± | |
| 65 | oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší | obec se nachází v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší | ÚP nenavrhuje další významnější zdroje, které by mohly situaci zhoršit. K vytápění preferuje ušlechtilá paliva a alternativní zdroje energie | + | |
| 67 | technologický objekt zásobování vodou včetně ochranného pásma | Na území obce se nachází vodojemy a zařízení na OOV | ÚP stávající technologické objekty zásobování vodou respektuje a navrhuje jejich doplnění | + | |
| 68 | vodovodní síť včetně ochranného pásma | Na území obce se nachází vodovodní síť | ÚP stávající vodovodní sít zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám | + | |
| 70 | síť kanalizačních stok včetně ochranného pásma | Na území obce se nachází síť potrubí sloužící ke gravitačnímu odvádění dešťových a přečištěných vod do vodoteče | ÚP stávající síť kanalizačních stok zachovává a navrhuje realizaci splaškové kanalizace a čištění splašků v ČOV obce Háj ve Slezsku | + | |
| 72 | elektrická stanice včetně ochranného pásma | Na území obce se nachází distribuční transformační stanice 22/0,4 kV | ÚP zachovává stávající elektrické stanice a navrhuje zvýšení jejich počtu k zlepšení a stabilizaci zásobování el. energii jak ploch stávajících, tak i zastavitelných | + | |
| 73 | nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy včetně ochranného pásma | Na území obce se nachází venkovní vedení el. sítě VVN, VN, kabelové vedení VN | ÚP stávající vedení el. sítě VVN, VN zachovává a navrhuje její rozšíření k rozvojovým lokalitám, případně navrhuje přeložky sledující zlepšení využití disponibilních rozvojových ploch | + | |
| 75 | vedení plynovodu, včetně ochranného a bezpečnostního pásma | Na území obce se nachází plynovod VTL a plynovod STL | ÚP stávající síť vedení plynovodu zachovává a navrhuje rozšíření STL plynovodu k rozvojovým lokalitám | + | |
| 82 | komunikační vedení včetně ochranného pásma | V území se nachází několik komunikačních vedení různých správců | ÚP stávající komunikační vedení akceptuje a stanovuje podmínky k jejích ochraně (ve vztahu k MO ČR) | + | |
| 90 | Silnice I. třídy včetně ochranného pásma | Územím obce prochází dvouprouhová silnice I. třídy č. 11 | Územní plán silnici respektuje včetně její navržené přeložky. | + | |
| 92 | silnice III. třídy včetně ochranného pásma | Řešeným územím obce prochází silnice III. třídy č. 4673, 4664, 4665, 4679 | ÚP zachovává stávající průběh a rozsah dopravních ploch pro silnice III. tř. s výjimkou návrhu přeložky sil. III/4665 do vhodnější polohy. Dále | + | |

| ozn. jevu | Jev ÚAP | Zjištěná skutečnost s významem pro ÚP | Vyhodnocení vlivů ÚP na jev ÚAP | | Poznámka |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | vymezuje koridor pro lokální úpravu stávající křižovatky | | |
| 93 | Místní a účelové komunikace | V obci se nacházejí místní a účelové komunikace. | ÚP zachovává stávající průběh a rozsah dopravních ploch pro místní a účelové komunikace a navrhuje jejich doplnění v souladu s rozvojem zastavitelných ploch | + | |
| 94 | Železniční dráha celostátní včetně ochranného pásma | obcí prochází jednokolejná elektrifikovaná celostátní železniční trať č. 321 | Územní plán trať respektuje. | ± | |
| 103 | letecká stavba včetně ochranných pásem | do území zasahuje ochranné pásmo letiště v Zábřehu | Územní plán trať respektuje. | ± | |
| 106 | cyklostezka, cyklotrasa, hipostezka a turistická stezka | přes obec vedou cyklotrasy a značené turistické stezky | ÚP stávající cyklotrasy a turistické stezky zachovává. Navrhuje se doplnění cyklostezek o nové úseky | + | |
| 119 | další dostupné informace – zájmy MO ČR | Ochrana zájmů MO | ÚP stanovuje podmínky k akceptaci ochrany zájmů MO ČR | + | |
| | | V území obce se nachází migračně významné území | ÚP migračně významné území v řešení respektuje. | ± | |

Z uvedeného hodnocení vlivů ÚP na vybrané jevy ÚAP lze konstatovat, že převažují vlivy pozitivní ÚP na sledované jevy (celkem 26). Negativních hodnocení jsou 3, zbylá část 6 je neutrální.

**Vlivy územního plánu na výsledky SWOT analýzy.**

Vlivy územního plánu na výsledky analýzy silných, slabých stránek a příležitostí a hrozeb (SWOT analýza) uvedených v ÚAP jsou dále v textu specifikovány zejména ty, které územní plán z hlediska cílů a úkolů vymezených zákonem č. 183/2006 Sb. ve znění pozdějších změn může ovlivnit, zlepšit, zhoršit popř. eliminovat. Nejsou zde uváděny vlivy, které souvisejí s řešením makroekonomiky, podněty či zjištění organizační povahy, vlivy nadmístního významu vyvolané dálkovým přenosem, popř. příslušející k řešení (ovlivnění, eliminaci) Zásadám územního rozvoje kraje, popř. Politice územního rozvoje ČR, nebo nevyvolávají nároky na plochy, jejich změny nebo úpravu podmínek pro jejich užívaní.

| SWOT analýza ÚAP | | Vyhodnocení vlivů ÚP | | Poznámka |
|---|---|---|---|---|
| Horninové prostředí a geologie | Silné stránky<br>• | • | | |
| | Slabé stránky<br>• Vyšší míra výskytu poddolovaných nebo sesuvných území může být omezením pro rozvoj obcí.<br>• Sesuvná území mohou představovat omezení pro rozvoj. | • lokalizace sesuvných území nebrání rozvoji obce | ± | |
| | Příležitosti<br>• | • | | |
| | Hrozby<br>• | • | | |
| Vodní režim | Silné stránky<br>• | • . | | |
| | Slabé stránky<br>• V obci je stanoveno záplavové území $Q_{100}$, které zasahuje do zastavěného území.<br>• V obci je stanovena aktivní zóna záplavového území<br>• Ve všech obcích SO ORP jsou vodní útvary povrchových vod označeny jako rizikové nebi | • ÚP slabou stránku akceptuje v řešení a nenavrhuje do záplavového území žádné záměry s výjimkou cyklostezky | ± | |

| SWOT analýza ÚAP | | Vyhodnocení vlivů ÚP | | Poznámka |
|---|---|---|---|---|
| | potencionálně rizikové. | | | |
| | Příležitosti<br>• Podpora modernizace a rekonstrukce stávající kanalizační sítě a rozvoje napojení obyvatel na veřejnou kanalizaci zakončenou v ČOV<br>• Realizace komplexního systému protipovodňových opatření, jak v krajině, tak i na tocích k ochraně zastavěného území obcí<br>• Nastartování procesu KPÚ v oblastech se zvýšenou erozní ohrožeností (území s vysokým podílem sklonité orné půdy). | • ÚP navrhuje splaškovou kanalizaci v celé obci a čištění odpadních vod bude realizováno v ČOV obce Háj ve Slezsku<br>• pro snížení účinků přívalových srážek na zastavěné území a zemědělské plochy ÚP vymezuje plochy W-O1-W-O3 pro umístění protipovodňových opatření<br>• ÚP stanovuje podmínky pro nezastavěnou část území, které realizaci KPÚ umožní | +<br>+<br>± | |
| | Hrozby<br>• Neudržení zabezpečenosti kvalitních zdrojů pitné vody. V obci se předpokládá nedosažení dobrého stavu útvarů podzemních vod., | • ÚP v blízkosti zdrojů podzemní vody nenavrhuje žádné nové záměry | + | |
| Hygiena životního prostředí | Silné stránky<br>• V roce 2006, 2008 ani 2010 nebyly překročeny hodnoty imisních limitů pro $SO_2$, $NO_2$ a benzen a cílového imisního limitu pro arsen, kadmium stanovené na ochranu lidského zdraví a imisní limit pro $SO_2$ na ochranu ekosystémů a vegetace<br>• Dlouhodobě (v období 2008 - 2012) nejsou překračovány imisní limity pro roční průměr u suspendovaných částic frakce PM10 (polétavý prach). | • . ÚP bere na vědomí, zjištěný stav by realizace záměrů neměla zhoršit | ± | |
| | Slabé stránky<br>• Vysoká koncentrace průmyslových stacionárních zdrojů emisí v širší oblasti kraje mající za následek plošně zhoršenou kvalitu ovzduší.<br>• Vysoká intenzita silniční dopravy způsobuje zatěžování obyvatelstva emisemi a hlukem<br>• Na území SO ORP byly vyhlášeny oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví vzhledem k překročeným imisním limitům pro $PM_{10}$ ozonu , BaP<br>• Na území většiny obcí jsou evidovány území ekologických rizik, která mohou být potenciální hrozbou pro dané území a překážkou pro rozvoj daných lokalit. | • ÚP neovlivní, zjištěný stav nezhoršuje<br>• v rámci stavby silnice I/11 byly realizovány i protihluková opatření<br>• ÚP zjištěný stav nezhorší. Návrh rozšíření rozvodu plynu společně s doporučením na využívání ušlechtilých paliv a alt. zdrojů energie k vytápění vytváří podmínky pro nezhoršování stavu<br>• lokalitu s výskytem ekologických rizik ÚP eviduje a rozhodnutí o případné sanaci území bude součástí řešení odvádění a čištění odpadních vod | ±<br>±<br>±<br>± | |
| | Příležitosti<br>• Výsadba účelové zeleně podél průmyslových areálů, komunikací a na návětrných stranách obcí pro snížení prašnosti v ovzduší i hluku a vymezení vhodných ploch pro tyto výsadby.<br>• Jednoznačná identifikace lokalit území ekologických rizik, zjištění aktuálního stavu a vymezení vhodných ploch pro budoucí využití | • ÚP navrhuje plochy krajinné zeleně a zeleně ostatní v plochách lemujících železnici a silnici I/11<br>• s výjimkou lokality Na Figuře u trati nejsou evidovány jiné lokality ekologických rizik | +<br>± | |
| | Hrozby<br>• , | • | | |
| Ochrana přírody a krajiny | Silné stránky<br>• Hustá síť prvků ÜSES - nadregionální biokoridor kolem řeky Opavy, hodně RBK a RBC. | • ÚP na založenou síť prvků ÚSES navazuje a doplňuje o nové plochy k naplnění požadovaných parametrů dle metodiky a uvedení do souladu s požadavky ZÚR MSK | + | |
| | Slabé stránky | | | |

| SWOT analýza ÚAP | | Vyhodnocení vlivů ÚP | | Poznámka |
|---|---|---|---|---|
| | • Nízké zastoupení zvláště chráněných území – pouze 0,6 % z celkové plochy SO ORP.<br>• Celý správní obvod SO ORP Opava vychází jako území ekologicky málo stabilní (KES = 0,60). | • ÚP tuto stránku řešením neovlivní<br>• koeficient ekolog. stability je posilován zejména stabilizaci ve vymezení ploch pro založení ÚSES a vymezením ploch pro krajinnou a ostatní zeleň | ±<br>+ | |
| | Příležitosti<br>• Využití územního plánování a komplexních pozemkových úprav k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot území | • ÚP vytváří vhodné podmínky pro návrh i realizaci pozemkových úprav | + | |
| | Hrozby<br>• Urbanizace volné krajiny, fragmentace krajiny především liniovými dopravními stavbami | • ÚP nenavrhuje ve volné krajině nové liniové stavby, s výjimkou přeložky sil. III/4665 jejímž přínosem bude zlepšení životního prostředí v zastavěném území a zvýšení bezpečnosti pohybu chodců a cyklistů v ul. Hájové. ÚP nezakládá nové satelity . | - | |
| Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa | Silné stránky<br>• Příznivé přírodní podmínky v rámci kraje, tradiční zemědělská oblast.<br>• Vysoký podíl půdy ve II. třídě ochrany<br>• Nízký úbytek zemědělské půdy v období 2005 až 2014 v rámci SO ORP (0,3 %). | • . ÚP zachovává stávající rozsah zemědělské výroby<br>• záměry ÚP v rozsahu 12,5ha zasahují do zemědělské půdy II. třídy ochrany | ±<br>- | |
| | Slabé stránky<br>• | • | | |
| | Příležitosti<br>• Realizace protierozních a protipovodňových opatření, ochrana kvalitního půdního fondu | • ÚP vymezuje plochy pro ÚSES, krajinné zeleně(KZ-O..) a vodní a vodohospodářské (W-O..) jejíž realizací dojde ke snížení erozního ohrožení zemědělských ploch | + | |
| | Hrozby<br>• Rozčlenění lesních komplexů v důsledku vedení liniových staveb, | • ÚP zachovává v řešení stávající lesní komplexy | ± | |
| Veřejná dopravní a technická infrastruktura | Silné stránky<br>• Poloha v těsném sousedství rozvojové oblasti Ostravska, napojené na ČR dálnicí D1.<br>• Existence celostátní železniční trati Krnov – Opava východ – Ostrava-Svinov, kde se napojuje na II. tranzitní železniční koridor<br>• Optimalizace a elektrizace traťového úseku Opava východ – Ostrava-Svinov<br>• Vějířová konfigurace silniční sítě umožňuje relativně dobrou dostupnost okresního města Opava<br>• Všechny obce mají vodovod, většinou v rámci vodárenské soustavy OOV<br>• Území regionu je vzhledem k vzájemné blízkosti napájecích bodů dostatečně zásobováno elektrickou energií.<br>• Většina obcí je plynofikována | • ÚP na tuto silnou stránku reaguje vyšší nabídkou ploch pro bydlení a návrhem na rozšíření ploch pro podnikatelské aktivity VD-Z1<br>• ÚP s výhodou všechny silné stránky využívá | + | |
| | Slabé stránky<br>• Ve většině malých obcí chybí čištění odpadních vod v ČOV<br>• Území není vhodné pro využívání větrné a geotermální energie | • ÚP řeší návrhem odvádění a čištění odpadních vod v ČOV obce Háj ve Slezsku<br>• ÚP nenavrhuje větrné elektrárny | +<br>± | |
| | Příležitosti<br>• Zlepšení technického stavu a parametrů stáva- | • ÚP navrhuje pro zlepšení parametrů | | |

| SWOT analýza ÚAP | | Vyhodnocení vlivů ÚP | | Poznámka |
|---|---|---|---|---|
| | jící silniční sítě<br><br>• Výstavba jednoduchých ČOV s biologickou sedimentací pro malé obce, event. skupinových ČOV pro více obcí najednou – zlepšení kvality vod v tocích<br>• Zavádění alternativních zdrojů energie, zejména biomasy | silniční sítě přeložku sil. III/4665 a přestavbu křižovatky sil.III/4664 x III/4673<br>• ÚP řeší návrhem odvádění a čištění odpadních vod v ČOV obce Háj ve Slezsku | +<br><br>+ | |
| | Hrozby<br>• , | • | | |
| Demografické a sociální podmínky | Silné stránky<br>• | • . | | |
| | Slabé stránky<br>• Koncentrace odborné zdravotní a sociální péče ve větších obcích, nedostatečná nabídka a dostupnost sociálních služeb v menších obcích<br>• Nedostatečná kapacita míst v Domovech pro seniory, dlouhá čekací lhůta<br>• Růst poptávky po sociálních službách, především co se týče kapacit ubytovacích zařízení, v souvislosti se stárnutím populace Opavska<br>• Chybějící technologické/inovační centrum či podnikatelský inkubátor<br>• Chybějící nebo slabé některé druhy sociálních služeb (nízkonákladové bydlení, domov se zvláštním režimem, odlehčovací služby)<br>• Naplněné kapacity některých mateřských škol | • Zdravotní péče je v obci poskytována<br><br>• ÚP pro sociální služby nevymezuje nové plochy.<br><br>• kapacita MŠ je vyhovující | ±<br><br>-<br><br>± | |
| | Příležitosti<br>• Výstavba technologického centra či podnikatelských inkubátorů by přispěla k udržení vysokoškolsky vzdělaných lidí (především absolventů SU) v SO ORP Opava<br>• Zvýšení rozsahu sociálních služeb zvýší kvalitu služeb seniorů a přinese nová pracovní místa | • ÚP nebrání vzniku obdobného zřízení ve stávajících plochách pro výrobu a skladování, popř. v plochách VD | ± | |
| | Hrozby<br>• V budoucnu v souvislosti s rostoucími nájmy poroste poptávka po sociálním bydlení., | • ÚP nevymezuje v souladu s požadavky zadání žádné plochy pro bytové domy | - | |
| Bydlení | Silné stránky<br>• Výhodná poloha regionu a správního centra ve vztahu ke krajským rozvojovým osám | • . ÚP na tuto silnou stránku reaguje vyšší nabídkou ploch pro bydlení | + | |
| | Slabé stránky<br>• Nízký počet domů sloužící k rekreaci ve vztahu k relativně vysokému počtu neobydlených domů | • ÚP připouští využití stávajících neobydlených domů pro rekreační účely | ± | |
| | Příležitosti<br>• Větší poptávka po zastavitelných plochách pro bydlení v důsledku stěhování obyvatel z průmyslových oblastí Moravskoslezského kraje<br>• Příprava ploch pro novou bytovou výstavbu | • ÚP vymezuje za tím účelem dostatek zastavitelných ploch pro bydlení<br><br>• ÚP nevymezuje v souladu s požadavky zadání žádné plochy pro bytové domy | +<br><br>- | |
| | Hrozby<br>• Nízká intenzita bytové výstavby může vést ke zpomalení rozvoje regionu (doprava, služby,pracovní příležitosti)<br>• Klesající poptávka po novém bydlení v důsledku zhoršení ekonomických podmínek obyvatel | • ÚP intenzitu výstavby nemůže ovlivnit<br><br>• ÚP může pouze ovlivnit atraktivitu nabízených ploch pro bydlení | ±<br><br>± | |
| Rekreace, | Silné stránky | | | |

| SWOT analýza ÚAP | | Vyhodnocení vlivů ÚP | | Poznámka |
|---|---|---|---|---|
| volný čas | • Dostatečné množství značených turistických tras a zvyšující se množství cyklotras zvyšují atraktivitu území.<br>• Územím probíhá cyklostezka č. 55 Slezská magistrála | • ÚP respektuje stávající cyklotrasy a turistické stezky.<br>• ÚP na tuto cyklotrasu připojuje novou cyklostezku v koridoru KD-O6 | +<br>+ | |
| | Slabé stránky<br>• Nízká vybavenost regionu z hlediska ubytovacích kapacit<br>• nízký potenciál pro rozvoj cestovního ruchu. Menší atraktivita území pro zahraniční návštěvníky<br>• Nízký podíl potenciálních rekreačních ploch – menší potenciál pro budoucí rozvoj z hlediska CR<br>• Málo cyklostezek v území. | • stanovené podmínky pro využití ploch umožňují umístění menších ubytovacích zařízení. | ± | |
| | Příležitosti<br>• Dobudování sítě cyklostezek, zajištění jejich oddělení od silnic s automobilovým provozem a zvýšení doplňujících služeb pro cyklisty<br>• Zvýšení rekreačního vybavení obcí – stravovacích, ubytovacích a sportovních kapacit<br>• Vyšší míra přeshraniční spolupráce s Polskem může přivést do regionu více turistů<br>• Rozvoj nových alternativnějších forem cestovního ruchu – in-line, hippo, paragliding apod. | • ÚP navrhuje doplnění stávajících cyklotras o dvě nové cyklostezky v koridorech KD-O6 a KD-O7<br>• stanovené podmínky pro využití ploch umožňují umístění menších ubytovacích zařízení | +<br>± | |
| | Hrozby<br>• , | • | | |
| Hospodářské podmínky | Silné stránky<br>• Poměrně vysoká míra podnikatelské aktivity<br>• Malé a střední firmy mají rozhodující podíl na zaměstnanosti – nezávislost na dominantní firmě nebo oboru<br>• Významná role průmyslu (zejména strojírenského, potravinářského a chemicko-farmaceutického)<br>• Přítomnost silných zemědělských firem s produkcí kvalitních potravinářských surovin<br>• Blízkost hranice a vazby s Polskem | • ÚP podstatněji nerozšiřuje plochy pro výrobu a skladování. Navrhuje pro další rozvoj výrobních aktivit pouze plochu VD-Z1 . | ± | |
| | Slabé stránky<br>• Nedostatek pracovních příležitostí v téměř všech obcích. Poměrně vysoký počet uchazečů na 1 volné pracovní místo | • ÚP navrhuje rozšíření ploch pro výrobní aktivity v území přiměřené charakteru obce. | ± | |
| | Příležitosti<br>• Technická připravenost pozemků pro firmy.<br>• Zkvalitnění dopravní dostupnosti - rekonstrukce a modernizace dopravní sítě | • Plocha VD-Z1 je napojitelná na dopravu i technickou infrastrukturu | + | |
| | Hrozby<br>• Střet s ochranou přírody a ZPF, | • S výjimkou ochrany ZPF nejsou evidovány | - | |

Z vyhodnocení vlivů ÚP na výsledky SWOT analýzy ÚAP vyplývá převažující pozitivní přínos řešení ÚP (18 pozitivních hodnocení, 23 neutrálních a 6 negativních).
Jako nejvíce problémovými oblastmi zkoumanými SWOT analýzou jsou:

- ochrana přírody a krajiny (nová komunikace v krajině, její přínos pro životní prostředí ale převyšuje tato negativa)
- vliv na zemědělský půdní fond (zábor kvalitní zemědělské půdy, kterému se v obci nelze vyhnout)

– neřešené sociální služby a sociální bydlení (k řešení pro větší obce, popř. svazky obci, mikroregion)

### PROBLÉMY K ŘEŠENÍ V ÚPD (vyplývající z ÚAP akt. 2014)

Uvádí se problémy, které jsou řešitelné v územním plánu.

| Problém definovaný v ÚAP | Návrh k řešení v ÚP |
|---|---|
| Přesná lokalizace sesuvných území a zjištění míry omezení využití území | je obsaženo k akceptaci ve výkresu II.B.1. |
| V obcích, kde hladina Q100 zasahuje do zastavěného území, navrhnout opatření na ochranu majetku státu, obcí a obyvatel a nerozšiřovat zastavitelné území do těchto ploch, což by vedlo k dalším nákladům na nové nákladné protipovodňové opatření | ÚP stanovuje podmínky k akceptaci stanoveného záplavového území (kap. I.A.6.) |
| Podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vody a pramenišť minerálních a léčivých vod a podporovat jejich hospodárné využívání | ÚP vymezuje plochy W-O1 – W-O3 pro situování protipovodňových opatření a navrhuje obnovit vodní tok v otevřeném profilu (koridor KW-O1) |
| Vybudování a modernizace infrastruktury pro čištění odpadních vod, modernizace stávajících ČOV a dokončení výstavby čistíren odpadních vod, realizace místních kanalizací a ČOV v menších sídlech - ve všech obcích, kde tato opatření doposud nebyla přijata | ÚP navrhuje odvádění a čištění odpadních vod v ČOV obce Háj ve Slezsku |
| Vymezení území k výstavbě čistíren odpadních vod | |
| Výstavba kanalizace v obcích, kde chybí | |
| V oblastech se zhoršenou kvalitou ovzduší obzvláště citlivě vyhodnocovat umístění a výstavbu nových průmyslových podniků a zvážit, zda povolit výstavbu nebo rozšíření kapacity stávajících velkých a zvláště velkých zdrojů znečišťování | ÚP nevymezuje nové velké plochy pro výrobu a skladování, které by se mohly stát zdroji znečištění ovzduší |
| Podporovat územní potřeby výstavby obchvatů obcí a měst za účelem snížení imisní zátěže obyvatel především tranzitní nákladní dopravou. Minimalizovat negativní vlivy (emise, hluk) vyplývající z výstavby a provozu dopravní infrastruktury (především na I/11) | ÚP akceptuje již provedenou přeložku sil. I/11 a navrhuje pro odstranění nevhodného průjezdu vozidel po úzké silnici kolem ZŠ přeložení sil. III/4665 do koridoru KD-O5 |
| Na úrovni ÚPD obcí, zvláště obcí bez realizovaného obchvatu, prověřit potřeby a stabilizovat návrh řešení na odstranění bodových dopravních závad a negativních vlivů z provozu silniční motorové dopravy | |
| V blízkosti významných komunikací zvážit odsun stavební čáry pro novou výstavbu. | ÚP pro plochy v blízkosti sil. I/11 a dráhy stanovuje podmínky pro jejich využití (kap. I.A.6.) |
| Zajistit dostatečné plochy pro výsadbu účelové zeleně, například pásů zeleně podél průmyslových areálů, podél komunikací a na návětrných stranách obcí, s celou řadou pozitivních dopadů na životní prostředí (např. zachycení a snížení prašnosti v ovzduší, omezení hluku). | ÚP za tímto účelem navrhuje plochy ZX-O1 - ZX-O3 a KZ-O3-KZ-O5 |
| Z hlediska krajinného rázu představuje významné ohrožení propojování sídel a expanze staveb do volné krajiny. V rámci územního plánování zachovat kompaktnost zástavby a ochranu volné krajiny | ÚP v souladu s požadavky zadání nenavrhuje propojení sídel zástavbou. Viz výkres I.B.2. |
| Potenciální nebezpečí pro zájmy ochrany přírody a krajiny představuje realizace liniových staveb a související fragmentace území. V rámci územního plánování respektovat migračně významná území a migrační koridory a v místech střetů s rozvojovými záměry vymezit opatření, která zajistí prostupnost území i do budoucna (podchody, přechody, úpravu mostků...). | ÚP nenavrhuje žádné stavby v migračně významném území (již část obce) |
| Při hospodářské činnosti v krajině je nutno vytvářet podmínky pro zachování a rozšiřování rozptýlené zeleně v krajině, pro vytváření protierozních opatření | ÚP vymezuje krajinnou zeleň vázánou na biocentra a koridory ÚSES |
| Snažit se především využívat stávajících ploch, které jsou již | Územní plán přebírá do svého řešení zejména plochy |

| Problém definovaný v ÚAP | Návrh k řešení v ÚP |
|---|---|
| vyjmuty ze zemědělského půdního fondu. Při dočasných záborech půd je třeba co nejméně ztěžovat obhospodařování ZPF a po ukončení stavby nebo jiné nezemědělské činnosti rychle provést úpravu či rekultivaci dotčené půdy | z platného územního plánu, o jejichž vynětí již bylo jednou rozhodnuto Část požadavků se vztahuje na územní a stavební řízení |
| Půda je jednou ze základních složek životního prostředí ovlivňující celý ekosystém a ochrana půdního fondu proto patří k základním prvkům strategie udržitelného rozvoje. Při tvorbě územně plánovací dokumentace je potřeba minimalizovat zábory zemědělské půdy a zejména zemědělské půdy s vysokým stupněm ochrany nebo vysokou bonitou | |
| V rámci ÚPD stabilizovat trasy záměrů: přeložka silnice I/11 Opava - Komárov - Mokré Lazce | ÚP vymezuje v souladu s požadavky zadání pro tento záměr koridor KD-O3 |
| Dobudování sítě bezpečných cyklostezek, které budou sloužit nejen pro zvýšení turistického ruchu, ale zejména pro každodenní využití v rámci pravidelné dojížďky za prací, do škol, apod. | ÚP akceptuje stávající cyklotrasy a navrhuje doplnění sítě cyklostezek v koridorech KD-O6 a KD-O7 |
| doplnit chybějící sociální infrastrukturu pro seniory | Obec musí řešit ve spojení s dalšími obcemi (úkol pro ORP, nebo svazek obcí – mikroregion) |
| posoudit přiměřenost nabídky nových ploch, zejména pro bydlení s ohledem na kapacity občanské vybavenosti obcí a jejich demografický vývoj | ÚP zohledňuje současné kapacity OV. Vzhledem k tomu, že příprava ploch k zastavění bude zdlouhavějším procesem, zvýšené požadavky po kapacitách OV se rozvolní v čase. ÚP v podmínkách umožňuje realizovat nová zařízení OV, pokud vznikne jejich potřeba. |
| optimalizovat kapacity mateřských a základních škol, však přitom myslet na dočasnost současné populační vlny | |
| Zaměřit se na budování / udržování kvalitních veřejných prostranství z pohledu obnovy či výsadby veřejné zeleně, zřizování dětských hřišť a rekreačních ploch, vybudování / údržba dostatečného počtu parkovacích míst pro obyvatele i návštěvníky a zdokonalení systému místních komunikací | ÚP stanovuje podmínky pro vymezování nových ploch veřejných prostranství (podkap. I.A.4.7. a kap. I.A.6.)<br>ÚP akceptuje v řešení současná zařízení a plochy pro tělovýchovu a sport. K prověření situování plochy pro nové hřiště vymezuje územní rezervu OS-R1 |
| Dále investovat do rozvoje infrastruktury cestovního ruchu (cyklostezky, víceúčelová sportoviště, wellness centra apod.); | |
| Vymezení ploch pro nově navrhované rekreační areály - sportoviště, hřiště, | |

.

# D. PŘÍPADNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA JINÉ SKUTEČNOSTI OVLIVNĚNÉ NAVRŽENÝM ŘEŠENÍM, AVŠAK NEPODCHYCENÉ V ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADECH, NAPŘÍKLAD SKUTEČNOSTI ZJIŠTĚNÉ V DOPLŇUJÍCÍCH PRŮZKUMECH A ROZBORECH.

V rámci pracovních průzkumů zpracovatele byly provedeny tyto úkony:

1. obchůzka terénu a zákres stávajícího funkčního využití území (ploch s rozdílným způsobem využití) včetně aktualizace hranice zastavěného území
2. po vyhodnocení záměrů z platného územního plánu (byly vyřazeny ty, které již byly realizovány, popř. jejich realizace již byla zahájena) byly jednotlivě posouzeny, zdali nejsou v kolizi s platnými limity
3. byla navržena koncepce územního rozvoje a vymezeny nové směry územního rozvoje obce
4. s koncepcí byly konfrontovány nové obce a do řešení byly převzaty ty, které byly s koncepci v souladu a nebyly v kolizi s limity využití území
5. byl vypracován výkres syntéza záměrů na provedení změn v území, problémů k řešení a limitů využití území
6. s výsledky posouzení byli seznámeni zástupci obce a část záměrů byla na základě připomínek obce korigována

7. takto nastíněná koncepce územního rozvoje se stala základem pro návrh zadání a vlastního řešení návrhu územního plánu

### Posouzení převzetí návrhových jevů z platného územního plánu

Po posouzení všech záměrů z platného ÚP a vyřazení těch, které již byly realizovány, bylo konstatováno, že převážná část dosud nerealizovaných zastavitelných ploch z platného územního plánu ve znění pozdějších změn bude převzata plně, popř. částečně (po úpravě tvaru, či velikosti) do návrhu nového územního plánu. Využitelnost největších zastavitelných ploch BI-Z1,BI-Z2, BI-Z4, BI-Z6 a BI-Z7 již obec prověřila urbanistickými studie. Byly vyloučeny části ploch, které byly v kolizi s limity, plochy se záměry, u kterých se prokázalo, že by jejich realizace byla velmi problematická. Tyto úpravy se sice pozitivně projevily snížením rozsahu záboru ZPF, ale rozsah zastavitelných ploch je stále vzhledem k výskytu velmi kvalitní zemědělské půdy po celém obvodu obce problémový. K odůvodnění převzetí zastavitelných ploch lze uvést:

- již dlouhou dobu probíhá příprava a ověřování racionálního využití BI-Z1,BI-Z2, BI-Z4, BI-Z6 a BI-Z7, z nichž plochy BI-Z1, BI-Z6 a BI-Z7 jsou v postupné realizaci
- plocha BI-Z5 je sevřená uprostřed zastavěného území. Pro zemědělské obdělávaní není perspektivní a vzhledem k dostupnosti veřejné infrastruktury i z dlouhodobějšího hlediska neudržitelné
- obec se nachází ve velmi příznivé vzdálenosti mezi dvěma významnými póly osídlení Opavou a Ostravou a je velmi dobře dopravně dostupná železnicí i po silnicí I.tř.. Atraktivita pro bydlení bude stoupat a obec by měla být na tuto okolnost připravena. O atraktivitě obce již nyní hovoří trvalé kladné migrační saldo. Rychlejšímu rozvoji zatím brání scházející čištění odpadních vod

### Disponibilita území – posouzení rozvojových možnosti v obci ve vztahu aktualizovaným limitům využití území

Z koordinačního výkresu vyplývá, že rozvojové možnosti významně ovlivňují zejména stávající limity :

- dopravní ochranná pásma (silnice I.a III.tř. a dráhy)
- ochranná pásma VVN, VN, VTL, OOV
- zemědělská půda II.tř, ochrany
- stanovená záplavová území
- záměry ZÚR MSK
- PUPFL a 50m vzdálenost od pozemků určených k plnění funkce lesa

Uvedené limity spolu s geomorfologii a historickým založením obce významně předurčují další rozvojové možnosti obce.
Lze také konstatovat, že negativnímu ovlivnění environmentálního pilíře (zejména v oblasti ochrany zemědělské) se nelze zcela vyvarovat, lze důsledky pouze zmírnit.

### Koncepce územního rozvoje obce – návaznost na založenou koncepci v platném územním plánu – nutnost povedení korekcí.

Z porovnání koncepce územního rozvoje založené v platném územním plánu ve znění pozdějších změn, problémů k řešení vyplývajících z ÚAP a nových požadavků obce na provedení změn v území vyplývá, že není nutné podstatně měnit založenou koncepci rozvoje obce z hlediska směru rozvoje a struktury rozvojových lokalit, s výjimkou situování nových zastavitelných v ploch pro bydlení v blízkosti silnice I/11. Zde bude na územních studiích, aby se prověřilo optimální využití ploch a rozvržení jednotlivých funkcí v plochách.
Koncepce akceptuje historické založení obce, přírodní limity (vodní toky, geomorfologii) a založené hodnoty.

Historické založení obce jako ulicová ves si i současném vývoji stále zachovává poměrně koncentrované uspořádání, což vytváří příznivé podmínky pro docílení dobré urbanistické ekonomie a tím racionální vynakládaní prostředků z veřejných rozpočtů.
Další koncepční úvahy se budou zaměřovat zejména na posílení veřejné infrastruktury, která se může stát limitujícím prvkem v dalším rozvoji.
Pozitivním přínosem pro koncepci bude zvýšení podílu krajinné zeleně, kterou může přinést založení systému ÚSES a návrhy na doplnění krajinné zeleně.
Diskutabilním se může ukázat vymezená velikost ploch ve vztahu k reálným potřebám obce a reálnému zájmu trhu (investorů, developerů, realitních kanceláří, apod.). Současné vymezení rozsahu ploch lze považovat za optimistické. Poskytuje určité rezervy a možnosti při hledání kompromisu s vlastníky při vymezování veřejných prostranství pro umístění dopravní a technické infrastruktury – přeparcelování zastavitelných ploch.

# E. VYHODNOCENÍ PŘÍNOSU ÚZEMNÍHO PLÁNU K NAPLNĚNÍ PRIORIT ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ OBSAŽENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE NEBO V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE.

Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje stanovují v kap. A priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Jejich vyhodnocení je provedeno pouze na priority vztahující se k řešenému území, a které jsou řešitelné v tomto ÚP (popř. je ÚP svým řešením může ovlivnit) :

Územní plán:

- respektuje v řešení stávající nadřazenou síť energetické soustavy ;
- akceptuje záměr na úpravu sil. I/11 sledující zlepšení parametrů této významné silnice;
- nemění sídelní strukturu. ÚP zachovává současnou strukturu s vyloučením zakládání nových satelitních sídel. V řešení je omezováno další obestavování dopravních tepen a tím i snížení prostupnosti krajiny;
- intenzifikuje využití zastavěného území, navrhuje plochy přestavby a přednostně pro územní rozvoj navrhuje využití ploch v prolukách a v bezprostřední návaznosti na zastavěné území;
- zachovává stávající rozsah ploch občanského vybavení (areál ZŠ a MŠ). Všechny zastavitelné plochy jsou napojeny na dopravní a technickou infrastrukturu;
- řeší současně i doplnění technické infrastruktury do stávajících ploch, kde ještě schází. Jde zejména o odvádění splaškových vod z převážné části řešeného území kanalizačním výtlakem na ČOV v obci Háj ve Slezsku
- v řešení zachovává stávající aktivity sloužící denní rekreaci obyvatel a cestovnímu ruchu (cyklotrasy, sportovní areál). Stávající přírodní a kulturní hodnoty jsou v řešení respektovány a je zajištěna jejich ochrana;
- nenavrhuje nové zastavitelné plochy pro rodinnou individuální rekreaci, umožňuje využití neobydlených rodinných dom pro účely individuální rekreace;
- doplňuje dopravní systém o další návazné místní komunikace a stezky pro cyklisty. V řešení se respektují již založené cyklistické trasy a realizované stezky a navrhuje se jejich doplnění, případně přeložení do vhodnějších tras mimo frekventované komunikace a koordinuje nové rozvojové záměry tak, aby založená koncepce cyklistických tras byla dodržena, včetně návazností na sousední obce (viz výkres II. B. 1. a schéma cyklistické dopravy vložené do textové části odůvodnění);

- v řešeném území se nenacházejí významnější plochy vhodné k rekultivaci;
- na území obce se nenachází žádné nevyužité a opuštěné plochy (brownfields);
- pro zamezení vlivu hlukové zátěže ze silnice I/11 a železnice na plochy bydlení stanovuje ÚP podmínky v kap.I.A.6.;
- v řešení podstatně nezhoršuje současný stav v ochraně přírodních hodnot a krajinného rázu. ÚP navrhuje nové plochy pro krajinnou zeleň a stabilizuje v území plochy pro realizaci ÚSES. ÚP stanovuje podmínky k ochraně krajinného rázu v kap. I.A.6. Vzhledem k zachování stávající struktury osídlení, nedochází k výraznějšímu zhoršení prostupnosti krajiny;
- režim povrchových a podzemních vod návrhem řešení nenarušuje. Pozitivně lze hodnotit návrh ploch vodních a vodohospodářských W-O1 - WO3 pro snížení účinku přívalových srážek na erozní ohrožení zemědělských ploch a na zastavěné území;
- prostupnost krajiny není novými návrhy narušena, popř. ztížena;
- pro území obce jsou stanovena a v řešení respektována záplavová území. ÚP v nich nenavrhuje žádné zastavitelné plochy s výjimkou cyklistické stezky;
- v řešeném území jsou respektována sesuvná území;
- zájmy obrany státu a civilní ochrany respektuje v rámci možností a náplně vymezené platnými právními předpisy, které upravují obsah a zejména podrobnosti zpracovávaného územního plánu;

Lze konstatovat, že územní plán pro naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovených ZÚR MSK vytváří příznivé podmínky pro jejich realizaci a není s nimi v rozporu.

# F. VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ - SHRNUTÍ

Podstatou udržitelného rozvoje je naplnění tří základních cílů:

1. **Sociální rozvoj**, který respektuje potřeby občanů;
2. Účinná **ochrana životního prostředí** a šetrné využívání přírodních zdrojů;
3. Udržení vysoké a stabilní úrovně **ekonomického růstu a zaměstnanosti.**

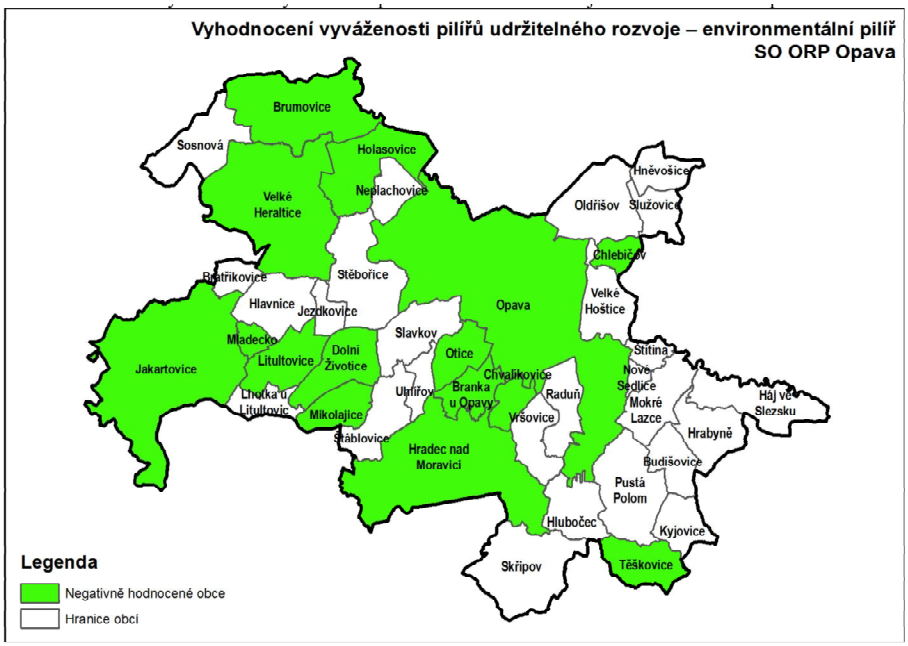
ÚAP zařazují zkoumaná témata do pilířů za účelem vyhodnocení vyváženosti pilířů

| Environmentální pilíř | Ekonomický pilíř | Sociodemografický pilíř |
|---|---|---|
| • horninové prostředí a geologie<br>• vodní režim<br>• hygiena životního prostředí<br>• ochrana přírody a krajiny<br>• ZPF a PUPFL | • hospodářské podmínky<br>• veřejná dopravní a technická infrastruktura<br>• bydlení<br>• rekreace | • veřejná dopravní a technická infrastruktura<br>• sociodemografické podmínky<br>• bydlení<br>• rekreace |

*Zdroj: Metodika MMR, 2010*

Z výsledků analýz a závěrů za jednotlivá témata vyplynuly tyto závěry:

## Vyhodnocení environmentálního pilíře

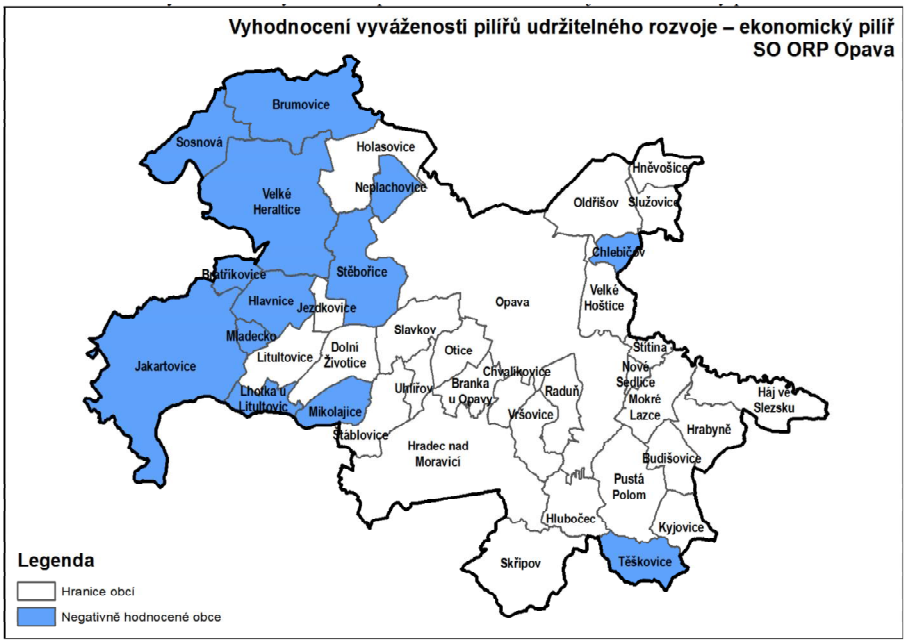



*Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2014*

Hodnocení obce Mokré Lazce v environmentálním pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

- změna výměry zemědělské půdy mezi lety 2007 a 2014
- koeficient ekologické stability

## Vyhodnocení ekonomického pilíře




*Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2014*

Hodnocení obce Mokré Lazce v ekonomickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

– turisticko-rekreační funkce obce

Pozitivně je hodnocena:

– dobrá dopravní obslužnost.

### Vyhodnocení sociodemografického pilíře

*Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2014*

Hodnocení obce Mokré Lazce v sociodemografickém pilíři ve srovnání s ostatními obcemi nepříznivě ovlivnilo zejména:

– nízká turisticko-rekreační funkce obce
– vysoký index stáří
– vybavenost školami a soc. službami pro seniory

pozitivně je hodnoceno:

– dopravní obslužnost
– podíl obyvatel s vysokoškolským vzděláním

### Celkové hodnocení obcí

Vyhodnocení vyváženosti pilířů udržitelného rozvoje – celkové hodnocení

Zařazení obce do skupiny na základě pozitivního nebo negativního hodnocení pilířů

| Zařazení obce do skupiny | Environmentální pilíř | Ekonomický pilíř | Sociodemografický pilíř |
|---|---|---|---|
| 1 | + | + | + |
| 2 a | + | + | - |
| 2 b | + | - | + |
| 2 c | - | + | + |
| 3 a | + | - | - |
| 3 b | - | + | - |
| 3 c | - | - | + |
| 4 | - | - | - |

*Zdroj: Metodika MMR, 2010*

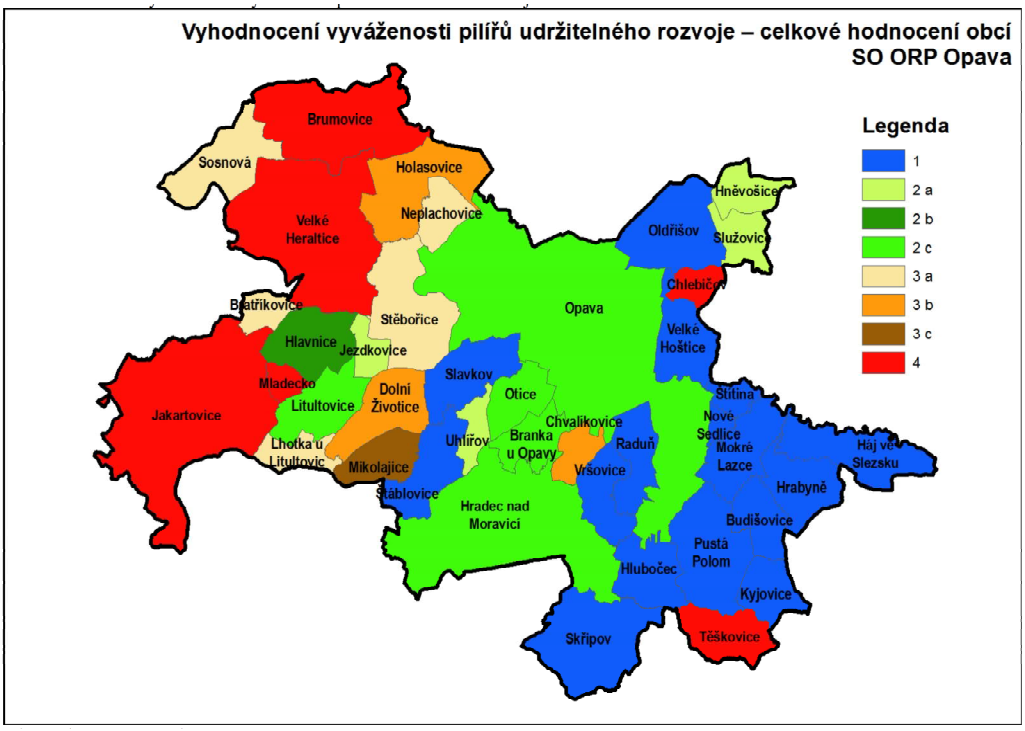
Pozn.: + pozitivní hodnocení, - negativní hodnocení

Přehled získaných bodů v jednotlivých obcích dle celkové hodnoty

| Obec | Přepočtená bodová hodnota | | | Celkem | Zařazení obce |
|---|---|---|---|---|---|
| | ENV | EKO | SOC | | |
| Mokré Lazce | 16,7 | 35,7 | 35 | 87,4 | **1** |
| **SO ORP Opava** | **175** | **478,6** | **90,0** | | |

Pozn.: ENV = environmentální pilíř, EKO = ekonomický pilíř, SOC = sociodemografický pilíř

### Vyváženost pilířů




*Zdroj: Ekotoxa s.r.o., vlastní zpracování, 2014*

**Závěr SEA - V průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly.**

**ÚP Mokré Lazce se doporučuje ke schválení a realizaci při splnění dále uvedených podmínek:**

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí je koncepcí navrženo pro plochy a koridory :

- Při narušení polních cest zajistit jejich opětovné napojení a zpřístupnění všech částí pozemků.
  - *vyhodnocení – je zapracováno ve formě podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití (kap. I.A.5. a kap. I.A.6.). Grafická část ÚP, zejména výkres I.B.2., stabilizuje vymezení stávajících polních cest. Pro jejich doplnění a zajištění prostupnosti krajinou je navržen koridor KD-O4. Současně podmínky v uvedených kapitolách připouštějí i možnost provedení změn, tj. provedení nových účelových*

*komunikací, popř. změnu polohy zejména, zejména pokud změny budou vyvolány plánem společných opatření;*

- Při umisťování jakýchkoliv nových podnikatelských aktivit a při realizaci výstavby komunikací včetně přeložek a křížení je nutno nejpozději v rámci územního řízení, popř. v rámci řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. (pokud bude vedeno) posoudit možný dopad na dopravní zátěž v území v kontextu stávajícího stavu
    - *vyhodnocení – vyplývá z právních předpisů, vztahuje se k realizační fázi ÚP - jeho naplňování a zejména územní rozhodování. Zhoršení současného stavu vlivem navržených úprav na silniční síti se nepředpokládá s výjimkou ploch SO-15 – SO-17. V rámci přípravy stavby přeložky silnice I/11 v koridoru KD-O3 a posouzení EIA bude nutné rozhodnout o sanaci domů, nebo vybudování účinné protihlukové ochrany;*

- Při umisťování záměrů v plochách pro podnikání pro podnikání a u dopravních koridorů pro silnice I.-III. třídy vyžadovat posouzení předpokládané hlukové zátěže včetně související dopravy a navržení a realizaci případně potřebných protihlukových opatření.
    - *vyhodnocení – ÚP pro plochy dotčené uvedenými vlivy stanovuje v kap. I.A.6. podmínky*

- Z hlediska imisní zátěže podporovat podle možností napojení obyvatelstva a podnikatelských aktivit na vytápění ušlechtilými palivy a preferovat využití alternativních zdrojů.
    - *vyhodnocení – ÚP nemůže tyto cíle uložit ve výrokové části, ÚP může pouze navrhnout zdroje a liniová vedení TI (např. rozvody STL plynovodu k jednotlivým rozvojovým plochám, pokud je reálné jejich provedení zejména z ekonomického hlediska);*

- Bude vyžadováno čištění potenciálně znečištěných dešťových vod z parkovacích a manipulačních ploch s počtem stání nad 20 míst.
    - *vyhodnocení – ÚP tyto podmínky vzhledem k velké podrobnosti nemůže stanovit. Jejich vyžadování a splnění bude předmětem územního a stavebního řízení.*

- Dešťové vody ze zastavěných ploch přednostně zasakovat, pokud to umožní inženýrsko-geologické podmínky území, nebo zajistit jejich retenci.
    - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v podmínkách v podkap. I.A.4.3. a v kap. I.A.6. max. podíl zastavitelných a zpevněných ploch. Zbylá část ploch je vyhrazena pro zeleň (nezpevněné plochy) a zásak*

- Zatrubnění vodních toků povolovat pouze v nezbytně nutném rozsahu při řešení křížení komunikací nebo jiných zařízení s vodními toky, není-li možné jejich přemostění.
    - *vyhodnocení – ÚP stanovuje podmínky zamezující zatrubňování vodních toků v kap. I.A.3 a v podkap.I.A.5.1.*

- Pro výrobu tepla podporovat využívání obnovitelných zdrojů energie (sluneční energie, geotermální energie, spalování biomasy ve speciálně upravených kotlích) tam, kde to nebude ve střetu se zájmy ochrany veřejného zdraví a pobytové pohody.
    - *vyhodnocení – ÚP stanovuje v kap. I.A.2 a I.A.4.4. a I.A.6.*

- Výstavba větrných elektráren v území není doporučena. Instalace fotovoltaických panelů je povolena jen na střechách objektů.
    - vyhodnocení – ÚP výstavbu větrných elektráren nepřipouští (podmínky v podkap. I.A.5.1. a kap.I.A.6. tyto stavby nepřipouští.

Pro minimalizaci negativních vlivů jsou v posouzení navržena tato doporučení pro následující plochy a koridory:

W-O1 : před realizací zajistit biologický průzkum a transfer zvláště chráněných druhů

- *ÚP tyto podmínky vzhledem k velké podrobnosti nemůže stanovit. Jejich vyžadování a splnění bude předmětem územního a stavebního řízení.*

SO-Z4: v rámci územní studie prověřit hlukové vlivy z případně umisťovaného parkoviště a v případě potřeby navrhnout protihlukovou ochranu okolní zástavby

- *ÚP tuto podmínku stanovuje pro zpracování územní studie US3, která se bude zabývat podrobněji vzájemnými vztahu dotčených ploch, možnostmi využití území, situováním případného parkoviště, jeho velikostí a polohou.*

KD-O2: doporučeno provést v rámci územního řízení posouzení změny hlukových poměrů u nejbližší obytné zástavby

- *je předmětem územního a stavebního řízení*

KD-O5: prověřit hlukové vlivy z dopravy a navrhnout případná opatření na ochranu stávající a výhledové zástavby

- *je předmětem územního a stavebního řízení. Vzhledem ke stávající dopravní zátěži se významnější hlukové vlivy na okolí nepředpokládají. Šíře koridoru umožňuje ve volném terénu vhodněji a účinněji reagovat na případné vlivy hluku z provozu na komunikaci, pokud se při zpracování podrobné dokumentace prokáže.*

KD-O3:vyhodnotit dosah hlukové zátěže v rámci projektové EIA a zajistit ochranu proti hluku u stávajících objektů smíšeného bydlení

- *bude předmětem zpracování podrobné dokumentace a územního a stavebního řízení*

BI-Z4, BI-Z5 Prověřit reálné hlukové vlivy dopravy na silnici I/11, navrhnout případnou protihlukovou ochranu

- *bude předmětem US3 a US2 a územního a stavebního řízení.*

**Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí se zohledněním výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“**

Na základě posouzení:

- výsledků „Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí pro účely posuzování vlivů územních plánů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. v rozsahu přílohy č. 1 zákona č. 183/2006 Sb.“
- výsledků vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech
- vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech
- přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v zásadách územního rozvoje

lze konstatovat, že **návrh územního plánu nemá nepříznivý vliv na udržitelný rozvoj území, v územním plánu a nebyly v něm shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly**.

Plněním požadavků a podmínek stanovených ve výrokové části územního plánu při rozhodování o změnách v území, lze předpokládat udržení vyváženého vztahu požadavků na sociální soudržnost, podmínky hospodářského rozvoje a kvalitní životní prostředí, který bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž budou ohroženy podmínky života generací budoucích.

Aby nedošlo k narušení vyváženosti vztahů uvedených tři pilířů udržitelného rozvoje, bude žádoucí při rozhodování o změnách v území věnovat pozornost zejména:

- přípravě ploch pro výstavbu nových rodinných domů včetně související dopravní a technické infrastruktury;
- přípravě a realizaci významných ploch pro bydlení BI-Z1, BI-Z2, BI-Z4, BI-Z5, BI-Z6 a BI-Z7. Vzhledem k významu a velikosti ploch a také zásahu do kvalitní zemědělské půdy, bude vhodné využít všechny nástroje (zde zpracování územních studii US1, US2 a US3) k tomu, aby byly plochy racionálně využity, poskytovaly příznivé podmínky pro bydlení a staly se nedílnou součástí obce. Z těchto důvodů bude i žádoucí zamezit potencionálnímu upřednostnění subjektivních požadavků na řešení některých parcel v plochách před veřejným zájmem hájícím hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů a ochranu zemědělské půdy jako nedílné složky životního prostředí;
- přípravě a realizaci místní komunikace v koridoru KD-O5 pro převedení průjezdné dopravy ze zastavěného území, ze šířkově nevyhovující plochy pro silniční dopravu DS-2;
- vzhledem k velkému rozsahu zastavitelných ploch pro bydlení řešení otázky odvádění a čištění odpadních vod z nově připravovaných lokalit;
- při povolování zástavby mimo zastavěné území postupovat tak, aby byla zachována kompaktnost zemědělských ploch, obslužnost neodňatých zemědělsky obhospodařovaných pozemků, funkčnost melioračních systémů a aby bylo zamezeno vodní a větrné erozi nezpevněných pozemků. Nevytvářet při rozhodování o změnách v území nové proluky, jako budoucí argument pro jejich následné využití (= další zábor ZPF);
- povolování podnikatelských aktivit v ploše SO-14. Vzhledem k charakteru zástavby v této lokalitě, struktuře uspořádání a velikosti parcel a extenzivně využitým plochám v zastavěném území, zde může docházet k nevhodnému prolínání rušivých výrobních aktivit s bydlením. Vzhledem k probíhající výstavbě RD na ul. Záhumenní je žádoucí zde zachovat podmínky přijatelné pro bydlení;
- přípravě ploch pro založení systému ÚSES území. Podporovat doplňování a zřizování interakčních prvků – liniové zeleně, skupin stromů v krajině s návazností na založený ÚSES;
- respektování založené koncepce zásobování pitnou vodou, odvádění dešťových vod, zásobování el. energií a plynem;
- ochraně vymezených koridorů pro umístění, popř. přeložení liniových vedení technické infrastruktury;
- vzhledem k rozsahu vymezených zastavitelných ploch pro bydlení je žádoucí věnovat zvýšenou pozornost zajištění odvádění a čištění odpadních vod z těchto ploch v souladu s návrhem ÚP;
- přípravě plochy W-O3 pro umístění protipovodňových opatření ke zvýšení ochrany zastavěného území před účinky přívalových srážek;

**Seznam nejdůležitějších zkratek používaných v textu**

| | |
|---|---|
| BPEJ | bonitní půdně ekologické jednotky |
| BRKO | biologicky rozložitelný komunální odpad |

| | |
|---|---|
| ČOV | čistírna odpadních vod |
| EIA | Posuzování vlivů záměrů (stavby) na životní prostředí |
| EO | Ekvivalentní obyvatel, který je definovaný produkcí látkového znečištění 60 g |
| k.ú. | katastrální území |
| OOV | Ostravský oblastní vodovod |
| ORP | obec s rozšířenou působností |
| ORP | obec s rozšířenou působností |
| PRVKÚK | Plán rozvoje vodovodů a kanalizací na území kraje |
| PUPFL | Pozemky určené k plnění funkcí lesa |
| PÚR ČR | Politika územního rozvoje ČR |
| RBC | regionální biocentrum |
| RBK | regionální biokoridor |
| RURÚ | Rozbor udržitelného rozvoje území |
| STL | rozvody plynu – středotlak |
| SWOT | Analýza silných a slabých stránek, příležitostí, hrozeb |
| TZL | tuhé znečišťující látky |
| ÚAP | Územně analytické podklady |
| ÚP | územní plán |
| ÚP | Územní plán |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| VKP | významný krajinný prvek |
| VOC | těkavé organické látky |
| VVTL | rozvody plynu-velmi vysoký tlak |
| ZPF | zemědělský půdní fond |
| ZÚR MSK | Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje |
| ŽP | Životní prostředí |