



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: Výst. 1720/2012/Or
Ze dne: 2017-10-16
Čj: MSK 136665/2017
Sp. zn.: ŽPZ/29758/2017/Ham
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-10-20

Městský úřad Vítkov
Odbor výstavby, územního plánování
a životního prostředí
náměstí Jana Zajíce 7
749 01 Vítkov

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Březová

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Březová, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

souhlasné stanovisko

s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

- I. U navrhovaného rozšíření plochy výroby – lehký průmysl Z2 vůči stávající ploše bydlení dodržet hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru, chráněném venkovním prostoru staveb a vnitřním prostoru staveb dle §§ 11,12 NV č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, dle požadavku orgánu ochrany veřejného zdraví (stanovisko KHS MSK zn. S-KHSMS 8297/2017/OP/HOK ze dne 10. 3. 2017)
- II. Zastavitelné plochy Z6, Z8, Z13 a Z18 uvést jako podmíněně přípustné z hlediska splnění hygienických limitů z vlivů dopravy, dle požadavku Ministerstva dopravy a ŘSD ČR (stanovisko MD zn. 185/2017-910-UPR/2 ze dne 5. 4. 2017, připomínka ŘSD ČR zn. 000652/11300/2017 ze dne 21. 3. 2017)



III. Respektovat opatření, za jejichž dodržení lze územní plán považovat za přijatelný, stanovené v SEA vyhodnocení:

1. Zastavitelná plocha Z2 (VL) - snížit rozsah plochy, neobklopovat stávající plochy SV plochou výroby a komunikací. V podmínkách pro rozhodování zastavitelné plochy Z2 v kapitole 3.2. ÚP Březová podmínit využití plochy absencí negativních vlivů za její hranice.
2. Zastavitelná plocha Z6 (SV) – zvážit její vymezení jako plochy veřejné zeleně (ZV). Pokud nebude změněna na ZV, podmínit využití ploch k bydlení prokázáním splnění hygienických limitů (imisní a hluková zátěž).
3. Zastavitelná plocha Z15 - snížit rozsah záboru ZPF ve II. tř. ochrany.
4. Zastavitelná plocha Z16 (BV/PV) – v podmínkách pro pořízení územní studie X4 požadovat navržení etapizace zástavby, tj. nahradit výraz „případně navrhnout její etapizaci“ výrazem „navrhnout její etapizaci“.
5. Zastavitelná plocha Z18 (BV) - podmínit využití ploch k bydlení prokázáním splnění hygienických limitů (imisní a hluková zátěž).
6. V Kap. 5 návrhu ÚP Březová „Koncepce uspořádání krajiny“ omezit přípustnost oplocení a dalších migračních bariér (patevní areály, pěstování rychle rostoucích dřevin apod.) v nezastavitelných plochách migračně významného území, minimálně však v ose migračních koridorů a okolní zóně o celkové šířce 500 m.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 14. 2. 2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Vítkov.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 8. 3. 2017 na Městském úřadě ve Vítkově. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Březová koordinované stanovisko č. j. MSK 25214/2017 ze dne 4. 4. 2017, kde v bodě 7/ orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasil s návrhem ÚP Březová. Na základě úprav a doplnění odůvodnění záboru ZPF předloženého pořizovatelem krajský úřad vydal navazující stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu č. j. MSK 114194/2017 ze dne 9. 10. 2017, kde s návrhem souhlasí.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 23. 6. 2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Březová dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání). Tato žádost byla dne 24. 7. 2017 stornována a znovu podána dne 16. 10. 2017 spolu s doplněním žádosti o navazující stanovisko krajského úřadu č. j. MSK 114194/2017 ze dne 9. 10. 2017, kterým se mění bod 7/ uvedeného předchozího koordinovaného stanoviska č. j. MSK 25214/2017 ze dne 4. 4. 2017.

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (září 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Březová.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Marie Skybová, Ph.D., říjen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

Z procesu vyhodnocení vlivů předmětných záměrů územního plánu na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá následující významnost identifikovaných vlivů:

Významný nepříznivý vliv nebyl identifikován.

Jako nepříznivý vliv byl vyhodnocen zábor ZPF pro zastavitelné plochy Z2 (VL), Z4 (SV), Z5 (SV), Z6 (SV), Z7 (SV), Z13 (OS), Z16 (BV/PV), Z21 (OS) a Z23 (OS).

Nevýznamný až nepříznivý vliv – pod hranicí nepříznivého vlivu byl vyhodnocen vliv na ZPF ploch Z8 (BV/PV), Z9 (TI), Z10 (BV/ZV), Z11 (OV), Z12 (PV), Z15 (BV/PV/ZV), Z18 (BV/ZV), Z19 (BV/PV), Z20 (SV/OS/PV), Z22 (SV), Z24 (ZV) a vliv ploch Z16 (BV/PV) na krajinný ráz.

Nevýznamný vliv – vliv plochy Z2 (VL) na imisní a akustickou zátěž.

Příznivý vliv - jako příznivý se předpokládá především vliv vymezení ploch občanského vybavení a veřejných prostranství, určených pro sport a rekreaci na veřejné zdraví – tj. Z1 (PV), Z3 (OS), Z7 (OS), Z13 (OS), Z20 (SV/OS/PV) a Z23 (OS), vliv vymezení plochy pro bezpečnou likvidaci odpadních vod Z9 (TI) na kvalitu povrchových a podzemních vod a na veřejné zdraví, sociálně ekonomický vliv ploch smíšených obytných (SV) Z4, Z5, Z6, Z20, Z22 a plochy lehké výroby Z2 (VL) a obecně kladný vliv vymezení územního systému ekologické stability na složky přírody.

Ostatní vlivy byly vyhodnoceny jako nevýznamné až nulové.

Synergické vlivy nebyly zjištěny, za kumulativní vliv lze považovat zábor půdního fondu. Na základě posouzení vlivů koncepce na jednotlivé složky životního prostředí jsou v Kap. 11 navržena ochranná opatření, která snižují významnost zjištěných vlivů.

Záměry s potenciálními závažnými vlivy na životní prostředí a obyvatelstvo, a to v kladném i záporném smyslu, vymezuje návrh ÚP Březová formou územních rezerv. Jedná se především o přeložku komunikace I/57 v ploše R1, která by měla pozitivní dopad vzhledem k obyvatelstvu současně ovlivněnému emisní a akustickou zátěží liniového zdroje, naopak nepříznivý vzhledem k přírodním složkám životního prostředí především zábohem půdy, zábohem PUPFL a fragmentací lesa, vlivem na migračně významné území včetně křížení s dálkovým migračním koridorem a vlivem na krajinný ráz. Na územní rezervu přeložky silnice jsou pak vázány i územní rezervy ploch výroby a veřejné/izolační zeleně. Kompletní záměr, tak jak je předkládán, tvoří smysluplný celek, který bude nutno dále posoudit v návaznosti na dopravní zátěž území, ke které nejsou k dispozici relevantní data a prognózy.

Návrh ÚP Březová dále formou územních rezerv vymezuje plochy vhodné pro výstavbu větrných elektráren. Účelem vymezení těchto ploch je poukázání na možnost využití území k výstavbě zdrojů obnovitelné energie a umožnění validní diskuze nad tímto tématem a konkrétními plochami. Nejvýznamnějším potenciálním vlivem těchto staveb je významný vliv na krajinný ráz v širokém území, neboť obec Březová se nachází v pohledově otevřené krajině se značnou dohledností.

Souhrnně lze konstatovat, že Územní plán Březová je řešen koncepčně, splňuje požadavky na rozvoj obce, řeší potřeby a odlišnosti jejího centra a jednotlivých místních částí. Návrh územního plánu posiluje silné stránky řešeného území, respektuje potřeby obyvatelstva, přírody a krajiny, respektuje její cenné charakteristiky a využívá příležitostí k udržitelnému rozvoji.

V SEA vyhodnocení byly navrženy opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, z nichž **požadavky**, relevantní pro fázi územního plánování, jsou uvedeny v tomto stanovisku **pod bodem III.**

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Březová byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí a také nesouhlasné stanovisko dotčeného orgánu, nesouhlas byl vyřešen v rámci navazujícího stanoviska viz výše. Z předložených

stanovisek vyplynuly **požadavky**, které se týkají oblasti ochrany životního prostředí, tyto jsou uvedeny v tomto stanovisku **pod body I. a II.**

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č.j. MSK 31298/2014, ze dne 27. 2. 2014), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je ŽALUDA, projektová kancelář; zodp. projektant Ing. Eduard Žaluda (září 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z října 2016 je Ing. Marie Skybová, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení 38388/ENV/08, č. j. rozhodnutí o prodloužení autorizace 20738/ENV/13).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství