



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.: Výst. 43197/2023/wag
Ze dne: 03.11.2023
Čj.: MSK 148813/2023
Sp. zn.: ŽPZ/26608/2023/Jak
205.2 S5
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2024-01-04

Městský úřad Bruntál
Odbor výstavby a územního plánování
Nádražní 20
792 01 Bruntál
ID schránky: c9vbr2k

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu územního plánu (ÚP) Nová Pláň

toto **koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou ÚP Nová Pláň dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje na PUPFL rekreační a sportovní stavby. Předložený ÚP Nová Pláň nepředpokládá umístování rekreačních a sportovních staveb na PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem Územního plánu Nová Pláň, v etapě společného jednání.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje stanoviska k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Návrh ÚP Nová Pláň není v rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně přírody a krajiny, které jsou v kompetenci krajského úřadu.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), a dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, s předloženým návrhem ÚP Nová Pláň souhlasí.

Odůvodnění:

Návrhem ÚP Nová Pláň jsou vymezeny převážně zastavitelné plochy, které již byly vymezeny v platném územním plánu a pouze dochází ke změně funkčního využití těchto ploch (plochy ozn. Z.1, Z.2, Z.3, Z.4, Z.5, Z.6). Jelikož se v těchto případech jedná o půdy V. třídy ochrany, které lze ve smyslu metodického výkladu Ministerstva životního prostředí (viz. Věstník MŽP ročník XXXII – září 2022- částka 6) hodnotit jako půdy s velmi

nízkou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, pro zemědělské účely postradatelné a také s ohledem na umístění zastavitelných ploch, které nevybíhají do volné zemědělské krajiny a není tedy narušen obhospodařování okolních zemědělských pozemků, je možné tyto záměry z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovat.

Dále se v návrhu ÚP vymezují plochy, které byly částečně vymezeny v územním plánu a je změněno funkční využití těchto ploch a dochází také k rozšíření těchto ploch (plochy ozn. Z.8, Z.11 a Z.12) opět se jedná o plochy nacházející se na kvalitativně nejhorších půdách V. třídy ochrany a ani rozšíření plochy nezasáhne do organizace zemědělského půdního fondu na okolních zemědělských pozemcích, a tedy i tyto plochy jsou z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné.

Nově je vymezena zastavitelná plocha ozn. Z.9 smíšená bytná venkovská (SV), která navazuje na zastavitelnou plochu Z.8, která se začíná využívat ke svému účelu. Krajský úřad s vymezenou plochou z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu souhlasí, a především přihlédl k nejhorším půdám ochrany. Plochy ozn. Z.10 a Z.15 jsou vymezeny pro vybudování obslužné komunikace pro zastavitelné plochy Z.8 a Z.9 a tedy souvisí s těmito plochami a jsou z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné.

Pro zdroj pitné vody je vymezena plocha ozn. Z.7, pro čistírnu odpadních vod je vymezena plocha Z.14 a pro sběrný dvůr je vymezena menší plocha (800 m²) pod ozn. Z.13. Tyto vymezené zastavitelné plochy lze chápat jako plochy ve veřejném zájmu a svým umístěním jsou tyto plochy z pohledu ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů
Krajský úřad je dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem ÚP Nová Pláň.

Odůvodnění:

Návrh ÚP Nová Pláň není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh ÚP Nová Pláň podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství