



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 116665/2016 / 22215/2012/HAUP
Ze dne: 13.10.2016
Čj: MSK 135271/2016
Sp. zn.: ŽPZ/30160/2016/Jak
327.1 S5
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2016-11-23

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a ÚP
Horní nám. 69
746 26 Opava

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k částem řešení návrhu územního plánu (ÚP) Neplachovice, které byly od společného jednání změněny,

toto **koordinované stanovisko:**

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



Odůvodnění:

Z hlediska zvláštního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k ÚPN z hlediska řešení silnic II. a III. třídy ve smyslu ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o pozemních komunikacích). V návrhu ÚP Neplachovice k veřejnému projednání dle ust. § 52 odst. 3) platného stavebního zákona nedošlo od společného jednání (viz ust. § 50 SZ) v koncepci dopravní infrastruktury/silniční dopravy k žádným změnám, takto k žádnému novému dotčení silnic II. a III. třídy, a tímto ve smyslu citovaného ustanovení stavebního zákona a ve smyslu tohoto bodu zákona o pozemních komunikacích krajský úřad není dotčeným orgánem.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou územně plánovací dokumentací ÚP Neplachovice dotčeny.

Odůvodnění:

V zájmovém území je celkem evidováno 6,6 ha lesní půdy. Do ploch lesa nezasahuje žádná z posuzovaných navrhovaných ploch. V rámci územního plánu tedy nejsou žádné návrhy na vynětí pozemků určených k plnění funkce lesa.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu, nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad z hlediska veřejných zájmů, které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody a krajiny, s předloženou koncepcí (resp. jejími částmi řešení, které byly od veřejného projednání změněny) souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k územním plánům obcí z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

V řešeném území se nachází ochranné pásmo PP Heraltický potok, které nebylo po veřejném projednání změněno. Regionální a nadregionální prvky ÚSES nejsou v ZÚR MSK vymezeny.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů, dle postupů daných § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady a s odkazem na dosavadní postupy směřující k dořešení návrhu územního plánu s uvedeným souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad v daném případě uplatnil při předchozích postupech projednávání územního plánu zásadu nezbytného zásahu do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu s cílem omezit předchozí rozsahy předpokládaného odnětí půdy náležící zemědělskému půdnímu fondu. Při této činnosti bylo přihlédnuto k předchozímu postupu a převzetí ploch již odsouhlasených v platné územně plánovací dokumentaci, současně pak i skutečností, kdy se v daném území nachází především nejkvalitnější zemědělská půda. Za předpokladu respektování již projednaných postupů není k návrhu výhrad.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí s územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou dotčeny.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad konstatuje, že územní plán Neplachovice byl posouzen dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a bylo vydáno souhlasné stanovisko s č. j. MSK 42267/2016 ze dne 19.04.2016 se stanovenými podmínkami, a to:

- respektovat navazující stanovisko krajského úřadu, orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, č. j. MSK 15939/2016 ze dne 17. 3. 2016, které nahrazuje bod 7/ koordinovaného stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 124104/2015 ze dne 20. 11. 2015, kde je pro následující plochy požadováno: návrh ZP-IV b – plošná úprava a zmenšení původního požadavku o cca 0,7 ha; návrh ZP-VI – omezení původního rozsahu 3,185 ha o výměru 1,2 ha, která bude zařazena do územní rezervy;
- zpracování urbanistické studie (US I) zahrnující návrhové plochy:
 - Bs1 – smíšená obytná „Cihelní“ – návrh dalších opatření k potlačení negativních vlivů blízké komunikace I/57, a odsun zástavby do jižních partií návrhové plochy, kde bude zástavba situována ve větší vzdálenosti od komunikace I/57;
 - Bs2 – smíšená obytná „Zámecká“;
 - Os1 – občanské vybavení – návrh dalších opatření k potlačení negativních vlivů blízké komunikace I/57, a určení základní organizace využití tohoto prostoru včetně možných staveb a ploch zeleně;

- zpracování urbanistické studie (US II) k prověření celého prostoru plochy Bs6 – smíšená obytná „Loděnická východ“ – návrh dalších opatření k potlačení negativních vlivů blízké komunikace I/57 a odsun zástavby do jižních partií návrhové plochy, kde bude zástavba situována ve vzdálenosti cca 130 m od komunikace.

Krajský úřad konstatuje, že navazující stanovisko příslušného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu vydané dne 17.03.2016 s č. j. MSK 15939/2016 bylo respektováno, návrh ÚP Neplachovice pro fázi veřejného projednání byl upraven dle tohoto navazujícího stanoviska tzn., že došlo k redukci nezbytných zásahu do zájmů ochrany zemědělského půdního fondu.

Krajský úřad dále konstatuje, že požadavky na zpracování územních studií je návrhem ÚP Neplachovice respektován.

Na základě výše uvedeného krajský úřad sděluje, že podmínky souhlasného stanoviska vydaného dne 19.04.2016 s č. j. MSK 42267/2016 lze považovat za splněné.

Závěr

Krajský úřad posoudil části řešení návrhu ÚP, které byly od společného jednání změněny, ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Poučení

Proti tomuto koordinovanému stanovisku nelze podat odvolání.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství

