



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 105729/2021/Bo
Ze dne: 2021-09-02;
2021-09-13
Čj.: MSK 110535/2021
Sp. zn.: ŽPZ/20139/2021/Ham
208.1 S10 N
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2021-10-07

Magistrát města Opavy
Odbor výstavby a územního plánování
Horní nám. 69
746 26 Opava

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k upravenému vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Branka u Opavy

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Branka u Opavy, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“), upravené 5. 4. 2021 Ing. Pavlou Žídkovou, autorizovanou osobou dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.,

souhlasné stanovisko

s uplatněním následujících požadavků k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí:

- I. Nerealizovat plochu VD-Z1, případně tuto plochu převést do územních rezerv; Plochu V-Z2 podmínit předchozí realizací vhodného dopravního napojení na silnici I/57.
- II. Zvážit převedení severní části plochy BI-Z1 do územních rezerv.
- III. Při realizaci plochy SO-P1 v případě zřizování pohostinských služeb a veřejného WC zajistit vhodný způsob nakládání se splaškovými vodami.

IV. Při umístování nových staveb v plochách VZ-Z2, OS-Z1, SO-P1 volit s ohledem na vymezené záplavové území Moravice takovou dispozicí a technické provedení, aby nedošlo ke zhoršení průchodu případné povodňové vlny a k ohrožení majetku a života osob.

V. KD-O1, KD-O2 – vymežit v koridoru plochy pro vybudování dostatečně kapacitních migračních objektů.

VI. součástí odůvodnění územního plánu bude sdělení, jak bylo toto stanovisko SEA zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky nebudou zohledněny (§ 53 odst. 5 stavebního zákona).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 22. 9. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí bylo SEA vyhodnocení (zprac. Ing. Pavla Žídková, červenec 2016), předkladatel Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 31. 10. 2016 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Branka u Opavy koordinované stanovisko č. j. MSK 122386/2016, ve znění opravy ze dne 30. 11. 2016 č. j. MSK 155448/2016 a dne 7. 2. 2017 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 5805/2017, kterým se změnil bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 20. 3. 2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Branka u Opavy dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání). Příslušný úřad k návrhu ÚP Branka u Opavy vydal z hlediska zákona o posuzování vlivů na životní prostředí dne 19. 4. 2017 pod č. j. MSK 39518/2017 souhlasné stanovisko s podmínkami. Toto stanovisko bylo vydáno na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (Ing. Pavla Žídková, červenec 2016).

Dále krajský úřad v minulosti vydal stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona pod č.j. MSK 65919/2018 ze dne 21. 5. 2018 ve smyslu, že nepožaduje dodatečné vyhodnocení vlivů na životní prostředí, a to k úpravám provedeným po veřejném projednání, konaném dne 18. 10. 2017. Příslušný úřad dále pod č. j. MSK 28228/2020, Sp. zn.: ŽPZ/5879/2020/Ham, dne 30. 3. 2020 vydal další stanovisko dle § 53 odst. 2 stavebního zákona na základě podkladů předložených spolu s žádostí o vydání tohoto stanoviska (zn. MMOP 22513/2020/Bo ze dne 20. 2. 2020), ve kterém požadoval zpracovat dodatečné vyhodnocení vlivů úprav ÚP Branka u Opavy na životní prostředí. Krajský úřad dále v tomto stanovisku upozornil, že dle stavebního zákona je nutné požádat orgán ochrany přírody (krajský úřad) o stanovisko k vyloučení vlivu na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 53 odst. 2 stavebního zákona.

Na základě veřejného projednání bylo vydáno koordinované stanovisko dne 24. 10. 2017 MSK 121063/2017, ve kterém bylo sděleno, že stanovisko SEA ze dne 19. 4. 2017 MSK 39518/2017 zůstává v platnosti a úpravu posoudí KÚ jako příslušný na základě § 53 odst. 2 SZ. Dopisem ze dne 5. 2. 2018 bylo požádáno o dílčí změnu tohoto koordinovaného stanoviska. Navazující souhlasné stanovisko bylo zasláno dopisem ze dne 8. 3. 2018 pod č. j. MSK 23974/2018.

Na základě veřejného projednání došlo k úpravě dokumentace pro opakované veřejné projednání. K opakovanému veřejnému projednání bylo zasláno koordinované stanovisko ze dne 16. 11. 2018 pod č. j. MSK 135336/2018. Po zaslání vyhodnocení opakovaného projednání návrhu dne 18. 1. 2019 bylo zasláno koordinované stanovisko dle § 53 stavebního zákona dne 14. 2. 2019 pod č. j. MSK 13122/2019.

Dokumentace ÚP Branka u Opavy byla předložena obci k vydání. Obec nesouhlasila ve smyslu § 54 odst. 3 stavebního zákona s vydáním územního plánu, do 3. 12. 2020 upravovala pokyny k úpravě územního plánu. Na základě pokynů byla dokumentace upravena a předložena k opakovanému veřejnému projednání dne 6. 5. 2021 MMOP 53451/2021.

Krajský úřad obdržel dne 2. 9. 2021 žádost o stanovisko k takto upravenému návrhu ÚP Branka u Opavy dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné k opakovanému veřejnému projednání). Dne 13. 9. 2021 byla tato žádost na základě emailové výzvy doplněna o dokument „Pokyny k úpravě územního plánu Branka u Opavy“ (duben 2020) a rekapitulaci projednání územního plánu Branka u Opavy. Z pokynů k úpravě ÚP Branka u Opavy vyplývají tyto úpravy:

1. Upravit vedení koridoru KD-06 napojením na pozemek parc. č. 449/7 kolem pozemku parc. č. 470/2 na ul. Cihelní, prověřit možnost kruhové křižovatky místo navržené T-křižovatky (v místě křížení s I/57) a nového železničního přejezdu;
 2. Plochu ZX a KZ-01 včetně W-01 převést do plochy výroby VD (rozšíření plochy VD-1);
 3. Upravit trasu cyklostezky po severní hranici plochy V-1;
 4. Pozemky parc. č. 334/2, 334/1 a 333 převést z plochy zemědělské Z do plochy individuálního bydlení, plochu podmínit územní studií;
 5. Plochu zemědělskou Z (mezi plochami rekreace RI a plochou bydlení BI-14) navrhnou do plochy veřejné zeleně;
 6. V podmínkách pro využití ploch V-1, V-2, V-Z1, V-Z2 a V-Z3 zrušit podmíněnost vybudování nové příjezdové komunikace;
 7. Upřesnit hranici plochy stávající V-1 a zastavitelné V-Z2 dle skutečného stavu;
 8. Zrušit územní rezervu BI-R1.
- Součástí úpravy dokumentace bude uvedení územního plánu do souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem (ZUR) a schválenou politikou územního rozvoje (PUR).
 - Upravený návrh bude posouzen z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů a obsahovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad vydává toto stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace

na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (duben 2016, posl. úprava březen 2021), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (srpen 2016, úprava ze dne 5. 4. 2021) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných k opakovanému veřejnému projednání návrhu ÚP Branka u Opavy.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, srpen 2016, úprava ze dne 5. 4. 2021) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

Ze závěru SEA vyhodnocení vyplývá, že hlavním negativním vlivem návrhu ÚP jsou zábory ZPF a hluková a imisní zátěž z obslužné dopravy probíhající na ul. Cihelní. Hodnocení je v tomto stupni poznání provedeno slovně bez použití výpočtových modelů na základě pochůzky v území. Z tohoto důvodu chybí v hodnocení přesná kvantifikace vlivů jak u koncepce jako celku, tak u jednotlivých ploch, s výjimkou vlivu na ZPF, který je

přesně kvantifikován. Zpracovatelka SEA ÚP Branka u Opavy doporučuje ke schválení a realizaci při splnění podmínek, z nichž některé podmínky, realizovatelné ve fázi územního plánování, krajský úřad uvádí v požadavcích tohoto stanoviska výše.

K požadavku č. 1 tohoto stanoviska krajský úřad dodává, že ze SEA vyhodnocení vyplývá následující:

V lokalitě „Rybníčky – výroba a přilehlé plochy“ je na orné půdě II. třídy ochrany navržena plocha VD-Z1 (6,22 ha). Plocha je převzata z platného územního plánu a rozšířena severním směrem do prostoru mezi plochou V-1 a krajinnou zelení KZ-O1. Plocha navazuje na současnou plochu výroby a skladování V-1 a plochu pro drobnou výrobu a výrobní služby VD-1. Rozšíření plochy je vymezeno na základě požadavku obce. Plocha je umístěna mimo plochy bydlení, v návaznosti na stávající výrobní plochy, má být obsluhována z plochy P-Z1 (0,49 ha) převzaté z platného ÚP. Plocha pro místní komunikaci je převzata z platného územního plánu a zajišťuje zpřístupnění navazujících zastavitelných i stávajících ploch pro výrobu a skladování a údržbu zeleně v ploše KZ-O1. Současně plocha umožňuje vedení významnější cyklistické trasy (na Uhlířov). Plochy V-Z2, V-Z3, VD-Z1 a výhledově také aktivity v ploše V-R1 budou vykazovat významné negativní kumulativní vlivy na dopravní zátěž, a tedy dále také na hlukovou a imisní situaci v lokalitě. To může dále způsobit i významně negativní ovlivnění veřejného zdraví, zejména s přihlédnutím k tomu, že hlukové a imisní vlivy mají synergické účinky. Vysoká kumulace zastavěných a zpevněných ploch může rovněž vést ke zrychlenému odtoku dešťových vod z území a následně k významným příspěvkům k povodňové vlně podél vodotečí Macalka a Moravice. Hlukové a imisní vlivy bylo možno omezit vymezením vhodného dopravního napojení výhledových i stávajících ploch výroby, to ale bylo z původního návrhu územního plánu vyjmuta a byl ponechán pouze stávající příjezd po ul. Cihelní. Současně byla zrušena i plocha pro záchytnou nádrž přívalových vod z polí a na jejím místě byla naopak vymezena další výrobní plocha (VD-Z1). Tyto změny původního návrhu jsou nevhodné, potenciálně vytvářejí problém v obytné zástavbě na ul. Cihelní a jsou v rozporu s prioritami územního plánování 23, 24, 24a: - *zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům tranzitní železniční a silniční dopravy*; - *.... důsledně předcházet možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel*; - *vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi*; - *na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení*. Z tohoto důvodu jako zmírňující opatření navrhuje zpracovatelka SEA nerealizovat plochu VD-Z1, a jako nevhodné vidí také výhledově další rozšíření ploch pro výrobu (V-R1). Zpracovatelka SEA na straně 41 SEA vyhodnocení uvádí, že navrhuje nesouhlasit s takto vymezenou plochou VD-Z1 a s doprovodnými změnami vedoucími k nevymezení dopravních koridorů KD-O5, KD-O6 a KD-O7. Realizaci plochy VD-Z1 považuje zpracovatelka SEA za možnou, ale s ohledem na vysoký zábor kvalitní půdy a na dostupnost vhodnější a také výměrou dostatečně velké plochy V-Z2 v jižní části lokality Rybníčky již v rámci předchozího stupně přípravy ÚP Branka u Opavy doporučila zvážit převedení této plochy do územních rezerv. Zpracovatelka SEA znovu upozorňuje, že celá lokalita je již v současné době zatížena nákladní dopravou, což je předmětem hlukové a imisní zátěže obytné zástavby na ul. Cihelní. Zrušení podmínky realizace uvedené plochy a dalších ploch pro výrobu až po realizaci původně navrhovaných koridorů obslužných komunikací KD-O5, KD-O6 a KD-O7 považuje zpracovatelka SEA za nevhodné. Realizace dalších ploch výroby v této lokalitě povede k navýšení hlukových a imisních vlivů na obytnou zástavbu obce Cihelní.

Plocha výroby a skladování V-Z2 (4,72 ha) je plochou navrhovanou v místě vytěžené cihlářské hlíny, která se v současnosti využívá ke skladování dřeva. Potenciální negativní vlivy této plochy spočívají ve vyšší

produkcí emisí a hluku z umístěvaných podnikatelských aktivit. Dále zde lze očekávat zvýšenou dopravní zátěž především z hlediska nákladní dopravy. Proto se doporučuje využití plochy podmínit předchozí realizací vhodného dopravního napojení na silnici I/57.

K požadavku č. II tohoto stanoviska:

Ve východní části území jsou navrženy nejrozsáhlejší plochy pro rodinnou zástavbu. Plocha BI-Z1 (2,81 ha), navržená na půdách II. třídy ochrany, je částečně převzata z platného územního plánu. Zpracovatelka SEA doporučuje při dalším projednávání ÚP zvážit převedení části plochy BI-Z1 do územních rezerv, a to s ohledem na rozsáhlý zábor půdy II. třídy ochrany. Dalším důvodem je riziko zavlékání zástavby do volné krajiny, aniž by byly vyčerpány plochy v prolukách nebo plochy navazující bezprostředně na zástavbu s lepší dostupností technické infrastruktury.

K požadavku č. III tohoto stanoviska:

Plocha SO-P1 je navržena v návaznosti na využívanou cyklistickou trasu v blízkosti řeky Moravice. Pro realizaci se stanovuje podmínka: v případě poskytování pohostinských služeb je nutno zajistit dostatečně vhodný způsob nakládání se splaškovými vodami.

K požadavku č. IV tohoto stanoviska:

Plocha SO-P1 je navržena v návaznosti na využívanou cyklistickou trasu v blízkosti řeky Moravice a plochu OS-Z1 s předpokladem poskytování drobných služeb cyklistům a turistům. Plocha pro tělovýchovu a sport (plocha OS-Z1, 2,05 ha) je převzata z platného ÚP. Kromě záboru půdy v I. a II. třídě ochrany se významné negativní vlivy této plochy neočekávají, pozitivní vlivy se projeví z hlediska rekreace a veřejného zdraví. Plochy VZ-Z1 a VZ-Z2 jsou určeny pro rozšíření stávajícího areálu zahradnictví. Realizace ploch nebude mít kromě záboru půdy negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví. Plochy VZ-Z2, OS-Z1 a SO-P1 jsou navrženy zčásti v záplavovém území Moravice. Zde je nutno volit umístění staveb a jejich provedení tak, aby nedocházelo ke zhoršení průtoku povodňových vod územím a byla zajištěna ochrana majetku i osob v těchto plochách.

K požadavku č. V tohoto stanoviska:

Koridor KD-O1 má sloužit pro upřesnění koridoru DZ4, vymezeného pro přeložku silnice I/57 v ZÚR MSK za účelem vymístění tranzitní dopravy ze zástavby obce. Na tento koridor navazuje koridor KD-O2, který je vymezen pro stavbu přeložky silnice III/4644 a její mimoúrovňové křížení s přeložkou sil. I/57 bez vzájemného propojení. Koridor KD-O1 vykazuje ze všech navrhovaných koridorů nejvýznamnější pozitivní i negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví. Jedná se na jedné straně o koridor s vysokým záborem zemědělské půdy (zábor celkem více než 5,3 ha, z toho více než 3,3 ha půd I. a II. třídy ochrany), způsobující fragmentaci území, rozdělení zemědělských ploch, kácení dřevin a narušení migračního potenciálu území, na druhé straně ovšem tyto negativní vlivy vyvažuje vysoce pozitivní vliv odvedení dopravy z obytné zástavby s doprovodným pozitivním vlivem na hlukovou a imisní situaci v plochách bydlení. Koridor navazuje na správní území města Hradec nad Moravicí, kde jeho trasa pokračuje. Koridor KD-O2 má jen mírně negativní vliv z hlediska záboru půdy, vlivy na ostatní složky životního prostředí jsou zanedbatelné. Koridory KD-O1 a KD-O2 jsou doporučeny k realizaci s podmínkou vymezení ploch pro vybudování migračních objektů pro zajištění průchodnosti krajiny. Před jejich realizací bude probíhat proces projektové EIA, kde budou další podmínky a umístění migračních objektů blíže specifikovány.

K požadavku č. VI tohoto stanoviska:

Požadavek vychází z § 53 odst. 5 stavebního zákona.

V rámci opakovaného veřejného projednání k návrhu ÚP Branka u Opavy byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné nebo byly bez připomínek, některé obsahovaly požadavky na úpravu textové části. Dále bylo zasláno 28 totožných podání fyzických osob týkajících se ploch VD-Z1, V-Z2, V-Z3 a V-R1 a jedno nesouhlasné podání týkající se rozšíření průmyslové zóny na parcele č. 471 a souvisejícího navýšení dopravy na ulici Cihelní, a dále pak jedno podání týkající se záměru výstavby staveb individuálního bydlení pozemků parc. č. 456/25 a 685/5 k.ú. Branka u Opavy. Z předložených stanovisek dotčených orgánů nevyplývaly požadavky relevantní pro účely posuzování vlivů na životní prostředí, co se týká požadavků veřejnosti, související s rozšířením průmyslové plochy a souvisejícím navýšením dopravy, byl stanoven požadavek č. I, viz také odůvodnění výše.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (MSK 2957/2020 ze dne 13. 2. 2020), kterým je v tomto případě krajský úřad, úprava územního plánu nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza (duben 2016, posl. úprava březen 2021); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (srpen 2016, úprava ze dne 5. 4. 2021) je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství