



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMOP 33468/2017/Bo
Ze dne: 2017-03-20
Čj: MSK 39518/2017
Sp. zn.: ŽPZ/8382/2017/Ham
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 714
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2017-04-19

Magistrát města Opavy
Odbor hlavního architekta a územního plánu
Horní nám. 69
746 26 Opava

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Branka u Opavy

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Branka u Opavy, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

**s u p l a t n ě n í m n á s l e d u j í c í c h p o ž a d a v k ů k z a j i š t ě n í
m i n i m á l n í c h d o p a d ů k o n c e p c e n a ž i v o t n í p r o s t ř e d í :**

I. upravit vymezení regionálního biokoridoru RK 611 tak, aby byla dodržena limitující šířka (tj. min. 50 m pro luční ekosystémy),

II. upravit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (ZX, KZ, Z) zahrnutých do ÚSES tak, aby byla zajištěna ochrana ekostabilizační funkce ÚSES,



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Úřední hodiny Po a St 8.00–17.00; Út a Čt 8.00–14.30; Pá 8.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

III. u regionálního biokoridoru RBK 611 doplnit do textové části prostorové ukazatele (skutečná délka, šířka, přerušení) a další ukazatele jako je uvedeno u lokálních biokoridorů,

IV. u ploch VZ-Z2, OS-Z1 a SO-P1 zajistit nutnost respektovat stanovené záplavové území Moravice (např. doplněním podmínek využití těchto ploch),

V. zvážit převedení plochy V-Z1 do územních rezerv, realizaci plochy V-Z1 a V-Z2 podmínit realizací dopravního koridoru převádějícího nákladní dopravu mimo ulici Cihelní,

VI. rozhodování o změnách v ploše BI-Z1 podmínit zpracováním územní studie,

VII. zvážit omezení výměry plochy BI-Z2 na proluku mezi stávající zástavbou.

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 22. 9. 2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Magistrát města Opavy.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 31. 10. 2016 na Magistrátu města Opavy. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Branka u Opavy koordinované stanovisko č. j. MSK 122386/2016, ve znění opravy ze dne 30. 11. 2016 č.j. MSK 155448/2016 a dne 7. 2. 2017 vydal navazující stanovisko č. j. MSK 5805/2017, kterým se mění bod 7/ uvedeného koordinovaného stanoviska.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 20. 3. 2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Branka u Opavy dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (srpen 2016), vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (červenec 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Branka u Opavy.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Pavla Žídková, červenec 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně.

Ze závěru SEA vyhodnocení vyplývá, že v průběhu hodnocení nebyly shledány významné negativní vlivy, které by bránily realizaci kterékoliv z návrhových ploch ÚP, nebo ji výrazně omezovaly. Vliv návrhu ÚP jako celkové koncepce vyznívá neutrálně s převahou mírně negativního působení u většiny rozvojových ploch. Hlavním negativním vlivem návrhu ÚP jsou zábory ZPF. Zpracovatelka SEA ÚP Branka u Opavy doporučuje ke schválení a realizaci při splnění podmínek, z nichž některé podmínky, realizovatelné ve fázi územního plánování, krajský úřad uvádí v požadavcích tohoto stanoviska výše (pož. IV. – VII.) s tímto odůvodněním:

K pož. IV.: Plochy VZ-Z2, OS-Z1 a SO-P1 jsou navrženy zčásti v záplavovém území Moravice. Zde je nutno volit umístění staveb a jejich provedení tak, aby nedocházelo ke zhoršení průtoku povodňových vod územím a byla zajištěna ochrana majetku i osob v těchto plochách.

K pož. V.: V lokalitě je na orné půdě II. třídy ochrany navržena plocha V-Z1 (1,8856 ha) jako náhrada za zrušené plochy pro výrobu a skladování schválené v platném ÚP v místě, kde jsou v návrhu zde posuzovaného ÚP situovány plochy KZ-O1 a W-O1. Negativní vlivy plochy V-Z1 jsou kromě záboru kvalitní půdy dány zejména předpokládaným zvýšením množství emisí, případně i produkcí odpadních vod z umístěvaných podnikatelských činností. Realizaci plochy VZ-1 považuje zpracovatelka SEA za možnou, ale s ohledem na vysoký zábor kvalitní

půdy a na dostupnost vhodnější a také výměrou dostatečně velké plochy V-Z2 v jižní části lokality Rybníčky doporučuje v dalším projednávání ÚP zvážit převedení této plochy do územních rezerv. Její realizace je podmíněna zajištěním vhodného dopravního napojení, tedy zejména realizací koridoru KD-O6.

Plocha výroby a skladování V-Z2 (4,72 ha) je plochou navrhovanou v místě vytěžené cihlářské hlíny, které se v současnosti využívá ke skladování dřeva.

Potenciální negativní vlivy této plochy spočívají ve vyšší produkci emisí a hluku z umístěvaných podnikatelských aktivit. Dále zde lze očekávat zvýšenou dopravní zátěž především z hlediska nákladní dopravy. Proto je využití plochy podmíněno předchozí realizací vhodného dopravního napojení na silnici I/57.

K pož. VI.: Ve východní části území jsou navrženy nejrozsáhlejší plochy pro rodinnou zástavbu. Plocha BI-Z1 (2,81 ha), navržená na půdách II. třídy ochrany, je částečně převzata z platného územního plánu a je podmíněna zpracováním územní studie. Zpracovatelka SEA doporučuje při dalším projednávání ÚP zvážit převedení části plochy BI-Z1 do územních rezerv, a to s ohledem na rozsáhlý zábor půdy II. třídy ochrany. Dalším důvodem je riziko zavlékání zástavby do volné krajiny, aniž by byly vyčerpány plochy v prolukách nebo plochy navazující bezprostředně na zástavbu s lepší dostupností technické infrastruktury. Pořizovatel ÚP k tomuto uvádí, že plocha je převzata z platného ÚP a tvarově upravena a podstatně zmenšena. V ploše byly již zahájeny přípravné práce na realizaci záměru, a proto již nelze doporučit převod plochy mezi územní rezervy.

K pož. VII.: Plocha BI-Z2 (0,31 ha) na půdách II. třídy ochrany navazuje na zastavěné území obce a stabilizované plochy pro individuální bydlení. S ohledem na dostatečně rozsáhlé plochy pro bydlení je doporučeno zvážit v dalším projednání omezení této plochy na proluku mezi stávající zástavbou, a to z důvodu minimalizace vlivu na krajinný ráz a omezení záboru půdy.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Branka u Opavy byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, některé obsahovaly doporučení nebo byly bez připomínek. Nesouhlasná stanoviska byla vyřešena v rámci navazujících stanovisek anebo byly požadavky dotčených orgánů zapracovány do tohoto stanoviska (pož. I. – III.). Z předložených stanovisek vyplynuly požadavky uvedené v tomto stanovisku pod body I.- III., částečně IV.).

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (MSK 51790/2014 ze dne 22. 4. 2014), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Jaroslav Haluza (srpen 2016); zpracovatelkou vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z července 2016 je Ing. Pavla Žídková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č.j. 094/435/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č.j. 33369/ENV/16.).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

