



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.: MBC/13200/24/ŽP/Vav 1865/2022
Ze dne: 09.05.2024
Čj.: MSK 66841/2024
Sp. zn.: ŽPZ/12464/2024/Jak
205.2 S5
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2024-06-25

Městský úřad Bílovec
Odbor kancelář starosty
Oddělení životního prostředí a územního
plánování
17. listopadu 411
743 01 Bílovec
ID schránky: y9qbxii

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití přechodného ustanovení § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (přechodné ustanovení platí i pro aplikaci všech dále uvedených ustanovení stavebního zákona), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu změny č. 6 územního plánu (ÚP) Bravantice

toto **koordinované stanovisko**:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“), s předloženým návrhem změny č. 6 ÚP Bravantice souhlasí.

Tel.: 595 622 222
Fax: 595 622 126
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692
DIČ: CZ70890692
Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Zdejší správní orgán upozorňuje, že záměr přestavby křižovatky silnic II/647 x III/46416 x III/46427, záměr úpravy směrového oblouku na silnici III/46427 není obsažen v Bílé knize, která je komplexním materiálem Moravskoslezského kraje, který systematicky mapuje stav komunikací II. a III. třídy na území kraje a vyhodnocuje potřebnost investic, rekonstrukcí a modernizací na této silniční síti. Z tohoto důvodu nelze v blízké době očekávat financování těchto záměrů z rozpočtu kraje.

Odůvodnění:

Podle § 40 odst. 3 písm. f) zákona o pozemních komunikacích, uplatňuje krajský úřad stanovisko k zásadám územního rozvoje, územnímu plánu, regulačnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Na úsecích II. a III. tříd byly identifikovány záměry, které již jsou součástí stávající územního plánu. Vzhledem k tomu, že nově navržené záměry na silnicích II. a III. třídy plně odpovídají postupnému naplňování sledovaných zájmů udržitelného rozvoje a modernizace dopravní infrastruktury v Moravskoslezském kraji, uplatnil zdejší správní orgán shora uvedené souhlasné stanovisko. Zároveň však upozornil na skutečnost, že se jedná o záměry, které nejsou sledovány v Bílé knize, tudíž nelze očekávat v nejbližší době financování těchto záměrů z rozpočtu kraje.

Upozornění:

Zdejší správní orgán upozorňuje, že v textu je chybně uvedena silnice II/467, jde o silnice II/647.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou navrženou změnou č. 6 ÚP Bravantice dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato umísťuje na PUPFL rekreační a sportovní stavby. Předložený návrh změny č. 6. ÚP Bravantice neumísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem změny č. 6 ÚP Bravantice.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

V jižní části území obce Bravantice se nachází území soustavy NATURA 2000, konkrétně evropsky významná lokalita Poodří, kód lokality CZ0814092 (dále také „EVL Poodří“). EVL Poodří se nachází na území chráněné krajinné oblasti Poodří, kde je místně příslušným orgánem ochrany přírody Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky.

Ze Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje jsou do návrhu změny č. 6 ÚP Bravantice převzaty plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně - 92 – nadregionální biocentrum Oderská niva (v ÚP Bravantice ozn. NRBC.92.1 Oderská niva), 237 – regionální biocentrum U Bravantic (v ÚP Bravantice ozn. RBC.237.12 U Bravantic), 593 – regionální biokoridor (v ÚP Bravantice ozn. RBK.593 a složen z jednotlivých částí s vloženými lokálními biocentry RBK.593.2, LBC.3, RBK.593.4, LBC.5, RBK.593.6, LBC.7, RBK.593.8, LBC.9, RBK.593.10, LBC.11).

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou předloženým návrhem změny č. 6 územního plánu Bravantice, v etapě společného jednání, v územní kompetenci krajského úřadu respektovány.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, kompetentní k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle kompetencí daných § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“), posoudil předloženou změnu č. 6 Územního plánu Bravantice, a to ve smyslu ust. § 4 a § 5 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně zemědělského půdního fondu“, vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i metodického pokynu MŽP (č.j. MZP/2022/050/467) k některým ustanovením zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a **s předloženým návrhem nesouhlasí.**

Předmětem nesouhlasu je navrhovaná změna v ploše Z. 6/13 ZP

V daném případě se jedná o navrhovanou plochu zeleně předpokládající zábor 2,91 ha zemědělské půdy požívací zvýšené ochrany ve smyslu ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu s provedenými intenzifikačními opatřeními, přičemž zde není sledována možnost omezit uvedený rozsah navrhovaného záboru.

Dále má zdejší správní orgán výhrady k využití území pro nezemědělské účely bydlení a dopravního zajištění v případě požadavků ozn. Z. 6/4, Z. 6/5, Z. 6/6, Z. 6/7, přičemž se jedná o území II. a III. třídy ochrany s intenzifikačními opatřeními. Pokud se týká ploch navrhovaných za účelem bydlení není možné odůvodňovat „veřejný zájem“, vymezený postupy danými § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, potřebou rozvoje obce spojenou se zajištěním těchto funkčních ploch.

V případě zbývajících požadavků není k navrhovaným záměrům připomínek. Zdejší správní orgán zde dospěl k závěru, že i když se jedná o plochy zemědělské půdy s kvalitními předpoklady, navazují na

vymezená zastavěná a zastavitelná území, přičemž zde není narušena organizace zemědělského půdního fondu ve smyslu ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Odůvodnění:

Pokud se týká předloženého vyhodnocení stávající možnosti realizovat zástavbu v území, je krajský úřad toho názoru, že jsou zde dostačující plochy pro uplatnění demografického vývoje území, přičemž přijal k této potřebě výše uvedené stanovisko. Pokud jsou v daném území navrhovány plochy pro jiné než zemědělské využití, je nutno v tomto směru vnímat i zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, vymezené § 4 a § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, směřující k zajištění jen nejnútnejších výměr pro jiné než zemědělské využití a předkládaná řešení musí být, ve smyslu ust. § 5 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, vhodná i z hlediska ochrany této složky životního prostředí.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona následně, po obdržení stanovisek, připomínek a konzultací.

9/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí s návrhem změny č. 6 ÚP Bravantice.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 6 ÚP Bravantice není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

10/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny č. 6 ÚP Bravantice podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě, nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství