



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.: MBC/22371/24/ŽP/Vav 1865/2022
Ze dne: 2024-08-08
Čj.: MSK 108413/2024
Sp. zn.: ŽPZ/20850/2024/Ham
208.1 S10
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 594
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2024-08-28

Městský úřad Bílovec
Odbor kancelář starosty
Oddělení životního prostředí a územního
plánování
17. listopadu 411
743 01 Bílovec

STANOVISKO

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 6 územního plánu Bravantice

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití přechodného ustanovení § 334a odst. 2 a § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů,

vydává,

k návrhu změny č. 6 územního plánu (ÚP) Bravantice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“),

souhlasné stanovisko

**s uplatněním požadavků k zajištění minimálních dopadů
koncepce na životní prostředí,**

- z návrhu změny č. 6 ÚP Bravantice vypustit plochu ozn. Z. 6/13 ZP.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800




www.msk.cz

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 9. 5. 2024 oznámení o společném jednání o návrhu změny územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Pořizovatelem změny č. 6 ÚP Bravantice je městský úřad Bílovec, Odbor kancelář starosty. Společné jednání o návrhu změny územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 30. 5. 2024 na městském úřadě v Bílovci. Krajský úřad k návrhu změny č. 6 ÚP Bravantice vydal koordinované stanovisko č. j. MSK 66841/2024, Sp. zn.: ŽPZ/12464/2024/Jak, ze dne 25. 6. 2024, ve kterém v bodě 7/ nesouhlasil s předloženým návrhem, z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Součástí návrhu ÚP je vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, zpracované na základě stanoviska krajského úřadu k návrhu zadání změny č. 6 ÚP Bravantice pod č. j. MSK 103697/2022, Sp. Zn. ŽPZ/19170/2022/Mac, ze dne 22. 8. 2022.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 12. 8. 2024 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 6 ÚP Bravantice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska dotčených orgánů k návrhu a připomínky včetně jejich vyhodnocení; návrh změny č. 6 ÚP Bravantice, včetně vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a SEA vyhodnocení).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu územně plánovací dokumentace (Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o., prosinec 2023), vyhodnocení vlivů změny ÚP na udržitelný rozvoj území, SEA vyhodnocení (Žídková, březen 2024) a stanovisek dotčených orgánů uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 6 ÚP Bravantice.

Obsahem změny č. 6 ÚP Bravantice, dle předloženého SEA vyhodnocení, je:

Podstatou předkládaného návrhu Změny č. 6 Územního plánu Bravantice (dále jen Z6ÚP) je potřeba prověření ploch zapracovaných v dosud platném územním plánu, zapracování požadavků vyplývajících z vyšší územně plánovací dokumentace a vymezení nových ploch na základě vývoje území a požadavku obce a obyvatel. Dále je součástí Z6ÚP převedení značení ploch v ÚP do nového standardu.

Z6ÚP řeší jak plochy převzaté ze stávajícího platného územního plánu, tak plochy nově navrhované. Jedná se převážně o plochy pro bydlení vymezené v návaznosti na stávající zástavbu, o zastavitelné plochy pro drobnou výrobu a služby, pro obecní komunikace a dále o plochy změn v krajině, které slouží zejména pro doplnění ÚSES, jako opatření proti erozi půd, pro zvýšení sorpční kapacity území, zlepšení kvality ovzduší a klimatu a krajinného rázu.

Z vyšší územně plánovací dokumentace (Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje a Politiky ČR) jsou převzaty: náležení k OB2 Metropolitní rozvojová oblast Ostrava, vymezení koridoru pro Plynárenství (160b) P13 dle PÚR ČR (koridor pro plynovod přepravní soustavy vedoucí z okolí obce Libhošť k obci Děhylov), a plochy a koridory pro ÚSES nadregionální a regionální úrovně: 92 – nadregionální biocentrum Oderská niva (v ÚP Bravantice ozn. NRBC.92.1 Oderská niva) 237 – regionální biocentrum U Bravantice (v ÚP Bravantice ozn. RBC.237.12 U Bravantice) 593 – regionální biokoridor (v ÚP Bravantice ozn. RBK.593 a složen z jednotlivých částí s vloženými lokálními biocentry RBK.593.2, LBC.3, RBK.593.4, LBC.5, RBK.593.6, LBC.7, RBK.593.8, LBC.9, RBK.593.10, LBC.11).

Z předloženého SEA vyhodnocení vyplývá:

Návrh změny č. 6 ÚP Bravantice (dále Z6ÚP) byl srovnán s prioritami a hlavními cíli koncepčních dokumentů pro oblast životního prostředí na národní a krajské úrovni. Zpracovatelka SEA konstatuje, že návrh změny nepřináší apriori prostor pro žádné záměry, které by byly v rozporu s výše uvedenými koncepcemi, nebo které by přinášely významné negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

Návrh územního plánu je předkládán v jedné variantě.

Navrhovaná Z6ÚP nebude vykazovat přeshraniční vliv.

Kumulativní vlivy na životní prostředí se u předložené Z6ÚP projeví prakticky v těch hodnocených složkách, u kterých byly při hodnocení jednotlivých ploch zjištěny negativní vlivy. Jedná se zejména o kumulativní vliv postupné zástavby území na úbytek zemědělské půdy a na postupné malé zvýšení intenzity dopravy v území s doprovodným zvýšením hlukové a imisní zátěže. Současně dojde k posílení vlivu na krajinný ráz, protože realizace Z6ÚP povede k zahuštění zástavby. Vzhledem k velikosti a struktuře sídla a výměře navrhovaných ploch se nepředpokládá, že by i s přihlédnutím ke kumulativním účinkům realizace Z6ÚP nastaly okolnosti, které by bránily realizaci předložené koncepce.

Sekundární vlivy realizace Z6ÚP se projeví zejména u záboru zemědělské půdy potenciálním snížením retenčních schopností území, zrychlením odtoku dešťových vod a snížením vlhkosti v ovzduší. Potenciálním sekundárním vlivem záboru půdy bude také narušení přirozených biotopů fauny a flóry, jejich potravního biotopu, zvýšení rizika eroze, snížení průchodnosti krajiny, narušení organizace obhospodařování ZPF a narušení sítě polních a lesních komunikací. Sekundárním vlivem realizace staveb v plochách pro bydlení i podnikání je zvýšení intenzity cílové dopravy s doprovodnými negativními vlivy na kvalitu ovzduší a hlukovou situaci a zrychlením odtoku srážkových vod. Všechny uvedené sekundární vlivy se sledovatelným způsobem projeví nikoliv u jednotlivých ploch, ale v kumulaci vlivů všech ploch, resp. při jejich postupné realizaci bude jejich účinek postupně narůstat. Ani při realizaci všech navržených ploch se ale nepředpokládá natolik výrazné zhoršení kvality jednotlivých složek životního prostředí, aby předložená koncepce nemohla být realizována.

Synergické vlivy - u předložené Z6ÚP může dojít k takovému synergickému působení zejména u postupného zhoršení kvality ovzduší a hladiny hluku, k němuž bude postupně docházet vlivem zvýšení počtu staveb a tedy i vozidel zaměstnanců či trvale bydlících obyvatel v řešeném území, tento vliv ale bude zanedbatelné velikosti a rozsahu. Výsledkem tohoto synergického působení může následně potenciálně být vyšší narušení pobytové pohody obyvatel, než přísluší prostému působení jednotlivých vlivů, které samy o sobě budou s největší pravděpodobností podlimitní a nerozšíří území ani nezvýší počet obyvatel, na němž jsou překračovány hlukové a imisní limity. Přestože tyto synergické vlivy nelze zcela vyloučit, je zpracovatelka SEA názoru, že u předložené koncepce se tyto vlivy s ohledem na malou výměru zastavěného území a malý počet obyvatel sledovatelným způsobem neprojeví a nebudou mít negativní vliv na veřejné zdraví.

Byly hodnoceny následující vlivy:

Vlivy na půdu

Převážná část záborů pro upravované nebo měněné plochy již byla schválena v platném ÚP. Všechny plochy jsou vymezeny na půdách II. a III. třídy ochrany, které v řešeném území naprosto dominují. Při navrhovaném uspořádání ploch nebude docházet k fragmentaci území nebo ke zhoršení přístupu ke zbytkovým plochám ZPF a k neobnovitelnému narušení investic do půdy.

Návrh změny č. 6 ÚP Bravantice nepředpokládá zábor lesních pozemků.

Vlivy na ovzduší, klima

Celkový dopad realizace koncepce bude z hlediska ovlivnění ovzduší zanedbatelný.

Vlivy na dopravní zátěž území, vlivy na hlukovou zátěž, veřejné zdraví

Hlavním zdrojem hluku a emisí v území jsou liniové zdroje – komunikace první třídy procházející zástavbou obce. Ta spojuje obec Bravantice s dálnicí D1.

Sekundární dopad zvýšených nároků na obslužnost nových ploch pro bydlení a ploch veřejných prostranství může znamenat zanedbatelné zvýšení intenzity dopravy v území, která bude v území mírně přispívat k hlukové

a imisní zátěži. Přes mírný předpokládaný nárůst zastavitelných ploch se nepředpokládá, že by tyto vlivy byly natolik významné, že by vedly k významnému zhoršení kvality bydlení.

Návrh Z6ÚP přináší při předpokladu uplatnění všech rozvojových ploch potenciální mírné navýšení hlukové zátěže v území pocházející zejména z kumulace předpokládaného navýšení obslužné dopravy jak u nových zastavitelných ploch, tak v kumulaci se stávajícími intenzitami dopravy na veřejných komunikacích. U ploch pro drobnou výrobu a služby se očekává mírné zvýšení hlukové zátěže jak ze stacionárních zdrojů, tedy z provozů umístovaných

v daných plochách, tak ze související dopravy. Platí zde tedy stejné závěry, jako u vlivů na ovzduší, tedy že se nebude jednat o významné zhoršení hlukové situace, které by vedlo ke snížení kvality bydlení, které se nachází od rizikových ploch v dostatečné vzdálenosti.

Obsahem Z6ÚP nejsou rozvojové plochy, které by v případě realizace mohly přinášet potenciální negativní vlivy na zdraví obyvatelstva. Součástí uplatnění rozvojových ploch je prokázání, že budou splněny požadavky na hygienickou ochranu obytné zástavby proti hluku ve smyslu Nařízení vlády č. 272/2011 Sb. U žádné z navrhovaných ploch se neočekává produkce emisí škodlivin nebo vypouštění odpadních vod s obsahem znečišťujících látek, které by mohly poškozovat veřejné zdraví. V současné době nejsou v řešeném území překračovány imisní limity s výjimkou benzo(a)pyrenu, což lze přisuzovat především blízkosti dálnice D1. Další příspěvky k těmto škodlivinám se proto s největší pravděpodobností neprojeví ani z hlediska kvality ovzduší, ani z hlediska vlivů na veřejné zdraví.

Vlivy produkce odpadů a odpadních vod, vlivy na změnu odtokových poměrů, vlivy na čerpání podzemních nebo povrchových vod

Návrh Z6ÚP nebude mít významný negativní vliv na kvalitu povrchových vod v území. U zastavitelných ploch se očekává mírné zvýšení produkce především splaškových odpadních vod, ale současně je navrženo odkanalizování těchto ploch a jejich čištění, takže nedojde k významnému přírůstku negativního vlivu těchto vod na povrchové nebo podzemní vody.

Vlivy na odtokové poměry se při splnění podmínky zasakování nebo retence dešťových vod jeví jako akceptovatelné. Pozitivně se na zlepšení odtokových poměrů, zejména na snížení rychlosti odtoku dešťových vod, projeví uplatnění plochy K.6/3 pro suchý polder.

V předloženém návrhu Z6ÚP jsou navrženy zastavitelné plochy, které po zaplnění přinesou zvýšené nároky na odběry vody z veřejného vodovodu. Podle dostupných údajů jsou zdroje vody potřebné pro pokrytí rozvoje obce dostatečné – je využíván Ostravský oblastní vodovod.

Vliv na biologickou rozmanitost, faunu, flóru, ÚSES a zvláště chráněná území

Negativní vlivy realizace posuzované Z6ÚP na zvláště chráněná území, faunu a flóru se neprojeví, plochy jsou navrhovány převážně na intenzivně obhospodařované orné půdě, a převážně již byly pro dané účely schváleny. Nejsou navrhovány plochy, které by měly vést ke ztrátám nebo poškození ochrannásky významných druhů rostlin nebo živočichů. Nejsou navrhovány plochy, které by byly v kolizi s ÚSES (naopak se předpokládá doplnění ÚSES), zvláště chráněnými územími, prvky Natury 2000 nebo významnými krajinnými prvky a které by vedly k omezení jejich funkčnosti. Významný vliv realizace koncepce na lokality soustavy Natura 2000 byl stanoviskem orgánu ochrany přírody vyloučen. Do území naturových lokalit nejsou navrhovány žádné plochy.

Možné ovlivnění krajinného rázu

Předkládaný návrh Z6ÚP s prvky regulačního plánu stanovuje obecně podmínky pro umístování staveb v území z hlediska jejich možného dopadu na pohledově ovlivnitelné prvky krajiny. Regulativy platného územního plánu respektují potřebu ochrany krajinného rázu. Navrhované zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na stávající zástavbu obce. Významně pozitivně se na krajinném rázu budou podílet plochy krajinné zeleně, které jsou vymezovány pro doplnění ÚSES. Při splnění požadavků na vzhled a umístění staveb v území

a s přihlédnutím k jejich lokalizaci v těsné návaznosti na již zastavěnou část území jsou vlivy na krajinu a krajinný ráz považovány za akceptovatelné, a to přes nárůst zastavěných ploch v okrajových částech zástavby obce.

Vlivy na hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického

Negativní vlivy realizace Z6ÚP na hmotné statky a kulturní dědictví nebo archeologické a architektonické památky se nepředpokládají, zůstává zachováno plné respektování ochrany významných nemovitých a kulturních památek.

Závěrem zpracovatelka SEA vyhodnocení uvádí, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny č. 6 ÚP Bravantice jako celku bránily nebo ji výrazně omezovaly. Vzhledem k tomu, že zpracovatelé změny v průběhu jejího zhotovení konzultovali obsah této změny se zpracovatelkou vyhodnocení SEA, a že se tedy v regulativech dostatečně odráží podmínky uplatnění ploch chránící přírodní prvky, nenavrhuje zpracovatelka SEA pro žádnou z navrhovaných ploch individuální podmínky uplatnění. Vliv návrhu změny jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných závažných záporných vlivů na životní prostředí nejsou navrhována opatření pro jednotlivé složky životního prostředí nad rámec výrokové části změny č. 6 ÚP Bravantice.

K výše uvedeným podmínkám stanoviska (resp. uplatnění požadavku k zajištění minimálních dopadů koncepce na životní prostředí) krajský úřad uvádí následující:

- Požadavek na vypuštění plochy Z. 6/13 ZP vyplývá ze stanoviska dotčeného orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (viz níže).

V rámci společného jednání o návrhu změny č. 6 ÚP Bravantice byly podány stanoviska a připomínky, které byly zejména souhlasné, stanoviska bez zásadních připomínek, informativního charakteru, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí. Z předloženého vyhodnocení uplatněných stanovisek a připomínek vyplývá, že jedno stanovisko bylo nesouhlasné a týkalo se ochrany zemědělského půdního fondu (bod 7/ stanoviska krajského úřadu č. j. MSK 66841/2024, Sp. zn.: ŽPZ/12464/2024/Jak, ze dne 25. 6. 2024). Pořizovatel se rozhodl plochu Z. 6/13 ZP, která byla předmětem nesouhlasu, z návrhu vypustit a dopracovat odůvodnění záboru ZPF k plochám označeným ozn. Z. 6/4, Z. 6/5, Z. 6/6, Z. 6/7. Ostatní požadavky dotčených orgánů a připomínky ostatních subjektů byly rovněž akceptovány. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů.

Krajský úřad se ztotožňuje se závěry SEA vyhodnocení, a proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části. Krajský úřad konstatuje, že povaha územního plánování vylučuje podrobně specifikovat technický popis záměrů potřebný k podrobnějšímu posouzení, tyto konkrétní vlastnosti záměru jsou známy až v následných řízeních. Případné další vlivy na životní prostředí tedy v tomto případě budou v podrobnějším rozsahu řešeny v následných řízeních včetně tzv. EIA.

Závěrem krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Židková, březen 2024) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu, návrh ÚP byl projednán s dotčenými orgány a na základě všeho výše uvedeného konstatuje, že návrh změny č. 6 ÚP Bravantice je z pohledu vlivu na životní prostředí a zdraví akceptovatelný.

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (krajského úřadu a AOPK ČR, reg. pracoviště správy CHKO Poodří) byl ve stanovisku č . j. MSK 104665/2022 ze dne 18. 8. 2022 a č. j. 00717/PO/22-2 ze dne 11. 8. 2022, vyloučen významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace (prosinec 2023) je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o.; zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (březen 2024) je Ing. Pavla Žídková (osoba oprávněná podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, osvědčení č. j. 4094/435/OPVŽP/95 z 13. 6. 1995, prodlouženo rozhodnutím č. j. MZP/2021/710/4653).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství