



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: Kunc 972/2022
Ze dne: 06.05.2022
Čj.: MSK 64275/2022
Sp. zn.: ŽPZ/10605/2022/Jak
205.2 S5 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2022-06-07

Obecní úřad Kunčice pod Ondřejníkem
č. p. 569
739 13 Kunčice pod Ondřejníkem
ID datové schránky: i8cbdbu

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Kunčice pod Ondřejníkem za období 2017 až 2021, která obsahuje pokyny pro zpracování návrhu ÚP v rozsahu zadání změny č. 3

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že **zm. č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem je nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Změnou č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem je zejména následující:

1. Prověření souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací a podklady zpracovanými Moravskoslesským krajem.
2. Aktualizace zastavěného území.
3. Prověření správnosti vymezení zastavěného území, které souvisí se stavbami na pozemku p. č. st. 168 a části pozemku p. č. 1175 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
4. Prověření stávající zastavitelné plochy a nově navrhované zastavitelné plochy především s ohledem na respektování principů udržitelného rozvoje, ale také s důrazem na zachování, či zlepšení kvality stávajícího a budoucího života obyvatel.

5. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšená obytná na pozemku parc. č. 1671/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
6. Změna funkčního využití pozemku parc. č. 152/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem z plochy výroby Z89 na plochu SB a NS.
7. Změna funkčního využití pozemku parc. č. 186 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem z plochy výroby Z89 na plochu NS.
8. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšená obytná na pozemcích parc. č. 3305/2 a 3302 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
9. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšená obytná na pozemcích parc. č. 3128/4 a 3128/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
10. Přesun existující zastavitelné plochy Z79 do jiné části pozemku.
11. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšená obytná na pozemku parc. 1964/8 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
12. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšená obytná na pozemcích parc. 1964/17 a 1961/5 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
13. Uvedení pozemku parc. č. 615 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem do souladu se skutečným stavem v území, kdy se zde nachází stavby a zařízení zemědělské výroby.
14. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšená obytná na pozemku parc. č. 1990/3 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem. Pozemek se nachází v Chráněné krajinné oblasti Beskydy.
15. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšená obytná na pozemcích parc. č. 313/2, 2886/3 a 2886/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem. Pozemek se nachází v ochranném pásmu lesa, dále se nachází mimo trvale a hustě zastavěné území obce a v dálkovém migračním koridoru.
16. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšená obytná na pozemku parc. č. 3099/5 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
17. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšená obytná na pozemku parc. č. 3098/9 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
18. Vymezení zastavitelné plochy SB – smíšená obytná na pozemku parc. č. 602/21 a 602/22 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
19. Změna funkčního využití pozemku parc. č. 1195/3 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem z plochy občanského vybavení na bydlení. Pořizovatel doporučuje tuto plochu vymezit pouze pro výstavbu max. 4 RD po hranici plochy Z39 s tím, že zbytek plochy OV, na které se nachází vzrostlá zeleň bude změněn na plochu nezastavitelnou – veřejného prostranství.
20. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšené obytné na pozemcích parc. č. 1990/3 a st. 224/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem. Pozemek se nachází v Chráněné krajinné oblasti.
21. Vymezení nové zastavitelné plochy SB – smíšené obytné na pozemcích parc. č. 1961/1 a 1962/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem. Pozemky se nachází v těsné blízkosti pozemků, které byly prověřovány ve změně č. 2 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem a v rámci této změny nebyly schváleny.
22. Změna funkčního využití pozemku parc. č. 3191/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem z plochy občanské vybavenosti na plochy bydlení.
23. Prověření vymezené zastavitelné plochy bydlení a občanského vybavení z hlediska stavu jejich využití, kdy nevyužitá část těchto ploch budou zrušeny.
24. Zrušení části zastavitelné plochy Z19 na pozemku p. č. 3297/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem, která sousedí s pozemkem 3296/2 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem.
25. Úprava řešení územního plánu pro stabilizovanou plochu OU – plochu občanského vybavení – ubytování na pozemku p. č. 1305/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem, kdy plocha bude zvětšena dle

skutečného stavu v území a bude aktualizováno její dopravní napojení také dle skutečného stavu v území.

Krajský úřad posoudil požadavky na změnu č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Po prostudování předloženého návrhu zadání změny ÚP krajský úřad konstatuje, že nelze s určitostí vyloučit, že provedení předložené koncepce nebude mít závažné vlivy na životní prostředí, a že funkční využití navrhovaných ploch stanoví rámec pro realizaci záměrů podléhajících posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Krajský úřad konstatuje, že změnu č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejnicí je nutno také posoudit s ohledem na skutečnost, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody, v tomto případě krajský úřad, ve svém stanovisku (ze dne 6. 6. 2022 pod č. j. MSK 64712/2022) **nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit** (povinnost posouzení pak vyplývá z § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí). Krajský úřad upozorňuje, že krajskému úřadu nebylo doručeno stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), kterým je Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy.

Nedílnou součástí řešení změny č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejnicí, v dalším stupni územně plánovací dokumentace, bude vyhodnocení vlivů na životní prostředí zpracované, na základě ustanovení § 19 odst. 2 stavebního zákona, v rozsahu přílohy stavebního zákona, osobou k tomu oprávněnou podle § 19 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Součástí bude také vyhodnocení vlivů, dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. Vyhodnocení musí komplexně pro řešené i širší dotčené území postihnout vlivy územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí, ÚSES, území chráněná ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny a na veřejné zdraví. Součástí vyhodnocení bude i návrh případných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

V rámci posouzení vlivů na životní prostředí je vhodné porovnat soulad navržených cílů a záměrů územně plánovací dokumentace s již existujícími koncepčními materiály vztahujícími se k danému území – „Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje“, „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Moravskoslezského kraje“, „Program zlepšování kvality ovzduší pro zónu Moravskoslezsko“, „Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje“, případně další.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně těž podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem následující vyjádření pro uplatnění požadavků na změnu č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad nemá požadavky na úpravu či doplnění obsahu předloženého návrhu "Zprávy o uplatňování územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem", který současně obsahuje pokyny pro zpracování změny č. 3 ÚP Kunčice pod Ondřejníkem.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem vč. pokynů pro zpracování změny č. 3, nenavrhuje v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné změny. V souvislosti s tímto krajský úřad neuplatňuje požadavek na zapracování jakékoliv změny předmětného ÚP z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předloženého návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem, jehož součástí jsou i pokyny pro zpracování změny č. 3, zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že změna územního plánu předpokládá zábor PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhopvat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa. Dále je nutno v části odůvodnění územního plánu vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umístěvané ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb v případech, kdy by výška stromů v době mýtního věku přesahovala nejdelší rozměr konkrétního pozemku.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývající ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona, krajský úřad **nesouhlasí** s předloženým návrhem zprávy o uplatňování Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem včetně pokynů pro zpracování návrhu změny č. 3 Územního plánu Kunčice pod Ondřejníkem (dále také „koncepce“).

Odůvodnění:

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

Předložená koncepce ve své části, konkrétně v části rozkládající se na pozemcích parc. č. 615, st. 313/2, 2886/3, 2886/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem zasahuje do biotopu zvláště chráněných druhů velkých savců a je v kolizi s vymezeným jevem 36B – Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců jakožto jedním z povinně registrovaných jevů dle vyhlášky č. 500/2000 Sb., o poskytování územně analytických podkladů (ÚAP). V případě pozemku parc. č. 615 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem koncepce zasahuje do kritického místa, v případě pozemků parc. č. st. 313/2, 2886/3, 2886/1 v k. ú. Kunčice pod Ondřejníkem koncepce zasahuje do migračního koridoru.

Předmětný jev 36B není zpracován do územně plánovací dokumentace posuzované koncepce.

Dle § 50 zákona o ochrany přírody a krajiny jsou zvláště chráněni živočichové chráněni ve všech svých vývojových stádiích. Chráněna jsou jimi užívaná přirozená i umělá sídla a jejich biotop.

Dle § 3 odst. 1 písm. k) zákona o ochraně přírody a krajiny je biotop soubor veškerých neživých a živých činitelů, které ve vzájemném působení vytvářejí životní prostředí určitého jedince, druhu, populace, společenstva. Biotop je takové místní prostředí, které splňuje nároky charakteristické pro druhy rostlin a živočichů.

V předmětném případě spatřuje krajský úřad **negativní zásah do biotopu** velkých savců, konkrétně zvláště chráněných druhů živočichů zařazených v příloze III. Vyhlášky Ministerstva životního prostředí ČR č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny, medvěda hnědého (*Ursus arctos*), vlka obecného (*Canis lupus*) a rysa ostrovida (*Lynx lynx*), pro které je předmětný „jev 36B - Biotop vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců“ vymezen.

Jedinci předmětných druhů obývají rozsáhlá území (řádově ve stovkách km²), doložena je u nich také příležitostná mobilita i na vzdálenosti stovek kilometrů. Pro zachování životaschopné populace výše uvedených druhů je tudíž nezbytné zachování klidových oblastí dostatečné rozlohy, zachování migračních koridorů a důsledné pronásledování pytláctví. V daném případě je nezbytné umožnění komunikace v rámci širšího areálu výskytu těchto živočichů (zejména šelem), a zajištění komunikace v rámci jednotlivých populací. Předložená koncepce tak může mít přímý vliv na omezení nebo znemožnění migrace předmětných druhů v dotčeném území což může mít nepřímý vliv na životaschopnost populací předmětných druhů.

Ochrana biotopu zvláště chráněných druhů živočichů dle § 50 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny i dalších podmínek nezbytných pro jednotlivé zvláště chráněné druhy je naplňována prostřednictvím zákazu **škodlivě zasahovat do přirozeného vývoje**. Omezení konektivity mezi jedinci a populacemi v daném případě může představovat **škodlivý zásah do přirozeného vývoje** ve smyslu **§ 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny**.

Krajský úřad k dané věci doplňuje, že v předmětném případě je namístě **požadovat zapracování vrstvy biotopů** do návrhu územně plánovací dokumentace **včetně podmínek využití ploch**, do kterých biotop zasahuje, a to v takovém znění, které zajistí specifické nároky příslušných zvláště chráněných druhů. V rámci územně plánovací dokumentace je dále nutné omezit nebo vyloučit stavby, zařízení a jiná opatření zasahující negativně do předmětného biotopu (viz HLAVÁČ, Václav; et al.; Ochrana biotopu vybraných zvláště chráněných druhů v územním plánování; AOPK ČR; Praha: 2021).

Upozornění:

Krajský úřad, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal stanovisko ze dne 6. 6. 2022 pod č. j. MSK 64712/2022, podle § 45i tohoto zákona, ve kterém konstatuje, že předložená koncepce **může mít** samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný **vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality Beskydy**, kód lokality CZ0724089.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad bere na vědomí předloženou zprávu o uplatňování územního plánu, a podle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu a dle § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), vydává k návrhu zadání změny č. 3 územního plánu obce Kunčice pod Ondřejníkem následující stanovisko.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje i na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z § 2 vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu i čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zpracovat do podkladů předloženého návrhu.

Odůvodnění:

Krajský úřad, při posuzování návrhu přihledne ke stávajícím možnostem realizace zástavby v území a posoudí případný tzv. převis nabídky ve vztahu k novým požadavkům změny funkčního využití území na úkor zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. V tomto směru bude zdejší správní orgán v případě aplikace ust. § 4 odst. 3 uvedeného zákona zkoumat, zda předložené návrhy obsahují vyhodnocení veřejného zájmu, který výrazně převažuje nad zájmy ochrany zemědělského půdního fondu. V neposlední řadě je upozorňováno, že pokud jsou v území (z hlediska ochrany zemědělské půdy) významné, ucelené plochy, které byl v minulosti pro výstavbu odsouhlaseny, a přitom nejsou takto v současnosti využívány, ani prokazatelným způsobem

zainvestovány např. dopravní i technickou infrastruktura, bude, a to i s ohledem na zásady územního plánování (vymezení dalších zastavitelných ploch vázat pouze na prokázání této potřeby), usilováno o jejich změnu funkčního využití, a to ve prospěch zemědělského půdního fondu. Tento postup lze odvodit nejen z postupů vymezených § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy zásad činit opatření s cílem zamezit neodůvodněným záborům zemědělské půdy, ale i z hlediska ust. § 102 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Krajský úřad, při posuzování záměru vycházel rovněž z předkládané zprávy o uplatňování územního plánu, kde lze vysledovat hodnocení pořizovatele, kde je upozorňováno na stávající stav v území, a především stávající možnosti realizace zástavby v předmětném území. Zde je poukazováno na nemalý převis nabídky dosud projednaných a odsouhlasených ploch, určených pro změnu funkčního využití v tomto území. Krajský úřad s odkazem na výše uvedené zdůrazňuje, že optimální rozvoj sídelního celku je možný jen na základě vyváženého poměru skutečné potřeby záboru zemědělské půdy a dosavadních možností nezemědělského využití zemědělské půdy vymezené v územním plánu pro tyto účely. Předkládaná zpráva o využití stávajícího územního plánu vyhodnocuje a akcentuje stávající možnosti v předmětném území, a v tomto směru bude požadavek nutno vyhodnotit z hlediska zásad ochrany zemědělského půdního fondu, daných § 4 a § 5 uvedeného zákona.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby změna územního plánu byla zpracována v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedenou koncepci je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu změny územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství