



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: OÚPaPP/44692/2012/KU  
Ze dne: 31.08.2016  
Čj: MSK 114040/2016  
Sp. zn.: ŽPZ/25925/2016/Jak  
208.1 V10  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2016-10-03

Městský úřad Hlučín  
Odbor výstavby  
Oddělení rozvoje, plánování a památkové  
péče  
Mírové náměstí 23  
748 01 Hlučín

## STANOVISKO

**z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu (ÚP) Závada**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

**vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Závada, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.),

**s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**  
**z a   d o d r ž e n í   n á s l e d u j í c í   p o d m í n k y :**

Respektovat nesouhlasné stanovisko krajského úřadu (případně do návrhu ÚP zapracovat řešení dohodnuté s krajským úřadem, orgánem ochrany zemědělského půdního fondu), dle bodu 7/ koordinovaného stanoviska k návrhu ÚP Závada (č. j. MSK 91151/2016 ze dne 10.08.2016).



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 11.07.2016 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Hlučín.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 27.07.2016 na Městském úřadě Hlučín. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Závada koordinované stanovisko č. j. MSK 91151/2016 ze dne 10.08.2016.

Dne 05.09.2016 obdržel krajský úřad v souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona žádost o stanovisko k návrhu ÚP Závada dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Závada.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Jarmila Paciorková, prosinec 2015) bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. SEA vyhodnocení nenavrhuje žádné opatření na rámec obecně platných právních předpisů nebo stanovisek dotčených orgánů v řízení následujících po schválení územního plánu. V závěru SEA vyhodnocení je uvedeno, že ÚP Závada v předložené podobě nebude znamenat nepříznivé ovlivnění jednotlivých složek životního prostředí a lze jej doporučit ke schválení.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Závada byla podána stanoviska a připomínky, které byla souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasné stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu krajského úřadu, ve kterém vyslovuje svůj nesouhlas s předloženým návrhem ÚP Závada. Na základě tohoto nesouhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu byla stanovena podmínka tohoto stanoviska, a kterou je nutno respektovat.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 56413/2014 ze dne 22.04.2014), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Ing. arch. Elen Malchárková (duben 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. duben 2016) je Ing. Jarmila Paciorková (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 5251/3988/OEP/92, prodlouženo rozhodnutím č. j. 26701/ENV/11).



**Upozornění:**

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

**Poučení:**

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

