Územní plán Horní Lomná

Posouzení vlivu koncepce na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000 podle §45i zák. 114/1992 Sb., v platném znění

Zpracovala:
Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
srpen 2015

Název akce:	Územní plán Horní Lomná
Charakter akce:	Vyhodnocení vlivů územního plánu obce Horní Lomná na území Natura 2000, jako součást posouzení vlivů územního plánu na trvale udržitelný rozvoj, část B Předmětem řešení je posouzení koncepce územního rozvoje obce Horní Lomná vzhledem k navrženým změnám využití území z hlediska vlivu na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.
Lokalizace:	Kraj: Moravskoslezský Okres: Frýdek-Místek Obec s rozšířenou působností: Jablunkov Obec: Horní Lomná k. ú.: Horní Lomná
Objednatel:	Urbanistický ateliér KOBEN Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová Sokola Tůmy 18 709 00 Ostrava – Mariánské Hory tel.: +420 595 176 971 mob.: +420 604 918 365 IČ: 60292521
Zpracovatel:	Mgr. Monika Mazalová, Ph.D. autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., Č.j.: 1794/630/08; prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR, Č.j.: 815/630/13 Národních hrdinů 831, 751 31, Lipník nad Bečvou tel.: +420 585 634 581; mob.: +420 605 927 883 e-mail: **mazalka.m@seznam.cz**
Spolupráce:	RNDr. Tomáš Kuras, Ph.D. znalec jmenovaný rozhodnutím ministra spravedlnosti ČR ze dne 15. 12. 2008, Čj. 279/2008-OD-ZN/2, v oboru ochrana přírody se specializací na Naturu 2000, biologická hodnocení, ekologii, ochranářskou biologii, entomologii a ochranu živočichů. Kotlářova 2770/40, 700 30 Ostrava-Zábřeh Tel.: 776 154 402, e-mail: tomas.kuras@upol.cz

Rozdělovník:

Tištěná verze posouzení: Ing. arch. Helga Kozelská Bencúrová, Sokola Tůmy 18, 709 00 Ostrava – Mariánské Hory

Ing. Pavla Žídková, Polní 293, 747 62 Mokré Lazce

Záloha elektronické verze posouzení: Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

Obsah

I.		ZADÁNÍ A CÍL STUDIE	4
II.		ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI	6
	II.I.	Vymezení předmětného území koncepce	6
	II.II.	Popis dílčích aktivit plánovaných v rámci koncepce	7
III.		CHARAKTERISTIKA A VYMEZENÍ PŘEDMĚTU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000	12
	III.I.	Identifikace potenciálně dotčených lokalit	12
	III.II.	Stručný popis dotčených lokalit	12
	III.III.	Identifikace dotčených předmětů ochrany	16
	III.IV.	Charakteristika dotčených předmětů ochrany	23
IV.		VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY EVL A PO	28
	IV.I.	Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	28
	IV.II.	Vlastní vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL a PO	29
	IV.III.	Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit	35
	IV.IV.	Vyhodnocení možných kumulativních vlivů koncepce	35
	IV.V.	Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce	36
V.		OPATŘENÍ K PREVENCI ČI ZMÍRNĚNÍ PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE	37
VI.		ZÁVĚR POSOUZENÍ	39
VII.		POUŽITÉ PODKLADY	40
		Přílohy	42

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

I. ZADÁNÍ A CÍL STUDIE

Posouzení bylo vypracováno na základě objednávky zpracovatele návrhu územního plánu (dále ÚP) obce Horní Lomná ze dne 3. 5. 2015. Podkladem pro zpracování posouzení vlivů dle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZOPK), bylo písemné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny (= AOPK) ČR – Správy Chráněné krajinné oblasti Beskydy (= SCHKOB) ze dne 19. ledna 2015 (Č.j.: 00216/BE/2015) ve kterém nebyl vyloučen vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000.

Posouzení bylo zpracováno dle požadavků "Metodiky hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona ČNR č. 114/1992 Sb." (MŽP ČR).

Cílem předkládaného textu je zhodnotit míru vlivů realizace dílčích aktivit navrhovaných v rámci posuzovaného ÚP na evropsky významné lokality (dále EVL) a ptačí oblasti (dále PO) soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, jež jsou jejich předmětem ochrany.

Koncepce „Územní plán Horní Lomná“ je předkládána invariantně v rámci všech dílčích rozvojových ploch, přičemž část původně navrhovaných rozvojových ploch byla na základě předjednání koncepce se SCHKOB z návrhu ÚP vypuštěna. Následující text posuzuje vliv navrhovaných dílčích aktivit a koncepce jako celku oproti nulové variantě (tj. zachování stávajícího stavu využití území).

POSTUP ZPRACOVÁNÍ POSOUZENÍ

Zpracování posouzení vlivů koncepce ÚP Horní Lomná lze rozčlenit na tři dílčí fáze realizace:

a) Práce s materiály, vztahujícími se k tématu, poskytnutými objednatelem, případně získanými jiným způsobem. Pro zpracování posouzení byly využity tyto dílčí texty, studie a grafické výstupy:

- Územní plán Horní Lomná – upravené zadání územního plánu (Městský Úřad Jablunkov 2015)
- ÚP Horní Lomná – textové části dílčích kapitol návrhu územního plánu – návrhy+ odůvodnění (kolektiv autorů 2015)
- ÚP Horní Lomná – grafické podklady návrhu ÚP (I./B.2. Hlavní výkres, urbanistická koncepce, 1: 5 000; II./B.1. Koordinační výkres, 1: 5 000)
- Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (Roth 2007)
- Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy Natura 2000 (Marhoul a Turoňová 2008)
- Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2009)

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

- Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy (Härtel et al. 2009)
- Katalog biotopů České republiky (Chytrý et al. 2010)
- Porovnání biogeografických podmínek Zemské brány v Orlických horách a údolí Lomné v Moravskoslezských Beskydech (Divíšek 2008)

b) Vlastní extenzívní terénní průzkum zájmového území, realizovaný v předchozích letech (2008-2010) recentně doplněný návštěvami lokality k ověření výskytu předmětů ochrany (druhů) a zjištění aktuálního stavu dílčích rozvojových ploch z hlediska výskytu biotopů/společenstev, jež jsou předmětem ochrany lokalit soustavy Natura 2000 (31. 5., 7. 6. a 12. 8. 2015).
c) Poslední částí, v jejímž průběhu byla s ohledem na předměty ochrany potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000 hodnocena možná rizika realizace územního plánu, bylo vlastní vypracování odborného posudku. Jako rámcový podklad o výskytu typů přírodních stanovišť byla využita vrstva mapování biotopů, resp. vrstva jeho aktualizace. Získaná data byla konfrontována s vlastními poznatky o dílčích rozvojových plochách, zjištěnými přímo v terénu. Pro zpracování posouzení byly dále využity informace dostupné na portálu MŽP ČR (URL: http://www.natura2000.cz) a na portálu veřejné správy (URL:http://www.cenia.cz). Konkrétní informace o charakteru řešeného území a jeho přírodních hodnotách byly čerpány z dalších relevantních tištěných (Divíšek 2008) i webových zdrojů (např. URL:http://www.beskydy.ochranaprirody.cz,URL:http://www.geology.cz, URL:http://www.botany.cz, URL:http://cs.wikipedia.org aj.)

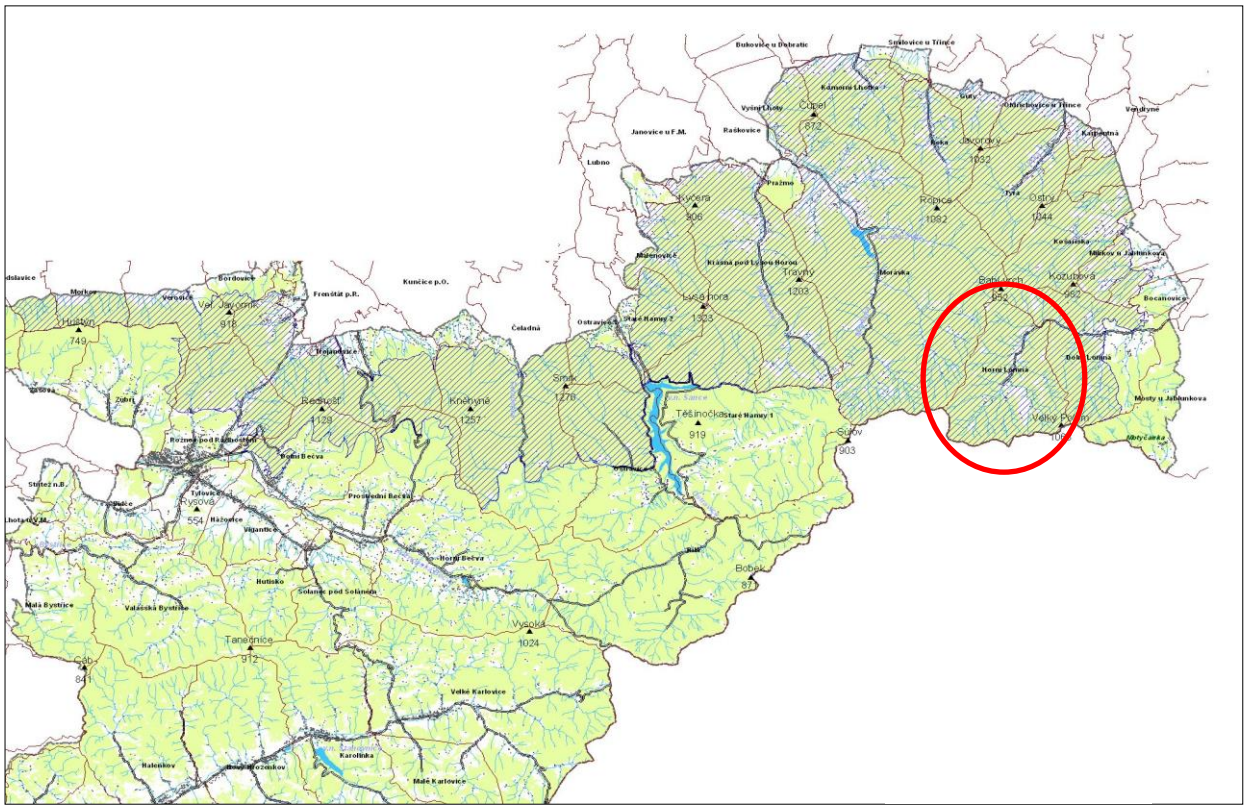
Samozřejmou součástí bylo rovněž studium odborné literatury se vztahem k předmětům ochrany předmětných lokalit Natura 2000. Charakteristika dotčených předmětů ochrany byla souborně zpracována podle výše uvedených metodických dokumentů MŽP ČR a publikací AOPK ČR, zaměřených na mapování biotopů Natura 2000 a vymezení jednotlivých předmětů ochrany z hlediska možností a způsobů jejich dotčení prostřednictvím realizace záměrů či koncepcí. Další informace o bionomii druhů a ekologickém vymezení stanovišť byly čerpány z odborných publikací, odkazovaných přímo v textu a zahrnutých do závěrečného přehledu literatury (kap. VII. Použité podklady).

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

II. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O KONCEPCI

(zpracováno na základě textové části návrhu resp. odůvodnění ÚP Malá Bystřice (Ludík et al. 2010, 2011a) a dalších výše uvedených dílčích studií a technických výkresů (Ludík et al. 2011 b-h).

II.I. Vymezení předmětného území koncepce



Obr. 1. Situační vymezení předmětného území. Návrh ÚP je zpracováván pro katastrální území obce Horní Lomná (v červeném oválu), jež se nachází uvnitř PO i EVL Beskydy (plocha ptačí oblasti je vyznačena šrafovaně, vymezení EVL není zobrazeno, v řešeném území je však úplný překryv obou typů území soustavy Natura 2000).

Horní Lomná se nachází na jihovýchodě okresu Frýdek-Místek v Moravskoslezském kraji. Z územně správního hlediska je Horní Lomná obcí tvořenou jedním katastrálním územím (rozlohy 2466 ha) náležícím pod obec s rozšířenou působností Jablunkov. Osou vesnice je říčka Lomná, levostranný přítok horního úseku řeky Olše, do které v zájmovém území ústí několik menších přítoků, a to jak levostranných, tak i pravostranných. Nejnižším bodem výškově značně členitého území je severní okraj katastru, kde se údolnice koryta Lomné nachází v nadmořské výšce cca. 520 m n. m., nejvyšším vrcholem je Malý Polom na jihozápadní hranici (1061 m n. m.). Území je z převážné části pokryto hospodářsky využívanými lesními porosty, lesnatost dosahuje cca. 80%. Mimo plošných hospodářských lesů lze však na území obce nalézt i fragmenty původních jedlo-bukových přirozených lesů, a to zejména v NPR Mionší. Další tři maloplošná zvláště chráněná území byla vyhlášena již v kategorii přírodních rezervací, resp. památek – PR Velký Polom, PR Uplaz a PR Kyčmol. Kromě lesních rezervací stojí z přírodovědného hlediska za pozornost také společenstva bezlesých ploch, a to především v prostoru přibližně vymezeném levostrannými přítoky Lomné, potoky Kyčmol a Upalony. Zde se nacházejí cenné mokřadní louky se suchopýrem

úzkolistým (*Eriophorum angustifolium*), velmi hojným výskytem vstavačovitých (zejména *Orchis majalis*), rosnatkou okrouhlolistou (*Drosera rotundifolia*) a v neposlední řadě také přítomností kriticky ohroženého druhu denního motýla – hnědáska rozrazilového (*Melitaea diamina*). Ostatní bezlesé plochy jsou dozvukem charakteristického extenzívního využívání krajiny valašského typu (kosené louky a pastviny v mozaice s malými políčky dnes využívanými zejména k pěstování brambor), část trvalých travních porostů byla v minulosti negativně dotčena zemědělskou intenzifikací (ruderalizace ploch, ztráta druhové pestrosti a převaha kulturních travin poukazuje na hnojení, příp. převody na ornou půdu v minulosti).

Dnešní hlavní devizou řešeného území je jeho vysoký rekreační potenciál, jenž je dán zachovalostí přírodních hodnot území (nachází se v celém rozsahu v CHKO Beskydy) relativně v dosahu průmyslové aglomerace Ostravska a především Třinecka. To se odráží mj. ve výstavbě cyklostezek, lyžařského areálu Přelač a obecně v rozvoji ubytovacích a pohostinských zařízení v oblasti.

II.II. Popis dílčích aktivit plánovaných v rámci koncepce

Celková koncepce rozvoje obce je řešena v souladu s obecnými zásadami urbanistické koncepce, dle schváleného zadání ÚP (schváleno zastupitelstvem obce Horní Lomná dne 1. 9. 2014). Důvodem pro pořízení nového ÚP byl požadavek na přizpůsobení územně plánovací dokumentace platné legislativě a současným potřebám fyzických osob, včetně návrhu veřejné technické infrastruktury a navržení nových regulativů. Stavební rozvoj má dle posuzované koncepce pokračovat v rozsahu navržených zastavitelných ploch a být koordinován s ohledem na dostupné kapacity veřejné infrastruktury. Hospodářský rozvoj v území stagnuje vlivem existence územní rezervy pro výstavbu vodní nádrže na území obce. Tato územní rezerva fakticky znemožňuje vymezování pozemků pro výrobu a následnou výstavbu výrobních objektů.

Územně plánovací dokumentace tedy řeší převážně rozvoj individuálního bydlení a dopravní obslužnosti vymezených rozvojových ploch (vč. napojení na základní inženýrské sítě), požadavky na rozvoj dopravní infrastruktury (včetně realizaci cyklostezky) a v omezené míře také plochy pro rekreaci a občanskou vybavenost.

Cílem následující části textu je podat velmi stručný, souhrnný přehled navrhovaných dílčích aktivit v jednotlivých funkčních celcích koncepce. Filosofie zadaného posouzení vlivů koncepce – resp. souhrnu vlivů vzniklých realizací jejích dílčích částí – je identifikovat a posoudit míru vlivů na společenstva, druhy živočichů a rostlin, jež jsou předmětem ochrany v dotčených EVL a PO. To *apriori* implikuje potřebu blíže popsat pouze ty plánované aktivity, které se jeví jako potenciálně konfliktní z výše uvedeného hlediska. Detailní popis všech dílčích záměrů koncepce včetně těch, jejichž jakýkoliv vliv na předměty ochrany je předem vyloučen, vzhledem k jejich lokalizaci (plochy uvnitř zastavěného území obce) a/nebo funkčnímu charakteru, je tedy bezpředmětný. Z toho důvodu je dále podána zevrubnější charakteristika pouze těch rozvojových ploch/dílčích záměrů, které je takto relevantní hodnotit.

Bydlení

Rozvoj bydlení je koncipován jako návrh nových rozvojových ploch pro výstavbu výhradně ve formě individuálního bydlení (rodinné domy). Posuzovaná koncepce vymezuje celkem 20 ploch pro bydlení (BI-Z1 – BI-Z20), o celkové výměře 4,95 ha. Z uvedených ploch jsou z hlediska potenciálního dotčení předmětů ochrany soustavy Natura 2000 zcela nekonfliktní následující plochy, jejichž realizací nedojde k záboru/narušení/ovlivnění žádného z evropsky významných stanovišť, ani k dotčení evropsky významných druhů (rostlin, živočichů): BI-6, BI-8, BI-9, BI-11, BI-12, BI-15, BI-17 – BI-20. U zbylých 10 ploch

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

nebylo možno vyloučit vznik potenciálního negativního vlivu *apriori* (tzn. dle aktualizované vrstvy mapování biotopů se na těchto plochách, nebo jejich částech, vyskytuje evropsky významný typ stanoviště, příp. na nich byl zjištěn výskyt evropsky významného druhu/ů, nebo lze výskyt takových druhů na nich očekávat na základě charakteru stanoviště. Jmenovitě se jedná o rozvojové plochy BI-Z1 – BI-Z5, BI-Z7, BI-Z10, BI-Z13, BI-Z14 a BI-Z16.

Rekreace

Ačkoliv je rekreační využití jednou z mála aktivit s ekonomickým potenciálem v řešeném území, jedinou rozvojovou plochou pro rekreaci navrhovanou v k.ú. Horní Lomná je plocha RH-Z1 o rozloze 0,16 ha s plánovaným využitím jako plocha pro zřízení autokempu. Dle aktualizované vrstvy mapování biotopů jde o plochu s mozaikovitým výskytem evropsky významného stanoviště (extenzívní sečené louky nížin až podhůří), na základě terénního průzkumu lokality však byla z dalšího posuzování vyjmuta, vzhledem k aktuálnímu stavu (zpevněná plocha, deponie materiálu, zřejmě skrývky, absence předmětného evropsky významného stanoviště a výskyt nitrofilní vegetace – *Urtica dioica, Aegopodium podagraria*, *Galium* spp., *Phalaris arundinacea* aj., resp. zarůstání náletem druhů r. *Salix*). Jedinou další aktivitou spadající do podskupiny rozvojových ploch sloužících k rekreačnímu využití je plánovaná výstavba cyklostezky, jež by měla navázat na nově realizovaný úsek vedoucí ze sousedního k. ú. Dolní Lomná. Cyklostezka je popsána níže v podkapitole *Dopravní infrastruktura*.

Občanská vybavenost - tělovýchova a sport

Jedinou rozvojovou plochou, již koncepce navrhuje v oblasti občanské vybavenosti za účelem realizace tělovýchovných a sportovních aktivit je plocha OS-Z1 o rozloze 0,16 ha. Konkrétně se má jednat o otevřené (venkovní) hřiště. Vzhledem k pozici plochy (v intravilánu, mimo evropsky významná stanoviště a plochy výskytu evropsky významných druhů) lze negativní vliv *apriori* vyloučit.

Dopravní infrastruktura

Páteřní komunikaci řešeného území tvoří silnice III/01151. Posuzovaná koncepce však navrhuje dostavbu a přestavbu výhradně komunikací místních a účelových s cílem zajistit dopravní obsluhu zastavěných a zastavitelných ploch. Návrhové koridory místních a účelových komunikací zohledňují i cílové vedení cyklistických tras využívajících málo frekventované silnice této kategorie. Navržený územní plán zahrnuje také dostavbu vlastní cyklistické stezky. V rámci rozvoje dopravní infrastruktury navrhuje posuzovaná koncepce celkem 28 dopravních koridorů (KD-O1 – KD-O28) celkové plochy 10,5 ha. Fakticky však nejde o zábor přírodních stanovišť v celém uvedeném rozsahu, neboť (i) z velké části jde pouze o přestavbu těles stávajících komunikací (např. KD-O2, KD-O11 – dohromady 5,85 ha), nadto (ii) některé další koridory, byť vedeny v textové části ÚP jako koridory k výstavbě komunikace, jsou ve skutečnosti trasovány po místních či účelových komunikacích (byť ne vždy se zpevněným povrchem), např. KD-O12, KD-O13. Konečně pouze část z koridorů, procházejících přírodními stanovišti, zasahuje do evropsky významných stanovišť a/nebo jejich realizace může být negativním zásahem do biotopu, či jiným dotčením evropsky významného druhu organismu. Např. pro výstavbu cyklostezky vymezuje posuzovaná koncepce dopravní koridory KD-O6, KD-O7, KD-O9 a KD-O16 o celkové výměře 1,38 ha. Vzhledem k faktu, že cyklostezka je vedena intravilánem obce bezvýhradně mimo evropsky významná stanoviště a nadto kopíruje trasování dopravní osy území (silnice III/01151), tudíž

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

nepředstavuje vznik nové (migrační) bariéry v území, ani srovnatelně významný zdroj rušení živočichů (hlukem, osvětlením), lze její negativní vliv *apriori* vyloučit.

Na základě výše uvedených kritérií (tj. přímý zábor, možné narušení evropsky významného stanoviště, likvidace nebo negativní vliv na stanoviště evropsky významného druhu, vznik migrační bariéry při šíření, rušení apod.) je naopak nutno dále posuzovat níže uvedené koridory, u nichž nelze *apriori* vyloučit potenciální negativní vliv na předměty ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000: KD-O1, KD-O2, KD-O10, KD-O11, KD-O14, KD-O15, KD-O18, KD-O20, KD-O21, KD-O23, KD-O25 – KD-O27. Možné negativní ovlivnění bylo konstatováno na základě principu předběžné opatrnosti, neboť ve většině případů se jedná pouze o dočasné narušení biotopu s možností návratu k původnímu stavu (viz dopravní koridory jsou zhusta vedeny trasou stávajících účelových komunikací (byť nezpevněných, přesto bez výskytu přírodních stanovišť z okolí) kde nedojde k záboru stanovišť – potenciální vliv byl konstatován vzhledem k možnému mírnému dotčení okolních pozemků v průběhu stavebních prací.

Technická infrastruktura

V posuzovaném ÚP je navrhováno celkem 16 koridorů výhradního charakteru technické infrastruktury (KT-O1 – KT-O16). Jedná se o trasování kanalizačních stok, STL plynovodů místní sítě, vodovodního řadu (KT-O1 – KT-O10) a přípojek el. vedení 22 kV k distribučním trafostanicím včetně výstavby tří trafostanic (KT-O11 – KT-O14). Zbytek technické infrastruktury má být veden v trasách místních a účelových komunikací, proto byl zpracovatelem ÚP zahrnut pod koridory dopravní infrastruktury a rovněž v předkládaném posouzení je hodnocen spolu s příslušnými dopravními koridory. Koridory technické infrastruktury jsou navrhovány výhradně k zajištění obslužnosti nově navrhovaných ploch individuálního bydlení a jediné plochy pro rekreaci (RH-Z1). Zásobování plynem bude v případě části ploch (BI-Z5, BI-Z6, BI-Z7, BI-Z10, BI-Z11, BI-Z12, BI-Z15, BI-Z21) zajištěno napojením na stávající místní rozvodnou síť, pro další plochy je navrženo rozšíření místní středotlaké rozvodné sítě (BI-Z1, BI-Z2, BI-Z3, BI-Z4, BI-Z8, BI-Z9, BI-Z13, BI-Z14, BI-Z16). Navržený plynovod bude umístěn v ploše veřejného prostranství v trase místní komunikace. Plynofikace zastavitelných ploch BI-Z6, BI-Z17, BI-Z18, BI-Z19, BI-Z20 a BI-Z22 se z důvodu jejich polohy (odlehlosti) nenavrhuje. Pro zásobování obce elektrickou energii slouží venkovní distribuční vedení elektrizační soustavy 22 kV čís. 208, které je napájeno z rozvodny 22 kV Jablunkov. Z venkovního distribučního vedení 22 kV čís. 208 jsou napojeny jednotlivé distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, kterých je v současné době vybudováno celkem deset a zajišťují zásobování jednotlivých odběratelů prostřednictvím napájení distribučních vedení NN 0,4 kV. K zajištění dodávek el. energie na plánované rozvojové plochy individuálního bydlení je třeba stávající síť distribučního vedení NN 0,4 kV posílit. Proto jsou navrženy tři nové distribuční transformační stanice 22/0,4 kV, jež budou do stávající rozvodné sítě 22 kV připojeny kabelovými vedeními 22 kV, napojenými ze stávajícího venkovního distribučního vedení 22 kV č. 208. Pro trasy kabelového vedení přípojek 22 kV a pro umístění transformačních stanic 22/0,4 kV jsou navrženy koridory technické infrastruktury KT-O11 - KT-O14.

Pro racionální využití navržené plochy zástavby RH-Z1 (autokemp) a zvýšení bezpečnosti v části zastavěného území obce je navržena přeložka stávajícího venkovního distribučního vedení 22 kV. V rámci této přeložky bude provedena úprava stávající distribuční stanice 22/0,4 kV označené FM 7761, případně výměna stávající transformační stanice za novou. Přeložka je navržena kabelovým vedením 22 kV a pro její trasu jsou navrženy koridory technické infrastruktury KT-O15 a KT-016.

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

Jedinou technickou plochou, navrhovanou posuzovaným územním plánem v rámci ploch přestavby je blíže nespecifikovaná plocha technického zabezpečení obce TO-P1 o výměře 0,1 ha. Tato plocha se nachází v centru obce a leží mimo evropsky významná stanoviště a stanoviště výskytu evropsky významných druhů.

Jako potenciálně konfliktní byly vyhodnoceny následující koridory technické infrastruktury, které budou dále předmětem posouzení z hlediska typu a míry těchto vlivů na předměty ochrany soustavy Natura 2000: KT-O2, KT-O4 – KT-O6. V případě ostatních individuálních koridorů technické infrastruktury lze možno negativní vliv na předměty ochrany *apriori* vyloučit. V případě rozvodných sítí vedených pod povrchem země lze negativní vliv očekávat pouze při záboru/narušení evropsky významného stanoviště, jež je předmětem ochrany v dotčené EVL, resp. stanoviště evropsky významných druhů. Koridory trasované mimo taková stanoviště lze tudíž považovat za nekonfliktní. Z uvedeného důvodu lze za nekonfliktní považovat i vymezení všech koridorů pro výstavbu přípojek el. vedení 22 kV k trafostanicím – tyto jsou uvažovány jako podzemní kabelové vedení a jejich realizací tudíž nedojde ke zvýšení rizika kolize druhů ptáků, jež jsou předměty ochrany dotčených PO. Na základě výše uvedeného lze proto apriori vyloučit koridory KT-O11 – KT-O16.

Vodní hospodářství

Předmětem posouzení jsou dvě rozvojové plochy vodního hospodářství, situované při severovýchodním okraji řešeného území. Jedná se o plochu technické vybavenosti TV-Z1, navazující na stávající pozemek čistírny odpadních vod, navrženou pro budoucí rekonstrukci a rozšíření ČOV, dle Plánu oblasti povodí Odry nezbytnou součástí zajištění čistoty vod vodního toku Lomná. Uvedená plocha je z hlediska dotčení předmětů ochrany EVL a PO soustavy Natura 2000 nekonfliktní. Druhou navrhovanou je plocha WP-Z1, protipovodňová hráz pro ochranu existující ČOV umístěné v záplavovém území (Q100). Tento záměr musí být upřesněn po zpracování studie zaměřené na nové vymezení záplavového území. Studie bude vycházet ze zaměření aktuálního stavu koryta vodního toku Lomná, realizovaného v r. 2015 správcem toku. Vzhledem k výše uvedenému nelze na základě dostupných podkladů s jistotou vyloučit negativní vliv na předměty ochrany – viz dosud není známo výsledné trasování hráze. Plochu WP-Z1 tedy nelze aktuálně adekvátně vyhodnotit. Ve fázi realizace dílčího záměru bude vhodné provést individuální posouzení vlivů dle §45i.

Ostatní vodohospodářské prvky nově navrhované posuzovanou koncepcí zahrnují napojení rozvojových ploch individuálního bydlení na vodovodní řad a kanalizační síť a jsou bez výjimky zahrnuty do koridorů technické a/nebo dopravní infrastruktury, jež jsou řešeny výše v textu.

Sídelní zeleň

Posuzovaný ÚP navrhuje jedinou plochu tzv. ochranné zeleně (ZX-O1), která má navazovat na rozvojovou plochu pro individuální bydlení BI-Z16 směrem k břehovému porostu vodoteče Přelač. Plánovaná plocha (rozlohy 0,09 ha) je vedena jako trvalý travní porost a aktuálně je zčásti porostlá zmlazením dřevin břehového porostu potoka. S ohledem na fakt, že není plánována změna využití plochy a do stávající vegetace nebude zasahováno, potenciální negativní vlivy realizace této rozvojové plochy lze apriori vyloučit.

Koncepce uspořádání krajiny, ochrana přírody a Územní systém ekologické stability (=ÚSES)

V rámci této ucelené dílčí kapitoly ÚP nejsou navrhovány nové přírodní plochy k doplnění biocenter a biokoridorů sítě ÚSES. Součástí návrhu ÚP je výčet existujících prvků

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

všech tří kategorií ÚSES textovou formou a tabelárně zpracovaný přehled lokálních biocenter a biokoridorů, pro něž jsou zahrnuty základní informace o typu, aktuálním a cílovém stavu a v případě biocenter také o pozici ve vztahu k liniovým prvkům ÚSES.

Plochy krajinné smíšené, specifické a ostatní

V návrhu ÚP Horní Lomná jsou uvedeným způsobem vymezeny dvě plochy. NX-Z1 má charakter zpevněné plochy a je navrhována k energetickému využití (dočasná těžba plynu z ložiska o kapacitě těžitelné zásoby na cca. 10 let). Na ploše je plánováno umístění menší stavby s technologickým zařízením. Vzhledem k charakteru plochy (mimo stanoviště EVL a výskyt evropsky významných druhů) a fázi posouzení (koncepce, nikoliv konkrétní záměr) lze negativní vliv této rozvojové plochy vyloučit. Zároveň však považuji za vhodné zadat posouzení vlivů dle §45 i ZOPK ve fázi oznámení (resp. projektové dokumentace) vlastního záměru těžby plynu.

Plocha SX-P1 (o rozloze 1,69 ha), klasifikovaná jako plocha smíšená specifická, se nachází v západní části k.ú. obce, mimo souvislou zástavbu a jde o bývalý rekreační areál firmy DIAMO. Investor plánuje nové využití stavebních objektů i pozemků k provozu rodinné firmy (pěstování, třídírna a sušírna ovoce, stáčírna vody a výrobna domácích ovocných sirupů, hlemýždí farma). Krom uvedeného je záměrem investora také obývání jednoho z původně rekreačních objektů, případně organizace blíže nespecifikovaných ozdravných pobytů. Plocha přestavby se nachází mimo evropsky významná stanoviště, jež jsou předměty ochrany EVL Beskydy, zároveň zde nebyl hlášen výskyt žádného z předmětů ochrany EVL a PO Beskydy. Přestože nelze vyloučit občasnou migraci předmětných druhů (zejména ptáků) přes plochu SX-P1, plocha nepředstavuje významný biotop těchto druhů. Jedná se o zčásti zastavěný pozemek, nezastavěné plochy mají charakter kulturních trávníků, v jihozápadní části pozemku pak vzrostlého porostu listnatých dřevin. V dané fázi posouzení dle § 45i ZOPK lze významný negativní vliv této plochy vyloučit. Zároveň však doporučuji následné posouzení individuálního investičního záměru, a to zejména vzhledem k plánovanému odběru podzemní vody prostřednictvím vrtu (viz předmětná plocha se nachází v těsném sousedství PP Kyčmol, kde byl doložen výskyt předmětů ochrany EVL a PO Beskydy s vazbou na mokřadní stanoviště (*Bombina variegata*, *Ciconia nigra*).

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

III. CHARAKTERISTIKA A VYMEZENÍ PŘEDMĚTU OCHRANY PŘÍRODY Z HLEDISKA DOTČENÝCH LOKALIT SOUSTAVY NATURA 2000

III.I. Identifikace potenciálně dotčených lokalit

Cílem posouzení koncepce podle § 45i zák. ČNR č. 114/1992 Sb. je vyhodnotit potenciální významné vlivy koncepce na předměty ochrany dotčených EVL či PO. Výchozím stavem pro posuzování, obdobou „nulové“ varianty při posuzování záměrů, by měl v ideálním případě být stav předmětů ochrany v době vyhlášení příslušné EVL či PO. Tento představuje referenční hladinu pro posouzení významnosti vlivů předmětné koncepce. Jinými slovy jde při posouzení o srovnání stavu předmětů ochrany při/po realizaci návrhů předkládaných v rámci posuzovaného ÚP vzhledem k jejich stavu při vzniku dané naturové lokality. V případě předmětů ochrany lokality z kategorie evropsky významných stanovišť jsou data o stavu (rozloze, rozšíření v rámci EVL, kvalitě, reprezentativnosti aj.) těchto stanovišť v době vyhlášení EVL dostupná ve formě vrstvy mapování biotopů a dalších informací na webech AOPK ČR a MŽP ČR (www.natura2000.cz). Samozřejmostí však je i v tomto případě terénní šetření na lokalitě, jež místy odkryje nedostatky v předchozím mapování biotopů.

Odlišná situace nastává v případě posouzení výchozího stavu u populací druhů rostlin a živočichů, jež jsou předměty ochrany dotčené EVL či PO. Problematický moment posouzení představuje častá absence „tvrdých“ dat nejen o abundancích či denzitách populací druhů v naturových lokalitách, ale občas též faktická absence údajů o vlastní přítomnosti druhu. Z toho důvodu je velmi obtížné se řídit uvedeným pravidlem „referenční časové roviny“ a vlastní posouzení je nutno podložit údaji, získanými rešerší dostupných odborných prací na dané téma, kontaktováním místních odborných autorit na příslušný taxon a konečně zohlednit vlastní terénní návštěvy lokality.

Pro účely posouzení předloženého návrhu „ÚP Horní Lomná“ byly diskutovány v prvé řadě jeho potenciální vlivy na lokality soustavy Natura 2000, jež se nacházejí v předmětném katastru. Následně byly zvažovány také vlivy na vzdálenější EVL a PO. S ohledem na pozici, typ, rozsah a veskrze lokální charakter dílčích rozvojových ploch posuzovaného návrhu ÚP byly jako potenciálně dotčené vyhodnoceny pouze dvě lokality soustavy Natura 2000. Jedná se o EVL a PO Beskydy, které zahrnují celé katastrální území obce Horní Lomná.

III.II. Stručný popis dotčených lokalit

Kapitola byla zpracována na základě informací, dostupných na portálu URL:http://www.natura 2000.cz, údaje byly doplněny o data a informace z portálů URL:http://www.geology.cz, URL:http://cs.wikipedia.org, URL:http:// www.**beskydy**.ochranaprirody.cz/, URL:http://www.botany.cz. Vzhledem k dokonalému překryvu PO Beskydy se severní částí EVL Beskydy je níže podána souborná charakteristika obou oblastí. V přehledu předmětů ochrany figurují v samostatné tabulce druhy ptáků, jež jsou předměty ochrany PO Beskydy.

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

EVROPSKY VÝZNAMNÁ LOKALITA A PTAČÍ OBLAST BESKYDY

Kódy lokalit: CZ 0724089, CZ 0811022
Kraj: Zlínský, Moravskoslezský
Status: Zařazeno do evropského seznamu lokalit soustavy NATURA 2000 pro ČR
Rozloha: 120 387.53 ha resp. 41 702.04 ha
Biogeografická oblast: Kontinentální
Vyhlášena: Nařízením Vlády č. 132/2005 Sb. v platném znění, resp. 687/2004 Sb.
Navrhovaná kategorie ochrany: CHKO

Jedná se o rozsáhlá území rozkládající se na východě ČR. Obě území jsou vymezena státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu pak masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm. EVL Beskydy dále respektuje vymezení CHKO Beskydy, PO zaujímá zhruba jednu třetinu plochy EVL v její severní části, tj. přibližně mezi obcemi Rožnov pod Radhoštěm, Dolní Bečva, Hostašovice, Morávka, Komorní Lhotka a Dolní Lomná. Z geologického hlediska se jedná o flyšové pásmo Západních Karpat. Flyše jsou tvořeny převážně pískovci a jílovci, méně slepenci, prachovci, slínovci, slíny a jíly. Typickým znakem flyše je rytmické střídání vrstev (gradační zvrstvení), díky tomu je oblast poznamenána četnými sesuvy. Geomorfologicky jde o vnější Západní Karpaty, EVL zahrnuje geomorfologické jednotky Moravskoslezské Beskydy, Javorníky, a část Rožnovské brázdy.

Reliéf tvoří členitá hornatina s hlavním hřebenem a řadou postranních údolí, EVL se rozkládá v rozmezí nadmořské výšky 350 - 1324 m n. m., rozsah výškové členitosti PO je velmi podobný. V území převažují hnědé kyselé půdy a podzoly. Jde o zachovalý přírodní a krajinný celek v nejvyšších karpatských pohořích na území ČR. Specifický krajinný ráz utváří členitý terén, vodní toky, vegetační kryt a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu. Do současnosti je jádro Beskyd jen řídce osídleno s pasteveckým horským typem hospodaření.

Lesní vegetaci reprezentují především květnaté bučiny as. *Dentario enneaphylli - Fagetum* (L5.1), následované dubohabřinami as. *Carici pilosae - Carpinetum* (L3.3B). Podstatně méně jsou zastoupeny acidofilní bučiny (L5.4) a údolní jasano - olšové luhy (L2.2A,B). V pestrém zastoupení travinobylinných společenstev dominují ovsíkové louky (T1.1) a poháňkové pastviny as. *Lolio - Cynosuretum* i as. *Anthoxantho - Agrostietum* (T1.3). Na vlhkých stanovištích se vyskytují pcháčové louky (T1.5) a tužebníková lada (T1.6), v menší míře vegetace vlhkých narušovaných půd (T1.10). Dále zde nalezneme širokolisté suché trávníky a to i s výskytem jalovce a orchidejí (T3.4A-C). Maloplošně se na lokalitě vyskytují podhorské smilkové trávníky (T2.3A, B), štěrbinová vegetace skal (S1.1, S1.2), prameniště (R1.1, R1.3, R1.4), slatiniště (R2.1, R2.2, R2.3) a mokřadní vegetace (M1.1,M5, V1F).

Poměrně rozšířené jsou vysoké mezofilní a xerofilní křoviny (K3). V oblasti Lysé hory převládají podhorské a horské typy acidofilních bučin (L5.4), které ve vyšších partiích střídají horské třtinové smrčiny (L9.1). V rozvolněných porostech papratkových smrčin (L9.3) a jako náhradní společenstvo ve vytěžených imisních smrčinách se vyskytují porosty kapradinových niv s *Athyrium distentifolium* (A4.3). Klimaxová vegetace papratkových smrčin se vyvíjí v nejvyšších polohách na mlžných závětrných svazích severozápadní, méně také severovýchodní expozice. Na prudkých svazích se maloplošně nachází suťové lesy (L4). Objevují se na mezotrofních rankerech, často sycených svahovou vodou, i na jemně skeletnatých půdách na hranách svahů. Suťové lesy mohou přecházet v horské klenové bučiny (L5.2). Mimo tyto porosty se lze převážně v nižších polohách setkat s náhradními porosty kapradinových niv as. *Daphno mezerei-Dryopteridetum filicis-maris* (převážně v polohách horských klenových bučin), ale i patrně primárními porosty této vegetace vázanými na strmé soliflukční svahy v zářezech potoků (např. koryta potoků v PR Mazácký Grúnik). Maloplošně jsou podél potoků vyvinuty liniové porosty devětsilových lemů. Roztroušeně a maloplošně se objevují pískovcové skalní výchozy. Bezlesé enklávy ve vrcholových partiích, tzv. polany, reprezentuje vegetace podhorských smilkových trávníků as. *Anthoxantho-Agrostietum* a as. *Violion caninae*. V území se vyskytuje celá řada chráněných a ohrožených druhů živočichů a rostlin.

Komplex masívu Kněhyně a Radhoště je ukázku zachovalého podhorského a horského lesa karpatského typu. Lokalita zahrnuje širokou škálu biotopů od mezofilních bučin v submontánním vegetačním stupni až po klimaxové smrčiny v nejvyšších supramontánních polohách. Území je cenné svou velkou rozlohou a zároveň spojitostí přirozených biotopů. Rozsáhlejší plochy přirozených porostů horského a vysokohorského lesa ve věku 160 - 180 let se dochovaly na vrcholech Kněhyně, Čertova Mlýna a Noříčí hory a na úbočí Radhoště a Čertova Mlýna. Stromové patro je v nich věkově diferencované, je zachován přirozený biologický cyklus živin. Ponechány jsou suché a trouchnivé kmeny, které slouží zejména jako biotop houbám a bezobratlým. V území je dochována populace původního horského ekotypu smrku ztepilého. V bučinách je významné přirozené zmlazování jedle bělokoré.

Zejména na horský typ lesa jsou vázány některé vzácné a ohrožené druhy rostlin. Ve vysokobylinných nivách, horských smrčinách a horských klenových bučinách roste *Aconitum variegatum, Circaea alpina, Dactylis glomerata subsp.slovenica, Doronicum austriacum, Ranunculus platanifolius, Circaea alpina, Petasites kabliianus, Trientalis europaea, Veratrum album subsp. lobelianum, Allium victorialis*. V oblasti Kněhyně je patrně nejbohatší výskyt populace *druhu Aconitum firmum subsp. moravicum* v ČR. Jedná se o karpatský subendemit, který je v ČR vázán na horské polohy Beskyd. V květnatých bučinách a suťových lesích se roztroušeně vyskytují další vzácnější druhy: *Daphne mezereum, Dryopteris pseudomas, Galanthus nivalis, Lilium martagon, Lunaria rediviva, Lycopodium annotinum, Scrophularia scopolii, Stachys alpina, Veronica montana*. Z karpatských druhů je roztroušeně zastoupena *Dentaria enneaphyllos* a *Euphorbia amygdaloides*. Po celém území je hojně rozšířený druh *Gentiana asclepiadea*.

Na hřebenu od Radhoště po Pustevny byla v posledních letech obnovena tradiční pastva ovcí, jako prostředek k údržbě hřebenových pastvin. Na horských smilkových trávnících rostou některé alpínské druhy jako *Hieracium aurantiacum, Potentilla aurea a Phleum rhaeticum*. Oblast Kněhyně a Radhoště se vyznačuje výskytem skalních výchozů a pseudokrasových jevů. Většinou se jedná o krátké prostory vzniklé mezi pískovcovými balvany, které jsou bez vegetace a nevhodné pro zimování letounů. Pouze v případě Kněhyňské jeskyně je podzemní systém rozsáhlý, tato lokalita je také známým zimovištěm letounů (Chiroptera).

Převážně lesnímu charakteru PO (lesy pokrývají cca 90 % území) odpovídá skutečnost, že všech devět druhů přílohy I, pro které je ptačí oblast navržena, jsou lesní druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů. Nejvýznamnější z nich jsou strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotus*) a puštík bělavý (*Strix uralensis*) s největšími populacemi v rámci České republiky. Početné a stabilní jsou populace čápa černého (*Ciconia nigra*), jeřábka lesního (*Bonasa bonasia*), žluny šedé (*Picus canus*), datla černého (*Dryocopus martius*) a lejska malého (*Ficedula parva*) a kulíška nejmenšího (*Galucidium passerinum*). V minulosti Beskydy patřily k oblastem s nejvyššími počty tetřeva hlušce (*Tetrao urogallus*) v ČR. V rámci navržené ptačí oblasti byly známy desítky tokanišť a počty jedinců se odhadovaly na stovky. Současná populace představuje jen pouhý zlomek tohoto stavu. Datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) vyhledává hlavně klimaxové smrčiny pralesovitého charakteru v nejvyšších polohách, ale je schopen zahnízdit i ve smrkových monokulturách vyšších poloh. Z dalších druhů přílohy I pravidelně hnízdí včelojed lesní (*Pernis apivorus*), sýc rousný (*Aegolius funereus*) a kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*). Na tahu i v hnízdním období bývá pozorován orel křiklavý (*Aquila pomarina*), takže nelze vyloučit jeho hnízdění, zvláště přihlédneme-li ke skutečnosti, že tento druh zde v minulosti pravidelně hnízdil. Hojný je lejsek bělokrký (*Ficedula albicollis*). Z významných lesních druhů, které nejsou uvedeny v příloze I, je místy početný holub doupňák (*Columba oenas*). Na imisních holinách v nejvyšších polohách hnízdí linduška horská (*Anthus spinoletta*). Po opětovném zalesnění holin druh postupně zmizí. Okraje holin obývá značná část populace kosa horského (*Turdus torquatus*), ale i po ztrátě těchto stanovišť zůstane pro druh dostatek vhodných stanovišť na okrajích horských luk a pastvin, při lesních pasekách a v rozvolněných porostech. Nejvýznamnějšími druhy otevřené krajiny jsou chřástal polní (*Crex crex*), křepelka polní (*Coturnix coturnix*), ťuhýk obecný (*Lanius collurio*), cvrčilka zelená (*Locustella naevia*), krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) a bramborníček hnědý (*Saxicola rubetra*).

EVL a PO Beskydy představují velmi významný relativně ucelený lesní komplex karpatské oblasti, což se projevuje i na výjimečnosti beskydské fauny v rámci ČR. Nejedná se pouze o velké šelmy, které se sem šíří z východnějších oblastí Karpat, ale také o velkou skupinu karpatských prvků ze skupiny bezobratlých. Typický je také výskyt lesních druhů živočichů, pro které již okolní krajina mimo EVL (CHKO) neposkytuje vhodné prostředí pro jejich existenci. Dále se zde vyskytuje mnoho významných druhů obývajících mokřady, oligotrofní horské bystřiny a pozůstatky původních divočících toků (někteří drabčíci a střevlíci). S mnoha druhy se mimo EVL Beskydy v ČR vůbec nesetkáme, jiné druhy se mimo EVL vyskytují velmi vzácně a ojediněle. K vzácným bezobratlým patří např. rak říční (*Astacus astacus*), z motýlů jasoň dymnivkový (*Parnassius mnemosyne*), modrásek černoskvrnný (*Maculinea arion*), z ryb je to např. hrouzek Kesslerův (*Gobio kessleri*), mihule potoční (*Lampetra planeri*), z obojživelníků čolek karpatský (*Triturus montandoni*), čolek velký (*Triturus cristatus*), z plazů mj. zmije obecná (*Vipera berus*), z letounů např. netopýr velký (*Myotis myotis*) a vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Území Beskyd je součástí biotopu velkých šelem: rysa ostrovida (*Lynx lynx*), medvěda hnědého (*Ursus arctos*) a vlka (*Canis lupus*), kteří sem migrují ze slovenských Karpat. Výskyt všech tří šelem je stabilní, u vlka a rysa bylo potvrzeno i rozmnožování.

Lesní porosty masívu Lysé hory jsou z větší části cenným pozůstatkem původních bučin a smrčin. V některých porostech je dosud zachována přirozená věková struktura lesa, umožňující co nejpřirozenější průběh biologických procesů vázaných na daný biotop. Bylinné patro bývá reprezentativně vyvinuto, v květnatých bučinách se roztroušeně vyskytuje *Dentaria glandulosa* - karpatský subendemit. V horských typech acidofilních a klenových bučin se objevují druhy vázané na horské polohy jako *Ranunculus platanifolius* (lok.), *Aconitum variegatum, A. firmum subsp. moravicum* (lok.) - karpatský subendemit (jen v Beskydech), *Acetosa alpestris, Petasites albus, Athyrium distentifolium (lok.), Stellaria nemorum, Thalictrum aquilegifolium, Circaea alpina, Stachys alpina* aj.

V části klimaxových smrčin máme dnes možnost pozorovat přirozenou sukcesi lesa po poškození imisemi a po napadení kůrovcem. Relativně zachovalejší porosty původních horských třtinových smrčin as: *Calamagrostio villosae-Piceetum* jsou vázány na nejvyšší závětrné polohy V a SV, méně také JV a J mírnějších svahů Lysé hory. Prudké Z a JZ svahy osídluje spíše vegetace as. *Vaccinio-Piceetum* (oligo až mezotrofní rankery či rankerové podzoly). V nejvyšších polohách na JZ svazích Lysé hory se hojně vyskytuje v narušených cenózách smrčin jeřáb ptačí. V polohách původních smrčin, často však acidofilních bučin se smrkem se lze setkat s náhradními porosty smrčin blízkými as: *Dryopterido dilatatae-Piceetum*. Tyto porosty lze druhově jen stěží odlišit od původních porostů, a proto byla část z nich přiřazena k přírodním biotopům. L9.3 – Papratkové smrčiny as: *Athyrio alpestris-Piceetum* lze nalézt v nejvyšších polohách mlžných chráněných svahů SZ, méně též SV expozic. Tyto porosty jsou mírně narušeny imisemi, avšak smrk zde relativně lépe zmlazuje, nežli v jiných typech smrčin. Dosti velká část těchto smrčin je ovšem vytěžena. Vyskytuje se zde v Beskydech jinak vzácná podbělice alpská (*Homogyne alpina*). Oblast obsahuje 4 druhové lokality mechu *Buxbaumia viridis*. Na jedné z nich se vyskytuje v současné době nejbohatší známá populace tohoto druhu v ČR a je velice pravděpodobné, že se zde tento druh vyskytuje v ještě větší míře, než bylo zjištěno.

TYPY PŘÍRODNÍCH STANOVIŠŤ, JEŽ JSOU PŘEDMĚTEM OCHRANY EVL BESKYDY:

- Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů (kód: 3220)
- Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (kód: 3240)
- Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnících (kód: 5130)
- Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (kód: 6210)
- Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (kód: 6230)
- Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (kód: 6430)
- Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (kód: 6510)
- Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (kód: 7220)
- Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (kód: 8220)
- Jeskyně přístupné veřejnosti (kód: 8310)
- Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (kód: 9110)
- Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (kód: 9130)
- Středoevropské subalpínské bučiny (kód: 9140)
- Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (kód: 9170)
- Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (kód: 9180)
- Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (kód: 91E0)
- Acidofilní smrčiny (kód: 9410)

EVROPSKY VÝZNAMNÉ DRUHY JEŽ JSOU PŘEDMĚTEM OCHRANY EVL BESKYDY:

živočichové:

- čolek karpatský
- kuňka žlutobřichá
- lesák rumělkový
- medvěd hnědý
- netopýr velký
- rýhovec pralesní
- rys ostrovid
- střevlík hrbolatý
- velevrub tupý
- vlk obecný
- vydra říční

rostliny:

- oměj tuhý moravský
- šikoušek zelený

PTAČÍ DRUHY - PŘEDMĚTY OCHRANY PO BESKYDY

- čáp černý
- datel černý
- datlík tříprstý
- jeřábek lesní
- kulíšek nejmenší
- lejsek malý
- puštík bělavý
- strakapoud bělohřbetý
- tetřev hlušec
- žluna šedá

III.III. Identifikace dotčených předmětů ochrany

Jako dotčené jsou vyhodnoceny všechny předměty ochrany EVL a PO Beskydy, které se nacházejí (stanoviště) či vyskytují (druhy) v předmětném území a mohou být v souvislosti s realizací územního plánu ovlivněny. Z vrstvy mapování biotopů byl díky datům poskytnutým AOPK zjištěn původní rozsah evropsky významných stanovišť na k.ú. obce v době vyhlášení EVL. Takto byly získány údaje o rozloze stanovišť v referenční časové rovině, s níž je následně konfrontován zábor těchto stanovišť rozvojovými plochami, resp. koridory nově navrhovanými posuzovaným ÚP. Dle dalších podkladů (viz NDOP AOPK 2015 a další odkazy přímo v textu) byla vyhodnocena přítomnost druhů rostlin a živočichů. Důraz byl kladen také na poznatky zjištěné během terénních návštěv lokality (v datech 31. 5. a 7. 6. 2015), kdy bylo na vytypovaných „potenciálně konfliktních" plochách provedeno orientační vzorkování porostu s důrazem na ověření kvality a reprezentativnosti stanovišť na základě zjištěných dominantních taxonů rostlin. Tyto byly zaznamenány, stejně tak byla provedena fotodokumentace rozvojových ploch. V níže uvedených tabulkách je pro každý z předmětů ochrany obou dotčených lokalit vyhodnocena možnost jejich ovlivnění realizací navrhovaného ÚP. V případě předmětů ochrany, u kterých byla v tomto kroku posouzení s jistotou vyloučena možnost jejich dotčení realizací navrhovaných změn využití území, jsou tyto z dalšího rozboru (tj. posuzování míry tohoto vlivu) vypuštěny. Všechny ostatní předměty ochrany, u nichž bylo konstatováno jakékoliv ovlivnění posuzovanou koncepcí, jsou podrobněji charakterizovány v dalším textu, kde je také podrobně diskutován typ ovlivnění a míra (negativního) vlivu koncepce.

Tab. 1.: Dotčení předmětů ochrany EVL Beskydy – stanoviště

Stanoviště	Dotčení	Zdůvodnění
Alpínské řeky a bylinná vegetace podél jejich břehů (kód: 3220)	**NE**	Nevyskytují se v území dotčeném dílčími rozvojovými plochami a koridory posuzované koncepce.
Alpínské řeky a jejich dřevinná vegetace s vrbou šedou (kód: 3240)	**NE**	Nevyskytují se v území dotčeném dílčími rozvojovými plochami a koridory posuzované koncepce.
Formace jalovce obecného na vřesovištích nebo vápnitých trávnících (kód: 5130)	**NE**	Nevyskytují se v území dotčeném dílčími rozvojovými plochami a koridory posuzované koncepce.
Polopřirozené suché trávníky a facie křovin na vápnitých podložích (kód: 6210)	**NE**	Nevyskytují se v území dotčeném dílčími rozvojovými plochami a koridory posuzované koncepce.
Druhově bohaté smilkové louky na silikátových	**ANO**	Zábor rozvojovou plochou BI-Z7

podložích (kód 6230)		
Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (kód: 6430)	**ANO**	Možné částečné dotčení trasováním koridoru KD-O20.
Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (kód: 6510)	**ANO**	Zábor stanoviště prostřednictvím celé řady rozvojových ploch i koridorů ÚP.
Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (kód: 7220)	**NE**	Nevyskytují se v území dotčeném dílčími rozvojovými plochami a koridory posuzované koncepce.
Chasmofytická vegetace silikátových skalnatých svahů (kód: 8220)	**NE**	Nevyskytují se v území dotčeném dílčími rozvojovými plochami a koridory posuzované koncepce.
Jeskyně přístupné veřejnosti (kód: 8310)	**NE**	Nevyskytují se v území posuzované koncepce.
Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (kód: 9110)	**ANO**	S malou pravděpodobností může dojít k mírnému narušení při přestavbě zemních těles místních komunikací – KD-O2, KD-O11
Bučiny asociace *Asperulo-Fagetum* (kód: 9130)	**NE**	Nevyskytují se v území dotčeném dílčími rozvojovými plochami a koridory posuzované koncepce.
Středoevropské subalpínské bučiny (kód: 9140)	**NE**	Nevyskytují se v území dotčeném dílčími rozvojovými plochami a koridory posuzované koncepce.
Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum* (kód: 9170)	**NE**	Nevyskytují se v území dotčeném dílčími rozvojovými plochami a koridory posuzované koncepce.
Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (kód: 9180)	**ANO**	S velmi malou pravděpodobností může dojít k mírnému narušení při přestavbě zemního tělesa místní komunikace – KD-O11.
Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (kód: 91E0); prioritní stanoviště	**ANO**	Lze předpokládat maloplošné narušení/zábor plochy stanoviště prostřednictvím výstavby koridoru výstavby místní komunikace KD-O27.
Acidofilní smrčiny (kód: 9410)	**NE**	Nevyskytují se v území dotčeném dílčími rozvojovými plochami a koridory posuzované koncepce.

Tab. 2.: Dotčení předmětů ochrany EVL Beskydy – druhy

Druh	Dotčení	Zdůvodnění
čolek karpatský	**NE**	Druh byl v k.ú. obce v minulosti zaznamenán při mapování obojživelníků a plazů (AOPK ČR), uvádí jej také Zavadil (2000). Všechny dosavadní nálezy druhu z katastru obce pocházejí mimo území potenciálně dotčené realizací uvažovaných záměrů. V průběhu rekognoskace území nebyl druh na dotčených plochách nalezen. Potenciálně dotčené lokality nepředstavují biotop druhu. Čolek karpatský je v oblasti vázán na drobné vodoteče, tůňky, hlubší kaluže ap. Posuzovaná koncepce však nenavrhuje žádné rozvojové plochy nebo koridory, které by znamenaly významný zábor stanoviště druhu. Pouze v případě koridorů KD-O2 a KD-O11 může dojít k mírnému narušení okolních porostů velmi lokálního charakteru (viz jde o koridory přestavby tělesa místních komunikací, kdy není plánován žádný zábor okolních stanovišť). Zásahy do mokřadních stanovišť nejsou v posuzované koncepci navrženy. Na základě výše uvedeného lze vyloučit dotčení populace a biotopu druhu.
kuňka ohnivá	**NE**	Druh je v k.ú. Horní Lomná znám především

		z maloplošných ZCHÚ; takto byl zaznamenán v minulosti v NPR Mionší – 1983, PP Kyčmol – 1991, PR Uplaz – 2002 a PR Velký Polom – 2008 (údaje AOPK ČR). Mimo ZCHÚ byla kuňka pozorována v r. 2009 rovněž na území, které není dotčeno žádnou z rozvojových ploch ani koridorů posuzovaného ÚP. V průběhu rekognoskace území nebyl druh na dotčených plochách nalezen. Současně, potenciálně dotčené lokality nepředstavují biotop druhu. Vzhledem k ekologii kuňky, která je vázána na vodu ve všech svých vývojových stádiích, lze dotčení populace druhu vyloučit – rozvojové aktivity posuzované koncepce nejsou konfliktní z hlediska dotčení biotopů druhu. Potenciální ovlivnění jedinců by mohlo nastat v případě nevhodně vedených terénních prací, kdy by vznikaly drobné vodní zdrže (kaluže), které by mohly být dočasně atraktivní pro migrující jedince kuňky v jarním období. Rizika spojená se stavební činností ve vztahu k dotčenému předmětu ochrany bude potřeba řešit až ve fázi schvalování investičních záměrů (a to nejlépe formou navržení zmírňujících opatření).
lesák rumělkový	**NE**	Druh se vyvíjí pod odlupující se kůrou stromů (nejčastěji listnatých), kde jako dravec loví ostatní bezobratlé. Vhodným biotopem lesáka jsou staré a částečně prosychající stromy, klády padlých stromů apod. (Horák et al. 2012). V rámci řešeného území je druh doložen pouze v NPR Mionší (AOPK ČR), kde není navrhována žádná změna využití území. Je ale velmi pravděpodobné, že se lesák bude vyskytovat i mimo NPR. Vhodné stromy pro výskyt a vývoj lesáka na dotčených plochách nebyly zaznamenány, tudíž nelze předpokládat dotčení populace druhu.
medvěd hnědý	**NE**	Výskyt medvěda byl na katastru obce opakovaně doložen (jedinci, pobytové známky – stopy, trus). Záznamy pocházejí nejen ze ZCHÚ na katastru obce, ale i ze zastavitelného území obce (např. 1 jedinec sledován v r. 2007 v m.č. Tatínky - údaje AOPK ČR). Vzhledem k ekologii druhu, je nutno celý katastr Horní Lomné nahlížet jako oblast více, či méně pravidelného výskytu medvěda hnědého; AOPK ČR vymezuje předmětné území jako migrační koridor velkých šelem (viz např. Kutal, Suchomel a kol. 2014). Dle Romportla et al. (2012) však je za klíčová stanoviště pro přežívání medvěda (i dalších dvou našich druhů velkých šelem – vlka a rysa) považovat souvislé lesní komplexy (ať už jehličnaté, či smíšené a listnaté lesy). Vzhledem ke značným nárokům na velikost teritoria a migračním schopnostem (Huck et al. 2010) je pravděpodobnost sledování druhu při migraci skrze extenzívně antropogenně využívané oblasti zastavitelného území obce Horní Lomná, jež bezprostředně sousedí s jádrovými územími výskytu (viz rozsáhlé okolní lesní komplexy), relativně vysoká. Vzhledem k typu, rozsahu a lokalizaci rozvojových ploch a koridorů v posuzovaném ÚP však lze negativní ovlivnění druhu vyloučit. Hospodářský rozvoj obce je v zásadě znemožněn existencí územní rezervy pro výstavbu údolní vodní nádrže, rozvoj se tak omezuje na návrh ploch pro individuální bydlení, které jsou lokalizovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, tj. nezasahují do zalesněných ploch. Není plánována výstavba nové silnice, jež by svými parametry a frekvencí pojezdů představovala migrační bariéru či zdroj

		rušivého hluku – v návrhu ÚP sice figurují dopravní koridory, ty však představují buď pouze přípojky nových rozvojových ploch na existující dopravní síť, nebo přestavby silničních těles existujících místních či účelových komunikací.
netopýr velký	**NE**	Z k.ú. obce je znám pouze recentní výskyt (2013/2014) v NPR Mionší. Změny využití území navrhované v předloženém ÚP nezasahují do uvedeného ZCHÚ.
rýhovec pralesní	**NE**	Z k.ú. obce je znám pouze v NPR Mionší. Změny využití území navrhované v předloženém ÚP nezasahují do uvedeného ZCHÚ. Výskyt mimo pralesní prostředí NPR Mionši je málo pravděpodobný. Dotčení populace rýhovce uvažovanou koncepcí je vyloučeno.
rys ostrovid	**NE**	Problematika vlivu předložené koncepce na rysa ostrovida je obdobná jako v případě medvěda hnědého. Celý katastr obce lze chápat jako oblast s výskytem rysa. Druh byl navíc v minulosti na katastru obce opakovaně sledován (jedinci, pobytové stopy – data AOPK ČR). Záznamy však pocházejí převážně z lesních komplexů na katastru obce, resp. z ploch, kde nejsou posuzovaným ÚP navrhovány žádné rozvojové plochy (cf. Kutal a Bojda (2012)). Koncepce tak nezasahuje žádné z míst významných pro přítomnost rysa ostrovida. Vzhledem k malému počtu (celkem 20 ploch s budoucí uvažovanou výstavbou) typu (individuální bydlení) a lokalizaci rozvojových ploch (v bezprostřední návaznosti na existující zástavbu, na otevřených plochách dlouhodobě odlesněných pozemků) lze negativní ovlivnění druhu vyloučit.
střevlík hrbolatý	**NE**	Střevlík byl na katastru obce v minulosti zaznamenán pouze čtyřikrát, všechny údaje jsou přitom starší deseti let. Na základě znalosti stanovištních nároků druhu (cf. Matern et al. 2007, Hůrka 1996), který výrazně preferuje mokřady, drobné vodní toky a plochy převážně v zalesněném území je možno negativní dotčení populace druhu prostřednictvím realizace posuzované koncepce vyloučit. Rozvojové plochy ani koridory nezasahují do uvedených typů stanoviště.
velevrub tupý	**NE**	Druh není znám z k.ú. obce. Charakter vodotečí v katastru Horní Lomné v podstatě vylučuje přítomnost velevruba tupého. Jedinou známou lokalitou výskytu v EVL Beskydy je mlýnský náhon v obci Hovězí v povodí Vsetínské Bečvy
vlk obecný	**NE**	Druh byl na katastru obce historicky i recentně opakovaně sledován (jedinci, pobytové známky – stopy, trus). Záznamy pocházejí nejen ze ZCHÚ na katastru obce, ale pravděpodobně i ze zastavitelného území obce (v některých případech chybí bližší lokalizace). Vlk má velmi vysoký disperzní potenciál. Jedinci mohou v relativně krátké době překovávat mnohasetkilometrové vzdálenosti. Celý katastr obce je tak potřeba nahlížet jako oblast (ne)pravidelného výskytu vlka obecného; AOPK ČR vymezuje předmětné území jako migrační koridor velkých šelem (viz např. Kutal, Suchomel a kol. 2014). Dle Romportla et al. (2012) jsou ovšem klíčovými stanovišti pro přežívání vlka souvislé lesní komplexy (ať už jehličnaté, či smíšené a listnaté lesy). Vzhledem ke značným nárokům na velikost teritoria a migračním schopnostem (Huck et al. 2010) je pravděpodobnost záznamu druhu při migraci skrze extenzívně antropogenně využívané území obce Horní Lomná, jež bezprostředně sousedí s jádrovými územími výskytu (viz rozsáhlé okolní lesní komplexy), relativně vysoká. Vzhledem k typu, rozsahu a lokalizaci rozvojových

		ploch a koridorů v posuzovaném ÚP nelze očekávat negativní ovlivnění druhu. Hospodářský rozvoj obce je v zásadě znemožněn existencí územní rezervy pro výstavbu údolní vodní nádrže, rozvoj se tak omezuje na návrh ploch pro individuální bydlení, které jsou lokalizovány v bezprostřední návaznosti na zastavěné území, tj. nezasahují do zalesněných ploch. Není plánována výstavba nové silnice, jež by svými parametry a frekvencí pojezdů představovala migrační bariéru či zdroj rušivého hluku – v návrhu ÚP sice figurují dopravní koridory, ty však představují buď pouze přípojky nových rozvojových ploch na existující dopravní síť, nebo přestavby silničních těles existujících místních či účelových komunikací.
vydra říční	**ANO**	Výskyt vydry je z k. ú. obce Horní Lomná doložen jak historicky, tak recentně (2014 – AOPK ČR). Druh obývá čisté potoky a řeky, v některých případech i rybníky – jedná se o šelmu s trvalou vazbou na vodní ekosystémy (Poledník et al. 2006). Posuzovaný ÚP nenavrhuje žádné rozvojové plochy ani koridory rizikové z hlediska záboru nebo narušení stanoviště druhu. Jediným potenciálním negativním vlivem tak může být případné rušení jedinců při realizaci navrhované přestavby zemního tělesa místní komunikace (KD-O11) vedoucí podél potoka Přelač, případně výstavba části komunikace podél potoka Úplaz (KD-O13). Vydra říční má ovšem poměrně dobrý potenciál habituace k sídelním stavbám, za předpokladu, že nedojde k dotčení vodotečí a břehové vegetace, nebo významnému zhoršení kvality vod. Koncepce nenavrhuje zásahy do vodního prostředí, ani stavby, jež by znamenaly potenciální zhoršení kvality vod. Výstavbu v okolí vodoteče lze považovat za dočasné zhoršení kvality biotopu formou příp. rušení.
oměj tuhý moravský	**NE**	Výskyt oměje tuhého moravského na území obce není znám, výskyt v katastru je nepravděpodobný. Vliv koncepce na oměj tak lze *apriori* vyloučit.
šikoušek zelený	**NE**	Výskyt druhu na katastru obce není znám. Potenciální výskyt na katastru nelze vyloučit (zejména pokud se týká pralesních partií). Biotopy vhodné pro růst mechu ovšem v místech realizace změny navrhovaných ploch nebyly nalezeny. Vliv koncepce na mech tak lze *apriori* vyloučit.

Tab.3.: Dotčené předměty ochrany PO Beskydy

Druh	Dotčení	Zdůvodnění
čáp černý	**NE**	Druh je nároky na hnízdiště vázán především na rozsáhlé lesní celky s přítomností velkých stromů, na jejichž bočních větvích korun nejčastěji staví hnízdo (Šťastný et al. 2006). Loviště druhu představují především mělké tekoucí vody – čáp černý je troficky vázán především na ryby, v menší míře loví obojživelníky, okrajově také malé savce a hmyz (Hudec, Šťastný a kol. 2005; Hampl et al. 2007). Záborem hnízdního stanoviště ani dotčením potravního teritoria prostřednictvím rozvojových ploch posuzované koncepce druh dotčen nebude, protože posuzovaná koncepce nenavrhuje žádné změny využití v rámci lesních pozemků, ani vodních a mokřadních ekosystémů v k.ú. obce (kromě samotných vodotečí např. mokřadní louky mezi levostrannými přítoky Lomné,

		potoky Kyčmol a Upalony). Podle četných zahraničních prací jsou významným faktorem mortality ptáků obecně (Jenkins et al. 2010; Demerdzhiev et al. 2009) a velkých druhů (dravci, brodiví, krátkokřídlí aj.) zvláště (Sundar & Choudhury 2005; Garrido & Fernandez-Cruz 2003) kolize s elektrickým vedením a usmrcení elektrickým proudem. Také tento negativní vliv lze v případě posuzované koncepce vyloučit - realizace elektrických přípojek trafostanic, resp. vybudování přeložky vedení VN 22 kV jsou navrženy jako podzemní kabelové vedení.
datel černý	**NE**	Datel je vázán výhradně na lesní komplexy. Jedná se o druh, který interiér lesa opouští jen výjimečně, při přeletech údolí. Datel navíc není významně citlivý k rušení běžnou činností člověka (turismus, pohyb osob ap.). Vliv na populaci datla černého lze v souvislosti s návrhem koncepce vyloučit.
datlík tříprstý	**NE**	Rovněž významný interiérový lesní druh. Jedná se o typický reliktní druh obývající jehličnaté lesy pralesovitého charakteru. Vzhledem ke stanovištním nárokům druhu – úzká vazba na staré jehličnaté a smíšené porosty pralesovitého typu, především horské smrčiny (Šťastný et al. 2006), lze *apriori* vyloučit dotčení populace druhu. Posuzovaná koncepce nenavrhuje žádné rozvojové plochy v extenzívních lesních porostech k. ú. obce, odkud pochází většina dosavadních záznamů o sledování druhu (AOPK ČR). Vliv posuzované koncepce na populaci datlíka tříprstého lze vyloučit.
jeřábek lesní	**NE**	Druh citlivý k rušení. Vzhledem ke stanovištním nárokům druhu – úzká vazba na rozlehlé horské a podhorské jehličnaté, smíšené i listnaté porosty s bohatým keřovým patrem bobulonosných listnáčů a bylinným patrem s brusnicovitými rostlinami (Šťastný et al. 2006) lze *apriori* vyloučit dotčení populace druhu. V regionu je jeřábek pravidelně sledován zejména v klidových lesních partiích pohraničí a v pralesních rezervacích. Posuzovaná koncepce nenavrhuje žádné rozvojové plochy v lesních porostech k. ú. obce, kde byl druh v minulosti převážně pozorován (AOPK ČR).
kulíšek nejmenší	**NE**	Kulíšek nejmenší se v posledních dekádách na území České republiky šíří, početní stavy tohoto druhu sovy výrazně rostou (Vojtěchovská 2015). Také populační trend v Beskydech má vzrůstající tendenci. Kulíšek je znám rovněž z katastru Horní Lomné, a to z (pra-)lesních částí. Druh vyžaduje pro svá teritoria přítomnost starých doupných stromů v lesnatých partiích. Navržená koncepce nepředstavuje zásah do takových typů stanovišť. Vliv koncepce na populaci kulíška nejmenšího je tedy možno vyloučit.
lejsek malý	**NE**	Vzhledem ke stanovištním nárokům druhu, který hnízdí ve středněvěkých a starších bučinách, případně v bohatě strukturovaných starých smíšených lesích (Hudec, Šťastný a kol. 2005) - lze *apriori* vyloučit dotčení populace druhu. Posuzovaná koncepce nenavrhuje změny využití na hnízdních lokalitách druhu. I za předpokladu občasných přeletů zastavitelným územím obce nepředstavují plánované plochy rozvoje negativní ovlivnění stanoviště a potravního teritoria druhu.
puštík bělavý	**NE**	Populace puštíka bělavého v ČR v posledních dekádách mírně, ale setrvale roste (Vojtěchovská 2015), včetně populace beskydské. Puštík bělavý se vyskytuje dnes již

		pravidelně také v katastru Horní Lomné. Sova obývá klidové zóny lesních komplexů v oblasti Mionši, pod turistickou chatou Slavíč, oblast Velkého Polomu aj., viz databáze AOPK ČR). Koncepce nenavrhuje změny v oblastech s výskytem puštíka, ani nezasahuje do biotopu druhu. Charakter a využití navržených rozvojových ploch vylučuje rovněž vznik rušivých vlivů z hlediska populace sovy v PO. Vliv koncepce na předmětný druh ochrany tak lze vyloučit.
strakapoud bělohřbetý	**NE**	Typickým stanovištěm strakapouda jsou bukové lesy s přítomností starých a odumírajících stromů (Hudec, Šťastný a kol. 2005), na které je vázán jak potravně, tak z hlediska hnízdění. Z toho důvodu lze *apriori* vyloučit dotčení populace druhu - posuzovaná koncepce nenavrhuje změny využití extenzivních lesních porostů na katastru obce.
tetřev hlušec	**NE**	Tetřev se v Beskydech vyskytuje v malé populaci. Druh obývá klidová lesní území. Recentní pozorování pocházejí z katastru Horní Lomné vesměs z příhraniční lesní oblasti PR Velký Polom a NPR Mionší. Koncepce nenavrhuje změny v oblastech s výskytem tetřeva, ani nezasahuje do biotopu druhu. Charakter a využití navržených rozvojových ploch vylučuje rušivé vlivy, jež by mohly mít příp. negativní vliv na populaci druhu v PO. Vliv koncepce na předmětný druh ochrany tak lze vyloučit.
žluna šedá	**NE**	Žluna šedá je vázána zejména na lesní porosty podél vodotečí a starší listnaté lesy. Lesní prostředí opouští jen výjimečně při delších přeletech. Žluna šedá je známa rovněž z lesních komplexu katastru Horní Lomné. Nálezy nepocházejí z intravilánu obce ani míst uvažovaných změn využití ploch. Charakter a využití navržených rozvojových ploch vylučuje rušivé vlivy, jež by mohly mít příp. negativní vliv na populaci druhu v PO. Vliv koncepce na předmětný druh ochrany tak lze vyloučit.

III.IV. Charakteristika dotčených předmětů ochrany

Na základě předchozího rámcového vyhodnocení tabelární formou je dále podrobněji komentována bionomie a ekologie těch předmětů ochrany EVL a PO, které byly identifikovány jako dotčené předkládanou koncepcí. Jedná se o pět evropsky významných stanovišť: druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích (kód 6230), extenzivní sečené louky nížin až podhůří (kód: 6510), vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (kód: 6430), bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (kód: 9110), lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích (kód: 9180) a smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (kód: 91E0) a dva evropsky významné druhy živočichů (vydra říční a čáp černý).

Kapitola je zpracována na základě informací, dostupných na portálu URL:http://www.natura 2000.cz, údaje o bionomii a ekologii předmětných evropsky významných druhů a stanovišť byly doplněny informacemi, získanými z metodických příruček a publikací MŽP ČR a AOPK ČR (Härtel et al. 2009, Chvojková et al. 2009, Chytrý et al. 2001, Marhoul a Turoňová 2008) a odborných publikací, vážících se k příslušnému tématu.

Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech, prioritní stanoviště (kód 6230)

Popis a ekologie: Nízké trsnaté smilkové trávníky se vyskytují v podhorských, horských až subalpínských polohách jako náhradní vegetace po různých typech acidofilních lesů, vzácněji klečových porostů. Primárně se tato vegetace nachází v obvodech sudetských karů. Osidlují poměrně hluboké, sušší až vlhké, humózní, písčitohlinité, kyselé půdy, které jsou poměrně chudé na živiny. V katastru obce Horní Lomná se stanoviště vyskytuje jako biotop T2.3b (Podhorské až horské smilkové trávníky bez jalovce). Vegetace je tvořená smilkou tuhou (*Nardus stricta*) a dalšími druhy trav, např. trojzubcem poléhavým (*Danthonia decumbens*), kostřavou vláskovitou (*Festuca capillata*), k. ovčí (*F. ovina*) a k. červenou (*F. rubra s. lat.*), doprovázenými mnoha bylinami, např. svízelem nízkým (*Galium pumilum*), s. hercynským (*G. saxatile*), všivcem lesním (*Pedicularis sylvatica*), bedrníkem obecným (*Pimpinella saxifraga*), vítodem obecným (*Polygala vulgaris*), hadím mordem nízkým (*Scorzonera humilis*), mateřídouškou vejčitou (*Thymus pulegioides*) a violkou psí (*Viola canina*). Kromě zapojených travinných porostů jde i o víceméně rozvolněné porosty na narušovaných svazích ovlivňovaných půdní erozí či periodickým vysýcháním. Pastviny nebo jednosečné louky kyselých a málo produktivních půd, většinou na písčitě zvětrávajících substrátech. Vyskytují se jak v sušších svahových polohách, tak na střídavě vlhkých místech v plochých terénech, často na obvodu rašelinných luk. Méně typické a druhově chudší porosty se vyvíjejí na odvodněných rašeliništích. Optimum výskytu je v submontánním a montánním stupni, v srážkově bohatších oblastech s živinami chudými půdami se však tyto porosty nacházejí i v nižších polohách.
Ohrožení: Eutrofizace, opouštění luk a pastvin a následné zarůstání náletovými dřevinami, lokálně zalesňování
Ochrana: Pravidelné kosení, nepravidelné přihnojování nebo pastva.

Význam EVL Beskydy z hlediska zastoupení stanoviště v rámci ČR: Stanoviště je v rámci ČR předmětem ochrany celkem v 53 EVL (Härtel et al. 2009). V dotčené EVL Beskydy se vyskytuje na celkové ploše 647,62 h. Reprezentativnost a zachovalost stanoviště v předmětné EVL jsou hodnoceny jako střední (B/B). V k. ú. obce Horní Lomná je stanoviště reprezentováno celkovou rozlohou 9,73 ha.

Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (kód 6430)

Popis a ekologie: Jednotka zahrnuje vysokobylinná společenstva v nivách planárního až alpínského stupně. Jedná se o uzavřená společenstva s převahou vysokých širokolistých bylin rostoucích na březích a náplavech horských potoků a bystřin, ve vlhkých žlabech a kotlinách v montánním stupni, zejména však v subalpínském a alpínském stupni, patří sem také vegetace pravidelně zaplavovaných luk a vlhké louky podél řek a potoků nebo na prameništích. Vzhled porostů je velmi rozdílný a výrazně ho ovlivňují jejich dominanty. Jednotka se vyskytuje na různých geologických podložích od bazických a neutrálních až po mírně kyselé, většinou humózní,

vlhké a propustné půdy. Charakteristickým druhem lemů horských potoků je např. devětsil lékařský (*Petasites hybridus*), v subalpínských vysokobylinných a kapradinových nivách je to havez česnáčková (*Adenostyles alliariae*) a papratka horská (*Athyrium distentifolium*), v bylinných lemech nížinných řek se pak často vyskytuje opletník plotní (*Calystegia sepium*), ve vlhkých loukách může dominovat tužebník jilmový (*Filipendula ulmaria*) nebo kakost bahenní (*Geranium palustre*), popř. rozrazil dlouholistý (*Pseudolysimachion maritimum*) či pryšec lesklý (*Euphorbia lucida*).
Ohrožení: Ruderalizace, šíření invazních druhů rostlin (např. *Impatiens glandulifera* a *Reynoutria* spp.), regulace vodních toků, odlesňování, eutrofizace v důsledku znečišťování vodních toků a intenzifikace zemědělství, odvodňování, zamezení pravidelným záplavám.
Ochrana: Ponechání přirozenému vývoji, v nezaplavovaných nivních polohách regulace přirozeného náletu dřevin, monitoring a odstraňování invazních druhů rostlin, ponechání přirozeného vodního režimu toků.

Význam EVL Beskydy z hlediska zastoupení stanoviště v rámci ČR: Stanoviště je v rámci ČR předmětem ochrany celkem v 53 EVL (Härtel et al. 2009). V dotčené EVL Beskydy se vyskytuje na celkové ploše 146,58 h. Reprezentativnost a zachovalost stanoviště v předmětné EVL jsou hodnoceny jako střední (B/B). V k.ú. obce Horní Lomná je stanoviště reprezentováno celkovou rozlohou 1,39 ha.

Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion, Brachypodio-Centaureion nemoralis)* (kód 6510)

Popis a ekologie: Extenzivně hnojené, jedno- až dvojsečné louky s převahou vysokostébelných travin jako je ovsík vyvýšený, psárka luční, trojštět žlutavý, tomka vonná nebo kostřava červená. Hojné jsou i širokolisté, na živiny náročné byliny - kakost luční (*Geranium pratense*), bolševník obecný (*Heracleum sphondylium*), pastinák setý (*Pastinaca sativa*), jetel luční (*Trifolium pratense*), s menší pokryvností také zvonek rozkladitý (*Campanula patula*), škarda dvouletá (*Crepis biennis*), mrkev obecná (*Daucus carota*), chrastavec rolní (*Knautia arvensis*). Vyskytují se v aluviích řek, na svazích, náspech, v místech bývalých polí, na zatravněných úhorech a v ovocných sadech od nížin do hor, většinou v blízkosti sídel. Osidlují mírně kyselé až neutrální, středně hluboké až hluboké, mírně vlhké až mírně suché půdy s dobrou zásobou živin. Variabilita těchto porostů je poměrně široká. Velká proměnlivost druhového složení odráží poměrně široké ekologické spektrum a místní způsob hospodaření. aj. Porosty mohou být vysoké až 1 m a podle míry narušování jsou více či méně zapojené, s pokryvností 60–100 %. Mechové patro bývá vyvinuto často jen omezeně na vlhčích místech.
Ohrožení: Přehnojování, ruderalizace, opouštění pozemků a následné zarůstání.
Ochrana: Pravidelné kosení, u nížinných typů s ovsíkem lze hnojit a vápnit při vyšší četnosti sečí, u reliktních kostřavových luk je hnojení a vápnění nevhodné.

Význam EVL Beskydy z hlediska zastoupení stanoviště v rámci ČR: Stanoviště je v rámci ČR předmětem ochrany celkem ve 100 EVL. V dotčené EVL Beskydy se vyskytuje na ploše cca. 9317.33ha. Reprezentativnost a zachovalost stanoviště v předmětné EVL jsou hodnoceny jako nižší resp. střední (C/B). V katastru obce Horní Lomná se stanoviště rozkládá celkem na ploše 138,16 ha.

Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum*, kód: 9110

Popis a ekologie: V předmětné EVL je toto stanoviště zastoupeno biotopem L5.4 – Acidofilní bučiny. Acidofilní bučiny rostou na mírných i strmějších svazích s minerálně chudými půdami na kyselých silikátových horninách krystalinika, hlavně na žulách, rulách, svorech a fylitech, dále na proterozoických a paleozoických břidlicích, křemencích, buližnících, slepencích, paleoryolitech, znělcích a pískovcích. Na minerálně bohatších horninách rostou acidofilní bučiny na exponovaných svazích a hřbetech ochuzených o živiny. Mineralizace opadu a koloběh živin jsou pomalé. Acidofilní bučiny se vyskytují v nadmořských výškách 450–1200 m a výjimečně sestupují na severních svazích a ve stinných roklích i do nižších poloh (např. v Labských pískovcích). V Ostravské pánvi však rostou na kyselých pseudoglejích již od 200 m n. m.V bukovém prostu je přimíšen dub, ojediněle jedle. Vyskytují se na minerálně chudých horninách – žuly, ruly, křemence, fylity, krystalické břidlice, kyselé vulkanity. Půdy jsou většinou mělké, skeletovité rankery. Ve vyšších polohách se vyskytují smíšené bukové a smrko-jedlo-bukové lesy na všech geologických podložích, ale půdách minerálně nenasycených, náchylných k podzolizaci. Keřové patro je málo vyvinuté, tvoří ho zejména zmlazující jedinci hlavních dřevin. V bylinném patře převažují acidofilní a oligotrofní druhy - metlička křivolaká (*Avenella flexuosa*), třtina rákosovitá (*Calamagrostis arundinacea*), bika bělavá pravá (*Luzula luzuloides* subsp. *luzuloides*) a brusnice borůvka

(*Vaccinium myrtillus*), ve vyšších nadmořských výškách převládá třtina chloupkatá (*Calamagrostis villosa*) a další horské druhy - žebrovice různolistá (*Blechnum spicant*), kapraď rozložená (*Dryopteris dilatata*), bika lesní (*Luzula sylvatica*), plavuň pučivá (*Lycopodium annotinum*) aj.
Ohrožení: Převod na jehličnaté kultury, přezvěření, ruderalizace.
Ochrana: Udržování nízkých stavů zvěře, ochrana přirozeného zmlazení.

Význam EVL Beskydy z hlediska zastoupení biotopu v rámci ČR:
Stanoviště je v rámci ČR předmětem ochrany celkem v 72 EVL (Härtel et al. 2009). Plocha stanoviště v EVL Beskydy činí 11 917,79 ha, jeho reprezentativnost a zachovalost jsou zde hodnoceny jako střední (B/B). V katastru obce Horní Lomná se stanoviště rozkládá celkem na ploše 626,60 ha.

Lesy svazu *Tilio-Acerion* na svazích, sutích a v roklích, prioritní stanoviště (kód: 9180)

Popis a ekologie: Azonálně a půdním složením podmíněná společenstva smíšených javoro-jasano-lipových lesů v suťových svazích, úžlabinách a roklinách na minerálně bohatších až středně živných silikátových horninách. Velkou druhovou diverzitu dřevin zvyšuje příměs druhů z kontaktních zonálních společenstev. Stromové patro je druhově bohatší než u jiných typů mezofilních listnatých lesů. Převládají v něm suťové dřeviny javor mléč *(Acer platanoides*), j. klen (*A. pseudoplatanus*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), lípa srdčitá (*Tilia cordata*), l. velkolistá (*T. platyphyllos*) a jilm drsný (*Ulmus glabra*). V nižších nadmořských výškách je hojně zastoupen habr obecný (*Carpinus betulus*), zatímco v podhorských a horských polohách je přimíšen i buk obecný (*Fagus sylvatica*) a naopak ustupují lípy. Vzácně se v suťových lesích vyskytuje i tis červený (*Taxus baccata*). Rovněž keřové patro s lískou obecnou (*Corylus avellana*), srstkou angreštem (*Ribes uva-crispa*), bezem černým *(Sambucus nigra*), bezem hroznatým (*S. racemosa*) a dalšími druhy je bohatě vyvinuto. V bylinném patře je málo ekologicky specializovaných druhů, spíše se vyskytují druhy přesahující z bučin, dubohabřin, údolních jasanovo-olšových luhů a vzácněji i z teplomilných doubrav. Typické je zastoupení nitrofilních druhů, např. kakost smrdutý (*Geranium robertianum*) a kopřiva dvoudomá *(Urtica dioica*), a druhů náročných na vlhkost jako hluchavka skvrnitá (Lamium *maculatum*) a ptačinec hajní (*Stellaria nemorum*). Jako výrazné dominanty bylinného patra se v některých porostech uplatňují stín snášející vysoké byliny, na bázemi bohatých a vlhkých půdách je to měsíčnice vytrvalá (*Lunaria rediviva*), na hlinitých půdách ovlivněných půdotokem udatna lesní (*Aruncus vulgaris*). V suťových lesích krasových žlebů se vyskytuje vzácná kapradina jelení jazyk celolistý (*Phyllitis scolopendrium*). Na strmých horních částech svahů na vápenci se vyskytuje pěchava vápnomilná (*Sesleria albicans*), doprovázená některými druhy teplomilných doubrav. Na balvanitých sutích je výrazně vyvinuto mechové patro. Společenstva strmých svahů s výchozy skal nebo s výrazným půdotokem, rokle, dolní části svahů a svahová úpatí s akumulací balvanů nebo jiného suťového materiálu. Podloží je obvykle tvořeno tvrdými horninami, a to jak silikáty, tak vápenci. Půdy jsou zpravidla hlubší, ale s vysokým obsahem skeletu, bohaté živinami a s velmi dobrou mineralizací opadu. Často jsou vlhké, nikoliv však trvale zamokřené. Suťové lesy tvoří většinou jen maloplošné porosty rozšířené od pahorkatin do horských poloh, horní hranice dosahují v nadmořských výškách kolem 800–900 m.
Ohrožení: Těžba, výsadby nepůvodních dřevin.
Ochrana: Zachování přirozené skladby stromového patra.

Význam EVL Beskydy z hlediska zastoupení biotopu v rámci ČR:
Stanoviště je v rámci ČR předmětem ochrany celkem ve 105 EVL (Härtel et al. 2009). Plocha stanoviště v EVL Beskydy činí cca. 761,20 ha, jeho reprezentativnost a zachovalost jsou zde hodnoceny jako střední (B/B). V k.ú. obce Horní Lomná se stanoviště rozkládá celkem na ploše 33,09 ha.

Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion, Alnion incanae, Salicion albae*), prioritní stanoviště (kód: 91E0)

Popis a ekologie: Břehy vodních toků, svahová lesní prameniště a terénní sníženiny s hladinou podzemní vody ležící v malé hloubce a dočasně vystupující nad půdní povrch. Půdy jsou vlhké až mokré, dočasně zbahnělé gleje i lužní půdy typu paternia, s širokým rozpětím půdní reakce i obsahu humusu a dostatečnou zásobou živin. Údolní jasanovo-olšové luhy se vyskytují od nížin do podhůří. Jednotka zahrnuje také lužní lesy v nejnižších částech aluvií řek a potoků, kde jsou hlavním ekologickým faktorem pravidelné záplavy způsobené povrchovou vodou nebo zamokření způsobené vysokou hladinou podzemní vody, jež se blíží povrchu. Patří sem nezapojené

vrbo-topolové porosty (měkký luh lužního lesa) rozšířené v záplavových územích větších řek a olšiny podél potoků a menších řek ve vyšších polohách. Charakteristicky se uplatňují nitrofilní a hygrofilní druhy.
V původním, člověkem neovlivněném stavu je jasano-olšový údolní luh tvořen tří až čtyřpatrovými porosty s dominantní olší lepkavou (*Alnus glutinosa*) nebo jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) a příměsí dalších listnáčů - javorem mlečem (*Acer platanoides*), j. klenem (*A. pseudoplatanus*), střemchou obecnou pravou (*Prunus padus* subsp. *padus*), v nižších polohách též dubem letním (*Quercus robur*) a lípou srdčitou (*Tilia cordata*). Keřové patro bývá často husté a druhově bohaté, s převahou zmlazených dřevin stromového patra. V nižších nadmořských výškách se vyskytují též svída krvavá (*Cornus sanguinea*), brslen evropský (*Euonymus europaea*), meruzalka srstka (*Ribes uva-crispa*) a bez černý (*Sambucus nigra*), výše vrba jíva (*Salix caprea*) a bez červený (*Sambucus racemosa*). V bylinném patře převažují vlhkomilné lesní druhy. V nižších polohách je slabě vyvinutý jarní aspekt s orsejí jarní hlíznatou (*Ficaria bulbifera*), případně se sasankou hajní (*Anemone nemorosa*) nebo mokrýšem střídavolistým (*Chrysosplenium alternifolium*).
Ohrožení: Narušení vodního režimu krajiny, vysekávání dřevin, mýcení, výsadba smrkových a jiných monokultur stanovištně nepůvodních dřevin, eutrofizace a zarůstání konkurenčně silnými druhy, např. chrasticí rákosovitou (*Phalaris arundinacea*), ostružiníky r. *Rubus*, invazními druhy rodů *Impatiens* či *Reynoutria*.
Ochrana: Zachování přirozeného vodního režimu krajiny a přirozené dřevinné skladby porostů, omezení eutrofizace.

Význam EVL Beskydy z hlediska zastoupení stanoviště v rámci ČR: Stanoviště je v rámci ČR předmětem ochrany celkem v 63 EVL. V rámci EVL Beskydy je zastoupeno na ploše 268,96 ha. Reprezentativnost a zachovalost stanoviště v předmětné EVL jsou hodnoceny jako střední (B/B). V katastru obce Horní Lomná se stanoviště rozkládá celkem na ploše 13,35 ha.

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

Vydra říční (*Lutra lutra*)

Biologie a ekologie: V rámci svého areálu osídluje vydra říční téměř všechny typy vodních biotopů od vodních toků přes jezera, mokřady a skalnatá mořská pobřeží. Populace obývající naše území obsazuje tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybniční oblasti. V rámci České republiky existuje několik oblastí, které jsou vydrou trvale obývány, na zbytku území se vyskytuje pouze přechodně nebo vůbec. Vydra trvale žije v jižních a jihozápadních Čechách, v přiléhající části Čech středních a na Českomoravské vysočině, dalším důležitým územím jsou právě Beskydy, Labské pískovce a povodí Ploučnice. Vydra nemá pevnou dobu páření, s mláďaty se můžeme setkat během celého roku. Péče o mláďata trvá téměř jeden rok. V potravě vydry výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, korýši, drobní savci, vodní hmyz a další.
Ohrožení: Vydra říční je ohrožována řadou faktorů, jejichž intenzita se v průběhu let výrazně měnila. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničení prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především autoprovoz a nelegální lov, kterým se zejména vlastníci rybníků snaží řešit škody, které vydra působí na rybí obsádce.
Ochrana: Pro vydru byl přijat Program péče (2009-2018), jehož ústředním cílem je zajistit nezhoršení stavu z hlediska velikosti populace a plochy areálu rozšíření vydry říční v ČR. Vzhledem k již zmíněným, momentálně nejvýznamnějším faktorům ohrožujícím populaci vyder u nás (nezákonný lov a úhyny na komunikacích) jsou hlavními pilíři tohoto programu péče osvěta cílových skupin (zejména rybářů, správ komunikací a laické veřejnosti) a minimalizace negativních vlivů dopravy. Cílená osvěta by měla pomoci zlepšit vztah rybářské (i ostatní) veřejnosti k vydře, což je považováno za klíčový bod směřující k naplnění hlavních cílů programu péče. Minimalizace negativních vlivů dopravy by mělo být dosaženo péčí o biotop vydry říční, zejména identifikací krizových míst a aktivním zprůchodňováním mostů a komunikací. Dalším opatřením vedoucím přímo k naplnění stanovených dlouhodobých cílů je odchov a zpětné vypouštění nalezených jedinců do přírody.

Rozšíření druhu a reprezentativnost populace PO Beskydy v kontextu ČR: Vydra říční je na území ČR předmětem ochrany celkem v 26 lokalitách soustavy Natura 2000. Velikost populace na Jablunkovsku (horní tok řeky Olše včetně přítoků Lomná, Hluchová a Kopytná) monitorovali Poledník et al. (2007), kteří zjistili celkem 10 jedinců. EVL Beskydy je z hlediska zachování populace vydry říční na území ČR hodnocena jako vysoce významná (A).

IV. VYHODNOCENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA PŘEDMĚTY OCHRANY EVL A PO

IV.I. Vyhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Posuzovaný "Územní plán Horní Lomná" byl předložen ve formě grafických podkladů ve formátu pdf zahrnujících celkem 7 výkresů. Dále bylo zpracovatelem ÚP poskytnuto „Upravené zadání územního plánu Horní Lomná (Městský Úřad Jablunkov 2015) a dílčí textové části návrhu a odůvodnění územního plánu (Kolektiv autorů 2015).

Biologická data týkající se lokalit soustavy Natura 2000 a předmětů jejich ochrany byla získána extenzívním průzkumem lokality v předcházejících letech a při terénních šetřeních (31. 5. a 6. 6. 2015), z odborné literatury a veřejně přístupných portálů, jež jsou uvedeny v seznamu použitých informačních zdrojů, významným podkladem byla vrstva mapování biotopů, resp. jeho aktualizace, získaná od AOPK ČR, druhová data pochází z Nálezové databáze ochrany přírody AOPK ČR (NDOP). Množství a struktura podkladů, jež byly k dispozici, byly ve většině případů dostačující k relevantnímu posouzení vlivu koncepce jako celku na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

V několika případech však nebylo možno dostatečně vyhodnotit potenciální vlivy na předměty ochrany soustavy Natura 2000 z důvodů nedostatku konkrétních údajů o dílčím záměru. Uvedené se týkalo plochy WP-Z1 - protipovodňové hráze pro ochranu existující ČOV umístěné v záplavovém území (Q100). Tento záměr musí být upřesněn po zpracování studie zaměřené na nové vymezení záplavového území. Studie bude vycházet ze zaměření aktuálního stavu koryta vodního toku Lomná, realizovaného v r. 2015 správcem toku. Vzhledem k výše uvedenému nelze z dostupných podkladů s jistotou vyloučit negativní vliv na předměty ochrany – dosud není známo výsledné trasování hráze. Další rozvojovou plochou, u které doporučuji následné posouzení individuálního investičního záměru je plocha SX-P1. Zde je hlavním důvodem plánovaný odběr podzemní vody prostřednictvím vrtu. Předmětná plocha se nachází v těsném sousedství PP Kyčmol, kde byl doložen výskyt předmětů ochrany EVL a PO Beskydy s vazbou na mokřadní stanoviště (*Bombina variegata, Ciconia nigra*). Vzhledem k dosavadní absenci konkrétních údajů (množství odebírané vody, sezónní průběh odběrů, hydrogeologická charakteristika zájmového území aj.) považuji za nezbytné posoudit konkrétní, investorem plánované aktivity ve fázi posouzení vlivu záměru dle §45i, a to na základě výsledků zpracované hydrogeologické studie. Konečně není z dostupných podkladů zcela zřejmé, o jak velký zábor plochy půjde v případě realizace koridoru KD-O2 (viz koridor je z větší části zjevně trasován po místní či účelové nezpevněné komunikaci, v místě vidlicovitého rozdvojení, kde východní/pravá větev směřuje k napojení na KD-O11 však není zábor stanoviště možno dostatečně přesně vyhodnotit i proto, že koridory nejsou přesným zaměřením budoucí silnice/komunikace, ale pouze vymezují rámcově vedení komunikace. V případě částí koridoru, které zjevně kopírují stávající komunikace lze předpokládat, že bude využito původní trasy, což v uvedeném případě není adekvátní.

Z dostupných informací není dostatečně jasné, jak velký bude rozsah záborů evropsky významných stanovišť a biotopů evropsky významných druhů, popřípadě zda vůbec do nich bude zasahováno. **Proto bylo v uvedených případech postupováno dle principu předběžné opatrnosti a pro zmíněné dílčí aktivity z toho důvodu doporučuji zpracování samostatného posouzení dle §45i ve fázi realizace dílčích záměrů.**

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

IV.II. Vlastní vyhodnocení vlivů koncepce na předměty ochrany EVL a PO

Předložené posouzení vlivů navržené koncepce ÚP Horní Lomná řeší možné dopady na předměty ochrany a celistvost vymezených EVL a PO. Konkrétně se jedná o tyto lokality:

- **Evropsky významná lokalita Beskydy (CZ0724089)**
- **Ptačí oblast Beskydy (CZ 0811022)**

Vliv koncepce na další lokality soustavy Natura 2000 nacházející se v širším okolí lze vzhledem k jejímu rozsahu, charakteru a lokalizaci navrhovaných změn *apriori* vyloučit (viz výše kap. II a III).

Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany EVL a PO je zpracováno doporučenou tabelární formou, viz níže Tab. 4.

Metodika hodnocení významnosti vlivů

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na lokality soustavy Natura 2000 bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001a, Kolektiv 2001b) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany PO a EVL (typy evropských stanovišť a evropsky významné druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno slovní vyhodnocení všech relevantních vlivů koncepce s výslednou bodovou sumarizací pro jednotlivé vlivy (viz Tab. 4.).

Tab. 4.: Stupnice pro hodnocení významnosti jednotlivých vlivů koncepce na předměty ochrany a celistvost ptačích oblastí a evropsky významných lokalit (zdroj: MŽP ČR 2007)

Hodnota	Termín	Popis
-2	**Významný negativní vliv**	**Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona)** Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv **Nevylučuje realizaci koncepce.** Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej omezit až vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce nemá žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.

Konkrétní kritéria, jež definují hladinu "významného negativního vlivu" dle odst. 9 § 45i ZOPK, resp. dle směrnice o ptácích (79/409/EHS) a směrnice o stanovištích (92/43/EEC) lze stanovit na základě analogie s přístupem používaným při hodnocení míry významnosti

vlivů v jiných evropských zemích (Percival 2001; Bernotat 2007). Za významný negativní vliv je typicky považována přímá a trvalá ztráta části stanoviště druhu či typu přírodního stanoviště, které jsou předmětem ochrany EVL nebo PO. Za hlavní kritérium (hladinu významnosti vlivu) lze obecně považovat dotčení v jednotkách procent (zpravidla více než 1%) rozlohy typu přírodního stanoviště či velikosti populace evropsky významného druhu, nebo ptačího druhu na území dané EVL, resp. PO (Bernotat 2007; Percival 2001).

Vzhledem k tomu, že dotčenou lokalitou je v případě posuzované koncepce EVL Beskydy, jež je jednou z nejrozsáhlejších naturových lokalit na našem území, byl pro relevantní posouzení vlivů zvolen modifikovaný postup. EVL Beskydy se rozkládá na ploše téměř 120 387,53 ha a zaujímá celkem 78 katastrálních území (38 z nich ve Zlínském, 40 v Moravskoslezském kraji). Pro území tohoto rozsahu je fakticky nemožné stanovit dosavadní zábor evropsky významných stanovišť/biotopů případně jejich jiného narušení prostřednictvím již realizovaných záměrů či schválených koncepcí (zejména na úrovni územních plánů obcí), což je obecným předpokladem k vyhodnocení vlivu dalších záborů a dotčení, rekrutujících se z navrhovaných rozvojových ploch a plánovaných aktivit posuzovaného ÚP.

Jako alternativní metoda posouzení byl zvolen postup, používaný dle platné Příručky k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany (Chvojková et al. 2009; vydalo MŽP ČR) pro vyhodnocení míry vlivů na evropsky významná stanoviště v EVL Krkonoše, resp. jeho modifikace. Filosofie použitého postupu je následující: Plocha EVL zahrnuje určitý počet katastrálních území (dále k. ú.) obcí. Pro každé k. ú. je známa plocha a lokalizace evropsky významných stanovišť a biotopů, jež jsou předmětem ochrany v EVL Krkonoše. Zároveň je pro každé k. ú. snadněji dohledatelný dosavadní zábor každého předmětného stanoviště/biotopu prostřednictvím dosud schválených záměrů či koncepcí. Konečně je stanovena limitní hodnota (proporce z celkové plochy stanoviště v k. ú. každé obce) pro zábor každého typu evropsky významného stanoviště. Popsaná metoda byla sice navržena pro EVL Krkonoše a bezlesá stanoviště, představuje však jediný metodický postup, použitelný v případě posuzovaného ÚP vzhledem k výše uvedeným faktům. Z toho důvodu je metoda použita i pro hodnocení míry vlivů na lesní stanoviště. Níže uvedené limitní hodnoty záborů stanoviště se liší podle kvality stanoviště (viz Příručka – Chvojková et al. 2009). Pro zábor stanoviště prostřednictvím výstavby jednoho rodinného domu je v metodice stanovena paušální (průměrná) hodnota záboru plochy 0,15 ha, se kterou se počítá při vyčíslení záborů stanovišť v prostředí NP Krkonoše. V tomto bodě bylo nutno doporučenou metodiku modifikovat, protože v NP Krkonoše platí omezení, týkající se využívání zbytkové plochy pozemku, nevyužité k výstavbě vlastní budovy. Podobná omezení v případě EVL Beskydy neplatí, proto je třeba kalkulovat jako potenciální zábor stanoviště celou rozvojovou plochu (viz pravděpodobné využití jako zahrada, sad apod., silně pozměňující charakter stanoviště).

V předloženém hodnocení jsou za indikátory významně negativního vlivu na předměty ochrany a celistvost lokality považovány mimo limitního záboru stanovišť také eventuální významné změny určujících ekologických podmínek, jež zajišťují příznivý stav předmětů ochrany (udržení optimálního vodního režimu stanovišť, udržení přirozeného druhového složení vegetace lesních typů přírodních stanovišť, eliminace rizika fyzického narušení či rozvrácení lesních typů přírodních stanovišť apod.). Cílem následujícího textu pak je definovat a kvantifikovat všechny vlivy, vznikající a působící v průběhu realizace a během „provozu“ změn navrhovaných v ÚP, na předměty ochrany (druhy, stanoviště) EVL a PO Beskydy. V případě zjištěných mírných negativních vlivů (-1) je možno rovněž navrhnout opatření, minimalizující negativní vliv na populaci druhů, zábor stanoviště nebo jeho kvalitu, v ideálním případě takový vliv prostřednictvím navržených zmírňujících opatření vyloučit.

V předchozím kroku posouzení byly identifikovány ty předměty ochrany, na které bude mít posuzovaná koncepce vliv. Zároveň byly z dalšího posouzení vypuštěny zbylé předměty

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

ochrany, jež realizace koncepce nijak neovlivní. Zdůvodnění tohoto výběru bylo podáno přímo v tabulce shrnující výše uvedené. V následující tabulce je tedy diskutována míra vlivu a konkrétní „kolizní“ aktivity navrhované koncepcí již pouze ve vztahu k dotčeným předmětům ochrany.

Tab. 5.: Vyhodnocení míry vlivu koncepce na předměty ochrany EVL a PO Beskydy

Lokalita	Předmět ochrany	Míra vlivu	Zdůvodnění
EVL Beskydy	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích, prioritní stanoviště (kód: 6230)	**-1** (0)	Zábor rozvojovou plochou BI-Z7 o rozloze 0,13 ha. Tato plocha je dle vrstvy aktualizace mapování biotopů pokryta mozaikou smilkových luk 6230 (80%) a 4030 (20%). Ve skutečnosti se na ní uvedené stanoviště 6230 téměř nenachází, plocha má v horní části spíše charakter ovsíkové louky, s vtroušenými druhy širokolistých bylin (r. *Ranunculus*, *Rumex*, *Trifolium*, *Campanula patula*, *Leucanthemum vulgare* aj.). V západní části je patrné silné zarůstání brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtillus*) a ostružiníkem (*Rubus* sp.). Aktuálně pastevní plocha, patrné vypalování a narušování povrchu na příkré, terasovité části plochy. Kvalita stanoviště (zachovalost a reprezentativnost) velmi nízká. Celková rozloha stanoviště v katastru obce je 9,73 ha, zábor prostřednictvím plochy BI-Z7 představuje 1,07% biotopu. V případě nižší kvality (II) dané horší reprezentativností i zachovalostí společenstva je maximální možný zábor 2%. V případě této lokality však lze na základě terénního průzkumu (viz Obr. 2,3 v přílohové části posouzení) zpochybnit samotnou přítomnost stanoviště 6230 na této ploše. Z uvedených důvodů je vliv hodnocen jako mírně negativní až nulový.
EVL Beskydy	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně (kód: 6430)	**-1**	Koridor KD-O23 byl vymezen k trasování silnice, kanalizační stoky a souvisejících zařízení. Ačkoliv budou zemní práce realizovány v trase existující účelové komunikace, může dojít k dočasnému zásahu do okolních společenstev. Vzhledem k respektování principu předběžné opatrnosti je vhodné vyhodnotit případný zásah jako mírně negativní.
EVL Beskydy	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (kód: 6510)	**-1**	K trvalému záboru stanoviště dojde prostřednictvím následujících rozvojových ploch posuzovaného ÚP, u nichž v závorce uvádím rozlohu plochy a kvalitu stanoviště pro danou plochu: BI-Z1 (0,17 ha, I), BI-Z2 (0,23 ha, I), BI-Z3 (0,53 ha, II – plocha zasahuje do stanoviště 6510 cca. ¾ své rozlohy, plocha je nadto uváděna jako mozaika s 80% stanoviště

			6510), BI-Z4 (0,33 ha, II, mozaika 80% stanoviště 6510), BI-Z5 (0,56 ha, II), BI-Z10 (0,34 ha, I) - cca ½ plochy kvalitní ovsíková louka, druhá ½ plochy – bramborové políčko (Obr. 4, 5 v přílohové části textu) resp. krátce střižená komerční travní směs – proto hodnocen zábor stanoviště na 6510 na ½ výměry plochy; BI-Z13 (0,31 ha, I), BI-Z14 (0,24 ha, I), BI-Z16 (0,32 ha, I – 50% mozaika 6510). Na základě terénního šetření byla z potenciálně kolizních ploch vyloučena plocha RH-Z1 (ve skutečnosti zčásti zpevněná plocha, zčásti deponie skrývky, zbytek plochy – nitrofilní vegetace – *Urtica dioica*, *Aegopodium podagraria*, *Galium* sp. aj. – viz Obr. 6,7 v přílohové části posouzení). Dále dojde k záboru realizací koridorů KD-O1 (0,23 ha, II – mozaika 40% 6510; pouze ca. ½ rozlohy zábor stanoviště 6510), KD-O10 (0,13 ha, I) – ca. 2/3 délky v 6510, KD-O14 (0,1 ha, II) – 80% mozaika 6510, KD-O18 (0,07 ha, II) – cca. ¾ v 80% mozaice 6510, KD-O21 (0,03 ha, I), cca. 2/3 délky zábor 6510, KD-O23 (0,05 ha, I), KD-O25 (0,35 ha, I), KD-O27 (0,05 ha, I) – 50% mozaika 6510. Částečné narušení s možností obnovy lze očekávat u technických koridorů (viz narušení výkopem s možnou budoucí obnovou z okolních nenarušených stanovišť) – KT-O2 (0,08 ha, I) – 2/3 v 6510, KT-O4 (0,03 ha, I), KT-O5 (0,34 ha, II) – prům. 60% mozaika 6510, KT-O6 (0,04 ha, II) – 40% mozaika 6510, KT-O14 (0,13 ha, II) – 50% mozaika 6510. Pouze potenciální a velmi mírné dotčení ne trvalého charakteru může vzniknout v případě KD-O11 – k. plánované přestavby zemního tělesa existující místní komunikace. Celkový zábor stanoviště 6510 v kvalitě I výše uvedenými dílčími rozvojovými plochami a koridory činí 1,82 ha, v kvalitě II pak 0,752 ha. Narušení stanoviště (s možností obnovy) vznikne na dalších 0,08 ha (kvalita I), resp. 0,285 ha (kvalita II), s velmi nízkou pravděpodobností může dojít k narušení tohoto stanoviště také v případě lokálních úseků KD-O11. Dotčení stanoviště však nelze hodnotit stejně striktně jako jeho faktický zábor. Celková rozloha stanoviště 6510 v k. ú. obce činí 138,16 ha. Pro stanoviště 6510 jsou limitním záborem v kvalitě I 3% rozlohy, v součtu kvality I+II je limitou hodnota 6% rozlohy stanoviště v k. ú. obce. 1,82 ha představuje 1,32 % zábor stanoviště, 0,285 ha pak další 0,21%

			celkové plochy stanoviště. Z výše uvedených důvodů je tedy vliv koncepce na stanoviště 6510 nutno hodnotit jako mírně negativní.
EVL Beskydy	Bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* (kód: 9110)	**-1**	Koridor KD-O2 (plánovaná přestavba zemního tělesa komunikace + výstavba komunikace) je sice v úseku, jenž vede lesními celky trasován po stávající účelové komunikaci, s určitou (velmi nízkou) pravděpodobností však může dojít k poškození individuálních stromů rostoucích v bezprostřední blízkosti silnice pojezdy mechanizace, či k dočasnému záboru okrajových částí deponiemi materiálu původního povrchu komunikace apod. Vzhledem k tomu, že nejde o zábor stanoviště, je nutno hodnotit míru vlivu na stanoviště maximálně jako mírně negativní.
EVL Beskydy	Lesy svazu *Tilio-Acerion*, prioritní stanoviště (kód: 9180)	**-1**	Možné dotčení (nikoliv zábor) stanoviště realizací KD-O11, obdobně jako v případě stanoviště 9110 spíše spekulativního charakteru. Také koridor KD-O11 sleduje cíl přestavby zemního tělesa existující komunikace. Na principu předběžné opatrnosti byla vyhodnocena míra vlivu *apriori* jako mírně negativní vzhledem faktu, že se jedná o prioritní typ stanoviště.
EVL Beskydy	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (kód: 91E0); prioritní stanoviště	**-1**	Předpokládané dotčení stanoviště prostřednictvím plošně omezeného záboru spojeného s realizací koridoru KD-O27 (výměry 0,05 ha) plánované výstavby obslužné komunikace k rozvojovým plochám BI-Z14 – BI-Z16. Plánována je rovněž výstavba nového přemostění vodoteče Přelač, proto lze očekávat plošně omezený zábor (kácení) břehového porostu toku v řádu několika set m^2 (=max. 0,01 ha). Vzhledem k výše uvedenému je třeba posoudit možný vliv jako mírně negativní (viz plocha stanoviště v k. ú. obce je 13,35 ha, maximální očekávaný zábor by představoval přibližně 0,1% rozlohy stanoviště).
EVL Beskydy	vydra říční (*Lutra lutra*)	**-1**	Vydra říční je druh silně vázaný na vodní stanoviště (tekoucích i stojatých vod). Posuzovaná koncepce nenavrhuje žádné zásahy do těchto stanovišť. Stejně tak není plánována výstavba nových silničních koridorů s očekávatelnou vysokou frekvencí pojezdů, ani bariér na toku Lomná, který představuje jádrové území výskytu vydry na katastru obce (zatrubnění, přemostění úzkými technickými mostními profily apod.). Jediným potenciálním negativním vlivem tak může být případné rušení jedinců při realizaci navrhované přestavby zemního

			tělesa místní komunikace (KD-O11) vedoucí podél potoka Přelač a výstavba úseku místní komunikace podél potoka Úplaz (KD-O13). Vydra říční má ovšem poměrně dobrý potenciál habituace k sídelním stavbám, za předpokladu, že nedojde k dotčení vodotečí a břehové vegetace, nebo významnému zhoršení kvality vod. Stavební práce v okolí vodotečí lze považovat za dočasné zhoršení kvality biotopu formou případného rušení. Jak vyplývá z údajů AOPK a práce Poledníka et al. (2007) vydra byla v k.ú. Horní Lomná zaznamenána především na toku Lomná; při terénním šetření nebyly zjištěny pobytové známky vydry (trus) podél potoků Úplaz (v trase koridoru KD-O13) ani Přelač. V případě potoka Přelač však byla procházena jen část toku od ústí do Lomné cca. k autobusové zastávce Horní Přelač. Dotčení jedinců vydry tedy nelze s jistotou vyloučit. Na základě výše uvedeného hodnotím potenciální míru vlivu jako mírně negativní.

Shrnu-li výše uvedené (viz Tab. 1.-3. a Tab. 5.), pak se vliv předkládaného "Územního plánu Horní Lomná" jeví v této fázi posouzení dle §45i z hlediska vymezených předmětů ochrany dotčených lokalit soustavy Natura 2000 jakožto nevýznamný, resp. pouze mírně negativní z hlediska záboru stanovišť a dotčení populací druhů. Potenciální riziko představují dílčí rozvojové plochy WP-Z1, NX-Z1 a SX-P1 resp. koridor KD-O2, v jejichž případě nelze na základě dostupných podkladů adekvátně vyhodnotit míru potenciálního vlivu na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Tyto dílčí plochy, resp. realizaci dílčích záměrů na nich situovaných, proto doporučuji individuálně posoudit dle §45i ZOPK ve fázi vlastní přípravy a schvalovacího procesu.

IV.III. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit

Celistvost lokalit připravované soustavy Natura 2000 je nazírána jako trvale udržitelné zachování kvality lokality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětům ochrany. V zjednodušeném pojetí jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem, který je příznivý pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Celistvost lokality je zachována, pokud má lokalita zachovány ekologické funkce, samočisticí a obnovné schopnosti v rámci své dynamiky. Celistvost je chápána ve vztahu k celé řadě faktorů, zahrnujících vlivy různých časových měřítek.

Posuzovaný ÚP Horní Lomná nebude mít z koncepčního hlediska ani z hlediska posouzení jednotlivých ploch významný negativní vliv na celistvost EVL ani z hlediska komplexního působení na EVL jako celek, ani ve formě významného negativního vlivu na jednotlivé předměty ochrany EVL. ÚP Horní Lomná navrhuje převážně plochy rozvoje individuálního bydlení (výstavba rodinných domů) s příslušným napojením na inženýrské sítě

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

a přípojkami k stávající dopravní infrastruktuře. Stejně jako uvedené plochy bydlení, také nepočetné plochy ostatního využití území (např. RH-Z1 – plánované využití jako autokemp, OS-Z1 – venkovní hřiště, TV-Z1- rozšíření stávajícího objektu ČOV atd.) mají relativně malou rozlohu (zpravidla setiny až desetiny hektaru) a jsou navrženy v návaznosti na existující zastavěné území, tj. bez výjimky na nezalesněných pozemcích. Nejde tedy o rozsáhlé plochy s potenciálem významně snížit migrační prostupnost území (nejen, ale zejména ve vztahu k průchodnosti území pro velké šelmy a ostatní větší druhy savců) – nejedná se např. o plánované výrobní areály, jež by byly po celém obvodu oploceny. Plánovaný koeficient zastavění ploch je s výjimkou technické plochy rozšíření ČOV (TV-Z1), jež má nadpoloviční plánovanou zastavěnost (0,6), v rozsahu 0,2 - 0,35. Při stanovení záboru evropsky významných stanovišť však bylo dle principu předběžné opatrnosti kalkulováno se záborem celé plochy. Na základě výše uvedeného je možno uzavřít: **významný negativní vliv koncepce na celistvost vymezených EVL a PO a její předmětů ochrany lze vyloučit.**

IV.IV. Vyhodnocení možných kumulativních vlivů

Vzhledem k lokálnímu charakteru navrhovaných dílčích změn v ÚP Horní Lomná, které mohou mít maximálně mírný negativní vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000, a faktu, že nejsou známy další koncepce/záměry v posuzované oblasti, jejichž realizace by mohla být konfliktní z hlediska negativních vlivů a dotčení předmětů ochrany výše uvedených PO a EVL, **lze vyloučit kumulaci vlivů posuzované koncepce s jakýmkoliv jiným záměrem či koncepcí**, navrhovaným či realizovaným v předmětném území. Zároveň. Posouzení kumulativních vlivů posuzovaného územního plánu ve vztahu k dalším záměrům či koncepcím, realizovaným na území EVL a PO Beskydy bylo nadto ošetřeno použitím modifikované metodiky hodnocení významnosti vlivů (viz podkapitola IV. II., str. 29). Pro účely zjištění dosavadního záboru evropsky významných stanovišť v k. ú. Horní Lomná byl proveden zevrubný rozbor dosavadních záměrů a koncepcí registrovaných na informačním portálu EIA/SEA (www.cenia.cz), ze kterého vyplývá, že v k. ú. obce dosud nebyl realizován konfliktní záměr z hlediska předmětů ochrany soustavy Natura 2000. V případě všech registrovaných záměrů (2) a koncepcí (0), tj. záměrů a koncepcí již realizovaných a v různých fázích procesního řízení, nacházejících se v k. ú. Horní Lomná, byl vliv na předměty ochrany soustavy Natura 2000 vyloučen (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr), stejně jako v dosud registrovaných sedmi záměrech podlimitních (http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_podlimitni).

IV.V. Vyhodnocení možných přeshraničních vlivů koncepce

Nedílnou součástí posouzení možných vlivů záměru či koncepce na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 je relevantní zhodnocení eventuality dotčení těchto předmětů ochrany EVL a PO vyskytujících se na území jiného státu.

Jak bylo uvedeno výše, posuzovaná koncepce předkládá návrhy na změny využití pozemků velmi lokálního charakteru a nebyl shledán významný negativní vliv na žádný z předmětných druhů ochrany českých EVL a PO. Z tohoto důvodu lze **negativní vliv posuzované koncepce na zahraniční lokality soustavy Natura 2000 *apriori* vyloučit.**

V. OPATŘENÍ K PREVENCI ČI ZMÍRNĚNÍ PŘÍPADNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ KONCEPCE

Cílem posouzení podle § 45i zák. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, je relevantní zhodnocení potenciálních vlivů posuzované koncepce na předměty ochrany potenciálně dotčených EVL či PO. V případě zjištěných mírných negativních vlivů je vhodné navrhnout opatření k jejich zmírnění, případně vyloučení, pokud je to možné.

Při rekapitulaci výše uvedeného lze shrnout: V případě posuzované koncepce "Územní plán Horní Lomná" byly shledány následující vlivy na předměty ochrany EVL a PO Beskydy, jež byly vyhodnoceny jako mírně negativní:

- zábor evropsky významného stanoviště (extenzivní sečené louky nížin až podhůří - kód: 6510),
- možný zábor či narušení evropsky významných stanovišť (druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích, prioritní stanoviště - kód: 6230, vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpínského stupně - kód: 6430, bučiny asociace *Luzulo-Fagetum* - kód: 9130, smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy, prioritní stanoviště - kód: 91E0 a lesy svazu Tilio-Acerion, prioritní stanoviště – kód: 9180)

K záborům, resp. dotčení uvedených stanovišť dojde především vlivem realizace rozvojových ploch bydlení ale pravděpodobně také doplněním dopravní a technické infrastruktury obce. Zatímco k záboru stanoviště extenzivních sečených luk nížin až podhůří dojde s jistotou, ostatní stanoviště byla hodnocena jako dotčená především na základě principu předběžné opatrnosti. Potenciální zábor či narušení těchto stanovišť byl podle grafických příloh (výkresů) ÚP zjištěn v souvislosti s trasováním dopravních koridorů KD-O2 a KD-O11, resp. koridorů KD-O23 a KD-O27, jež zahrnují kromě výstavby obslužných/místních komunikací také vybudování přípojek technické infrastruktury (inženýrských sítí) k navrhovaným rozvojovým plochám. V případě koridorů KD-O11, 023 a 027 jsou tyto trasovány v kurzu stávajících místních či obslužných komunikací, lze tedy očekávat nejvýše drobné narušení okolních porostů (např. prostřednictvím pojezdů mechanizace, umisťováním dočasných deponií materiálu původního silničního tělesa či výkopové zeminy apod.). Koridor KD-O2 je však v části své trasy navržen de novo, přitom není zcela zřejmé, jaký bude zábor okolních stanovišť (viz v případě koridorů nejde o přesné zaměření, není tedy zatím přesně možno stanovit míru, či vlastní vznik negativního dotčení stanovišť. Stejná situace nastává v případě rozvojových ploch WP-Z1 a ZX-O1.

- možné rušení jedinců vydry říční během realizace přestavby místní komunikace (v podkladech ÚP Horní Lomná vedena jako koridor KD-O11) trasované podél potoka Přelač,

Výskyt vydry je recentně z k.ú. obce doložen na hlavním toku Lomná; vzhledem k značné migrační schopnosti druhu a vysokým nárokům na rozlohu teritoria i potravního okrsku však nelze rušení jedinců druhu prostřednictvím hluku stavební mechanizace a pohybu osob na přítoku Lomné vyloučit.

K uvedeným mírně negativním vlivům navrhuji následující zmírňující opatření:

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

1) Při realizaci výstavby bydlení (platí souborně pro všechny rozvojové plochy) minimalizovat proporci zastavěné plochy na pozemcích; alespoň v případě rozvojových ploch situovaných na pozemcích s vysokou reprezentativností stanoviště (tj. plochy BI-Z1, BI-Z2, BI-Z10 – část plochy mimo bramborové pole, BI-Z13 a BI-Z14) ponechat v nezastavěných plochách maximum rozlohy původních porostů a uplatňovat dosavadní management (tj. pravděpodobně seč jedenkrát ročně (s možným přepasením otav). Pokud možno minimalizovat převody ploch na bezcenné druhově chudé kultury permanentně disturbovaných porostů typu „anglický trávník“.

2) Při dílčích záměrech (např. přestaveb silničních těles, ale i ostatních záměrech předpokládajících využití těžké mechanizace) důsledně omezovat pohyb mechanizace na vlastní těleso silnice a jeho nejbližší okolí, zamezit úniku ropných látek do půdního prostředí. Zajistit stavební techniku při odstávce uzamčením a instalací ocelových van proti únikům olejů a nafty, omezit kácení dřevin na minimální možnou míru, dodržovat bezpečnou vzdálenost při pojezdech mechanizace během přípravných prací, vylučující vznik jakékoliv škody na porostu (zejm. oděr kmenů) - platí zejména v případě stavebních prací v rámci koridoru KD-O27 s potenciálním zásahem do stanoviště jasanovo-olšového luhu – břehového porostu potoka Přelač.

Mimo rámec zmírňujících opatření ve smyslu posouzení dle §45i ZOPK navrhuji zadat individuální posouzení dílčích aktivit/rozvojových ploch posuzovaného ÚP, jejichž relevantní vyhodnocení aktuálně znemožňuje absence dostatečně podrobných podkladů. Jedná se o plochy WP-Z1, NX-Z1 a SX-P1 resp. koridor KD-O2, v jejichž případě nelze adekvátně vyhodnotit míru potenciálního vlivu na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000. Tyto dílčí plochy, resp. realizaci dílčích záměrů na nich situovaných, proto doporučuji individuálně posoudit dle §45i ZOPK ve fázi vlastní přípravy a schvalovacího procesu.

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

VI. ZÁVĚR POSOUZENÍ

Předložené posouzení koncepce "Územní plán Horní Lomná" dle §45i ZOPK řeší vlivy ÚP Horní Lomné na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000, resp. na evropsky významná stanoviště a druhy, které jsou jejich předměty ochrany. Změny využití území, navrhované ÚP jsou v převážné většině rozvojové plochy plánované pro výstavbu rodinných domů (nikoliv rekreačních objektů), prvků technické infrastruktury a občanské vybavenosti. Část z těchto ploch zasahuje do evropsky významných stanovišť, jež jsou předmětem ochrany EVL Beskydy, pouze minimum pak může potenciálně negativně ovlivnit stanoviště a/nebo populace evropsky významných druhů, které jsou předmětem ochrany dotčené EVL nebo PO Beskydy.

V případě těchto rozvojových ploch, resp. aktivit na nich navržených, byl na základě dostupných podkladů zjištěn pouze **mírně negativní vliv** na stanoviště a druhy, jež jsou zde předměty ochrany soustavy Natura 2000. Pro některé z nich byla navržena zmírňující opatření (viz kap. V.).

V několika případech však nebylo možno dostatečně vyhodnotit potenciální vlivy na předměty ochrany soustavy Natura 2000 z důvodů nedostatku konkrétních údajů o dílčím záměru. Uvedené se týkalo ploch WP-Z1, NX-Z1, SX-P1 a koridoru KD-O2 (podrobněji viz kap. IV.I.). Z dostupných informací není v případě výše uvedených rozvojových ploch, resp. dopravního koridoru dostatečně jasné, jak velký bude rozsah záborů evropsky významných stanovišť, případně zda vůbec do nich bude zasahováno. **Proto bylo v těchto případech postupováno dle principu předběžné opatrnosti a pro uvedené rozvojové plochy z toho důvodu doporučuji zpracování samostatného posouzení dle §45i** ve fázi schvalovacího procesu k realizaci uvedených dílčích záměrů.

Na základě vyhodnocení všech potenciálních vlivů koncepce je možno uzavřít: **Navržená koncepce "Územní plán Horní Lomná" nebude mít významný negativní vliv na celistvost, ani na předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí soustavy Natura 2000, za předpokladu dodržení všech doporučení zpracovatelky předkládaného posouzení.**

V Olomouci
21. září 2015

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D.
autorizovaná osoba k provádění posouzení podle § 45i
zákona 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění
č.j. 1794/630/08, prodlouženo rozhodnutím MŽP ČR č.j. 20403/ENV/2013

VII. POUŽITÉ PODKLADY

(A) CITOVANÁ LITERATURA

Bernotat D. (2007): Practical experience of appropriate assessment in Germany. Bundesamt für Naturschutz, Presentation at – a workshop: „European Exchange of Experience on the Assessment of Plans and Projects Significantly Affecting Natura 2000 Sites According to Article 6 (3) and (4) of the Habitats Directive (92/43/EEC), 29.-30.3.2007, Berlin.

Demerdzhiev D. A., Stoychev S. A., Petrov T. H., Angelov I. D. & Nedyakov N. P. (2009): Impact of Power Lines on Bird Mortality in Southern Bulgaria. – Acta Zool. Bulg., 61(2): 177-185.

Garrido J. R. & Fernandez-Cruz M. (2003): Effects of power lines on a White Stork Ciconia ciconia population in central Spain. – Ardeola, 50(2): 191-200.

Härtel H., Lončáková J. & Hošek M. (eds.) (2009): Mapování biotopů v České republice. Východiska, výsledky, perspektivy. Praha, AOPK ČR, 125 str.

Horák J., Chumanová E. & Hilszczanski J. (2012): Saproxylic beetle thrives on the openness in management: a case study on the ecological requirements of *Cucujus cinnaberinus* from Central Europe. – Insect Conserv. Divers., 5(6): 403-413.

Huck M., Jedrzejewski W., Borowik T., Milosz-Cielma M., Schmidt K., Jedrzejewska B., Nowak S. & Myslajek R.W. (2010): Habitat suitability, corridors and dispersal barriers for large carnivores in Poland. – Acta Theriol., 55: 177-192.

Hudec K., Šťastný K. & kol. (2005): Fauna ČR. Ptáci – Aves, díl II/1. Academia Praha, 572 str.

Hůrka K. (1996): Carabidae of the Czech and Slovak Republics. Kabourek, Zlín, 565 str.

Chvojková E., Volf O., Kopečková M., Hummel J., Čížek O., Dušek J., Březina S. & Marhoul P. (eds.) (2009): Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany. Zpracováno pro MŽP ČR, Praha.

Chytrý M., Kučera T., Kočí M., Grulich V. & Lustyk P. (eds.) (2010): Katalog biotopů České republiky. 2. vydání, Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha, 448 str.

Jenkins A. R., Smallie J. J. & Diamond M. (2010): Avian collisions with power lines: a global review of causes and mitigation with a South African perspective. – Bird Conserv. Inter., 20(3): 263-278.

Kolektiv (2001a): Péče o lokality soustavy Natura 2000: Ustanovení článku 6 směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, IX/ 4.

Kolektiv (2001b): Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovení článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS, edice Planeta, XII/1.

Kutal M. & Bojda M. (2012): Výskyt a početnost rysa ostrovida v CHKO Beskydy a CHKO Kysuce zjištěná pomocí fotopastí. In: Velké šelmy a jejich migrační koridory v Západních Karpatech: Malá Fatra – Kysucké Beskydy – Moravskoslezské Beskydy – Javorníky, ed. M. Kutal, pp. 4-5. Olomouc: Hnutí DUHA Olomouc.

Kutal M., Suchomel J. & kol. (2014): Velké šelmy na Moravě a ve Slezsku. UP Olomouc., Olomouc, 186 str.

Marhoul P. & Turoňová D. (eds.) (2008): Zásady managementu stanovišť druhů v evropsky významných lokalitách soustavy NATURA 2000. Praha, AOPK ČR, 202 str.

Matern A., Drees C., Kleinwächter M. & Assmann T. (2007): Habitat modelling for the conservation of the rare ground beetle species Carabus variolosus (Coleoptera, Carabidae) in the riparian zones of headwaters. – Biol. Conserv., 136 (2007): 618-627.

Percival S. M. (2001): Assessment of the Effects of Offshore Wind Farms on Birds. Ecology Consulting, 96 s.

Poledník L., Poledníková K., Roche M., Hájková P., Toman A., Václavíková M., Hlaváč V., Beran V., Nová P., Marhoul P., Pacovská P., Růžičková O., Mináriková T., Větrovcová J. (2006): Program

péče pro vydru říční (*Lutra lutra*) v České republice v letech 2009 – 2018. - Ms. Depon in MŽP ČR, Praha

Poledník L., Poledníková K., Hlaváč V. & Beran V. (2007): Winter census of otters on six sites in the Czech Republic. Bulletin Vydra, 14: 11-21. ISBN: 978-80-87051-20-7.

Romportl D. , Kutal M., Kalaš M., Váňa M., Machalová L. & Bojda M. (2012): Habitatová analýza výskytu velkých šelem v Západních Karpatech a modelování migračních koridorů. In: Velké šelmy a jejich migrační koridory v Západních Karpatech: Malá Fatra – Kysucké Beskydy – Moravskoslezské Beskydy – Javorníky, ed. M. Kutal, pp. 22-25. Olomouc: Hnutí DUHA Olomouc.

Roth P. (2007): Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Věstník MŽP ČR, Praha, 23 str.

Sundar K. S. G. & Choudhury B. C. (2005): Mortality of sarus cranes (*Grus antigone*) due to electricity wires in Uttar Pradesh, India. – Environ. Conserv., 32(3): 260-269.

Šťastný K., Bejček V., Hudec K. (2006): Atlas hnízdního rozšíření ptáků v České republice 2001-2003. Aventinum, Praha, 463 str.

Vojtěchovská E. (2015): Zpráva o stavu druhů Přílohy I Směrnice o ptácích. Výsledky hodnotících zpráv 2013. – Ochrana přírody 1/2015: 30-35.

Zavadil V. (2000): Rozšíření čolka karpatského (Triturus montandoni) v České republice se zaměřením na Karpaty. – Čas. Slez. Muz. Opava (A), 49: 7-16. ISSN 1211-3026.

(B) ÚPLNÁ CITACE ODKAZOVANÝCH LEGISLATIVNÍCH NAŘÍZENÍ:

Nařízení Vlády č. 132/2005 Sb. ze dne 22. prosince 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit.

Nařízení Vlády č. 687/2004 Sb. 599/2004 Sb. ze dne 8. prosince 2004, kterým se vymezuje Ptačí oblast Beskydy.

Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb. ze dne 19. února 1992 o ochraně přírody a krajiny, ve znění zákonného opatření Předsednictva ČNR č. 347/1992 Sb., zákona č. 289/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu ČR č. 3/1997 Sb., zákona č. 16/1997 Sb., zákona č. 123/1998 Sb., zákona č. 161/1999 Sb., zákona č. 238/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 100/2004 Sb., zákona č. 168/2004 Sb., zákona č. 218/2004 Sb., zákona č. 387/2005 Sb. a zákona č. 444/2005 Sb., 114/1992 Sb.

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ze dne 20. února 2001, ve znění zákona č. 93/2004 Sb., č. 163/2006 Sb., č. 186/2006 Sb., č. 216/2007 Sb. a č. 124/2008 Sb.

PŘÍLOHY

Obr. 2. Pastvina v oblasti rozvojové plochy BI-Z7, dle podkladů AOPK ČR vedené jako smilková louka. V popředí patrná expanze ostružiníků (r. Rubus), v pravé horní části fotografie pak vypalované části plochy (foto M. Mazalová 6. 6. 2015).

Obr. 3. Na větší části pozemku rozvojové plochy BI-Z7 lze v současnosti pozorovat zarůstání brusnicí borůvkou (*Vaccinium myrtilus*) (foto M. Mazalová 6. 6. 2015).

Obr. 4. Evropsky významné stanoviště mezofilních luk v současnosti pokrývá pouze polovinu rozlohy pozemku, na němž je situována rozvojová plocha BI-Z10. V pravé části fotografie je patrné ohrazení políčka, aktuálně využívaného k pěstování brambor (foto M. Mazalová 6. 6. 2015).

Obr. 5. Zemědělská kultura v pravé (východní) části rozvojové plochy BI-Z10 (foto M. Mazalová 6. 6. 2015).

Mgr. Monika Mazalová, Ph.D., Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou

Obr. 6. Aktuální situace v místě uvažované plochy RH-Z1. Plocha je zčásti zpevněná vysypáním jemným kačírkem, v části plochy je deponie zemního materiálu (foto M. Mazalová 31. 5. 2015).

Obr. 7. Nezpevněná část plochy RH-Z1 zarůstá nitrofilní vegetací s *Urtica dioica*, *Aegopodium podagraria*, *Phalaris arundinacea*, *Galium* sp. apod. (foto M. Mazalová 31.5. 2015).

Ministerstvo životního prostředí

ODESÍLATEL:

Odbor druhové ochrany a implementace
mezinárodních závazků
Vršovická 65
100 10 Praha 10

ADRESÁT:

Vážená paní
Mgr. Monika Mazalová
Národních hrdinů 831
751 31 Lipník nad Bečvou

V Praze dne 26. června 2013
Č. j.: 20403/ENV/13
815/630/13

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo životního prostředí (dále jen "ministerstvo") jako příslušný správní orgán podle § 45i odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon"), po provedeném správním řízení vyhovuje žádosti č. j. 20403/ENV/13-815/630/13, kterou podala dne 21.3.2013

Mgr. Monika Mazalová
narozena dne 3.2.1982 v Přerově,
bytem Národních hrdinů 831, 751 31 Lipník nad Bečvou
a

prodlužuje autorizaci
k provádění posouzení podle § 45i zákona.

Autorizace se v souladu s § 45i odst. 3 zákona prodlužuje o dalších **5 let**, a to ode dne **26. 9. 2013**, jakožto dne vykonatelnosti tohoto rozhodnutí.

Autorizace je nepřenosná na jinou osobu.

Autorizaci je možno opakovaně prodloužit o dalších 5 let za podmínek stanovených vyhláškou č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen "vyhláška").

Odůvodnění:

Žadatelka je držitelkou autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona na základě rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 56265/ENV/08-1794/630/08 ze dne 25.9.2008, která jí byla udělena v souladu s § 45i odst. 3 zákona na dobu 5 let.

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Kopie dokladu autorizačního osvědčení zpracovatelky posouzení dle par. 45i, ZOPK (str. 1).

Ministerstvo životního prostředí

Dne 21.3.2012 byla ministerstvu doručena žádost č. j. 20403/ENV/13-815/630/13 o prodloužení uvedené autorizace. V souladu s ustanoveními § 45i odst. 3 zákona a § 5 vyhlášky ministerstvo ověřilo, zda žadatelka splňuje podmínky pro udělení autorizace stanovené zákonem, a jelikož v období od předchozího udělení autorizace došlo ke změně skutečností rozhodných pro posouzení odborné způsobilosti autorizované osoby (od roku 2008, kdy byla autorizace udělena, došlo ke změnám a vydání nových právních předpisů a k vydání několika metodických dokumentů souvisejících s činností autorizované osoby), nařídilo přezkoušení odborné způsobilosti žadatelky. Přezkoušení se uskutečnilo dne 26.6.2013 s výsledkem "vyhověla", jak je uvedeno v záznamu z přezkoušení, který je součástí podkladového spisu pro vydání tohoto rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že z přezkoušení nevyplynuly skutečnosti bránící prodloužení autorizace, předložená žádost obsahuje všechny náležitosti a jsou tak splněny všechny podmínky pro prodloužení autorizace k provádění posouzení podle § 45i zákona, rozhodlo ministerstvo tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad ministrovi životního prostředí podáním na Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

Ministerstvo životního prostředí -16-

Ing. Michael Hošek
vrchní ředitel sekce ochrany přírody a krajiny

Potvrzuji, že se vzdávám možnosti podání rozkladu proti tomuto rozhodnutí.

Datum: 26.6.2013 Podpis:

2/2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10, (+420) 26712-1111, www.mzp.cz, info@mzp.cz

Kopie dokladu autorizačního osvědčení zpracovatelky posouzení dle par. 45i, ZOPK (str. 2).

AGENTURA OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY ČESKÉ REPUBLIKY

REGIONÁLNÍ PRACOVIŠTĚ
SPRÁVA CHRÁNĚNÉ KRAJINNÉ OBLASTI BESKYDY

Nádražní 36
756 61 Rožnov pod Radhoštěm
tel.: +420 571 654 293
+420 571 657 407
e-mail: beskydy@nature.cz
www.beskydy.nature.cz
IDDS: vvedyiy

Městský úřad Jablunkov
odbor územ.plánu a staveb.řádu
Dukelská 144
739 91 Jablunkov

Prostřednictvím DS

NAŠE ČÍSLO JEDNACÍ: 00216/BE/2015 **VYŘIZUJE:** J. MŮLLER **DATUM:** 19. ledna 2015

Věc: **Posouzení vlivu na evropsky významné lokality a ptačí oblasti**

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR (dále jen „Agentura“) jako orgán ochrany přírody příslušný podle ust. § 78 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení koncepce:

„ÚP obce Horní Lomná“

vydává v souladu s § 45i odst.1 zákona toto:

S T A N O V I S K O

nelze vyloučit, že uvedená koncepce **může mít významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

O D Ů V O D N Ě N Í

Agentura obdržela návrh zadání ÚP obce Horní Lomná k vydání stanoviska dle § 45i zákona, zda uvedený záměr může mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Návrh zadání výše uvedeného územního plánu neobsahuje dostatek konkrétních údajů, ze kterých by bylo možno přesně a jednoznačně určit, zda může mít významný vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Vzhledem k plošně významnému zastoupení biotopu stanoviště - *Extenzivně sečené louky nížin až podhůří (Arrhenatherion, Brychypodio-Centaureion nemoralis)* které jsou jedním z předmětů ochrany evropsky významné lokality Beskydy (Nařízení vlády č. 132/2005 Sb., ze dne 22.12. 2004, kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit) nelze významné ovlivnění tohoto biotopu vyloučit. Dané stanoviště se nachází na ploše cca 138 ha a zasahuje na značnou část zemědělských pozemků v katastrálním území obce.

Z výše uvedených důvodů Agentura nemůže významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL vyloučit.

Toto stanovisko není rozhodnutím orgánu ochrany přírody vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.

Mgr. František Jaskula
ŘEDITEL REGIONÁLNÍHO PRACOVIŠTĚ

(podepsáno elektronicky)
Neznámá platnost
Digitálně podepsal
Jiří Lehký

Stanovisko SCHKO Beskydy č. j.: 00216/BE/2015 ze dne 19. ledna 2015, ke koncepci "Územní plán Horní Lomná".