



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: Výst. 4076/2014/Or  
Ze dne: 20.09.2017  
Čj: MSK 125243/2017  
Sp. zn.: ŽPZ/26996/2017/Jak  
208.1 V10  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 396  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2017-10-17

Městský úřad Vítkov  
Odbor výstavby, územního plánování a  
životního prostředí  
náměstí Jana Zajíce 7  
749 01 Vítkov

## STANOVISKO

**Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu Melče**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

**vydává,**

k návrhu územního plánu (ÚP) Melče, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

**s o u h l a s n é   s t a n o v i s k o**

**s u p l a t n ě n í m   n á s l e d u j í c í h o   p o ž a d a v k u   k   z a j i š t ě n í  
m i n i m á l n í c h   d o p a d ů   k o n c e p c e   n a   ž i v o t n í   p r o s t ř e d í :**

respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, respektovat návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení (blíže viz část Odůvodnění – „K podmínkám stanoviska“).

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 15.03.2017 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Vítkov.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 18.04.2017 na Městském úřadě Vítkov. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Melče koordinované stanovisko č. j. MSK 37715/2017 ze dne 11.05.2017.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 22.09.2017 žádost o stanovisko k návrhu ÚP Melče dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněné v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace (říjen 2016), vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2016) a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Melče.

#### K podmínce stanoviska:

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., říjen 2016) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh je zpracován invariantně. Předmětem návrhu ÚP Melče je vymezení 31 zastavitelných ploch s funkčním využitím – BV (bydlení – individuální v rodinných domech – vesnické), OS (občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení), ZZ (zeleň – zahrady), VE (výroba a skladování – výroba elektrické energie), PV (veřejné prostranství s převahou zpevněných ploch) a PZ (veřejná prostranství s převahou nezpevněných ploch), jedné plochy přestavby a tří územních rezerv. Většina výše uvedených zastavitelných ploch a plochy přestavby má lokální význam. Výjimkou v tomto ohledu jsou plochy Z14-Z17 určené pro výstavbu větrných elektráren. V návrhu ÚP jsou obsaženy i tři územní rezervy – R1 a R2 pro výhledovou obytnou výstavbu a R3 pro výstavbu obchvatu Melče. Většina z navržených rozvojových ploch nemůže ohrozit harmonické měřítko krajiny, pohledový obraz významných horizontů a krajinných resp. kulturně historických dominant ani historické krajinné struktury a kulturně historické dominanty. V tomto ohledu jsou výjimkou čtyři navržené plochy pro výstavbu větrných elektráren. Z posuzování EIA konkrétního záměru „Větrný park Moravice - Melč“ nevyplývá, že by významně negativně ovlivnily charakter krajiny. Krajský úřad k tomuto uvádí, že předmětnému záměru „Větrný park Melče – Melč“ bylo vydáno dne 29.08.2008 s č. j. MSK 26546/2008 souhlasné stanovisko k posouzení vlivů záměru na životní prostředí se stanovenými podmínkami. Z moci úřední je krajskému úřadu známo, že platnost stanoviska byla prodloužena do 29.08.2015 (zdroj: [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA\\_MSK809](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MSK809)). Krajský úřad konstatuje, že pokud platnost stanoviska nebyla opětovně prodloužena, je nutné záměr posoudit procesem EIA. Významně negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí nebyl konstatován u žádné z návrhových ploch, tedy žádná z ploch není v tomto stupni poznání navržena k vyřazení. Některé návrhové plochy by při realizaci v plném navrženém rozsahu, resp. při nevhodně realizovaných budoucích záměrech mohly mít mírný negativní vliv na jednotlivé složky životního prostředí. Tam, kde to bylo možné, byla navržena opatření s cílem předcházení, snížení či kompenzaci potenciálně negativních vlivů. V SEA vyhodnocení jsou mimo jiné také navrženy požadavky a opatření, která jsou převážně řešitelná až ve fázích přípravy a realizace výstavby na plochách či vyplývají z právních předpisů, nejsou proto do tohoto stanoviska zapracována konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tato doporučení respektovat.

V závěru SEA vyhodnocení zpracovatel konstatuje, že předložený návrh ÚP Melče je při dodržení doporučení uvedených ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelný. Navržený ÚP Melče splňuje požadavky právních předpisů, požadavky na potřebnou úroveň bydlení a jeho technické zabezpečení, na rozvoj podnikání v území stejně jako požadavky ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Melče byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, popř. s připomínkami či podmínkami. Česká geologická služba ve svém stanovisku vydaném dne 12.05.2017 s č. j. ČGS-441/17/00390\*SOG-441/224/2017 mimo jiné doporučuje doplnit do SEA vyhodnocení do kapitoly 3.1.9 jednu evidovanou plochu ložiska N 5094000 Zálužné se 4 dílčími plochami; v kapitole 3.1.10 doporučuje opravit text, neboť do ploch poddolovaných území zasahuje 6 navrhovaných zastavitelných ploch (Z6, Z7, Z8, Z21, Z25, Z31); doporučuje rozšířit kapitolu 4.1.2 o stabilitu poddolovaných území; v kapitole 6.2, str. 52, část - Jižní část Melče doporučuje doplnit a zohlednit v textu konstatování, že plochy Z6, Z7, Z8, Z21 a Z31 zasahují do poddolovaného území 4470 Melč; v kapitole 6.2, str. 56, část – Mokřinky upozorňuje na skutečnost, že plocha Z25 leží na okraji poddolovaného území. Při realizaci komunikace bude nejspíše problémem s odvalem po východní straně, neboť narušením paty odvalu může dojít k jeho nestabilitě. K tomu krajský úřad uvádí, že požadavky na úpravu či doplnění SEA vyhodnocení jsou jistě opodstatněné, nicméně ve fázi územního plánování jejich nezahrnutí nemá vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí ani na závěr tohoto stanoviska, avšak doporučuje pořizovateli tyto návrhy na úpravy prověřit.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

**Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 37868/2015 ze dne 31.03.2015), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava, s.r.o. (říjen 2016); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z října 2016 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. osvědčení č. j. 42028/ENV/14 ze dne 07.07.2014.

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství