



**KRAJSKÝ ÚŘAD**  
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ  
Odbor životního prostředí a zemědělství  
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: OVÚP/5576/2020/pjal / spis 1135/2020  
Ze dne: 20.02.2020  
Čj.: MSK 28495/2020  
Sp. zn.: ŽPZ/5771/2020/Jak  
208.1 S10 N  
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová  
Telefon: 595 622 717  
Fax: 595 622 126  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2020-03-23

Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm  
Odbor výstavby a územního plánování  
nám. Míru 1  
744 01 Frenštát pod Radhoštěm

## STANOVISKO

**z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu změny č. 2 územního plánu Trojanovice**

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, postupy dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s § 55b odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“),

**vydává,**

k návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Trojanovice, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon č. 100/2001 Sb.“),

**souhlasné stanovisko**

**bez uplatnění požadavků k zajištění minimálních dopadů  
koncepce na životní prostředí.**

**Odůvodnění:**

Krajský úřad obdržel dne 06.12.2019 oznámení o zahájení řízení změny územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Frenštát pod Radhoštěm.

Veřejné projednání o návrhu změny územního plánu a vyhodnocení jeho vlivů na udržitelný rozvoj území se konalo dne 22.01.2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu Trojanovice. Následně vydal krajský úřad k návrhu změny č. 2 ÚP Trojanovice koordinované stanovisko č. j. MSK 179985/2020 ze dne 15.01.2020.

V souladu s § 55b odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel dne 21.02.2020 žádost o stanovisko k návrhu změny č. 2 ÚP Trojanovice dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (změnu č. 2 ÚP Trojanovice včetně vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území, kopie stanovisek a připomínek a vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek občanů).

Krajský úřad vydává stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí změny územně plánovací dokumentace jehož součástí je i vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. (říjen 2019), stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu změny č. 2 ÚP Trojanovice.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (RNDr. Marek Banaš, Ph.D., listopad 2019) bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb. a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy ke stavebnímu zákonu. Návrh změny č. 2 ÚP Trojanovice je zpracován v jedné variantě.

Důvodem pořízení změny č. 2 ÚP Trojanovice jsou:

1. Uvedení ÚP Trojanovice po změně č. 1 ÚP do souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje, ve znění Aktualizace č. 1 (dále „ZÚR MSK“).
2. Vymezení aktuální hranice zastavěného území ve vazbě na již realizovanou zástavbu od doby vydání Změny č. 1 ÚP Trojanovice a vypracování vyhodnocení účelného využití zastavěného území a zastavitelných ploch pro celé správní území.
3. Vymezení plochy parkoviště (2/Z1 – plocha DS – dopravní infrastruktury silniční) dle studie „Parkoviště Koksář“ o kapacitě 377 parkovacích stání.

Plochy ani koridory územních rezerv se změnou ÚP nevymezují. Předmětem změny č. 2 ÚP Trojanovice jsou i další změny platného ÚP spíše administrativního charakteru bez jakéhokoliv dopadu na životní prostředí a veřejné zdraví.

**Ze SEA vyhodnocení vyplývá:**

Většina řešeného území, včetně řešené plochy 2/Z1 leží v Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Do správního území obce Trojanovice zasahují všechny 4 zóny ochrany Chráněné krajinné oblasti Beskydy. Nově navržená zastavitelná plocha 2/Z1 se nachází ve IV. zóně Chráněné krajinné oblasti Beskydy.

Většina správního území Trojanovice se nachází na území Evropsky významné lokality a Ptačí oblasti Beskydy. Nově navržená zastavitelná plocha parkoviště se nachází na území Evropsky významné lokality a cca 0,5 km od hranice Ptačí oblasti Beskydy.

*Krajský úřad konstatuje, že, změna č. 2 ÚP Trojanovice nemá negativní vliv na území soustavy Natura 2000 (podrobně viz níže).*

Na území obce Trojanovice jsou vymezeny prvky Územního systému ekologické stability (dále „ÚSES“) všech tří úrovní. Součástí posuzované změny ÚP je i úprava návrhu ÚSES v zájmovém území v souladu se ZÚR MSK. Dle

zpracovatele vyhodnocení SEA nemá zastavitelná plocha dopravní infrastruktury 2/Z1 vliv na vymezen ÚSES. Nově navržená zastavitelná plocha 2/Z1 se nachází mimo osy dálkového migračního koridoru a mimo migračně významná území. Nově navržená zastavitelná plocha je situována v návaznosti na stávající zástavbu, má lokální význam a z hlediska širších vztahů v území nemá žádný vliv na okolní obce.

Hodnocená změna ÚP bude mít vliv zejména na ZPF, ochranné pásmo lesa, odtokové poměry a některé aspekty ochrany přírody a krajiny.

Celkový předpokládaný zábor zemědělské půdy je 1,82 ha (orné půdy a trvalých travních porostů) v V. třídě ochrany a jeho vliv lze hodnotit jako mírně negativní. K tomuto krajský úřad uvádí, že příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu vydal souhlasné stanovisko s č. j. MSK 179985/2019 ze dne 15.01.2020. Potenciální významný negativní vliv realizace návrhu změny ÚP na kvalitu ovzduší a kumulaci znečištění z dopravy s ostatními zdroji v okolí lze vyloučit. Lze předpokládat, že navržená plocha 2/Z1 nebude generovat významnější navýšení intenzity dopravy – jedná se spíše o řešení doposud nekoordinovaného parkování, které je mimo jiné spojené s nadměrnými pojezdy automobilů při hledání parkovacího místa v obci. S tím souvisí také vliv na hlukovou zátěž, u které se také nepředpokládá významná změna oproti stávajícímu stavu.

Změnou č. 2 ÚP Trojanovice nedochází k záborům pozemků určených k plnění funkcí lesa. Okrajové části vymezené zastavitelné plochy parkoviště označené jako 2/Z1 jsou situovány ve vzdálenosti do 50 m od lesa.

Realizace parkovací plochy bude mít vliv na změnu odtokových poměrů z důvodu pokrytí části zpevněným povrchem zamezující zasakování dešťových vod a tím snížení dotace podzemních vod a urychlení odtoku. Celkově lze považovat vliv na odtokové poměry mírně negativní a nevratný. Podrobnější řešení likvidace srážkových vod je nad rámec územního plánování a podrobně bude řešeno v dokumentacích souvisejících s realizací konkrétní stavby. Ze studie „Parkoviště Koksář“ vyplývá, že po obvodu plochy parkoviště budou zachovány, či nově vytvořeny travnaté plochy. Nezpevněné budou také pásy pro výsadbu 32 stromů mezi parkovacími plochami. Takovéto rozčlenění plochy umožňuje zásak části neznečištěných srážkových v místě spadu.

Změnou ÚP nedojde ke změně základní koncepce uspořádání krajiny.

Změna ÚP je v souladu s nadřazenými územně plánovacími dokumenty a s koncepcemi na krajské i státní úrovni.

V závěru SEA vyhodnocení je konstatováno, že vzhledem k současnému stavu znalostí navrhovaných ploch se v území neočekávají významné negativní vlivy předkládaného návrhu změny ÚP na problematiku oblasti. Regulativy uvedené v textové části návrhu změny ÚP jsou zpravidla považovány za dostatečné.

Dále zpracovatel SEA vyhodnocení konstatuje, že v průběhu hodnocení nebyly shledány takové významné negativní vlivy, které by realizaci návrhu změny ÚP jako celkové koncepce bránily nebo ji výrazně omezovaly. U jediné navržené zastavitelné plochy jsou doporučeny podmínky pro její realizaci, jejichž účelem je minimalizovat negativní vlivy její realizace. Vliv návrhu Změny č. 2 ÚP jako celkové koncepce je i při zahrnutí kumulativních vlivů dosavadních aktivit v území akceptovatelný.

Zpracovatel SEA vyhodnocení v kapitolách 8 a 11 SEA vyhodnocení navrhl požadavky a opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí:

Pro ochranu půdy uvádí:

- Skrývku pozemků realizovat vždy jen v nezbytném rozsahu v souladu s postupem výstavby, a to v mimoprodukčním období říjen-březen.

- Využívat veškeré kulturní vrstvy zemin pro zvýšení úrodnosti pozemků přímo v daném území nebo jeho blízkém okolí.

Pro ochranu povrchových a podzemních vod:

- Potenciálně znečištěné vody z komunikací a parkovišť akumulovat či odvádět do recipientu po přečištění v lapolech.

Pro stabilizaci odtokových poměrů:

- Při realizaci navržené zástavby omezit zrychlení odtoku dešťových vod ze zastavěných a zpevněných ploch s použitím zasakování (je-li možná) nebo retence.

Pro ochranu flóry, fauny, ekosystémů a ÚSES:

- Při výsadbách zeleně v ploše parkoviště používat přednostně autochtonní druhy a vyvarovat se výsadbám nepůvodních druhů rostlin.

Pro plochu 2/Z1 (DS – plochy dopravní infrastruktury silniční) jsou navrženy následující podmínky pro realizaci plochy:

- Pro realizaci parkoviště využít plochu stávající louky a okrajové části porostů dřevin po ochranné pásmo VN. Vzrostlé porosty dřevin východně od ochranného pásma VN ponechat bez zásahu.
- Při řešení nakládání se srážkovými vodami preferovat u neznečištěných vod zásak v rámci travnatých pásů po obvodu parkoviště a v plochách s výsadbami dřevin mezi parkovacími místy.

K tomu krajský úřad uvádí, že takové požadavky a opatření jsou řešitelné až navazujících řízeních, a nejsou proto do tohoto stanoviska zapracovány konkrétně ve formě podmínek realizovatelných ve fázi územního plánování. Nicméně při plánování výstavby je vhodné tyto návrhy požadavků také respektovat.

V rámci veřejného projednání o návrhu změny č. 2 ÚP Trojanovice byly podány stanoviska a připomínky, které byly souhlasné, některé obsahovaly podmínky anebo doplňující či zpřesňující informace, stanoviska bez zásadních připomínek, případně s požadavky, které nemají vliv na výsledky posouzení vlivů ÚP na životní prostředí, nesouhlasné stanoviska Agentury ochrany přírody a krajiny, Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy.

Nesouhlasné stanovisko Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy nesouhlasí s pojetím úpravy vymezeného územního systému ekologické stability (nadregionálního biocentra – NRBC 103 Radhošť-Kněhyně). Navrhovanou změnu považuje za nepochopení souvislosti ZÚR MSK versus územní plánování a jedná se jednoznačný krok zpět ve vztahu k územnímu plánu Trojanovice. K tomuto nesouhlasnému stanovisku krajský úřad uvádí:

- Pořizovatel změny ÚP vyhovuje nesouhlasnému stanovisku Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy tzn., že v této změně bude ponechán původní zákres nadregionálního biocentra dle podkladů Agentury ochrany přírody a krajiny ČR, tak jak byl vymezen v ÚP Trojanovice vydaném v roce 2016. Tímto pořizovatel nesouhlasnému stanovisku Správy chráněné krajinné oblasti Beskydy v bodě č. 2 vyhověl.
- K ostatnímu obsahu změny č. 2 ÚP Trojanovice Správa chráněné krajinné oblasti Beskydy nemá připomínek.
- K vymezení zastavitelné plochy pro parkoviště o kapacitě 377 parkovacích stání dle studie „Parkoviště Koksář“ uvádí, že tento návrh zastavitelné plochy dopravní infrastruktury označené jako 2/Z1 je situován v území IV. Zóny CHKO Beskydy; plocha navazuje na silnici III/4835. Na území navržené plochy 2/Z1 nejsou evidovány biotopy chráněných druhů a návrh nebude mít významný dopad na hodnoty krajinného rázu místa.

K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad dále upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno těmito stanovisky, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Závěrem krajský úřad uvádí, že toto stanovisko bylo vydáno na základě všech výše uvedených skutečností, s ohledem na jeho projednání v rámci veřejného projednání a veškerých podkladů poskytnutých v rámci projednání změny ÚP. Stanoviska, připomínky nejsou do podmínek tohoto stanoviska zahrnuty ve formě konkrétních podmínek, neboť z platné právní úpravy (§ 51 odst. 2 stavebního zákona) vyplývá, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů.

**Na základě stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody (krajského úřadu s č. j. MSK 109297/2019 ze dne 29.07.2019 a Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR, Správou chráněné krajinné oblasti Beskydy stanoviskem s č. j. 2577/BE/2019 ze dne 18.07.2019), posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.**

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Urbanistické středisko Ostrava (říjen 2019); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z listopadu 2019 je RNDr. Marek Banaš, Ph.D. (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., osvědčení o prodloužení autorizace č. j. 42028/ENV/14).

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není závazným stanoviskem ani rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová  
vedoucí oddělení  
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství