

Chelčického 4, 702 00 Ostrava, Česká republika, tel., fax: +420 596 114 440, tel.: 596 114 469
e-mail: rimmel@rceia.cz, http://www.rceia.cz

Název zakázky: SEA SPR statutárního města Ostravy
Číslo zakázky: 24020
Objednatel: Statutární město Ostrava

Posouzení vlivů Strategického plánu rozvoje statutárního města Ostravy na životní prostředí

Dokumentace vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné
zdraví dle § 10d zákona č. 100/2001 Sb.
o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů

| | | |
|-------------|---------------------------|---------------------------------|
| Zpracovali: | Ing. Jitka Fidlerová | - Regionální centrum EIA s.r.o. |
| | Mgr. Simona Kosíková | - REC ČR |
| | Ing. Ivana Mariánková | - samostatný konzultant |
| | Bc. Gabriela Moravčíková | - Regionální centrum EIA s.r.o. |
| | Ing. Vladimír Rimmel | - Regionální centrum EIA s.r.o. |
| | Mgr. Martin Smutný | - REC ČR |
| | RNDr. Vladimír Suk | - samostatný konzultant |
| | Ing. Barbora Vašítková | - Regionální centrum EIA s.r.o. |
| | RNDr. Lukáš Ženatý, Ph.D. | - samostatný konzultant |

Schválil: **Ing. Vladimír Rimmel**
osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 3108/479/opv/93, vydáno dne 3.6.1993

OBSAH:

| | |
|--|-----------|
| ÚVOD..... | 5 |
| PŘEDMĚT POSOUZENÍ..... | 5 |
| VÝCHODISKA | 5 |
| ZADAVATEL | 5 |
| SEA TÝM..... | 5 |
| DOBA ZPRACOVÁNÍ..... | 6 |
| POSTUP POSUZOVÁNÍ | 6 |
| ZAJIŠTĚNÍ PŘÍSTUPU K INFORMACÍM A ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI | 8 |
| 1. OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM..... | 8 |
| OBSAH KONCEPCE | 8 |
| DLOUHODOBÉ CÍLE STRATEGIE | 9 |
| VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM..... | 10 |
| 2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEHO PRAVDĚPODOBŇÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE..... | 12 |
| SOUČASNÝ STAV ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ..... | 12 |
| <i>Voda</i> | 12 |
| <i>Půda</i> | 13 |
| <i>Lesy</i> | 13 |
| <i>Ochrana přírody</i> | 14 |
| <i>Staré zátěže</i> | 14 |
| <i>Ovzduší</i> | 15 |
| <i>Komunální odpady</i> | 15 |
| VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE | 16 |
| 3. CHARAKTERISTIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY | 17 |
| 4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNĚ PRO STRATEGII, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 18 |
| 5. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ..... | 22 |
| 5.1 REFERENČNÍ CÍLE OŽP | 22 |
| 5.2 VAZBY MEZI JEDNOTLIVÝMI PRIORITNÍMI OBLASTMI..... | 29 |
| 6. ZÁVAŽNÉ VLIVY NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 29 |
| 7. PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 30 |
| 7.1. HODNOCENÍ NÁVRHOVÉ ČÁSTI | 30 |
| 8. VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ..... | 53 |
| 9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ | 54 |
| 10. STANOVENÍ INDIKÁTORŮ PRO VÝBĚR PROJEKTU | 57 |
| 11. VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ..... | 59 |
| <i>Územní rozvoj</i> | 59 |
| <i>Lidské zdroje</i> | 60 |
| <i>Kvalita života</i> | 61 |

| | |
|--|----|
| <i>Hospodářský rozvoj</i> | 62 |
| <i>Doprava a technická infrastruktura</i> | 63 |
| <i>Životní prostředí</i> | 64 |
| ŘÍZENÍ A SPRÁVA MĚSTA | 65 |
| 12. NETECHNICKÉ SHRNU TÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ | 67 |
| 13. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ | 71 |
| 14. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI | 74 |
| ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ K ANALYTICKÉ ČÁSTI STRATEGIE | 74 |
| ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ K NÁVRHOVÉ ČÁSTI STRATEGIE | 78 |
| NÁVRH STANOVISKA KE KONCEPCI | 80 |
| SEZNAM PŘÍLOH | 82 |

SEZNAM TABULEK:

| | |
|---|----|
| tabulka 1: Referenční cíle ochrany životního prostředí..... | 22 |
| tabulka 2: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – územní rozvoj..... | 23 |
| tabulka 3: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – lidské zdroje | 24 |
| tabulka 4: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – hospodářský rozvoj | 25 |
| tabulka 5: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – kvalita života | 26 |
| tabulka 6: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – doprava a technická infrastruktura | 27 |
| tabulka 7: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – životní prostředí | 28 |
| tabulka 8 : Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – řízení a správa města | 29 |
| tabulka 9: Před-projektové environmentální hodnocení..... | 30 |
| tabulka 10: Formální environmentální hodnocení..... | 32 |
| tabulka 11: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO ÚR | 35 |
| tabulka 12: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO LZ | 37 |
| tabulka 13: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO HR | 39 |
| tabulka 14: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO KŽ..... | 42 |
| tabulka 15: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO DTI | 45 |
| tabulka 16: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO ŽP | 49 |
| tabulka 17: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO ŘSM | 51 |
| tabulka 18: Monitorovací ukazatelé vlivu koncepce na ŽP..... | 55 |
| tabulka 19: Indikátory pro výběr projektů..... | 57 |
| tabulka 20: Referenční cíle zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky | 59 |
| tabulka 21: Hodnocení navrhovaných opatření – Územní rozvoj | 60 |
| tabulka 22: Hodnocení navrhovaných opatření – Lidské zdroje | 61 |

| | |
|--|----|
| tabulka 23: Hodnocení navrhovaných opatření – Kvalita života | 61 |
| tabulka 24: Hodnocení navrhovaných opatření – Hospodářský rozvoj..... | 62 |
| tabulka 25: Hodnocení navrhovaných opatření – Doprava a technická infrastruktura | 64 |
| tabulka 26: Hodnocení navrhovaných opatření – Životní prostředí | 65 |
| tabulka 27: Hodnocení navrhovaných opatření – Řízení a správa města | 66 |

SEZNAM ZKRATEK

| | |
|------------------|--|
| BSK ₅ | biologická spotřeba kyslíku za pět dní |
| D-O-L | kanál Dunaj - Odra - Labe |
| EU | Evropská unie |
| EVVO | environmentální vzdělávání výchova a osvěta |
| GDP | generální dopravní plán |
| HPM | hlavní problémy města |
| CHKO | chráněná krajinná oblast |
| CHÚ | chráněné území |
| MHD | městská hromadná doprava |
| MZCHÚ | maloplošně zvláště chráněné území |
| NEHAP | National Environmental Health Action Plan, Národní akční plán zdraví a životního prostředí |
| NNO | nevládní nezisková organizace |
| NPP | národní přírodní rezervace |
| OŽP | ochrana životního prostředí |
| PAU | polyaromatické uhlovodíky |
| PO | prioritní oblast |
| PP | přírodní památka |
| PR | přírodní rezervace |
| pSCI | Evropsky významné lokality Natura 2000 |
| SEA | strategické posouzení vlivů na ŽP (Strategic Environmental Assessment) |
| SWOT | analýza silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb |
| ÚPD | územně plánovací dokumentace |
| ÚPP | územně plánovací podklady |
| ÚSES | územní systém ekologické stability |
| ZCHÚ | zvláště chráněné území |
| ŽP | životní prostředí |

Úvod

Předmět posouzení

Předmětem strategického posouzení vlivů na životní prostředí byl Strategický plán rozvoje statutárního města Ostrava (dále Strategie). Poslední verzí Strategie, kterou SEA tým zahrnul do posuzování byla verze ze 13.10. 2004 a některé úpravy provedené 19.10. 2004. Po tomto datu došlo ještě k řadě, převážně formálních úprav Strategie, které nemají zásadní vliv na závěry SEA hodnocení. S ohledem na termín dokončení a předání strategického posouzení vlivů na životní prostředí, už úpravy Strategie po 13.10. 2004 nemohly být v procesu SEA posouzení zohledněny.

Strategický plán rozvoje statutárního města Ostrava má charakter koncepčního dokumentu. Je členěn na čtyři části – analytická část, návrhová část, implementační část, monitoring a vyhodnocení. Za nejdůležitější část Strategického plánu lze považovat část návrhovou, která je systematicky strukturována na hlavní problémy města, dlouhodobé cíle, strategie k cíli, opatření k navrhované strategii až po jednotlivá navrhovaná opatření a aktivity.

Východiska

Legislativní a další

Posouzení vlivů Strategie na ŽP vycházelo ze zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Do tohoto zákona byla transponována Směrnice Evropské Unie č. 2001/42/EC, o hodnocení účinků určitých plánů a programů na životní prostředí. Posouzení zároveň zohledňovalo Metodiku posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (vydalo MŽP, květen 2004).

Zadavatel

Statutární město Ostrava

se sídlem:

Prokešovo náměstí 8

729 30 Ostrava

zastoupeno:

Ing. Alešem Zedník, primátorem města Ostravy

IČO:

70890692

DIČ:

CZ70890692

SEA tým

Ing. Vladimír Rimmel

- vedoucí týmu, autorizace EIA;

Ing. Jitka Fidlerová

- posuzování prioritní oblasti (dále jen PO) Územní rozvoj a Životní prostředí; koordinace;

Mgr. Simona Kosíková

- zapojení veřejnosti, metodika SEA;

Ing. Ivana Kotyzová

- posuzování PO Lidské zdroje a Životní prostředí;

Bc. Gabriela Moravčíková

- sekretariát, technická a organizační podpora;

| | |
|---------------------------|---|
| Mgr. Martin Smutný | - hodnocení vazeb, metodika SEA; |
| RNDr. Vladimír Suk | - posuzování PO Doprava a technická infrastruktura a Životní prostředí; |
| Ing. Barbora Vašítková | - posuzování PO Kvalita života; |
| RNDr. Lukáš Ženatý, Ph.D. | - posuzování PO Hospodářský rozvoj a Řízení a správa města. |

Doba zpracování

Zpracování Strategického plánu rozvoje statutárního města Ostravy (dále jen Strategie) bylo zahájeno na základě usnesení Zastupitelstva města č. 250/7 ze 14.5. 2003. SEA posouzení bylo zpracováno na základě smlouvy o dílo mezi Statutárním městem Ostrava a Regionálním centrem EIA s.r.o. ze dne 28. června 2004.

Termín zahájení prací: červen 2004

Termín odevzdání SEA dokumentace: listopad 2004

Postup posuzování

V souladu se zadáním rozsahu a obsahu posouzení se SEA tým při posuzování Strategie zaměřil zejména na:

- Stanovení referenčních cílů ochrany životního prostředí;
- Vyhodnocení souladu dlouhodobých cílů a opatření s referenčními cíli ochrany životního prostředí;
- Posouzení možných vlivů opatření navrhovaných ve Strategii na složky životního prostředí;
- Stanovení podrobných ukazatelů pro sledování a hodnocení míry dosažení referenčních cílů ochrany životního prostředí při realizaci Strategie;
- Stanovení systému pro sledování skutečných vlivů realizace posuzované Strategie.

Strategie je členěna do čtyř navazujících částí, které byly postupně hodnoceny:

1. Analytická část (Profil území, SWOT);
2. Návrhová část (návrh strategie a akčního plánu);
3. Realizační část (návrh implementačního systému, příprava a realizace projektů);
4. Monitorovací část.

Analytická část

V první fázi byl zpracován **profil města**, jehož hlavním cílem je získat klíčové údaje o území a objektivně posoudit sociální a ekonomické charakteristiky města a jeho postavení v regionální a národní ekonomice. Profil obsahuje nejen statická data a jejich interpretaci, ale také „měkké“ informace, které vycházejí ze znalostí aktérů plánování o místním prostředí,

příp. z relevantních studií a výzkumů realizovaných pro potřeby města. Profil by měl rovněž obsahovat informace o nejdůležitějších trendech, které město ovlivňují.

Dalším krokem je **SWOT** analýza, která utříděním hlavních poznatků z „profilu města“ identifikuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby.

Finálním krokem je formulace hlavních problémových oblastí, které umožní zaměřit celou strategii na klíčové problémy města a způsob jejich řešení.

Návrhová část

Návrhová část se skládá z pěti základních úrovní – globální vize, hlavní problémy města, dlouhodobé cíle, strategie k dosažení cílů a opatření.

Implementace

Rozvojová strategie je „naplňována“ konkrétními aktivitami a projekty. Součástí strategického plánu je výběr typů aktivit, které bude město podporovat a také způsob, resp. forma jejich podpory.

Monitoring a vyhodnocování

Monitoring zajišťuje směřování vývoje směrem k vytýčené globální vizi, tzn. sledování zda jednotlivé projekty proběhly dle časového a finančního plánu a zda jejich prostřednictvím bude dosaženo zvolených cílů (vyhodnocování).

Zpracovávaný Strategický plán rozvoje je strukturován do sedmi prioritních oblastí:

1. Územní rozvoj
2. Lidské zdroje a trh práce
3. Hospodářský rozvoj
4. Doprava a technická infrastruktura
5. Kvalita života
6. Životní prostředí
7. Řízení a správa města

Některá problematická zjištění SEA týmu byla již v průběhu posouzení konzultována se zadavatelem. Všechna provedená hodnocení, zjištění, navržená doplnění, závěry a doporučení SEA týmu jsou uvedena v této SEA dokumentaci.

Výsledky SEA budou využity při dalším postupu projednávání Strategie v orgánech města. Realizace návrhů a doporučení SEA týmu (např. zavedení systému environmentálního hodnocení projektů, které budou realizovány v rámci implementace Strategie) závisí na rozhodnutí příslušných orgánů města.

Hlavní **výstupy SEA** posouzení Strategie jsou:

- Vyhodnocení současného stavu a hlavních problémů jednotlivých prioritních oblastí a určení možných vývojových trendů ve vztahu k životnímu prostředí;
- Návrh referenčních cílů ochrany životního prostředí;
- Identifikace vazeb mezi jednotlivými prioritními oblastmi (ve vztahu k ŽP);
- Posouzení souladu dlouhodobých cílů a opatření Strategie s referenčními cíly ochrany ŽP;

- Návrh systému sledování a hodnocení skutečných vlivů realizace Strategie;
- Návrh podrobných ukazatelů pro sledování a hodnocení míry dosažení referenčních cílů ochrany životního prostředí při realizaci Strategie;
- Doporučení pro aktualizaci Strategie.

Zajištění přístupu k informacím a zapojení veřejnosti

Součástí procesu posuzování je povinné projednání Strategie spolu s průběžnými výstupy SEA posouzení s veřejností.

O Strategii byly nepravdělně podávány informace v „Ostravské radnici“. Zveřejnění Strategie na webových stránkách MMO se podařilo až v samotném závěru zpracování Strategie i SEA posouzení – v říjnu 2004.

Regionální centrum EIA o SEA posouzení i samotné Strategii informovalo na svých internetových stránkách průběžně. Úvodní informace o zahájení posuzování byla uveřejněna na www stránkách SEA týmu v červenci 2004. Dále pak byly zveřejňovány informace o probíhajícím posouzení včetně průběžných výstupů posouzení, pozvánky na veřejný seminář a prezentace SEA posouzení. V rámci celého průběhu procesu SEA však měla veřejnost omezenou možnost vyjádřit se k dokumentům Strategie.

Vzhledem k časovým skluzům při zpracování Strategie a s ohledem na specifický předmět posuzování, bylo dohodnuto, že bude organizováno pouze jedno veřejné projednání Strategie i SEA posouzení. Zápis z veřejného projednání je přílohou č. 1 SEA dokumentace.

Dne 25.11. 2004 budou Zastupitelstvu Magistrálního města Ostravy prezentovány postup zpracování a klíčové principy, cíle a opatření k jejich dosažení.

V průběhu celého procesu strategického posuzování, od července do konce října 2004, nebyla SEA týmu adresována jediná připomínka či vyjádření. Na veřejném projednání dne 14.10. 2004 byly vzneseny dvě připomínky, obě ke Strategii. První se týkala vazby na energetickou koncepci města a druhá priorit města. Druhý dotaz byl zodpovězen na místě. První „Zda je Strategie provázána s energetickou koncepcí města“ byl diskutován na „Řídící skupině“ a v Pracovní skupině Doprava a technická infrastruktura a bylo konstatováno, že Strategie je s touto koncepcí provázána. Následně po veřejném projednání byly elektronickou poštou doručeny „Poznámky ke Strategii“ od p. Zbyňka Dvořáka. Panu Dvořákovi byla zaslána písemná odpověď, p. Dvořák bude přizýván na jednání ke Strategii, která budou relevantní k jeho dotazům, resp. doporučením.

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím

Obsah koncepce

Strategický plán rozvoje statutárního města Ostrava je rozdělen na části Profil města; SWOT analýza; Návrh vize, hlavních problémů města a dlouhodobých cílů; Popis dlouhodobých cílů, strategií a opatření.

Strategie je členěna do sedmi prioritních oblastí:

1. Územní rozvoj
2. Lidské zdroje a trh práce

3. Hospodářský rozvoj
4. Doprava a technická infrastruktura
5. Kvalita života
6. Životní prostředí
7. Řízení a správa města

Profil města je analýzou současného stavu, v závěru každé kapitoly je uvedeno shrnutí formou výčtu klíčových faktů.

Součástí analytické části je také SWOT analýza, která přehledným tabulkovým způsobem vymezuje silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby v jednotlivých prioritních oblastech.

Dlouhodobé cíle Strategie

Níže uvedené dlouhodobé cíle jsou převzaty z dokumentu Popis dlouhodobých cílů, strategií a opatření – verze 13.10. a 19.10. 2004.

Územní rozvoj

1. Překonat sektorovou nekompaktní strukturu, včetně revitalizace starých průmyslových ploch a jejich opětné začlenění do funkční struktury města
2. Přeměnit prostředí v sídlištních částech města na prostředí městské
3. Zlepšit kvalitu vstupů do města (silnice, nádraží, letiště)
4. Posílit metropolitní funkci města zejména revitalizací jeho centrální části

Rozvoj lidských zdrojů

5. Přípravovat a nabízet konkurenceschopnou pracovní sílu v široké struktuře profesí pro průmysl, obchod a služby
6. Trvale zvyšovat podíl obyvatel zapojených do celoživotního učení

Hospodářský rozvoj

7. Vytvářet podnikatelsky příznivé prostředí pro zakládání a rozvoj místních firem, zejména malých a středních
8. Využívat vědomostní a výzkumný potenciál ve městě pro aplikace v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou
9. Zvýšit podíl podnikatelských subjektů se sídlem a provozovnamy na území města
10. Zlepšit podmínky pro efektivní rozvoj cestovního ruchu

Kvalita života

11. Zlepšit kvalitu bydlení v bytových domech a zvýšit diferenciaci nabídky bydlení ve městě
12. Účinnými preventivními opatřeními snižovat kriminalitu a výskyt sociálně negativních jevů ve městě

13. Rozvíjet a zkvalitňovat zdravotní péči a sociální služby ve vazbě na konkrétní cíle a opatření stanovené v Komunitním plánu rozvoje sociálních služeb včetně výstavby chybějící infrastruktury
14. Rozvíjet nabídku na kvalitní trávení volného času pro všechny skupiny obyvatel a návštěvníků města

Doprava a technická infrastruktura

15. Výrazně zlepšit vnější dostupnost města napojením na nadregionální dopravní infrastrukturu
16. Odstranit úzká hrdla v dobře koncipovaném dopravním systému města
17. Posílit úlohu veřejné osobní dopravy a dalších ekologických forem dopravy ve městě
18. Dobudovat kanalizační síť v oblastech, kde dosud chybí, a postupně rekonstruovat síť stávající

Životní prostředí

19. Zvýšení podílu využívání komunálních odpadů s konečným cílem komplexního řešení nakládání s komunálním odpadem na území města
20. Snižování emisí z průmyslových podniků i z dopravy
21. Snížení rizika starých ekologických zátěží pro životní prostředí a zdraví obyvatel na úrovni umožňující nové využití dotčeného území
22. Posílení ekologických funkcí krajiny
23. Ochrana zdrojů podzemních vod pro potřeby zásobování obyvatelstva

Řízení a správa města

24. Optimalizovat organizaci, řídicí a výkonné procesy města
25. Efektivní spolupráce a partnerství mezi veřejnou sférou, neziskovou sférou, podnikatelskými subjekty a veřejností
26. Zlepšit účinnost marketingu města

Vztah k jiným koncepcím

Při strategickém posuzování vlivů na ŽP (SEA hodnocení) byly brány v úvahu koncepční dokumenty zpracované na regionální, národní a mezinárodní úrovni a platná legislativa ČR.

Z těchto dokumentů (uvedeno níže) byla vybrána sada třinácti referenčních cílů ochrany životního prostředí, pomocí nichž byly dále hodnoceny vazby uvnitř posuzované Strategie. Vztah Strategie k jiným koncepcím je charakterizován posouzením jednotlivých dlouhodobých cílů a opatření strategie s referenčními cíli. Hodnocení je součástí kapitol č. 5 a 7.

Seznam referenčních dokumentů

Regionální dokumenty:

- Program rozvoje kraje;
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje;
- Územní plány velkých územních celků (Beskydy, okres Opava, koncept Ostrava – Karviná);
- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje;
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje;
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje;
- Regionální surovinová politika Moravskoslezského kraje;
- Koncepce Environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty (EVVO) Moravskoslezského kraje.

Národní dokumenty

- Státní politika životního prostředí (platná verze 2001, s přihlédnutím k aktuálnímu stavu přípravy nové SPŽP);
- Plán odpadového hospodářství ČR 2002;
- Státní surovinová politika;
- Státní energetická politika (platná verze 2000, s přihlédnutím k aktualizaci);
- Národní rozvojový plán ČR 2002 – 2006;
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR;
- Akční program zdraví a životního prostředí České republiky;
- Operační program Průmysl a podnikání 2002;
- Společný regionální operační program;
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie;
- Národní program snižování emisí ČR;
- Rámcová úmluva o změně klimatu.

Ostatní dokumenty:

- Aarhuská úmluva (Úmluva EHK OSN o přístupu k informacím, účasti veřejnosti při rozhodování a právní ochraně ve věcech životního prostředí);

2. Informace o současném stavu životního prostředí a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

Současný stav životního prostředí

Ve městě Ostrava a zároveň v celém Moravskoslezském kraji dochází od 90-tých let k postupnému zlepšování stavu životního prostředí, stále však patří mezi nejzatíženější oblasti v České republice. Postiženy jsou všechny složky životního prostředí, nejzávažnější je velkoplošné poškození krajiny těžbou uhlí, kontaminace horninového prostředí a podzemních vod v důsledku průmyslové činnosti (staré ekologické zátěže), znečištění povrchových vod a znečištění ovzduší z dopravy a ze stacionárních zdrojů.

Naproti tomu se zde nacházejí dochované části přírody (CHKO, přírodní rezervace a památky, území soustavy NATURA 2000 aj.) Paradoxně zde na místech postižených antropogenní činností často vznikají cenná stanoviště vyhlášená za maloplošně chráněná území.

Voda

Statutárním městem Ostrava (dále jen Ostrava) protéká řeka Odra, jejími největšími přítoky jsou Opava a Ostravice s přítokem Lučinou. Dále se na území města nachází desítky drobných vodních toků. Délka vodních toků na území města je 320 km, z toho 238 km významných vodních toků ve správě Povodí Odry (Odra, Ostravice, Opava, Lučina, Porubka). Protékající drobné vodní toky jsou převážně ve správě ČR - Zemědělské vodohospodářské správy a správě Lesů České republiky s.p.

Na území města Ostravy se nacházejí následující záplavová území:

- záplavové území vodního toku Ostravice ř.km. 0,00-14,00, aktivní zóna vymezena;
- záplavové území vodního toku Porubka ř.km. 0,00-13,44, aktivní zóna vymezena;
- záplavové území vodního toku Odra ř.km 0,00-10,40 a ř.km 10,40-34,40, aktivní zóna vymezena;
- záplavové území vodního toku Lučina na území statutárního města Ostravy, aktivní zóna není vymezena;
- záplavové území vodního toku Opava ř.km 0,00-37,20, aktivní zóna vymezena;
- záplavové území vodního toku Michálkovický potok ř.km 2,55-4,60, aktivní zóna vymezena.

Na území Ostravy se nacházejí rovněž vodní nádrže. Jedná se o umělé nádrže - rybníky, které jsou využívány např. pro chov ryb. Dále se zde nacházejí zatopené šterkovny a pískovny. Celkově je na území města 530 ha vodních ploch, 60 vodních nádrží má rozlohu nad 1 ha, z toho největší je Heřmanický rybník (103 ha).

Z hlediska vývoje kvality vody v tocích je možno konstatovat, že kvalita povrchových vod se neustále zlepšuje, ovšem k výrazným změnám v posledním období nedošlo. Od roku 1997 došlo ke snížení koncentrací amoniakálního dusíku, celkového fosforu, BSK₅ i CHSK_{Cr}. Bylo však zaznamenáno zhoršení biologických ukazatelů.

Na území města se vyskytují mělké podzemní vody a podzemní vody hlubšího oběhu. Kvalita mělkých podzemních vod v hustě zastavěných a průmyslem dotčených částech města je

snížena v důsledku dlouhodobého působení průmyslových zdrojů kontaminace a skládek, úniků z netěsných kanalizací a uvolňování síranů z četných odvalů a velkoplošných navážek. Na území města existují tři významné hlubší hydrogeologické systémy (podzemní vody karbonu se čerpají v zájmu udržení nízkých přítoků vod do dolů v karvinské části revíru.) Podzemní vody pelitické facie spodního badenu využívají lázně v Klimkovicích. Na území správního obvodu Ostrava se rovněž nachází ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů lázeňského města Nový Darkov - Klimkovice.

Půda

Asi 40 % rozlohy města Ostravy tvoří zemědělská půda. Na záborech zemědělské půdy se nejvýrazněji projevuje výstavba rozsáhlých obchodních areálů, vlivy individuální bytové výstavby jsou nevýznamné. Problémem se stávají také pozemky, které nejsou obhospodařovány a dochází k jejich zaplevelování, event. k šíření invazních rostlin. Kvalita zemědělské půdy na území Ostravy je poznamenána dlouhodobou kontaminací polyaromatickými uhlovodíky (PAU). Kontaminace nezasahuje pouze humusový horizont, nachází se i v půdním B-profilu, což ukazuje, že zatížení zemědělských půd PAU je způsobeno činností člověka. Jejich distribuce na území města je celoplošná, což je způsobeno přenosem PAU v atmosféře. Obsahy rizikových prvků v zemědělské půdě jsou nízké, kontaminace byla prokázána pouze u kadmia a u arzenu.

Na území statutárního města Ostravy se nacházejí zranitelné oblasti dle nařízení vlády č. 103/2003 Sb. Jedná se o: Krásné Pole, Michálkovice, Polanka nad Odrou, Poruba, Proskovice, Stará Bělá, Svinov.

Lesy

Na území města Ostravy je v současné době evidováno 2.329 ha pozemků určených k plnění funkce lesa, což činí cca 10 % celkové rozlohy města. Největším vlastníkem lesa je stát, druhým největším vlastníkem lesů je statutární město Ostrava. Zbytek připadá na OKD, a.s. a drobné vlastníky lesa.

Rozmístění lesů na území města je nerovnoměrné. Největší plochy lesů se nacházejí ve východní a jižní části území, západní část města má plochy menší a roztříštěnější. Na severu navazují na území města rozsáhlejší lesní komplexy. Nejvýznamnější lesní komplexy sloužící každodenní rekreaci se nachází v jižním a západním obytném sektoru města a jsou poměrně dobře dostupné pěšky nebo městskou hromadnou dopravou. Na území města Ostravy jsou zastoupeny všechny kategorie lesa - lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské.

Z hlediska ekologického i krajinnotvorných funkcí lze za nejhodnotnější považovat lužní lesy v území Oderské nivy v CHKO Poodří. Příznivou druhovou skladbu mají i některé lesy ve východní části města a lesy na rekultivovaných plochách dotčených těžební činností. Kvalita většiny ostatních lesů je úměrná místním podmínkám (např. imisnímu zatížení území), druhové skladbě a způsobu hospodaření. Lze konstatovat, že přes snížení imisní zátěže se celkový zdravotní stav porostů nelepší a jejich stabilita se dále snižuje. Naopak dochází ke zlepšení druhové skladby obnovovaných lesních porostů, projevující se zvýšeným podílem listnatých dřevin při zalesňování vytěžených ploch.

Ochrana přírody

Území Ostravy zasahuje na jihu Chráněná krajinná oblast Poodří (82,5 km², z toho 732 ha na území Ostravy). CHKO Poodří má pro Ostravu nezastupitelný význam jako přirozený retenční prostor pro zachycení a zpomalení povodňových přívalů z Beskyd a Oderských vrchů.

Na území města Ostravy leží pět maloplošných zvláště chráněných území: přírodní rezervace (PR) Rezavka, Přemyšov a Štěpán, přírodní památka (PP) Turkov a národní přírodní památka (NPP) Landek o celkové rozloze 230 ha. Předmětem ochrany jsou hlavně části území říčních niv s lužními lesy, zámecký park a významné archeologické naleziště a mokřady. Přechodně chráněny jsou plochy: Studenec, Martinovský mokřad, Koráb – tůň. Na území města je 29 registrovaných památných stromů a 130 registrovaných významných krajinných prvků (VKP).

Do řešeného území zasahuje v západní a severní části nadregionální biocentrum Niva Odry s trasou nadregionálního biokoridoru vedeného nivou Odry s připojením větve nivy Opavy a nivy Ostravice, na východě trasa nadregionálního biokoridoru vedoucího od Lipiny přes Zárýje, Gurňák, Heřmanické rybníky do údolí Odry a dále přes Černý les do nadregionálního biocentra Bělský les u Chuchelné. Na nadregionální ÚSES je napojen regionální systém, na který následně doplňuje systém lokální.

Na území města Ostravy se nacházejí lokality zařazené do soustavy NATURA 2000. Nacházejí se zde evropsky významná stanoviště – Poodří, Heřmanický rybník, Děhylovský potok – Štěpán a Pilíky, i ptačí oblasti - Poodří a Heřmanický stav – Odra – Poolzí.

Staré zátěže

Z hlediska vlivů na své okolí jsou v podmínkách Ostravy problémem především ty areály, ze kterých může migrace znečištění ohrožovat ve větší míře podzemní vody a jejich využívání, popřípadě povrchové toky. Nejvýznamnější lokality v této kategorii jsou: OKD, a.s.; OKK, a.s.; koksovna Jan Šverma; BC MCHZ, s.r.o; celý areál VÍTKOVIC a areál ROMO. Mezi největší nebo kontaminací či jinak nejvíce postižené lokality tohoto druhu na území města patří: areál Karolina, lokalita DEZA, areál bývalých Hrušovských chemických závodů Hrušov, Vítkovice - Dolní oblast a údolí Trojice.

Na území města se nachází ke dvacítce areálů již neprovozovaných dolů OKD v úhrnné ploše přes 110 ha. Specifickými lokalitami jsou areály dolů Michal a Anselm, provozované jako technické skanzeny, technickou památkou je i důl Hlubina.

Většina lokalit starých zátěží je nebo bude řešena v rámci sanačního programu Fondu národního majetku ČR. Mnohé lokality však nesplňují kritéria pro zařazení do tohoto programu.

Kromě výše uvedených areálů se ve městě nachází značné množství nevyužívaných nebo omezeně využívaných a chátrajících menších ploch, podniků i jednotlivých objektů. Souhrnné informace o nich nejsou k dispozici a situace je zde v čase proměnlivá.

Odvaly karbonské důlní hlušiny jsou pozůstatkem dlouhodobého dolování černého uhlí. Na území města se nachází cca 50 hald různé velikosti s úhrnnou plošnou rozlohou kolem 600 ha. Ukládáním průmyslových odpadů z komplexů ISPAT NOVÁ HUŤ, a.s. a VÍTKOVICE vznikají odvaly a skládky velkoobjemových odpadů z hutní výroby.

Na území města se vyskytují také staré skládky různých průmyslových odpadů, nezajištěné podle požadavků současné legislativy např.: laguny odpadních olejů bývalé rafinérie Ostramo – Vlček a spol.; chemická skládka koksovy Jana Šverma; skládka odpadů z VÍTKOVICE, a.s. v pískovně Zábřeh, chemický odval bývalých Hrušovských chemických závodů.

Rozlohu odkališť na území města lze odhadovat na cca 150 hektarů. Jedná se o několik již nepoužívaných odkališť pro kaly z úpraven uhlí podniku OKD a. s., dosud provozován je systém dolu Paskov. Na území Ostravy se nacházejí odkaliště pro popeloviny z energetiky, z hutní výroby a k ukládání kalů z čistíren odpadních vod.

Celková rozloha starých skládek komunálních odpadů na území města je odhadem 50-100 ha. Na území města se nachází také značný počet drobných divokých skládek odpadů, které odpovídají svým charakterem komunálnímu.

Ovzduší

Na počátku devadesátých let došlo k dramatickému, později k pozvolnému poklesu imisního zatížení území Ostravy. Zhruba od roku 2000 opět dochází k mírnému zvyšování imisí, zejména polévatého prachu (PM₁₀). V roce 2002 byl překročen imisní limit pro průměrné roční koncentrace PM₁₀ na 65 % území města a v případě 24 h maximálních průměrných koncentrací dokonce na 98 % území města. Tyto hodnoty patří mezi absolutně nejvyšší za celou ČR. Mezi největší znečišťovatele patří především společnost Vysoké pece Ostrava a.s. a společnost ISPAT NH, a.s., které představují zhruba 80 % tohoto znečištění.

V případě koncentrací těžkých kovů v prašném aerosolu jsou v Ostravě nejzávažnějším problémem koncentrace arsenu. Rovněž z hlediska polyaromatických uhlovodíků (PAU) lze konstatovat, že Ostrava patří k nejzatíženějším lokalitám v rámci ČR a že problematika PAU bude i v následujících letech na území města velmi závažným problémem.

V důsledku zastavení provozu dolů v Ostravské dílčí pánvi a části Petřvaldské dílčí pánve vyvstal od pol. 90. let problém nekontrolovatelného výstupu důlních plynů na povrch, jejichž nejnebezpečnější složkou je výbušný metan. Na území Ostravy jsou cca 3 % území nebezpečná díky jejich výstupům, bez nebezpečí výstupů důlních plynů je přibližně 48 % území. Dosud byly na území statutárního města Ostravy vyhlášeny stavební uzávěry u 198 likvidovaných důlních děl.

Komunální odpady

Ročně je ve městě produkováno cca 125 - 135 kt komunálních odpadů a odpadů podobných (všechny subjekty), z nichž cca 57 % tvoří odpad vznikající v domácnostech. Zbývajících cca 43 % vzniká z technické vybavenosti města a u živnostníků. V roce 2002 bylo recyklováno cca 18 tis. tun odpadu.

Občané produkují cca 60 kt komunálních odpadů. Na území města je provozován integrovaný systém nakládání s komunálním odpadem, zahrnující částečnou separaci v místě vzniku odpadu, jeho svoz, třídění komunálních odpadů na využitelné frakce, zpracování PE plastů, kompostování, výrobu náhradního paliva PALOZO a uložení zbytkových odpadů na skládku. V současné době město využívá pro ukládání komunálního odpadu skládku v Ostravě – Hrušově, jejíž životnost je do roku 2009-10. V územním plánu města Ostravy je již vyčleněna lokalita pro novou skládku komunálního odpadu na odvalu v Heřmanicích. V současné době se rovněž prověřuje možnost likvidování komunálního odpadu spalováním.

Vývoj bez provedení koncepce

Jako jedna ze součástí Strategie byla zpracována SWOT analýza. Vývoj bez provedení koncepce by zřejmě znamenal uskutečnění hrozeb uvedených ve SWOT analýze. SEA tým navrhnul z hlediska ŽP další možné hrozby (*uvedeno kurzívou*):

Územní rozvoj

- *územní rozvoj realizovaný na úkor zhoršení stavu ŽP.*

Lidské zdroje a trh práce

SEA týmem nebyly zjištěny (ve SWOT analýze) ani nejsou navrhovány žádné hrozby, které by měly významný vztah k životnímu prostředí.

Hospodářský rozvoj

SEA týmem nebyly zjištěny (ve SWOT analýze) ani nejsou navrhovány žádné hrozby, které by měly významný vztah k životnímu prostředí.

Doprava a technická infrastruktura

- oddálení řešení problémových úseků komunikační sítě v případě skluzu výstavby dálnice D47;
- nárůst intensity dopravy po vstupu ČR do EU;
- pokles podílu veřejné osobní dopravy na celkové dělbě přepravní práce ve prospěch individuální automobilové dopravy;
- nárůst individuální dopravy (zatěžování komunikací, snižování mobility, nároky na rozšiřování infrastruktury, negativní dopady na ekologii);
- pokles významu železniční dopravy v důsledku nedostatečných investic do vozového parku a dopravní infrastruktury;
- nevybudováním sil. I/48 a železničního napojení dojde k výraznému omezení atraktivity letiště;
- utlumováním hutní výroby dochází i k částečnému snižování objemu zboží vhodného k vodní přepravě;
- rušení podzemních zdrojů pitné vody na území města (Nová Ves, Dubí, Bělský les atd.);
- výstavba kolektorů (neochota správců inženýrských sítí ukládat tyto sítě do kolektorů);
- blokování záměru výstavby vodní cesty orgány ochrany přírody.

Kvalita života

SEA týmem nebyly zjištěny (ve SWOT analýze) ani nejsou navrhovány žádné hrozby, které by měly významný vztah k životnímu prostředí.

Životní prostředí

- stávající kontaminace podzemních vod a půdy v průmyslových areálech, zabraňující dalšímu využití průmyslových ploch;

- vysoké procento zastavěnosti v aktivních zónách záplavových území;
- upřednostňování staveb na zemědělské půdě oproti využívání nezemědělské půdy;
- tlak investorů na stavební využití zemědělské půdy a pozemků v nivách;
- pokračování devastace dlouhodobě nevyužívaných a nerekulitovaných ploch (např. ukládáním odpadů);
- stále aktuální nebezpečí výstupu důlních plynů při náhlém poklesu atmosférického tlaku vzduchu a s ním spojené riziko kumulace metanu v uzavřených objektech s možností jeho výbuchu;
- nedořešení nakládání se směsným komunálním odpadem po roce 2010 (nová skládka/energetické využití);
- nebezpečí pomalého vytěsňování EVVO z povědomí široké veřejnosti;
- *vybudování kanálu Dunaj-Odra-Labe (vliv především na ZCHÚ);*
- *realizace rozvojových záměrů s negativním vlivem na ŽP.*

Řízení a správa města

SEA týmem nebyly zjištěny (ve SWOT analýze) ani nejsou navrhovány žádné hrozby, které by měly významný vztah k životnímu prostředí.

3. Charakteristika životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

V této fázi plánování nelze přesně identifikovat územní průměty jednotlivých aktivit. Teoreticky je možné, že k ovlivnění může dojít téměř kdekoliv na území města. U aktivit u nichž je v současné době znám jejich přesný, resp. přibližný územní průmět lze stav ŽP charakterizovat. Jedná se především o aktivity v oblasti infrastruktury - hlavní naplánované tahy a kanál D-O-L.

K významnému ovlivnění životního prostředí by mohlo dojít v oblastech, které jsou chráněny nejčastěji z důvodu zachovalého stavu ŽP. Jedná se především o CHKO Poodří, maloplošně zvláště chráněná území a území zařazena do soustavy NATURA 2000.

Např. realizací záměru výstavby kanálu D-O-L by došlo k negativnímu ovlivnění všech území vázaných na režim řeky Odry. Většina opatření uvedených ve Strategii bude naopak mít na výše uvedená území vliv pozitivní (zlepšení kvality ovzduší, zlepšení stavu podzemních a povrchových vod, odstranění starých ekologických zátěží, apod.)

Charakteristika ŽP v těchto oblastech:

CHKO Poodří, Evropsky významná lokalita (pSCI) Poodří, Ptačí oblast Poodří – jedná se o zachovalou údolní nivu Odry s pestrým mikrorelíefem. Území je typické a ojedinělé zachovalým vodním režimem s každoročním zaplavováním rozsáhlých částí nivy, v národním měřítku pak charakterem meandrujícího toku Odry s navazujícími systémy ramen a tůň v různém stupni zazemnění, značným podílem trvalých travních porostů s hojnou rozptýlenou zelení (unikátní souvislý komplex cca 2 300 ha aluviálních luk), lužními lesy v nivě, dubohabřinami na terasách Odry a rybníčními soustavami.

Oblast byla v roce 1993 zařazena k mokřadním územím Ramsarské konvence. Území je místem výskytu řady ohrožených druhů především vodní a mokřadní květeny a zvířeny.

Evropsky významná lokalita (pSCI) Heřmanický rybník - soustava čtyř rybníků s rozsáhlými porosty rákosu a přilehlými mokřadními loukami: Heřmanický rybník, Lesník, Záblatký a Nový stav. Heřmanický rybník je nádrž na zadržování slaných důlních vod s rozlehlými porosty rákosu. Zbylé rybníky jsou rybníkářsky obhospodařovány. Tůň s bohatou vodní vegetací a bažiny v okrajových partiích rybníka s rozsáhlými rákosinami jsou biotopem čolka velkého a významným rozmnožištěm tohoto druhu.

Evropsky významná stanoviště (pSCI) Děhylovský potok – Štěpán - mokřad nadregionálního významu v široké a ploché nivě řeky Opavy. Vodní a mokřadní biotopy mělkého rybníka a jeho okolí s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Na hrázích kvalitní porosty charakteru tvrdého luhu, v okolí rákosiny, vrbiny a mokřadní olšiny. Původní rybník s tůňmi leží v nivě řeky Opavy, je obklopený fragmenty lužních lesů jilmových doubrav a mokřadními olšinami. Součástí je mokřad, tvořený velkými plochami rákosin a vysokých ostřic, přecházejícími v podmáčenou louku, okraje rákosin lemují bažinné vrbové křoviny.

Evropsky významná stanoviště (pSCI) Pilíky - soustava bývalých rybníků přeměněných na důlní nádrže dolu Paskov. Rybníky jsou nejcenější lokalitou hořavky duhové v Povodí Odry.

V blízkosti řeky Odry se nacházejí MZCHÚ - lokality, které by mohly být ovlivněny realizací kanálu D-O-L:

PR Rezavka - lužní les na řece Odře, komplex velmi vzácných lesních, lučních a vodních soustav.

PR Přemyšov – zachovalá říční terasa řeky Odry s výtokem asi 20 pramenů, mokřady s vodními plochami, neobyčejná pestrost biotopů na malém území. Výskyt zvláště chráněných živočichů a rostlin.

V blízkosti průmyslově zatížené části Ostravy se nachází **PP Turkov** - zbytek lužního lesa, významná lokalita ptactva a obojživelníků. Realizací opatření navržených ve Strategii je možné zlepšení stavu ŽP v této přírodní památce.

V dalších lokalitách na území města Ostravy, významných z hlediska ŽP, je možné ovlivnění stavu ŽP. Nepředpokládá se však jejich významné zasažení (NPP Lanek, apod.).

Umístění výše uvedených území je znázorněno v mapové příloze č. 1.

4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro Strategii, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí

Na území města Ostravy se z hlediska životního prostředí vyskytují následující problémy:

- Vysoké zatížení ovzduší imisemi z dopravy a stacionárních zdrojů znečišťování, které často překračují povolené limity;
- Ostrava patří mezi oblasti s největším imisním zatížením v České republice;
- Vysoká produkce průmyslových odpadů;
- Nedostatečné využívání obnovitelných zdrojů energie a recyklace surovin;

- Velkoplošné poškození krajiny a změna jejího vzhledu v důsledku dlouhodobé těžební i průmyslové činnosti;
- Existence starých ekologických zátěží v urbanizovaných územích;
- Existence rozsáhlých území s výrazně sníženou ekologickou stabilitou krajiny;
- Zábor půdy – těžba černého uhlí, ložiska stavebních surovin. Část těžbou dotčených pozemků je rekultivacemi vracena k novému využití.

Trendy vývoje

Územní rozvoj

Důsledkem minulého umístování průmyslových ploch v centru města je nekompaktnost města Ostravy, umístování obytných částí v blízkosti průmyslových podniků, narušování vzhledu a čistoty města apod. S útlumem velkých podniků vznikají postupně volné plochy (často však zatížené předchozí průmyslovou činností) uvnitř nespojitého města.

Dlouhodobým, negativním trendem je budování vysokokapacitních obytných zón na poměrně malém území, problém především Jižního města, kde na ploše 1 631,5 ha žije 116 435 obyvatel. Tak vysoká hustota obyvatel přináší řadu negativních dopadů na životní prostředí.

Lidské zdroje

Trendy identifikované v posuzovaných dokumentech neukazují na možnost významnějších vlivů na životní prostředí.

Hospodářský rozvoj

Základním trendem vývoje v oblasti ekonomické základny města musí být další pokračování restrukturalizace „zdeděné“ struktury průmyslové produkce společně se vznikem malých a středních podniků a rozvojem kvalifikovaných služeb.

Celkový proces transformace ekonomické základny města musí být v souladu s regulativy na úseku ochrany jednotlivých složek životního prostředí.

Doprava a technická infrastruktura

V případě, že nebudou přijata účinná opatření k řešení současných problémů, nedojde ke zlepšení kvality životního prostředí a s velkou pravděpodobností:

- budou se postupně zvyšovat emise oxidů dusíku a uhlovodíků v důsledku nedostatečně řešených dopravních problémů města;
- nadále poroste podíl mobilních zdrojů na emisích oxidů dusíku a uhlovodíků;
- bude přetrvávat špatná dopravní dostupnost města se všemi ekologickými a sociálně ekonomickými důsledky.

Kvalita života

Významným problémem životního prostředí města v nedaleké budoucnosti bude zřejmě modernizace či likvidace starých panelových domů, což bude představovat nárůst množství odpadů. Hlavním důvodem je stáří domovního fondu, jenž odpovídá vývoji města, tzn. že více než 50 % obydlených domů bylo postaveno v 50. a 60. letech minulého století.

Pozitivním jevem je postupné zlepšování vědomí a zájem občanů o životní prostředí a zdravý životní styl.

Životní prostředí

Průměrná spotřeba pitné vody na území města Ostravy v 90. letech klesala, v současné době je stabilizována. Kvalita povrchových vod se neustále zlepšuje, k výrazným změnám však v posledním období nedošlo. Od roku 2000 dochází na Ostravici a Lučíně postupně ke zvyšování počtu fekálních koliformních bakterií, zároveň se však jakost vody výrazně zlepšila z hlediska organického znečištění a obsahu biogenních prvků. Ke zlepšení došlo i na řece Odře i Opavě.

Zemědělská půda tvoří cca 40 % rozlohy města Ostravy, v poslední době však dochází ke zmenšování její rozlohy v důsledku výstavby dopravních a obchodních areálů.

Většina zemědělské půdy je silně ovlivněna dlouhodobou kontaminací především polyaromatickými uhlovodíky. Vlivem přenosu PAU v atmosféře, dochází k jejich celoplošné distribuci na území města. Cílem navržených opatření musí být postupné zlepšování tohoto stavu.

Kvalita lesních porostů je odvislá od dlouhodobějšího využívání území. Zatímco v oblastech dlouhodoběji chráněných (CHKO Poodří) a vzdálenějších od zdrojů znečišťování, se nacházejí lesy s vysokou ekologickou a krajinnou funkcí, kvalita většiny ostatních lesů má sníženou hodnotu. I přes dlouhodobější pokles imisní zátěže, ke zlepšování zdravotního stavu a stability porostů nedochází. V posledních letech byl zaznamenán vzestupný trend vzniku poškozování porostů zvěří. Postupně dochází ke zvyšování podílu listnatých dřevin a tím k obnově druhové skladby lesních porostů.

Z hlediska ochrany přírody se na území města Ostravy poměrně významně uplatňuje trend vzniku nových zvláště chráněných území, vznik Natury 2000, vytváření sítě územního systému ekologické stability, apod. Postupným vývojem ploch, vzniklých po průmyslové činnosti, vznikají unikátní biotopy, které se stávají např. součástí ÚSES či Natury 2000. Za negativní trend v ochraně přírody lze považovat nežádoucí expanzi křídlatky, která obsazuje stále nová místa.

Na počátku 90. let docházelo k poklesu imisní zátěže v Ostravě, od roku 2000 však opět dochází k jejímu zvyšování především u polévatého prachu. Od pol. 90. let dochází k výstupům nebezpečných plynů (metanu) na povrch, zejména v hustě osídlených oblastech.

Životní prostředí v Ostravě je významně poznamenáno průmyslovou činností, v průmyslových areálech je kontaminována půda a podzemní voda a v důsledku nedostatečného zabezpečení asanačně-rekultivačních prací dochází k upřednostňování výstavby "na zelené louce" oproti využívání opuštěných zre kultivovaných ploch (brownfields).

V odpadovém hospodářství stále převyšuje zejména skládkování nad omezováním vzniku odpadů a recyklací.

Od roku 1993 se postupně zvyšuje počet škol i kulturně – vzdělávacích institucí, které se aktivně zapojují do systému Environmentální výchovy, vzdělávání a osvěty (EVVO). Do oblasti EVVO nejsou v současné době významně zapojeny podniky a veřejná správa.

Řízení a správa města

V této oblasti můžeme zaznamenat tři základní směry – zájem o kultivaci vztahů orgánů města k občanům a veřejnosti, snahu o efektivnější vnitřní organizaci chodu města a rozvoj

spolupráce se subjekty vně města, včetně aktivního posilování atraktivity města a změny dosavadního vnímání obrazu města.

5. Cíle ochrany životního prostředí

5.1 Referenční cíle OŽP

Referenční cíle slouží k vyhodnocení souladu dlouhodobých cílů, strategií a opatření posuzovaných prioritních oblastí s cíli ochrany životního prostředí.

Stanovení referenčních cílů

Na základě analýzy relevantních národních a regionálních koncepčních dokumentů a na základě analýzy stavu životního prostředí stanovil SEA tým základní sadu (cca 60) referenčních cílů ochrany životního prostředí. Následně byl vyhodnocen vztah posuzovaných prioritních oblastí základní sadě referenčních cílů ochrany životního prostředí. Pro hodnocení dlouhodobých cílů, strategií a opatření jednotlivých prioritních oblastí pak byly vybrány ty referenční cíle ochrany životního prostředí, u nichž byla identifikována nejsilnější možná vazba s prioritními oblastmi. Tímto způsobem bylo určeno třináct referenčních cílů (viz tabulka 1).

tabulka 1: Referenční cíle ochrany životního prostředí

| | |
|----|--|
| 1 | Omezovat vznik odpadů |
| 2 | Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie |
| 3 | Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) |
| 4 | Snižovat zatížení půdy toxickými látkami |
| 5 | Revitalizovat území ovlivněné důlní činností |
| 6 | Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ |
| 7 | Snižovat hlukovou zátěž obyvatel |
| 8 | Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod |
| 9 | Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod |
| 10 | Zlepšovat stav a funkci ekosystémů |
| 11 | Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny |
| 12 | Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy |
| 13 | Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání |

K hodnocení Profilu města byla použita sada výše uvedených referenčních cílů ochrany životního prostředí. Byl hodnocen vztah dlouhodobých cílů Strategie a referenčních cílů. Pro hodnocení byla zvolena stupnice –2 až +2.

+2 silný pozitivní vliv, +1 slabý pozitivní vliv

0 bez vlivu

-2 silný negativní vliv, -1 slabý negativní vliv

Dlouhodobé cíle jsou pozitivní formulací hlavních problémů města (HPM) identifikovaných z analýzy (Profilu) současného stavu jednotlivých prioritních oblastí.

A. Územní rozvoj

Hlavní problémy města (HPM) byly stanoveny na základě analýzy stávajícího stavu. Doplnění HPM nebo reformulace nejsou navrhovány, ty navržené dostatečně reprezentují klíčová fakta a problémy uvedené v analytické části Strategie (Profilu) a SWOT analýze.

Dlouhodobé cíle:

1. **Překonat sektorovou nekompaktní strukturu, včetně revitalizace starých průmyslových ploch a jejich opětovného začlenění do funkční struktury města.**
2. **Přeměnit prostředí v sídlištních částech města na prostředí městské.**
3. **Zlepšit kvalitu vstupů do města (silnice, nádraží, letiště).**
4. **Posílit metropolitní funkce města, zejména revitalizací jeho centrální části.**

Žádný z dlouhodobých cílů nemá k referenčním cílům OŽP negativní vztah. Reformulace ani jiná opatření se zde nenavrhují.

tabulka 2: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – územní rozvoj

| Referenční cíle OŽP | Dlouhodobé cíle | | | |
|--|-----------------|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | +1 | 0 | +1 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | +2 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | +2 | 0 | 0 | +2 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | +2 | 0 | 0 | +1 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | 0 | +1 | +1 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | +1 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | +1 | +1 | 0 | +1 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | +1 | +1 | 0 | 0 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | 0 | 0 | 0 | 0 |

B. Lidské zdroje

Hlavní problémy města (HPM) byly stanoveny na základě analýzy stávajícího stavu. Doplnění HPM nebo reformulace nejsou navrhovány, ty navržené dostatečně reprezentují klíčová fakta a problémy uvedené v analytické části Strategie (Profilu) a SWOT analýze.

Dlouhodobé cíle:

5. **Připravovat a nabízet konkurenceschopnou pracovní sílu v široké struktuře profesí pro průmysl, obchod a služby.**
6. **Trvale zvyšovat podíl obyvatel zapojených do celoživotního učení.**

mají slabou pozitivní vazbu pouze se dvěma vybranými referenčními cíli OŽP (12, 13). V ostatních částech jsou vztahy k životnímu prostředí nevýznamné.

tabulka 3: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – lidské zdroje

| Referenční cíle OŽP | Dlouhodobé cíle | |
|--|-----------------|----|
| | 5 | 6 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | 0 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | 0 | 0 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | 0 | 0 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | 0 | 0 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | 0 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | 0 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | 0 | 0 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | 0 | +1 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | +1 | 0 |

C. Hospodářský rozvoj

Hlavní problémy města (HPM) byly stanoveny na základě analýzy stávajícího stavu.

Formulované hlavní problémy města nemají žádný (pozitivní ani negativní) vztah k životnímu prostředí, což je zjevně v přímém rozporu s vnitřní podstatou projednávané oblasti. Hospodářský rozvoj má k problematice životního prostředí vztah vždy. O prioritní oblasti Hospodářský rozvoj není pojednáno jako o hospodářském rozvoji města nebo hospodářském rozvoji ve městě (do této PO nebyl zahrnut např. průmysl). U zpracovatelů zcela převládá přístup – čím může město Ostrava jako samospráva přispět k hospodářskému rozvoji ve městě. Z tohoto důvodu by se měla kapitola vzhledem ke svému obsahu jmenovat **PŘÍSPĚVEK MĚSTA K HOSPODÁŘSKÉMU ROZVOJI VE MĚSTĚ** nebo **PODPORA MĚSTA HOSPODÁŘSKÉMU ROZVOJI VE MĚSTĚ OSTRAVĚ**. O vlastním hospodářském rozvoji ve městě současná kapitola nepojednává.

Protože však na hlavní problémy města navazující návrh dlouhodobých cílů hodnocení vztahu k otázkám ochrany životního prostředí již provést umožňuje, nepovažujeme za nezbytné navržené hlavní problémy města reformulovat.

Dlouhodobé cíle jsou formulovány následovně:

7. Vytvářet podnikatelsky příznivé prostředí pro zakládání a rozvoj místních firem, zejména malých a středních

v případě negativního hodnocení bylo přihlédnuto k situaci, kdy nyní v některých lokalitách není žádný průmysl a následně tam nějaký bude i s určitým vlivem na jednotlivé složky životního prostředí. Výjimkou mohou být technologie bezodpadové, nehlukné a bez emisí.

8. Využívat vědomostní a výzkumný potenciál ve městě pro aplikace v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou

takové aplikace (nové technologie) se mohou promítnout pozitivně ve vazbě na ochranu jednotlivých složek životního prostředí.

9. Zvýšit podíl podnikatelských subjektů se sídlem a provozovny na území města

zde se vyskytuje také hodnocení kladné i záporné současně, protože záleží na oboru a charakteru podnikatelských subjektů s pozitivními i negativními souvislostmi s životním prostředím.

10. Zlepšit podmínky pro efektivní rozvoj cestovního ruchu

samotné zlepšené podmínky vazbu na životní prostředí nemají; rozvoj cestovního ruchu však již vazbu může mít a má. Proto doporučujeme změnit formulaci dlouhodobého cíle na „*Zlepšit podmínky a efektivně rozvíjet cestovní ruch*“.

tabulka 4: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – hospodářský rozvoj

| Referenční cíle OŽP | Dlouhodobé cíle | | | | |
|--|-----------------|----|----|----|---|
| | 7 | 8 | 9 | 10 | |
| 1. Omezovat vznik odpadů | -1 | +1 | +1 | -1 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | -1 | +1 | +1 | -1 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | 0 | +1 | +1 | -1 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | 0 | +1 | 0 | -1 | 0 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | +1 | +1 | +1 | | 0 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | +2 | +1 | +2 | | 0 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | -1 | +1 | 0 | -1 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | +1 | 0 | | 0 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | +1 | +2 | +1 | | 0 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | +2 | +2 | +2 | | 0 |

D. Kvalita života

Hlavní problémy města (HPM) byly stanoveny na základě analýzy stávajícího stavu. Doplnění HPM nebo reformulace nejsou navrhovány, ty navržené dostatečně reprezentují klíčová fakta a problémy uvedené v analytické části Strategie (Profilu) a SWOT analýze.

Z hodnocení dlouhodobých cílů:

11. Zlepšit kvalitu bydlení v bytových domech a zvýšit diferenciaci nabídky bydlení ve městě;
12. Snižovat nebezpečí vzniku sociálně degradovaných území ve městě a lépe integrovat skupiny obyvatelstva se zvýšeným rizikem sociálních vyloučení;
13. Rozvíjet strukturu i kvalitu zdravotních a sociálních služeb ve vazbě na demografický vývoj, poptávku a podmínky;
14. Rozvíjet nabídku na kvalitní trávení volného času pro všechny skupiny obyvatel a návštěvníků města;

vůči sadě referenčních cílů vyplynulo, že mírný pozitivní dopad na životní prostředí mohou mít cíle č. 11. a 14.

V ostatních případech jsou vazby na životní prostředí vyhodnoceny jako nevýznamné.

tabulka 5: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – kvalita života

| Referenční cíle OŽP | Dlouhodobé cíle | | | |
|--|-----------------|----|----|----|
| | 11 | 12 | 13 | 14 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | +1 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | +1 | 0 | 0 | +1 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | +1 | 0 | 0 | +1 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | +1 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | +1 | 0 | 0 | +1 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | 0 | 0 | 0 | 0 |

E. Doprava a technická infrastruktura

Z provedeného hodnocení je zřejmé, že realizace dlouhodobých cílů

15. Výrazně zlepšit vnější dostupnost města napojením na nadregionální dopravní infrastrukturu;

16. Odstranit úzká hrdla v dobře řešeném dopravním systému města;

17. Posílit úlohu veřejné dopravy a dalších ekologických forem dopravy ve městě;

18. Dobudovat kanalizační síť v oblastech, kde dosud chybí a postupně rekonstruovat síť stávající.

bude mít převážně pozitivní vliv na složky životního prostředí. Je ovšem nutné vzít na vědomí, že realizace dlouhodobých cílů č. 15. a 16. může mít i negativní dopady.

Realizace dlouhodobých cílů 17. a 18. bude mít na jednotlivé složky životního prostředí pravděpodobně pozitivní vlivy. Negativní vlivy nejsou při citlivé realizaci předpokládány.

Modernizace komunikací a výstavba obchvatů i změny v organizaci dopravy a parkování ve městě povedou ve většině případů k záborům půdy a mohou představovat nežádoucí antropogenní procesy, které vedou k degradaci půdního prostředí. Možný je v těchto případech i negativní vliv na ekologickou stabilitu krajiny a zachování krajinných hodnot. Při návrzích realizace těchto projektů je nutné zvážit soulad projektu s územním plánem a pečlivě vybírat z variant navrhovaného řešení takovou, která bude ekonomicky únosná a bude mít co nejmenší negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.

tabulka 6: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – doprava a technická infrastruktura

| Referenční cíle OŽP | Dlouhodobé cíle | | | |
|--|-----------------|----|----|----|
| | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | +1 | 0 | 0 | +2 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | +1 | +1 | +1 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | +2 | -2 | +2 | +1 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | +1 | -1 | +1 | +2 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | +1 | -1 | +1 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | 0 | +1 | +2 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | +1 | +2 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | +1 | -1 | +1 | +1 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 | +1 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | +1 | +1 | +1 | +1 |

F. Životní prostředí

U této prioritní oblasti bylo SEA týmem navrhováno doplnění HPM, resp. jejich rozšíření z původních tří (19, 20 a 21) na pět HPM a v závislosti na nich doplnění dlouhodobých cílů. Zpracovatel Strategie doporučení akceptoval doplněny dva HPM.

Hodnocené dlouhodobé cíle (z aktuálních materiálů pracovní skupiny – Životní prostředí)

19. Zvýšení podílu využívání komunálních odpadů s konečným cílem komplexního řešení nakládání s komunálním odpadem na území města;

20. Snižování emisí z průmyslových podniků i z dopravy;

21. Ochrana zdrojů podzemních vod pro potřeby zásobování obyvatelstva;

22. Snížení rizika starých ekologických zátěží pro životní prostředí a zdraví obyvatel na úrovni umožňující nové využití dotřené území;

23. Posílení ekologických funkcí krajiny.

mají poměrně významné vztahy k referenčním cílům, resp. životnímu prostředí.

Reformulace HPM nejsou navrhovány, ty navržené dostatečně reprezentují klíčová fakta a problémy uvedené v analytické části Strategie (Profilu) a SWOT analýze.

Vzhledem k závažnosti problematiky PAU v zemědělské půdě (uváděno v Profilu), problematiky důlních plynů a problematiky hluku (uváděno ve SWOT analýze) se doporučuje zvážit zařazení dalších hlavních problémů města např.:

- Vysoká kontaminace zemědělské půdy PAU;
- Nezabezpečená důlní díla s ohledem na nebezpečí výstupů důlních plynů.

- Zpracovat hlukovou mapu města

tabulka 7: Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – životní prostředí

| Referenční cíle OŽP | Dlouhodobé cíle | | | | |
|--|-----------------|----|----|----|----|
| | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | +1 | +2 | 0 | +1 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | +1 | 0 | +1 | +2 | +1 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | 0 | 0 | +1 | +2 | +1 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | +1 | +2 | 0 | +1 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | +2 | +1 | +2 | 0 | +1 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | +2 | +1 | +1 | +2 | +1 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | 0 | +1 | 0 | +1 | 0 |

G. Řízení a správa města

Doplnění HPM nebo reformulace nejsou navrhována. Dlouhodobé cíle jsou formulovány následovně:

24. Optimalizovat organizaci, řídicí a výkonné procesy města – cíl bez vazby na životní prostředí.

25. Efektivní spolupráce a partnerství mezi veřejnou sférou, neziskovou sférou, podnikatelskými subjekty a veřejností

vlastní spolupráce je k životnímu prostředí v podstatě indiferentní. Avšak výsledek takové spolupráce již vazbu k otázkám životního prostředí mít může. V Ostravě existuje několik příkladů takové spolupráce s převážně pozitivním vlivem na životní prostředí.

26. Zlepšit účinnost marketingu města - cíl bez přímé a zjevné vazby na životní prostředí.

tabulka 8 : Vazby mezi referenčními a dlouhodobými cíli – řízení a správa města

| Referenční cíle OŽP | Dlouhodobé cíle | | |
|--|-----------------|----|----|
| | 24 | 25 | 26 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | 0 | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | 0 | 0 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | 0 | 0 | 0 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | 0 | 0 | 0 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | 0 | 0 | 0 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | 0 | 0 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | 0 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | 0 | 0 | 0 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | 0 | 0 | 0 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | 0 | 0 | 0 |

5.2 Vazby mezi jednotlivými prioritními oblastmi

Cílem bylo identifikovat možné vazby mezi jednotlivými cíli PO a jejich vzájemné vztahy, tj. zda může dojít k ovlivnění (pozitivnímu či negativnímu) jednoho opatření jiným opatřením. Při hodnocení byly brány do úvahy i opatření a aktivity, navrhované pro realizaci jednotlivých cílů. Snahou bylo vždy hledat takové vazby, které se určitým způsobem (i nepřímo) vztahují k životnímu prostředí, respektive zdraví obyvatel. Zároveň byla zvažována nejvyšší možná rizika pro životní prostředí (např. "prověření možnosti vybudování kanálu" je krokem k jeho budoucí realizaci).

Vazby mezi jednotlivými prioritními oblastmi jsou součástí přílohy č. 3.

6. Závažné vlivy navrhovaných variant koncepce na životní prostředí

Strategický plán rozvoje (SPR) statutárního města Ostravy je zpracován jednovariantně.

Dílčí rozvojové varianty byly diskutovány v procesu zpracování výstupů jednotlivých pracovních skupin (PS).

Navrhování a schvalování konkrétních projektů bude ve většině případů probíhat variantně. Pro výběr projektů z hlediska ŽP nejpříjemnějších se doporučuje hodnotit tyto projekty pomocí navrhovaného systému hodnocení projektů (viz dále).

7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí

7.1. Hodnocení návrhové části

K hodnocení návrhových a implementačních částí byla použita sada 13 referenčních cílů ochrany životního prostředí. Byl vyhodnocen vztah opatření navržených v jednotlivých prioritních oblastech k vybraným referenčním cílům ochrany životního prostředí a k jednotlivým složkám ŽP. Pro hodnocení implementace Strategie (SEA tým předpokládá, že Strategie bude realizována prostřednictvím konkrétních projektů) byl navržen systém environmentálního hodnocení projektů, které budou realizovány v rámci implementace jednotlivých koncepčních dokumentů. Tento systém je založen na hodnocení, zda jednotlivé projekty přispívají k plnění stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí. Pro hodnocení plnění referenčních cílů OŽP byly stanoveny podrobné indikátory pro každou prioritní oblast. Systém environmentálního hodnocení projektů je navržen ve dvou následujících krocích:

A. Před-projektové environmentální hodnocení při přípravě projektů

Zpracovatelé projektů, které budou předkládány pro financování v rámci jednotlivých koncepčních dokumentů, by měli mít možnost provedení nepovinného předprojektového environmentálního hodnocení připravovaných projektů. Toto hodnocení lze provádět pomocí tabulek připravených dle rámcové Předlohy A (viz níže). Poskytování těchto služeb může zajišťovat příslušný odbor Magistrátu města Ostravy, popřípadě externí subjekt, který bude ze strany Magistrátu města Ostravy pověřen k této činnosti.

Provedení tohoto hodnocení poskytne žadatelům informace o možnostech eliminace případných negativních dopadů jednotlivých připravovaných projektů na ŽP. Hodnocení zároveň pomůže maximalizovat environmentální přínos projektu již v počáteční fázi jeho přípravy. Toto hodnocení povede ke zkvalitnění přípravy projektů a k úsporám finančních prostředků na zpracování projektové dokumentace.

tabulka 9: Před-projektové environmentální hodnocení

| Předloha A: Před-projektové environmentální hodnocení | | | |
|--|---|-----------|---|
| Projekt | | | |
| Je nutné posouzení vlivů projektu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. <i>ANO</i> <i>NE</i> | | | |
| Je nutné posouzení vlivů projektu dle zákona č. 76/2002 Sb. <i>ANO</i> <i>NE</i> | | | |
| Předběžné hodnocení vlivů projektu na: | Předběžné hodnocení vlivů (tato hodnocení by měla vzít v úvahu hodnocení možných environm. rizik jednotlivých aktivit/opatření (viz předešlé části SEA dokumentace) | | Doporučení pro úpravy projektu (tato doporučení by měla respektovat doporučení SEA týmu k jednotlivým aktivitám/opatřením |
| | pozitivní | bez vlivu | negativní |

| Předloha A: Před-projektové environmentální hodnocení | | | | |
|---|--|--|--|--|
| <p>Plnění referenčních cílů OŽP pro danou prioritní oblast: <i>(Pozn.: pro hodnocení plnění referenčních cílů OŽP byly stanoveny podrobné indikátory pro každou z posuzovaných prioritních oblastí – viz Kapit.9)</i></p> | | | | |
| <p>Dílčí složky ŽP</p> <ul style="list-style-type: none"> - obyvatelstvo, lidské zdraví, - fauna, flóra, ekosystémy - ZCHÚ + Natura 2000 - krajina - půda, horninové prostředí - voda - ovzduší, klimatické faktory - hmotné statky a kulturní dědictví, včetně architektonického a archeologického dědictví | | | | |

B. Formální environmentální hodnocení v rámci výběrových řízení

Formální environmentální hodnocení bude prováděno jako nedílná součást výběrových řízení pro poskytnutí finančních prostředků v rámci implementace jednotlivých prioritních oblastí (PO). Toto hodnocení bude prováděno pro všechny projekty a lze k němu využít tabulek připravených dle rámcové Předlohy B (viz níže).

Toto hodnocení bude mj. i určovat závazné podmínky pro podporu realizace jednotlivých projektů ze strany Magistrátu města Ostravy (MMO). Dodržení těchto podmínek bude kontrolováno v rámci sledování realizace projektů. Jejich nedodržení v průběhu realizace může vést k změně rozhodnutí o podpoře MMO pro daný projekt.

Dokumentace o podpořených projektech (včetně údajů o hodnocení environmentálních vlivů) budou ukládány na příslušném odboru MMO, zodpovědném za implementaci Strategie, resp. jednotlivých PO. Tyto informace budou zpřístupněny veřejnosti na vyžádání dle procedury podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Tento systém nenahrazuje formální vyjadřování (úřadů) k projektu v rámci zákonem vyžadovaných procedur (EIA, IPPC). Projekty, které vyžadují posouzení vlivů projektu na životní prostředí podle platné legislativy ČR, bude nutné podrobit zákonem stanovenému postupu.

tabulka 10: Formální environmentální hodnocení

| Předloha B: Formální environmentální hodnocení | | | |
|--|--|---|---|
| Projekt | | | |
| Shrnutí výsledků formálního posouzení projektu dle zákonů č. 100/2001 Sb. a č. 76/2002 Sb. (pokud bylo vyžadováno) | | | |
| Shrnutí vlivů projektu na: | Kvantitativní hodnocení jednotlivých relevantních ukazatelů s případným slovním vysvětlením (informace podává předkladatel projektu) | Hodnocení jednotlivých relevantních ukazatelů (provádí výběrová komise - tato hodnocení by měla vzít v úvahu hodnocení možných env.rizik jednotlivých aktivit/opatření) | Závazné podmínky pro přidělení finančních prostředků v rámci jednotlivých koncepcí (provádí výběrová komise- tato doporučení by měla respektovat doporučení SEA týmu k jednotlivým opatřením) |
| Plnění referenčních cílů OŽP pro daný koncepční dokument: (Pozn.: pro hodnocení plnění referenčních cílů OŽP byly stanoveny podrobné indikátory pro každý z posuzovaných koncepčních dokumentů – viz Kapitola 9) | | | |
| <ul style="list-style-type: none"> – Dílčí složky ŽP – obyvatelstvo, lidské zdraví – fauna, flóra, ekosystémy – ZCHÚ+Natura 2000 – krajina – půda, horninové prostředí – voda – ovzduší, klimatické faktory, – hmotné statky a kulturní dědictví, včetně architektonického a archeologického dědictví | | | |
| Stanovisko k podpoře projektu ze strany KÚ | | | |

Pro hodnocení vztahu referenčních cílů, resp. složek ŽP a navržených opatření Strategie byla zvolena stupnice –2 až +2.

+2 - silný pozitivní vliv, +1 - slabý pozitivní vliv

0 - bez vlivu

-2 - silný negativní vliv, -1 - slabý negativní vliv

Složky ŽP: obyvatelstvo, lidské zdraví;
fauna, flóra, ekosystémy;
ZCHÚ+Natura 2000;
krajina;
půda, horninové prostředí;

voda;
ovzduší, klimatické faktory;
hmotné statky a kulturní dědictví, včetně architektonického a archeologického dědictví.

Součástí SEA hodnocení bylo také zjištění, zda navrhovaná opatření naplňují dlouhodobé cíle a zda navržené aktivity naplňují opatření.

Při hodnocení vztahu navrhovaných opatření a referenčních cílů byly brány do úvahy maximální možná rizika realizace opatření. Opatření, u nichž byl proveden podrobný rozbor vztahu s referenčními cíli OŽP a složkami ŽP, jsou uvedeny v příloze č. 4.

A. Územní rozvoj

Dlouhodobý cíl:

1. Překonat sektorovou nekompaktní strukturu, včetně revitalizace starých průmyslových ploch a jejich opětné začlenění do funkční struktury města

Opatření k naplnění cíle:

1.1 Vytvoření podmínek v územním plánu pro postupné prostorové srůstání a funkční propojení jednotlivých městských sektorů

1.2 Stanovení kompetence ke sledování a ovlivňování využití území po průmyslové činnosti (brownfields) na území města v organizační struktuře Magistrátu města Ostravy

1.3 Nová definice výčtu a pozice subcenter města Ostravy v rámci systému ÚPD a ÚPP města.

Dlouhodobý cíl:

2. Přeměnit prostředí v sídlištních částech města na prostředí městské

Opatření k naplnění cíle:

2.1 Vytváření podmínek pro přechod od volné zástavby sídlištních částí města k zástavbě s městskými atributy s přesně vymezenou hranicí mezi veřejnou a soukromou částí území

Dlouhodobý cíl:

3. Zlepšit kvalitu vstupů do města (silnice, nádraží, letiště)

Opatření k naplnění cíle:

3.1 Prověření napojení města a subcenter na budovanou dálnici D47 a další směry (Frýdek-Místek, letiště)

3.2 Posouzení řešení vodních cest v rámci rezervy územního plánu a v souvislosti s protipovodňovou ochranou dolního toku Odry

Dlouhodobý cíl:

4. Posílit metropolitní funkci města zejména revitalizací jeho centrální části

Opatření k naplnění cíle:

4.1 Vytvoření podmínek pro bydlení v městském centru podporou zástavby proluk bytovými domy s občanským vybavením

4.2 Využití prostor Karoliny pro rozšíření a zkvalitnění stávajícího centra města

tabulka 11: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO ÚR

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | | | | | |
|--|----------|----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|----|-----|
| | 1.1 | | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 3.1 | | 3.2 | 4.1 | | 4.2 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnov. zdrojů energie | -1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | 0 | | 0 | 0 | 0 | | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | +1 | | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | +1 | | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | +2 | | +2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | | +2 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | 0 | | 0 | 0 | +1 | -1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Zachovat zdroje léčeb. a minerálních vod | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | 0 | | +1 | 0 | +1 | -1 | | -2 | -1 | 0 | +1 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | | 0 | 0 | +1 | 0 | -1 | +1 | 0 | | 0 |
| 12. Zvyšovat environm. odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | 0 | | +1 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | +1 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | +1 |
| Složky ŽP | | | | | | | | | | | |
| obyvatelstvo, lidské zdraví | 0 | | +1 | 0 | +1 | -1 | +1 | 0 | 0 | | 0 |
| fauna, flóra, ekosystémy | -1 | +1 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | -2 | -1 | +1 | +1 |
| ZCHÚ + Natura 2000 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | -2 | 0 | | 0 |
| krajina | -1 | +1 | +1 | 0 | +1 | -1 | | -1 | 0 | | +1 |
| půda, horninové prostředí | +1 | | +2 | 0 | 0 | -1 | | -1 | -1 | | +1 |
| voda | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | | -2 | 0 | | 0 |
| ovzduší, klimatické faktory | 0 | | 0 | 0 | 0 | +1 | | 0 | 0 | | 0 |
| hmotné statky a kulturní dědictví, včetně architekton. a archeologického dědictví | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | | +1 |

Podrobný rozbor opatření 1.1, 3.1, 3.2 a 4.1 je součástí přílohy č. 4.

Zhodnocení zda realizací navrhovaných opatření lze dosáhnout stanovených dlouhodobých cílů

Navrhovaná opatření jsou nadefinována jako reálná řešení vedoucí k naplnění příslušných dlouhodobých cílů.

U opatření 3.2 Posouzení vodních cest v rámci rezervy územního plánu a v souvislosti s protipovodňovou ochranou dolního toku Odry nelze s jistotou konstatovat, zda jeho realizací dojde k naplnění dlouhodobého cíle. Především z důvodu nejasnosti dlouhodobých plánů (týkající se splavnění Odry) sousedního Polska, ale také nejasností a rozporných názorů odborné veřejnosti na toto téma v rámci ČR.

Zhodnocení zda realizací navrhovaných aktivit lze dosáhnout stanovených opatření:

Hodnocení vztahu opatření a aktivit Strategie je uvedeno v příloze 5.

Revize hodnocení dlouhodobých cílů

Na základě hodnocení navržených opatření byla provedena revize hodnocení dlouhodobých cílů. Vzhledem k tomu, že vztah opatření k referenčním cílům a referenčních cílů s dlouhodobými cíli je ve většině případů shodný, není potřebné hodnocení dlouhodobých cílů revidovat. Dlouhodobé cíle mají vztah k devíti z 13 referenčních cílů:

Hodnocení implementace

Předmět posuzování (opatření, ukazatelé hodnocení, specifická kritéria pro výběr projektů, způsoby participace města), je uveden v příloze č. 6.

Doporučení:

Z hlediska vlivů navrhovaných opatření, aktivit apod. na ŽP se jeví většina výše uvedených bodů jako přijatelná.

U opatření 3.2 Posouzení řešení vodních cest v rámci rezervy územního plánu a v souvislosti s protipovodňovou ochranou dolního toku Odry, je navržené specifické kritérium „Napojení Ostravy na evropský systém vodních cest“ přinejmenším diskutabilní, z hlediska ovlivnění životního prostředí se toto kritérium jeví jako nepřijatelné. Jako vhodnější (z hlediska ŽP) kritéria jsou SEA týmem navrhovány např. Zvýšení akumulací a retenční schopnosti krajiny - ochrana před povodněmi, bližší popis těchto kritérií viz dále.

Navržené ukazatele hodnocení dopadu opatření doporučuji ve vazbě na odpovídající referenční cíle OŽP rozšířit o indikátory uvedené v tabulce 18, které jsou relevantní vůči této prioritní oblasti.

B. Lidské zdroje

Dlouhodobý cíl

1. Připravovat a nabízet konkurenceschopnou pracovní sílu v široké struktuře profesí pro průmysl, obchod a služby

Opatření k naplnění cíle

- 1.1 Zlepšení informovanosti o nabídce a poptávce na pracovním trhu
- 1.2 Příprava lidských zdrojů na změny

1.3 Zlepšení komunikace a spolupráce mezi zaměstnavateli, vzdělavateli, veřejným sektorem a vzdělávanými

1.4 Udržení a přilákání kvalifikovaných lidí

Dlouhodobý cíl

2. Trvale zvyšovat podíl obyvatel zapojených do celoživotního učení

Opatření k naplnění cíle

2.1 Rozvoj Ostravy jako metropole celoživotního vzdělávání MS kraje

2.2 Motivace občanů k zapojení do celoživotního vzdělávání

2.3 Oceňování celoživotního učení

tabulka 12: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO LZ

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | |
|--|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. Zvyšovat akumulční a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| Složky ŽP | | | | | | | |
| obyvatelstvo, lidské zdraví | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| fauna, flóra, ekosystémy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZCHÚ + Natura 2000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| krajina | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| půda, horninové prostředí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| voda | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ovzduší, klimatické faktory | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| hmotné statky a kulturní dědictví, včetně architektonického a archeolog. dědictví | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Zhodnocení zda realizací navrhovaných opatření lze dosáhnout stanovených dlouhodobých cílů:

Navrhovaná opatření jsou nadefinována jako reálná řešení vedoucí k naplnění dlouhodobých cílů. Statutární město Ostrava má omezené možnosti k přímému ovlivňování kvality a struktury pracovních sil, tvorby systémů celoživotního vzdělávání a k motivaci obyvatel pro zapojení do těchto systémů. Může zde ale působit vlastním příkladem jako zaměstnavatel, který vytváří podmínky pro rozvoj svých zaměstnanců, motivuje je k celoživotnímu učení a oceňuje pozitivní výsledky v tomto směru.

Zhodnocení zda realizací navrhovaných aktivit lze dosáhnout stanovených opatření

Hodnocení vztahu opatření a aktivit Strategie je uvedeno v příloze č. 5.

Revize hodnocení dlouhodobých cílů

Na základě hodnocení navržených opatření byla provedena revize hodnocení dlouhodobých cílů. Vzhledem k tomu, že hodnocená opatření mají stejně jako dlouhodobé cíle vazbu pouze se dvěma vybranými referenčními cíli OŽP (viz tabulka 12), a to +1 slabý pozitivní vliv, nepovažujeme za nutné korigovat znění či hodnocení navržených dlouhodobých cílů.

Hodnocení implementace

Předmět posuzování (opatření, ukazatelé hodnocení, specifická kritéria pro výběr projektů, způsoby participace města), je uveden v příloze č. 6.

Doporučení:

Navrhovaná opatření mají nevýznamný vliv na jednotlivé složky ŽP a proto akceptujeme doporučené způsoby jejich realizace. Není relevantní navrhovat podporu z rozpočtu města jako v případě prokazatelně environmentálně pozitivních opatření, projekty je nutno posuzovat ad hoc.

Navržené ukazatele hodnocení dopadu opatření doporučuji ve vazbě na odpovídající referenční cíle OŽP rozšířit o indikátory relevantní k PO Lidské zdroje, uvedené v tabulce č.18 tohoto dokumentu.

C. Hospodářský rozvoj

Základní komentář ke kapitole Hospodářský rozvoj

V kapitole „hospodářský rozvoj“ není pojednáno o hospodářském rozvoji města nebo hospodářském rozvoji ve městě. U zpracovatelů zcela převládl přístup – čím může město Ostrava jako samospráva přispět k hospodářskému rozvoji ve městě!!

Z tohoto důvodu by se měla kapitola vzhledem ke svému obsahu jmenovat „Příspěvek města k hospodářskému rozvoji ve městě“ nebo „Podpora města hospodářskému rozvoji ve městě Ostravě“. O vlastním hospodářském rozvoji ve městě současná kapitola nepojednává.

Důsledkem výše uvedeného je minimální přímá vazba navržených opatření na stanovené referenční cíle a jednotlivé složky životního prostředí, což v případě, že je hodnocen „hospodářský rozvoj“, vypadá na první pohled jako nesprávné hodnocení.

Dlouhodobý cíl

1. Vytvářet podnikatelsky příznivé prostředí pro zakládání a rozvoj místních firem, zejména malých a středních

Opatření k naplnění cíle

- 1.1 Motivační a podpůrné programy k podnikání
- 1.2 Podpora konkurenceschopnosti firem ve městě
- 1.3 Příprava nemovitostí pro místní podnikatele;

Dlouhodobý cíl

2. Využívat vědomostní a výzkumný potenciál ve městě pro aplikace v odvětvích s vysokou přidanou hodnotou

Opatření k naplnění cíle

- 2.1 Rozvoj aktivit VTP Ostrava
- 2.2 Tvorba a prezentace vědomostního potenciálu města
- 2.3 Podpora inovací
- 2.4 Propojení vědecko-výzkumných center s praxí

Dlouhodobý cíl

3. Zvýšit podíl podnikatelských subjektů se sídlem a provozovny na území města

Opatření k naplnění cíle

- 3.1 Rozvoj komplexních služeb pro investory
- 3.2 Pozitivní PR/marketing města

Dlouhodobý cíl

4. Zlepšit podmínky pro efektivní rozvoj cestovního ruchu

Opatření k naplnění cíle

- 4.1 Cílená podpora příjezdového cestovního ruchu
- 4.2 Podpora identifikovaného turistického potenciálu a nových atraktivit
- 4.3 Zvyšování kvality služeb a kvalifikace zaměstnanců v cestovním ruchu

tabulka 13: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO HR

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | | | | | | |
|---|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 4.1 | 4.2 | 4.3 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | 0 | 0 | +2 | +1 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | | | | | | |
|--|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 4.1 | 4.2 | 4.3 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | +1 | +1 | +2 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 0 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Složky ŽP | | | | | | | | | | | | |
| obyvatelstvo, lidské zdraví | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| fauna, flóra, ekosystémy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZCHÚ + Natura 2000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| krajina | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | -1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| půda, horninové prostředí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| voda | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ovzduší, klimatické faktory | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| hmotné statky a kulturní dědictví, včetně architektonického a archeolog. dědictví | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Podrobný rozbor opatření 3.1, je součástí přílohy č. 4.

KOMENTÁŘ:

Pro bodové hodnocení byly za nosné charakteristiky daného konkrétního opatření brány v úvahu zejména „aktivity“ uvedené v příloze č.5.

Řada opatření (skoro všechna) je formulována jako organizačně administrativní kroky, které ve své podstatě mají poměrně velmi slabou vazbu na ochranu životního prostředí.

Zhodnocení zda realizací navrhovaných aktivit lze dosáhnout stanovených opatření

Hodnocení vztahu opatření a aktivit Strategie je uvedeno v příloze č. 5.

Zhodnocení zda realizací navrhovaných opatření lze dosáhnout stanovených dlouhodobých cílů.

Obecně lze konstatovat, že navrhovanými opatřeními je možné dosáhnout stanovených dlouhodobých cílů. V této souvislosti je opakovaně připomínáno, že výběr dlouhodobých cílů vychází ze základního přístupu zpracovatelů v této kapitole „čím a jak může město Ostrava jako samospráva přispět k hospodářskému rozvoji ve městě“. Nejedná se tedy o kapitolu „hospodářský rozvoj“, ale přesněji o kapitolu „podpora města hospodářskému rozvoji ve městě Ostravě“. Na základě tohoto přístupu byla v návaznosti na stanovené dlouhodobé cíle navržena jednotlivá opatření. Jejich realizací lze dlouhodobé cíle dosáhnout.

V souvislosti s dlouhodobým cílem 4 poznamenáváme, že v současné době je zpracovávána pro město Ostravu Strategie cestovního ruchu, která může svými závěry ovlivnit, případně změnit výběr opatření k hodnocené Strategii.

Revize hodnocení dlouhodobých cílů

Na základě hodnocení navržených opatření byla provedena revize hodnocení dlouhodobých cílů. Hodnocení dlouhodobých cílů není v rozporu s hodnocením opatření, proto není potřebné hodnocení dlouhodobých cílů revidovat.

Hodnocení implementace

Předmět posuzování (opatření, ukazatelé hodnocení, specifická kritéria pro výběr projektů, způsoby participace města), je uveden v příloze č. 6.

Doporučení

Za nedostatek je nutno považovat, že posuzovaná verze podkladového materiálu (z 13.10. 2004) v implementační části u jednotlivých opatření dosud neobsahovala specifická kritéria pro výběr projektů a programů. Tím byla výrazně redukována možnost posoudit, zhodnotit a komentovat implementační předpoklady předkládané strategie.

Navrhovaná opatření mají omezený nebo nulový vliv na jednotlivé složky životního prostředí, a proto je možno akceptovat doporučené způsoby jejich realizace.

Navržené ukazatele hodnocení dopadu opatření doporučuji ve vazbě na odpovídající referenční cíle OŽP rozšířit o indikátory uvedené v tabulce 18, které jsou relevantní vůči této prioritní oblasti.

D. Kvalita života

Dlouhodobý cíl

1. Zlepšit kvalitu bydlení v bytových domech a zvýšení diferenciac nabídky bydlení ve městě

Opatření k naplnění cíle

- 1.1 Podporovat aktivity vedoucí k rekonstrukci bytových domů a estetizaci jejich okolí
- 1.2 Připravovat podmínky pro novou bytovou výstavbu

Dlouhodobý cíl

2. Účinnými preventivními opatřeními snižovat kriminalitu a výskyt sociálně negativních jevů ve městě

Opatření k naplnění cíle

- 2.1 Vymezit sociálně problémová území a rizikové lokality a realizovat jednotlivá řešení
- 2.2 Eliminovat kriminální delikvenci a podporovat preventivní aktivity zaměřené na rizikové skupiny a lokality

Dlouhodobý cíl

3. Rozvíjet a zkvalitňovat zdravotní péči a sociální služby ve vazbě na konkrétní cíle a opatření stanovené v Komunitním plánu (KP) rozvoje sociálních služeb včetně výstavby chybějící infrastruktury

Opatření k naplnění cíle

3.1 Realizovat cíle a opatření KP ve spolupráci se zainteresovanými subjekty v rámci struktury vytvořené v procesu komunitního plánování

3.2 Podporovat vznik chybějících zdravotnických zařízení / péče

3.3 Výstavba chybějící infrastruktury sociální péče

Dlouhodobý cíl

4. Rozvíjet nabídku na kvalitní trávení volného času pro všechny skupiny obyvatel a návštěvníků města

Opatření k naplnění cíle

4.1 Podporovat rozvoj volnočasových aktivit rovnoměrně na celém území města

4.2 Zefektivnit využívání sportovních zařízení

tabulka 14: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO KŽ

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | | | |
|--|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 2.1 | 2.2 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 4.1 | 4.2 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podz. a povrchových vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. Zvyšovat akumulční a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Složky ŽP | | | | | | | | | |
| obyvatelstvo, lidské zdraví | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 | +2 | +2 | +1 | +1 |
| fauna, flóra, ekosystémy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZCHÚ + NATURA 2000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| krajina | +1 | +1 | -1 | 0 | 0 | +1 | -1 | +1 | -1 |
| půda, horninové prostředí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| voda | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ovzduší, klimatické faktory | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| hmotné statky a kulturní dědictví, včetně architektonického a archeolog. dědictví | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 |

Podrobný rozbor opatření 1.2, 3.2 a 3.3 je součástí přílohy č. 4.

Zhodnocení zda realizaci navrhovaných aktivit lze dosáhnout stanovených opatření

Hodnocení vztahu opatření a aktivit Strategie je uvedeno v příloze č. 5.

Zhodnocení zda realizací navrhovaných opatření lze dosáhnout stanovených dlouhodobých cílů

Z pohledu hodnocené oblasti „kvalita života“ jsou nadefinovaná opatření odpovídající a korespondující s dlouhodobými cíli. Statutární město Ostrava může svým postojem a motivací občanů napomoci ke zlepšení stávající situace, např. podporou výstavby nových bytových jednotek, zvýšení efektivnosti v infrastruktuře sociální péče atd.

Revize hodnocení dlouhodobých cílů

Na základě hodnocení navržených opatření byla provedena revize hodnocení dlouhodobých cílů. S ohledem na nevýznamné vazby hodnocených opatření na ŽP nepovažujeme za nutné korigovat znění či hodnocení navržených dlouhodobých cílů.

Hodnocení implementace

Předmět posuzování je uveden v příloze č. 6.

Doporučení

Navržené ukazatele hodnocení dopadu opatření doporučujeme rozšířit o indikátory uvedené v tabulce 18 které jsou relevantní vůči této prioritní oblasti.

E. Doprava a technická infrastruktura

Mezi hlavní problémy dopravní situace města Ostravy patří jeho dopravní dostupnost a dobrá funkce technické infrastruktury města.

Dlouhodobý cíl

1. Výrazně zlepšit vnější dostupnost města napojením na nadregionální dopravní infrastrukturu.

Opatření k naplnění cíle

- 1.1 Zajištění plynulé výstavby D47 v celém úseku od napojení na D1 po hranice s Polskem včetně výstavby navazujícího úseku polské dálnice A1
- 1.2 Zajištění výstavby silničního tahu I/11 – I/57 jako součásti tzv. „Slezského kříže“
- 1.3 Podpora rozvoje letiště Ostrava-Mošnov včetně zlepšení jeho dopravní dostupnosti a rozšíření nabídky pravidelných leteckých linek
- 1.4 Dobudovat chybějící propojení a elektrifikaci železničních tratí ve vazbě na uzel Ostrava

Dlouhodobý cíl

2. Odstranit úzká hrdla v dobře řešeném dopravním systému města.

Opatření k naplnění cíle

- 2.1 Dobudování chybějících úseků a zvýšení kapacity kritických míst v komunikačním systému města
- 2.2 Zlepšení možností parkování a odstavení vozidel ve městě

- 2.3 Zvýšení využití kapacity sítě pozemních komunikací zkvalitněním organizace a řízení dopravy
- 2.4 Průběžná aktualizace generálního dopravního plánu (GDP) a jeho promítání do územního plánu města

Dlouhodobý cíl

- 3. Posílit úlohu veřejné dopravy a dalších ekologických forem dopravy ve městě.

Opatření k naplnění cíle

- 3.1 Rozvoj ODIS včetně zavedení jednotného odbavovacího a tarifního systému
- 3.2 Dobudování infrastruktury veřejné osobní dopravy s cílem zvýšit podíl elektrické trakce
- 3.3 Rozvoj cyklistické dopravy na území města s vazbou na regionální cyklistické trasy
- 3.4 Podpora kombinované nákladní dopravy

Dlouhodobý cíl

- 4. Dobudovat kanalizační síť v oblastech, kde dosud chybí a postupně rekonstruovat síť stávající.

Opatření k naplnění cíle

- 4.1 Aktualizace koncepce dostavby kanalizační sítě ve městě
- 4.2 Dobudování kmenových stok a navazující kanalizační sítě
- 4.3 Zvýšení úrovně odvádění a čištění odpadních vod

tabulka 15: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO DTI

| REFERENČNÍ CÍL OŽP | opatření č. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|---|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | | | | |
| 1. Omezovat vznik odpadů | +1 | +1 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +2 | +2 | | | | |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | +1 | +1 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | -1 | +1 | -1 | +1 | 0 | +1 | -1 | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | -1 | +1 | -1 | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | 0 | +2 | +2 | | |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | +1 | +1 | -1 | +1 | +1 | -1 | +1 | -1 | +1 | 0 | +1 | -1 | +1 | -1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +2 | +2 | | |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | -1 | +1 | -1 | 0 | 0 | +1 | -1 | +1 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | | | |

| REFERENČNÍ CÍL OŽP | opatření č. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|----|----|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 | | | | |
| občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| složky ŽP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| obyvatelstvo, lidské zdraví | +1 | +1 | -1 | +1 | +1 | -1 | +1 | -1 | +1 | 0 | +1 | -1 | +1 | -1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 |
| fauna, flóra, ekosystémy | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | -1 | +1 | -1 | +1 | 0 | +1 | -1 | +1 | -1 | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 |
| krajina | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | |
| půda, horninové prostředí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | |
| ZCHÚ + Natura 2000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| voda | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | |
| ovzduší, klimatické faktory | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | -1 | +1 | -1 | +1 | 0 | +1 | -1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | |
| hmotné statky a kulturní dědictví, vč. architektonického a archeol. dědictví | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

Podrobný rozbor opatření 1.3, 2.1, 2.2, 3.1 a 3.2 je součástí přílohy č. 4.

stupnice hodnocení: +2 – silný pozitivní vliv, +1 – slabý pozitivní vliv

-1 – slabý negativní vliv, -2 – silný negativní vliv

0 – bez vlivu

Sada navrhovaných 15 opatření je velmi dobře nastavena. Postihuje všechny problémové oblasti a klade důraz na jejich řešení.

Jak je patrné z předchozí tabulky, vyskytují se opatření, která mohou, při necitlivé aplikaci, mít ve svých důsledcích negativní dopady na některou ze složek životního prostředí, nebo neplní cíle ochrany ovzduší. Tato skupina pěti opatření byla rozpracována do podrobného hodnocení možných vlivů na životní prostředí. Jejich případné negativní dopady jsou rovněž komentovány u hodnocení jednotlivých opatření. Reformulace opatření navrhována není, jsou ovšem navrženy podmínky realizace u těchto opatření.

Zhodnocení zda realizací navrhovaných aktivit lze dosáhnout stanovených opatření

Hodnocení vztahu opatření a aktivit Strategie je uvedeno v příloze č. 5. Uvedená sada aktivit je stanovena v souladu s danými opatřeními k jednotlivým dlouhodobým cílům. Doplnění aktivit, případně jejich reformulace nejsou navrhována.

Zhodnocení zda realizací navrhovaných opatření lze dosáhnout stanovených dlouhodobých cílů

Realizací navrhovaných opatření lze dosáhnout naplnění dlouhodobých cílů Strategie rozvoje města Ostravy.

Revize hodnocení dlouhodobých cílů

Na základě hodnocení navržených opatření byla provedena revize hodnocení dlouhodobých cílů. Hodnocení dlouhodobých cílů není v rozporu s hodnocením opatření, proto není potřebné hodnocení dlouhodobých cílů revidovat.

Hodnocení implementace

Předmět posuzování je uveden v příloze č. 6.

Doporučení:

SEA tým doporučuje navrhované indikátory u jednotlivých opatření Strategie doplnit o indikátory navržené SEA týmem. Na tomto místě odkazujeme na tabulku č. 18 s návrhem indikátorů a jejich následným popisem. Rovněž doporučujeme, aby této sady indikátorů bylo využito pro opatření, u kterých indikátory doposud stanoveny nejsou.

SEA tým rovněž doporučuje dopracovat u opatření v dopravě a infrastruktuře města specifická kritéria pro výběr projektů. Jako vodítko může sloužit vzor kritérií uvedený v tabulce č. 19 tohoto hodnocení.

F. Životní prostředí

Dlouhodobý cíl

1. Zvýšení podílu využívání komunálních odpadů s konečným cílem komplexního řešení nakládání s komunálním odpadem na území města

Opatření k naplnění cíle

- 1.1 Dořešení nakládání se směsným komunálním odpadem po roce 2010 (nová skládka/energetické využití) a systému zpětných odběrů vybraných výrobků
- 1.2 Ověření a realizace nových technologií a postupů třídění a využívání odpadů v podmínkách města

Dlouhodobý cíl

2. Snižování emisí z průmyslových podniků i z dopravy

Opatření k naplnění cíle

- 2.1 Snižování emisí z průmyslu na území města.
- 2.2 Zlepšování kvality ovzduší ve městě Ostrava.

Dlouhodobý cíl

3. Snížení rizika starých ekologických zátěží pro životní prostředí a zdraví obyvatel na úroveň umožňující nové využití dotčeného území

Opatření k naplnění cíle

- 3.1 Odstranění starých ekologických zátěží a zamezení šíření znečištění ze stávajících ekologických zátěží
- 3.2 Stanovení a realizace opatření pro eliminaci nebezpečí z výstupů důlních plynů

Dlouhodobý cíl

4. Posílení ekologických funkcí krajiny

Opatření k naplnění cíle

- 4.1 Zvýšení ekologické stability krajiny a posílení funkcí vodních toků a údolních niv na území města jako přirozených biokoridorů
- 4.2 Pozitivní ovlivnění kvality života v Ostravě ochranou přírodního prostředí, rozvojem veřejné zeleně a zpřístupněním krajiny

Dlouhodobý cíl

5. Ochrana zdrojů podzemních vod pro potřeby zásobování obyvatelstva

Opatření k naplnění cíle

- 5.1 Ochrana zdrojů podzemních vod určených pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou

tabulka 16: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO ŽP

| REFERENČNÍ CÍL OŽP | opatření č. | | | | | | | | |
|--|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 2.1 | 2.2 | 3.1 | 3.2 | 4.1 | 4.2 | 5.1 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | +2 | +2 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | +1 | +1 | +2 | +2 | +1 | +1 | 0 | +1 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | +1 | +1 | 0 | 0 | +2 | 0 | 0 | +1 | +1 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce“ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 0 | +1 | 0 | +2 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +2 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 0 | +2 | +1 | +1 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +2 | +1 | +2 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 |
| složky ŽP | | | | | | | | | |
| obyvatelstvo, lidské zdraví | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +2 |
| fauna, flóra, ekosystémy | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +2 |
| krajina | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 0 | +1 | +1 | 0 |
| půda, horninové prostředí | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| ZCHÚ + Natura 2000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| voda | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | +2 |
| ovzduší, klimatické faktory | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 |
| hmotné statky a kulturní dědictví, včetně architekt. a archeologického dědictví | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Sada navrhovaných 9 opatření je poměrně dobře nastavena. Postihuje všechny problémové oblasti a klade důraz na jejich řešení. Možné, významné negativní dopady na složky životního prostředí nebyly u žádného z navrhovaných opatření identifikovány. Z tohoto důvodu nejsou navrhovány reformulace opatření a stanovovány podmínky realizace opatření.

Dalším krokem SEA procesu bylo hodnocení navrhovaných aktivit k jednotlivým opatřením s cílem posoudit, zda pomocí v dokumentu navržených aktivit lze dosáhnout splnění jednotlivých opatření.

Zhodnocení zda realizaci navrhovaných aktivit lze dosáhnout stanovených opatření

Hodnocení vztahu opatření a aktivit Strategie je uvedeno v příloze č. 5.

Zhodnocení zda realizaci navrhovaných opatření lze dosáhnout stanovených dlouhodobých cílů

Z provedeného hodnocení je patrné, že realizaci navrhovaných aktivit lze dosáhnout stanovených opatření a následně i plnění dlouhodobých cílů Strategie rozvoje města Ostravy. Uvedená sada aktivit je stanovena v souladu s opatřeními k jednotlivým dlouhodobým cílům.

Reformulace se navrhuje u opatření 5.1.

Dlouhodobý cíl: 5. Ochrana zdrojů podzemních vod pro potřeby zásobování obyvatelstva

Opatření k naplnění cíle: 5.1 Ochrana zdrojů podzemních vod, určených pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou

Navrhované opatření má téměř totožný text jako odpovídající dlouhodobý cíl. Pro definování řešení problému a naplnění cíle se doporučuje název opatření reformulovat, např.: **5.1 Zajistit optimální kvalitu a potřebnou vydatnost zdrojů pitné vody.**

Revize hodnocení dlouhodobých cílů

Na základě hodnocení navržených opatření byla provedena revize hodnocení dlouhodobých cílů. V původně hodnoceném dokumentu (verze z června 2004) nebyla v hlavních problémech města ani v navazujících dlouhodobých cílech PO ŽP zmíněna problematika vod. V materiálu předaném začátkem října již je jako pátý bod Hlavních problémů města v PO ŽP uvedeno:

Riziko znečištění podzemních vod v důsledku neřešených ekologických zátěží

a jako odpovídající dlouhodobý cíl:

5. Ochrana zdrojů podzemních vod pro potřeby zásobování obyvatelstva

Hodnocení vůči vybraným referenčním cílům ochrany ŽP bylo doplněno do kapitoly 5 této dokumentace jako součástí hodnocení vztahu dlouhodobých cílů a referenčních cílů.

Hodnocení implementace

Předmět posuzování je uveden v příloze č. 6.

Doporučení:

Zabezpečení ochrany zdroje podzemních vod by mělo být prioritou statutárního města Ostravy a proto musí vytvářet účinný tlak na povinné subjekty směřující k zamezení ohrožování kvality jímaných podzemních vod zdroji znečištění, resp. statutární město Ostrava by mělo v nezbytných případech i samo iniciovat realizaci kroků vedoucích k zabezpečení jakosti zdrojů podzemních vod. V případě prokazatelně environmentálně pozitivních projektů případně navrhovat podporu z rozpočtu města. S navrženými způsoby účasti města na implementaci opatření souhlasíme.

Navržené ukazatele hodnocení dopadu opatření doporučujeme ve vazbě na odpovídající referenční cíle OŽP rozšířit o indikátory uvedené v tabulce 18, které jsou relevantní vůči této prioritní oblasti.

G. Řízení a správa města

Dlouhodobý cíl

1. Optimalizovat organizaci, řídicí a výkonné procesy města

Opatření k naplnění cíle

1.1 Dokončení projektu procesního řízení

1.2 Upravení a využívání systému statických ukazatelů

1.3 Zavedení informačního systému pro komunikaci občana s úřadem

1.4 Rozvoj projektového řízení

Dlouhodobý cíl

2. Efektivní spolupráce a partnerství mezi veřejnou sférou, neziskovou sférou, podnikatelskými subjekty a veřejností

Opatření k naplnění cíle

2.1 Podpora rozvoje účelově zaměřených partnerství

Dlouhodobý cíl

3. Zlepšit účinnost marketingu města

Opatření k naplnění cíle

3.1 Zlepšení nástrojů pro komunikaci a prezentaci města

tabulka 17: Hodnocení vztahu referenční cíle x opatření PO ŘSM

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | | | |
|--|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 3.1 | 3.2 |
| 1. Omezovat vznik odpadů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Přednostně využívat "brownfields" před výstavbou na „zelené louce" | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Složky ŽP | | | | | | | | | |
| obyvatelstvo, lidské zdraví | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| fauna, flóra, ekosystémy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ZCHÚ + Natura 2000 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| krajina | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| půda, horninové prostředí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| voda | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ovzduší, klimatické faktory | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| hmotné statky a kulturní dědictví, včetně architektonického a archeolog. dědictví | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

KOMENTÁŘ:

Opatření navržená v kapitole Řízení a správa města mají čistě organizační, resp. personální a řídicí charakter bez vazby na jednotlivé složky ŽP.

Zhodnocení zda realizací navrhovaných aktivit lze dosáhnout stanovených opatření

Hodnocení vztahu opatření a aktivit Strategie je uvedeno v příloze č. 5.

Zhodnocení zda realizací navrhovaných opatření lze dosáhnout stanovených dlouhodobých cílů

Navrhovanými opatřeními je principiálně možné dosáhnout stanovených dlouhodobých cílů. V seznamu navržených opatření k jednotlivým dlouhodobým cílům je možné doporučit několik úprav. Například opatření 2.3 Zavedení informačního systému pro komunikaci občana s úřadem by bylo možno přeřadit pod dlouhodobý cíl 1. K němu uvedené opatření 1.3 Realizace projektu Střediska správních činností je právě nástrojem pro realizaci předmětného opatření 2.3. Dále je možno doporučit sloučení opatření 2.1 a 2.2, protože je nutné nejdříve popotávkou potenciálních partnerů analyzovat a vyhodnocovat a až poté je možno rozvíjet účelově zaměřená partnerství. Obdobně je možno přistoupit k opatřením 3.1 a 3.2, kdy součástí marketingové strategie města musí být také zlepšení nástrojů pro komunikaci a prezentaci města.

Revize hodnocení dlouhodobých cílů

Na základě hodnocení navržených opatření byla provedena revize hodnocení dlouhodobých cílů. Hodnocení dlouhodobých cílů není v rozporu s hodnocením opatření, proto není potřebné hodnocení dlouhodobých cílů revidovat.

Hodnocení implementace

Předmět posuzování je uveden v příloze č. 6.

Doporučení:

Za nedostatek je nutno považovat, že posuzovaná verze podkladového materiálu (z 13.10. 2004) v implementační části u jednotlivých opatření dosud neobsahovala specifická kritéria pro výběr projektů a programů. Tím byla výrazně redukována možnost posoudit, zhodnotit a komentovat implementační předpoklady předkládané strategie.

Navrhovaná opatření mají nevýznamný vliv na jednotlivé složky životního prostředí, a proto je možno akceptovat doporučené způsoby jejich realizace.

7.2 Opatření navrhovaná SEA týmem

Územní rozvoj

- Při „zcelování“ jednotlivých částí města dbát na zlepšení vzhledu zdejší krajiny, vhodné ozelenění těchto částí a „polidštění“ stávajících sídlišť;
- Jednotlivé záměry (stavby), budou posouzeny v procesu EIA, které zahrnuje i posouzení jednotlivých variant, vč. varianty nejšetrnější z hlediska ŽP a veřejného zdraví;

- Pro protipovodňovou ochranu dolního toku Odry zvážit jiné možnosti splnění dlouhodobého cíle č. 3 než výstavbu kanálu D-O-L;
- V místech se zachovalými částmi přírody tyto prvky dále zachovat, resp. zlepšovat jejich funkčnost.

Lidské zdroje

SEA týmem nejsou navrhována žádná opatření, protože byly vyhodnoceny pouze kladné a nulové vlivy na ŽP.

Hospodářský rozvoj

SEA týmem nejsou navrhována žádná opatření.

Doprava a technická infrastruktura

- Současně s výstavbou nových úseků komunikací, s návrhy nových parkovišť, při rozvoji systému Ostravského dopravního integrovaného systému (ODIS) a při rozšiřování infrastruktury veřejné dopravy řešit i vliv hluku na venkovní chráněný prostor a pečlivě vážit i případné důsledky zvýšení emisí škodlivin do ovzduší;

Kvalita života

- Stavbu nových bytových prostor soustředit spíše do nevyužitých vnitřních částí města, nerozšiřovat zástavbu města do okrajových částí;
- Zlepšit podmínky pro poskytování zdravotnických služeb v zařízeních sociální péče;
- Stavbu nových sociálních zařízení soustředit v návaznosti na stávající.

Životní prostředí

SEA týmem nejsou navrhována žádná opatření, protože byly vyhodnoceny pouze kladné a nulové vlivy na ŽP => hodnocení nebylo dále rozpracovááno do komentářů.

Řízení a správa města

SEA týmem nejsou navrhována žádná opatření, protože nebyly identifikovány žádné vlivy na ŽP, byly vyhodnoceny pouze nulové vlivy.

8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů

Strategický plán rozvoje (SPR) statutárního města Ostravy je zpracován jednovariantně.

Dílčí rozvojové varianty byly diskutovány v procesu zpracování výstupů jednotlivých pracovních skupin (PS).

Navrhování a schvalování konkrétních projektů bude ve většině případů probíhat variantně. Pro výběr projektů z hlediska ŽP nejpříjemnějších se doporučuje hodnotit tyto projekty pomocí navrhovaného systému hodnocení projektů (viz dále).

9. Stanovení monitorovacích ukazatelů vlivu koncepce na životní prostředí

Dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., je nutné navrhnout a realizovat systém sledování skutečných vlivů koncepce na životní prostředí v rámci její implementace (monitoring). Pro splnění této činnosti navrhuje SEA tým následující aktivity:

1. Vytvořit v rámci Magistrátu města Ostravy dostatečné personální kapacity pro implementaci a monitoring SPR Ostravy. Není nezbytné zřizovat nový útvar, ale činnosti související s SPR Ostrava by měli být pověřeni pracovníci stávajících relevantních útvarů (rozvoj města, životní prostředí, ochrana vod a půdy, příp. další) v rámci svých pracovních náplní. Je ovšem nezbytně nutné jmenovat pracovníka, zodpovědného za koordinaci všech činností souvisejících s SPR Ostrava.
2. Realizovat navržený systém pro výběr projektů (viz Kapitola 7), tj. při navrhování a schvalování projektů hodnotit všechny projekty pomocí navržených environmentálních kritérií a k realizaci doporučit ty nejvhodnější projekty.
3. Vytvořit www stránky pro SPR Ostrava. Na těchto stránkách pravidelně zveřejňovat informace o průběhu implementace SPR Ostrava, tj. o navrhovaných, vybíraných a realizovaných projektech, včetně jejich hodnocení dle environmentálních kritérií.
4. Pravidelně (např. jedenkrát ročně) vyhodnocovat celkový vliv implementace SPR Ostrava na životní prostředí, tj. sumarizovat výsledky environmentálního hodnocení projektů schválených v rámci výběrových řízení a tuto souhrnnou zprávu zveřejnit. Na základě této zprávy pak případně navrhnout aktualizaci SPR Ostrava (zejména v případě, kdy budou zjištěny významné negativní vlivy SPR Ostrava na životní prostředí).

Monitorovací ukazatelé pro jednotlivé prioritní oblasti byly zvoleny na základě indikátorů uvedených v kapitole č. 10.

Bližší popis jednotlivých navržených ukazatelů a jejich jednotek je součástí přílohy č. 7.

Pro kapitolu Řízení a správa města není relevantní žádný referenční cíl, proto není navrhován žádný indikátor.

V rámci Strategie byly navrženy ukazatele hodnocení dopadů opatření, které SEA tým doporučuje brát také v úvahu při hodnocení projektů.

tabulka 18: Monitorovací ukazatelé vlivu koncepce na ŽP

| Monitorovací ukazatelé vlivu koncepce na ŽP | ÚR | LZ | HR | KŽ | DI | ŽP | ŘSM |
|--|----|----|----|----|----|----|-----|
| 1. Omezovat vznik odpadů | | | | | | | |
| 1.1 celková produkce odpadů | | | | | | X | |
| 1.2 podíl tříděných, recyklovaných a znovu využitých odpadů | | | | X | | X | |
| 1.3 prevence vzniku odpadů | | | | X | | | |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | | | | | | | |
| 2.1 spotřeba energie celkem | | | | | | X | |
| 2.2 produkce energie z obnovitelných zdrojů | | | | | | X | |
| 2.3 spotřeba neobnovitelných zdrojů surovin | | | | | X | X | |
| 2.4 využití alternativních zdrojů pro výrobu energie | X | | | | | X | |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | | | | | | | |
| 3.1 celková emise látek, pro které byly vyhlášeny doporučené hodnoty krajských emisních stropů (SO ₂ , NO _x , amoniaku a těkavých organických látek) | X | | | X | X | X | |
| 3.2 celkové emise metanu | | | | | | X | |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | | | | | | | |
| 4.1 znečištění vod v souvislosti s ekologickými zátěžemi | | | | | | X | |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | | | | | | | |
| 5.1 celková plocha využitých brownfields | X | | X | | | X | |
| 6. Přednostně využívat „brownfields“ před výstavbou na „zelené louce“ | | | | | | | |
| 6.1 nevyužívané objekty a plochy v sídlech | X | | | | | X | |
| 6.2 celková plocha využitých brownfields. | | | X | X | | | |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | | | | | | | |
| 7.1 emise hluku v chráněném venkovním prostoru | | | | | X | X | |
| 7.2 snížení hlučnosti z automobilové dopravy (např. stavba hlukových zábran, dopravních obchvatů) | | | | X | | | |
| 7.3 celkový počet obyvatel se sníženou hlukovou zátěží | X | | | | | X | |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | | | | | | | |
| 8.1 koncentrace jednotlivých polutantů v podzemních a povrchových vodách | | | | | | X | |

| Monitorovací ukazatelé vlivu koncepce na ŽP | ÚR | LZ | HR | KŽ | DI | ŽP | ŘSM |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|
| 8.2 trend kvality podzemních a povrchových vod | | | | | | X | |
| 8.3 množství odpadních vod vypouštěných do podzemních a povrchových vod | | | | | | X | |
| 8.4 dobudované a zprovozněné úseky kanalizační sítě v km | | | | | X | X | |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | | | | | | | |
| 9.1 počet zdrojů léčebných a minerálních vod na území města | | | | | | X | |
| 9.2 množství využitelných zásob léčebných a minerálních vod | | | | | | X | |
| 9.3 péče o zdroje – zajištění ochrany (stanovení OP, zákaz přístupu, stavební uzávěry), monitoring kvality a vydatnost | | | | | | X | |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | | | | | | | |
| 10.1 výskyt a počet zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů | | | | | | X | |
| 10.2 volné šíření a pohyb živočichů a rostlin v krajině | | | | | | X | |
| 10.3 propustnost sídel a krajiny pro pěší, cyklisty a tělesně postižené | | | | | | X | |
| 11. Zvyšovat akumulaci a retenční schopnosti krajiny | | | | | | | |
| 11.1 akumulaci a retenční schopnost krajiny | X | | | | | X | |
| 11.2 ochrana před povodněmi | X | | | | | X | |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | | | | | | | |
| 12.1 motivace k environmentálně odpovědnému chování - finanční (snížení nebo odpuštění poplatků, odměny) - vyjádření uznání zástupci města (veřejně – v médiích, osobně – setkání, děkovní dopis) | | X | | | | | |
| 12.2 pořádání EVVO akcí, projekty, články | | X | | X | | | |
| 12.3 účast veřejnosti na EVVO akcích, projektech | | X | | X | | | |
| 12.4 úroveň environmentálního vědomí občanů, veřejné správy nebo podnikatelů | X | | X | | | X | |
| 12.5 informování veřejnosti o environmentálních aspektech projektu a zapojení veřejnosti do jejich řešení | X | | X | | | X | |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | | | | | | | |
| 13.1 podpora legislativy environmentálně šetrného podnikání | | X | X | | | | |
| 13.2 počet firem s certifikátem ISO 14000, EMAS; počet firem se zavedeným EMS | | X | X | | | | |
| 13.3 počet firem s produkcí výrobku, kterému byla udělena známka "ekologicky šetrný výrobek" (Ecolabeling) | | X | X | | | | |
| 13.4 počet firem, provozovaných s integrovaným povolením, tj. dle nejlepších dostupných technik (BAT) | | | X | | | | |

10. Stanovení indikátorů pro výběr projektu

tabulka 19: Indikátory pro výběr projektů

| Projekt: | | | | |
|--|---------------------------|---|---|--------------------------------|
| Bude vyžadováno posouzení vlivů projektu na životní prostředí dle platné legislativy ČR a EU? | | | | ANO / NE |
| Vliv projektu na relevantní referenční cíle ochrany ŽP | Předběžné hodnocení vlivů | | | Doporučení pro úpravy projektu |
| | + | 0 | - | |
| 1. Omezovat vznik odpadů | | | | |
| 1.1 celková produkce odpadů | | | | |
| 1.2 podíl tříděných, recyklovaných a znovu využitých odpadů | | | | |
| 1.3 prevence vzniku odpadů | | | | |
| 2. Snižovat spotřebu neobnovitelných zdrojů energie | | | | |
| 2.1 spotřeba energie celkem | | | | |
| 2.2 produkce energie z obnovitelných zdrojů | | | | |
| 2.3 spotřeba neobnovitelných zdrojů surovin | | | | |
| 2.4 využití alternativních zdrojů pro výrobu energie | | | | |
| 3. Zlepšovat kvalitu ovzduší (ve významných parametrech) | | | | |
| 3.1 celková emise látek, pro které byly vyhlášeny doporučené hodnoty krajských emisních stropů (SO ₂ , NO _x , amoniaku a těkavých organických látek) | | | | |
| 3.2 celkové emise metanu | | | | |
| 4. Snižovat zatížení půdy toxickými látkami | | | | |
| 4.1 znečištění podzemních vod v souvislosti s ekologickými zátěžemi | | | | |
| 5. Revitalizovat území ovlivněné důlní činností | | | | |
| 5.1 celková plocha využitých brownfields | | | | |
| 6. Přednostně využívat „brownfields“ před výstavbou na „zelené louce“ | | | | |
| 6.1 nevyužívané objekty a plochy v sídlech | | | | |
| 6.2 celková plocha využitých brownfields. | | | | |
| 7. Snižovat hlukovou zátěž obyvatel | | | | |
| 7.1 emise hluku v chráněném venkovním prostoru | | | | |
| 7.2 snížení hlučnosti z automobilové dopravy (např. stavba hlukových zábran, dopravních obchvatů) | | | | |

| | | | | |
|---|--|--|--|--|
| 7.3 celkový počet obyvatel se sníženou hlukovou zátěží | | | | |
| 8. Zachovat a zlepšovat kvalitu podzemních a povrchových vod | | | | |
| 8.1 koncentrace jednotlivých polutantů v podzemních a povrchových vodách | | | | |
| 8.2 trend kvality podzemních a povrchových vod | | | | |
| 8.3 množství odpadních vod vypouštěných do podzemních a povrchových vod | | | | |
| 8.4 dobudované a zprovozněné úseky kanalizační sítě v km | | | | |
| 9. Zachovat zdroje léčebných a minerálních vod | | | | |
| 9.1 počet zdrojů léčebných a minerálních vod na území města | | | | |
| 9.2 množství využitelných zásob léčebných a minerálních vod | | | | |
| 9.3 péče o zdroje – zajištění ochrany (stanovení OP, zákaz přístupu, stavební uzávěry), monitoring kvality a vydatnosti | | | | |
| 10. Zlepšovat stav a funkci ekosystémů | | | | |
| 10.1 výskyt a počet zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů | | | | |
| 10.2 volné šíření a pohyb živočichů a rostlin v krajině | | | | |
| 10.3 propustnost sídel a krajiny pro pěší, cyklisty a tělesně postižené | | | | |
| 11. Zvyšovat akumulční a retenční schopnosti krajiny | | | | |
| 11.1 akumulční a retenční schopnost krajiny | | | | |
| 11.2 ochrana před povodněmi | | | | |
| 12. Zvyšovat environmentálně odpovědné chování občanů, podnikatelů a pracovníků veřejné správy | | | | |
| 12.1 motivace k environmentálně odpovědnému chování: - finanční (snížení nebo odpuštění poplatků, odměny) - vyjádření uznání zástupci města (veřejně – v médiích, osobně – setkání, děkovný dopis) | | | | |
| 12.2 pořádání EVVO akcí, projekty, články | | | | |
| 12.3 účast veřejnosti na EVVO akcích, projektech | | | | |
| 12.4 úroveň environmentálního vědomí občanů, veřejné správy nebo podnikatelů | | | | |
| 12.5 informování veřejnosti o environmentálních aspektech projektu a zapojení veřejnosti do jejich řešení | | | | |
| 13. Zvyšovat konkurenceschopnost environmentálně šetrného podnikání | | | | |
| 13.1 podpora legislativy environmentálně šetrného podnikání | | | | |
| 13.2 počet firem s certifikátem ISO 14000, EMAS; počet firem se zavedeným EMS | | | | |
| 13.3 počet firem s produkcí výrobku, kterému byla udělena známka "ekologicky šetrný výrobek" (Ecolabeling) | | | | |
| 13.4 počet firem, provozovaných s integrovaným povolením, tj. dle nejlepších dostupných technik (BAT) | | | | |

11. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Jednotlivá opatření byla v SEA procesu rovněž hodnocena ve vztahu ke zdraví obyvatel. Jako základ pro stanovení referenčních cílů byl použit: „Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky - Zdraví pro všechny v 21. století („ZDRAVÍ 21“)“.

Význam dlouhodobého programu „ZDRAVÍ 21“ je v tom, že představuje racionální, dobře strukturovaný model komplexní péče společnosti o zdraví a jeho rozvoj. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastním řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionu. Protože cíle vesměs nejsou stanoveny v absolutních ukazatelích, ale koncipovány jako zlepšení současných národních úrovní, jsou stejně náročné pro státy s různou výchozí úrovní zdraví obyvatelstva.

V procesu hodnocení byl stanoven i potenciální vliv realizace jednotlivých opatření na vybrané referenční cíle zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR, jejichž výběr je uveden v tabulce č. 20.

Referenční cíle slouží ke zjištění vazeb mezi jednotlivými prioritními oblastmi z hlediska ochrany lidského zdraví a zároveň k vyhodnocení souladu dlouhodobých cílů, strategií a opatření posuzovaných prioritních oblastí s cíli ochrany lidského zdraví.

tabulka 20: Referenční cíle zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva České republiky

| | |
|----|--|
| 1. | Zdravý start do života |
| 2. | Zdraví mladých |
| 3. | Zdravé stárnutí |
| 4. | Prevence infekčních onemocnění |
| 5. | Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy |
| 6. | Zdravé a bezpečné životní prostředí |
| 7. | Zdravější životní styl |
| 8. | Zdravé místní životní podmínky |
| 9. | Integrovaný zdravotnický sektor |

Územní rozvoj

V této části Strategie je navržena následující sada opatření:

- 1.1 Vytvoření podmínek v územním plánu pro postupné prostorové srůstání a funkční propojení jednotlivých městských sektorů
- 1.2 Stanovení kompetence ke sledování a ovlivňování využití území po průmyslové činnosti (brownfields) na území města v organizační struktuře Magistrátu města Ostravy
- 1.3 Nová definice výčtu a pozice subcenter města Ostravy v rámci systému ÚPD a ÚPP města
- 2.1 Vytváření podmínek pro přechod od volné zástavby sídlištních částí města k zástavbě s městskými atributy s přesně vymezenou hranicí mezi veřejnou a soukromou částí území
- 3.1 Prověření napojení města a subcenter na budovanou dálnici D47 a další směry (Frýdek-Místek, letiště)

- 3.2 Posouzení řešení vodních cest v rámci rezervy územního plánu a v souvislosti s protipovodňovou ochranou dolního toku Odry
- 4.1 Vytvoření podmínek pro bydlení v městském centru podporou zástavby proluk bytovými domy s občanským vybavením
- 4.2 Využití prostor Karoliny pro rozšíření a zkvalitnění stávajícího centra města

tabulka 21: Hodnocení navrhovaných opatření – Územní rozvoj

| Referenční cíle zlepšování zdravotního stavu | Opatření | | | | | | | | | |
|---|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 3.1 | 3.2 | 4.1 | 4.2 | | |
| 1. Zdravý start do života | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 2. Zdraví mladých | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 3. Zdravé stárnutí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 4. Prevence infekčních onemocnění | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 5. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 6. Zdravé a bezpečné životní prostředí | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | -1 | 0 | +1 | -1 | +1 |
| 7. Zdravější životní styl | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| 8. Zdravé místní životní podmínky | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | -1 | 0 | +1 | -1 | +1 |
| 9. Integrovaný zdravotnický sektor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

Z předchozí tabulky vyplývá, že realizace opatření č. 3.1 a 4.1 může mít v některých případech i negativní dopady na některý z referenčních cílů ochrany lidského zdraví. Pro tato opatření byla zpracována podrobná hodnocení jejich možných vlivů na lidské zdraví. Případné negativní dopady jsou řešeny v komentáři u hodnoceného opatření. Reformulace opatření navrhována není, jsou ovšem navrženy podmínky realizace opatření

Podrobný rozbor vlivu opatření 3.1 a 3.2 na veřejné zdraví je součástí přílohy č. 8.

Lidské zdroje

V této části Strategie je navržena následující sada opatření. Jejich hodnocení je uvedeno v tabulce 22.

- 1.1 Zlepšení informovanosti o nabídce a poptávce na pracovním trhu
- 1.2 Příprava lidských zdrojů na změny
- 1.3 Zlepšení komunikace a spolupráce mezi zaměstnavateli, vzdělavateli, veřejným sektorem a vzdělávanými
- 1.4. Udržení a přilákání kvalifikovaných lidí
- 2.1 Rozvoj Ostravy jako metropole celoživotního vzdělávání MS kraje
- 2.2 Motivace občanů k zapojení do celoživotního vzdělávání
- 2.3 Oceňování celoživotního učení

tabulka 22: Hodnocení navrhovaných opatření – Lidské zdroje

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | |
|---|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 |
| 1. Zdravý start do života | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Zdraví mladých | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zdravé stárnutí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Prevence infekčních onemocnění | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Zdravé a bezpečné životní prostředí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Zdravější životní styl | +1 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 |
| 8. Zdravé místní životní podmínky | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 |
| 9. Integrovaný zdravotnický sektor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Uvedená sada opatření postihuje pouze menší část problémových oblastí lidského zdraví a dle provedeného hodnocení, nebyly negativní dopady u žádného z navrhovaných opatření identifikovány. Proto nejsou navrhovány reformulace opatření ani podmínky realizace opatření.

Kvalita života

V této části Strategie byla navržena následující sada opatření.

- 1.1 Podporovat aktivity vedoucí k rekonstrukci bytových domů a estetizaci jejich okolí
- 1.2 Připravovat podmínky pro novou bytovou výstavbu
- 2.1 Vymezit sociálně problémová území a rizikové lokality a realizovat jednotlivá řešení
- 2.2 Eliminovat kriminální delikvenci a podporovat preventivní aktivity zaměřené na rizikové skupiny a lokality
- 3.1 Realizovat cíle a opatření KP (Komunitního plánu) ve spolupráci se zainteresovanými subjekty v rámci struktury vytvořené v procesu komunitního plánování
- 3.2 Podporovat vznik chybějících zdravotnických zařízení / péče
- 3.3 Výstavba chybějící infrastruktury sociální péče
- 4.1 Podporovat rozvoj volnočasových aktivit rovnoměrně na celém území města
- 4.2 Zefektivnit využívání sportovních zařízení

Hodnocení navržených opatření je uvedeno v tabulce 23.

tabulka 23: Hodnocení navrhovaných opatření – Kvalita života

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | | | |
|---|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 2.1 | 2.2 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 4.1 | 4.2 |
| 1. Zdravý start do života | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Zdraví mladých | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | +1 | +1 |
| 3. Zdravé stárnutí | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 | 0 |
| 4. Prevence infekčních onemocnění | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy | +1 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Zdravé a bezpečné životní prostředí | +1 | 0 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 |

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | | | | |
|------------------------------------|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| | 1.1 | 1.2 | 2.1 | 2.2 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 4.1 | 4.2 | |
| 7. Zdravější životní styl | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | |
| 8. Zdravé místní životní podmínky | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | |
| 9. Integrovaný zdravotnický sektor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 | 0 | |

Sada navrhovaných 9 opatření je poměrně dobře nastavena. Postihuje velkou většinu problémů v oblasti lidského zdraví. Možné negativní dopady nebyly u žádného z navrhovaných opatření identifikovány. Z tohoto důvodu nejsou navrhovány reformulace opatření a stanovovány podmínky realizace opatření.

Hospodářský rozvoj

Pro realizaci této části Strategie je navržena následující sada opatření:

- 1.1 Motivační a podpůrné programy k podnikání
- 1.2 Podpora konkurenceschopnosti firem ve městě
- 1.3 Příprava nemovitostí pro místní podnikatele
- 2.1 Rozvoj aktivit VTP Ostrava
- 2.2 Tvorba a prezentace vědomostního potenciálu města
- 2.3 Podpora inovací
- 2.4 Propojení vědecko-výzkumných center s praxí
- 3.1 Rozvoj komplexních služeb pro investory
- 3.2 Pozitivní PR / marketing města
- 4.1 Cílená podpora příjezdového CR
- 4.2 Podpora identifikovaného turistického potenciálu a nových atraktivit
- 4.3 Zvyšování kvality služeb a kvalifikace zaměstnanců v CR

tabulka 24: Hodnocení navrhovaných opatření – Hospodářský rozvoj

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | | | | | | |
|---|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 4.1 | 4.2 | 4.3 |
| 1. Zdravý start do života | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Zdraví mladých | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zdravé stárnutí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Prevence infekčních onemocnění | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Zdravé a bezpečné životní prostředí | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Zdravější životní styl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zdravé místní životní podmínky | 0 | 0 | +1 | -1 | 0 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Integrovaný zdravotnický sektor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Z předchozí tabulky hodnocení opatření vyplývá, že realizace opatření č. 1.3 může mít v některých případech i negativní dopady na některý z referenčních cílů ochrany lidského zdraví. Pro toto opatření bylo zpracováno podrobné hodnocení jejich možných vlivů na lidské zdraví. Případné negativní dopady jsou řešeny v komentáři u hodnoceného opatření. Reformulace opatření navrhována není, jsou ovšem navrženy podmínky realizace opatření.

Podrobný popis opatření 1.3 je součástí přílohy č. 8.

Doprava a technická infrastruktura

Tato část Strategie je jednou z nejvíce problémových oblastí. Této skutečnosti odpovídá i poměrně rozsáhlá sada navrhovaných opatření.

- 1.1 Zajištění plynulé výstavby D47 v celém úseku od napojení na D1 po hranice s Polskem včetně výstavby navazujícího úseku polské dálnice A1
- 1.2. Zajištění výstavby silničního tahu I/11 – I/57 jako součásti tzv. „Slezského kříže“
- 1.3. Podpora rozvoje letiště Ostrava-Mošnov včetně zlepšení jeho dopravní dostupnosti a rozšíření nabídky pravidelných leteckých linek
- 1.4. Dobudovat chybějící propojení a elektrifikaci železničních tratí ve vazbě na uzel Ostrava
- 2.1. Dobudování chybějících úseků a zvýšení kapacity kritických míst v komunikačním systému města
- 2.2. Zlepšení možností parkování a odstavování vozidel ve městě
- 2.3. Zvýšení využití kapacity sítě pozemních komunikací zkvalitněním organizace a řízení dopravy
- 2.4. Průběžná aktualizace GDP a jeho promítání do územního plánu města
- 3.1. Rozvoj ODIS včetně zavedení jednotného odbavovacího a tarifního systému
- 3.2. Dobudování infrastruktury veřejné osobní dopravy s cílem zvýšit podíl elektrické trakce
- 3.3. Rozvoj cyklistické dopravy na území města s vazbou na regionální cyklistické trasy
- 3.4. Podpora kombinované nákladní dopravy
- 4.1. Aktualizace koncepce dostavby kanalizační sítě ve městě
- 4.2. Dobudování kmenových stok a navazující kanalizační sítě
- 4.3. Zvýšení úrovně odvádění a čištění odpadních vod.

tabulka 25: Hodnocení navrhovaných opatření – Doprava a technická infrastruktura

| Referenční cíle OŽP | Opatření | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 1.1 | 1.2 | 1.3 | 1.4 | 2.1 | 2.2 | 2.3 | 2.4 | 3.1 | 3.2 | 3.3 | 3.4 | 4.1 | 4.2 | 4.3 |
| 1. Zdravý start do života | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Zdraví mladých | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zdravé stárnutí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Prevence infekčních onemocnění | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 5. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | 0 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Zdravé a bezpečné ŽP | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | -1 | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 7. Zdravější životní styl | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 8. Zdravé místní životní podmínky | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | -1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 9. Integrovaný zdravotnický sektor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Jak je patrné z tabulky 25, opatření 2.2 může mít ve svých důsledcích negativní dopady na některý z referenčních cílů ochrany lidského zdraví. Pro toto opatření bylo rozpracováno podrobné hodnocení jeho možných vlivů na lidské zdraví. Možné negativní dopady jsou řešeny v komentáři u hodnoceného opatření. Reformulace opatření navrhována není, jsou navrženy podmínky realizace opatření. Podrobný popis opatření 2.2 je součástí přílohy č. 8.

Životní prostředí

V této části Strategie je navržena následující sada opatření:

- 1.1. Dořešení nakládání se směsným komunálním odpadem po roce 2010 (nová skládka / energetické využití) a systému zpětných odběrů vybraných výrobků
- 1.2. Ověření a realizace nových technologií a postupů třídění a využívání odpadů v podmínkách města
- 2.1. Snižování emisí z průmyslu na území města
- 2.2. Zlepšování kvality ovzduší ve městě Ostrava
- 3.1. Odstranění starých ekologických zátěží a zamezení šíření znečištění ze stávajících ekologických zátěží
- 3.2. Stanovení a realizace opatření pro eliminaci nebezpečí z výstupu důlních plynů
- 4.1. Zvýšení ekologické stability krajiny a posílení funkcí vodních toků a údolních niv na území města jako přirozených biokoridorů
- 4.2. Pozitivní ovlivnění kvality života v Ostravě ochranou přírodního prostředí, rozvojem veřejné zeleně a zpřístupněním krajiny
- 5.1. Ochrana zdrojů podzemních vod určených pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou

tabulka 26: Hodnocení navrhovaných opatření – Životní prostředí

| <i>Referenční cíle OŽP</i> | <i>Opatření</i> | | | | | | | | |
|---|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | <i>1.1</i> | <i>1.2</i> | <i>2.1</i> | <i>2.2</i> | <i>3.1</i> | <i>3.2</i> | <i>4.1</i> | <i>4.2</i> | <i>5.1</i> |
| 1. Zdravý start do života | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 2. Zdraví mladých | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 3. Zdravé stárnutí | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 4. Prevence infekčních onemocnění | +1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | +1 |
| 5. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Zdravé a bezpečné životní prostředí | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 7. Zdravější životní styl | 0 | 0 | +1 | +1 | 0 | 0 | +1 | +1 | +1 |
| 8. Zdravé místní životní podmínky | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 |
| 9. Integrovaný zdravotnický sektor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Sada navrhovaných opatření je dobře nastavena. Postihuje velkou většinu problémových oblastí lidského zdraví a dle provedeného hodnocení navrhovaných opatření dobře pokrývá i všechny referenční cíle zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR. Možné negativní dopady nebyly u žádného z navrhovaných opatření identifikovány. Z tohoto důvodu nejsou navrhovány reformulace opatření a stanovovány podmínky realizace opatření.

ŘÍZENÍ A SPRÁVA MĚSTA

V oblasti Řízení a správa města jsou ve Strategii navržena následující opatření:

- 1.1 Dokončení projektu procesního řízení
- 1.2 Upravení a využívání systému statistických ukazatelů
- 1.3 Realizace projektu Středisko správních činností
- 1.4 Zavedení projektového řízení
- 2.1 Podpora rozvoje účelově zaměřených partnerství
- 2.2 Analyzovat a vyhodnocovat poptávku partnerů
- 2.3 Zavedení informačního systému pro komunikaci občana s úřadem
- 3.1 Rozvoj marketingové strategie města vůči třetím subjektům včetně jednotné „corporate identity“
- 3.2 Zlepšení nástrojů pro komunikaci a prezentaci města

tabulka 27: Hodnocení navrhovaných opatření – Řízení a správa města

| <i>Referenční cíle OŽP</i> | Opatření | | | | | | | | |
|---|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | <i>1.1</i> | <i>1.2</i> | <i>1.3</i> | <i>1.4</i> | <i>2.1</i> | <i>2.2</i> | <i>2.3</i> | <i>3.1</i> | <i>3.2</i> |
| 1. Zdravý start do života | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2. Zdraví mladých | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Zdravé stárnutí | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Prevence infekčních onemocnění | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Zdravé a bezpečné životní prostředí | 0 | 0 | -1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Zdravější životní styl | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. Zdravé místní životní podmínky | 0 | 0 | -1 | +1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 9. Integrovaný zdravotnický sektor | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Rovněž v tomto případě bylo pro opatření s možnými negativními dopady zpracováno podrobné hodnocení jejich vlivů na lidské zdraví. Případné negativní dopady jsou komentovány u hodnoceného opatření. Reformulace opatření navrhována není, jsou ovšem navrženy podmínky realizace opatření

Podrobný popis opatření 1.3 je součástí přílohy č. 8.

Podrobnější hodnocení těch opatření, které mají na veřejné zdraví negativní vlivy, resp. vlivy u nich nelze s jistotou identifikovat, je součástí přílohy č. 8 SEA dokumentace. U těchto opatření byly SEA týmem navrženy podmínky pro realizaci opatření:

Územní rozvoj

- Současné s návrhy nových dálničních přivaděčů řešit i vliv hluku na venkovní chráněný prostor a pečlivě vážit i případné důsledky zvýšení emisí škodlivin do ovzduší
- V bytových domech s občanskou vybaveností stanovit vhodné a nepřipustné druhy vybavenosti (restaurace s nočním provozem atp.)

Hospodářský rozvoj

- Pro každou nemovitost stanovit vhodné a nepřipustné druhy podnikání s ohledem na její umístění

Doprava a technická infrastruktura

- Současné s návrhy nových parkovišť řešit i vliv hluku na venkovní chráněný prostor a pečlivě vážit i případné důsledky zvýšení emisí škodlivin do ovzduší

Řízení a správa města

- V rámci projektu Střediska správních činností dořešit emise škodlivin do ovzduší a emise hluku z dopravy související s provozem střediska

12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Účel a cíl Strategie

Strategický plán statutárního města Ostravy je připravován pro potřeby města a stane se nástrojem intervence tohoto samosprávného orgánu v oblasti jeho sociálního a ekonomického rozvoje. Zpracování plánu je z tohoto pohledu pouze přípravnou fází, která by měla iniciovat koncepční a na dlouhodobé cíle zaměřené na sociální a ekonomickou politiku města. Plánování je klíčovým prvkem řízení a v tomto ohledu by realizace strategického plánu města měla zajistit koncepční podporu aktivit a projektů, které se budou navzájem posilovat (synergický efekt).

Hlavním smyslem strategického plánu města Ostravy je jeho realizace, tzn. dosažení cílů stanovených v návrhové části plánu prostřednictvím realizace příslušných aktivit, opatření, projektů a programů.

Popis Strategie

Strategický plán rozvoje statutárního města Ostrava (SPR) má charakter koncepčního dokumentu. Je členěn na čtyři části – analytická část, návrhová část, implementační část a monitoring.

Strategie není zaměřena tématicky na rozvoj jedné oblasti, ale na rozvoj města jako celku, včetně rozvoje hospodářského a územního. Za klíčovou část Strategického plánu lze považovat část návrhovou, která je systematicky členěna od hlavních problémů města až po jednotlivá navrhovaná opatření a aktivity.

Zpracováváný Strategický plán je strukturován do sedmi prioritních oblastí:

1. Územní rozvoj
2. Lidské zdroje a trh práce
3. Hospodářský rozvoj
4. Doprava a technická infrastruktura
5. Kvalita života
6. Životní prostředí
7. Řízení a správa města

Popis stávajícího stavu ŽP

Ve městě Ostrava a zároveň v celém Moravskoslezském kraji dochází od 90-tých let k postupnému zlepšování stavu životního prostředí, stále však patří mezi nejzatíženější oblasti v České republice. Postiženy jsou všechny složky životního prostředí, nejzávažnější je velkoplošné poškození krajiny těžbou uhlí, kontaminace horninového prostředí a podzemních vod v důsledku průmyslové činnosti (staré ekologické zátěže), znečištění povrchových vod a znečištění ovzduší z dopravy i ze stacionárních zdrojů. Naproti tomu se zde nacházejí dochované části přírody (CHKO, přírodní rezervace a památky, území soustavy NATURA 2000 aj.). Paradoxně zde na místech postižených antropogenní činností často vznikají cenná stanoviště vyhlášená za maloplošně chráněná území.

Voda - městem Ostrava protéká řeka Odra, jejími největšími přítoky jsou Opava a Ostravice s přítokem Lučinou. Dále se na území města nachází desítky drobných vodních toků a vodních nádrží. Jde o umělé nádrže - rybníky, které jsou využívány např. pro chov ryb. Dále se zde nacházejí zatopené štěrkovny a pískovny. Kvalita povrchových vod se neustále zlepšuje, ovšem k výrazným změnám v posledním období nedošlo. Od roku 1997 došlo ke snížení koncentrací řady ukazatelů, vč. BSK₅. Bylo však zaznamenáno zhoršení biologických ukazatelů. Na území města se vyskytují mělké podzemní vody a podzemní vody hlubšího oběhu. Kvalita mělkých podzemních vod je snížena v důsledku dlouhodobého působení průmyslových zdrojů kontaminace a skládek, apod. Na území města existují tři významné hlubší hydrogeologické systémy, z nichž podzemní vody peltické facie spodního badenu využívají lázně v Klimkovicích. Na území správního obvodu Ostrava se rovněž nachází ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů lázeňského města Nový Darkov - Klimkovice.

Půda - asi 40 % rozlohy města Ostravy tvoří zemědělská půda. Na záborech zemědělské půdy se nejvýrazněji projevuje výstavba rozsáhlých obchodních areálů. Problémem se stávají také pozemky, které nejsou obhospodařovány a dochází k jejich zaplevelování, event. k šíření invazních rostlin. Kvalita zemědělské půdy na území Ostravy je poznamenána dlouhodobou kontaminací polyaromatickými uhlovodíky (PAU). Jejich distribuce na území města je celoplošná, což je způsobeno přenosem PAU v atmosféře. Obsahy rizikových prvků v zemědělské půdě jsou nízké, kontaminace byla prokázána pouze u kadmia a u arzenu.

Lesy - na území města Ostravy je cca 10 % celkové rozlohy města tvořeno pozemky určenými k plnění funkce lesa. Rozmístění lesů na území města je nerovnoměrné. Nejvýznamnější lesní komplexy sloužící každodenní rekreaci se nachází v jižním a západním obytném sektoru města. Na území Ostravy jsou zastoupeny všechny kategorie lesa - lesy zvláštního určení, lesy ochranné a lesy hospodářské. Kvalita většiny lesů je úměrná místním podmínkám (např. imisnímu zatížení území), druhové skladbě a způsobu hospodaření. I přes snížení imisní zátěže se celkový zdravotní stav porostů nelepší a jejich stabilita se dále snižuje. Naopak dochází ke zlepšení druhové skladby obnovovaných lesních porostů, projevující se zvýšeným podílem listnatých dřevin při zalesňování vytěžených ploch.

Ochrana přírody - území Ostravy zasahuje na jihu Chráněná krajinná oblast Poodří, která má pro Ostravu nezastupitelný význam jako přirozený retenční prostor pro zachycení a zpomalení povodňových přívalů z Beskyd a Oderských vrchů. Na území města Ostravy leží pět maloplošných zvláště chráněných území: přírodní rezervace (PR) Rezavka, Přemyšov a Štěpán, přírodní památka (PP) Turkov a národní přírodní památka (NPP) Landek. Na území města je 29 registrovaných památných stromů a 130 registrovaných významných krajinných prvků (VKP). Do řešeného území zasahuje řada nadregionálních prvků územního systému ekologické stability, na nadregionální ÚSES je napojen regionální systém, na který následně doplňuje systém lokální. Na území města Ostravy se nacházejí lokality zařazené do soustavy NATURA 2000 - evropsky významná stanoviště i ptačí oblasti.

Staré zátěže - z hlediska vlivů na své okolí jsou v podmínkách Ostravy problémem především ty areály, ze kterých může migrace znečištění ohrožovat ve větší míře podzemní vody a jejich využívání, popřípadě povrchové toky. Nejvýznamnější lokality v této kategorii jsou: OKD, a.s.; OKK, a.s.; koksovna Jan Šverma; BC MCHZ, s.r.o.; celý areál VÍTKOVIC a areál ROMO. Mezi největší nebo kontaminací či jinak nejvíce postižené lokality tohoto druhu na území města patří: areál Karolina, lokalita DEZA, areál bývalých Hrušovských chemických závodů Hrušov, Vítkovice - Dolní oblast a údolí Trojice. Kromě výše uvedených areálů se ve městě nachází značné množství nevyužívaných nebo omezeně využívaných a chátrajících menších ploch, podniků i jednotlivých objektů. Na území města se nacházejí odvaly

karbonské důlní hlušiny, staré skládky různých průmyslových odpadů nezajištěné podle požadavků současné legislativy, odkaliště a staré skládky komunálních odpadů. Většina lokalit starých zátěží je nebo bude řešena v rámci sanačního programu Fondu národního majetku ČR. Mnohé lokality však nesplňují kritéria pro zařazení do tohoto programu.

Ovzduší - na počátku devadesátých let došlo k dramatickému, později k pozvolnému poklesu imisního zatížení území Ostravy. Zhruba od roku 2000 opět dochází k mírnému zvyšování imisí, zejména polévatého prachu (PM₁₀). Mezi největší znečišťovatele patří především společnost Vysoké pece Ostrava a.s. a společnost ISPAT NH, a.s. V případě koncentrací těžkých kovů v prašném aerosolu jsou v Ostravě nejzávažnějším problémem koncentrace arsenu, z hlediska polyaromatických uhlovodíků (PAU) patří Ostrava k nejzatíženějším lokalitám v rámci ČR. V důsledku zastavení provozu dolů v Ostravské pánvi a části Petřvaldské pánve vyvstal od pol. 90. let problém nekontrolovatelného výstupu důlních plynů - metanu, na povrch.

Komunální odpady - ročně je ve městě produkováno cca 125 - 135 kt komunálních odpadů a odpadů podobných. V roce 2002 bylo recyklováno cca 18 tis. tun odpadu. Občané produkují cca 60 kt komunálních odpadů. Na území města je provozován integrovaný systém nakládání s komunálním odpadem. V současné době město využívá pro ukládání komunálního odpadu skládku v Ostravě –Hrušově, jejíž životnost je do roku 2009-10. V územním plánu města Ostravy je již vyčleněna lokalita pro novou skládku komunálního odpadu na odvalu v Heřmanicích. V současné době se rovněž prověřuje možnost likvidování komunálního odpadu spalováním.

Očekávané vlivy realizace Strategie na ŽP a veřejné zdraví

Součástí SEA dokumentace je hodnocení **vlivů Strategie na ŽP a veřejné zdraví**. Vzhledem k tomu, že některá opatření jsou navrhována v obecné rovině, nebyl vliv na ŽP a veřejné zdraví identifikován jednoznačně.

Poměrně jednoznačně byly identifikovány vlivy na ŽP a veřejné zdraví u opatření, které zahrnují aktivity (dlouhodobé projekty) navrhované již před zpracováním SPR (např. dálnice D47, vysokorychlostní trať apod.), u kterých již většinou proběhl proces EIA, zabývající se porovnáním navrhovaných variant a detailním posouzením varianty z hlediska ochrany životního prostředí nejméně konfliktní.

Při hodnocení vlivů Strategie na veřejné zdraví bylo za základ hodnocení využito znalostí současných problémů, které na Ostravsku existují, jako relevantní dokumenty byly použity Národní akční plán zdraví a životního prostředí (NEHAP) a Zdraví 21, ve kterých jsou víceméně definovány cíle ochrany veřejného zdraví.

Podrobnější hodnocení opatření, které mají na ŽP a veřejné zdraví negativní vlivy, resp. vlivy u nich nelze s jistotou identifikovat, je součástí přílohy č. 4 a č. 8 SEA dokumentace. U těchto opatření byly SEA týmem navrženy podmínky pro realizaci opatření:

Územní rozvoj

- Při „zcelování“ jednotlivých částí města dbát na zlepšení vzhledu zdejší krajiny, vhodné ozelenění těchto částí a „polidštění“ stávajících sídlišť;
- Jednotlivé záměry (stavby), budou posouzeny v procesu EIA, které zahrnuje i posouzení jednotlivých variant, vč. varianty nejšetrnější z hlediska ŽP a veřejného zdraví;

- Pro protipovodňovou ochranu dolního toku Odry zvážit jiné možnosti splnění dlouhodobého cíle č. 3 než výstavbu kanálu D-O-L;
- Při posuzování řešení vodních cest dbát, aby do celého procesu byly dostatečně zapojeny všechny dotčené orgány včetně orgánů ochrany přírody a krajiny (např. SCHKO Poodří);
- V místech se zachovalými částmi přírody tyto prvky dále zachovat, resp. zlepšovat jejich funkčnost;
- Současně s návrhy nových dálničních přivaděčů řešit i vliv hluku na venkovní chráněný prostor a pečlivě vážit i případné důsledky zvýšení emisí škodlivin do ovzduší;
- V bytových domech s občanskou vybaveností stanovit vhodné a nepřijatelné druhy vybavenosti (restaurace s nočním provozem atp.).

Hospodářský rozvoj

- Pro každou nemovitost stanovit vhodné a nepřijatelné druhy podnikání s ohledem na její umístění.

Doprava a technická infrastruktura

- Současně s výstavbou nových úseků komunikací, s návrhy nových parkovišť, při rozvoji systému Ostravského dopravního integrovaného systému (ODIS) a při rozšiřování infrastruktury veřejné dopravy řešit i vliv hluku na venkovní chráněný prostor a pečlivě vážit i případné důsledky zvýšení emisí škodlivin do ovzduší;
- Současně s návrhy nových parkovišť řešit i vliv hluku na venkovní chráněný prostor a pečlivě vážit i případné důsledky zvýšení emisí škodlivin do ovzduší.

Kvalita života

- Stavbu nových bytových prostor soustředit spíše do nevyužitých vnitřních částí města, nerozšiřovat zástavbu města do okrajových částí;
- Zlepšit podmínky pro poskytování zdravotnických služeb v zařízeních sociální péče;
- Stavbu nových sociálních zařízení soustředit v návaznosti na stávající;

Řízení a správa města

- V rámci projektu dořešit emise škodlivin do ovzduší a emise hluku z dopravy související s provozem střediska.

U ostatních prioritních oblastí nebyly vzhledem k výsledkům hodnocení podmínky k realizaci navrhovány.

Strategický plán rozvoje (SPR) statutárního města Ostravy je zpracován jednovariantně. Variantně bude ve většině případů probíhat navrhování a schvalování konkrétních projektů. Pro výběr projektů z hlediska ŽP nejvhodnějších se doporučuje hodnotit tyto projekty pomocí systému hodnocení projektů navrhovaného v této SEA dokumentaci.

Na základě posouzení možných vlivů Strategie na životní prostředí a veřejné zdraví SEA tým **doporučuje** Strategii k realizaci za předpokladu dodržení podmínek uvedených v návrhu stanoviska.

13. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

V průběhu celého procesu strategického posuzování, od července do konce října 2004, nebyla SEA týmu adresována jediná připomínka či vyjádření. Na veřejném projednání dne 14.10. 2004 byly vzneseny dvě připomínky, obě ke Strategii. První se týkala vazby na energetickou koncepci města a druhá priorit města. Druhý dotaz byl zodpovězen na místě. První „Zda je Strategie provázána s energetickou koncepcí města“ byl diskutován na „Řídící skupině“ a v Pracovní skupině Doprava a technická infrastruktura a bylo konstatováno, že Strategie je s touto koncepcí provázána. Následně po veřejném projednání byly elektronickou poštou doručeny „Poznámky ke Strategii“ od p. Zbyňka Dvořáka. Panu Dvořákovi byla zaslána písemná odpověď, p. Dvořák bude přizýván na jednání ke Strategii, která budou relevantní k jeho dotazům, resp. doporučením.

14.12. 2004 bylo Krajským úřadem Moravskoslezského kraje zveřejněno oznámení koncepce, ke kterému byly shromážděny písemné připomínky. SEA tým provedl vypořádání došlých připomínek, případně je zapracoval do tohoto dokumentu.

Vypořádání připomínek k oznámení SPR Ova

V následujícím textu nejsou uvedena pořadová čísla a instituce které k oznámení koncepce neměly připomínky.

1. Zemědělská vodohospodářská správa

a). Připomínka byla zapracována do Dokumentace vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen SEA dokumentace), do podmínek k realizaci, opatření 1.1. územní rozvoj (viz příloha č. 4 SEA dokumentace). Připomínka je zapracována v kapitole 14. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci.

b-f). Připomínky nejsou koncepčního charakteru a uvedené požadavky jsou běžně řešeny v rámci příslušného územního a stavebního řízení konkrétní stavby

3. Povodí Odry,s.p.

ad a). SEA tým souhlasí s návrhem na rozšíření výčtu ovlivněných obcí o :Šilheřovice, Děhylov, Dobroslavice, Krmelín, Ludgeřovice a Paskov. Výčet ovlivněných obcí je předmětem pouze Oznámení koncepce, proto v této kapitole (kapitola 13. Souhrnné vypořádánía veřejné zdraví) uvádíme úplný seznam dotčených obcí, tzn. seznam uvedený v Oznámení koncepce doplněný o výše uvedené obce.

Výčet dotčených územních samosprávných celků, které mohou být koncepcí ovlivněny:

Moravskoslezský kraj

Statutární město Ostrava

Některá navrhovaná opatření a aktivity budou svým charakterem přesahovat hranice města Ostrava, proto lze za dotčené obce považovat také: Albrechtický, Bílovec, Bohumín, Čavisov, Děhylov, Dobroslavice, Dolní Lhota, Hlučín, Horní Lhota, Jistebník, Klimkovic, Krmelín, Ludgeřovice, Mošnov, Olbramice, Orlová, Ostrava, Paskov, Petřvald, Rychvald, Stará Ves nad Ondřejnicí, Studénka, Šenov, Šilheřovice, Václavovice, Velká Polom, Vratimov, Vřesina, Zbyslavice.

ad b). Výčet záplavových území vodních toků je součástí kapitoly 2. Informace o současném stavu životního prostředí a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce SEA dokumentace.

Vyhodnocení významu záplavových území není předmětem Oznámení koncepce ani samotného SEA posouzení této koncepce. Takováto hodnocení jsou předmětem jednotlivých, konkrétních projektů v případě možného ovlivnění záplavových území. Vyhodnocení významu těchto lokalit již byla věnována řada samostatných studií, především v rámci CHKO Poodří, ve kterém jsou právě tyto plochy jedním z hlavních předmětů ochrany. Jak je všeobecně známo, tyto plochy mají z hlediska ochrany přírody a krajiny jedinečný význam, ve své podstatě jsou nenahraditelné. Tato skutečnost bude zohledněna v doporučeních v SEA dokumentaci.

ad c). Výčet zranitelných oblastí je součástí kapitoly 2. Informace o současném stavu životního prostředí a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce SEA dokumentace.

Vyhodnocení dopadů těchto zranitelných oblastí na životní prostředí není předmětem SEA posouzení, resp. Oznámení SPR Ova – zpracovatelé SEA dokumentace uvedou v doporučení SEA dokumentace zohlednění této skutečnosti a její posouzení v konkrétních případech jednotlivých projektů.

4. Česká inspekce životního prostředí

- Přípomínka je obsažena v opatření 2.2. Zlepšování kvality ovzduší ve statutárním městě Ostrava. Jednou z aktivit navržených k realizaci tohoto cíle je i Zpracování Programu zlepšování kvality ovzduší města Ostravy. SEA tým doporučuje zpracovatelům tohoto „Programu“ připomínku zpracovat. Je ovšem nutno plně respektovat legislativní ustanovení a dále vyhodnotit, zda napojováním subjektů na CZT nedochází pouze k přesunu emisí na jiné místo a ke zhoršování imisní zátěže v okolí zdrojů.
- Je nutno poznamenat, že termín „prosazovat“, který je v připomínce použit není v souladu s legislativním ustanovením, ve kterém je povinnost využití CZT, případně alternativních zdrojů formulována podmíněně.

technická možnost a ekonomická přijatelnost

Nutno dále respektovat fakt, že obě podmínky musí být splněny současně

6. MMO, odbor životního prostředí

- Zdrojem informací o přechodně chráněných plochách byl Profil města (2004), který je analytickou částí posuzované koncepce, proto se doporučuje při nejbližší aktualizaci Strategického plánu (jak je uvedeno v Návrhu stanoviska ke koncepci-bod 4. tohoto dokumentu) tuto informaci upřesnit.

7. Město Bohumín

- Přípomínka není v kompetenci SEA posouzení, tato skutečnost je předmětem projektové fáze při přípravě skládky. Jak vyplývá ze zákona bude záměr na výstavbu skládky podroben EIA posouzení (případně s hodnocením vlivů na veřejné zdraví) a zároveň bude vyhotovena žádost o integrované povolení.

8. Statutární město Ostrava, Městský obvod Slezská Ostrava

- Všechny uvedené připomínky a doporučení jsou v kompetenci Plánovacího týmu – Strategického plánu města Ostravy. Doporučujeme zpracovatelům zvážit připomínky a jejich případné zapracování do uvedených dokumentů.

12. Správa CHKO Poodří

- Případná realizace průplavu byla (jako opatření 3.2. – územní rozvoj) hodnocena v SEA dokumentaci s negativními a silně negativními dopady na složky životního prostředí a na referenční cíle ochrany ŽP.
- V kapitole 7.2. SEA dokumentace se doporučuje: u opatření 3.2 Posouzení řešení vodních cest v rámci rezervy územního plánu a v souvislosti s protipovodňovou ochranou dolního toku Odry, je navrženo specifické kritérium „Napojení Ostravy na evropský systém vodních cest“ přinejmenším diskutabilní, z hlediska ovlivnění životního prostředí se toto kritérium jeví jako nepřijatelné. Jako vhodnější (z hlediska ŽP) kritéria jsou SEA týmem navrhovány např. Zvýšení akumulací a retenční schopnosti krajiny - ochrana před povodněmi. Tento požadavek je také součástí kapitoly 14. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci a přílohy č. 4 SEA dokumentace tabulka č. 3.
- Zároveň je SEA týmem upozorněno na potřebu aby při posuzování řešení vodních cest byly dostatečně zapojeny všechny dotčené orgány včetně orgánů ochrany přírody a krajiny (např. SCHKO Poodří).

15. Město Šenov

a,b) připomínky je nutno řešit v návaznosti na zpracování prováděcích dokumentů, v tomto případě Programu zlepšování kvality ovzduší města Ostravy. SEA tým doporučuje zpracovatelům tohoto „Programu“ tuto připomínku zapracovat.

c) Uvedená připomínka je obsažena v části „doprava a technická infrastruktura“ , dlouhodobý cíl č. 4, opatření 4.1, 4.2 a 4.3. SEA tým doporučuje zpracovatelům „Strategického plánu ...“, aby připomínka byla zapracována do prováděcích plánů dobudování kanalizace v okrajových částech města

16. Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Ostravě

a) Připomínka – upozornění se týká reálného procesu územního plánování – regulativy k územnímu plánu. Koncepčně je řešena v části „Územní rozvoj“, dlouhodobý cíl č. 1, opatření 1.1.

b) Koncepčně je připomínka řešena v části „Hospodářský rozvoj“, dlouhodobý cíl č. 4, opatření 4.2.

c) SEA tým doporučuje zpracovatelům SWOT analýzy, resp. Plánovacímu týmu – Strategického plánu města Ostravy zvážit vhodnost zapracování této připomínky do případné aktualizace SWOT analýzy.

17. Krajský úřad Moravskoslezského kraje odbor životního prostředí a zemědělství

Ochrana ovzduší

Uvedené dvě připomínky jsou spíše konstatování skutečnosti. V SPR je uvedeno, že problematika znečištění ovzduší bude řešena v úzké spolupráci s Krajským úřadem MŠK, který má v této oblasti zásadní kompetence. (Viz. aktivity stanovené k realizaci opatření 2.1. v oblasti životního prostředí)

Ochrana přírody a krajiny – tyto podmínky jsou ošetřeny platnou legislativou

Odpady

Připomínka k lokalitě skládky se týká procesu EIA na daný záměr, nikoli SEA hodnocení SPR

Ochrana zemědělského a půdního fondu

Nejedná se o připomínku, ale konstatování skutečností uvedených v hodnoceném dokumentu.

Havárie a chemické látky

Připomínku doporučujeme řešit v rámci územních a stavebních řízení, případně procesů EIA na výstavbu, či podnikatelské aktivity v okolí uvedených objektů.

18. Ing. Květoslav Poláček

V SEA dokumentaci je v hodnocení SWOT analýzy uvedeno, že zde chybí, jako slabá stránka, zpracování hlukové mapy města. Zároveň bylo doporučeno tuto mapu zpracovat. Dále SEA tým doporučuje, na základě hlukové mapy města a na základě dlouhodobého sledování imisní zátěže (SZÚ a ČHMÚ), zpracovat i studii vlivů těchto fyzikálních a chemických škodlivin na zdraví obyvatelstva a to zejména v oblastech nejvíce zatížených. Na základě těchto podkladových materiálů SEA tým doporučuje zpracovatelům „Strategického plánu...“ zahrnout výsledky těchto studií do návazných realizačních programů (Programu zlepšování kvality ovzduší města Ostravy a další).

14. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci

Závěry a doporučení k analytické části Strategie

Z hlediska úplnosti obsahuje posuzovaný materiál (Profil města a SWOT analýza) všechny podstatné údaje a informace týkající se hodnocených prioritních oblastí. Rozsah i obsah je přiměřený hodnocené lokalitě (městu) i charakteru prioritních oblastí a je dostatečný pro zpracování navazujících částí Strategie.

Za účelem zvýšení přehlednosti a orientace čtenářů doporučujeme uvést použitou literaturu, či zdroj informací v přehledu literatury v závěru dokumentu. Doporučujeme rovněž veškeré pracovní materiály označit datem zpracování a jmény autorů vč. kontaktů. Doporučuje se provést závěrečnou jazykovou kontrolu

Územní rozvoj

Při hodnocení byl zjištěn **rozpor** mezi tvrzením v kapitole 1.2. Poloha města, kde se uvádí, že „Polohu města Ostravy lze z hlediska hlavních rozvojových os ve Střední Evropě hodnotit jako poměrně excentrickou a tedy méně výhodnou.“ Naopak ve SWOT analýze je „Geografická poloha města v Moravské bráně uprostřed severojižního dopravního koridoru spojujícího Baltické a Jaderské moře“ považována za silnou stránku.

V kapitole 1.5. Obytná a občanská zástavba bod b) Jižní obytné oblasti je zmiňováno sídliště Letiště – tento neoficiální název může být matoucí. Naopak zde nejsou uvedeny významné části Jižního města Hrabůvka a Zábřeh.

V druhé části této kapitoly jsou uvedeny hlavní problémové body územního rozvoje, z nichž některé formulace mají opravdu podobu problému, kdežto některé jsou naformulovány jako více či méně konkrétní cíle (pět posledních problémů), případně jako vize („Ostrava jako centrum regionu, navazující na plán územního rozvoje Moravskoslezského kraje (a naopak s využitím komunikačních návazností (tuzemsko i zahraničí)“).

Do SWOT analýzy navrhuje SEA tým doplnit:

1. Do slabých stránek – možnost ohrožení města povodněmi;
2. Do hrozeb – územní rozvoj realizovaný na úkor zhoršení stavu životního prostředí.

Jednou ze silných stránek uvedených ve SWOT analýze je „Územní rezerva pro napojení Dunaje s Odrou přes Moravskou bránu“. SEA tým se domnívá, že tato rezerva je z hlediska rozvoje území naopak brzdou, tato územní rezerva je pro jiný rozvoj než vznik kanálu D-O-L „uzamčena“. Navrhujeme proto začlenění „Územní rezervy....bránu“ do slabých stránek.

Lidské zdroje

Prioritní oblast Lidské zdroje je zpracována v dostatečném rozsahu, pouze podkapitola 2.3.2. Celoživotní vzdělávání v dokumentu Profil města je pojata příliš obecně.

Z hlediska kvality a srozumitelnosti zpracovaných informací nejsou ze strany SEA týmu závažnější připomínky.

Hospodářský rozvoj

Kapitola zařazuje ekonomický kontext Ostravy do celkového rámce Moravskoslezského kraje a ve vybraných parametrech uvádí srovnání s významnými městy České republiky a údaji za celou Českou republiku. Obecně platí, že ekonomické údaje velmi rychle zastarávají, což platí i o údajích uvedených v této kapitole (např. údaje o investorech, ale i další).

V kapitole jsou za sebou střídavě řazeny údaje o městě Ostravě a údaje o Moravskoslezském kraji, a to bez zjevného formálního odlišení. V tomto ohledu obsah kapitoly významně přesahuje „profil města“.

V podkapitole 3.7.2 Průmyslové zóny chybí informace o zóně Ostrava – Svinov.

Podkapitola 3.8 Cestovní ruch je zpracována v převážné míře na základě údajů o kraji a krajích.

Ve SWOT analýze v části Příležitosti, čtvrtá odrážka – v závorce místo „životní prostředí“ uvést „technologie pro ochranu životního prostředí“. V části Hrozby doporučujeme doplnit novou odrážku – „hospodářský rozvoj s výrazným dopadem na stav životního prostředí“.

Doprava a technická infrastruktura

Ve SWOT analýze jsou uváděny jako silné stránky „rozsáhlá a kvalitní síť MHD“. Oproti tomu je jako slabá stránka uváděna nízká atraktivita MHD. SEA tým doporučuje zvážit, zda nízká atraktivita MHD není rovněž důsledkem její nižší kvality a doporučuje reformulaci silné stránky na „Rozsáhlá síť MHD“.

Rovněž jako silná stránka je uváděna kvalitně vybudovaná síť v parametrech odpovídajících funkčnímu zatížení, která umožnila přenést nárůst zatížení v letech 1990 – 2002. Jak vyplývá z formulace slabých stránek, v současné době již tento bod mezi silné stránky nepatří, neboť dochází k jejímu přetížení v mnoha místech (Přívoz, Vítkovice ...).

SEA tým rovněž doporučuje zvážit realizaci průplavu Odra – Dunaj. Jeho realizace by měla jednoznačně negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí. Naproti tomu doporučuje uvážit možnosti využití nákladní železniční dopravy, zejména husté sítě železničních vleček na území města.

Kvalita života

Tato prioritní oblast je zpracována v dostatečném rozsahu, všechny části dané problematiky jsou řešeny vyváženě.

Z hlediska kvality a srozumitelnosti zpracovaných informací nejsou ze strany SEA týmu závažnější připomínky.

Životní prostředí

Z hlediska kvality informací nejsou závažnější připomínky. Pro lepší srozumitelnost laické veřejnosti doporučujeme objasnit význam tříd kvality vody a v podkapitole 6.1.5. Ochrana před povodněmi doplnit vysvětlení termínu „chránění území na Q₅“.

V dokumentu Návrh vize... požadujeme do hlavních problémů města (HPM) doplnit formulace týkající se oblasti ochrany vod, např. některé z těchto problémů:

- Převážná většina okrajových částí města je bez připojení na kanalizaci;
- Technický stav stávajících vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu je nevyhovující;
- Stávající kontaminace podzemních vod a půdy v průmyslových areálech zabraňuje dalšímu využití průmyslových ploch;
- V aktivních zónách záplavových území je vysoké procento zastavěnosti.

Následně, jako nástin jejich řešení, vyplynou i příslušné dlouhodobé cíle v oblasti ochrany vod, které bude možno porovnat s referenčními cíli OŽP a určit tak jejich vliv na ŽP.

Jedinou připomínkou k částem týkajícím se lesů, zemědělství, veřejné zeleně, invazních druhů rostlin a EVVO je neúplnost informací na straně 89, kde se autoři v první větě odkazují na přehledy, ze kterých je patrný úbytek zemědělské půdy. Tyto přehledy však nejsou součástí analytické části.

V oblasti ochrany přírody se k části týkající se Natury 2000 doporučuje doplnit (Informace byly čerpány z internetových stránek www.natura2000.cz v průběhu září 2004. SEA tým upozorňuje na skutečnost, že níže uvedené lokality jsou v návrhu na vyhlášení. Níže uvedené informace se proto doporučuje aktualizovat).

- pro lepší srozumitelnost laické veřejnosti objasnit zkratku pSCI;

- sjednotit/aktualizovat informace uvedené v Profilu s veřejně dostupnými informacemi; Dle podkladů uvedených na internetových stránkách (www.natura2000.cz) věnovaných Natura 2000, jsou pro:
 1. pSCI Poodří uvedeny v seznamu druhů jež jsou hlavním předmětem ochrany navíc: bobr evropský, netopýr černý, netopýr velkouchý, netopýr velký, roháč obecný, vydra říční a hořavka duhová.
 2. pSCI Heřmanický rybník uvedeny v seznamu druhů jež jsou hlavním předmětem ochrany navíc druh: kuňka žlutobřichá.
- Ve výčtu území Natura 2000 na výše uvedených internetových stránkách nebyla nalezena lokalita Rezavka, která je v posuzovaném materiálu uvedena mezi lokality Natury 2000.
- Do katastru Ostravy zasahuje také Evropsky významná lokalita Děhylovský potok – Štěpán, která není v Profilu města uvedena.
- Dále byl zjištěn nesoulad názvosloví. V posuzovaném materiálu je uveden Heřmanický rybník, na www stránkách Heřmanický rybník.
- Zpracovatel SEA upozorňuje na skutečnost, že do katastrálního území města zasahují dvě území navržená jako ptačí oblasti – Poodří a Heřmanický stav – Odra – Poolzí. Tyto oblasti nejsou do analytické části Profilu zahrnuty.
- SEA tým dále doporučuje zvážit možnost uvedení dalších Evropsky významných lokalit a ptačích území, které se nacházejí v blízkosti města Ostravy a mohou být potenciálně rozvojem města ovlivněny. – pSCI - Mokřad u Rondelu, Paskov, Ostravice Hodoňovice, Jilešovice-Děhylov, Meandry Dolní Odry, Ostrava-Šilheřovice.

V kapitole 6.9. Ovzduší podkapitola 6.9.4 Oxid siřičitý a oxidy dusíku – je konstatováno, že imisní limity oxidu siřičitého a oxidů dusíku představují na území města ve vztahu k tuhým znečišťujícími látkám, polyaromatickým uhlovodíkům a arsenu zanedbatelný problém. Vzhledem k neustálému překračování imisních limitů pro NO_x v okolí silnic a ke stále narůstající dopravě SEA tým s tímto tvrzením nesouhlasí a doporučuje věnovat tomuto problému náležitou pozornost, a to zejména při výstavbě nových terminálů MHD, záchytných parkovišť a dalších opatření týkajících se dopravní problematiky města.

V konečném shrnutí „Životní prostředí – klíčová fakta“ v pátém bodě by bylo vhodnější uvést „existence ZCHÚ“ místo „existence CHÚ“.

Součástí analytické části je SWOT analýza. Zde doporučujeme doplnit:

1. do Slabých stránek – není zpracována hluková mapa města;
2. do Hrozeb – realizace kanálu D-O-L.

Ve Slabých stránkách – „Kvalita ovzduší“ přeformulovat na „Zhoršená kvalita ovzduší“.

Řízení a správa města

Kapitola je zpracována v dostatečném rozsahu. V textu je uveden odkaz do několika příloh, z nichž příloha č. 30 je zastaralá, ale především nečitelná – názvy odborů a další údaje. Rovněž ekonomické údaje je v současné době možno doplnit o rok 2003.

Ve SWOT analýze v části Hrozby doporučujeme přeformulovat poslední odrážku – „rozdílné priority města jako celku a jednotlivých městských obvodů“.

Závěry a doporučení k návrhové části Strategie

Územní rozvoj

U opatření 3.2 Posouzení řešení vodních cest v rámci rezervy územního plánu a v souvislosti s protipovodňovou ochranou dolního toku Odry je navržené specifické kritérium „Napojení Ostravy na evropský systém vodních cest“ přinejmenším diskutabilní, z hlediska ovlivnění životního prostředí se toto kritérium jeví jako nepřijatelné. Jako vhodnější (z hlediska ŽP) kritéria jsou SEA týmem navrhovány např. zvýšení akumulací a retenční schopnosti krajiny, ochrana před povodněmi.

Pro realizaci některých dlouhodobých cílů, opatření a aktivit obsažených ve Strategii, jsou SEA týmem navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů prioritních oblastí na životní prostředí:

Územní rozvoj

- Při „zcelování“ jednotlivých částí města dbát na zlepšení vzhledu zdejší krajiny, vhodné ozelenění a „polidštění“ stávajících sídlišť;
- Jednotlivé záměry (stavby), budou posouzeny v procesu EIA, které zahrnuje i posouzení jednotlivých variant, vč. varianty nejšetrnější z hlediska ŽP a veřejného zdraví;
- Pro protipovodňovou ochranu dolního toku Odry zvážit jiné možnosti splnění dlouhodobého cíle č. 3 než výstavbu kanálu D-O-L;
- Při posuzování řešení vodních cest dbát, aby do celého procesu byly dostatečně zapojeny všechny dotčené orgány včetně orgánů ochrany přírody a krajiny (např. SCHKO Poodří);
- V místech se zachovalými částmi přírody tyto prvky dále zachovat, resp. zlepšovat jejich funkčnost;
- Při výstavbě apod. respektovat hranice záplavových území, v případě možného narušení zápl. území výstavbou apod., vyhodnotit jejich význam s ohledem na ŽP.

Lidské zdroje

Pro větší srozumitelnost se u opatření „1.2 Příprava lidských zdrojů na změny“, doporučuje doplnit vysvětlení, jaký druh změn je myšlen: ekonomického prostředí, na pracovním trhu?

Hospodářský rozvoj

V kapitole hospodářský rozvoj není pojednáno o hospodářském rozvoji města nebo hospodářském rozvoji ve městě. U zpracovatelů zcela převládá přístup – čím může město Ostrava jako samospráva přispět k hospodářskému rozvoji ve městě!!

Z tohoto důvodu by se měla kapitola vzhledem ke svému obsahu jmenovat PŘÍSPĚVEK MĚSTA K HOSPODÁŘSKÉMU ROZVOJI VE MĚSTĚ nebo PODPORA MĚSTA HOSPODÁŘSKÉMU ROZVOJI VE MĚSTĚ OSTRAVĚ. O vlastním hospodářském rozvoji ve městě současná kapitola nepojednává.

V této souvislosti je připomínáno, že výběr dlouhodobých cílů vychází ze základního přístupu zpracovatelů v této kapitole „čím a jak může město Ostrava jako samospráva přispět k hospodářskému rozvoji ve městě“. Nejedná se tedy o kapitolu „hospodářský rozvoj“, ale přesněji o kapitolu „podpora města hospodářskému rozvoji ve městě Ostravě“.

V souvislosti s dlouhodobým cílem 4 poznamenáváme, že v současné době je zpracovávána pro město Ostravu Strategie cestovního ruchu, která může svými závěry ovlivnit, případně změnit výběr opatření k této strategii.

Kvalita života

Navržená opatření:

- Stavbu nových bytových prostor soustředit spíše do nevyužitých vnitřních částí města, nerozšiřovat zástavbu města do okrajových částí;
- Zlepšit podmínky pro poskytování zdravotnických služeb v zařízeních sociální péče;
- Stavbu nových sociálních zařízení soustředit v návaznosti na stávající;

Doprava a technická infrastruktura

Navržená opatření:

- Současně s výstavbou nových úseků komunikací, s návrhy nových parkovišť, při rozvoji systému Ostravské dopravního integrovaného systému (ODIS), při rozšiřování infrastruktury veřejné dopravy, řešit i vliv hluku na venkovní chráněný prostor a pečlivě vážit i případné důsledky zvýšení emisí škodlivin do ovzduší.

Životní prostředí

U opatření 5.1 Strategie „Ochrana zdrojů podzemních vod, určených pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou“ se navrhuje následující reformulace:

Navrhované opatření má téměř totožný text jako odpovídající dlouhodobý cíl. Pro řešení problému a naplnění cíle se doporučuje opatření reformulovat, např.: ***5.1 Zajistit optimální kvalitu a potřebnou vydatnost zdrojů pitné vody.***

Zabezpečení ochrany zdroje podzemních vod by mělo být prioritou statutárního města Ostravy, a proto musí vytvářet účinný tlak na povinné subjekty směřující k zamezení ohrožování kvality jímaných podzemních vod zdroji znečištění. Statutární město Ostrava by mělo v nezbytných případech samo iniciovat realizaci kroků vedoucích k zabezpečení jakosti zdrojů podzemních vod.

Řízení a správa města

Opatřeními navrhovanými ve Strategii je principiálně možné dosáhnout stanovených dlouhodobých cílů. V seznamu navržených opatření je možné doporučit několik úprav. Např. opatření „2.3 Zavedení informačního systému pro komunikaci občana s úřadem“ doporučujeme přeargovat pod dlouhodobý cíl 1. Dále je možno doporučit sloučení opatření 2.1 a 2.2, protože je nutné nejdříve poptávku potenciálních partnerů analyzovat a vyhodnocovat a až poté je možno rozvíjet účelově zaměřená partnerství. Obdobně je možno přistoupit k opatřením 3.1 a 3.2, kdy součástí marketingové strategie města musí být také zlepšení nástrojů pro komunikaci a prezentaci města.

Na základě posouzení možných vlivů Strategie na životní prostředí a veřejné zdraví SEA tým doporučuje koncepci k realizaci za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek.

Návrh stanoviska ke koncepci

| | |
|--|--|
| Název koncepce: | Strategický plán rozvoje statutárního města Ostrava. |
| Název organizace | Statutární město Ostrava |
| IČ | 00845451 |
| Sídlo | Prokešovo náměstí 8 729 30 Ostrava |
| Jméno, příjmení, bydliště, telefon a e-mail oprávněného zástupce předkladatele | Ing. Aleš Zedník, primátor města Ostravy Hlavní třída 706/74, Ostrava - Poruba Tel.: 596 118 827, e-mail: azednik@mmo.cz |

Vypořádání připomínek

V průběhu celého procesu strategického posuzování, od července do konce října 2004, nebyla SEA týmu adresována jediná připomínka či vyjádření. Na veřejném projednání dne 14.10. 2004 byly vzneseny dvě připomínky, obě ke Strategii. První se týkala vazby na energetickou koncepci města a druhá priorit města. Druhý dotaz byl zodpovězen na místě. První „Zda je Strategie provázána s energetickou koncepcí města“ byl diskutován na „Řídící skupině“ a v Pracovní skupině Doprava a technická infrastruktura a bylo konstatováno, že Strategie je s touto koncepcí provázána. Následně po veřejném projednání byly elektronickou poštou doručeny „Poznámky ke Strategii“ od p. Zbyňka Dvořáka. Panu Dvořákovi byla zaslána písemná odpověď, p. Dvořák bude přizýván na jednání ke Strategii, která budou relevantní k jeho dotazům, resp. doporučením.

Príslušný úřad na základě SEA dokumentace a všech zjištěných souvisejících informací vydává pro koncepci **Strategický plán rozvoje Statutárního města Ostravy**

souhlasné stanovisko

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek v jednotlivých prioritních oblastech:

Územní rozvoj

- Při „zcelování“ jednotlivých částí města dbát na zlepšení vzhledu zdejší krajiny, vhodné ozelenění těchto částí a „polidštění“ stávajících sídlišť;
- Jednotlivé záměry (stavby), budou posouzeny v procesu EIA, které zahrnuje i posouzení jednotlivých variant, vč. Varianty nejšetrnější z hlediska ŽP a veřejného zdraví;
- Pro protipovodňovou ochranu dolního toku Odry zvážit jiné možnosti splnění dlouhodobého cíle č. 3 než výstavbu kanálu D-O-L;

- Při posuzování řešení vodních cest dbát, aby do celého procesu byly dostatečně zapojeny všechny dotčené orgány včetně orgánů ochrany přírody a krajiny (např. SCHKO Poodří);
- V místech se zachovalými částmi přírody tyto prvky dále zachovat, resp. zlepšovat jejich funkčnost;
- Současně s návrhy nových dálničních přivaděčů řešit i vliv hluku na venkovní chráněný prostor a pečlivě vážit i případné důsledky zvýšení emisí škodlivin do ovzduší;
- V bytových domech s občanskou vybaveností stanovit vhodné a nepřipustné druhy vybavenosti (restaurace s nočním provozem atp.)

Hospodářský rozvoj

- Pro každou nemovitost stanovit vhodné a nepřipustné druhy podnikání s ohledem na její umístění.

Doprava a technická infrastruktura

- Současně s výstavbou nových úseků komunikací, s návrhy nových parkovišť, při rozvoji systému Ostravského dopravního integrovaného systému (ODIS) a při rozšiřování infrastruktury veřejné dopravy řešit i vliv hluku na venkovní chráněný prostor a pečlivě vážit i případné důsledky zvýšení emisí škodlivin do ovzduší;
- Současně s návrhy nových parkovišť řešit vliv hluku na venkovní chráněný prostor a pečlivě vážit případné důsledky zvýšení emisí škodlivin do ovzduší.

Kvalita života

- Stavbu nových bytových prostor soustředit spíše do nevyužitých vnitřních částí města nerozšiřovat zástavbu města do okrajových částí;
- Zlepšit podmínky pro poskytování zdravotnických služeb v zařízeních sociální péče;
- Stavbu nových sociálních zařízení soustředit v návaznosti na stávající;

Řízení a správa města

- V rámci projektu dořešit emise škodlivin do ovzduší a emise hluku z dopravy související s provozem Střediska správních činností.

Dále se doporučuje:

Dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., je nutné navrhnout a realizovat systém sledování skutečných vlivů koncepce na životní prostředí v rámci její implementace (monitoring). Pro splnění této činnosti navrhuje SEA tým následující aktivity:

1. Vytvořit v rámci Magistrátu města Ostravy dostatečné personální kapacity pro implementaci a monitoring SPR Ostravy. Není nezbytné zřizovat nový útvar, ale činnostmi související s SPR Ostrava by měli být pověřeni pracovníci stávajících relevantních útvarů (rozvoj města, životní prostředí, ochrana vod a půdy, příp. další) v rámci svých pracovních náplní. Je ovšem nezbytně nutné jmenovat pracovníka, zodpovědného za koordinaci všech činností souvisejících s SPR Ostrava.
2. Realizovat navržený systém pro výběr projektů, tj. při navrhování a schvalování projektů hodnotit všechny projekty pomocí navržených environmentálních kritérií a k realizaci doporučit ty nejvhodnější projekty.

3. Vytvořit www stránky pro SPR Ostrava. Na těchto stránkách pravidelně zveřejňovat informace o průběhu implementace SPR Ostrava, tj. o navrhovaných, vybíraných a realizovaných projektech, včetně jejich hodnocení dle environmentálních kritérií.
4. Pravidelně (např. jedenkrát ročně) vyhodnocovat celkový vliv implementace SPR Ostrava na životní prostředí, tj. sumarizovat výsledky environmentálního hodnocení projektů schválených v rámci výběrových řízení a tuto souhrnnou zprávu zveřejnit. Na základě této zprávy pak případně navrhnout aktualizaci SPR Ostrava (zejména v případě, kdy budou zjištěny významné negativní vlivy SPR Ostrava na životní prostředí).

Tento návrh stanoviska nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy, ani příslušná povolení podle zvláštních právních předpisů.

Podpis, funkce

Seznam příloh

- Příloha č. 1: Zápis z veřejného projednání
- Příloha č. 2: Seznam účastníků veřejného projednání
- Příloha č. 3: Vazby mezi jednotlivými prioritními oblastmi
- Příloha č. 4: Rozbor vztahu vybraných opatření s referenčními cíli a složkami ŽP
- Příloha č. 5: Hodnocení vztahu opatření a aktivit
- Příloha č. 6: Hodnocení implementace
- Příloha č. 7: Popis navržených ukazatelů
- Příloha č. 8: Rozbor vztahu vybraných opatření s referenčními cíli ochrany veřejného zdraví

Mapová příloha č. 1: Mapa města Ostravy s vyznačením údajů kapitoly 3