



Váš dopis zn.: Cela_S 85/2019
Ze dne: 14.06.2019
Čj: MSK 94078/2019
Sp. zn.: ŽPZ/16133/2019/Jak
205.2 S5 N
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2019-07-16

Obec Čeladná
Čeladná č. p. 1
739 17 Čeladná

Stanovisko a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah územního plánu ve smyslu § 47 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskosleského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), přiměřeně dle § 47, v souladu s § 55 odst. 1 stavebního zákona a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává

k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu (ÚP) Čeladná, který obsahuje návrh obsahu změny č. 2 ÚP Čeladná

toto **stanovisko**:

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, v souladu s § 10i odst. 2 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí konstatuje, že změnu č. 2 ÚP Čeladná **je nutno posoudit** podle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Krajský úřad posoudil předloženou územně plánovací dokumentaci na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Změnou č. 2 ÚP Čeladná bude prověřen soulad s nadřazenou územně plánovací dokumentací na krajské i celostátní úrovni a jinými krajskými koncepčními dokumenty, bude aktualizováno zastavěné území. Změna prověří vymezení následujících ploch:

1. Plocha bydlení na pozemcích parc. č. 927, 921/1 a 926 v k. ú. Čeladná – pozemky navazují na zastavěné území obce.
2. Plocha pro smíšené bydlení na pozemcích parc. č. 476/3, 476/4 a 475 v k. ú. Čeladná – rozšíření zastavitelné plochy Z53, pozemek parc. č. 476/3 je prolukou v zastavěném území.

3. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 881/1 v k. ú. Čeladná.
4. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 1938 v k. ú. Čeladná – vymezení v návaznosti na zastavěné území a případné redukci blízké plochy Z97 a Z98.
5. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 2117/1, 2 a 3 v k. ú. Čeladná – vymezení v minimálním rozsahu této zastavitelné plochy mezi pozemkem st. p. 325 a komunikací parc. č. 3066/1 v k. ú. Čeladná za předpokladu zredukování dosud nevyužité zastavitelné plochy Z101.
6. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 116/1 v k. ú. Čeladná – zajištění občanské vybavenosti (parkoviště a oplocení) u stávající prodejny.
7. Plocha pro bydlení na části pozemku parc. č. 186/4 v k. ú. Čeladná – pozemek navazuje na souvisle zastavěné území.
8. Plocha pro smíšené bydlení na pozemku parc. č. 851/2 v k. ú. Čeladná – pozemek bezprostředně navazuje ze dvou stran na souvisle zastavěné území obce.

Nové zastavitelné plochy pro bydlení budou především prověřeny a přednostně vymezeny v lokalitách navazujících na plochy stávajících zastavěných pozemků, u nichž je vyřešena veřejná dopravní a technická infrastruktura zejména s ohledem na uplatňování republikové priority formulované v Politice územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1 (možnosti nové výstavby je podmíněna dostatečnou veřejnou infrastrukturou). Změnou č. 2 budou některé dlouhodobě nevyužité zastavitelné plochy vráceny zpět do ploch nezastavěných a vymezení nových vhodnějších ploch pro bydlení.

K návrhu obsahu změny ÚP krajský úřad konstatuje, že změna územního plánu nenavrhuje rozsáhlé záměry s možností kumulace vlivů na životní prostředí, ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Změnou ÚP nedojde k podstatné změně základní koncepce územního rozvoje obce. Z návrhu obsahu změny územního plánu je patrné, že nebudou v územním plánu navrhovány plochy či koridory s významnými negativními vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, proto nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V návrhu obsahu změny územního plánu obce nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Rozsah koncepce odpovídá míře urbanizace řešeného území, nebudou překročeny normy kvality životního prostředí. Přeshraniční povahu vlivů provedení koncepce lze vyloučit. Není stanoven požadavek na variantní řešení.

Krajský úřad nicméně přihlédl ke skutečnosti, že jeden z příslušných orgánů ochrany přírody ve svém stanovisku (č. j. MSK 95019/2019, ze dne 9. 7. 2019) nevyločil významný vliv na příznivý stav předmětů ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit. Součástí vyhodnocení tedy bude také vyhodnocení vlivů zpracované fyzickou osobou, která je držitelem zvláštní autorizace podle § 45i odst. 3 zákona o ochraně přírody a krajiny. **Krajský úřad upozorňuje, že neobdržel v zákonné lhůtě stanovisko dalšího příslušného orgánu ochrany přírody dle § 45i zákona č. 114/2001 Sb., jak stanoví z § 47 odst. 2 stavebního zákona.**

Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Krajský úřad podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná následující vyjádření pro uplatnění požadavků na obsah změny č. 2 územního plánu.

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy předložený Návrh zprávy o uplatňování územního plánu Čeladná vč. pokynů pro zpracování změny č. 2 **nenavrhuje** v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy žádné **změny**. Záměr D136 – přeložka silnice II/483 je řešen samostatně, právě projednávanou změnou č. 1A ÚP Čeladná.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, není z předložené zprávy o uplatňování ÚP včetně změny č. 2 ÚP Čeladná, zřejmý předpokládaný rozsah záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa (PUPFL). V případě, že ÚP počítá se záborom PUPFL, je nutné v textové části ÚPD, v kapitole záborů vypracovat případné návrhy odnětí a omezení PUPFL podle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona; tyto navrhovat pouze za podmínky, že navrhovaný zábor nelze řešit umístěním navrhované plochy mimo pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPFL.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, z hlediska veřejných zájmů podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal samostatně stanovisko č. j. MSK 95019/2019, ze dne 9. 7. 2019, ve kterém **nevyloučil vliv** ÚPD na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Krajský úřad, příslušný dle § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochrany přírody a krajiny, neuplatňuje k návrhu na zpracování změny č. 2 ÚP Čeladná, kromě povinností vyplývajících z výše uvedeného stanoviska, další požadavky.

Odůvodnění:

Ve správním území obce v působnosti krajského úřadu se nenachází žádné zvláště chráněné území a nebyly zde vymezeny regionální prvky územního systému ekologické stability.

Krajský úřad doporučuje, aby do změny č. 2 územního plánu byly zapracovány závěry územní studie - plánu regionálního územního systému ekologické stability (dále jen „Studie ÚSES MSK“), která byla pořízena v souladu s § 30 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, a podle § 4 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Studie ÚSES MSK bude schválena příslušným orgánem územního plánování v územně plánovací dokumentaci – aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje MSK. Studie ÚSES MSK je zveřejněna na webových stránkách Moravskoslezského kraje, v sekci Územní plánování, na adrese:

https://www.msk.cz/cz/uzemni_planovani/uzemni-studie-uzemni-system-ekologicke-stability-oravskoslezskeho-kraje---plan-regionalniho-uses-msk-129837/.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování návrhů územních plánů a jejich změn, dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložené podklady, bere předloženou zprávu na vědomí a konstatuje následující.

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu tak, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územní plánovací dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jinou možnou variantou, výhodnou i z hlediska zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Krajský úřad současně upozorňuje na postupy dané § 4 odst. 3 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, k zajištění zájmů ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany. Při vyhodnocování potřeby záboru zemědělské půdy je nezbytné současně vycházet z čl. II. Metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, kdy se tato zjištění musí zapracovat do podkladů předloženého návrhu. Krajský úřad přihledne při posuzování dané změny ke stávajícím možnostem realizace zástavby v území a současně i k naznačené, účelné snaze vyhodnotit dosavadní,

stavebně nevyužívané, plochy v platném územním plánu s cíle provedení funkční změny ve prospěch zemědělského využívání.

Odůvodnění:

Krajský úřad v této souvislosti zdůrazňuje, že obec má dosud významné možnosti realizovat zástavbu v území, přičemž se zde jedná o významný převis nabídky. Tyto skutečnosti je nezbytné svědomitě vyhodnotit a dostatečně odůvodnit potřebu dalšího rozšíření ploch pro jiné než zemědělské využití. Pokud se týká naznačené snahy posoudit dosud stavebně nevyužité plochy, u kterých je předpoklad, že nebudou pro stavební účely využity, krajský úřad i k tomuto přihlédne a zdůrazňuje, že především tento účelný postup umožní případné další uvolnění ploch pro jiné než zemědělské využití.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále „krajský úřad“) podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), požaduje, aby návrh změny územního plánu byl zpracován v souladu s platným programem zlepšování kvality ovzduší a Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

Odůvodnění:

Požadavek je v souladu s § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší stanoven za účelem zlepšení kvality ovzduší a dodržování přípustné úrovně znečištění. Uvedené koncepce je potřeba při pořizování územního plánu zohlednit, a to v rozsahu odpovídajícím konkrétnímu návrhu územního plánu.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným orgánem na úseku prevence závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt zařazovaný do skupiny A nebo do skupiny B. Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství