



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.: MUFO-153489/2025/RRASÚ-JirJ
Ze dne: 2025-11-10
Čj.: MSK 147879/2025
Sp. zn.: ŽPZ/24483/2025/Ham
205.2 S5
Vyřizuje: Ing. Táňa Hamplová
Telefon: 595 622 594
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2025-12-02

Městský úřad Frýdlant na Ostravicí
Odbor regionálního rozvoje a stavební úřad
Náměstí 3
739 11 Frýdlant nad Ostravicí

Stanovisko

Krajský úřad Moravskosleského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), **jako** věcně a místně příslušný **dotčený orgán v procesu územního plánování** podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, podle § 11 odst. 1 písm. b) a § 136 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a **podle § 54 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), **tímto uplatňuje toto stanovisko**, které není rozhodnutím ve správním řízení a jehož obsah je závazný pro pořizování územně plánovací dokumentace, územních opatření nebo vymezení zastavěného území, a to za přiměřeného použití § 140 správního řádu **společné stanovisko za následující oblasti veřejné správy na úsecích životního prostředí a zemědělství, podle § 98 odst. 5 stavebního zákona,**

k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Bílá:

1/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Jelikož se katastrální území obce Bílá svojí celkovou rozlohou nachází na území chráněné krajinné oblasti Beskydy, tak v souladu s § 78 odst. 15 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů je na území obce Bílá kompetentním orgánem ochrany přírody a krajiny Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Regionální pracoviště Moravskosleské, se sídlem Nádražní 36, 756 61 Rožnov pod Radhoštěm (dále jen „AOPK ČR“).

2/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), nemá námítky k návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územně plánovací dokumentace.

Tel.: 595 622 222 IČ: 70890692
Fax: 595 622 126 DIČ: CZ70890692
ID DS: 8x6bxsd Č. účtu: 1650676349/0800




www.msk.cz

Odůvodnění:

Návrh vyhodnocení připomínek k návrhu územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší.

3/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích (zákon o prevenci závažných havárií), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou návrhem změny č. 1 ÚP Bílá ve fázi vyhodnocení připomínek dle § 98 odst. 5 stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 nejsou nově rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, příslušný k posuzování územních plánů a jejich změn, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského

půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh vyhodnocení připomínky v souvislosti s řešenou změnou územního plánu, nemá k tomuto výhrad a s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Připomínkou jsou řešeny minimální výměry pozemků pro možnou realizaci staveb rodinných domů. Jedná se tedy o nastavená kritéria z hlediska zájmů zasahujících do optimalizace dispozičního řešení území.

8/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad je dle § 22 písm. d) uvedeného zákona dotčeným orgánem a úřadem příslušným k vydání stanoviska k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí. Stanovisko z hlediska uvedeného zákona bude vydáno v souladu s § 100 odst. 1 stavebního zákona následně, po obdržení příslušných podkladů podle stavebního zákona, s doplněním dle požadavků uvedených ve vydaném stanovisku a vyjádření č.j. MSK 107850/2025, Sp. zn.: ŽPZ/18191/2025/Ham ze dne 17. 9. 2025.

S návrhem vyhodnocení připomínky, týkající se minimální výměry stavebního pozemku pro rodinný dům, krajský úřad souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh změny č. 1 ÚP Bílá obsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy vydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a je dotčeným orgánem při jeho pořizování. Vyhodnocení připomínky nemá vliv na zájmy dotčené tímto zákonem.

Poučení

Proti tomuto stanovisku se ve smyslu § 154 a 156 správního řádu nelze odvolat.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství