

Chelčického 4, 702 00 Ostrava, Česká republika, tel., fax: +420 596 114 440, tel.: 596 114 469
e-mail: rimmel@rceia.cz, http://www.rceia.cz

Název zakázky: SEA Místního programu ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností
Číslo zakázky: 27033
Objednatel: Město Kopřivnice

Posouzení vlivů Místního programu ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností na životní prostředí a veřejné zdraví

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví dle §2 a §10b zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, včetně hodnocení vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů

Zpracovali: RNDr. Marek Banaš Ph.D. - Univerzita Palackého Olomouc
Mgr. Andrea Dovicová - Regionální centrum EIA s.r.o.
Ing. Jitka Kaslová - Regionální centrum EIA s.r.o.
Bc. Jan Krejzek - Regionální centrum EIA s.r.o.
Ing. Vladimír Rimmel - Regionální centrum EIA s.r.o.
RNDr. Vladimír Suk - samostatný konzultant

Schválil: **Ing. Vladimír Rimmel**
osvědčení odborné způsobilosti MŽP ČR č.j. 34063/ENV/06, vydáno dne 17.5.2006

Ostrava, březen 2008

Výtisk č

OBSAH:

1. OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.....	6
2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE.....	8
3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V OBLASTECH, KTERÉ BY MOHLY BÝT PROVEDENÍM KONCEPCE VÝZNAMNĚ ZASAŽENY	27
4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ (NAPŘ. OBLASTI VYŽADUJÍCÍ OCHRANU PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ12A)).	34
5. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ.	41
6. ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	48
7. PLÁNOVANÁ OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZÁVAŽNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ VYPLÝVAJÍCÍCH Z PROVEDENÍ KONCEPCE.....	56
8. VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ (NAPŘ. TECHNICKÉ NEDOSTATKY NEBO NEDOSTATEČNÉ KNOW-HOW)	61
9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVU KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	62
10. POPIS PLÁNOVANÝCH OPATŘENÍ K ELIMINACI, MINIMALIZACI A KOMPENZACI NEGATIVNÍCH VLIVŮ ZJIŠTĚNÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE.....	64
11. STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU	64
12. VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	66
13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ.....	66
14. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ VYJÁDŘENÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	68
15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI.....	70
SEZNAM PŘÍLOH.....	71

SEZNAM TABULEK:

Tabulka 1: Zrušené měřicí stanice na území ORP Kopřivnice	10
Tabulka 2: Přehled kategorií zdrojů znečišťujících ovzduší podle REZZO	11
Tabulka 3: Emise Moravskoslezského kraje pro vybrané ZL ze stacionárních zdrojů (REZZO 1-3) (Zdroj www.chmi.cz)	11
Tabulka 4: Emisní bilance (2003) obcí v ORP Kopřivnice pro vybrané znečišťující látky ze stacionárních zdrojů (REZZO 1-3) v (t/rok)	12
Tabulka 5: Celkové emise pro jednotlivé kategorie REZZO 1-4 na dotčeném území, (t/rok)	12
Tabulka 6: Podíl jednotlivých kategorií zdrojů na imisních koncertních polétavého prachu. .	13
Tabulka 7: Intenzita dopravy a hladiny hluku v obcích	14
Tabulka 8: Délka významných vodních toků ORP Kopřivnice (www.pod.cz)	15
Tabulka 9: Rozdělení svozových oblastí.....	17
Tabulka 10: Celkové množství odpadů v jednotlivých obcích	17
Tabulka 11: Seznam zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů provozovaných na území ORP Kopřivnice	18
Tabulka 12: Přehled intenzit dopravy v roce 2005 na vybraných úsecích komunikací I. a II. tříd v ORP Kopřivnice (počet automobilů za 24 hod)	23
Tabulka 13: Porovnání intenzit dopravy v roce 2005 a 2000 na vybraných úsecích v Kopřivnici a Příboře (počet automobilů za 24 hod)	24
Tabulka 14: Celkový počet obyvatel a citlivé skupiny obyvatelstva v jednotlivých obcích ORP Kopřivnice vystavených zhoršené kvalitě ovzduší.....	25
Tabulka 15: Shrnutí charakteristik životního prostředí v dotčeném území relevantních z hlediska obsahu MPZKO	28
Tabulka 16: Předmět ochrany EVL (typy evropských stanovišť).....	35
Tabulka 17: Předmět ochrany EVL Beskydy (typy evropských stanovišť).....	36
Tabulka 18: Hodnocení významnosti vlivů	39
Tabulka 19: Souhrnný přehled výsledků hodnocení návrhové části MPZKO.....	50
Tabulka 20: Indikátory navrhované pro monitoring vlivu implementace MPZKO na životní prostředí.....	63
Tabulka 21: Návrh environmentálních kritérií pro hodnocení a výběr projektů.....	65

SEZNAM ZKRATEK:

AMS	automatická monitorovací stanice	NPR	národní přírodní rezervace
B(a)P	benzo(a)pyren	O	ostatní odpad
BAT	nejlepší dostupné techniky	O ₃	ozon
CO	oxid uhelnatý	OC	organické sloučeniny
CZT	centrální zásobování teplem	OOP	orgán ochrany přírody
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav	ORP	obec s rozšířenou působností
ČOV	čistírna odpadních vod	OZE	obnovitelné zdroje energie
ČR	Česká republika	OŽP	ochrana životního prostředí
ČSN	Česká státní norma	PAU	polyaromatické uhlovodíky
EIA	posuzování vlivů záměrů na životní prostředí	PB	propanbutan
EU	Evropská unie	PM ₁₀	suspendované částice
EVL	evropsky významná lokalita	PO	ptačí oblast
EVVO	environmentální vzdělávání výchova a osvěta	PP	přírodní památka
CHKO	chráněná krajinná oblast	PP	průmyslový park (prům. zóna)
CHOPAV	chráněná oblast přirozené akumulace vod	PR	přírodní rezervace
JZ	jihozápad	ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
KHS	Krajská hygienická stanice	SEA	posuzování vlivů koncepcí na ŽP (Strategic Environmental Assessment)
KO	komunální odpad	SF	strukturální fondy
KÚ	Krajský úřad	SKO	směsný komunální odpad
MPZKO	Místní program ke zlepšování kvality ovzduší	SO ₂	oxid siřičitý
MSK	Moravskoslezský kraj	SPKO	spalitelný komunální odpad
MT	mírně teplá	SPM	suma suspendovaných částic poletavého prachu
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky	TO	topné oleje
NEHAP	National Environmental Health Action Plan, Národní akční plán zdraví a životního prostředí	TP	tuhá paliva
NO	nebezpečný odpad	TZL	tuhé znečišťující látky
NO ₂	oxid dusičitý	ÚSES	územní systém ekologické stability
NO _x	oxidy dusíku	VH	vodní hospodářství
NPP	národní přírodní památka	VKP	významný krajinný prvek
		VOC	těkavé organické sloučeniny
		VZ	veřejné zdraví
		ZCHÚ, zCHÚ	zvláště chráněné území
		ZP	zemní plyn
		ZPF	zemědělský půdní fond
		ŽP	životní prostředí

Legislativní rámec posuzování

Posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí je v České republice upraveno zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Tento zákon zahrnuje požadavky směrnice Evropského parlamentu a Rady o hodnocení účinků určitých plánů a programů na životní prostředí č. 2001/42/EC.

Posouzení vlivů Místního programu ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností (dále také „Program“ nebo „MPZKO“) na životní prostředí (dále „SEA MPZKO“) probíhá dle požadavků výše uvedeného zákona. Současně s vyhodnocením z hlediska vlivů na životní prostředí byl (ve fázi oznámení) MPZKO podroben vyhodnocení vlivů na ptáčích oblastech a evropsky významné lokality dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Při zpracování posouzení byla zohledněna Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (MŽP, edice Planeta 7/2004), a aktuální metodika pro Strukturální fondy EU „Handbook on SEA for Cohesion Policy 2007 – 2013“. Zpracovatel SEA vycházel také z principů aplikace SEA popsanych v „Resource Manual to Support Application of the UNECE Protocol on Strategic Environmental Assessment“ (UNECE a REC CEE, duben 2007).

Obsah a rozsah SEA MPZKO byl stanoven závěrem zjišťovacího řízení podle §2 § 10b a v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, který byl vydán Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, dne 6. srpna 2007 (č.j. MSK 121711/2007).

Předkladatel koncepce

Město Kopřivnice

se sídlem: Štefánikova 1163, 742 21 Kopřivnice

zastoupen: Ing. Josef Jalůvka, starosta města

IČO: 00298077

Řešitelský kolektiv posouzení vlivů na životní prostředí:

Ing. Vladimír Rimmel

autorizovaná osoba dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Mgr. Marek Banaš

autorizovaná osoba k provádění posouzení podle dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Mgr. Andrea Dovicová

Ing. Jitka Kaslová

Bc. Jan Krejzek

RNDr. Vladimír Suk

1. Obsah a cíle koncepce, její vztah k jiným koncepcím

Základní informace o MPZKO

Předmětem strategického posouzení vlivů na životní prostředí je Místní program ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností (listopad 2006) včetně Dodatku k Programu vypracovaný na základě požadavků vyplývajících ze zjišťovacího řízení v rámci procesu hodnocení vlivů koncepce na životní prostředí dle požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů (prosinec 2007).

Místní program ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností byl zpracován z důvodů: v roce 2004 na základě rozptylového modelu ČHMÚ vypracovaného z dat z roku 2003 byl ORP zařazen do oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví pro suspendované částice frakce PM_{10} a benzo(a)pyren a dále na základě požadavku na zlepšení kvality ovzduší vycházejícího z „Plánu zdraví a kvality života“ ve městě Kopřivnice.

Tento program se skládá z:

- Integrovaného programu snižování emisí pro město Kopřivnici a pro obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností (pro PM_{10} a B(a)P).
- Integrovaného programu ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnici a pro obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností (pro PM_{10} a B(a)P).
- Souhrnného programu opatření a projektů (akční program).
- Návrhu nařízení pro město Kopřivnici a pro jednotlivé obce územně správního celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností (dále jen územně správní celek Kopřivnice).

Cílem celého programu je inventarizace a analýza současné emisní a imisní situace, vytvoření rozptylové studie pro PM_{10} a B(a)P a navržení opatření ke zlepšení kvality ovzduší ve městě Kopřivnici a obcích územně správního celku Kopřivnice.

V důsledku má program vést ke snížení emisního zatížení a ke snížení imisních koncentrací pod úroveň stanovených imisních limitů.

Obsah a cíle MPZKO

MPZKO se skládá z analytické a návrhové části.

V analytické části jsou hodnoceny především tuhé znečišťující látky a benzo(a)pyren a dále znečišťující látky (skupiny látek), pro které jsou vyhlášeny limitní hodnoty (emisní stropy či imisní limity).

Cílem Návrhové části je vytipovat opatření, která povedou k níže uvedeným cílům. Nejvýznamnější z těchto opatření poté budou zařazena do Krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší v rámci tzv. Programového dodatku.

Cílem celého Programu je:

1. Snížení imisních koncentrací znečišťujících látek (zejména suspendovaných částic frakce PM_{10} a benzo(a)pyrenu, případně oxidů dusíku) pod úroveň imisních limitů.

2. Snížit vypouštěné množství emisí (zejména tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a polycyklických aromatických uhlovodíků) ze zdrojů na území ORP Kopřivnice.
3. Informovat obyvatelstvo v posuzovaném území přiměřeným způsobem o kvalitě ovzduší.

Celý Program by měl dávat komplexní přehled o aktuální situaci v problematice ochrany ovzduší a měl by sloužit jako jeden ze základních podkladů pro rozhodování úřadů v této oblasti.

Program je rozdělen do následujících opatření:

Konkrétní plánovaná či navrhovaná opatření ke zlepšení kvality ovzduší (pro obce v ORP Kopřivnice)

- na konkrétních zdrojích REZZO 1 a 2 (technická, organizační);
- opatření na malých zdrojích REZZO 3;
- opatření ke snížení emisí z dopravy;
- opatření ke snížení sekundární prašnosti.

Vztah k jiným koncepcím

Při strategickém posuzování vlivů na ŽP (SEA hodnocení) byly brány v úvahu koncepční dokumenty zpracované na lokální, regionální a národní úrovni a platná legislativa ČR.

Vzhledem k zaměření má MPZKO vztah především ke koncepcím z oblasti ovzduší, dopravy a energetiky ale i z jiných oblastí. Prioritně byly používány koncepce na místní, resp. krajské úrovni.

Koncepce a programové dokumenty na mezinárodní a národní úrovni:

- Integrovaný národní program snižování emisí ČR a Národního programu ke zlepšování kvality ovzduší
- Národní program snižování emisí ČR
- Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR
- Strategie ochrany klimatického systému Země v ČR
- Státní energetická koncepce
- Národní program hospodárného nakládání s energií a využívání jejích obnovitelných zdrojů
- Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie pro roky 2006-2009
- Dopravní politika ČR na léta 2005-2013
- Program rozvoje dopravních sítí ČR do roku 2010
- Národní strategie rozvoje cyklistické dopravy ČR
- Akční program zdraví a životního prostředí České republiky
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21.století
- NEHAP - Akční plán zdraví a životního prostředí České republiky
- Státní politika životního prostředí ČR pro období 2004-2010
- Strategie udržitelného rozvoje ČR

- Národní rozvojový plán ČR 2007-2013
- Národní implementační plán Stockholmské úmluvy
- Návrh Politiky územního rozvoje ČR
- Plán odpadového hospodářství ČR
- Státní surovinová politika
- Národní strategie ochrany biologické rozmanitosti 2005
- Program rozvoje venkova ČR na období 2007-2013

Velmi významnými podklady pro MPZKO z hlediska vazeb koncepce na životního prostředí jsou koncepce zpracované na krajské úrovni a na úrovni Města Kopřivnice, zejména:

Regionální dokumenty:

- Program snižování emisí a imisí znečišťujících látek do ovzduší Moravskoslezského kraje
- Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Moravskoslezského kraje
- Územní energetická koncepce Moravskoslezského kraje
- Program rozvoje Moravskoslezského kraje 2006-2008
- Plán odpadového hospodářství Moravskoslezského kraje
- Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje
- Koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty Moravskoslezského kraje
- Koncepce rozvoje zemědělství a venkova Moravskoslezského kraje
- Strategický plán rozvoje města Kopřivnice pro období 2007 - 2022
- Energetická koncepce města Kopřivnice
- Projekt Zdravé město a místní Agenda 21 Kopřivnice – Plán zdraví a kvality života
- Komplexní hodnocení vlivu dopravy na životní prostředí
- Koncepce odpadového hospodářství pro území správního obvodu Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností

2. Informace o současném stavu životního prostředí v dotčeném území a jeho pravděpodobný vývoj bez provedení koncepce

Vymezení dotčeného území

Program je zpracováván pro území města Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice. ORP Kopřivnice se nachází na území Moravskoslezského kraje na rozloze 123 km².

Obr. 1: Správní obvod obce s rozšířenou působností Kopřivnice



Správní obvod obce s rozšířenou působností Kopřivnice zahrnuje celkem 10 obcí:

Kateřinice	Skotnice
Kopřivnice	Štramberk
Mošnov	Trnávka
Petřvald	Závěšice
Příbor	Ženklaava

Na základě dat z roku 2003 a také dat z roku 2004 bylo toto území vymezeno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví pro suspendované částice velikostní frakce PM₁₀ a benzo(a)pyren.

Současný stav životního prostředí

Klima

Zájmové území ORP Kopřivnice leží na rozhraní mírně teplých klimatických oblastí MT 9 a MT 10 (Quitt, 1975) přičemž jižní okraj lemuje klimatická oblast MT 2. Oblasti MT 9 a MT 10 jsou charakterizovány dlouhým, teplým, suchým až mírně suchým létem, s krátkým přechodným obdobím, s mírně teplým jarem a podzimem, krátkou, mírnou a suchou zimou s krátkým trváním sněhové pokrývky. Naopak pro klimatickou oblast MT 2 je charakteristické krátké, mírné a vlhké léto, s přechodným krátkým obdobím mírného jara i podzimu, normální dlouhou zimou s mírnými teplotami a průměrně dlouhou sněhovou pokrývkou. Srážky rostou směrem k jihu a jsou podmíněny především polohou na návětrné straně Beskyd. Nejčastěji v roce vanou v lokalitě jihozápadní větry - ve 27,73 % roku. Nejčastěji se vyskytující stabilní vrstvou atmosféry je IV. třída stability (normální) s četností 22,29 %. Při tomto stavu jsou dobré rozptylové podmínky.

Ovzduší

Katastrální území Kopřivnice je charakterizováno jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší, především z hlediska překročení limitu u suspendovaných částic velikostní frakce (PM₁₀) a B(a)P.

Dle závěrů „Rozptylové studie“ zpracované Vysokou školou báňskou – Technickou univerzitou v Ostravě je zhoršená imisní situace u polétavého prachu PM₁₀ způsobená převážně vlivem dálkového přenosu znečištění z Ostravské průmyslové aglomerace (až ze 70 %).

V okolí dotčeného území však roste význam místních velkých zdrojů znečišťování (Energetika Kopřivnice, a.s., Tafonco a.s., Kotouč Štramberský, spol. s r.o.), v zastavěných oblastech pak roste význam lokálních topenišť. A v neposlední řadě má v okolí nejvýznamnějších komunikací výrazný vliv emisní zatížení z dopravy.

Zdroje emitující do ovzduší znečišťující látky jsou celostátně sledovány v rámci Registru emisí zdrojů znečišťování ovzduší (dále jen REZZO), což je informační systém emisních, technických, provozních a organizačních údajů o zdrojích znečišťování ovzduší. Správou databáze REZZO za Českou republiku je pověřen ČHMÚ.

Ve sledovaném území se v současné době nenachází žádná aktivní měřicí stanice. Od konce osmdesátých let zde ovšem bylo činných 5 stanic. Čtyři z nich měřily pouze koncentrace SO₂ a byly zrušeny do konce roku 1995. Činnost poslední z pěti stanic – AMS 1073 Lubina – byla zrušena k datu 30.6.2003 a kromě meteorologických dat zde byla sbírána data i o imisích koncentracích SO₂, NO₂, NO_x a polétavého prachu (SPM a PM₁₀).

Tabulka 1: Zrušené měřicí stanice na území ORP Kopřivnice

Číslo stanice	Místo	Měřicí program	Automatická /manuální	Datum zahájení provozu	Datum ukončení provozu
1073	Lubina	TLUBA	A	3.1.1994	30.6.2003
797	Petřvald	TOPTA	A	1.9.1987	30.6.1993
1047	Ženklaava	TZENM	M	1.6.1992	1.1.1995
785	Příbor	TPRIM	M	1.4.1990	31.12.1995
784	Petřvald	TPTVM	M	1.4.1990	31.12.1995

Stacionární zdroje jsou zahrnuty v dílčích souborech REZZO 1 – 3, mobilní zdroje jsou začleněny v dílčím souboru REZZO 4.

Přehled kategorií zdrojů, jejich základních charakteristik a odpovídajících souborů REZZO je uveden v následující tabulce.

Tabulka 2: Přehled kategorií zdrojů znečišťujících ovzduší podle REZZO

Druh zdroje	Velké zdroje znečišťování	Střední zdroje znečišťování	Malé zdroje znečišťování	Mobilní zdroje znečišťování
Typ souboru	REZZO 1	REZZO 2	REZZO 3	REZZO 4
obsahuje	stacionární zařízení ke spalování paliv o tepelném výkonu vyšším než 5 MW a zařízení zvláště závažných technologických procesů. Do této kategorie jsou zařazeny a evidovány také zvláště velké zdroje emisí (zvláště velké spalovací zdroje, jsou zdroje znečišťování o jmenovitém tepelném příkonu 50 MW a vyšším, další podrobnosti v § č. 4 zákona č. 86/2002 Sb	stacionární zařízení ke spalování paliv o tepelném výkonu od 0,2 do 5 MW, zařízení závažných technologických procesů, uhelné lomy a plochy s možností hoření, zapaření nebo úletu znečišťujících látek	stacionární zařízení ke spalování paliv o tepelném výkonu nižším než 0,2 MW, zařízení technologických procesů, nespádajících do kategorie velkých a středních zdrojů, plochy na kterých jsou prováděny práce, které mohou způsobovat znečištění ovzduší, skládky paliv, surovin, produktů a odpadů a zachycených exhalátů a jiné stavby, zařízení a činnosti, výrazně znečišťující ovzduší	pohyblivá zařízení se spalovacími nebo jinými motory, zejména silniční motorová vozidla, železniční kolejová vozidla, plavidla a letadla
charakter zdroje	bodové zdroje		plošné zdroje	liniové zdroje
způsob evidence	zdroje jednotlivě sledované		zdroje hromadně sledované	

Od roku 1990 došlo v České republice k významnému poklesu emisí ZL, které byly způsobeny ve většině případů konkrétními příčinami (omezení výroby, nabytí účinnosti přísnějších emisních limitů, zastavení distribuce olovnatých benzínů, zlepšení struktury vozového parku, postupná obměna technologií apod.).

Tento trend snižování množství emisí pro Moravskoslezský kraj lze vysledovat v následující tabulce.

Tabulka 3: Emise Moravskoslezského kraje pro vybrané ZL ze stacionárních zdrojů (REZZO 1-3) (Zdroj www.chmi.cz)

Moravskoslezský kraj	TZL	SO ₂	NO _x	CO	CxHy
	(t/rok)	(t/rok)	(t/rok)	(t/rok)	(t/rok)
1994	58 272,70	92 495,50	45 654,30	284 833,40	17 617,80
2003	8 584,00	29 614,60	24 259,20	142 911,80	–

V následující tabulce je provedeno srovnání množství emitovaných látek v Kopřivnici a jednotlivých obcích v ORP Kopřivnice pro zdroje REZZO 1-3. Nejvíce se na emisích tuhých látek, oxidů dusíku, oxidu siřičitého, organických látek a těkavých organických látek podílí Kopřivnice (zejména díky zdrojům z kategorie REZZO 1), na emisích CO má největší podíl Ženklaava, a to díky výrobě vápna ve firmě Kotouč Štramberk, spol. s r.o.

Tabulka 4: Emisní bilance (2003) obcí v ORP Kopřivnice pro vybrané znečišťující látky ze stacionárních zdrojů (REZZO 1-3) v (t/rok)

	TZL	SO ₂	NO _x	CO	OC	VOC
Kateřinice	1,441	0,485	0,989	1,977	0,003	0,533
Kopřivnice	66,188	357,939	193,004	136,250	18,680	78,999
Mošnov	1,650	1,373	1,128	6,132	0,012	1,416
Petřvald	5,992	4,035	2,768	17,384	0,229	6,033
Příbor	11,769	5,174	14,879	25,625	0,275	16,132
Skotnice	2,500	1,518	1,184	6,488		1,550
Štramberk	2,207	1,084	138,574	49,837	0,211	1,279
Trnávka	3,086	2,319	1,280	10,056		2,340
Závišice	2,104	1,376	1,170	5,955		1,416
Ženklaava	9,593	36,750	41,861	821,082	8,140	0,679

V následující tabulce jsou zahrnuty celkové emise pro jednotlivé kategorie REZZO 1-4 v dotčeném území města Kopřivnice a obcí v územně správním celku Kopřivnice za rok 2003.

Tabulka 5: Celkové emise pro jednotlivé kategorie REZZO 1-4 na dotčeném území, (t/rok)

		TZL	SO ₂	NO _x	CO	OC	VOC
Kateřinice	R2	0,0009	0,0004	0,0448	0,0090	0,0027	0,0046
	R3	1,4401	0,4850	0,9442	1,9677		0,5288
	R4	0,5005	0,0397	7,8815	5,0523		
Kopřivnice	R1	55,7137	347,8482	182,2458	116,5554	17,6478	69,9000
	R2	2,3447	5,9213	2,8350	1,3581	1,0324	4,4905
	R3	8,1292	4,1696	7,9231	18,3360		4,6086
	R4	2,2900	0,3300	47,6800	37,6600		
Mošnov	R2	0,0357	0,0019	0,1071	0,0617	0,0119	0,0084
	R3	1,6146	1,3709	1,0212	6,0700		1,4080
	R4	2,7079	0,2205	49,6960	27,1120		
Petřvald	R2	0,4076	0,2454	0,0505	1,1859	0,2294	2,2070
	R3	5,5846	3,7891	2,7176	16,1980		3,8259
	R4	2,7298	0,2218	48,5814	26,5904		
Příbor	R1	0,0405	0,0194	5,2500	0,0562	0,1799	
	R2	4,8705	0,0169	3,0960	2,5501	0,0947	10,6540
	R3	6,8583	5,1373	6,5329	23,0188		5,4779
	R4	2,3120	0,3330	48,4810	34,2330		
Skotnice	R3	2,4996	1,5181	1,1841	6,4882		1,5504
	R4	2,2055	0,1799	39,2096	21,4914		

Štramberk	R1	0,0010	0,0003	133,9630	44,7320	0,1640	
	R2	0,0147	0,0077	1,4188	0,1738	0,0469	
	R3	2,1913	1,0756	3,1922	4,9308		1,2790
Trnávka	R3	3,0864	2,3192	1,2803	10,0559		2,3396
	R4	0,0627	0,0067	1,1473	0,7968		
Závišice	R3	2,1040	1,3758	1,1705	5,9553		1,4158
	R4	0,3466	0,0501	7,6010	5,6696		
Ženkla	R1	7,1000	36,1200	40,5900	818,7300	8,1400	
	R2						0,0001
	R3	2,4926	0,6302	1,2711	2,3523		0,6793
	R4	0,1870	0,0200	3,4448	2,3893		

Data o emisích z mobilních zdrojů (dopravy) jsou vyhodnocena pro město Kopřivnice detailně na základě sčítání dopravy provedené firmou Ekotoxa v roce 2002, v ostatních obcích jsou známa data o intenzitě dopravy pouze na hlavních komunikacích. Kromě Kopřivnice a Ženkla, kde mají převážný podíl na celkovém znečištění zdroje REZZO 1, pochází obecně nejvíce emisí ze zdrojů REZZO 3 či REZZO 4, u emisí NO_x ze zdrojů REZZO 4.

Rozptylovou studií byl mimo jiné také zjištěn podíl jednotlivých skupin zdrojů na znečištění ovzduší v jednotlivých obcích. Problémem jsou zejména velké zdroje z Ostravska, které mají místy až 70% podíl na znečištění ovzduší. Ty ovšem tento Program neřeší, nýbrž jsou úkolem pro krajský program snížení emisí. V rámci Programu by měly být řešeny zejména velké místní zdroje (Kotouč Štramberk, spol. s.r.o., Energetika Kopřivnice, a.s. a Tafonco, a.s.), malé zdroje, doprava a sekundární prašnost.

Tabulka 6: Podíl jednotlivých kategorií zdrojů na imisních koncertcích poléťavého prachu.

Obec	Procentuální podíl kategorií zdrojů na imisní situaci na území jednotlivých obcí (%)				
	REZZO 1 - ORP	REZZO 2	REZZO 3	REZZO 4	REZZO 1 - dálkové
	průměr				
Kateřinice	3,47	2,85	8,61	4,07	80,99
Kopřivnice	28,57	3,62	8,24	4,56	55,01
Mošnov	2,21	2,01	7,96	6,04	81,78
Petřvald	1,29	1,8	8,62	3,99	84,3
Příbor	8,48	5,77	10,36	9,32	66,07
Skotnice	3,7	3,06	10,01	8,08	75,14
Trnávka	1,91	1,84	10,02	2,8	83,43
Štramberk	21,39	2,48	8,79	3,9	63,44
Závišice	12,2	2,76	10,73	6,92	67,39
Ženkla	16,21	2,16	8,75	2,7	70,18

Další podíl mají sekundární emise – např. prach z polí, zvířený prach ze silnic a cest apod. (tzn. nejenom emise z komínů a výfuků). Množství tohoto prachu je však takřka nevidovatelné, přesto je s ním nutno počítat.

Hluk

Lokalita zájmového území je v současné době poměrně značně zatížena hlukem z dopravy na pozemních komunikacích. Je to dáno skutečností, že téměř všemi obcemi regionu procházejí

hlavní komunikace s vysokou intenzitou dopravy. Mezi tyto komunikace patří zejména silnice I/58, I/48 a dále silnice druhé třídy II/482 a II/480.

Ekvivalentní hladiny akustického tlaku pro dopravní hluk v jednotlivých obcích jsou uvedeny v následující tabulce. Jsou to hladiny akustického tlaku, který bezprostředně působí na stavby pro bydlení, které jsou situovány v nejbližším okolí těchto komunikací.

Tabulka 7: Intenzita dopravy a hladiny hluku v obcích

Obec	silnice	ÚSEK	Intenzita	Osobní	nákladní	L _{Aeq} den	L _{Aeq} noc
Mošnov	I/58	7-1707	12431	9725	2672	69,7 dB	62,0 dB
Kateřinice	III/4806	7-2510	2701	1822	647	62,5 dB	54,9 dB
Petřvald	I/58	7-1708	12497	9420	2018	67,7 dB	60,1 dB
Skotnice	I/58	7-1700	14517	10945	3521	69,9 dB	62,3 dB
Trnávka	III/4806	7-2516	609	460	90	54,3 dB	46,6 dB
Závišice	II/482	7-5660	4054	3545	419	61,5 dB	53,6 dB
Ženkla	II/480	7-2500	1427	1177	221	58,2 dB	50,8 dB
Příbor	I/58	7-1727	9712	8258	1454	66,4 dB	58,7 dB
	III/04825	7-1531	3021	2491	530	61,9 dB	54,3 dB
	III/04823	7-1521	3176	2431	745	63,2 dB	55,6 dB
Štramberk	místní	-	3959	3666	293	60,4 dB	52,3 dB

Z uvedených výsledků je patrné, že hygienické limity pro dopravní hluk jsou v okolí všech uvedených komunikací překročeny v denní době (kromě obce Trnávka) a noční době ve všech případech.

Vlivem stále rostoucí intenzity dopravy lze předpokládat postupné zhoršování stávající situace a stálý nárůst hlučnosti.

Hluk ze stacionárních zdrojů (tzv. průmyslový hluk) nelze podobným způsobem hodnotit. V současné době neexistují hlukové mapy jednotlivých obcí, ze kterých by byl patrný vliv jednotlivých zdrojů hluku a podíl hluku ze stacionárních zdrojů. Lze důvodně předpokládat, že hluk s tímto charakterem se bude na celkové hlukové zátěži podílet v blízkosti průmyslových areálů a to jak stávajících, tak i nově zřizovaných a budovaných. Je na místě upozornit, že současně s výstavbou nových průmyslových zón je nutno věnovat pozornost i protihlukovým opatřením, která budou snižovat stávající hlukovou zátěž na minimum.

Voda, kvalita vody, pitná voda

Povrchové vody

Územím ORP Kopřivnice prochází dva významné vodní toky – Lubina a Sedlnice, které patří do povodí řeky Odry, závod Frýdek-Místek, Vodohospodářský provoz Skotnice.

Do řeky Lubiny ústí vodní tok Kopřivnička, který hydrologicky spadá do povodí Odry. Pravobřežním přítokem Kopřivničky je Sýkoreček. Nejdůležitějším tokem je však řeka Lubina. Pramení pod vrcholem Kyčera v Beskydech a u Petřvaldu se vlévá do řeky Odry.

Na území Kopřivnice v místní části Lubina leží vodní nádrž Větrkovice o rozloze 18,6 ha a objemem 1,09 mil. m³ vody, která zásobuje a. s. Tatra užitkovou vodou. Slouží také k rybolovu a v letních měsících k rekreaci. V rámci výčtu významnějších vodních ploch lze uvést ještě rybník u hradu Šostýna, znovuobnovený v rámci revitalizace Kopřivničky s cílem zvýšení retenční schopnosti krajiny, zpomalení odtoku vody z území a zvýšení hladiny podzemních vod.

Tabulka 8: Délka významných vodních toků ORP Kopřivnice (www.pod.cz)

Název toku	Délka toku (km)
Lubina	28,670
Sedlnice	23,670

Co se týká základní klasifikace jakosti povrchových vod dle ČSN 75 72 21 z roku 2003, je řeka Lubina klasifikována podle jednotlivých ukazatelů do II. až V. třídy čistoty (mírně až velmi silně znečištěná voda), řeka Sedlnice převážně do II. až IV. třídy čistoty (mírně až silně znečištěná voda). Zařazení do tříd V. resp. IV. u obou vodních toků způsobují vysoké koncentrace fosforu. Mezi hlavního znečišťovatele levého přítoku řeky Lubina (Kopřivničky) patří ČOV Kopřivnice.

Zásobování pitnou vodou

Město je zásobováno pitnou vodou z rozvodné sítě Severomoravských vodovodů a kanalizací Ostrava, a. s. Pitná voda je z převážné části (cca 85 %) tvořena z upravené povrchové vody z přehradních nádrží (Kružberk, Šance). Zdrojem vody pro obce Mniší a Vlčovice jsou místní zdroje Kazničov, Spružinky a Tichá.

Odpadní vody

Odpadní vody z Kopřivnice jsou likvidovány na městské mechanicko-biologické čistírně odpadních vod (ČOV) jenž byla v roce 2003 zrekonstruována. Cílem rekonstrukce bylo zvýšení účinnosti čištění odpadních vod, které jsou po přečištění vypouštěny do vodního toku Kopřivnička. V Kopřivnici je napojeno na centrální ČOV 21 129 obyvatel V místních částech Lubina, Vlčovice a Mniší probíhá čištění odpadních vod individuálně.

Geomorfologie, geologie, přírodní zdroje

Dominantním tvarem povrchu celého správního území obce Kopřivnice jsou údolí prořízlá vodními toky a ploché pahorkatiny a vrchoviny náležící Podbeskydské pahorkatině. Na zájmovém území se nacházejí tyto krajinné typy: krajiny vrchovin Carpatica, krasové krajiny (v okolí Štramberka), krajiny výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů (jižně od Kopřivnice, masív Červený kámen). Výšková členitost je zde okolo 300 m, od hladin vodních toků (cca 300 m n.m.) po vrcholy (např. Pískovna 584 m n.m.).

Dle geomorfologického členění náleží území severně od Kopřivnice provincii Západní Karpaty, subprovincii Vnější Západní Karpaty, oblasti Západobeskydské podhůří, celku Podbeskydská pahorkatina, podcelku Příborská pahorkatina a okrsku Libhošťská pahorkatina. Jižním směrem a JZ od Kopřivnice v okolí Štramberka území náleží podcelku

Štramberská vrchovina a okrsku Šostýnské vrchy. Okolí Ženklaavy náleží okrsku Ženklaavská pahorkatina.

Geologický podklad je tvořen v nivě vodního toku Lubina vtékajícího do řeky Odry především kvarténními sedimenty (písky, štěrky, hlínami a spraši). V rámci území se nacházejí alpinsky zvrásněné horniny mezozoického i terciárního stáří (pískovce a břidlice). Přítomny jsou i terciární vulkanické horniny (čediče, fonolity a tufy).

Na zájmovém území Kopřivnice se nachází hned několik chráněných ložiskových území. Některá tato území se nacházejí celou plochou v rámci zájmového území: Štramberk I., Štramberk, nebo zasahují částečně do prostoru území Kopřivnice: Štramberk II., česká část Hornoslezské pánve, Příbor, Tichá.

Geologicky známá je lokalita v okolí Štramberka, která náleží slezské jednotce v bašském vývoji. Převážná část zdejšího vápencového tělesa (štramberského vápence) náleží nejsvrchnější juře, zčásti je zde vyvinuta i spodní křída. Místní vápenec je světle šedý, jemně až středně zrnitý. Jde o akumulaci vápencového detritu, který vznikl rozrušováním korálových útesů. Ty zřejmě pokrývaly karbonátovou plošinu bašské elevace na vnějším okraji sedimentačního prostoru slezské jednotky. Vápence dosahují mocnosti až 350 m a tvoří elevace u Štramberka (Kotouč, Zámecký vrch, Skalky). Vápence obsahují velmi bohatou faunu, v níž byly zjištěny prakticky všechny skupiny druhohorních bezobratlých, vzácněji i obratlovců, a z rostlin řasy. V masívu Kotouče se nachází také známá jeskyně Šipka, která byla sídlem pračlověka.

Na správním území města je v současné době evidován jeden dobývací prostor těžený – dobývací prostor Štramberk I., stanovený pro organizaci Kotouč Štramberk s.r.o. Prostor slouží k těžbě vápence a slínu.

Půda

Z půdní mapy ČR lze vyčíst významné půdní jednotky, které se na území ORP Kopřivnice vyvinuly. Charakteristika půd je daná řadou půdotvorných faktorů. Pro zájmovou lokalitu jmenujme například vodní režim říčních niv např. niva Odry, Lubiny, nebo geologické podloží např. vápenec v pozici matečné horniny na Štramberku a okolí.

V nivách vodních toků převažují fluvizemě modální. V místech, kde se Lubina stáčí do nivy řeky Odry, dominují fluvizemě glejové. Na rozsáhlém území nivy Odry se rovněž vyvinuly velké plochy luvizemí oglejených místy s polohami hnědozemí modálními. Směrem k jihu pak luvizemě přecházejí v pseudogleje modální a oglejenou kambizem. Místy se vyvinuly kambizemě modální i eutrofní. V okolí Příbora převažují pseudogleje modální, pro okolí malých vodních toků jsou typické gleje. Na území města Kopřivnice a v jeho okolí přecházejí pseudogleje v kambizemě. Na významných polohách vápenců se vyvinuly tolik typické pararendziny i rendziny modální i kambická. Na malých polohách se vyvinuly rankery modální při větších polohách kambizemí rankerových mesobazických.

Nejvíce náchylné půdy k erozi jsou: rendzina, pararendziny, hnědozemě a luvizem. Tyto půdní jednotky se na zájmovém území ORP Kopřivnice vyskytují jen v menší míře. Zemědělská činnost je na zájmové lokalitě významně zastoupena. Podíl orné půdy na celkové výměře zemědělské půdy nepřesahuje 50,1 % pouze na k.ú. obcí Štramberk, Ženklaava, Mniší, Prchalov. Na jmenovaných územích převažují louky a pastviny. Na zbylém území ORP Kopřivnice podíl orné půdy přesahuje 50,1 % resp. 75,1 % na celkové výměře zemědělské půdy.

Nakládání s odpady a zařízení k nakládání s odpady

Nakládání s komunálním odpadem ve městě Kopřivnice a obcích v územně správním celku Kopřivnice je prováděno v souladu se zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Dále se nakládání s odpady na tomto území řídí plány odpadového hospodářství měst Kopřivnice a Příbor, místními vyhláškami a nařízeními jednotlivých obcí.

Vzniklý komunální odpad, popřípadě nebezpečný odpad, je zpracováván v příslušných zařízeních na zpracování odpadu na základě platného zákona o odpadech a platných vyhlášek a nařízení, popřípadě je předáván oprávněným osobám pro nakládání s odpady. Ostatní odpad nevhodný k využití, je předáván k odstranění na řízených skládkách odpadů, a to především na skládku SKLADEKO, s r.o. Staříč s kapacitou 250 000 m³.

V následující tabulce je rozdělení svozových firem na jednotlivé obsluhované oblasti pro svoz komunálního odpadu v ORP Kopřivnice.

Tabulka 9: Rozdělení svozových oblastí

OZO Ostrava s.r.o.	Slumeko s.r.o.	A.S.A. ČR spol. s.r.o.	Remondis spol. s.r.o.
Kateřinice	Závišice	Trnávka	Ženkla va
Petřvald	Kopřivnice		Štram berk
	Mošnov		Příbor
	Skotnice		

Důležitým faktorem pro zpracování odpadu je dostatečná kapacita zařízení pro nakládání s odpady. Jsou to např. dotřídřovací linky, kompostárny, spalovny, skládky apod. a dále také prostorové rozmístění kontejnerů v oblasti svozu, což je důležitý faktor ovlivňující ekonomiku daného způsobu nakládání s odpady.

V roce 2005 bylo na území ORP Kopřivnice vyprodukováno následující množství odpadů uvedené v tabulce č. 10. Je zde zároveň uveden poměr produkce odpadů na obyvatele za rok mezi jednotlivými obcemi.

Tabulka 10: Celkové množství odpadů v jednotlivých obcích

Obec	Množství (t)	kg.obyv-1.rok-1	% z oblasti ORP
Kopřivnice	5631,03	240,76	52,37
Příbor	2745,48	312,06	25,54
Štram berk	762,24	226,59	7,09
Petřvald	484,24	278,14	4,50
Skotnice	204,81	308,91	1,90
Trnávka	203,15	298,32	1,89
Ženkla va	201,76	230,84	1,88
Kateřinice	194,31	320,12	1,81
Závišice	190,31	255,80	1,77
Mošnov	134,07	199,50	1,25
Celkem	10751,4	267,1	100,00

Údaje pro rok 2006 eventuálně pro rok 2007 nebyly v době zpracování k dispozici. Známý byly pouze údaje z města Kopřivnice, kdy v roce 2006 bylo v tomto sídelním útvaru vyprodukováno 6532,0 t, což je o cca 900 t více než v roce předcházejícím. Největšího nárůstu došlo u odpadu komunálního, zhruba o 1100 t a odpadu ze zeleně, cca 120 t. Naopak největší snížení vyprodukovaného odpadu v roce 2006 lze pozorovat u odpadu kategorie nebezpečný, a to o více než 50 % hodnoty roku 2005.

Tříděný odpad je předáván k využití zpracovatelům jednotlivých druhů jako tzv. druhotná surovina, odpad ze zeleně je předáván na kompostárnu ke zpracování na kompost v Příboře jež provozuje firma SITA CZ a.s. Uvažováno je i spalovací zařízení na biomasu v modernizovaných kotlích společnosti Komterm a.s., kde by docházelo ke spoluspalování černouhelného hruboprachu a biomasy.

Nebezpečný odpad je odevzdáván především do mobilní sběrný nebezpečných odpadů, která objíždí určená stanoviště dvakrát do roka. Dále je možné odevzdávat nebezpečné odpady ve sběrně odpadů v areálu dotřídovací linky, kde je shromažďován a předáván oprávněným osobám.

Významným zkvalitněním prováděného třídění využitelných složek odpadu z komunálního odpadu je dotřídovací linka, kde se průběžně separuje plast, papír a obaly typu Tetrapack, jež by měl být předem roztříděn občany do barevně odlišených kontejnerů.

V listopadu r. 2004 měli občané ORP Kopřivnice poprvé možnost zbavit se zdarma vraků svých nepojízdných automobilů, a to ve městě Kopřivnici.

Seznam zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů provozovaných podle § 14 odst. 1 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů je v následující tabulce.

Tabulka 11: Seznam zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů provozovaných na území ORP Kopřivnice

Provozovatel	Umístění	Zařízení
Energetika TATRA, a. s. Štefánikova 1163 742 21 Kopřivnice tel.: 556 493 177	Kopřivnice	Deemulgační stanice s následnou neutralizací
PARTR spol. s r. o. Všemina 234 763 15 Slušovice tel.: 556 812 725	Kopřivnice Štramberská 6	Sběrna a výkupna odpadů, provozovna Kopřivnice
PARTR spol. s r. o. Všemina 234 763 15 Slušovice tel.: 556 725 496	Příbor Na Kamenci	Sběrna a výkupna odpadů, provozovna Příbor
SEKOMAT Nový Jičín s.r.o. Dukelská 128 742 42 Šenov u Nového Jičína tel.: 556 701 516	Kopřivnice Štramberská ul.	Sběrna
SLUMEKO, s. r. o. Štefánikova 58	Kopřivnice Panská ul. areál dotřídovací	Sběrné místo

742 21 Kopřivnice tel.: 556 808 842	linky	
Technické služby města Příbora Štramberská 483 742 58 Příbor tel.: 556 725 046	Příbor Štramberská 483	Sklad odpadů
SLUMEKO, s. r. o. Štefánikova 58 742 21 Kopřivnice tel.: 556 879 633		Mobilní zařízení ke sběru
Petr Milan 742 67 Ženkla 97 tel.: 606 888 559	Ženkla 97	Sběr, výkup a využívání autogramů
SITA CZ a.s. Španělská 10/1073 120 00 Praha 2 - Vinohrady	Příbor	Kompostárna

Příroda a krajina

ORP Kopřivnice se nachází v jižní části Moravskoslezského kraje. Od jihu k severu protéká celým zájmovým územím řeka Lubina, větší lesní komplexy zde prakticky chybí. Zeleň je soustředěna na menších plochách remízků, menších lesíků a podél vodních toků. Ekologicky významné prvky umožňující život celé řadě rostlinných i živočišných druhů a jejich migraci, byly v minulosti následkem scelování pozemku a chemizace zemědělství značně narušeny.

Na území ORP Kopřivnice jsou vyhlášena čtyři maloplošně zvláště chráněná území:

- národní přírodní památka Šipka, která byla vyhlášena za účelem ochrany části vrchu Kotouč s jeskyní Šipkou s teplomilnou flórou a faunou a pravěkými nálezky
- přírodní rezervace Rybníky v Trnávce, důvodem ochrany je vodní a mokřadní ekosystém rybníků, významná lokalita výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů
- přírodní památka Kamenárka ve Štramberku – jedná se o geologickou lokalitu, odkryv tithonských štramberských vápenců s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů vázaných na geologický podklad
- přírodní památka Váňův kámen v Kopřivnici – jedná se o výrazný skalní výchoz jurského vápence s brekciovou texturou.

Na severu zasahuje dotčené území do velkoplošně zvláště chráněného území – chráněné krajinné oblasti Poodří.

Na území ORP Kopřivnice se nachází přírodní park Podbeskydí, jeho posláním je především zachování krajinného rázu, který je typický pro toto území, s řadou lokalit, z nichž je možno vysledovat vývoj zemského povrchu a geologických dějin Země, ale i s mimořádnou druhovou pestrostí živých organismů a přírodních krás.

Velká část území (města Kopřivnice, Štramberk a Příbor) je součástí Lašské brány.

Lesní fond je tvořen drobnými a středně velkými komplexy lesů. Tyto lesy mají menší hospodářský význam, jsou však důležité pro krajinu a její ekologickou stabilitu. Některé lesy patří do kategorie les zvláštního určení (lesy rekreační v oblasti hradu Šostýn). Lesy se dále rozkládají ve víceméně souvislých komplexech především v masivu Červeného kamene, na svazích kopce Pískovna aj. Mají velmi nevyrovnanou věkovou strukturu, v dřevinné skladbě převládá smrk (41 %). Hlavním cílem hospodaření je zachování a rozvíjení nejdůležitějších funkcí lesa, tzn. vodohospodářské, krajinyotvorné, klimatické, ochranné, hospodářské a zdravotně-rekreační.

NATURA 2000

Zájmové území zasahuje ve své severní části do ptačí oblasti a evropsky významné lokality Poodří.

Ptačí oblast a EVL Poodří je charakteristická zachovalou, každoročně zaplavovanou nivou řeky Odry, soustavami rybníků, systémem ramen a tůní a vlhkými loukami. Poodří je ornitologicky významné území především pro vodní a bažinné ptáky jak v době hnízdění, tak při tahu. Je významným místem odpočinku na jedné z hlavních evropských tahových cest. Rybníky jsou soustředěné do pěti soustav (více než 50 rybníků o celkové ploše 700 ha). Jsou to eutrofní nížinné rybníky s průměrnou hloubkou 1 m a bohatými litorálními porosty orobinců, zblochanu či rákosu.

Hlavním předmětem ochrany jsou druhy (PO Poodří):

- Bukač velký
- Ledňáček říční
- Kopřivka obecná
- Moták pochop

Stanoviště a druhy, jež jsou hlavním předmětem ochrany (EVL Poodří):

- Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpské oblasti a horských poloh jiných oblastí, s vegetací tříd *Littorelletea uniflorae* nebo *Isoëto-Nanojuncetea*
- Tvrdé oligo-mezotrofní vody s benthickou vegetací parožnatek
- Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition*
- Nivní louky říčních údolí svazu *Cnidion dubii*
- Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (*Arrhenatherion*, *Brachypodio-Centaureion nemoralis*)
- Přejímová rašeliniště a třasoviště
- Dubohabřiny asociace *Galio-Carpinetum*
- Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (*Alno-Padion*, *Alnion incanae*, *Salicion albae*)
- Smíšené lužní lesy s dubem letním (*Quercus robur*), jilmem vazem (*Ulmus laevis*) a jilmem habrolistým (*Ulmus minor*), jasanem ztepilým (*Fraxinus excelsior*) nebo jasanem úzkolistým (*Fraxinus angustifolia*) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (*Ulmenion minoris*)
- čolek velký (*Triturus cristatus*)
- kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)
- modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)
- ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*)

- páchník hnědý (*Osmoderma eremita*)
- piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)
- svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)

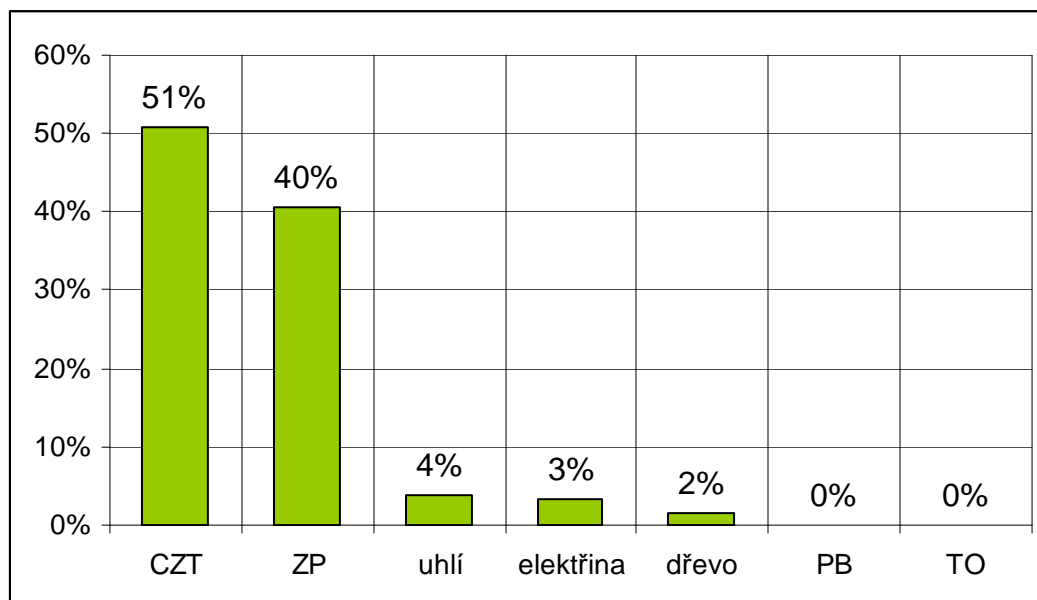
K Programu byla vydána stanoviska příslušných orgánů ochrany přírody (OOP) Krajského úřadu Moravskoslezského kraje a Správy CHKO Poodří, dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění. Oba OOP dospěly k závěru, že: „nelze vyloučit významný vliv posuzovaného projektu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti“, „resp. že koncepce může mít významný vliv na evropsky významné lokality i na ptačí oblasti“, Stanoviska jsou přílohou č. 1 a 2 oznámení. Odkazy na jednotlivé specifické části Programu nejsou ve stanoviscích blíže uvedeny. Z tohoto důvodu bylo (již pro účely Oznámení koncepce) zpracováno Posouzení vlivu koncepce na lokality soustavy NATURA 2000 – viz příloha č. 5. Posouzení bylo dále převzato do SEA vyhodnocení.

Energetika

Struktura spotřeby paliv a rozdělení mezi jednotlivé sféry je uvedeno níže. Největším konzumentem energie na území ORP Kopřivnice je průmysl. V této sféře pak dominují především průmyslové parky (zóny) umístěné v katastru obce Mošnov a Kopřivnice – Vlčovice. Dále také areál firmy TATRA, a.s., kde je situován CZT pro jižní a západní část města Kopřivnice. Situace tepelného zdroje Kopřivnice není v současné době vůbec lichotivá. Životnost stávajících zdrojů je na svém konci a město potřebuje nutně renovaci či zcela nový zdroj. Tímto problémem se v současné době město intenzivně zabývá a v souvislosti s tím již byly zpracovány studie – jednak odborný posudek vlivu na ovzduší včetně rozptylové a hlukové studie pro potřeby vydání povolení orgánu ochrany ovzduší, dále také oznámení dle zákona č.216/2007 Sb. v platném znění.

Druhým největším znečišťovatelem v ORP Kopřivnice jsou malé energetické zdroje a domácí lokální topeniště kategorizované dle zákona č. 86/2002 Sb. ve znění zákona č. 180/2007 Sb. jako REZZO 3. podíl jednotlivých typů vytápění v domácnostech je znázorněn v následujícím grafu.

Obr. 2: Struktura jednotlivých typů vytápění v domácnostech v ORP Kopřivnice (2003)



Jak je vidět z grafu, dominantními typy energií jsou centrální zdroj tepla a zemní plyn. Současná data mohou být poněkud odlišná, vzhledem k rostoucím cenám, zejména pak u zemního plynu. Ty se od roku 2003 posunuly výrazně směrem nahoru, tedy podražily, což může mít za následek zpětný přechod ze zemního plynu na tuhá paliva, v horším případě na spalování tuhých paliv s příměsemi odpadů a různých jiných látek.

Pro srovnání jsou zde uvedeny procentuální podíly jednotlivých paliv (el. energie) na spotřebě v ORP Kopřivnice (ÚEK Kopřivnice 2002): černé uhlí 38,8 %; hnědé uhlí 0,3 %; koks 0,2 %; biomasa 0,4 %; topné oleje (zcela zanedbatelné); zemní plyn 46,2 % a elektrická energie 14,1 %. Podíl jednotlivých zastoupených sfér na těchto spotřebách je: průmyslová 66,6 %; bytová 31,0 %; ostatní 2,4 %.

Lze se tedy domnívat, že v průmyslové sféře došlo k nárůstu spotřeb energií úměrně množství nových provozů a firem, které v průmyslových zónách vyrostly. V době zpracování ÚEK Kopřivnice byla v provozu malá část firem, jenž jsou na těchto místech dnes. Během sedmi let tedy došlo ke zvýšení potřeb jak v Kopřivnickém průmyslovém parku, tak v Průmyslové zóně Mošnov.

Má-li se jednat o relevantní studii podloženou hodnověrnými daty, je nutné mít k dispozici novější data než z roku 2001. Taktéž MPZKO čerpá údaje z ÚEK Kopřivnice.

Vysoký stupeň plynofikace v celém ORP jak pro domácí topeniště, tak pro průmysl. Zemní plyn je dominantním palivem společně s černým uhlím. Prostředky pro OZE jsou na tomto území omezené, zejména co se týče spalování biomasy. Z hlediska větrné energie zde panují nedostatečné povětrnostní podmínky. Vodní toky na území ORP nejsou pro stavbu vodních elektráren dostatečně velké s přiměřeným spádem. Využití sluneční energie je taktéž nerentabilní a energeticky nevýhodné vzhledem ke klimatickým podmínkám uvažovaného území.

Doprava

Dopravní zatíženost ve městech, hustota automobilového provozu a počet vozidel projíždějících po městských komunikacích stále narůstá a tento nelichotivý trend lze očekávat i v letech nadcházejících. Souběžně s tím významně narůstají emise znečišťujících látek z dopravy, hlukové zatížení a pochopitelně následný negativní vliv na životní prostředí a městskou populaci.

Stále narůstající intenzity a s tím spojené problémy položily základy pro zpracování studie nazvané „Komplexní hodnocení vlivu dopravy na životní prostředí města Kopřivnice“.

Tato studie má za úkol analyzovat současný stav znečištění ovzduší ve městě v návaznosti na dopravu. Doposud byly realizovány dvě etapy a během letošního roku se chystá třetí etapa, která by měla zmapovat koncentrace polycyklických aromatických uhlovodíků (PAU) – významných produktů spalovacích motorů, jejichž hlavním představitelem je B(a)P. Jeden z důvodů, proč je zpracováván MPZKO Kopřivnice, jsou nadlimitní koncentrace B(a)P a ovlivňování zdraví obyvatelstva tímto polutantem.

První dvě etapy však byly zpracovávány v letech 2000 a 2002, což jsou v současné době a pro tyto účely zcela nedostačující a nerelevantní podklady. Data z I. etapy studie zpracované v roce 2000: „Vyhodnocení dopravní zatíženosti a směrovosti vozidel na území města Kopřivnice“ jsou pouze v textové podobě k nahlédnutí na odboru ŽP a VLHZ. Cílem druhé etapy, zpracované v roce 2002 byla aktualizace sčítání průjezdů vozidel na vybraných úsecích (stanovištích). Výsledky sčítání byly následně použity jako vstupní data pro zpracování

emisního rozptylu a imisní zátěže. Společně s aktualizovaným sčítáním byl měřen hluk pro potřeby zpracování hlukové studie.

Úseky, jenž jsou sčítány ŘSD ČR v pravidelném intervalu 5-ti let a dostupné on-line na webových stránkách (<http://www.rsd.cz>) a zároveň byly modelovány ve výše zmíněné studii. Dle různých metodik a údajů o nárůstech intenzity dopravy se lze domnívat, že v letech 2005 až 2020 dojde k nárůstu dopravy 15 – 30 %. Tak velký rozsah je dán faktem, že některé prameny uvádí procentuální přírůstek okolo 1 % ročně, zatímco jiné předpovídají nárůst o zhruba 2 %.

V následující tabulce je uveden stručný přehled intenzit dopravy pro vybrané úseky na území ORP Kopřivnice.

Tabulka 12: Přehled intenzit dopravy v roce 2005 na vybraných úsecích komunikací I. a II. tříd v ORP Kopřivnice (počet automobilů za 24 hod)

číslo měřeného úseku	celková intenzita dopravy	začátek úseku	konec úseku	č. silnice
7-1708	14550	x se 4806 směr Trnávka	hranice okresu NJ a FM	I/58
7-1707	15298	Petřvald	Mošnov	I/58
7-1706	14315	Mošnov k.z.	Skotnice z.z.	I/58
7-3740	2939	z.z. Skotnice	Sedlnice	II/464
7-1700	14736	z.z. Skotnice	Příbor I/58 x I/48	I/58
7-1538	15558	Hájov	Příbor	R/48
7-1527	28747	Příbor	Rybí	R/48
7-2508	8545	z.z. Příbor	Lubina I/58 x II/480	I/58
7-1530	16406	ze směru FM z.z.	(I/48 x I/58)	R/48
7-1526	21149	(I/48 x I/58)	sjezd z Příbora na I/48	R/48
7-1727	9712	(I/48 x I/58)	k.z. Příbor	I/58
7-1702	10287	ul. Lidická	ul. Lidická	I/58
7-1703	9430	ul. Komenského	Frenštátská x Čs.Armády	I/58
7-1704	9480	Frenštátská x Čs.Arm.	Příbor k.z.	I/58
7-2507	7880	Lubina I/58 x II/480	most přes žel.trať II/480	II/480
7-3937	6698	Lubina I/58 x II/480	Vlčovice I/58 x II/486)	I/58
7-5680	5340	Kopřivnice k.z.	Vlčovice	II/482
7-2501	8167	most přes žel.trať II/480	Kopř. II/480 x II/482	II/480
7-2502	7425	Kopř. II/480 x II/482	Štramberk Záhumenní x Nádražní	II/480
7-5661	7504	Kopř. II/480 x II/482	Kopřivnice k.z.	II/482
7-2503	3466	Štramberk Záhumenní x Nádražní	Štramberk k.z.	II/480
7-2500	1700	Štramberk k.z.	Veřovice II/480 x II/483	II/480

Pozn.: x – křižovatka; z.z. – začátek zástavby; k.z. – konec zástavby;

Problematickým se jeví také parkovací situace v některých částech měst Kopřivnice a Příbor. Velmi komplikovaným a zcela nevyhovujícím se jeví dopravní řešení v obci Skotnice, kde jsou již nyní dopravní intenzity na vysoké úrovni. Stejně tak obec Mošnov je dopravou zahlcena a společně s nárůstem intenzit dopravy a realizací Průmyslové zóny Mošnov je zcela jisté, že intenzity budou kolem roku 2010 – 2015 na hranici kapacitních možností komunikace I/58.

Jak vyplývá z výše uvedené tabulky, nejsou dopravní intenzity v ORP Kopřivnice kritické, ale velmi rychle rostou, což může způsobit v kombinaci s průmyslovým rozvojem dané lokality

velký problém, jak z hlediska dopravního, tak z hlediska kvality ovzduší v blízkém okolí komunikací a následně se to projeví na zdraví obyvatel v tomto území.

Pro porovnání jsou v následující tabulce uvedeny výsledky dopravních intenzit v ORP Kopřivnice – sčítací úseky v Kopřivnici a Příboře, z nichž je zřejmé, že téměř na všech uvedených úsecích došlo během let 2000 až 2005 k nárůstu v průměru o cca 34,4 % pokud bereme v úvahu regresní průměr, tzn. že jsou vynechána data s největší odchylkou. V tomto případě byl vynechán úsek 7-2502 - od zaústění silnice II/482 do II/480 až po k.z. Kopřivnice (z.z. Štramperk) kde došlo k nárůstu o 123,6 % během 5 let.

Jak bylo uvedeno výše, nárůst intenzity dopravy o 1 – 2 % ročně zde ani v nejmenším nelze aplikovat. Toto malé vyhodnocení je však zkruseno malým počtem relevantních měřených úseků, z nichž by bylo možné zcela relevantně vyhodnotit přírůstek pro roky 2000 až 2005.

Tabulka 13: Porovnání intenzit dopravy v roce 2005 a 2000 na vybraných úsecích v Kopřivnici a Příboře (počet automobilů za 24 hod)

číslo měřeného úseku	celková intenzita dopravy 2000	celková intenzita dopravy 2005	č. silnice	přírůstek dopravy	přírůstek dopravy (%)
7-5661	5825	7504	II/482	1679	28,8
7-2501	6950	8167	II/480	1217	17,5
7-2502	3320	7425	II/480	4105	123,6
7-2503	2579	3566	II/480	987	38,3
7-1526	17112	21149	R/48	4037	23,6
7-1530	10666	16406	R/48	5440	53,8
7-1702	8931	10287	I/58	1356	15,2

Udržitelný rozvoj území

Vývoj městského a venkovského prostoru je determinován především socioekonomickými faktory. Kopřivnice zaznamenala největší růst především v období mezi lety 1946 a 1991, kdy docházelo k rychlému ekonomickému rozvoji města doprovázenému velkým přírůstkem počtu obyvatel. Největšího rozvoje zaznamenala Kopřivnice a okolí v letech 1970 až 1985 v souvislosti s investicemi do bytového fondu, v návaznosti na rozvojový plán státního podniku Tatra.

Stavěny byly zejména panelové domy a území města se rozšiřovalo na sever od stávající zástavby. Z architektonického hlediska byla tvář města touto výstavbou výrazně negativně ovlivněna. Na východě města se souběžně rozvíjel rozsáhlý průmyslový areál, jehož vznik se datuje do 19. století. Naopak po roce 1989 se tempo výstavby nových bytů výrazně zpomalilo. Naprostou většinu nově postavených domů tvoří rodinné domy, z nichž se polovina nachází ve třech venkovských sídlech města.

V současné době je nedostatek rozvojových pozemků jak pro bytovou výstavbu vícepodlažní, tak pro bytovou výstavbu individuální. Protože katastrální území samotné Kopřivnice je příliš malé, jsou směřovány rozvojové záměry bytové výstavby, služeb a podnikání stále více do místních částí Lubiny, Vlčovice a Mniší, to se však netýká celého území ORP.

Zásahem do krajinného rázu bylo vytvoření nového průmyslového parku, který je jasným znakem nastoleného trendu posunu rozvojových aktivit směrem do místních částí venkovského charakteru.

Ve vztahu k ovzduší je tento trend nelichotivý a zhoršující stav životního prostředí. Pojem „udržitelný“ je v této souvislosti na místě, protože již v letech 2003 – 2004, kdy nebyly „zóny“ průmyslu zaplněny, docházelo ke zhoršení kvality ovzduší, respektive území ORP Kopřivnice byla v roce 2004 na základě dat z roku 2003 vyhlášena jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro ochranu lidského zdraví pro suspendované částice PM₁₀ a B(a)P.

Prevence rizik a havárií

Z hlediska koncepčního plánování ochrany před krizovými situacemi a havarijními stavy je pro ORP Kopřivnice nadřazeným dokumentem Krizový plán Moravskoslezského kraje. Jedná se o souhrn krizových opatření a postupů k řešení krizových situací. V rámci těchto plánů jsou řešeny zejména varování obyvatelstva, evakuace, nouzové přežití, přehled sil a prostředků a plán spojení. Klíčovým prvkem je integrovaný záchranný systém.

Kulturní dědictví a cestovní ruch

První stopy osídlení místa, na kterém později vyrostla současná průmyslová Kopřivnice, nacházíme již ve starší době kamenné. Nejbližší a nejvýznamnější lokalitou s nálezy ze starší doby kamenné je štramberský Kotouč. Tato paleolitická stanice překvapila svými proslulými nálezy z jeskyně Šipka (asi 40 000 let před n. l.). Již sama skutečnost, že Kopřivnice leží v Moravské bráně s důležitou cestou, kterou byl zajišťován obchod mezi Baltem a Středozezemním mořem, ukazuje, že tato oblast nebyla starším kulturám neznámá. Důkazem je řada nemovitých kulturních památek té doby. Jmenujme např. hrad Šostýn - zřícenina a archeologické stopy, rovinné neopevněné sídliště slezské a latenské kultury - archeologické stopy při Šuterově studánce, rovinné neopevněné sídliště Šipka. Mladšího data pak jsou hrad Trúba, Jaroňkova útulna, Hrstkova chata ve Štramberku, venkovské usedlosti, fojtství a zemanství, měšťanské domy na náměstí Sigmunda Freuda a řada jiných zajímavostí.

S kulturním dědictvím ORP Kopřivnice je úzce spjatý cestovní ruch. Rozšiřování sítě cyklostezek, služeb pro návštěvníky, vhodná propagace regionu atd. přispívá ke stále sílícímu potenciálu v oblasti cestovního ruchu zájmové oblasti.

Zdraví

Na základě Nařízení vlády č. 60/2004 Sb., je celá plocha ORP Kopřivnice vymezena jako oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší pro suspendované částice PM₁₀ a benzo(a)pyren

V následující tabulce jsou uvedeny údaje o celkovém počtu obyvatel a citlivých skupinách obyvatelstva vystavených zvýšenému znečištění ovzduší.

Tabulka 14: Celkový počet obyvatel a citlivé skupiny obyvatelstva v jednotlivých obcích ORP Kopřivnice vystavených zhoršené kvalitě ovzduší

Obec	Počet obyvatel	Věk 0 – 14 let	15-59 let	nad 60 let
Kateřinice	608	96	384	128
Kopřivnice	23424	4198	15998	3228
Mošnov	675	95	448	132
Příbor	8789	1377	5740	1672

Petřvald	1735	241	1131	363
Skotnice	639	75	454	110
Štramberk	3380	535	2085	760
Trnávka	667	96	442	129
Závišice	756	116	467	173
Ženkla	860	160	552	148
Celkem	41533	6989	27701	6843

Největším problémem zvýšených imisních koncentrací polévatého prachu v ovzduší je, že se na tyto částičky prachu vážou i další látky (polycyklické aromatické uhlovodíky - benzo(a)pyren apod.), z nichž některé mají karcinogenní (rakovinotvorné) účinky. Citlivou skupinou obyvatelstva na tyto látky jsou hlavně těhotné ženy, neboť při zvýšených koncentracích se zvedá riziko poškození zárodku. Může jít např. o nižší porodní váhu nebo v horším případě o jemné poškození genetické výbavy.

Zvýšené koncentrace PAU také poškozují (fragmentují) DNA ve spermích, což způsobuje jejich zhoršenou kvalitu. Zvýšené koncentrace mají tedy i vliv na snížení plodnosti mužů. Tyto změny jsou však reverzibilní a při snížení imisní zátěže se situace po určité době (dny) vrací do původního stavu.

U prachových částic platí, že čím menší je velikost částic (PM_{10} , $PM_{2,5}$...), tím vyšší jsou její účinky, neboť se snadněji dostávají hlouběji do plicního ústrojí. Bylo prokázáno, že zvýšené koncentrace polévatého prachu mají vliv na:

- zvýšenou úmrtnost na kardiovaskulární onemocnění;
- zvýšený výskyt respiračních onemocnění;
- snížení délky života (v severních Čechách bylo prokázáno, že zlepšení kvality ovzduší zvedlo průměrnou délku života v této oblasti o 2 roky).

Prokázán je i vliv ostatních látek, a to nejen na zdraví lidí, ale také např. na rostliny. Během devadesátých let došlo k výraznému zlepšení kvality ovzduší, proto nejsou v dnešní době vlivy znečištění již tak významné.

Vývoj bez provedení koncepce

Na základě analýzy současného stavu a trendů v jednotlivých složkách a oblastech životního prostředí stanovil posuzovatel SEA sadu témat životního prostředí relevantních pro posouzení vlivů realizace MPZKO na životní prostředí. Přehled těchto klíčových témat a charakteristika stávajícího stavu respektive shrnutí trendů, hlavních problémů a předpokládaný budoucí trend bez realizace MPZKO je uveden v kapitole 3 Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně ovlivněny.

3. Charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy

Opatření a aktivity MPZKO jsou formulovány na obecné úrovni, v řadě případů však jsou identifikovány i konkrétní realizační výstupy (např. projektové záměry). Posouzení konkrétních vlivů na životní prostředí na jednotlivých lokalitách bude v odůvodněných případech předmětem posouzení na úrovni projektového záměru (EIA).

Lokalizace projektů navíc musí být v souladu s přípustným funkčním využitím území daným územním plánem, přičemž dle zákona 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (nový stavební zákon) musí být územní plán posouzen z hlediska vlivu na udržitelný rozvoj.

Souhrnný vliv realizace MPZKO na životní prostředí dotčeného území se bude odvíjet v závislosti na lokalizaci, množství, rozsahu a povaze konkrétních projektů. Na základě analýzy stavu životního prostředí provedené v kapitole 2 této dokumentace, zpracovatel SEA identifikoval jednotlivá klíčová témata životního prostředí relevantní z hlediska obsahu MPZKO. Níže uvedená tabulka č. 15 provádí stručnou rekapitulaci současného stavu, případně trendů a hlavních faktorů, ovlivňující vývoj v rámci jednotlivých klíčových témat. Zároveň jsou identifikovány typy oblastí, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy.

Tabulka 15: Shrnutí charakteristik životního prostředí v dotčeném území relevantních z hlediska obsahu MPZKO

Témata životního prostředí	Shrnutí hlavních problémů a trendů	Hlavní faktory, které mohou trend ovlivnit	Předpokládaný budoucí trend bez realizace MPZKO Typ oblasti, který by mohl být významně ovlivněn
Téma: Příroda a krajina			
<i>Zdravotní stav lesních porostů a městské zeleně</i>	<p>Zdravotní stav dřevin je mj. do značné míry ovlivňován imisemi. Nejvýznamnějším (plošným) zdrojem emisí v MSK je Ostravskokarvinská aglomerace.</p> <p>V Moravskoslezských Beskydech a okolí se poškození lesních porostů začalo výrazněji projevovat v polovině 60.let minulého století zřejmě v souvislosti se změnami v technologii a nárůstem zdrojů emisí na Ostravsku.</p> <p>V polovině 60. let je nárůst poškození lesních porostů v důsledku prudkého poválečného rozvoje hutní výroby a průmyslu, ale především díky změny politiky ochrany ovzduší. Jedná se o tzv. strategii vysokých komínů – umožnění přenosu emisí na velké vzdálenosti a zasažení rozsáhlých území. Další významnou technologickou změnou bylo odlučování popílku (prachové částice), které způsobilo významné zvýšení kyselosti imisí.</p> <p>V 60. a 70. letech došlo ke zvýšení imisí díky nově nastavenému trendu - používání hnědého uhlí v místních topeništích, které obsahovalo až 20 % síry.</p> <p>Teprve ve druhé polovině 80.let a zejména pak po roce 1990 došlo k radikálnímu obratu v produkci emisí. Zkvalitňuje se odlučování oxidů síry z největších zdrojů. K tomu přistupuje v devadesátých letech celkové snížení produkce emisí v souvislosti s novými technologiemi a dramatickým poklesem objemu výroby těžkého průmyslu.</p> <p>Narůstající automobilový boom má za následek růst podílu NO_x, O₃ a dalších fotooxidantů v imisích.</p> <p>Na celkové úrovni imisního zatížení oblasti se především podílí dálkový přenos emisí ze zahraničních (Polsko, bývalá NDR) a tuzemských zdrojů (severní a východní Čechy).</p>	<p>Vliv průmyslu z Ostravskokarvinské aglomerace, místních lokálních topenišť a místního průmyslu.</p> <p>Zvýšení emisí znečišťujících látek z automobilové dopravy, především v centru obcí a v okolí hlavních dopravních tahů;</p> <p>Omezování kořenového systému dřevin rozšiřováním zpevněných ploch, opravami a budováním nových inženýrských sítí</p> <p>Snižování přísunu dostatečného množství vody a živin, které mají dřeviny k dispozici a zvyšování obsahu chemických látek při automobilovém provozu a údržbě vozovek.</p>	<p>Setrvání špatného zdravotního stavu lesů a dřevin. Postupující oslabování a zhoršování stavu dřevin.</p> <p>Problém dálkového přenosu znečištění z Ostravskokarvinské aglomerace je problémem přeneseným z oblasti, která není předmětem řešení MPZKO</p> <p>Ovlivnění se týká celého území ORP, především však lokalit s výskytem lesních porostů, popř. doprovodné vegetace podél komunikací</p>
Téma: Ovzduší			
<i>Emise PM₁₀</i>	Roční imisní limit i 24hodinový imisní limit pro PM ₁₀ je	Určujícím zdrojem emisí PM ₁₀ jsou	Trend do roku 1992 byl klesající, od tohoto

Místní program ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností – SEA vyhodnocení

	překračován na 100% plochy všech obcí kromě Štramberku a Ženklaavy, kde není překračován roční průměr a Kopřivnice, kde je roční průměr překračován na 2/3 plochy území.	velké zdroje znečištění ovzduší a doprava, roli hraje i sekundární prašnost. Plánovaným rozvojem města lze pozitivně ovlivnit.	roku mají koncentrace stoupající tendenci, v r. 2003 bylo dosaženo hodnot na úrovni 80% limitu. Předpokládá se další nárůst. Ovlivnění se týká celého území ORP Kopřivnice, největší koncentrace pak v okolí průmyslově bohatých lokalit a hlavních komunikací I. a II tříd.
Emise NO_x	Imisní limit pro ochranu ekosystémů překračován není	Určujícím zdrojem emisí NO _x je doprava, rozvojem města lze částečně pozitivně ovlivnit.	Trend do roku 1992 byl klesající, od tohoto roku mají koncentrace stoupající tendenci, v r. 2003 bylo dosaženo hodnot na úrovni 80% limitu. Předpokládá se další nárůst. Ovlivnění se týká celého ORP Kopřivnice jednak z důvodu dálkového přenosu a jedna působením lokálních topenišť. Dále jsou ovlivněny lokality Ženklaava a Rybí a blízká okolí hlavních silničních tahů.
Emise PAU	Imisní limit pro ochranu zdraví lidí u benzo(a)pyrenu je překračován na celé ploše všech sledovaných obcí.	Určujícím zdrojem emisí PM ₁₀ jsou velké zdroje znečištění ovzduší a částečně i doprava. Plánovaným rozvojem města lze částečně pozitivně ovlivnit.	Z celokrajského sledování vyplývá, že hranice území se zvýšenými koncentracemi se neustále rozšiřují. Ovlivnění se týká celého území ORP Kopřivnice, především pak v okolí komunikací I. a II tříd a zástavbách s převažujícím typem bydlení v RD.
Téma: Odpady			
Produkce odpadů	<ul style="list-style-type: none"> ○ Produkce odpadů je v ORP Kopřivnice dlouhodobě ustálená na cca 11 tis.t ročně; ○ cca 70 % SKO ○ Dominantní produkce odpadů na 1 obyvatele (Kopřivnice, Příbor) přes 75 % celého ORP; ○ Průměrná produkce odpadů v kg/obyv/rok – cca 275; ○ Průmyslové zóny v ORP mírně zvyšují produkci odpadů; 	EVVO v oblasti třídění odpadů na vysoké úrovni, dominantní produkce odpadů z celého ORP na 1 obyv. v Kopřivnici a Příboře – dáno počtem obyvatel; nárůst intenzity výroby determinuje nárůst odpadů	Předpokládaný vývoj v této oblasti bez realizace MPZKO nebude příliš ovlivněn. Stagnující množství produkovaného odpadu, jenž kolísá v rozmezí pár stovek tun ročně na území ORP nebude 0 variantou ovlivněno, lze však předpokládat, že produkce odpadů by mohla růst úměrně s množstvím průmyslových aktivit v ORP Kopřivnice (prům. park Kopřivnice, prům. zóna Mošnov aj.) Ovlivnění celého ORP Kopřivnice a zvláště pak v místech s vyšší koncentrací průmyslu.

Místní program ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností – SEA vyhodnocení

Zpracování odpadů	<ul style="list-style-type: none"> ○ Třídění odpadů dle množství jednotlivých složek; ○ Nedostatečná kapacita pro energetické využití odpadů; ○ Velmi vysoká úroveň třídění NO ○ Dobře fungující systém sběru a svozu odpadu; ○ Relativně vysoký stupeň skládkování KO 	Relativně vysoký stupeň vytřídění NO a dalších obalových složek odpadů (papír, plast) je dán informovaností obyvatelstva, službami jenž jsou poskytovány firmami zabývajícími se zpracováním odpadů	<p>Opatření navržená v MPZKO a následně přijatá by mohla mít mírně pozitivní vliv na kvalitu ovzduší. Snížení množství odpadů ukládaného na skládky by snížil produkci metanu. Naopak jiné využití tohoto odpadu, by se patrně projevilo jinými ZL v závislosti na způsobu zpracování.</p> <p>Poměrně rovnoměrné rozložení na území ORP Kopřivnice – v jednotlivých městech a obcích.</p>
Téma: Zdraví			
Prevence civilizačních chorob	<p>ČR zaujímá přední místo v celoevropských statistikách v incidenci rakoviny obecně a ve výskytu nádorů tlustého střeva a rekta u mužů. Karcinomy prsu u žen vykazují vzestupný trend v jejich incidenci a rovněž vysokou mortalitu. Výskyt diabetu se každoročně v ČR zvyšuje, přičemž ke zdvojnásobení počtu dochází po 17-20 letech</p> <p>Onemocnění pohybového aparátu je v ČR na druhém místě příčin krátkodobé a dlouhodobé pracovní neschopnosti.</p>	<p>Determinanty trendu nelze jednoznačně specifikovat.</p> <p>Plánovaným rozvojem města lze částečně pozitivně ovlivnit</p>	<p>Bez realizace MPZKO se u všech uvedených onemocnění předpokládá mírně stoupající trend.</p> <p>Celé území ORP Kopřivnice.</p>
Zdravý životní styl	<p>Na neuspokojivém zdravotním stavu se významně podílela a dosud podílí nevhodná skladba výživy (nadměrný energetický přívod, převaha živočišných tuků, jednoduchých cukrů, soli, stále ještě nedostatečná konzumace vlákniny, zeleniny a ovoce), Příprava a zavedení místní zdravotní politiky orientované podle ZDRAVÍ 21 patří k nedílným součástem realizace programu.</p>	<p>Na stavu se podílí nevhodná skladba stravy, neochota části populace ke sportovně orientovaným volnočasovým aktivitám atp.</p>	<p>Bez realizace MPZKO se předpokládá stagnace.</p> <p>Celé území ORP Kopřivnice.</p>
Zdraví mladých	<p>I přes dobrou úroveň zdravotnické péče o tuto skupinu obyvatelstva se zdravotní stav dětí a mladistvých výrazně nezlepšuje. Stoupá počet alergických onemocnění, onemocnění nervového a pohybového systému, trvá nárůst poruch chování, stoupá počet závažných úrazů.</p>	<p>Determinanty trendu lze hledat v životním stylu bez výrazných pohybových aktivit, nevhodnou skladbou stravy...</p> <p>Plánovaným rozvojem města lze částečně pozitivně ovlivnit</p>	<p>Bez realizace MPZKO se předpokládá mírně negativní trend.</p> <p>Celé území ORP Kopřivnice. Zvláště pak v místech se zvýšenými koncentracemi ZL.</p>
Zdraví seniorů	<p>V parametrech střední délka života při narození, očekávaná doba dožití ve věku 65 let, střední délka života bez zdravotního postižení (HALE) v současnosti ČR zaostává za vyspělými státy. V hodnoceném území se předpokládají obdobné trendy</p>	<p>Determinanty trendu nelze jednoznačně specifikovat.</p> <p>Plánovaným rozvojem města lze částečně pozitivně ovlivnit</p>	<p>Bez realizace MPZKO se předpokládá stagnace</p> <p>Celé území ORP Kopřivnice. Zvláště pak v místech se zvýšenými koncentracemi ZL.</p>
Snižování hlukové zátěže	<p>Na hlukové zátěži obyvatelstva se podílí zejména hluk dopravní a v okolí průmyslových areálů i hluk ze stacionárních zdrojů.</p>	<p>Rostoucí trend je způsoben stále rostoucím stupněm motorizace, trvalým</p>	<p>Bez realizace MPZKO je pravděpodobné neustálé zhoršování situace.</p>

Místní program ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností – SEA vyhodnocení

	V centrech měst je obtěžujícím i hluk z provozoven, kde je reprodukována hudba (bary, restaurace, diskotéky ...). V období posledních let lze obecně pozorovat trvalý nárůst ekvivalentních hladin hluku.	nárůstem intenzit dopravy, a nízkou mírou aplikace protihlukových opatření.	Především v okolí průmyslových zón, kde nežije příliš vysoké procento obyvatelstva, okolí hlavních komunikačních tahů, městská zástavba.
Téma: Doprava			
Průchodnost	<ul style="list-style-type: none"> ○ Průchodnost územím ORP Kopřivnice je ovlivněno především sítí stávajících komunikací. ○ Rychlostní komunikace R48, silnice první třídy I/58, silnice druhých tříd II/480, II/482, II/486, II/464 a hustá síť silnic nižších tříd. ○ Průchodnost ve městech Kopřivnice a Štamberk je ovlivněna geografickou polohou těchto měst – Bílá hora, Kotouč, Červený kámen, Pískovna; ○ Příbor je naopak ovlivněn přilehlou komunikací R/48 a silnicí první třídy I/58 jenž protíná město Příbor; 	Determinantem situace dopravní průchodnosti v ORP je jednak geografická poloha a jednak blízkost k dopravní tepně Moravskoslezského kraje rychlostní komunikaci R/48. Dobrá dopravní síť je dána relativně rozvinutým průmyslem v oblasti s nutností dobré obslužnosti, napojení na mezinárodní letiště L.Janáčka – Mošnov.	V případě realizace MPZKO bude stav životního prostředí, konkrétně ovzduší mírně pozitivně ovlivněn, ne však v měřítku zásadním. Bez realizace MPZKO by pravděpodobně docházelo k mírnému zhoršení, ne však zásadním charakterem. Důležitý aspekt zde bude hrát realizace připravovaných rekonstrukcí komunikací, zvýšení kapacit atd. Města i obce, především pak Kopřivnice a Příbor, komunikace I. a II. tříd.
Cyklodoprava	<ul style="list-style-type: none"> ○ Cyklistická doprava na území ORP není příliš rozšířená; ○ Nejsou zcela dobré infrastrukturní podmínky pro cyklistickou dopravu i přes snahu v posledních letech; ○ Často navazující cyklostezky na frekventované komunikace; ○ Silná podpora měst pro rozvoj cyklodopravy; 	Determinantem jsou nepříliš vhodné geografické podmínky, mírně zvlněný terén a malé množství vybudovaných vhodných cyklostezek.	Jako jedno z opatření v návrhové části MPZKO je Rozvoj cyklistické dopravy na území Kopřivnice, místních částech a okolních obcí. V případě, že by MPZKO nebyl realizován, pravděpodobně by nedocházelo k intenzivnímu rozvoji cyklodopravy na území ORP a situace by spíše stagnovala. Celé území ORP Kopřivnice.
Opatření ke snížení dopravní zátěže	<ul style="list-style-type: none"> ○ Intenzivní snaha zastupitelů měst a obcí o zkvalitnění cyklodopravy – zlomové možnosti snižování dopravní zátěže; ○ Připravované obchvaty a zkapacitnění komunikací; ○ Připravované propojení vlako-tramvajemi viz výše. 	Determinantem je dlouhodobě se zhoršující dopravní situace, místy již téměř naplněná kapacita komunikací, zvyšující se produkce emisí. Zvýšená hluková zátěž z rostoucí dopravy.	Dále se zhoršující situace v nejlepším případě mírně se zhoršující až stagnující. V některých obcích či městech již tak dost intenzivní doprava – zdravotní problémy, zvýšené hlukové emise, emise ZL. Celé území ORP Kopřivnice. Zejména v okolí měst Kopřivnice a Příbor.
Téma: Energetika			
Struktura spotřeby energie	<ul style="list-style-type: none"> ○ Ustálená struktura spotřeb energií; ○ Dominantní postavení ve spotřebě energie – průmysl okolo 	Determinantem poměru spotřeb energií v ORP Kopřivnice je hustý průmysl (PP	Bez realizace MPZKO by mohlo docházet k postupnému mírnému nárůstu znečišťování

Místní program ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností – SEA vyhodnocení

	<p>65 %, dále pak bytová sféra okolo 30 %, cca 5 % ostatní;</p> <ul style="list-style-type: none"> o Relativně vysoký stupeň napojení na CZT v městské zástavbě; o Vysoký stupeň plynofikace v celém ORP Kopřivnice; o Stoupající cena ušlechtilějších paliv vede k přechodu zpět na tradiční spalování všeho možného; o Podpora centrálního zdroje energie pro vytápění a ohřev TUV v ORP Kopřivnice; 	<p>Mošnov, Kopřivnice, areál TATRA) a dalších menších podniků.</p> <p>Determinantem vysokého stupně plynofikace je propagace ze strany státu jako ekologického paliva s možností dotací – problémem v současné době je vysoká cena ZP a tudíž přechod k TP mnohdy neznámého původu.</p>	<p>ovzduší, vlivem opětovného zvyšování spotřeb paliv, které jsou jednak nevhodná například pro kotle rodinných domů či pro spalování v malých lokálních zdrojích.</p> <p>Decentralizace zdroje pro vytápění a výrobu TUV může vést ke zvýšení lokálního znečištění ovzduší v místech výroby energie v důsledku zvýšených energetických nároků.</p> <p>Celé území ORP Kopřivnice.</p>
OZE	<ul style="list-style-type: none"> o Obnovitelným zdrojem energie využívaným na ORP Kopřivnice je částečně biomasa; o Spalování biomasy v malých lokálních kotlích rodinných domů, dále také drobné dřevozpracující podniky; o Nevhodné podmínky pro spalování SPKO 	<p>Část biomasy je kompostována v kompostárně Točna v Příboře.</p> <p>Nedostatečné množství BRO a SPKO pro spalování.</p>	<p>Vlivem realizace MPZKO nedojde ke zvlášť intenzivnímu využívání OZE, tudíž vlivy bez či s realizací by byli marginální.</p> <p>Celé území ORP Kopřivnice.</p>
Ekonomicky využitelné úspory z hospodaření energií	<ul style="list-style-type: none"> o Nejperspektivnější z hlediska úspor energií se stále jeví sféra bydlení; o Nejproblematičtější jsou úspory energií v dopravě; o Vlivem přijatých opatření zejména pak zateplování domů, regulace či měření spotřeb energií došlo v předchozích letech k mírnému poklesu ZL vyjma SO₂. 	<p>Determinantem stále dominantního trendu v úsporách energií u bytové sféry je fakt nejsnazšího a největšího docílení uspokojivých výsledků v úsporách energií;</p> <p>Měření a regulace v kombinaci se zateplením budov dává šanci na téměř 40 – 45 % úspory oproti předcházejícímu stavu</p> <p>Úspory energií v dopravě jsou ovlivněny tolika faktory, že je velmi obtížné snižovat energetickou náročnost v kombinaci s ekonomickými úsporami. Aspekt, který je ovlivněn lidským faktorem.</p>	<p>Obecně lze říci, že energetickými úsporami dochází ke snižování produkce emisí ZL do ovzduší. Tedy lze také konstatovat, že kdyby nebyl realizován MPZKO, mohlo by docházet k místnímu znehodnocování kvality ovzduší vzhledem ke zvýšené poptávce po energii. (Nezateplené domy = zvýšená poptávka po teple v topné sezóně = zvýšený výkon zdroje znečišťování).</p> <p>Celé území ORP Kopřivnice. Zejména pak oblasti s vyšším podílem bydlení v panelové či hromadné zástavbě, města i obce – všeobecně bydlení.</p>
Téma: Využití území			
Staré ekologické zátěže	<ul style="list-style-type: none"> o Nedostatečné zmapování SEZ na území ORP Kopřivnice; o Absence evidence a zodpovědnosti fluktuace firem na jednotlivých využívaných územích; o Rozložení SEZ na území ORP Kopřivnice má lokální charakter se středním kvalitativním stupněm 	<p>Determinantem v tomto případě je nedostatečná kontrola ze strany příslušných orgánů zaviněná chybějícími legislativními nástroji.</p>	<ul style="list-style-type: none"> o Absence plánu na rekultivaci – kontaminace půd, vody; o Možné obtěžování obyvatelstva a jejich zdraví z blízkých zdrojů; o Chybějící kontrola pohybu a obměny firem na využívaných územích – možné znečišťování půd, vod atd. o V plánu – analýza, zmapování a postupná

			sanace s cílem úplné rekultivace a následného využití – bydlení, aj.
Rozvojové zóny	<ul style="list-style-type: none"> ○ Průmyslová zóna Mošnov má rozvojové území o velikosti 100 ha, automobilový průmysl, návaznost na strategický projekt Nošovice; ○ Průmyslový park Kopřivnice; převažující automobilový průmysl, návaznost na strategický projekt Nošovice; ○ Podpora Průmyslové zóny Mošnov s dobrým dopravním propojením. ○ Rozvojové zóny směřovány na greenfields; 	<p>Determinantem trendu využití greenfields je neochota investorů sanovat kontaminovaná území, či rekonstruovat stavby v místech brownfields;</p> <p>Dalším faktem, který ovlivňuje vývoj a obsazení průmyslových zón, je víceméně dán rozvojem automobilového průmyslu, což může v budoucnu způsobit problémy zvané „Nové brownfields“.</p>	<p>Podstatným problémem, který by mohl nastat bez realizace MPZKO je doprava. Doprava spojená s rozvojem průmyslových území může nést riziko jak zvyšování emisí, tak nadměrné hluchnosti, což může vést až ke zvýšené nemocnosti atd.</p> <p>V důsledku nedodržení opatření navržených v jednotlivých EIA hodnoceních pro záměry umístěné v průmyslovém parku může docházet k překračování emisních limitů pro jednotlivé ZL, překračování hluku aj.</p>

4. Veškeré současné problémy životního prostředí, které jsou významné pro koncepci, zejména vztahující se k oblastem se zvláštním významem pro životní prostředí (např. oblasti vyžadující ochranu podle zvláštních právních předpisů^{12a})).

Problémy životního prostředí jsou spolu s hlavními trendy vývoje jednotlivých složek životního prostředí popsány v kapitolách č. 2 a 3 SEA vyhodnocení.

Jako oblasti se zvláštním významem pro životní prostředí lze chápat evropsky významné lokality a ptačí oblasti, tj. lokality soustavy Natura 2000, dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů. Součástí této kapitoly je proto posouzení vlivů na tato území.

Hodnocení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

Požadavek na posouzení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000 vychází ze stanoviska Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, vydaného dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, dne 16. 4. 2007 (č.j. 54783/2007) a stanoviska Správy CHKO Poodří ze dne 9.5. 2007 (značky 640/PO/2007). Zpracovatelem hodnocení je RNDr. Marek Banaš, Ph.D., osoba autorizovaná k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění (číslo rozhodnutí: 630/3242/04).

Hlavní závěry hodnocení jsou shrnuty níže, kompletní text hodnocení je samostatnou přílohou tohoto SEA vyhodnocení (viz příloha č. 5).

Identifikace potenciálně dotčených lokalit soustavy Natura 2000, jejich základní charakteristika a limity využití

Prostorově nejbližšími lokalitami soustavy Natura 2000 ve vztahu k zájmovému území ORP Kopřivnice jsou:

- Evropsky významná lokalita Poodří: katastr obce Petřvald zasahuje na území této EVL
- Ptačí oblast Poodří: katastr obce Petřvald zasahuje na území této PO
- Evropsky významná lokalita Beskydy: hranice této EVL se nachází cca 2 km jižně od řešeného území (správního obvodu obce s rozšířenou působností Kopřivnice)
- Ptačí oblast Beskydy: hranice této PO se nachází cca 2 km jižně od řešeného území
- Evropsky významná lokalita Hukvaldy: hranice této EVL se nachází cca 700 m východně od hranice řešeného území

Níže je uvedena základní charakteristika lokalit soustavy Natura 2000, jež mohou být potenciálně dotčeny realizací hodnocené koncepce.

EVL Poodří (CZ0814092):

Jedná se o údolní nivu řeky Odry jihovýchodně od Ostravy v úseku Jistebník - Studénka - Mankovice, včetně jejích říčních teras. EVL Poodří je lužní parkovou krajinou, v níž se kolem meandrujícího toku řeky Odry střídají lužní lesy s loukami s rozptýlenou zelení remízků a soliterních stromů. V území se nachází množství lužních tůní a drobných meandrujících přítoků Odry, rybníků a rybníčních soustav s velkým množstvím rostlinstva na hladinách i v litorálech, s řadou druhů živočichů, zejména ptáků a obojživelníků. Rozloha lokality činí 5 235,03 ha.

Tabulka 16: Předmět ochrany EVL (typy evropských stanovišť)

3130	Oligotrofní až mezotrofní stojaté vody nížinného až subalpínského stupně kontinentální a alpínské oblasti a horských poloh a jiných oblastí, s vegetací tříd <i>Littorelletea uniflorae</i> nebo <i>Isoëto-Nanojuncetea</i>
3140	Tvrdé oligo-mezotrofní vody s bentickou vegetací parožnatek
3150	Přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu <i>Magnopotamion</i> nebo <i>Hydrocharition</i>
6440	Nivní louky říčních údolí svazu <i>Cnidion dubii</i>
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
7140	Přechodová rašeliniště a třasoviště
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
91E0*	Smíšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) – <i>prioritní stanoviště</i>
91F0	Smíšené lužní lesy s dubem letním (<i>Quercus robur</i>), jilmem vazem (<i>Ulmus laevis</i>), j. habrolistým (<i>U. minor</i>), jasanem ztepilým (<i>Fraxinus excelsior</i>) nebo j. úzkolistým (<i>F. angustifolia</i>) podél velkých řek atlantské a středoevropské provincie (<i>Ulmion minoris</i>)

Mezi další předměty ochrany EVL Poodří patří následující evropsky významné druhy živočichů:

- svinutec tenký (*Anisus vorticulus*)
- kuňka ohnivá (*Bombina bombina*)
- ohniváček černočárý (*Lycaena dispar*)
- modrásek bahenní (*Maculinea nausithous*)
- piskoř pruhovaný (*Misgurnus fossilis*)
- páchník hnědý (*Osmoderma eremita* *) - *prioritní druh*
- čolek velký (*Triturus cristatus*)
- velevrub tupý (*Unio crassus*)

EVL Beskydy (kód: CZ0724089)

EVL Beskydy se rozkládá na ploše 120 387 ha. Území je téměř totožné se stávající CHKO Beskydy. Je vymezeno státní hranicí se Slovenskou republikou na východě, na severu je ohraničeno masívem Velkého Javorníku u Frenštátu pod Radhoštěm a hranicí CHKO Beskydy. EVL je charakteristická převážně hornatou a lesnatou krajinou v nejvyšších partiích Karpat na našem území ČR. Předměty ochrany EVL jsou vázány na přirozené lesní, luční a podmáčené biotopy.

Tabulka 17: Předmět ochrany EVL Beskydy (typy evropských stanovišť)

6230*	Druhově bohaté smilkové louky na silikátových podložích v horských oblastech (a v kontinentální Evropě v podhorských oblastech) – <i>prioritní stanoviště</i>
6430	Vlhkomilná vysokobylinná lemová společenstva nížin a horského až alpského stupně
6510	Extenzivní sečené louky nížin až podhůří (<i>Arrhenatherion</i> , <i>Brachypodio-Centaureion nemoralis</i>)
7220*	Petrifikující prameny s tvorbou pěnovců (<i>Cratoneurion</i>) – <i>prioritní stanoviště</i>
8310	Jeskyně nepřístupné veřejnosti
9110	Bučiny asociace <i>Luzulo-Fagetum</i>
9130	Bučiny asociace <i>Asperulo-Fagetum</i>
9140	Středoevropské subalpínské bučiny s javorem (<i>Acer</i>) a šťovíkem horským (<i>Rumex arifolius</i>)
9170	Dubohabřiny asociace <i>Galio-Carpinetum</i>
9180*	Lesy svazu <i>Tilio-Acerion</i> na svazích, sutích a v roklích – <i>prioritní stanoviště</i>
91E0*	Směšené jasanovo-olšové lužní lesy temperátní a boreální Evropy (<i>Alno-Padion</i> , <i>Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>) – <i>prioritní stanoviště</i>
9410	Acidofilní smrčiny (<i>Vaccinio-Piceetea</i>)

Dále jsou předmětem ochrany EVL Beskydy následující evropsky významné druhy rostlin a živočichů:

oměj tuhý moravský (*Aconitum firmum ssp. moravicum*)

kuňka žlutobřichá (*Bombina variegata*)

šikoušek zelený (*Buxbaumia viridis*)

vlk obecný (*Canis lupus* *) - *prioritní druh*

střevlík hrboletý (*Carabus variolosus*)

lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*)

vydra říční (*Lutra lutra*)

rys ostrovid (*Lynx lynx*)

netopýr velký (*Myotis myotis*)

Rhysodes sulcatus

čolek karpatský (*Triturus montandoni*)

velevrub tupý (*Unio crassus*)

medvěd hnědý (*Ursus arctos* *) - *prioritní druh*

EVL Hukvaldy (CZ0813447):

Jedná se o unikátní komplex bukových porostů s řadou solitérních stromů na hradním vrchu Hukvaldy bezprostředně u obce Hukvaldy v k.ú. Sklenov. Rozloha lokality činí 200,28 ha.

Předmětem ochrany je páchník hnědý (*Osmoderma eremita*).

Limity využití území EVL dané zákonem 114/1992 Sb., v platném znění:

Z platné právní úpravy ochrany přírody a krajiny v ČR (zák. 114/1992 Sb., v platném znění) vyplývá, že poškozování evropsky významné lokality zařazené do národního seznamu je zakázáno. Za poškozování se nepovažuje řádné hospodaření prováděné v souladu s platnými právními předpisy a smlouvami uzavřenými dle § 69 zákona 114/1992 Sb. (dále též: zákona). Výjimku z tohoto zákazu může udělit orgán ochrany přírody pouze z naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu (§45b zákona) za podmínek stanovených v § 45h a 45i.

Povolení, souhlas, kladné stanovisko nebo výjimku ze zákazu pro evropsky významnou lokalitu může udělit orgán ochrany přírody pouze v případě, že bude vyloučeno závažné nebo nevratné poškozování přírodních stanovišť a biotopů druhů, k jejichž ochraně je evropsky významná lokalita určena (§45g).

Z hlediska případné realizace některých opatření uvedených v hodnoceném Programu je důležité ustanovení zákona týkající se hodnocení důsledků koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (§45h). Jakákoliv koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit území evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, podléhá hodnocení jeho důsledků na toto území a stav jeho ochrany z uvedených hledisek. To se nevztahuje na plány péče zpracované orgánem ochrany přírody pro toto území a dále na lesní hospodářské plány a lesní hospodářské osnovy (§45h). Detaily procesu posouzení jsou podrobně řešeny v §45i zákona.

Ptačí oblast Poodří

Ptačí oblast Poodří (CZ0811020) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 25/2005 Sb. na ploše 8043 ha. Hranice ptačí oblasti jsou totožné s hranicemi CHKO Poodří a území tvoří úzký pruh podél řeky Odry.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace těchto druhů ptáků: bukač velký (*Botaurus stellaris*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), ledňáček říční (*Alcedo atthis*), moták pochop (*Circus aeruginosus*) a jejich biotop (§1 nařízení Vlády ČR).

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení Vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 nařízení Vlády ČR):

- a) provádět činnosti vyvolávající změnu výše ustálené hladiny povrchové a podzemní vody, která by mohla způsobit změnu biotopu druhu, pro který je ptačí oblast zřízena;
- b) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití;
- c) vstupovat do litorálních porostů rybníků v době od 1.4. do 31.7., kromě vlastníků a nájemců pozemků;
- d) měnit výši vodní hladiny v době od 1.4. do 31.7. o více než 20 cm v časovém úseku kratším než 14 dní na rybnících Velký Okluk, Kotvice a Horní Bartošovický;
- e) při obhospodařování rybníků používat hnojiva a biocidy;
- f) odstraňovat litorální porosty;
- g) vytyčovat nové turistické a cyklistické trasy;
- h) provádět činnosti vykonávané správci toků při zásazích do břehů a břehových porostů, s výjimkou zásahů v havarijní situaci, kdy bezprostředně hrozí škody na majetku či bezpečnosti a zdraví osob.

Ve vymezených případech není potřeba předchozího souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody (viz §3 odst.2 nařízení Vlády ČR).

Ptačí oblast Beskydy

Ptačí oblast Beskydy (CZ0811022) byla vyhlášena nařízením Vlády ČR č. 687/2004 Sb. na ploše 41 702 ha. Ptačí oblast Beskydy pokrývá zhruba jednu třetinu severní části plochy CHKO Beskydy.

Předmětem ochrany ptačí oblasti jsou populace těchto druhů ptáků - čáp černý (*Ciconia nigra*), jeřábek lesní (*Bonasa bonasia*), tetřev hlušec (*Tetrao urogallus*), kulíšek nejmenší (*Glaucidium passerinum*), puštík bělavý (*Strix uralensis*), žluna šedá (*Picus canus*), datel černý (*Dryocopus martius*), strakapoud bělohřbetý (*Dendrocopos leucotos*), datlík tříprstý (*Picoides tridactylus*) a lejsek malý (*Ficedula parva*) a jejich biotop (§1 nařízení Vlády ČR). Všechny deset druhů přílohy I Směrnice o stanovištích, pro které byla ptačí oblast vyhlášena, jsou lesní druhy, z nichž některé vyžadují pralesovitý charakter porostů.

Cílem ochrany ptačí oblasti je zachování a obnova ekosystémů významných pro druhy ptáků, pro které je oblast vyhlášena, v jejich přirozeném areálu rozšíření a zajištění podmínek pro zachování populací těchto druhů ve stavu příznivém z hlediska ochrany (§1 nařízení Vlády ČR).

Jen s předchozím souhlasem příslušného orgánu ochrany přírody, lze v ptačí oblasti, mimo současně zastavěné a zastavitelné území obcí (§3 odst. 1 nařízení Vlády ČR):

- a) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době od 15.3. do 15.7. ve vzdálenosti menší než 200 metrů od známých obsazených hnízd čápa černého;
- b) provádět veškeré mýtní a předmýtní těžby a mechanizované práce v pěstební činnosti v porostních skupinách v době od období od 1.2. do 15.6. ve vzdálenosti menší než 100 m od známých obsazených hnízd puštíka bělavého;
- c) v době od 15.3. do 31.7. provádět mýtní a předmýtní těžby v porostních skupinách s méně než 50% zastoupením smrku, starších 80ti let, a všech lesních porostech starších 130 let;
- d) vytyčovat nové turistické, cyklistické a lyžařské trasy;
- e) měnit druh pozemků a způsoby jejich využití;
- f) nově umisťovat myslivecká zařízení ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd čápa černého nebo ve vzdálenosti menší než 200 m od známých hnízd puštíka bělavého.

V územích první a druhé zóny Chráněné krajinné oblasti Beskydy, nacházejících se v ptačí oblasti, lze jen se souhlasem orgánu ochrany přírody (§3 odst. 2 nařízení Vlády ČR):

- a) provádět mýtní a předmýtní těžby, které nebyly umístěny ve schváleném lesním hospodářském plánu nebo v převzaté lesní hospodářské osnově, resp. těžby, u kterých dojde k jejich přesunu;
- b) provádět mýtní nahodilé těžby listnatých dřevin a jedle, s výjimkou vývratů a ležících zlomů.

Ve vymezených případech není potřeba předchozího souhlasu příslušného orgánu ochrany přírody (viz (§3 odst.2 nařízení Vlády ČR).

Metodika hodnocení

Pozornost hodnocení dle §45i zák. č.114/1992 Sb., v platném znění byla zaměřena na návrhovou část hodnoceného Programu, která obsahuje souhrn opatření, které by měly vést ke snížení množství vypouštěných emisí ze všech kategorií REZZO 1-4, sekundární prašnosti a ke zlepšení kvality ovzduší v zájmovém území. Tato část textu Programu tedy přináší návrh konkrétních opatření (aktivit), ze kterých lze odvodit informace o eventuelních vlivech opatření na lokality soustavy Natura 2000. Ostatní kapitoly Programu uvádí popis a analýzu stávajícího stavu v zájmovém území, které nepřináší riziko konkrétních dopadů na lokality soustavy Natura 2000. Z těchto důvodů nebyla ostatním kapitolám Programu dále věnována pozornost podrobného hodnocení.

Hodnocený Program je svým charakterem koncepční materiál jehož cílem není řešit přesnou lokalizaci a technické detaily jednotlivých navrhovaných opatření ve vztahu ke konkrétním EVL a PO. U některých navržených opatření však lze odvodit konkrétní EVL či PO, které mohou být jejich realizací dotčeny.

Za referenční cíl pro vyhodnocení vlivu posuzované koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti bylo v souladu s metodickými doporučeními Evropské komise (viz Kolektiv 2001, Kolektiv 2001a) a platnou legislativou zvoleno: zachování příznivého stavu z hlediska ochrany pro předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačí oblasti (typy přírodních stanovišť, evropsky významné druhy, ptačí druhy). Jako konkrétní metoda pro vyhodnocení vlivů koncepce bylo zvoleno tabelární bodové vyhodnocení všech v koncepci navržených opatření s doprovodným komentářem.

Tabulka 18: Hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění Vylučuje realizaci koncepce (resp. koncepci je možné realizovat pouze v případech určených dle odst. 9 a 10 § 45i zákona) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu – záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje realizaci koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej vyloučit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Bez vlivu	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze vyhodnotit	Z obecného zadání koncepce není možné vyhodnotit vliv (jedná se o nedostatečnost dat na straně koncepce, resp. jí plánovaných úkolů, která je způsobena obecnou povahou dílčího úkolu/opatření).

Hodnocení koncepce (MPZKO) nebylo prováděno metodou ex ante (tedy současně se zpracováním samotné koncepce), ale bylo zahájeno po zpracování Programu. Hodnocení bylo zpracováno již pro fázi Oznámení koncepce. Podklady dodané zadavatelem v podobě jednotlivých částí Programu byly dostatečné pro provedení hodnocení.

Kompletní text hodnocení včetně dílčích hodnocení jednotlivých opatření a aktivit MPZKO tvoří samostatnou přílohu tohoto SEA vyhodnocení (viz příloha č. 5).

Závěry hodnocení

Bylo zjištěno, že z celkového počtu 29 okruhů navržených opatření a konkrétních kroků k jejich realizaci lze očekávat u 23 okruhů nulový vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (viz Tab.1).

U tří navržených okruhů opatření (zajištění čistého způsobu vytápění – snížení počtu domácností vytápěných uhlím; další opatření ke snížení emisí; údržba dopravních a pěších komunikací) lze očekávat rozmezí nulového až potenciálně mírně pozitivního vlivu realizace konkrétních opatření na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V souvislosti s realizací těchto opatření lze očekávat zlepšení stavu ovzduší (zejména snížení prašnosti) v okolí sídel a komunikací na území správního obvodu pověřené obce Kopřivnice s možným přesahem zlepšení stavu ovzduší na části území EVL a PO Poodří, eventuálně EVL a PO Beskydy a EVL Hukvaldy (viz Tab. 1).

U žádného z navržených okruhů opatření nebyl konstatován negativní vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. V této souvislosti je však nutno dodat, že u tří okruhů (dopravních) opatření, jež byla převzata z Koncepce dopravy Moravskoslezského kraje (výstavba železniční trati 325 Studénka – letiště Mošnov; napojení letiště Mošnov na I/58 – odvedení dopravy z obce Mošnov; dostavba dálnice D47) bylo konstatováno, že vliv nelze vyhodnotit (viz Tab. 1). Důvodem je nedostatek informací obsažených v koncepci (Programu), jež by umožnily konkrétní vyhodnocení vlivů těchto opatření na evropsky významné lokality a ptačí oblasti. Hodnocená koncepce se nezabývá konkrétním trasováním navržených dopravních koridorů a jejich vlivem na přírodní prostředí. Konkrétní vedení trasy je přitom rozhodující pro posouzení vlivu výstavby a provozu komunikací na předměty ochrany EVL a PO (eventuální zábor části plochy typů evropských stanovišť či biotopů druhů, rušivé vlivy při výstavbě a provozu, riziko kontaminace prostředí, riziko kolize se živočichy, bariérový efekt komunikace apod.). Povinnost konkrétního posouzení uvedených opatření (resp. vyžádání stanoviska orgánu ochrany přírody) dle §45h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění je tedy nutno převést do dalších fází řízení o využití území (územně-plánovací dokumentace, územní či stavební řízení). V uvedených fázích rozhodování o využití území jsou již zpravidla k dispozici konkrétní informace, které umožňují podrobné vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Konkrétní navržené záměry budou posouzeny procesem EIA pokud to bude vyžadováno dle zákona č.100/2001 Sb. nebo procesem dle §45h,i zákona č.114/1992 Sb. v platných zněních. Z těchto důvodů lze kumulativní vlivy nyní vyloučit.

Opatření k eliminaci případných negativních vlivů realizace koncepce na lokality soustavy Natura 2000

Pro vyloučení případného negativního vlivu realizace hodnoceného MPZKO na evropsky významné lokality a ptačí oblasti je potřeba následující doporučení:

- Vzhledem k tomu, že hodnocený Program nepřináší u tří navržených dopravních opatření (viz kap. 4.3) dostatečně podrobné údaje, které by umožnily posoudit jejich konkrétní vliv na lokality Natura 2000 (bylo konstatováno, že vliv nelze vyhodnotit) je potřeba u těchto opatření přenést povinnost jejich konkrétního posouzení (resp. vyžádání stanoviska orgánu ochrany přírody) dle §45h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění do dalších fází řízení o využití území (územně-plánovací dokumentace, územní, stavební řízení). V uvedených fázích rozhodování o využití území jsou již zpravidla k dispozici konkrétní informace, které umožňují podrobné vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000.

Závěr

Na základě vyhodnocení předložené koncepce v souladu s §45h,i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění lze konstatovat, že uvedená koncepce **nebude mít významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí**, při přijetí opatření navržených v kap. 5 hodnocení.

5. Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení.

Způsob stanovení hodnotícího rámce

Základní rámec pro hodnocení jednotlivých částí MPZKO představuje sada témat životního prostředí. Tato témata jsou stanovena na základě požadavků zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dále na základě analýzy stavu a hlavních problémů životního prostředí (se zaměřením na ovzduší) na území ORP Kopřivnice. Při stanovení témat a zejména při hodnocení vlivů jednotlivých opatření MPZKO na tato témata byly zohledněny i cíle relevantních koncepčních dokumentů s vazbou na problematiku životního prostředí a veřejného zdraví na mezinárodní, národní a regionální úrovni.

Finální sada témat životního prostředí

Níže uvedená sada témat životního prostředí představuje základní rámec pro hodnocení jednotlivých částí MPZKO:

- **Příroda a krajina**
- **Ovzduší**
- **Odpady**
- **Veřejné zdraví**
- **Doprava**
- **Energetika**
- **Využití území**

Témata Veřejné zdraví a Hluk byly dále zpracovávány v samostatném hodnocení – Hodnocení vlivu MPZKO na veřejné zdraví (viz příloha č. 4).

Návrhová část MPZKO byla hodnocena z hlediska, zda a jakým způsobem její realizace ovlivní stav, případně trendy vývoje v rámci daného tématu životního prostředí a rovněž zda přispívá k naplnění cílů ochrany životního prostředí stanovených relevantními strategickými dokumenty s vazbou na problematiku životního prostředí a veřejného zdraví (viz dále).

V optimálním případě by implementace MPZKO měla znamenat podporu pozitivních trendů vývoje a podporu v naplňování cílů ochrany životního prostředí jakož i zastavení a reverzi negativních trendů identifikovaných v rámci jednotlivých témat životního prostředí na území ORP Kopřivnice. Z tohoto hlediska jsou jednotlivé části MPZKO v rámci posouzení vlivu na životní prostředí hodnoceny.

Vazby relevantních koncepcí k jednotlivým klíčovým tématům životního prostředí

Níže popsané vazby a cíle koncepcí byly vzaty v úvahu při hodnocení jednotlivých opatření MPZKO z hlediska souladu a přínosu MPZKO k jejich naplňování. Cíle identifikované v rámci jednotlivých klíčových témat životního prostředí SEA MPZKO byly při hodnocení využity jako součást referenčního rámce vůči němuž byla navrhovaná opatření MPZKO hodnocena.

Příroda a krajina

Cíle na ochranu přírody a krajiny jsou stanoveny zejména v následujících strategických dokumentech:

Státní politika životního prostředí (2004):

- snižování zátěže prostředí a populace toxickými kovy a organickými polutanty;
- snížení počtu (celkové rozlohy) území s překročenými kritickými zátěžemi ovzduší (acidifikace prostředí).

Strategie ochrany biologické rozmanitosti (2005):

- s využitím výsledků dosavadního výzkumu a výstupů monitoringu vlivu imisí na lesy a lesní půdu specifikovat současné problémy obnovy lesních ekosystémů v oblastech, které byly zejména v minulosti vystaveny zvýšenému imisnímu zatížení. Současně zpracovat koncepci dalšího postupu zmírňování dopadů nepříznivých procesů na lesní biodiverzitu.

Integrovaný národní program snižování emisí v České republice

- dosažení směrných cílových hodnot pro acidifikaci pro lidské zdraví a pro vegetaci k roku 2020.

Základním koncepčním dokumentem v oblasti ochrany přírody a krajiny na krajské úrovni je Koncepce strategie ochrany přírody a krajiny Moravskoslezského kraje (2006). Téměř všechny cíle zde definované mají k MPZKO vztah. Především se jedná o cíle:

- vymezení ÚSES;
- realizace ÚSES;
- likvidace vybraných invazních druhů na již zmapovaných lokalitách;
- přehled o výskytu invazních druhů v MSK;
- zvýšení lesnatosti;

- funkčně integrované obhospodařování lesů;
- snížit celkové výměry zemědělské půdy zalesněním;
- ekologicky šetrné zemědělství s krajinotvornou funkcí.

Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší MSK definuje opatření:

- opatření k omezení prašnosti cílenou výsadbou zeleně;
- podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou např. osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest.

Cíle na ochranu přírody a krajiny jsou (na úrovni města, popř. ORP Kopřivnice) stanoveny zejména v následujících strategických dokumentech:

Strategický plán rozvoje města Kopřivnice pro období 2007-2022 kde je jako samostatná priorita definováno : zlepšování životního prostředí a opatření: Zlepšení kvality zeleně. Toto opatření je dále naplňováno aktivitami:

- Náhrada problematických druhů zeleně
- Revitalizace zeleně v lokalitách mimo centrum města
- Ozelenění Průmyslového parku Kopřivnice
- Výsadba a obnova alejí a větrolamů – vytváření ÚSES
- Vytvoření systému ochrany vzácných dřevin

V Projektu Zdravé město a místní Agenda 21 Kopřivnice - Plán zdraví a kvality života je mj. definován cíl „Lesy jako klidové zóny“.

Ovzduší

Integrovaný národní program snižování emisí v České republice stanovuje základní cíle:

- dosažení národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těkavé organické látky a amoniak v horizontu roku 2010;
- snížení emisí těch znečišťujících látek, u kterých jsou překračovány imisní limity (včetně emisí prekurzorů ozónu) s cílem dosáhnout limitních hodnot ve stanovených lhůtách;
- udržení emisí těch znečišťujících látek, u nichž nebylo zjištěno překračování imisních limitů, na dostatečně nízké úrovni tak, aby bylo minimalizováno riziko překračování imisních limitů v budoucnosti;
- dosažení směrných cílových hodnot pro acidifikaci pro lidské zdraví a pro vegetaci k roku 2020;

Ve Strategickém plánu rozvoje města Kopřivnice jsou obsaženy priority s přímou vazbou na hodnocenou koncepci:

- zlepšení dopravní obslužnosti, bezpečnosti a plynulosti silničního provozu;
- zlepšování životního prostředí.

Lze prokázat, že výše uvedené priority nadřazených koncepcí jsou přímo obsaženy v základních prioritách hodnoceného dokumentu:

- Snížení imisních koncentrací znečišťujících látek (zejména suspendovaných částic frakce PM₁₀ a benzo(a)pyrenu, případně oxidů dusíku) pod úroveň imisních limitů.
- Snížit vypouštěné množství emisí (zejména tuhých znečišťujících látek, oxidů dusíku a polycyklických aromatických uhlovodíků) ze zdrojů na území ORP Kopřivnice.
- Informovat obyvatelstvo v posuzovaném území přiměřeným způsobem o kvalitě ovzduší.

Pro realizaci opatření směřujících k plnění prvních dvou priorit bude nutno využít dobrovolných nástrojů, tj. např. dobrovolné dohody mezi městem a jednotlivými provozovateli zdrojů, jejichž obsahem by měly být nadstandardní požadavky ochrany ovzduší.

Dalšími opatřeními k naplnění základních priorit, které mají bezprostřední vztah k plnění cílů vyšších dokumentů budou:

- zajištění „čistého“ způsobu vytápění domácností;
- dokončení plynofikace (případně napojení na CZT);
- používání čistých alternativních zdrojů energie zabránění opětovnému přechodu na tuhá paliva;
- energetická opatření vedoucí ke snížení spotřeby energie – tepelné izolace, regulace;
- technická opatření na zdrojích tepla - rekonstrukce rozvodných soustav tepla, rekonstrukce a modernizace zdrojů, výstavba nových zdrojů tepla na ekologické palivo;
- využití solární energie.

Tato opatření jsou rovněž v bezprostřední vazbě na Územní energetickou koncepci města Kopřivnice.

Nemalou měrou se na naplnění cílů vyšších dokumentů budou podílet i opatření, která jsou směřována ke zlepšení dopravní infrastruktury regionu. Zde se jedná zejména o:

- obchvat města Příbora, který má za cíl snížit zatížení centra města dopravou ze silnice I/58 a zlepšit tak dopravní spojení z Ostravy do Beskyd a dál. Investorem stavby obchvatu je Ředitelství silnic a dálnic ČR. Dle Koncepce dopravy MSK jsou odhadované náklady na výstavbu 880 mil. Kč;
- napojení areálu letiště Mošnov a rozvojové plochy podnikatelského areálu. Cílem je napojení cílové a zdrojové dopravy z/do areálu na sil.I/58 bez průjezdu přes obec Mošnov. Toto opatření by mělo přispět ke snížení emisního zatížení z dopravy v obci Mošnov;
- železniční trať 325 Studénka – letiště Mošnov;
- Dubina – Mošnov (tramvaj – vlakotramvaj);
- Nový Jičín - Kopřivnice (vlakotramvaj);
- podpora cyklodopravy;
- výsadba zeleně jako opatření ke snížení sekundární prašnosti v lokalitách okolo komunikací s intenzivní dopravou a v Průmyslovém parku Kopřivnice.

Odpady

- *Plán odpadového hospodářství ČR* – hlavní cíle POH ČR jsou:
 - snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu;
 - maximální využívání odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů;
 - minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady;
- *Státní politika životního prostředí ČR (2004 – 2010)* – jsou zde stanoveny následující prioritní oblasti ŽP v nichž jsou dále stanoveny prioritní cíle, uvedeny jsou pouze prioritní oblasti ŽP.
 - Udržitelné využívání přírodních zdrojů, materiálové toky a nakládání s odpady;
- *Plán odpadového hospodářství MSK*
- *Koncepce odpadového hospodářství v ORP Kopřivnice*

Koncepce OH v ORP Kopřivnice je v souladu s výše uvedenými dokumenty a jejich cíle se shodují. Ne však všechna opatření a všechny cíle lze ve vymezeném území ORP plnit, vzhledem ke geografickým podmínkám, množství jednotlivých produkovaných odpadů či nevyhovujícím technologiím.

- Minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a ŽP při nakládání s odpady;
- Snižování měrné produkce odpadů nezávisle na úrovni ekonomického růstu;
- Snižování množství odpadů ukládaných – zpracovaných formou skládkování;
- Energetické využití BRKO, snížení množství skládkování tohoto odpadu;
- Předcházení vzniku nebezpečných odpadů;
- Zvýšení využívání formou recyklace;
- Podpora rozvoje trhu s recyklovanými výrobky.

Veřejné zdraví

V Plánu zdraví a kvality života města Kopřivnice jsou stanovena opatření, která se týkají:

- programů a služeb pro prevenci civilizačních chorob;
- udržení rovnováhy fyzického a duševního zdraví;
- zlepšení propagace zdravého životního stylu a zdravé výživy;
- problematiky onkologických onemocnění;
- problematiky úrazovosti a první pomoci.

V nadřazeném dokumentu : NEHAP – Akční plánu zdraví a životního prostředí jsou obsaženy i cíle, které mají k hodnocenému dokumentu bližší vztah:

- stanovovat priority ve zlepšování kvality ovzduší ze zdravotního hlediska prostřednictvím hodnocení rizik;
- dále zvyšovat kvalitu ovzduší cestou snižování emisí škodlivin, včetně tzv. skleníkových plynů;

- chránit ozónovou vrstvu snížením spotřeby látek, které ji poškozují;
- zlepšit informovanost o kvalitě ovzduší a jeho působení;

Prakticky všechna navrhovaná opatření mají k problematice zdraví určitý vztah. V hodnoceném dokumentu nejsou opatření formulována přímo na řešení zdraví a kvality života obyvatel, ovšem prakticky všechna navrhovaná opatření mají k problematice zdraví určitý vztah a jejich realizace se pozitivně projeví jako druhotný efekt.

Jedná se zejména o opatření ke snížení koncentrací polévatého prachu a polycyklických aromatických uhlovodíků. Největším problémem zvýšených imisních koncentrací polévatého prachu v ovzduší je, že se na tyto částičky prachu vážou i další látky (polycyklické aromatické uhlovodíky - benzo(a)pyren apod.), z nichž některé mají karcinogenní účinky. U prachových částic platí, že čím menší je velikost částic, tím vyšší jsou její účinky, neboť se snadněji dostávají hlouběji do plicního ústrojí. Bylo prokázáno, že zvýšené koncentrace polévatého prachu mají vliv na:

- zvýšenou úmrtnost na kardiovaskulární onemocnění;
- zvýšený výskyt respiračních onemocnění;
- snížení délky života.

Hluk

Problematika hluku je řešena v NEHAP – Akční plánu zdraví a životního prostředí. Zde jsou stanoveny následující cíle:

- omezovat negativní působení hluku na zdraví;
- zastavit nárůst hluku, zejména dopravního, a rozšiřovat chráněné zóny;
- snižovat expozici hluku prostředky územního plánování;
- omezovat individuálně působený hluk.

V hodnocené koncepci problematika hluku přímo řešena není. Řada navrhovaných opatření bude mít ve svých důsledcích i pozitivní vliv na omezování nárůstu hluku a snižování jeho expozice a tím i na omezení negativních účinků na zdraví. Jedná se zejména o soubor opatření, která jsou deklarována na úseku zlepšení dopravní infrastruktury (rekonstrukce vozovek, obchvaty měst a obcí), výsadby pásů ochranné zeleně podél komunikací a frekventovaných tahů, podpora cyklodopravy.

Doprava

- *Dopravní politika České republiky na léta 2005 – 2013.*
- *Dopravní koncepce MSK.*
- *Pro ORP Kopřivnice není zpracován žádný relevantní dokument, který by komplexně řešil tuto problematiku. Zpracován je pouze dokument charakteru.*

Jako dokument zabývající se problematikou dopravy je k dispozici Komplexní hodnocení vlivů dopravy na životní prostředí pro město Kopřivnici.

V ORP Kopřivnice je plánováno rekonstruovat a zvýšit kapacity u těchto hlavních komunikačních tahů a průtahů.

- jihozápadní obchvat Příbora silnice I/58 s plánovaným dokončením v roce 2010;
- nové propojení silnice I/58 - obce Mošnov – Příbor s plánovaným dokončením v roce 2012 a s napojením na letiště L.Janáčka mimo obec Skotnice;
- rekonstrukce silnice I/48 na rychlostní komunikaci R/48 v celém úseku Příbora s plánovaným dokončením v roce 2013;
- krátké přeložky a obchvat Vlčovic na I/58;
- rekonstrukce I/58 od Příbora až po Vlčovice;
- kruhový objezd na I/58 v Lubině;
- další drobné úpravy a opravy místních komunikací.
- Vlakové napojení Mošnov – Studénka, Mošnov – Dubina, Kopřivnice – NJ,

Mezi další rozvojové aktivity, které jsou v plánu na území ORP Kopřivnice je modernizace a zlepšení železničního spojení ORPu a Ostravy s kvalitním spojením taktéž v rámci letiště L.Janáčka v Mošnově. Ve fázi realizace je kompletní modernizace letiště L.Janáčka. Za již hotovou lze považovat fázi modernizace a zlepšení struktur a služeb pro cestující – výstavba nové odbavovací haly. V další fázi by mělo dojít k úpravám technického vybavení, bezpečnostních opatření a techniky samotné. Následující fáze by měly zlepšit a zvýšit kapacity přistávací plochy.

K hlavním úkolům dopravní politiky ČR patří zajištění kvalitní dopravy v rámci principů udržitelného rozvoje, zaměřené na její ekonomické, sociální a ekologické dopady. Je uplatněn princip zpoplatnění dopravy na úhradu skutečně vzniklých nákladů s cílem udržitelné mobility osob a zboží. Žádoucí je ovlivnění dělby přepravní práce ve prospěch těch druhů dopravy, které jsou šetrnější okolnímu prostředí a méně náročné na spotřebu energetických, zvláště fosilních zdrojů a zajištění optimálního vývoje v oblasti správy, údržby, obnovy a výstavbě dopravní infrastruktury a bezpečnosti dopravy.

Obecně lze konstatovat, že Program rozvoje dopravní infrastruktury v ORP Kopřivnice je v souladu s Dopravní politikou ČR.

Energetika

- *Státní energetická koncepce ČR.*
- *Územní energetická koncepce MSK.*
- *Územní energetická koncepce města Kopřivnice.*

Při návrhu opatření a rozvojových variant v ÚEK Kopřivnice jsou respektovány následující potřeby a cíle :

- snížení spotřeby primárních paliv;
- snížení emisního zatížení v území;
- snížení produkce oxidu uhličitého;
- zabezpečení energetických potřeb území;
- ekonomická efektivnost energetických systémů.

Tyto cíle jsou ve vztahu ke Státní energetické koncepci a ÚEK MSK v přímé vazbě a respektují cíle a opatření v nich navržená.

Dalšími opatřeními k naplnění základních priorit, které mají bezprostřední vztah k plnění cílů vyšších dokumentů budou:

- Zajištění „čistého“ způsobu vytápění domácností;
- Dokončení plynofikace (případně napojení na CZT);
- Používání čistých alternativních zdrojů energie zabránění opětovnému přechodu na tuhá paliva;
- Energetická opatření vedoucí ke snížení spotřeby energie – tepelné izolace, regulace;
- Technická opatření na zdrojích tepla - rekonstrukce rozvodných soustav tepla, rekonstrukce a modernizace zdrojů, výstavba nových zdrojů tepla na ekologické palivo.

Tato opatření vycházejí z ÚEK Kopřivnice.

Na území ORP však nejsou podmínky pro plnění některých dílčích cílů či opatření jako je například větrá energie, vodní elektrárny apod. Nedovolují to geografické, klimatické či jiné podmínky na území ORP.

Využití území

- *Koncepce rozvoje zemědělství a venkova v Moravskoslezském kraji.*
- *Strategický plán Kopřivnice 2007 – 2022.*

Pro ORP Kopřivnice není zpracován žádný relevantní dokument, který by se blíže zabíral problematikou využití území v ORP. Na území jsou dvě relativně velké průmyslové zóny (parky) a ve Strategickém plánu města Kopřivnice je v prioritě D.4 opatření D.4.1 uvedeno, že je nutné řešit lokalizaci, vytipování a efektivní využití prostor pro podnikatelské aktivity nazývané jako „brownfields“. Tento problém je také řešen v prioritě E.1 opatření E.1.1 Využití vhodných ploch a objektů pro rozvoj podnikání a služeb – kde je přímo konkrétní vytyčení dílčího úkolu s cílem nabídnout volná místa, plochy a objekty pro rozvoj podnikání i služeb, včetně brownfields. Stejně tak je důležitý technický rozvoj infrastruktury, území vhodná pro bydlení apod.

6. Závažné vlivy (včetně sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, pozitivních a negativních vlivů) navrhovaných variant koncepce na životní prostředí.

Hodnocení celkového zaměření MPZKO

Místní program ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností je rozvojovým dokumentem řešícím především oblast ovzduší a s ovzduším související otázky.

Na základě předběžného hodnocení cílů, analytické a návrhové části koncepce bylo konstatováno, že celkové zaměření MPZKO je v souladu s hlavními cíli stanovenými strategickými dokumenty na regionální a národní úrovni a že předkládaná koncepce má významný potenciál pro pozitivní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení opatření a aktivit MPZKO

Opatření a aktivity tvoří hlavní část MPZKO relevantní pro určení možných dopadů koncepce na životní prostředí. Jejich posouzení vzhledem k stanoveným klíčovým tématům životního prostředí je významnou součástí SEA MPZKO.

Opatření a aktivity MPZKO byly hodnoceny z hlediska, zda a jakým způsobem přispívají k ovlivnění stavu a trendů vývoje v rámci jednotlivých hodnotitelem SEA identifikovaných klíčových témat životního prostředí.

Hodnocení návrhové části MPZKO bylo provedeno pomocí matice klíčových témat životního prostředí za použití číselné stupnice:

- 2 potenciálně velmi negativní vliv
- 1 potenciálně negativní vliv
- 0 nemá žádný potenciální vliv
- +1 potenciálně pozitivní vliv
- +2 potenciálně velmi pozitivní vliv
- ? hodnocení nelze jednoznačně provést vzhledem k nejistotám či nedostatku informací.

Opatření a aktivity MPZKO byly hodnoceny nezávisle jednotlivými experty týmu SEA. Hodnocení bylo provedeno číselně dle výše uvedené číselné stupnice a zároveň bylo doplněno slovním komentářem.

Výstupy jednotlivých hodnocení byly shrnuty do tabulek, případné významné rozdíly v hodnocení jednotlivých členů týmu byly diskutovány v rámci SEA týmu a hodnocení poté upraveno. Numerické hodnocení má význam zejména orientační, tam kde byly obsahem jednotlivých opatření aktivity a realizační výstupy s různým potenciálem ovlivnění životního prostředí je výsledné hodnocení stanoveno rozsahem (např. 0/+1). Hlavní závěry hodnocení vlivu jednotlivých oblastí podpory byly vyjádřeny slovně. Výsledkem této fáze hodnocení byla identifikace potenciálně významných vlivů opatření a aktivit MPZKO na jednotlivá klíčová témata životního prostředí, a zároveň určení potenciálu MPZKO pro pozitivní dopady na životní prostředí.

U návrhů opatření a aktivit MPZKO s identifikovaným možným negativním vlivem byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci těchto možných negativních vlivů. Tato opatření spočívají nejčastěji v návrzích na stanovení podmínek pro implementaci konkrétních opatření či aktivit. Významným nástrojem pro snížení negativních a podporu pozitivních vlivů na životní prostředí je též systém environmentálních kritérií pro výběr projektů (viz kapitola 11). Posouzení vlivů opatření a aktivit MPZKO na životní prostředí bylo provedeno tak, aby identifikovalo všechny výrazné vlivy na základě známých faktů (studie, odborná podklady, strategické dokumenty – mezinárodní, národní a regionální) – hodnocení vycházelo z údajů a informací obsažených v programovém dokumentu. Vzhledem k míře obecnosti a charakteru dokumentu je však zřejmé, že rozsah a charakter konkrétních vlivů na životní prostředí se bude odvíjet až od způsobu a rozsahu realizace opatření a aktivit MPZKO formou implementace konkrétních projektů. Výsledky maticového hodnocení opatření a aktivit MPZKO vzhledem ke klíčovým tématům životního prostředí jsou podány v souhrnném numerickém přehledu v tabulce č. 19. Identifikované potenciální především negativní vlivy byly poté podrobněji shrnuty v navazující části této dokumentace.

Tabulka 19: Souhrnný přehled výsledků hodnocení návrhové části MPZKO

Opatření	příroda a krajina	ovzduší	odpady	doprava	energetika	využití území
Kotouč Štramberk, spol. s.r.o.	0	+1/0	0/+1	0	0/+1	0
Tafonco a.s.	0	+1	-1	0	0	0
Energetika Kopřivnice a.s.	0	+1	0	0	+1	0
Město Kopřivnice – „Modernizace tepelných sítí města Kopřivnice“	0	-1/+1	0/+1/+2	0	-1/+1	0
Další opatření	0	0	0/+1	0	0/+1	0
Zajištění čistého způsobu vytápění – snížení počtu domácností vytápěných uhlím	+1	+1	0/+1	0	0/+1	0
Snížení energetické náročnosti budov	0	+1	0	0	+1/+2	0/+1
Další opatření ke snížení emisí	0	-1/+1	0/+1	+1	0/+1	0
Předpokládaná dopravní opatření mající významnější vliv na kvalitu ovzduší	-1/+1	+1/+2	0	+1/+2	0	-1/0
Dopravní opatření navržená Konceptí dopravy MSK	-1/+1	-1/+1	0	+1	0	-1/0
Opatření ke zvýšení plynulosti silniční dopravy	0	0/+1	0	+1	0	0
Omezení dopravy v centrech obcí	0	-1	0	+1	0	-1/0
Snížení emisí z dopravních prostředků	0	+1	0	0/+1/+2	0	0
Podpora alternativních způsobů dopravy	0	+1	0	+1	0	0
Údržba dopravních a pěších komunikací	+1	+1/+2	0	+1	0	0
Snížení prašnosti ze stavební činnosti	0	+1	0	0	0	0
Doplnění a údržba zeleně a krajinná opatření	+2	+1	0	0	0	0
Úprava pozemních komunikací	0	+1	0	0/+1	0	0

Shrnutí závěrů z vyhodnocení návrhu opatření MPZKO

Jak vyplývá ze souhrnného přehledu výsledků hodnocení v tabulce č. 19, MPZKO má významný potenciál ke zkvalitnění životního prostředí a především ovzduší v ORP Kopřivnice. Vzhledem k míře obecnosti některých opatření, resp. aktivit (jedná se především o určení lokalizace, popř. vlastní projektovou přípravu) je potřebné identifikované a hodnocené vlivy na životní prostředí (pozitivní i negativní) nutno chápat jako vlivy potenciální. Účelem hodnocení je zejména identifikovat rizika a formulovat doporučení k jejich minimalizaci. Níže je uvedeno shrnutí závěrů hodnocení všech navržených opatření s hlavním důrazem na hodnocení hlavních rizik a potenciálních negativních vlivů pro ta opatření MPZKO, kde byly tyto potenciální negativní vlivy na životní prostředí identifikovány.

Opatření: Kotouč Štramberk, spol. s.r.o.

Navržené aktivity mají nulový až pozitivní vliv.

Modernizací zařízení a decentralizací vytápění se sníží celkové palivové náklady, což by mělo za následek snížení celkové produkce ZL, zejména pak CO a TZL. U aktivity „Decentralizace vytápění“ se předpokládají vlivy slabě pozitivní až pozitivní. Aktivita podporuje lepší využití energie v místě potřeby, snížení ztrát při přenosu na delší vzdálenosti, snížení energetické náročnosti. U menších zdrojů je také významným aspektem ovlivňujícím celkovou ekonomickou i ekologickou stránku doba náběhu zdroje a možnosti regulace v případě potřeby. Předpokládané snížení spotřeby ZP jako paliva o více než polovinu z původních cca 1,3 mil m³.rok⁻¹.

V dodatku MPZKO ORP Kopřivnice (12/2007) jsou již vyhodnoceny opatření realizované v letech 2005 a 2006. V době zpracování byly k dispozici první výsledky vyhodnocení přínosu decentralizace centrálního kotle v Kotouč Štramberk, spol. s.r.o. s konstatováním naplnění cíle tohoto opatření – spotřeba ZP klesla o cca 1 mil m³.rok⁻¹.

Úspěšná opatření – přemístění a centralizace rozptýlených pracovišť v rámci Kotouč Štramberk, spol. s.r.o. bude mít za následek snížení celkových energetických nároků, odpadne problém vytápění zvláště vyčleněných pracovišť a s tím spojených nákladů. Částečná realizace v letech 2005 a 2006 viz výše.

Aktivita „Temperování budov“ – temperování budov s automatickým spínáním při poklesu pod určitou teplotu umožňuje efektivnější využití energií – snížení energetických nákladů, za předpokladu dobrých tepelně-izolačních vlastností dané budovy. V opačném případě, kdy takovéto podmínky nejsou splněny je nutné taková místa eliminovat vhodnými úpravami, zateplením, zaizolováním.

Modernizace vápenného programu – Nové technologie, dvoušachtové pecní agregáty typu MAERZ, budou zaváženy pásovou dopravou, což změní způsob manipulace materiálů a zároveň sníží náklady na manipulaci. Celkově bude snížena energetická náročnost. Předpokládané snížení CO je až 50 %. Mj. realizací opatření dojde ke snížení nároků na dopravu což povede k lokálnímu snížení emisí a tím i o omezení negativních dopadů na zdraví lidí. Jedná se o pozitivní vliv.

Opatření: Tafonco a.s.

Modernizací stávajících mokrých odlučovačů suchými tkaninovými filtry dojde ke zvýšení množství zachycených znečišťujících látek a tím ke snížení emisí prašného aerosolu, zejména

jeho respirabilní frakce. Jedná se o pozitivní vliv který povede k významnému snížení emisí PM₁₀. Zároveň tato aktivita bude znamenat zvýšenou produkci odpadů – negativní ovlivnění.

Opatření: Energetika Kopřivnice a.s.

Aktivita „Odstavení kotlů K3 a K4“, „Generální oprava K5 a K7“ a „Regulace chodu kotlů“ bude mít pozitivní vliv na ŽP. Aktivita povedou k významnému snížení emisí prašného aerosolu a polyaromatických uhlovodíků.

Opatření: Město Kopřivnice – „Modernizace tepelných sítí města Kopřivnice“

Aktivita: „Výstavba tepelného zdroje na ZP“ bude mít pozitivní vlivy na ŽP v případě, že zdroj bude sloužit jako náhrada stávajícího, staršího zdroje což povede ke snížení emisí prašného aerosolu a polyaromatických uhlovodíků. Zároveň realizací aktivity dojde ke snížení množství odpadů vlivem přechodu z tuhých paliv na zemní plyn. V případě že nový tepelný zdroj na ZP přibude ke stávajícím zdrojům, bude aktivita mít negativní vliv na ŽP.

U aktivity „Výstavba tepelného zdroje na biopalivo“ nastává stejný vliv jako u předchozí aktivity, v případě náhrady stávajícího zdroje bude vliv pozitivní, v opačném případě bude vliv negativní. Biomasa a spalování biomasy s sebou přináší pozitiva i negativa. Např. emise CO₂ jsou na jednu stranu v celkové bilanci nižší než u fosilních paliv (využití CO₂ pro fotosyntézu - při růstu energetických plodin např.) na druhou stranu vzhledem k nižší výhřevnosti se tento poměr srovnává. Vliv může být tedy slabě negativní až slabě pozitivní. Realizace aktivity navíc povede ke snížení množství odpadů zpracovávaného formou skládkování – pozitivní vliv. Například u SKO nebo BRKO (BRO), jenž lze spalovat za určitých přísných podmínek.

Aktivita „Rekonstrukce tepelných sítí“ a „Výstavba tepelného zdroje na ZP“ má pozitivní vliv, který povede ke snížení tepelných ztrát při dopravě tepelné energie na místa odběru a v důsledcích ke snížení tepelné zátěže zdrojů CZT a ke snížení jejich emisí.

Opatření: Další opatření

Aktivita „Legislativní nástroje“ a „Měření imisí, dny otevřených dveří“ mají nulový až slabě pozitivní vliv. Legislativa určuje energetickou politiku státu, kraje, měst i obcí. Nastavené kvóty pro množství energie vyrobené z OZE. Podpora výroby z OZE v ORP Kopřivnice není zcela v souladu s geografickými podmínkami. Měření imisí jako takové je neoddelitelnou součástí energetické politiky (měření imisí, emisní bilance, měření výstupů ZL ze zdroje znečišťování aj.).

Opatření: Zajištění čistého způsobu vytápění – snížení počtu domácností vytápěných uhlím

Přechodem na ZP nebo tepelná čerpadla, která jsou v ORP realizovatelná lze dosáhnout snížení celkové produkce odpadů z lokálních topenišť. Toto opatření povede ke snižování produkce tuhých nespalitelných zbytků (odpadů). Dokončení plynofikace je výrazně pozitivní aktivita, která je však, zejména v poslední letech, ohrožena stoupajícími cenami ZP. Častým jevem zdražování je zpětný přechod na paliva tuhá, což může negativně ovlivnit tuto aktivitu a snížit tak její atraktivitu z pohledu energetiky a odpadové politiky ORP Kopřivnice.

Modernizace a seřízení kotlů na uhlí – předpokládaný vliv této aktivity je krátkodobý, s malým vlivem na celkovou produkci odpadů. Touto aktivitou lze dosáhnout pouze malého snížení produkce tuhých odpadů ze spalování v lokálních topeništích. Seřízením a modernizací kotlů na uhlí, lze mírně zlepšit propalitelnost uhlí a tím pádem snížit tuhý nespalitelný zbytek – popel.

Modernizací a seřízením kotlů na dřevo a dřevní peletky, lze dosáhnout relativně dobrého stupně spalitelnosti daných materiálů. Z energetického pohledu jsou dřevní peletky lepším palivem než dřevo. Menší obsah vlhkosti v palivu, menší rozměry, možné automatické plnění a lepší regulace. Touto aktivitou lze dosáhnout pouze malého snížení produkce tuhých odpadů ze spalování v lokálních topeništích.

Zamezení přechodu zpět na tuhá paliva je aktivita velmi těžko sledovatelná, avšak z pohledu energetiky a odpadového hospodářství velmi důležitá. Lze sledovat například dle Ringelmannovy stupnice tmavosti kouře, což je poněkud subjektivní hodnocení. Z pohledu energetiky je však tato aktivita důležitá pro úzkou vazbu na kvalitu ovzduší.

Zákaz používání vybraných druhů paliv – zákazem vybraných druhů nekvalitních paliv (např. šlam, uhelný prach či různé odpady) lze zamezit dalšímu znečišťování ovzduší. Je však nutné vytvořit podmínky pro zamezení tohoto trendu, z důvodu stoupajících cen paliv, zejména ZP. Možná kumulace se zpětným přechodem na tuhá paliva.

Z hlediska vlivu na ovzduší mají všechny aktivity pozitivní vliv, realizace aktivit povede ke snížení emisí prашného aerosolu a polyaromatických uhlovodíků.

Opatření: Snížení energetické náročnosti budov

Výstavba nízkoenergetických domů je v dlouhodobém horizontu pozitivní. Z hlediska využití území jsou vlivy spíše mírně pozitivní až nulové a z pohledu MPZKO jsou nízkoenergetické domy ekologicky šetrné. Minimalizací nákladů na provoz celého domu lze ročně ušetřit (finančně) v řádech desítek procent. Vyšší pořizovací cena je vyvažována ekologickým hlediskem, tj. snížení potřeb energií a následně snížení produkce ZL. To však samozřejmě nefunguje ve velkém energetickém okruhu, lze však dosáhnout snížení právě těch ZL, které jsou z pohledu REZZO 3 nejproblematictější. U všech aktivit se předpokládají vlivy nulové, resp. pozitivní vlivy. Dojde ke snížení energetické náročnosti budov a tím i ke snížení emisí prашného aerosolu a polyaromatických uhlovodíků.

Opatření: Další opatření ke snížení emisí

Aktivity: „OZV obce omezující spalování rostlinné biomasy“ a „Změna legislativy umožňující kontrolu nepodnikajících domácností kvůli spalování nepovolených paliv a odpadů“ mají slabý pozitivní vliv. Následně dojde ke snížení emisí prашného aerosolu a polyaromatických uhlovodíků.

Aktivity týkající se EVVO mají nulový až pozitivní vliv (přímý i nepřímý) na ŽP. Významnost vlivu záleží především na způsobu naplňování aktivit.

Vliv aktivity „Regulace cen zemního plynu“ nelze jednoznačně určit. Vzhledem ke stávajícímu cenovému trendu se předpokládá vliv na ovzduší spíše negativní.

Opatření: Předpokládaná dopravní opatření mající významnější vliv na kvalitu ovzduší

Vliv aktivit „Dostavba dálnice D 47“ a „Výstavba obchvatu I/58 okolo Příbora“ bude mírně negativní až pozitivní.

Negativní ovlivnění budou způsobena realizací aktivit, které si vyžádají kácení zeleně, nový zábor půdy, popř. dojde ke zvýšené produkci odpadů. Pozitivní vlivy se předpokládají: dostavbou dálnice D 47 dojde k odvedení části dopravy, jenž proudí z Ostravy přes ORP Kopřivnice na R/48 směr Olomouc a dále ke snížení zatížení komunikace I/58, odlehčení v obci Skotnice, Příbor. Výstavbou obchvatu I/58 okolo Příbora dojde k odvedení dopravy mimo město Příbor. Dojde ke zvýšením plynulosti dopravy, popř. omezením automobilové

dopravy, snížení dopravní zátěže, snížení hluku a emisí z dopravy (prašného aerosolu a polyaromatických uhlovodíků).

Opatření: Dopravní opatření navržená Konceptí dopravy MSK

Aktivita zmíněná v tomto opatření jsou převzaty z nadřazeného koncepčního dokumentu.

Aktivita „Napojení letiště Mošnov – podnikatelského areálu“ bude mít nepřímý mírný negativní vliv. Provoz průmyslového areálu s sebou přináší zvýšení dopravních nároků, a tím i zvýšení emisí. U většiny aktivit se však předpokládá vybudování železničního napojení tzn. že dojde k odlehčení silniční dopravy - tyto aktivity mají pozitivní vliv na dopravu. Zároveň omezením automobilové dopravy dojde ke zvýšení plynulosti dopravy a tím k omezení emisí NOx. U všech aktivit se předpokládá slabý negativní vliv na půdu (jedná se však o oblast, která není v SEA MPZKO samostatně hodnocena). Zároveň jsou zde možná ovlivnění lokalit soustavy NATURA 2000, resp. CHKO Poodří, možné kácení zeleně související s realizací aktivity.

Opatření: Opatření ke zvýšení plynulosti silniční dopravy

U všech aktivit se předpokládají vlivy spíše nulové, popř. mírně pozitivní. Některé aktivity (týkající se oprav silnic) povedou ke zvýšení plynulosti dopravy a tím ke snížení emisí. Aktivita „Příbor – rekonstrukce křižovatky silnic I/58 a III/04823“ počítá s vybudováním okružní křižovatky. Obecně lze říci, že trend rekonstrukce stávajících stykových křižovatek na okružní nepřináší zlepšení emisí z dopravy ani snížení hlukových emisí. Za pozitivní ovlivnění lze považovat pouze snížení počtu úrazů ze střetů vozidel s chodci.

Opatření: Omezení dopravy v centrech obcí

U některých aktivit bude vliv nejednoznačný. Navržené aktivity týkající se obce Štramberk a Kateřinice „Rychlostní omezení – vybudování zpomalovacích prahů (Štramberk i Kateřinice)“, „Vybudování záchytného parkoviště“, „Dopravy turistů od záchytných parkovišť“, „Parkovací telematika“ budou představovat pozitivní vliv, kdy zvýšením plynulosti dopravy dojde k minimalizaci dopravních nehod a zvýšení bezpečnosti provozu v inkriminovaných místech (blízkost školy aj.). U aktivit týkajících se omezení rychlosti bude vliv také slabě negativní, v důsledku vynucené změny rychlosti dopravního proudu bude docházet ke zvýšení emisí výfukových plynů se všemi negativními dopady na ovzduší v lokalitě. Negativní vlivy mohou nastat u aktivit vyžadujících nové zábory půdy.

Opatření: Snížení emisí z dopravních prostředků

Aktivita „Obnova vozového parku veřejné autobusové dopravy a přechod na ekologická paliva“, „Přechod na ekolog. pohon u vozidel v majetku města“, „Kontrola technického stavu vozidel a STK“, „Přechod na ekolog. pohon u soukromých vozidel“ mají pozitivní dopad na ŽP. Většinu aktivit doporučujeme realizovat mj. jako součást EVVO. Aktivita týkající se stavu vozidel povedou mj. ke zlepšení bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích a ke snížení prašného aerosolu a polyaromatických uhlovodíků. Obnova vozového parku bude znamenat zkvalitnění poskytovaných služeb čímž může dojít k omezení využívání individuální přepravy a tím ke snížení dopravního zatížení.

Opatření: Podpora alternativních způsobů dopravy

Aktivita „Podpora cyklo dopravy v Kopřivnici a okolních obcích“ má jednoznačně pozitivní dopady. Zvýšením cyklo dopravy, resp. omezením automobilové dopravy, dojde ke zlepšení průjezdnosti městy a obcemi. Zásadním problémem zůstává oddělení cyklistů od motoristů což představuje zvýšené riziko dopravních nehod.

Opatření: Údržba dopravních a pěších komunikací

U žádné z navržených aktivit „Včasný úklid posypového materiálu na konci zimní sezóny“, „Použití šetrného posypového materiálu (EKOGRIT)“, „Zkrápění vozovek v době sucha“, „Modernizace stávající a pořízení nové techniky na úklid veřejných prostranství“ nebyl identifikován negativní vliv, vlivy se očekávají nulové až pozitivní. Realizací opatření dojde k omezení emisí prашného aerosolu, zároveň dojde ke zlepšení ve vztahu k amortizaci vozového parku (technický stav vozidel).

Opatření: Snížení prašnosti ze stavební činnosti

Aktivita „V průběhu stavby kropení, čištění, přeplachtování“ má jednoznačně pozitivní, popř. nulový vliv na jednotlivé složky ŽP.

Opatření: Doplnění a údržba zeleně a krajinná opatření

Všechny aktivity navržené v tomto opatření budou mít jednoznačně pozitivní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Zvyšování ploch zeleně povede mj. k vyšší absorpci prachových částí, zároveň zeleň působí jako protihlukové opatření. Výsadbu se doporučuje realizovat především v okolí průmyslových parků a okolo frekventovaných komunikací.

Opatření: Úprava pozemních komunikací

Všechny aktivity navržené v tomto opatření budou mít slabě pozitivní, popř. nulový vliv na ŽP. Mj. se předpokládá že úpravou povrchu komunikací dojde ke snížení sekundární prašnosti.

Rizika kumulativních vlivů

Z tabulky č. 19 shrnující hodnocení vlivů opatření MPZKO na jednotlivá klíčová témata vyplývá, že v rámci implementace MPZKO existuje u některých témat riziko kumulace negativních vlivů (témata u kterých byl potenciální negativní vliv identifikován dvakrát a vícekrát). Shrnutí hlavních aspektů tohoto rizika je uvedeno níže.

Příroda a krajina

Jak vyplývá ze shrnující hodnotící tabulky č. 21 a ze shrnutí potenciálních negativních vlivů (viz výše), pojí se rizika negativního vlivu na přírodu a krajinu především s výstavbou nové infrastruktury. Rizika kumulace negativních vlivů přitom souvisejí zejména se střety infrastrukturních projektů s ekologicky hodnotnými prvky v území, zejména s prvky zeleně (městská zeleň, jednotlivé stromy či plochy i méně hodnotné zeleně, které však v území plní ekologické funkce).

Jak vyplývá ze shrnujícího hodnocení, u izolovaně posuzovaných opatření MPZKO jsou potenciální negativní vlivy poměrně malé, nicméně jejich závažnost tkví právě v možnosti kumulace.

Ovzduší

I přesto, že aktivity MPZKO jsou směřovány k řešení problematiky ovzduší, některá opatření mohou představovat mírný potenciální negativní vliv na ŽP, resp. vzhledem k obecnějšímu charakteru opatření nelze přesně vliv definovat, záleží tedy na způsobu realizace opatření. Některá hodnocení s negativními vlivy lze spíše chápat jako hodnocení s předběžnou opatrností.

Dle výše uvedeného hodnocení ke kumulaci by mohlo dojít u opatření týkajících se problematiky zemního plynu (cena ZP, výstavba nového tepelného zdroje na ZP). Kumulativní vlivy mohou nastat také u projektů, které mohou znamenat zvýšení dopravních nároků (napojení podnikatelských areálů).

Využití území

Z hlediska tématiky využití území spočívá riziko kumulace negativních vlivů především v opatřeních a aktivitách vyžadujících zábory ploch. Téma zabývající se složkou ŽP „půda“ není (vzhledem k charakteru hodnocené koncepce) v SEA samostatně hodnoceno.

Ke kumulaci bude tedy docházet u aktivit jejichž realizace vyžaduje nové zábory půdy, které jsou spojené s výstavbou všech nových komunikací, popř. výstavbou monofunkčních území (např. průmyslové zóny), jejichž fungování následně vede např. k nárůstu intenzity dopravy a potřebě budování nové infrastruktury, snižování prostupnosti území, oslabování ekologických funkcí krajiny, případně ke ztrátě pocitu sounáležitosti obyvatel s daným územím a zhoršení sociálního klimatu v komunitě.

7. Plánovaná opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení koncepce

Vzhledem k charakteru návrhové části MPZKO, která obsahuje jak opatření obecnějšího rázu tak i návrhy charakteru projektových záměrů, se SEA zaměřuje mimo jiné na předcházení a minimalizaci významných potenciálních negativních vlivů na životní prostředí prostřednictvím návrhu podmínek realizace jednotlivých opatření.

Na základě hodnocení jednotlivých opatření a aktivit MPZKO na životního prostředí (viz kapitola 6) byly navrženy specifické podmínky pro implementaci, které jsou spolu s dílčími doporučeními obecnějšího charakteru v přehledu shrnuty níže.

Důležitou součástí opatření pro zamezení významných negativních dopadů implementace MPZKO na životní prostředí je také návrh environmentálních kritérií (viz dále kap. 11) pro výběr projektů. Pomocí těchto kritérií by mělo být zajištěno, aby nebyly podpořeny projekty s negativními vlivy na životní prostředí, naopak aby podpora byla směřována na projekty, které mohou přispět ke zlepšení stavu životního prostředí v dotčeném území.

U řady opatření je doporučeno provést EIA hodnocení, popř. jiná hodnocení vlivu na ŽP. Provedení / neprovedení hodnocení závidí na konkrétním projektu, resp. lokalizace a rozsahu záměru.

Opatření: Kotouč Štramberk, spol. s.r.o.

- Zpracovat EIA hodnocení. Pro objektivní vyhodnocení vlivu je nutné vyspecifikovat přesné podmínky, přesný rozsah modernizace.

Decentralizace vytápění

- Zpracování hodnocení EIA, studie vhodnosti rozmístění decentralizovaných zdrojů energie. Vše zpracovat ve variantním řešení – s doporučením výběru nejvhodnější varianty;
- Před realizací aktivity vyhodnotit nárůst emisí nových zdrojů v korelaci se snížením emisí centrálního zdroje.

Temperování budov

- Výběr vhodných technologií, pravidelný servis. Kalkulace návratnosti projektu.

Modernizace vápenného programu

- EIA, rozptylová studie.

Opatření: Tafonco a.s.

- Zpracovat EIA hodnocení a rozptylovou studii.

Opatření: Energetika Kopřivnice a.s.

Všechny aktivity:

- Likvidace odpadů dle zákona o odpadech, správná kategorizace odpadů;
- Likvidace nebezpečných odpadů autorizovanou osobou (firmou).

Opatření: Město Kopřivnice – „Modernizace tepelných sítí města Kopřivnice“

Výstavba tepelného zdroje na ZP

- Likvidace odpadů dle zákona o odpadech, správná kategorizace odpadů;
- Likvidace nebezpečných odpadů autorizovanou osobou (firmou).

Výstavba tepelného zdroje na biopalivo

- Realizace možná za předpokladu dostatečných zdrojů biomasy v blízkém okolí zdroje. Doprava biomasy ze vzdálenějších oblastí je neekonomická a neekologická.
- Realizace pouze v případě, že produkovaná biomasa nebude pěstována na úkor jiných zemědělských aktivit.
- V případě využívání SKO nebo BRKO je nutno zajistit dostatečný potenciál (množství, výhřevnost aj.).

Výstavba tepelného zdroje

- Dbát doporučení uvedených v oznámení EIA (Tepelný zdroj města Kopřivnice, 06/2007 – G-Consult)

Výstavba tepelného zdroje na biopalivo

- Nejprve provést analýzu možností získávání vhodné biomasy a následně provést posudek vhodnosti umístění takového zařízení;
- Dle MPZKO je v ORP Kopřivnice nedostatek SKO pro ekonomicky výhodný provoz. Na nevyužívaných plochách by bylo možno pěstovat rychlerostoucí energetické plodiny. Z hlediska ekonomické výhodnosti využití území proto provést analýzu s vyhodnocením jaký typ biomasy, v jakém množství, v jakém časovém horizontu atd. je vhodné uvažovat.

Výstavba tepelného zdroje na ZP, výstavba tepelného zdroje na biopalivo

- Nové zdroje budovat jako náhradu stávajících, zastaralých.

Opatření: Další opatření

Legislativní nástroje

- Doporučení aktualizace koncepčního dokumentu – Územní energetické koncepce města Kopřivnice.

Opatření: Zajištění čistého způsobu vytápění – snížení počtu domácností vytápěných uhlím

Přechod na jiný způsob vytápění uhlí – dřevo

- Tato aktivita bude mít význam v případě, že bude topeno kvalitním, dobře proschlým dřevem. Velmi složité je zajistit stálý přísun kvalitního dřeva pro určitý počet obyvatel využívajících topení dřevem. Obzvláště pak, v případě, kdy by docházelo ke zvyšování počtu obyvatel topících dřevem.

Přechod na jiný způsob vytápění uhlí – dřevní pelety

- Tato aktivita bude mít význam v případě, že bude pro spalování využito moderních spalovacích kotlů určených ke spalování dřeva či dřevních pelet atd.

Přechod na jiný způsob vytápění uhlí – tepelná čerpadla

- Podmínkou pro úspěšnou realizaci je dotace státu či jiného subjektu, organizace na samotnou realizaci. Příliš vysoké náklady – minimální zájem.

Všechny aktivity

- Realizace je závislá na ekonomické výhodnosti způsobu vytápění, která bezprostředně souvisí s vratností tohoto pozitivního vlivu;
- Při realizaci opatření bude nutné zajistit i ekonomické, případně legislativní vazby pro jeho úspěšnou realizaci.

Zamezení přechodu zpět na tuhá paliva, Zákaz používání vybraných druhů paliv

- Realizace opatření závisí na legislativních nástrojích, na jejichž základě bude opatření realizováno a na ekologickém uvědomění občanů.
- Doporučujeme aktivity zařadit do plánů EVVO.

Opatření: Snížení energetické náročnosti budov

Energetická opatření v budovách a bytech v majetku obcí, Energetická opatření v budovách a bytech v soukromém vlastnictví a) zateplení budov b) regulace

- Provedení posudku (měření, modelu, výpočtu) tepelných úniků atd. Zpracování projektu. Výběrové řízení na dodavatele stavebních prací.

Výstavba nízkoenergetických domů

- Ekonomické dotace, podpora výstavby nízkoenergetických domů, vhodné klimatické podmínky.

Výstavba nízkoenergetických domů

- Je však nutné vhodně vybrat lokalitu, také dodržet regulativy ÚP.

Energetická opatření v budovách a bytech v soukromém vlastnictví a) zateplení budov b) regulace

- Realizace opatření závisí na ekonomických a legislativních nástrojích, na jejichž základě bude opatření realizováno a na ekologickém uvědomění občanů.
- Doporučujeme aktivitu zařadit do plánů EVVO.

Opatření: Další opatření ke snížení emisí

Environmentální výchova a osvěta, EVVO Štramberk (výroba a distribuce informačních materiálů), EVVO Kopřivnice (Imisní monitoring PM₁₀ a B(a)P)

- Aktivní spoluúčast měst a obcí na EVVO u dětí a mladistvých.

EVVO - Zajištění poradenských služeb při žádostech o dotace

- Důkladný rozbor trhu s nabídkou těchto služeb, realizované zakázky, reference, výsledky atd.
- Kvalitní poradenské služby, vzdělaný proškolený pracovník.

Environmentální výchova a osvěta

- Vytvoření dlouhodobé koncepce vzdělávání obyvatel ve všech oblastech ŽP nejlépe populárně vzdělávací formou.

Opatření: Předpokládaná dopravní opatření mající významnější vliv na kvalitu ovzduší

Dostavba dálnice D 47, Výstavba obchvatu I/58 okolo Příbora

- S odpady musí být nakládáno dle platné legislativy, zejména zákona o odpadech (185/2001 Sb.) v platném znění a vyhláškou kterou se stanoví katalog odpadů (168/2007 Sb.);
- při realizaci záměru ovlivnit stávající porosty co nejméně, resp. provést náhradní výsadbu; V případě že to záměr vyžaduje provést hodnocení EIA, popř. hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000; záměr realizovat s minimálním dopadem na ZCHÚ, NATURA 2000;
- obchvat Příbora musí respektovat územní plán města Příbora. Provést EIA hodnocení s veškerými možnými vlivy na jednotlivé složky ŽP (fauna, flóra, ovzduší aj.).

Opatření: Dopravní opatření navržená Konceptí dopravy MSK

Napojení letiště Mošnov (podnikatelského areálu)

- Dodržení opatření přijatých v EIA hodnocení.

Železniční trať 325 Studénka – letiště Mošnov

- Provést EIA hodnocení, posouzení vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000, minimalizace vlivů na ŽP v průběhu realizace záměru aj.

Nový Jičín - Kopřivnice (vlakotramvaj)

- Využití stávající železniční vlečky, elektrifikace.

Trať č.325 Štramberk – Veřovice

- Provést EIA posouzení s případnými vlivy na jednotlivé složky ŽP. Minimalizovat vlivy na blízké CHKO Beskydy.

Všechny aktivity

- S odpady musí být nakládáno dle platné legislativy, zejména zákona o odpadech (185/2001 Sb.) v platném znění a vyhláškou kterou se stanoví katalog odpadů (168/2007 Sb.).

Všechny aktivity - podmínky realizace:

- při realizaci záměru ovlivnit stávající porosty co nejméně, resp. provést náhradní výsadbu;
- V případě že to záměr vyžaduje provést hodnocení EIA, popř. hodnocení vlivů na lokality soustavy NATURA 2000;
- záměr realizovat s minimálním dopadem na ZCHÚ, NATURA 2000;

Napojení letiště Mošnov (podnikatelského areálu)

- Opatření realizovat společně s navrhovanými opatřeními (obchvat Mošnova – silnice I/58, a odvedením zdrojové a cílové dopravy z areálu mimo obydlená území.

Opatření: ke zvýšení plynulosti silniční dopravy

Všechny aktivity

- S odpady musí být nakládáno dle platné legislativy, zejména zákona o odpadech (185/2001 Sb.) v platném znění a vyhláškou kterou se stanoví katalog odpadů (168/2007 Sb.).

Opatření: Omezení dopravy v centrech obcí

Štramberk Rychlostní omezení (vybudování zpomalovacích prahů), Vybudování záchytného parkoviště, Dopravy turistů od záchytných parkovišť, Parkovací telematika

- Parkoviště umístit v souladu s platným územním plánem a jeho regulativy, provést EIA hodnocení se zaměřením na kumulativní vliv na ovzduší.

Všechny aktivity

- k realizaci rychlostních omezení přistupovat po vyhodnocení všech negativních i pozitivních faktorů, který tento zásah přináší.

Opatření: Snížení emisí z dopravních prostředků

Obnova vozového parku veřejné autobusové dopravy a přechod na ekologická paliva (LPG či PNG)

- Na základě rozboru trhu vybrat nejvhodnější nabídku, zvolit multikriteriální přístup k řešení problematiky.

Přechod na ekologický pohon u soukromých vozidel

- Realizace opatření závisí na ekonomických a legislativních nástrojích, na jejichž základě bude opatření realizováno a na ekologickém uvědomění občanů.
- Doporučujeme aktivitu zařadit do plánů EVVO.

Opatření: Podpora alternativních způsobů dopravy

Všechny aktivity

- Podmínkou realizace těchto opatření je ekonomická situace města, eventuální dotační podpora, příspěvek soukromých firem na zkvalitnění cyklo dopravy zaměstnanců do zaměstnání.
- Cyklotrasy je nutno (pokud možno) vést mimo komunikace s automobilovým provozem. Sníží se tím expozice cyklistů emisemi z výfuků motorových vozidel.

Opatření: Údržba dopravních a pěších komunikací

Včasný úklid posypového materiálu na konci zimní sezóny

- Stanovení opatření pro zamezení či minimalizaci těchto negativních účinků – dle používaného materiálu. Použití vhodných inertních posypových materiálů. Místní vyhláškou stanovit v kooperaci s technickými službami nejkratší možnou lhůtu úklidu posyp. materiálů po stání sněhové pokrývky.

Použití šetrného posypového materiálu (EKOGRIT)

- Na základě rozboru trhu provést výběr vhodného posypového materiálu.

Zkrápění vozovek v době sucha

- Dle klimatických podmínek realizovat toto opatření.
- Provádět na místech se zvýšeným výskytem prachu či bláta na vozovce např. ze zemních prací v blízkosti stavby aj.

Opatření: Snížení prašnosti ze stavební činnosti

Podmínky realizace nejsou navrhovány

Opatření: Doplnění a údržba zeleně a krajinná opatření

Všechny aktivity

- Kácení dřevin resp. ucelených porostů kompenzovat náhradní výsadbou. Vysázet doprovodnou vegetaci podél nově budovaných silnic.

Opatření: Úprava pozemních komunikací

- Důkladné provedení práce;
- Dodržování pracovních-bezpečnostních postupů;
- Minimalizovat sekundární prašnost.

Opatření pro předcházení riziku kumulace negativních vlivů

Jak vyplývá z hodnocení potenciálu kumulace negativních vlivů MPZKO na životní prostředí, opatření minimalizující toto riziko představují zejména nástroje strategického a územního plánování, respektive posuzování potenciálních vlivů jednotlivých záměrů v kontextu celkové situace v území. V případě rizika kumulativního vlivu záborů půdy je klíčovým nástrojem pro prevenci tohoto negativního vlivu posuzování územního plánu na udržitelný rozvoj území dle zákona 183/2006 (stavební zákon). V případě opatření či aktivit MPZKO s potenciálně negativními vlivy z hlediska ovzduší, či přírody a krajiny, je klíčovým nástrojem prevence kumulativních vlivů důsledné vyhodnocování rizika těchto kumulativních vlivů na úrovni jednotlivých projektů (EIA).

8. Výčet důvodů pro výběr zkoumaných variant a popis, jak bylo posuzování provedeno, včetně případných problémů při shromažďování požadovaných údajů (např. technické nedostatky nebo nedostatečné know-how)

Výběr zkoumaných variant

Místní program ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností je předkládán jako jednovariantní.

Struktura a obsahová náplň návrhové části MPZKO byla připravována dlouhodobě v rámci pracovní skupiny a jednotlivé varianty opatření a aktivit byly zvažovány průběžně - výstupem je předkládaná jednovariantní verze MPZKO.

Vzhledem k úrovni obecnosti některých formulovaných opatření i navrhovaných aktivit je zřejmé, že v některých případech mohou varianty nastat ve fázi implementace MPZKO, při rozhodování o způsobech realizace navrhovaných aktivit, respektive teprve při realizaci konkrétních projektů.

Popis provedení posouzení vlivů MPZKO na životní prostředí a veřejné zdraví

Posouzení vlivů MPZKO na životní prostředí a veřejné zdraví bylo provedeno v souladu se zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění zákona č. 93/2004 Sb. Významným podkladem byla Metodika posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí (MŽP, edice Planeta 7/2004).

Součástí vyhodnocení vlivů na životní prostředí, na základě vydaného stanoviska orgánem ochrany přírody, je i posouzení vlivů na soustavu lokalit Natura 2000, které bylo zpracováno již pro účely Oznámení koncepce.

Základním prvkem posouzení bylo hodnocení vztahu navržených opatření a aktivit vzhledem k identifikovaným relevantním klíčovým tématům životního prostředí.

Jednotlivé kroky provedení posouzení vlivů MPZKO na životní prostředí a veřejné zdraví (ŽP a VZ):

1. Analýza stavu životního prostředí na území ORP Kopřivnice.
2. Analýza strategických dokumentů na mezinárodní, národní a regionální úrovni.
3. Stanovení sady klíčových témat životního prostředí relevantních pro hodnocení MPZKO na základě analýzy trendů a stavu životního prostředí, cílů strategických dokumentů pro oblast životního prostředí a obsahu MPZKO.
4. Posouzení návrhové části MPZKO vzhledem ke klíčovým tématům ŽP a VZ
5. Návrh opatření pro předcházení negativnímu vlivu implementace MPZKO na ŽP a VZ
6. Návrh monitoringu implementace MPZKO z hlediska vlivů na ŽP a VZ
7. Návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivu realizace MPZKO na ŽP a VZ
8. Návrh environmentálních kritérií pro výběr projektů.

9. Zpracování SEA dokumentace.

10. Návrh stanoviska SEA.

Problémy při shromažďování požadovaných údajů

Ze strany předkladatele MPZKO tj. Města Kopřivnice bylo zpracovateli SEA poskytnuto dostatečné množství relevantních údajů pro zpracování hodnocení.

Nedostatek informací potřebných k detailnějšímu vyhodnocení vlivů některých aktivit a realizačních výstupů s charakterem konkrétních projektových záměrů navrhovaných v rámci MPZKO vyplývá ze skutečnosti, že tyto návrhy zatím nebyly na projektové úrovni rozpracovány a řada informací projektového charakteru (přesná povaha projektu, lokalizace projektu, technické parametry řešení atd.) tudíž není v této fázi k dispozici.

9. Stanovení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) vlivu koncepce na životní prostředí

Úvod

Povinnost provádět během implementace koncepce sledování jejích vlivů na životní prostředí je dána §10h zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění. Město Kopřivnice jako předkladatel koncepce je povinno zajistit sledování a rozbor vlivů schváleného MPZKO na životní prostředí a veřejné zdraví.

Město Kopřivnice může k tomuto hodnocení využít indikátory navržené v rámci SEA MPZKO. Pokud budou zjištěny závažné negativní vlivy na životní prostředí tj. zhoršení stavu životního prostředí v některém ze sledovaných ukazatelů, je předkladatel povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění takových vlivů a informovat o tom dotčené správní úřady. Přestože nebude pravděpodobně vždy možné stanovit přímou vazbu mezi případným zhoršením stavu životního prostředí a MPZKO, je v takovém případě dále zapotřebí MPZKO – jako zastřešující rozvojový dokument města – podrobit analýze z hlediska vlivů jeho implementace a životní prostředí a případně rozhodnout o jeho změně.

Zpracovatel SEA MPZKO při návrhu monitoringu dále předpokládá, že níže uvedený návrh bude dále případně upraven podle způsobu implementace MPZKO a podle charakteru jednotlivých předkládaných projektů. Splnění tohoto předpokladu však znamená zajištění dostatečných personálních a odborných kapacit v rámci celkového systému sledování dopadů implementace MPZKO (viz dále).

Návrh environmentálních indikátorů pro monitoring MPZKO

Navrhované indikátory představují soubor ukazatelů reprezentující jednotlivá klíčová témata životního prostředí relevantní z hlediska obsahu posuzované koncepce a stavu životního prostředí v dotčeném území. Navrhované indikátory jsou vesměs standardně používanými ukazateli, sledovanými i na úrovni města Kopřivnice. Negativní vývoj, případně změny trendů směrem ke zhoršení stavu životního prostředí indikované jedním nebo více z těchto ukazatelů by měly být impulsem pro analýzu a případnou změnu MPZKO.

Tabulka 20: Indikátory navrhané pro monitoring vlivu implementace MPZKO na životní prostředí

Téma	Indikátor
příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> ○ počet vykácených / nově vysázených dřevin, remízků, alejí, prvků ÚSES ○ množství emisí NO_x, PM₁₀
ovzduší	<ul style="list-style-type: none"> ○ Imise prioritních nebezpečných látek v ovzduší ○ Emise do ovzduší (dle REZZO)
doprava	<ul style="list-style-type: none"> ○ Intenzita dopravy na klíčových komunikacích ○ Délka cyklotras a cyklostezek oddělených od automobilové dopravy ○ Množství získaných dotací, množství realizovaných konceptů a záměrů
energetika	<ul style="list-style-type: none"> ○ Změna prodeje jednotlivých paliv (dřevo, uhlí, aj.) ○ Spotřeba odebíraného tepla. ○ Počet programů, konceptů podpořených z dotací. ○ Rozsah úspor energie realizovaných na budovách města
odpadové hospodářství	<ul style="list-style-type: none"> ○ Množství vyprodukovaných odpadů. ○ Množství vytríděného odpadu. ○ Podíl materiálově využívaného odpadu
využití území	<ul style="list-style-type: none"> ○ Rozloha znovu využitých brownfields ○ Podíl zpevněných ploch

Indikátory pro téma Veřejné zdraví a Hluk jsou uvedeny v samostatném hodnocení (viz kapitola 12, příloha č. 4).

Doporučení SEA k monitoringu

MPZKO je zastřešujícím střednědobým dokumentem města s významnou kapacitou ovlivňovat životní prostředí jeho obyvatel.

Pro sledování vlivů implementace jednotlivých opatření a aktivit MPZKO na životní prostředí, ať již jsou realizovány pod přímou kontrolou města nebo jinými subjekty by měl být vytvořen jednoduchý systém, který by kromě sledování vývoje stavu jednotlivých složek životního prostředí též zahrnoval:

- pravidelné vyhodnocování výsledků monitoringu vlivů opatření realizovaných v rámci MPZKO na životní prostředí (v návaznosti na průběžný cyklus hodnocení implementace MPZKO);
- pravidelné zveřejňování výsledků monitoringu;
- poskytování konzultací v oblasti životního prostředí pracovníkům zodpovědným za implementaci jednotlivých opatření (aby mohla být problematika životního prostředí odpovídajícím způsobem zohledněna např. již ve fázi přípravy zadání pro realizaci jednotlivých aktivit);

- poskytování informací o problematice životního prostředí všem zainteresovaným subjektům a jednotlivcům (tj. zejména subjektům ucházejícím se o realizaci projektů naplňujících opatření MPZKO).

Podmínkou úspěšného fungování environmentálního monitoringu je jeho dostatečné personální zajištění. To nemusí nutně zahrnovat zřízení nového pracovního místa, postačujícím opatřením může být například nastavení užší spolupráce mezi pracovníky odpovědnými za implementaci jednotlivých opatření MPZKO a odbornými pracovníky odboru životního prostředí magistrátu.

10. Popis plánovaných opatření k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci negativních vlivů zjištěných při provádění koncepce.

Plánovaná opatření jsou popsána v kapitole 7 SEA vyhodnocení.

11. Stanovení indikátorů (kritérií) pro výběr projektu

Environmentální hodnocení projektů

Navržený systém je zaměřen zejména na pozitivní dopady projektů na životní prostředí. Zpracovatel SEA vychází z předpokladu, že případné negativní dopady jsou detailně sledovány v rámci legislativní postupů (např. EIA) a vlivy projektu na životní prostředí jsou omezeny příslušnou environmentální legislativou. Systém environmentálního hodnocení v rámci programových dokumentů nenahrazuje legislativní postupy (EIA, územní a stavební řízení), ale tyto postupy doplňuje.

Realizátor konkrétního projektu (město Kopřivnice či jiný subjekt) může včasným zohledněním problematiky životního prostředí v úvodních fázích přípravy projektu dosáhnout snadnějšího průběhu následných povolovacích procesů z hlediska životního prostředí a případně též zvýšit pravděpodobnost získání spolufinancování z externích zdrojů (evropské fondy, grantová schémata, atd.).

Ideální příležitostí pro uplatnění navrhovaného systému kritérií pro výběr projektů jsou ty opatření a aktivity MPZKO v rámci kterých se předpokládá přidělování finanční (a jiné) podpory pro projekty realizované soukromými subjekty. Navrhovaný systém může být rovněž uplatněn v těch případech, kdy je město Kopřivnice investorem a k vlastní realizaci projektů jsou vybíráni dodavatelé prostřednictvím výběrového řízení.

Cílem navrženého systému je zohlednit oblast životního prostředí při rozhodování o konkrétních způsobech implementace MPZKO a podpořit ty projekty a ta řešení, která (kromě svého primárního zaměření a účelu) budou mít lepší dopady na životní prostředí. Hodnocení by mělo probíhat na úrovni přípravy projektů jako součást rozhodování o přidělení finančního krytí (u projektů financovaných z prostředků města) nebo jiné podpory konkrétnímu projektu naplňujícímu opatření MPZKO.

Na základě hodnocení projektu pomocí environmentálních kritérií bude možné určit, jaké oblasti životního prostředí mají vazbu na daný projekt a identifikovat tak „environmentální potenciál“ projektu (tj. možnosti projektu k pozitivnímu dopadu na životní prostředí). V rámci hodnocení je možné předkladateli/řešiteli projektu doporučit, aby některou z oblastí životního prostředí (environmentální téma) zahrnul přímo do předkládaného projektu. Touto formou lze napomoci přípravě projektů, kvalitnějších nejen z hlediska jejich primárního účelu a zaměření, ale také vzhledem k životnímu prostředí.

V rámci SEA MPZKO byla navržena sada environmentálních kritérií pro hodnocení a výběr projektů respektive projektových řešení formou hodnotící otázky. Tato kritéria jsou určena k dalšímu rozpracování a úpravám, tak aby je bylo možné využít pro rozdílné typy projektů, respektive pro potřeby konkrétních rozhodovacích mechanismů, které budou uplatňovány v rámci implementace MPZKO.

Environmentální kritéria pro výběr projektů

Následující tabulka uvádí kritéria pro hodnocení a výběr projektů či projektových řešení. Vzhledem k charakteru MPZKO zpracovatel SEA navrhnul obecná kritéria a předpokládá, že tato mohou být dále modifikována a doplňována tak, aby použitá kritéria byla relevantní pro rozhodování o podpoře konkrétních projektů či výběru projektových řešení v rámci jednotlivých opatření MPZKO.

Tabulka 21: Návrh environmentálních kritérií pro hodnocení a výběr projektů

Téma	Kritérium pro výběr projektů a projektových řešení
příroda a krajina	<ul style="list-style-type: none"> ○ Přispěje projekt ke zlepšení stavu přírody a biodiverzity v dané lokalitě? ○ Přispěje projekt ke snížení emisí z dopravy a snížení prašnosti? ○ Přispěje projekt ke zlepšení prostupnosti krajiny a omezení fragmentace krajiny dopravou?
ovzduší	<ul style="list-style-type: none"> ○ Přispěje projekt ke zlepšení kvality ovzduší?
odpady	<ul style="list-style-type: none"> ○ Přispěje projekt ke snížení produkce odpadů? ○ Přispěje projekt ke zvýšení separace odpadů? ○ Přispěje projekt ke zvýšení recyklace odpadů?
doprava	<ul style="list-style-type: none"> ○ Přispěje projekt ke snížení intenzity individuální automobilové dopravy? ○ Přispěje projekt ke snížení nákladní automobilové dopravy? ○ Přispěje projekt ke zvýšení využívání systémů veřejné dopravy?
energetika	<ul style="list-style-type: none"> ○ Přispěje projekt ke snížení spotřeby energie?
využití území	<ul style="list-style-type: none"> ○ Přispěje projekt k vyšší míře využívání brownfields?

12. Vlivy koncepce na veřejné zdraví

Vlivy koncepce na veřejné zdraví jsou uvedeny v samostatné příloze tohoto SEA vyhodnocení (viz příloha č. 4). Na tomto místě uvádíme pouze závěry hodnocení.

Realizace každého opatření, která jsou v koncepci uvedena závisí na projektech, které tvoří hlavní články realizace opatření. Opatření jsou formulována v obecné poloze. Přímé hodnocení vlivů na zdraví obyvatel lze provést u jednotlivých projektů, které budou navrhovány k realizaci jednotlivých opatření, až ve fázi přípravy konkrétního projektu. Pro realizaci některých opatření byly navrženy podmínky realizace, které musí být respektovány ve fázi přípravy projektů, aby byl vliv na zdraví obyvatel vždy pozitivní.

Z provedeného hodnocení vyplývá, že realizací projektů v jednotlivých oblastech podpory nedojde k negativním vlivům na zdraví obyvatel. Je však nutno při realizaci dbát na eliminaci možných vlivů, ke kterým by mohlo dojít při necitlivé aplikaci. Je důvodný předpoklad, že postupnou realizací projektů směřujících k naplnění cílu programu, by mělo postupem času docházet ke snižování zdravotních rizik.

13. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Místní program ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností (MPZKO) představuje základní programový dokument ORP Kopřivnice v oblasti ochrany ovzduší.

MPZKO vychází z potřeby systémového a koordinovaného přístupu k řešení problematiky stavu ovzduší, formuluje cíle Programu pro ORP Kopřivnice v dané problematice a dále je konkretizuje ve formě příslušných opatření a aktivit, včetně stanovení způsobu financování a implementace. MPZKO zohledňuje klíčové strategické dokumenty na regionální a národní úrovni.

Program je rozdělen do následujících 4 opatření:

Konkrétní plánovaná či navrhovaná opatření ke zlepšení kvality ovzduší (pro obce v ORP Kopřivnice)

- na konkrétních zdrojích REZZO 1 a 2 (technická, organizační);
- opatření na malých zdrojích REZZO 3;
- opatření ke snížení emisí z dopravy;
- opatření ke snížení sekundární prašnosti.

Vedle opatření koncepčního charakteru obsahuje SPRMO rovněž řadu návrhů s charakterem projektových záměrů, které jsou však ve většině případů zatím nepřipraveny na úrovni projektu (jde tedy spíše o návrhy k dalšímu řešení a identifikovaná témata pro přípravu konkrétních realizačních projektů).

Povinnost provést posouzení vlivů MPZKO na životní prostředí, obsah a rozsah SEA MPZKO byl stanoven závěrem zjišťovacího řízení podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále také zákon o

posuzování), který byl vydán Krajským úřadem Moravskoslezského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství, dne 6. srpna 2007 (č.j. MSK 121697/2007).

Proces SEA byl zahájen v době, kdy byl MPZKO již zpracován, neprobíhal tedy souběžně se zpracováním koncepce.

Základní rámec pro hodnocení jednotlivých částí MPZKO představuje sada témat životního prostředí. Tato témata jsou stanovena na základě požadavků zákona 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů a dále na základě analýzy stavu a hlavních problémů životního prostředí na území ORP Kopřivnice. Při stanovení témat a zejména při hodnocení vlivů jednotlivých opatření a aktivit MPZKO na tato témata byly zohledněny i cíle relevantních koncepčních dokumentů s vazbou na problematiku životního prostředí a veřejného zdraví na národní a regionální úrovni.

Nejdůležitější částí MPZKO z hlediska hodnocení možných dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví jsou jednotlivé opatření a aktivity MPZKO.

Pro zjištění, zda MPZKO může při realizaci mít závažné vlivy na životní prostředí, bylo provedeno hodnocení jednotlivých navržených opatření a aktivit vzhledem ke stanoveným klíčovým tématům životního prostředí, tj. zda a jakým způsobem přispívají (či nikoliv) k ovlivnění stavu a trendů v rámci jednotlivých témat, a přispívají k naplnění příslušných cílů stanovených relevantními koncepčními dokumenty.

Na základě vyhodnocení navrhl zpracovatel SEA u opatření s potenciálními negativními vlivy opatření k prevenci a minimalizaci těchto potenciálních vlivů a podmínky implementace.

Navržen byl dále systém indikátorů ke sledování vlivů implementace MPZKO na životní prostředí a byl též navržen systém environmentálních kritérií pro hodnocení a výběr projektů implementovaných v rámci MPZKO.

V rámci SEA bylo provedeno také hodnocení vlivů MPZKO na veřejné zdraví (viz kap. 12) a na ptačí oblasti a evropsky významné lokality (viz kap. 4).

Z výsledků hodnocení vyplývá významný pozitivní potenciál MPZKO z hlediska vlivů na životní prostředí ORP Kopřivnice, na druhé straně byly identifikovány také možné negativní vlivy. Pro opatření kde byly tyto potenciální negativní vlivy identifikovány formuloval posuzovatel doporučení a podmínky implementace, které by riziko případných negativních vlivů minimalizovaly (viz kapitoly 6 a 7). Významným nástrojem předcházení těmto případným negativním vlivům je rovněž průběžný monitoring vlivů MPZKO na životní prostředí a zejména systém environmentálního hodnocení a kritérií pro výběr projektů (viz kapitoly 9 a 11).

Nedílnou součástí procesu posouzení vlivů na životní prostředí je zapojení veřejnosti.

V průběhu procesu posouzení vlivů MPZKO na životní prostředí měla veřejnost příležitost se vyjádřit k oznámení koncepce, které bylo zveřejněno dne 28. června 2007 v informačním systému SEA na www.env.cz. Připomínky bylo možno zasílat do 20 dnů ode dne zveřejnění. Na základě připomínek veřejnosti byl vydán Krajským úřadem Moravskoslezského kraje dne 6. srpna 2007 závěr zjišťovacího řízení, který byl taktéž zveřejněn v Informačním systému SEA.

Finální verze koncepce a SEA dokumentace bude mj. také zveřejněna v informačním systému SEA. K oběma dokumentům bude možno zasílat připomínky ve lhůtě 30 dnů od data zveřejnění.

14. Souhrnné vypořádání vyjádření obdržných ke koncepci z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví

Proces posouzení vlivů MPZKO na životní prostředí neprobíhal souběžně s přípravou samotného strategického dokumentu. Během celého dosavadního průběhu posouzení měla veřejnost možnost vznášet připomínky či dotazy, především potom v průběhu zjišťovacího řízení. V průběhu procesu strategického posuzování, od prosince 2007 do března 2008, nebyly SEA týmu adresovány připomínky.

SEA tým provedl vypořádání připomínek závěru zjišťovacího řízení, které rovněž zapracoval do SEA vyhodnocení.

Vypořádání připomínek k oznámení MPZKO – závěr zjišťovacího řízení

Závěr zjišťovacího řízení je uveden v příloze č. 1 tohoto SEA vyhodnocení. Níže jsou uvedeny reakce na jednotlivé požadavky Závěru zjišťovacího řízení:

1. Zhodnocení přímého emisně-imisního vlivu zdrojů v nově budovaných průmyslových zónách,

Průmyslové zóny, tedy PP Kopřivnice – Vlčovice, areál TATRA a.s. a PZ Mošnov se nacházejí v oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší. V MPZKO bylo při analýze zjištěno, že největšími a zároveň srovnatelnými zdroji znečišťování na území ORP Kopřivnice jsou jednak průmyslové zóny a jednak dálkový přenos z Ostravské průmyslové aglomerace.

Z analýzy dále vyplynulo, že významnější vliv na znečištění ovzduší z místních zdrojů mají starší technologie v areálu TATRA a.s. Nově budované a nedávno dokončené zdroje v průmyslových zónách se na zhoršené situaci znečištěním TZL podílí velmi málo. U těchto zdrojů je vytápění zajištěno z plynových kotelen, takže množství unikajícího TZL je minimalizováno. Dále z výsledků plyne, že znečištění B(a)P je z těchto zdrojů menší než u ostatních zdrojů. Problematické z pohledu znečišťování B(a)P jsou lokální topeniště a doprava.

U těchto průmyslových zón však může docházet ke kumulativním vlivům se znečištěním z dopravy. Vzhledem k faktu, že stále ještě narůstá počet společností působících v průmyslových zónách a narůstajícím intenzitám dopravy, lze tedy předpokládat tento negativní jev.

U ostatních ZL není situace tak závažná, ale je nutné dbát všech opatření pro předcházení vzniku a tvorby těchto ZL.

Souhrnně lze tedy konstatovat, že vliv průmyslových zón na celkovou emisní a imisní situaci v ORP Kopřivnice má pozitivní tendenci omezování vypouštění ZL a jejich vliv je tedy postupně zmenšován. Vliv na emisně-imisní situaci se však kumuluje s dalšími zdroji znečišťování – kombinace s dálkovým přenosem, dopravou a lokálními zdroji znečištění. Je proto nasnadě věnovat se problematice omezování znečištění z lokálních zdrojů v souběhu s monitoringem u zdrojů z průmyslových zón kde nejsou překračovány emisní limity. Tam kde jsou emisní limity zvýšené nebo vysoké vyvinout snahu v kooperaci „město x společnost“ o snížení vypouštěných emisí a dále pak dodržování emisních stropů v Ostravské aglomeraci. Problém snižování emisí v dopravě je z neaktuálnějších, avšak nejhůře realizovatelný.

Problematice emisně-imisního vlivu průmyslových zón se podrobněji věnují kapitoly 2., 3., kapitola 5., dále se jednotlivými problémy, opatřeními zabývá také kapitola 6. Opatření plánovaná k minimalizaci negativních vlivů jsou popsána v kapitole 7. Částečně jsou

problémy spojené s emisně-imisním vlivem řešeny, tedy návrhy na monitoring a kontrolu, v kapitole 9.

Pro snížení synergických účinků na znečišťování ovzduší na přijatelnou míru, tzn. že bude imisní situací obtěžováno minimum obyvatel, bude nutné přijmout následující opatření: Dodržování emisních stropů v Ostravské průmyslové aglomeraci a plošné snížení emisí v průmyslových oblastech (u TZL na úroveň 70 % současného stavu).

2. Zhodnocení emisního a imisního vlivu případné decentralizace stávajícího CZT

Vzhledem ke stoupajícím cenám všech možných paliv a ekologické stránce jak pozitivních tak i negativních dopadů centrálního vytápění je CZT jistou formou „čistého“ zdroje vytápění. Ceny ZP jsou v současné době velmi vysoké a každým rokem stoupají v důsledku zvýšené celosvětové poptávky po zdrojích energie a tak problematika vytápění ZP nabírá nový rozměr.

Decentralizací zdroje vytápění by zcela jistě došlo k velkému, dalo by se až říci k hromadnému přestupu zpět na paliva tuhá, to v lepším případě. V případě horším by se topilo, počítaje klasickými tuhými palivy, přes různé šlasy a jiné odpadní produkty primárních paliv až po klasické odpady, jenž mají jisté parametry výhřevnosti a jsou spalitelné v podmínkách malých roštových či kotlových spalovacích agregátech.

V případě rozptýlené formy vytápění, by docházelo ke kumulativním vlivům na znečištění ovzduší společně s vlivy z dopravy, které nejsou zanedbatelné a jejich synergické účinky se negativně projevují již v současné době, kdy je část ORP vytápěna z CZT a část je vytápěna ZP.

V závěru je nutné podotknout, že centrální i rozptýlené formy vytápění mají svá negativa i pozitiva, avšak s pohledem na současnou situaci – zvýšená celosvětová poptávka po energiích, která ovlivňuje nejenom ceny paliv na všech trzích ale také např. ceny potravin a dalších komodit či služeb, je centrální forma vytápění jedinou vhodnou formou.

Problematické emisního a imisního vlivu případné decentralizace se podrobněji věnují kapitoly 2. a 3., kapitola 5., dále se jednotlivými problémy, opatřeními zabývá také kapitola 6. Opatření plánovaná k minimalizaci negativních vlivů jsou popsána v kapitole 7. návrhy na monitoring jsou řešeny v kapitole 9.

3. uvést rozvojové záměry u významných provozovatelů zdrojů umístěných nebo uvažovaných v lokalitě

Z navržených a plánovaných zdrojů na ORP Kopřivnice lze jmenovat pět provozoven z celkem devíti zdroji znečišťování v kategorii středních zdrojů znečišťování, tedy REZZO 2. Všechny zdroje splňují emisní limity a jejich technologie jsou v souladu s BAT.

Jako jeden z největších zdrojů znečištění, uvažovaných mimo výše zmíněné, lze zařadit výstavbu popřípadě modernizaci tepelných zdrojů. V první řadě se jedná o výstavbu kotle na ZP o instalovaném výkonu 39 MW s topným médiem – vodou o teplotě (130/65 °C) a provozním tlakem (1,6 MPa) v severní části města Kopřivnice. Dále pak modernizace současného zařízení v areálu společnosti Komterm a.s. kde se spaluje černouhelný hruboprach a biomasa a jako záložní zdroj se zde plánuje plynový kotel.

Vlivem modernizace potažmo výstavby těchto zdrojů a také rozvodných soustav dojde k celkovému snížení energetických potřeb, postupné obměně tuhých paliv za paliva alternativní či ekologicky přijatelnější a také, což je velmi důležité ke snížení tlakových ztrát při přenosu tepla.

Lze konstatovat, že v důsledku těchto přijatých opatření by mělo docházet k postupnému snižování emisní a tedy i imisní zátěže na obyvatelstvo.

Problematické rozvojových záměrů u významných provozovatelů věnují kapitoly 6., 7. a také kapitola 9.

4. detailní zhodnocení vlivů na zdraví obyvatel v zájmové lokalitě

Vyhodnocení vlivů na zdraví obyvatel je součástí samostatné přílohy č. 4, popř. kapitoly č. 12.

V průběhu SEA hodnocení nebyly doručeny žádné připomínky a doporučení k Programu samotnému ani k SEA MPZKO.

15. Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska ke koncepci

Ze shrnutí dílčích výstupů vyhodnocení vlivů Místního programu ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností (MPZKO) na životní prostředí a veřejné zdraví vyplývá významný pozitivní potenciál MPZKO z hlediska vlivů na životní prostředí ORP Kopřivnice, na druhé straně byly identifikovány i dílčí potenciálně slabě negativní vlivy.

Vzhledem k míře obecnosti MPZKO bude možno popsat konkrétní vlivy až na úrovni přípravy realizace jednotlivých projektů. Proto se SEA posuzovatel zaměřil na identifikaci možných rizik negativních vlivů a formulaci podmínek a doporučení, které by tato potenciální rizika minimalizovala. Důležitým předpokladem pro minimalizaci rizik negativních vlivů a optimalizaci pozitivních vlivů MPZKO na životní prostředí a veřejné zdraví je vhodné nastavení environmentálních indikátorů a kritérií pro výběr projektů v průběhu implementace koncepce.

SEA posuzovatel na základě vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví navrhuje souhlasné stanovisko k návrhu Místního programu ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností za dodržení následujících podmínek:

A. Podmínky souhlasného stanoviska

- Při implementaci MPZKO, při přípravě a realizaci jednotlivých projektů využít navržená doporučení a podmínky realizace k minimalizaci negativních vlivů na životní prostředí uvedené v kapitole 7 dokumentace.
- Při sledování implementace MPZKO současně sledovat implementaci MPZKO z hlediska dopadů na životní prostředí a veřejné zdraví, zejména:
 - Pravidelně zveřejňovat výsledky monitoringu.
 - Zajistit dostatečné personální a odborné kapacity pro oblast životního prostředí v rámci celkového systému sledování dopadů MPZKO
 - Zajistit dostatečnou informovanost všech do implementace MPZKO zainteresovaných skupin (zejména pracovníků zodpovědných za implementaci opatření MPZKO a výběr realizátorů jednotlivých projektů) o environmentální problematice a o možných vazbách připravovaných projektů na životní prostředí.

- Využít navržená environmentální kritéria následovně:
 - V případě výběrových řízení (např. na projekty financované přímo ze zdrojů Města Kopřivnice) zapracovat vybraná relevantní environmentální kritéria do celkového systému hodnocení projektových řešení a výběru realizátorů projektů.
 - V případě přípravy již určených projektů využít environmentální kritéria jako vodítko pro zlepšení projektů z hlediska jejich dopadů na životní prostředí.
- Zajistit dostatečné personální a odborné kapacity pro oblasti životního prostředí v rámci hodnocení projektů.
- Zajistit dostatečnou informovanost uchazečů o realizaci projektů o environmentální problematice a o možných vazbách připravovaných projektů na životní prostředí.

B. Podmínky souhlasného stanoviska z hlediska vlivů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

- Vzhledem k tomu, že hodnocený Program nepřináší u tří navržených dopravních opatření (viz kap. 4.3) dostatečně podrobné údaje, které by umožnily posoudit jejich konkrétní vliv na lokality Natura 2000 (bylo konstatováno, že vliv nelze vyhodnotit) je potřeba u těchto opatření přenést povinnost jejich konkrétního posouzení (resp. vyžádání stanoviska orgánu ochrany přírody) dle §45h, i zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění do dalších fází řízení o využití území (územně-plánovací dokumentace, územní, stavební řízení). V uvedených fázích rozhodování o využití území jsou již zpravidla k dispozici konkrétní informace, které umožňují podrobné vyhodnocení vlivu záměru na lokality soustavy Natura 2000.

C. Doporučení

Při implementaci MPZKO, tj. při přípravě a realizaci jednotlivých projektů, a při následné aktualizaci koncepce využít doporučení navržená z hlediska veřejného zdraví formulovaná v kapitole 12 SEA dokumentace.

Seznam příloh

- Příloha č. 1: Závěr zjišťovacího řízení
- Příloha č. 2: Stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje
- Příloha č. 3: Stanovisko Správy CHKO Poodří
- Příloha č. 4: Hodnocení vlivu na veřejné zdraví
- Příloha č. 5: Posouzení vlivu koncepce „Místní program ke zlepšování kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Literatura:

- Lit. č. 1: Autorský kolektiv EKOTOXA OPAVA s.r.o.: Místní program ke zlepšení kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností. Opava 02/2006.
- Lit. č. 2: Autorský kolektiv EKOTOXA OPAVA s.r.o.: Program ke zlepšení kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice – Dodatek, Opava 12/2007.
- Lit. č. 3: Jančík, P. a kol.: Rozptylová studie pro obec s rozšířenou působností Kopřivnice, Ostrava 03/2006.
- Lit. č. 4: Autorský kolektiv RAEN spol. s r.o.: Územní energetická koncepce pro město Kopřivnice, Brno 2002.
- Lit. č. 5: Autorský kolektiv FITE a.s.: Plán odpadového hospodářství města Kopřivnice na období 2006 - 2010, Ostrava 2005.
- Lit. č. 6: Autorský kolektiv: Strategický plán rozvoje města Kopřivnice pro období 2007 – 2022, 10/2007.
- Lit. č. 7: Jančík, P. Laboratoř GIS: TEPELNÝ ZDROJ MĚSTA KOPŘIVNICE – odborný posudek vlivu stavby na ovzduší (Rozptylová studie, Hluková studie), Vysoká škola Báňská, Ostrava 04/2007.
- Lit. č. 8: Tížková, V. a kol.: Tepelný zdroj města Kopřivnice, oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Ostrava 07/2007.
- Lit. č. 9: Rimmel, V. a kol.: Místní program ke zlepšení kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností, oznámení záměru podle přílohy č. 7 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Ostrava 07/2007.
- Lit. č. 10: Banaš, M.: Posouzení vlivu koncepce „Místní program ke zlepšení kvality ovzduší pro město Kopřivnice a obce v územně správním celku Kopřivnice jako obce s rozšířenou působností“ na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, Bruntál 06/2007.
- Lit. č. 11: Beneš, J. a kol.: Cromodora Wheel – PZ Mošnov, dokumentace záměru dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění. Ostrava, 06/2007.
- Lit. č. 12: Vejr, M. a kol.: Rozptylová studie PLAKOR CZECH PLANT, Ostrava, 06/2006.
- Lit. č. 13: Zambojová, M. a kol.: Rozptylová studie Výrobní závod Goodrich, Ostrava - Mošnov, Ostrava, 12/2006.
- Lit. č. 14: Kolektiv pracovníků Městského úřadu Kopřivnice: Ročenka města Kopřivnice, Kopřivnice (2003, 2004, 2005, 2006).
- Lit. č. 15: Projekt Zdravé město a místní Agenda 21 Kopřivnice, Plán zdraví a kvality života.
- Lit. č. 16: Legislativní předpisy České republiky.
- Lit. č. 17: Jiné grafické a technické dokumentace.

Elektronické zdroje:

- Zdroj č. 1: Webový portál města Kopřivnice dostupný na: <http://www.koprivnice.cz/>
- Zdroj č. 2: Webový portál města Příbor dostupný na: http://pribor.infomorava.cz/_pribor/menu.phtml
- Zdroj č. 3: Webový portál města Štramberk dostupný na: <http://www.stramberk.cz/>
- Zdroj č. 4: Webový portál Moravskoslezského kraje dostupný na: <http://www.kr-moravskoslezsky.cz>
- Zdroj č. 5: Webový portál obce Mošnov dostupný na: <http://www.mosnov.cz/>
- Zdroj č. 6: Webový portál Agentury ochrany přírody dostupný na: <http://www.ochranaprirody.cz/>
- Zdroj č. 7: Webový portál Veřejné správy České republiky dostupný na: <http://geoportal.cenia.cz/mapmaker/cenia/portal/>
- Zdroj č. 8: Webový portál MŽP ČR dostupný na: <http://www.env.cz/>
- Zdroj č. 9: Webový portál MŽP ČR dostupný na: <http://www.irz.cz/obsah/o-irz>
- Zdroj č. 10: Webový portál ŘSD ČR dostupný na: <http://www.rsd.cz/>
- Zdroj č. 11: Webový portál ČSÚ dostupný na: <http://www.czso.cz/>
- Zdroj č. 12: Webový portál <http://www.mapy.cz/>