



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MMH/2424/2019
Ze dne: 09.01.2019
Čj: MSK 6672/2019
Sp. zn.: ŽPZ/2274/2019/Jak
205.2 S5 N

Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 126
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2019-02-15

Magistrát města Havířova
Odbor územního rozvoje
Svornosti 86/2
736 01 Havířov-Město

Koordinované stanovisko dotčených orgánů ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává,

k návrhu změny č. 4 územního plánu (ÚP) Havířov,

toto **koordinované stanovisko:**

Obsah změny:

Změna č. 4 ÚP Havířov je zpracována na základě zadání, které je součástí Zprávy o uplatňování ÚP Havířov za období 04/2014 – 04/2018. Tato zpráva byla upravena po projednání dle ust. § 55 odst. 1 stavebního zákona a následně byla projednána. Důvodem pořízení změn je zejména:

- 1) Aktualizace vymezené hranice zastavěného území ve vazbě na již realizovanou zástavbu v zastavitelných plochách vymezených platným územním plánem.
- 2) Prověření záměrů města Havířova uvedených v kapitole B.3 Zprávy“ (podrobněji viz kapitola C.1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání).
- 3) Prověření návrhů občanů na změnu územního plánu uvedené v příloze „Zprávy“ (podrobněji viz kapitola C.1) Vyhodnocení splnění požadavků zadání).
- 4) Prověření souladu platného Územního plánu Havířov s Úplným zněním Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje po vydání Aktualizace č. 1 (A1-ZÚR MSK).

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí se změnou č. 4 ÚP Havířov § 55b.

Odůvodnění:

Krajský úřad, jako dotčený orgán státní památkové péče ve smyslu ust. § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, souhlasí se změnou č. 4 ÚP Havířov § 55b (Veřejné projednání § 52 odst. 3). Z návrhu nevyplývají změny, které by měly negativní vliv na národní kulturní památku Památník obětem nacistického teroru v Havířově-Životicích tz., nebudou tak ohroženy její pietní a historické hodnoty.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad neuplatňuje stanovisko k návrhu změny č. 4 Územního plánu Havířova.

Odůvodnění:

Krajský úřad, vykonávající dle § 29 odstavec 1) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, přenesenou působností stanovenou mu § 40 odstavec 3) písmeno f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska řešení silnic II. a III. třídy. Z předloženého návrhu změny č. 4 Územního plánu Havířova vyplývá, že nedochází ke změně koncepce dopravní infrastruktury, a proto krajský úřad stanovisko nevydává.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, v působnosti krajského úřadu dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona nejsou předloženým návrhem změny č. 4 územního plánu Havířov ve fázi veřejného projednání dotčeny. Krajský úřad však upozorňuje, že k vydání územního rozhodnutí, jímž mají být dotčeny pozemky ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nezbytný souhlas příslušného orgánu státní správy lesů podle § 14 odst. 2 lesního zákona, v daném případě Městský úřad Havířov, který může svůj souhlas vázat na splnění podmínek.

Odůvodnění:

Dle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona krajský úřad uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. V rámci změny č. 4 ÚP Havířov nebyly umístovány nové plochy na pozemky určené k plnění funkcí lesa, ale z dokumentace je zřejmé dotčení ochranného pásma 50 m od hranice lesa. Proto je nutno v části odůvodnění územního plánu vyhodnotit veškeré zastavitelné plochy umístované ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa. Také v tomto případě se zkoumají vlivy na PUPFL. V případě těchto navržených ploch je nezbytné vyhodnotit, zda bude s ohledem na existenci lesního porostu výstavba vůbec možná, tj. zda bude zachována funkce lesa a nebude ohrožena bezpečnost samotných staveb, v případech kdy by výška stromů v době mýtního věku (cca 40 – 45 m) přesahovala nejdelsí rozměr konkrétního pozemku. Uspořádání staveb v ploše pak provést tak, aby případné stavby v navržených plochách byly ve vzdálenosti alespoň 40 m od okraje lesa. Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. b) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad jako dotčený orgán podle § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona nesouhlasí s předloženým návrhem změny č. 4 územního plánu v části vymezení plochy přestavby, označené 4/HM-P2, jako plochy přestavby občanského vybavení – veřejné infrastruktury specifické (OVx), z důvodu změny využití stávající

stavby technické infrastruktury pro občanské vybavení (stravovací zařízení, administrativa, sklady pro zboží neškodné k životnímu prostředí apod.).

Odůvodnění:

Plocha přestavby 4/HM-P2 je v celém rozsahu situována v aktivní zóně záplavového území vodního toku Lučina, stanoveném opatřením krajského úřadu č. j. MSK 170277/2010 ze dne 19. ledna 2011. Podle § 67 odst. 1 vodního zákona se v aktivní zóně záplavového území nesmí umísťovat, povolovat ani provádět stavby kromě uvedených výjimek (vodní díla, nezbytné stavby dopravní a technické infrastruktury, za daných předpokladů zřizování konstrukcí chmelnic).

Upozornění:

Krajský úřad doporučuje, mimo jiné v návaznosti na možné nepříznivé dopady současného klimatického vývoje, náležitě zvážit a odůvodnit vymezení nově zastavitelných ploch tam, kde není vyřešeno zásobování pitnou vodou a odvádění a likvidace odpadních vod centrálním způsobem.

5/ zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 79 odst. 1 písm. k) zákona o odpadech uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) zákona, krajský úřad souhlasí s předloženým návrhem změny č. 4 územního plánu Havířov, ve fázi zrychleného veřejného projednávání dle § 55 b stavebního zákona.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny jsou v návrhu změny č. 4 územního plánu Havířov respektovány. Návrhem změny č. 1 územního plánu Havířova jsou respektovány podmínky ochrany územního systému ekologické stability (dále jen „ÚSES“), který je vymezen v souladu s koncepcí nadregionálního a regionálního ÚSES, vymezenou Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje. Plochy řešené změnou č. 4 územního plánu Havířova se nacházejí mimo zvláště chráněná území a jejich ochranná pásma, ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu dle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o ochraně zemědělského půdního fondu"), posoudil předložený návrh územního plánu, a to z hlediska zásad ochrany zemědělské půdy vymezených § 4 a § 5 uvedeného zákona. Na základě uvedených ustanovení krajský úřad konstatuje, že **s předloženým návrhem nesouhlasí.**

Odůvodnění:

Krajský úřad nesouhlasí s předloženým návrhem z důvodu vymezených zastavitelných ploch Z4/DS-Z1 a 4/DS-ZV1, přičemž své stanovisko odůvodňuje následovně:

Při zpracování územního plánu je nutno postupovat v souladu s § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, aby byla zajištěna ochrana zemědělské půdy. Pořizovatelé a projektanti územně plánovací

dokumentace jsou povinni řídit se zásadami této ochrany dle § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení územně plánovací dokumentace na zemědělský půdní fond je vymezen výše uvedeným zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu a tuto problematiku dosud upravuje i příloha č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Kritéria vyhodnocení pro účely odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu stanoví metodický pokyn ministerstva životního prostředí č. OOLP/1067/96 k odnímání ze zemědělského půdního fondu podle zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Předložený návrh změny č. 4 územního plánu navrhuje zábory zemědělské půdy v rozsahu 4,60 ha. Z celkového záboru je 2,24 ha ve II. třídě ochrany, 1,46 ha ve III. třídě ochrany, 0,84 ha ve IV. třídě ochrany a 0,06 ha v V. třídě ochrany. Většina navržených zastavitelných ploch představují plochy, které je možno v zájmu kontinuity rozvoje řešeného území i nadále respektovat.

Podle ust. § 4 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu je nutno pro nezemědělské účely použít především nezemědělskou půdu, zejména nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo toto území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytných případech dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutné postupovat v souladu se zásadami definovanými v § 4 odst. 1 písm. a) – f) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu.

Plochy vymezené pod ozn. Z4/DS-Z1 a 4/DS-ZV1, které jsou vymezovány nově, tj. nemají oporu ve stávající územně plánovací dokumentaci, jsou navrhovány na pozemcích II. třídy ochrany. Dle současně platné výše citované právní úpravy lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Mimo to, jelikož řada zastavitelných ploch ze stávajícího územního plánu není dosud využita, je u nově navrhovaných zastavitelných ploch vždy nutné řádně odůvodnit jejich nezbytnou potřebu.

S ostatními navrhovanými **plochami** krajský úřad souhlasí, neboť tyto se buď nedotýkají zájmů ochrany zemědělského půdního fondu, nebo jsou z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu akceptovatelné - Jedná se o zejména o plochy, které byly již předchozím územním plánem vymezeny jako zastavitelné, je odnímána jen nejnútnejší plocha zemědělského půdního fondu v prolukách zastavěného území, dotýkají se méně kvalitní půdy, a úpravou záboru nedojde k významnému narušení organizace zemědělského půdního fondu, hydrologických a odtokových poměrů v území ani sítě zemědělských účelových komunikací.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí se změnou územně plánovací dokumentací.

Odůvodnění:

Návrh změny územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 tohoto zákona, nejsou záměrem dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad je dotčeným správním úřadem dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií při projednávání územně plánovací dokumentace, pokud je jeho předmětem objekt nebo zařízení. Ve městě Havířov se nenachází žádný objekt zařazený dle zákona o prevenci závažných havárií do skupiny A či B.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, chráněné uvedeným zákonem v působnosti krajského úřadu dle § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), nejsou předmětnou územně plánovací dokumentací dotčeny.

Odůvodnění:

V rámci stanoviska a uplatnění požadavků dotčených orgánů na obsah ÚP ve smyslu § 47 stavebního zákona (č. j. MSK 144620/2017 ze dne 28.11.2017) nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivů předmětné koncepce na životní prostředí dle uvedeného zákona, krajský úřad tudíž neuplatňuje stanovisko dle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal postupy především podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona jako nesamostatné rozhodnutí ve správním řízení, které je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Ing. Jan Filgas
vedoucí odboru
životního prostředí a zemědělství