



KRAJSKÝ ÚŘAD
MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ
Odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava



Váš dopis zn.: MěÚT/44870/2016/SŘaÚP/Mit
Ze dne: 07.09.2016
Čj: MSK 117883/2016
Sp. zn.: ŽPZ/26506/2016/Jak
208.1 V10
Vyřizuje: Ing. Zuzana Jakubíková Plchová
Telefon: 595 622 717
Fax: 595 622 396
E-mail: posta@msk.cz
Datum: 2016-10-12

Městský úřad Třinec
Odbor stavebního řádu a územního
plánování
Jablunkovská 160
739 61 Třinec

STANOVISKO

z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů k vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu územního plánu (ÚP) Hnojník

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako příslušný úřad ve smyslu § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a v souladu s dle § 50 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,

vydává,

k návrhu územního plánu (ÚP) Hnojník, jehož součástí je tzv. „SEA vyhodnocení“ - vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále zákon č. 100/2001 Sb.),

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

z a d o d r ž e n í n á s l e d u j í c í c h p o d m í n e k :

1. respektovat požadavky dotčených orgánů týkající se oblasti ochrany životního prostředí, (resp. požadavky vzešlé z následného řešení rozporů s dotčenými orgány), vznesené ve stanoviscích k návrhu ÚP Hnojník.
2. Respektovat opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 8 SEA vyhodnocení, dále budou respektován návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí, stanovené v kapitole 11. SEA vyhodnocení.



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu



Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 17.09.2014 oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu spolu s výzvou k uplatnění stanoviska k návrhu předmětného územního plánu, jehož součástí je SEA vyhodnocení. Předkladatelem je Městský úřad Třinec.

Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace, včetně SEA vyhodnocení, se konalo dne 09.10.2014 na Městském úřadě Třinec. Následně vydal krajský úřad k návrhu ÚP Hnojník koordinované stanovisko č. j. MSK 135832/2014 ze dne 12.11.2014.

V souladu s § 50 odst. 5 stavebního zákona krajský úřad obdržel žádost o stanovisko k návrhu ÚP Hnojník dle § 10g zákona č. 100/2001 Sb., spolu s podklady pro vydání tohoto stanoviska (stanoviska a připomínky uplatněných v rámci společného jednání).

Krajský úřad vydal stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí územně plánovací dokumentace na základě návrhu řešení územně plánovací dokumentace, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území a vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. a stanovisek dotčených orgánů a vyjádření uplatněných v rámci projednání návrhu ÚP Hnojník.

Krajský úřad konstatuje, že SEA vyhodnocení (Ing. Petr Tovaryš, červenec 2010) bylo provedeno v souladu se zákonem a zpracováno přiměřeně v rozsahu přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. V závěru SEA vyhodnocení je uvedeno, že na základě splnění požadavků uvedených v kapitole 11 a v kapitole 8 tohoto vyhodnocení lze návrh ÚP Hnojník označit jako ekologicky přijatelný a doporučit jej k realizaci. Opatření uvedená v kapitole 8 a požadavky uvedené v kapitole 11 jsou zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.

V rámci společného jednání o návrhu ÚP Hnojník byla podána stanoviska a připomínky, které byla souhlasné, některé obsahovaly podmínky a také nesouhlasné stanoviska dotčených orgánů na úseku svých působností. Nesouhlasy a požadavky byly, popř. budou řešeny v rámci navazujících stanovisek. K podmínkám uplatněným ve stanoviscích dotčených orgánů krajský úřad upozorňuje, že zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů, případně výsledkem řešení rozporů (§ 51 odst. 2 stavebního zákona).

Na základě stanoviska příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. MSK 73724/2013 ze dne 27.05.2013), kterým je v tomto případě krajský úřad, posuzovaný územní plán nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Zpracovatelem územně plánovací dokumentace je Atelier Archplan Ostrava s.r.o., zodpovědný projektant je Ing. arch. Miroslav Hudák (červenec 2014); zpracovatelem vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí z července 2014 je Ing. Petr Tovaryš (Osvědčení odborné způsobilosti o posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb., č. j. 914/139/OPVŽP/95, prodlouženo rozhodnutím č. j. 73613/ENV/15).



Upozornění:

Tímto stanoviskem není dotčena povinnost, v rámci řízení následujících po schválení územního plánu, jednotlivé záměry posoudit v rámci procesu posuzování vlivů záměru na životní prostředí (EIA) dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, pokud tyto záměry budou naplňovat některá z ustanovení § 4 uvedeného zákona.

Poučení:

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
hodnocení vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

